

А 258
84

169

XXXI ОЧЕРЕДНОЕ НИЖЕГОРОДСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНИЕ

1—13 декабря 1895 года

и чрезвычайное губернское земское собрание 26 и 27
апрѣля 1896 года.



НИЖНИЙ НОВГОРОДЪ.

Типографія Т-ва А. Ржонсницкаго

1896.

XXXI ОЧЕРЕДНОЕ
НИЖЕГОРОДСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНИЕ

1—13 декабря 1895 года

и чрезвычайное губернское земское собрание 26 и 27 апреля
1896 года.



НИЖНИЙ НОВГОРОДЪ.

Типографія Т-ва А. Ржовническаго

1896.

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

94691-48

Печатано съ разрѣшенія г. нижегородскаго губернатора.



2007058411

СОДЕРЖАНИЕ.

	Стр.
Личный составъ	XXI

Часть I.

Журналы XXXI очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, доклады губернской земской управы, доклады комиссій, вступившія бумаги и проч.

Журналы губернскаго земскаго собранія.	Стр.
--	------

Журналъ 1 декабря 1895 г., № 1. [Открытіе собранія и рѣчь управляющаго губерніею Ю. Д. Родіонова, присяга гласныхъ, избраніе секретарей собранія, избраніе редакціонной комиссіи, передача губернскихъ смѣтъ, замѣчаній г. губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки и сихъ послѣднихъ въ редакціонную комиссію, заявленіе предсѣдателя губернской земской управы о направленіи сѣверной желѣзной дороги и о назначеніи въ С.-Петербургѣ совѣщательной комиссіи по этому вопросу—стр. 5; телеграммы къ директору департамента желѣзныхъ дорогъ В. В. Максимова и нижегородскому губернскому предводителю дворянства Н. И. Приклонскому, избраніе депутаціи для участія въ совѣщаніяхъ петербургской комиссіи, высочайшее повелѣніе объ учрежденіи въ Нижнемъ Новгородѣ средняго механико-техническаго училища (прилож. стр. 63), сѣздъ въ С.-Петербургѣ для выработки плана борьбы съ сифилисомъ (прилож. стр. 64), ходатайство нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія объ измѣненіи закона объ охотѣ на зайцевъ (прилож. стр. 67)—стр. 6; отвѣтъ г. министра внутреннихъ дѣлъ на ходатайство семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія объ увеличеніи числа гласныхъ въ семеновскомъ уѣздѣ (прилож. стр. 68), ходатайство семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія объ открытіи еженедѣльнаго базара въ с. Рожновѣ (прилож. стр. 68), ходатайство горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія объ удешевленіи и упрощеніи способа укрѣпленія мелкихъ недвижимыхъ имуществъ за нихъ владѣльцами (прилож. стр. 69), ходатайство того же собранія о преобразованіи богородскаго училища (прилож. стр. 70), ходатайство сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія объ уступкѣ министерствомъ императорскаго двора пудѣловъ земли для расширенія васильско-лукояновскаго тракта (прилож. стр. 71)—стр. 7; предстоящее празднованіе столѣтія со дня открытія предохранительнаго оспонриванія (прилож. стр. 72), ходатайство лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи лукояновской уѣздной земской управѣ займа въ 10000 руб. у частныхъ лицъ (прилож. стр. 73), прошеніе студента казанскаго ветеринарнаго института Политковскаго (прилож. стр. 74), раскладка налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ (прилож. стр. 75), раскладка государственнаго поземельнаго налога (прилож. стр. 76), такса на вознагражденіе судорабочихъ за простойные дни (прилож. стр. 77), ходатайство горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія объ измѣненіи таксы на лисенскій перевозъ черезъ р. Оку (прилож. стр. 77)—стр. 8]

Журналъ 2 декабря 1895 г., № 2. [Перевозъ черезъ р. Оку между селеніями Черное, балахнинскаго уѣзда, и Дуденево, горбатовскаго уѣзда (прилож. стр. 80), ходатайство балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о награжденіи фельдшера Барышева (прилож. стр. 81), сложеніе со счетовъ суммъ губернскаго земскаго сбора (прилож. стр. 81), ходатайство балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о приглашеніи въ комиссію по оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній одного лица изъ состава уѣздной управы (прилож. стр. 83), требованія председателя нижегородскаго ярмарочнаго комитета объ уплатѣ 10207 р. 73 коп. за леченіе холерныхъ больныхъ въ ярмарочной больницѣ (прилож. стр. 83), положеніе дѣла по взысканію губернской земской управой съ нижегородской ярмарочной конторы 2075 р. 56 к., за леченіе въ губернской земской больницѣ ярмарочныхъ проституткокъ (прилож. стр. 88), присяга вновь прибывшихъ гласныхъ, изданіе сборника постановленій губернскаго земскаго собранія за время съ 1887 г. (прилож. стр. 90), ходатайство княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія о пониженіи размѣра пени на суммы уѣзднаго земскаго сбора и о сложеніи пени на суммы губернскаго земскаго сбора (прилож. стр. 91) — стр. 9; недоразумѣніе, возникшее у депутатовъ И. А. Бронскаго и А. Б. Нейдгарта о срокѣ ихъ полномочій, новыя правила обращенія суммъ земскихъ учреждений въ кассахъ министерства финансовъ (прилож. стр. 91) — стр. 10; ходатайство васильскаго уѣзднаго земскаго собранія объ измѣненіи 8 п. этихъ правилъ (прилож. стр. 96), статистическія работы, исполненныя въ 1895 году и предстоящія къ исполненію въ 1896 году (прилож. стр. 97), ходатайство нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія объ оцѣнкѣ недвижимыхъ ярмарочныхъ имуществъ (прилож. стр. 103) — стр. 11; дѣятельность земскаго естественно-историческаго музея (прилож. стр. 103), записка профессора Коломійцева (прилож. стр. 104) — стр. 12].

8

Журналъ 3 декабря 1895 г., № 3. [Экономическое состояніе нижегородской губерніи и народное продовольствіе (прилож. стр. 105), современная задолженность населенія губерніи въ продовольственные капиталы (докладъ помѣщенъ въ приложеніяхъ), ходатайство арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о сложеніи пени по ссудѣ въ 38000 р. отпущенной правительствомъ (прилож. стр. 125), записка губернской земской управы о мѣропріятіяхъ къ поддержанію земледѣлія въ отвѣтъ на запросъ министерства земледѣлія (прилож. стр. 126 и 346) — стр. 13; передача въ редакціонную комиссію вѣдомости о долгахъ за леченіе — стр. 17]

13

Журналъ 4 декабря 1895 г., № 4. [Ветеринарная часть въ губерніи (докладъ помѣщенъ въ приложеніяхъ), благотворительныя заведенія губернскаго земства (докладъ помѣщенъ въ приложеніяхъ) — стр. 17; земскія начальныя училища (прилож. стр. 156), избраніе комиссіи для составленія телеграммы съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ собранія, по поводу дарованныхъ Государемъ Императоромъ средствъ на церковно-приходскія школы и поощрительныхъ отмінокъ Его на всеподданѣйшихъ докладахъ о дѣятельности земствъ по народному образованію, предложенія губернской управы и комиссіи, избранной XXX очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, по поводу записки гласнаго А. А. Савельева о мѣропріятіяхъ для развитія народнаго образованія (докладъ помѣщенъ въ приложеніяхъ) — стр. 18; предложеніе гласныхъ Г. Р. Килевейна и П. Н. Званцова ходатайствовать вообще объ отмініи тѣлеснаго наказанія — стр. 23]

17

Особое мнѣніе гласныхъ по вопросу объ отмініи тѣлеснаго наказанія 23

Особое мнѣніе протоіерея А. Знаменскаго о народныхъ читальняхъ и школьныхъ бібліотекахъ —

Журналъ 5 декабря 1895 г., № 5. [Вопросъ о введеніи новаго больничнаго устава (докладъ помѣщенъ въ приложеніяхъ) — стр. 24; проектъ постановленія, составленный избранною на канунѣ комиссіей, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и признательности собранія за заботы Государя Императора о развитіи

народнаго образованія— стр. 25; ходатайство арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи на счетъ губернскаго земства расходовъ на отправленіе въ губернскую земскую больницу больныхъ для производства сложныхъ операцій и издержекъ на ихъ леченіе (прилож. стр. 192), докладъ губернской управы о противодифтеритной сывороткѣ (прилож. стр. 192), мѣропріятія противъ эпидемій (прилож. стр. 194), ходатайство балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи на счетъ губернскаго земства содержанія санитарнаго отряда въ с. Гордѣевкѣ (прилож. стр. 198), ходатайство того же собранія объ учрежденіи при губернской земской больницѣ фельдшерскихъ и акушерскихъ курсовъ (прилож. стр. 199)—стр. 26; ходатайство вдовы фельдшера Бурцевой о назначеніи ей съ дѣтьми усиленной пенсіи (прилож. стр. 200), ходатайство надзирателя губернской земской богадѣльни майора Теплякова о пособіи (прилож. стр. 200), постройка церкви при губернской земской больницѣ (прилож. стр. 200), поправка гласнаго А. А. Савельева къ постановленію собранія о выдачѣ ссудъ на постройку школьныхъ зданій, порученіе губернской управы, согласно заявленію гласнаго П. К. Позерня, выработать временныя правила выдачи этихъ ссудъ, ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній: балахнинскаго—о замѣнѣ каталога одобренныхъ книгъ каталогомъ книгъ запрещенныхъ (прил. стр. 201), семеновскаго—о принятіи на губернский счетъ устройства народныхъ библіотекъ (прилож. стр. 202), семеновскаго же—о ссудѣ на постройку училища въ дер. Сукинѣ (прилож. стр. 202), балахнинскаго—объ отміѣнѣ тѣлеснаго наказанія для учащихся и окончившихъ курсъ въ начальныхъ училищахъ (прилож. стр. 203), балахнинскаго же—объ обращеніи пожертвованныхъ И. А. Ноздринскимъ 10000 руб. на содержаніе училища въ билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ (прил. стр. 204), балахнинскаго же—объ освобожденіи уѣднаго земства отъ расхода въ 300 р. на содержаніе ремесленнаго класса (прилож. стр. 205)—стр. 27; ходатайство ардатовскаго уѣднаго земскаго собранія объ установленіи для горныхъ заводовъ обязанности содержать начальные училища (прилож. стр. 206), ходатайство макарьевского уѣднаго училищнаго совѣта о назначеніи усиленной пенсіи бывшему сельскому учителю К. Я. Милотворскому (прилож. стр. 207)—стр. 28]

24

Журналъ 7 декабря 1895 г., № 6. [Пожертвованіе М. А. Бочкаревою 5000 р. на составленіе основнаго фонда для устройства въ губерніи колоній для душевнобольныхъ, складъ пожарныхъ инструментовъ (прилож. стр. 207), измѣненія въ страховомъ тарифѣ и нормахъ обезпеченія обязательнаго взаимнаго земскаго страхования и вопросъ о расширеніи добровольнаго страхования (докладъ помѣщенъ въ приложеніяхъ)—стр. 28; положеніе страховаго дѣла въ 1895 г. (докладъ помѣщенъ въ приложеніяхъ)—стр. 29; предложеніе губернской управы о распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній среди деревенскаго населенія (прилож. стр. 214)—стр. 31; архивъ губернской земской управы и учрежденіе должности архиваріуса-библіотекаря (прил. стр. 216), измѣненія и дополненія земскаго пенсіоннаго устава (докладъ помѣщенъ въ приложеніяхъ)—стр. 32]

28

Журналъ 8 декабря 1895 г., № 7. [Ходатайство ардатовскаго уѣднаго земскаго собранія о включеніи священниковъ карамзинской и ардатовской земскихъ больницъ въ число лицъ, имѣющихъ право на выслугу пенсіи отъ земства (прилож. стр. 218), ходатайство сергачскаго уѣднаго земскаго собранія передъ правительствомъ объ ассигнованіи въ распоряженіе земства капитала безъ процентовъ для выдачи крестьянамъ ссудъ на покупку лошадей (прилож. стр. 219)—стр. 33; ходатайство сергачскаго уѣднаго земскаго собранія о назначеніи пенсіи бывшему члену сергачской земской управы А. И. Евифанову (прилож. стр. 219), ходатайство сергачскаго уѣднаго земскаго собранія о назначеніи пенсіи сторожу сергачской земской управы Новикову (прилож. стр. 220), ходатайство балахнинскаго уѣднаго земскаго собранія о разработкѣ вопроса о подѣздныхъ путяхъ въ балахнинскомъ уѣздѣ (прил. стр. 221)—стр. 34; мѣры улучшенія посѣвныхъ сѣмянъ, сельскія ремесленныя учебныя мастерскія, распространеніе среди населенія губерніи косъ, серповъ и др. мелкихъ орудій,

мелкій кредитъ, опытное поле, склады земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и удобреній, мѣры содѣйствія кустарной промышленности (доклады губернской управы помѣщены въ приложеніяхъ съ особой нумераціей страницъ), записка гласнаго В. Д. Обтяжнова о мѣрахъ содѣйствія кустарной промышленности (прилож. стр. 347), извлеченіе изъ журнала экономическаго совѣта отъ 3 декабря 1895 г. по вышеозначеннымъ вопросамъ (прилож. стр. 386)—стр. 35; извлеченіе изъ журналовъ экономическ. совѣта 5 и 7 декабря (прилож. стр. 387 и 389) стр. 36; отзывы г. нижегородскаго губернатора на постановленія XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія: а) относительно уплаты 700000 руб., отпущенныхъ казною на подкрѣпленіе средствъ взаимнаго земскаго страхованія; б) по дѣлу объ открытіи базара въ с. Саконяхъ, ардатовскаго уѣзда, в) относительно утвержденія отчета по продовольственной операціи 1891—1892 г. (прилож. стр. 221 и 225)—стр. 38]

33

Журналъ 9 декабря 1895 г., № 8. Утреннее засѣданіе. [Отзывъ г. губернатора относительно утвержденія отчета по продовольственной операціи 1891—1892 г.—стр. 43; вопросъ о перенесеніи базара въ г. Василь съ воскресенья на субботу (прил. стр. 350), участіе губернскаго земства на всероссійской выставкѣ 1896 года (прилож. стр. 226), ходатайство семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія о помощи ложкарямъ (прилож. стр. 350), увеличеніе пособія на общежитіе при маріинской женской гимназіи (прилож. стр. 354), прошеніе помощника бухгалтера ардатовской уѣздноя земской управы Гришанина о переводѣ его въ высшій разрядъ по пенсіи (прилож. стр. 355), прошеніе крестьянъ с. Толмачова, нижегородскаго уѣзда, о выдачѣ имъ дополнительнаго вознагражденія за сгорѣвшія строенія (прилож. стр. 356), прошеніе общества с. Анненкова, княгининскаго уѣзда, объ освобожденіи отъ взысканія за леченіе ихъ однообщественниковъ въ губернской земской больницѣ (прилож. стр. 357)—стр. 44; сложеніе губернскаго земскаго сбора съ земель арзамасскаго уѣзда (прилож. стр. 358), прошеніе общества с. Пурехъ, балахнинскаго уѣзда, относительно базара въ этомъ селѣ (прилож. стр. 359), назначеніе 1000 руб. на сооруженіе памятника въ Бозѣ почившему Императору Александру III (прилож. стр. 360), назначеніе 5000 руб. на построеніе двухъ блюдовъ для поднесенія хлѣба и соли Ихъ Императорскимъ Величествамъ или иконы (прилож. стр. 361), прошеніе крестьянина Арбекова о неправильномъ обложеніи принадлежащей ему земли (прилож. стр. 362), необходимость ходатайства передъ правительствомъ о соединеніи Нижняго Новгорода рельсовымъ путемъ съ линіей московско-казанской желѣзной дороги (прил. стр. 240)—стр. 45]

43

Особое мнѣніе гласнаго А. А. Савельева по поводу постановленія губернскаго земскаго собранія относительно утвержденія отчета по продовольственной операціи 1891—1892 г.

46

Журналъ 9 декабря 1895 г., № 9. Вечернее засѣданіе. [Ходатайства и постановленія уѣздн. земск. собраній по поводу закона 1 іюня 1895 г. объ отнесеніи на общія средства государств. казначейства нѣкоторыхъ расходовъ, покрываемыхъ изъ земскихъ сборовъ (прилож. стр. 294)—стр. 46; отклоненіе этихъ ходатайствъ, принятіе предложеній губернской управы относительно дорожнаго капитала и улучшенія путей сообщенія, увеличеніе состава управы четвертымъ членомъ, утвержденіе смѣты расходовъ изъ дорожнаго капитала и порученіе управы произвести починку балахнинскаго шоссе, предложеніе васьскаго уѣзднаго предводителя дворянства П. П. Зубова о введеніи расчистки снѣга на дорогахъ посредствомъ трехугольниковъ, докладъ по григорьевской сельско-хозяйственной школѣ и отчетъ по обуховскому хутору (прил. стр. 310), отсрочка разсмотрѣнія ихъ до слѣдующаго засѣданія—стр. 47]

—

Журналъ 11 декабря 1895 г., № 10. [Возобновленіе обсужденія вопроса о григорьевской школѣ и обуховскомъ земскомъ хуторѣ—стр. 48; отрицательное рѣшеніе вопроса о томъ строить ли зданія для григорьевской школы и избраніе комиссіи для

изслѣдованія состоянія школы, ея организаціи и пользы и для составленія инструкціи попечителю, заявленія гласнаго В. В. Левашова: 1) объ измѣненіи 61 и 62 ст. полож. о земск. начал., 2) объ измѣненіи редакціи проекта новаго уголовного уложенія и 3) объ организаціи общественныхъ работъ, какъ наказанія, для арестуемыхъ земскими начальниками и волостными судьями (прилож. стр. 363) — стр. 50; ходатайство горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о сложеніи пени губернскаго сбора съ имѣнія г-жи Краснопольской (прилож. стр. 365); ходатайство макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія о расчисткѣ косы и праваго берега р. Волги противъ г. Макарьева (прилож. стр. 365) — стр. 51; ходатайства макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія: 1) объ освобожденіи уѣзднаго земства отъ платежа 200 р. въ пособіе на содержаніе воскресенскаго почтоваго отдѣленія и 2) объ увеличеніи числа дней отхода почты со станціи Якушево въ с. Воскресенское (прилож. стр. 366), отношеніе комитета грамотности императорскаго вольнаго экономическаго общества (прилож. стр. 367), причины неявки нѣкоторыхъ гласныхъ въ засѣданія XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія (прилож. стр. 318), заявленія гласныхъ о причинахъ неявки ихъ въ засѣданія XXXI очереднаго губернскаго земскаго собранія (прилож. стр. 372), прошеніе вдовы страховаго агента Е. М. Варламовой о пособіи (прилож. стр. 372), ходатайство директора народныхъ училищъ о пособіи учителямъ и учительницамъ начальныхъ училищъ для посѣщенія ими всероссійской выставки въ Н. Новгородѣ (прилож. стр. 373), прошеніе павловской кустарной артели (прилож. стр. 374), заявленіе А. А. Штанге (прилож. стр. 377), прошеніе уполномоченныхъ павловскаго общества Варыпаева и Штанге (прилож. стр. 377), сообщеніе профессора Исаева (прилож. стр. 378) и докладная записка Штанге (прилож. стр. 378) о содѣйствіи кустарной промышленности — стр. 52; рапортъ ординатора губернской земской больницы И. А. Куцевича объ увольненіи его въ двухмѣсячный отпускъ (прилож. стр. 380), прошеніе крестьянина Мохова объ уменьшеніи земскаго налога съ принадлежащаго ему солодовеннаго завода (прилож. стр. 380), прошеніе почнаго караульщика Князева о выдачѣ ему платы за караулъ дома управы (прилож. стр. 381), ходатайство священника больничной церкви Коринескаго объ увеличеніи ему содержанія (прилож. стр. 382), циркуляръ хозяйственнаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ о необходимости подробной разработки заявленій гласныхъ и докладовъ управъ о ходатайствахъ предъ правительствомъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ (прилож. стр. 383), предложеніе нижегородскаго отдѣла русскаго общества охраненія народнаго здравія съ проектомъ типа гигиеническаго жилища для рабочихъ (прилож. стр. 384) — стр. 53; временныя правила пользованія и расходованія фонда въ 50000 р. для устройства школьныхъ зданій (прилож. стр. 390), передача въ постоянную ревизіонную комиссію отчетовъ по григорьевской сельско-хозяйственной школѣ и обуховскому земскому хутору, прошенія разныхъ лицъ по страховому дѣлу (докладъ помѣщенъ въ приложеніяхъ) — стр. 54]

Журналъ 12 декабря 1895 г., № 11. [Докладъ ревизіонной комиссіи (прилож. стр. 321), благодарность г-жѣ Штевенъ — стр. 56; благодарность ревизіонной комиссіи, предложеніе предсѣдателя губернской управы о разрѣшеніи имѣть для экономическаго отдѣленія управы особаго дѣлопроизводителя съ канцеляріей, благодарность жертвователямъ на устройство больничнаго храма, докладъ редакціонной комиссіи по замѣчаніямъ губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки (прилож. стр. 336 и 391), докладъ той же комиссіи объ увеличеніи содержанія составу губернской управы и служащимъ въ управѣ (прилож. стр. 341) — стр. 57; докладъ редакціонной комиссіи о смѣтѣ по ветеринарной части (прилож. стр. 341), докладъ той же комиссіи о смѣтѣ доходовъ и расходовъ по взаимному земскому страхованію (прилож. стр. 342), докладъ той же комиссіи о смѣтѣ расходовъ по благотворительной части (прилож. стр. 318 и 342), заявленіе гласнаго И. А. Зубкова о пересмотрѣ вопроса о взиманіи съ бѣдныхъ за рецепты платы по 10 коп., докладъ редакціонной комиссіи о смѣтѣ губерnskихъ земскихъ повинностей (прилож. стр. 343), докладъ той же комиссіи о сложеніи

долговъ за леченіе въ губернской земской больницѣ (прилож. стр. 345), благодарность редакціонной комиссіи и губернской земской управѣ — стр. 58; благодарность гг. Шмелеву и Михалкину, выборы предсѣдателя и членовъ губернской земской управы — стр. 59; выборы: члена симбирскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка, членовъ ревизіонной комиссіи, члена губернскаго по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствія, членовъ губернскаго училищнаго совѣта, попечителей губернской земской больницы, членовъ совѣта кулибинскаго ремесленнаго училища, попечителя григорьевской сельско-хозяйственной школы, членовъ дѣсоохранительнаго комитета, члена совѣта исправительной колоніи малолѣтнихъ, членовъ попечительнаго совѣта маріинской женской гимназіи, членовъ губернской оцѣночной комиссіи, члена губернской комиссіи по народной переноси и ассистентовъ къ предсѣдателю губернской управы для присутствованія при Священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ — стр. 60; предложеніе васьинскаго уѣзднаго предводителя дворянства П. П. Зубова объ образованіи особой комиссіи для пересмотра статей смѣты губернскихъ земскихъ повинностей и изысканія средствъ сократить расходы земства, заявленіе гласнаго В. В. Хвощинскаго о необходимости пересмотрѣть предметы, подлежащіе земскому обложенію, выборъ предложенной П. П. Зубовымъ комиссіи, утвержденіе раскладки губернскаго земскаго сбора, просьба члена губернской земской управы А. П. Михайлова о разрѣшеніи ему 4-хъ мѣсячнаго отпуска — стр. 61] .

56

Заявленіе гласнаго Д. В. Хотяинцова по поводу постановленія собранія о выраженіи благодарности г-жѣ Штевенъ

61

Журналъ 13 декабря 1895 г., № 12. [Благодарность гг. Нейдгарту и Бронскому, благодарность предсѣдателямъ и секретарямъ собранія, порученіе губернской управѣ входить въ соглашеніе съ общественными учрежденіями по вопросу о желѣзной дорогѣ, разрѣшеніе губернской управѣ расходовать до 200 р. на разѣзды попечителя григорьевской сельско-хозяйственной школы, закрытіе собранія — стр. 62] .

62

Доклады губернской земской управы губернскому земскому собранію.

1. О высочайшемъ повелѣніи учредить въ Нижнемъ Новгородѣ при нижегородскомъ владимірскомъ реальномъ училищѣ среднее механико-техническое училище. (Приложеніе къ журн. собр. 1 декабря, стр. 6)

63

2. О созываемомъ въ С.-Петербургѣ съѣздѣ для выработки общаго плана борьбы съ сифилисомъ. (Приложеніе къ журн. собр. 1 декабря, стр. 6)

64

3. О ходатайствѣ нижегородскаго уѣднаго земскаго собранія объ измѣненіи закона объ охотѣ, запрещающаго истреблять зайцевъ. (Приложеніе къ журн. собранія 1 декабря, стр. 6)

67

4. Объ отвѣтѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ на ходатайство XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія объ увеличеніи числа гласныхъ въ семеновскомъ уѣздѣ. (Приложеніе къ журн. собранія 1 декабря, стр. 7)

68

5. О ходатайствѣ семеновскаго уѣднаго земскаго собранія объ открытіи ежедневнаго базара въ селѣ Рожновѣ. (Приложеніе къ журн. собранія 1 дек., стр. 7)

—

6. О ходатайствѣ горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія объ удешевленіи и упрощеніи способа укрѣпленія мелкихъ недвижимыхъ имуществъ за ихъ владѣльцами. (Приложеніе къ журн. собранія 1 декабря, стр. 7) 69
7. О ходатайствѣ горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о преобразованіи богородскаго училища въ двухклассное училище вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. (Приложеніе къ журн. собранія 1 декабря, стр. 7) 70
8. О ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія объ уступкѣ министерствомъ императорскаго двора и удѣловъ безвозмездно или за уменьшенную цѣну земли для расширенія васильско-лукояновскаго тракта. (Приложеніе къ журн. собранія 1 декабря, стр. 7) 71
9. О предстоящемъ въ маѣ 1896 г. празднованіи столѣтія со дня открытія предохранительнаго оспопрививанія. (Приложеніе къ журн. собранія 1 декабря, стр. 8) 72
10. О ходатайствѣ лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи лукояновской уѣзднои земской управы произвести въ 1896 году заемъ у частныхъ лицъ въ размѣрѣ 10000 р. (Приложеніе къ журн. собранія 1 декабря, стр. 8) 73
11. Съ представленіемъ прошенія студента казанскаго ветеринарнаго института Владиміра Политковскаго. (Приложеніе къ журн. собранія 1 декабря, стр. 8) 74
12. О раскладкѣ на 1896 годъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. (Приложеніе къ журн. собранія 1 декабря, стр. 8) 75
13. О раскладкѣ между уѣздами государственнаго поземельнаго налога. (Приложеніе къ журн. собранія 1 декабря, стр. 8) 76
- Приложенія. Вѣдомость о количествѣ земель и лѣсовъ нижегородской губерніи, кромѣ казенныхъ.
14. О таксѣ на вознагражденіе судерабочихъ за простойные дни. (Приложеніе къ журн. собранія 1 декабря, стр. 8) 77
15. О ходатайствѣ горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія объ учрежденіи на лисенскомъ перевозѣ чрезъ р. Оку таксы, одинаковой съ таксою сбора за перевозъ въ г. Горбатовѣ. (Приложеніе къ журн. собранія 1 декабря, стр. 8) —
16. О порядкѣ содержанія перевоза чрезъ р. Оку между селеніями Черное, балахнинскаго уѣзда, и Дуденево, горбатовскаго уѣзда. (Приложеніе къ журн. собранія 2 декабря, стр. 9) 80
17. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о вознагражденіи фельдшера Барышова. (Приложеніе къ журн. собранія 2 декабря, стр. 9) 81
18. О сложеніи со счетовъ суммъ губернскаго земскаго сбора. (Приложеніе къ журн. собранія 2 декабря, стр. 9) —
19. По ходатайству балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о томъ, чтобы въ комиссію по оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній уѣзда входило одно лицо изъ состава уѣзднои земской управы. (Приложеніе къ журн. собранія 2 декабря, стр. 9) 83
20. О поступившихъ отъ предсѣдателя нижегородскаго ярмарочнаго комитета требованіяхъ уплатить 10207 руб. 73 коп. за леченіе холерныхъ больныхъ, поступившихъ въ ярмарочныя больницы въ 1893 и 1894 годахъ. (Приложеніе къ журн. собранія 2 декабря, стр. 9) —
21. О положеніи дѣла по иску губернской земской управы къ нижегородской ярмарочной конторѣ о взысканіи 2075 руб. 56 коп. за леченіе въ губернской земской больницѣ ярмарочныхъ проституткокъ. (Прил. къ журн. собр. 2 декабря, стр. 9) 88

22. Объ изданія сборника постановленій губернскаго земскаго собранія за время съ 1887 г. (Приложеніе къ журн. собранія 2 декабря, стр. 9)	90
23. О ходатайствѣ внягининскаго уѣзднаго земскаго собранія о пониженіи размѣра пени на суммы уѣзднаго земскаго сбора и о сложеніи пени на суммы губернскаго земскаго сбора. (Приложеніе къ журн. собранія 2 декабря, стр. 9) . . .	91
24. По поводу новыхъ правилъ обращенія суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ. (Приложеніе къ журн. собранія 2 декабря, стр. 10) .	—
25. О ходатайствѣ васильскаго уѣзднаго земскаго собранія объ измѣненіи 8 п. правилъ объ обращеніи суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ. (Приложеніе къ журн. собранія 2 декабря, стр. 11)	96
26. О статистическихъ и оцѣночныхъ работахъ, исполненныхъ въ 1895 году и предстоящихъ къ исполненію въ 1896 г. (Прил. къ журн. собранія 2 дек., стр. 11) .	97
27. О ходатайствѣ нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія о производствѣ оцѣнки недвижимыхъ ярмарочныхъ имуществъ. (Прил. къ журн. собр. 2 дек., стр. 11)	103
✓ 28. О дѣятельности земскаго естественно-историческаго музея. (Приложеніе къ журналу собранія 2 дек., стр. 12)	—
29. По запискѣ профессора Коломійцева. (Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 12)	104
30. Объ экономическомъ состояніи нижегородской губерніи и о народномъ продовольствіи. (Приложеніе къ журн. собранія 3 декабря, стр. 13)	105
Приложенія. Вѣдомость о состояніи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ за время съ 1 сентября 1894 по 1 сентября 1895 г., въ стр.	116
Вѣдомость о состояніи общественныхъ и сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ за время съ 1 сентября 1894 по 1 сентября 1895 г.	117
31. О ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія предъ правительствомъ о сложеніи пени по ссудѣ въ 38000 р., отпущенной въ неурожайный 1891 г. (Приложеніе къ журн. собранія 3 декабря, стр. 13)	125
32. О вопросахъ, предложенныхъ съ высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія. (Прил. къ журн. собр. 3 декабря, стр. 13) . . .	126
33. О числѣ и состояніи училищъ нижегородской губерніи. (Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря, стр. 18)	156
34. О ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія предъ губернскимъ собраніемъ о принятіи расходовъ, по отиравленію въ губернскую земскую больницу больныхъ для производства сложныхъ операций и издержекъ по ихъ леченію, на счетъ губернскаго земства. (Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 26)	192
35. О противодифтерийной сывороткѣ. (Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 26)	—
36. О мѣропріятіяхъ противъ эпидемій. (Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 26).	194

37. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи на счетъ губернскаго земства содержанія санитарнаго отряда въ с. Гордѣевкѣ во время предстоящей выставки. (Приложеніе къ журн. собранія 5 декабря, стр. 26)	198
38. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія объ учрежденіи при губернской земской больницѣ фельдшерскихъ и акушерскихъ курсовъ. (Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 26)	199
39. Съ представленіемъ прошенія вдовы фельдшера губернской земской больницы Исаака Онуфриева Бурцева — Любови Егоровой, о назначеніи ей съ дѣтьми за службу покойнаго мужа усиленной пенсіи (Прил. къ журн. собр. 5 дек., стр. 27)	200
40. Съ представленіемъ прошенія надзирателя губернской земской богадѣльни отставнаго маіора Тенлякова. (Прил. къ журн. собранія 5 декабря, стр. 27)	—
41. По постройкѣ церкви при губернской больницѣ. (Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 27)	—
42. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о замѣнѣ каталога одобренныхъ книгъ каталогомъ книгъ запрещенныхъ. (Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 27)	201
43. О ходатайствѣ семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи на губернской счетъ устройства народныхъ библіотекъ. (Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 27)	202
44. О ходатайствѣ семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія о ссудѣ, отъ губернскаго земства на постройку училища въ д. Сукинѣ. (Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 27)	—
45. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отмѣнѣ тѣлеснаго наказанія для учащихся и окончившихъ курсъ въ начальныхъ училищахъ. (Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 27)	203
46. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія объ обращеніи пожертвованныхъ П. А. Ноздринскимъ 10 тысячъ рублей на содержаніе митрофановскаго училища, хранящихся въ балахнинскомъ общественномъ городскомъ банкѣ, въ билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ. (Приложеніе къ журн. собранія 5 декабря, стр. 27)	204
47. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія объ освобожденіи земства отъ расхода въ 300 руб. на содержаніе ремесленнаго класса при балахнинскомъ городскомъ училищѣ. (Прил. къ журн. собранія 5 декабря, стр. 27)	205
48. О ходатайствѣ ардатовскаго уѣзднаго земства объ установленіи для горныхъ заводовъ обязанности содержать начальные училища. (Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 28)	206
49. О ходатайствѣ макаръевскаго уѣзднаго училищнаго совѣта о назначеніи усиленной пенсіи бывшему сельскому учителю К. Я. Милотворскому. (Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 28)	207
50. О складахъ пожарныхъ инструментовъ. (Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря, стр. 28)	—
51. О распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній среди деревенскаго населенія путемъ разсылки популярныхъ книжекъ по сельскому хозяйству. (Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря, стр. 31)	214

52. О приведеніи въ порядокъ архива управы и объ учрежденіи на будущее время постоянной должности архивариуса-библіотекаря. (Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря, стр. 32)	216
53. О ходатайствѣ ардатовскаго уѣзднаго земства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о включеніи священниковъ карамзинской и ардатовской земскихъ больницъ въ число лицъ, имѣющихъ право на выслугу пенсій отъ земства. (Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 33)	218
54. О ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія передъ правительствомъ объ ассигнованіи въ распоряженіе земства капитала безъ процентовъ для выдачи крестьянамъ ссудъ на покупку лошадей. (Прил. къ журн. собр. 8 дек., стр. 33)	219
55. О ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія о назначеніи пенсій бывшему члену сергачской уѣздной земской управы А. П. Елифанову. (Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 34)	—
56. О ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія о назначеніи пенсій сторожу сергачской земской управы и земскому почтарю Новикову. (Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 34)	220
57. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о разработкѣ вопроса о подъѣздныхъ путяхъ въ балахнинскомъ уѣздѣ. (Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 34)	221
58. Объ отзывахъ г. нижегородскаго губернатора на постановленія XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія. (Прил. къ журн. собр. 8 дек., стр. 38)	—
59. По отзыву г. нижегородскаго губернатора объ утвержденіи отчета по продовольственной операціи 1891—1892 гг. XXX очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 43)	225
60. Объ участіи губернскаго земства на всероссійской выставкѣ 1896 г. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 44)	226
61. По вопросу о проведеніи желѣзной дороги отъ Нижняго Новгорода черезъ Арзамасъ до одной изъ станцій московско-казанской желѣзной дороги. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 45)	240
62. О ходатайствахъ и постановленіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраній по поводу закона 1 іюня 1895 года, объ отнесеніи на общія средства государственнаго казначейства нѣкоторыхъ расходовъ, покрываемыхъ изъ земскихъ сборовъ. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 46)	294
63. По григорьевской сельско-хозяйственной школѣ и обуховскому хутору. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 47)	310
64. О причинахъ неявки нѣкоторыхъ гласныхъ въ засѣданія XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія. (Прил. къ журн. собранія 11 декабря, стр. 52)	318
65. О ремонтѣ больничныхъ здавій. (Прил. къ журн. собр. 12 дек., стр. 58)	—

Доклады комиссій губернскаго земскаго собранія.

Докладъ ревизіонной комиссіи. (Прил. къ журн. собранія 12 дек., стр. 56) . .	321
Приложенія. Вѣдомость о состояніи кассы губернской земской управы къ 30 ноябрю 1895 года	332
Вѣдомость о движеніи суммъ продовольственнаго капитала за 1894 годъ	333

Доклады редакціонной комиссіи.

а) по замѣчаніямъ г. губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки. (Приложеніе къ журналу собранія 12 декабря, стр. 57)	336
б) объ увеличеніи содержанія состава губернской управы и служащимъ въ уп- равѣ. (Прил. къ журн. собр. 12 дек., стр. 57)	341
в) о смѣтѣ по ветеринарной части. (Приложеніе къ журналу собранія 12 декаб- ря, стр. 58)	—
г) о смѣтѣ доходовъ и расходовъ по взаимному земскому страхованію. (Прил. къ журн. собранія 12 декабря, стр. 58)	342
д) о смѣтѣ доходовъ и расходовъ по благотворительной части. (Приложеніе къ журналу собранія 12 декабря, стр. 58)	—
е) о смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей. (Приложеніе къ журналу соб- ранія 12 декабря, стр. 58)	343
ж) о сложеніи долговъ за леченіе въ губернской земской больницѣ. (Прило- женіе къ журналу собранія 12 декабря, стр. 58)	345

Бумаги доложенныя губернскому земскому собранію.

Отношеніе управляющаго государственными имуществами нижегородской губер- ніи отъ 2 декабря 1895 г. о порядкѣ отдачи въ аренду казенныхъ оброчныхъ статей. (Приложеніе къ журналу собранія 3 декабря, стр. 15)	346
Заявленіе губернскаго гласнаго отъ горбатовскаго уѣзда Владиміра Дмитріевича Обтяжнова о мѣрахъ содѣйствія кустарной промышленности. (Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 35)	347
Предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 4 декабря 1895 г. за № 5334 относительно перенесенія базарнаго дня въ г. Василѣ съ воскресенья на субботу. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 44)	350
Докладъ семеновской уѣздной земской управы семеновскому уѣздному земскому собранію о содѣйствіи ложкарямъ. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 44)	—
Заявленіе правленія общества вспоможенія бѣднымъ ученицамъ нижего- родской маріинской женской гимназіи о назначеніи названному обществу ежегодной субсидіи. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 44)	354

Прошеніе помощника бухгалтера ардатовской уѣздной земской управы Д. П. Гришанина о переводѣ его въ высшій разрядъ по певсін. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 44) 355

Прошеніе крестьянъ села Толмачева, нижегородскаго уѣзда, о выдачѣ имъ дополнительнаго вознагражденія за сгорѣвшія стросніи. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 44) 356

Прошеніе крестьянъ села Аяненкова, княгининскаго уѣзда, объ освобожденіи отъ взысканія за леченіе ихъ однообщественниковъ въ губернской земской больницѣ. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 44) 357

Вѣдомость арзамасской уѣздной земской управы, о подлежащихъ исключенію суммахъ губернскаго сбора за неправильно числившіяся земли. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 45). 358

Прошеніе уполномоченнаго отъ общества крестьянъ села Пуреха, балахнинскаго уѣзда, крестьянина того же села Александра Горева относительно базара въ томъ селѣ. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 45) 359

Циркулярное предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 6 апрѣля 1895 г. за № 1450, относительно денежнаго ассигнованія на сооруженіе памятника Императору Александру III. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 45) 360

Предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 22 ноябля 1895 г. за № 5097, относительно избранія двухъ ассистентовъ къ предсѣдателью губернской управы для принесенія поздравленій Ихъ Императорскимъ Величествамъ по случаю Св. Коронованія. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 45) 361

Прошеніе крестьянина нижегородскаго уѣзда, села Борисова, Ивана Арбекова о неправильномъ обложеніи принадлежащей ему земли. (Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 45) 362

Отношеніе макарьевской уѣздной земской управы отъ 28 ноябля 1895 года за № 1773 съ заявленіемъ гласнаго В. В. Левашова: 1) объ измѣненіи 61 и 62 ст. полож. о земск. нач., 2) объ измѣненіи редакціи проекта новаго уголовн. улож. и 3) объ организаціи общественныхъ работъ, какъ наказанія, для арестуемыхъ зем. нач. и вол. судами. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 50) 363

Выписка изъ журнала утренняго засѣданія XXXI очереднаго горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія 7 октября 1895 г., о сложеніи пени губернскаго земскаго сбора съ имѣнія г-жи Краснопольской. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 51) 365

Отношеніе макарьевской уѣздной земской управы отъ 28 ноябля 1895 г. за № 1775 съ ходатайствомъ о расчисткѣ косы и праваго берега р. Волги противъ города Макарьева. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 51) —

Отношеніе макарьевской уѣздной земской управы отъ 28 ноябля 1895 г. за № 1774 съ ходатайствомъ: 1) объ освобожденія уѣзднаго земства отъ платежа 200 р. въ пособіе воскресенскому почтовому отдѣленію и 2) объ увеличеніи числа дней отхода почты со станціи Якушево въ с. Воскресенское. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 52). 366

Отношеніе комитета грамотности императорскаго вольнаго эконолическаго общества отъ 21 ноября 1895 года за № 2347, съ докладомъ для внесенія въ губернскае земское собраніе. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 52) 367

Заявленія губернскихъ гласныхъ: М. А. Философова, А. В. Приклонскаго, П. Г. Бобоѣдова и А. Н. Лебедева, о причинахъ неявки ихъ въ засѣданія XXXI очереднаго губернскаго земскаго собранія. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 52) 372

Прошеніе вдовы подполковника Е. М. Вознесенской о пособіи. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 52) —

Отношеніе директора народныхъ училищъ нижегородской губерніи отъ 24 ноября 1895 г. за № 2059 о пособіи учителямъ и учительницамъ начальныхъ училищъ для посѣщенія ими всероссійской выставки въ Нижнемъ Новгородѣ. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 52) 373

Прошеніе правленія павловской кустарной артели отъ 22 ноября 1895 г. за № 472, заявленіе А. Г. Штанге, прошеніе уполномоченныхъ павловскаго общества О. М. Вырынаева и А. Г. Штанге, письмо профессора А. Исаева и докладная записка А. Г. Штанге, о содѣйствіи кустарной промышленности. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 52) 374

Рапортъ ординатора губернской земской больницы П. А. Кунцевича объ увольненіи его въ двухмѣсячный отпускъ. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 53) 380

Прошеніе крестьянина макарьевского уѣзда, воскресенской волости, деревни Поливалихи Григорія Леонтьева Мохова объ уменьшеніи земскаго налога съ принадлежащаго ему солодовеннаго завода. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 53) —

Прошеніе почного караульщика Андрея Князева о выдачѣ ему платы за карауль дома губернской управы. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 53) 381

Прошеніе священника церкви при губернской земской больницѣ о. Константина Коринскаго объ увеличеніи содержанія. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 53) 382

Циркуляръ хозяйственнаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 22 мая 1895 г. за № 21/5343, о необходимости подробной разработки заявленій гласныхъ и докладовъ управъ о ходатайствахъ предъ правительствомъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 53) 383

Отношеніе нижегородскаго отдѣла русскаго общества охраненія народнаго здравія отъ 8 декабря 1895 г. за № 76 съ проектомъ типа гигиеническихъ жилищъ для рабочихъ. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 53) 384

Извлеченія изъ журналовъ экономическаго совѣта при губернской земской управѣ.

1. Изъ журвала 3 декабря 1895 г. (Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 35) 386

2. Изъ журнала 5 декабря 1895 г. (Приложеніе къ журналу собранія 8-декабря, стр. 36)	387
3. Изъ журнала 7 декабря 1895 г. (Приложеніе къ журналу собранія 8-декабря, стр. 36)	389

Временныя правила расходованія фонда въ 50000 руб., назначеннаго губернскимъ земскимъ собраніемъ на постройку школьныхъ зданій. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 51).	390
---	-----

Предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 1 декабря 1895 г. за № 5249, послѣдовавшее въ XXXI очередное нижегородское губернское земское собраніе, съ замѣчаніями на уѣздныя смѣты и раскладки, составленныя на 1896 годъ. (Приложеніе къ журналу собранія 12 декабря, стр. 57)	391
--	-----

Ч а с т ь II.

Смѣты, раскладки, отчеты.

Смѣта расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности нижегородской губерніи на 1896 г.	3
Объяснительная записка къ этой смѣтѣ	30
Раскладка между уѣздами денежнаго сбора, исчисленнаго смѣтою расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности на 1896 годъ	32
Вѣдомость о количествѣ земель и лѣсовъ, съ опредѣленіемъ цѣнности ихъ по грунтамъ согласно правилъ, утвержденныхъ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 1 декабря 1867 г. къ стр.	32
Объяснительная записка къ раскладкѣ губернскаго земскаго сбора на 1896 г.	33
Вѣдомость о суммѣ поступившихъ въ казну пошлинъ за разобранныя на 1895 годъ торговыя свидѣтельства, билеты и пагенты на куреніе и распродажу акцизныхъ питей и расчетъ предполагаемаго къ поступленію въ 1896 г. земскаго сбора	34
Вѣдомость съ показаніемъ общей цѣнности имуществъ, подлежащихъ земскому налогу въ 1896 г.	36
Смѣта на оштукатурку наружныхъ фасадовъ зданія губернской земской управы	38
Смѣта на ремонтъ полукаменнаго флигеля при зданіи губернской земской управы	39
Смѣта расходовъ нижегородскаго губернскаго земства по благотворительной части на 1896 годъ	43
Объяснительная записка къ этой смѣтѣ	52

Подробное исчисленіе потребностей содержанія больницы, состоящей въ вѣдѣніи нижегородской губернской земской управы, въ 1896 году	53
Объяснительная записка къ смѣтѣ на содержаніе губернской земской больницы	85
Подробное исчисленіе потребностей содержанія богадѣльни, состоящей въ вѣдѣніи нижегородской губернской земской управы, въ 1896 году	87
Смѣта доходовъ и расходовъ губернской земской управы по взаимному земскому страхованію на 1896 годъ	99
Объяснительная записка къ этой смѣтѣ	104
Годовой отчетъ по григорьевской низшей сельско-хозяйственной школѣ 1 разряда за время съ 1 октября 1894 г. по 1 октября 1895 г.	106
Отчетъ по обуховскому хутору нижегородскаго губернскаго земства съ 1 октября 1894 г. по 1 апрѣля 1895 г.	151
Вѣдомость ремонта больничныхъ зданій нижегородскаго губернскаго земства	164
Ремонтъ и постройка по смѣтамъ архитектора Никитина на 1896 годъ	166
Смѣта на разборку старой, ветхой и на постройку новой каменной прачешной, сушилки, пекарни, квасной и дезинфекціонной камеры при губернской земской больницѣ	167
Смѣта на постройку каменнаго одноэтажнаго зданія для вскрытій и бактериологическихъ наблюденій при губернской земской больницѣ	171
Смѣта на пристройку къ старой кухнѣ и устройство самой кухни	175
Смѣта на ремонтъ наружнаго барака при губернской земской больницѣ и на пристройку къ нему	176
Смѣта на устройство квартиры кастеляна и прачекъ надъ кухней	180
Смѣта на устройство двухъ лѣтнихъ барачковъ на каменныхъ стульяхъ при губернской земской больницѣ	181
Смѣта на ремонтъ деревяннаго зданія бывшаго музея, находящагося при запасномъ корпусѣ губернской земской больницы	183
Смѣта на постройку новаго барака (запаснаго) при запасномъ корпусѣ губернской земской больницы	185
Смѣта на ремонтъ помѣщеній въ красномъ корпусѣ, прилегающихъ къ кухнѣ	187
Смѣта на разборку и постройку вновь пристройки къ главному корпусу и на подводку новаго фундамента подъ двумя сторонами главнаго корпуса	189
Смѣта на ремонтъ стараго запаснаго корпуса и на двѣ новыя пристройки къ нему	191
Смѣта на устройство сточныхъ трубъ и колодца при богадѣльнѣ и женской больницѣ	195
Смѣта на устройство погреба для храненія овощей	—
Смѣта на устройство трехъ пожарныхъ лѣстницъ къ зданіямъ губернскаго земства	196

Смѣта на постройку деревянной временной прачешной и сушилки при губернской земской больницѣ	197
Смѣта на перенесеніе старой прачешной и сушилки въ новое временное помещеніе	199
Смѣта на работы по окончанію постройки храма при губернской земской больницѣ	200
Подробный счетъ работамъ, произведеннымъ по постройкѣ новаго храма при больницѣ и употребленнымъ на это матеріаламъ, съ 1 января по 23 ноября 1895 г. .	202

Часть III.

Журналы чрезвычайнаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 26 и 27 апрѣля 1896 года.

<i>Журналъ 26 апрѣля 1896 г.</i> (Открытіе собранія, присяга гласнаго В. Д. Обтяжнова, избраніе секретаря собранія, чтеніе 27 ст. пол. о земск. учрежд., постановленія собранія по поводу ожидаемаго пріѣзда въ Н. Новгородъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, назначеніе 550 руб. на путевые расходы волостнымъ старшинамъ, командируемымъ въ Москву для присутствованія при торжествахъ Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, постановленія собранія по докладамъ губернской управы: а) о чрезмѣрномъ переполненіи губернской земской больницы, б) по вопросамъ о народномъ образованіи, в) объ устройствѣ психіатрической колоніи, г) объ обжалованіи постановленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія о порядкѣ внесенія въ смѣты суммъ дорожнаго капитала, д) объ устройствѣ въ Нижнемъ Новгородѣ художественно-промышленнаго музея и е) о соединеніи Нижняго рельсовымъ путемъ со строящеюся пермско-вятскою желѣзною дорогою; назначеніе добавочнаго жалованья на время выставки служащимъ въ губернскомъ земствѣ лицамъ, сверхъ тѣхъ служащихъ, коимъ таковое жалованье назначено очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, и освобожденіе санитарокъ губернской земской больницы отъ вычета на столъ по 4 р. въ тотъ же періодъ времени) . . .	3
<i>Журналъ 27 апрѣля 1896 года.</i> (Порученіе губернской управѣ затребовать отъ неприбывшихъ въ собраніе гласныхъ причины ихъ неприбытія, закрытіе собранія) .	11

Доклады губернской земской управы чрезвычайному губернскому земскому собранію.

1. По вопросу о чрезмѣрномъ переполненіи больницы	12
2. По вопросамъ о народномъ образованіи	16
3. Объ устройствѣ психіатрической колоніи	25
Приложенія. Краткія соображенія архитектора Малиновскаго о стоимости построекъ колоніи для 70-человѣкъ больныхъ (50 муж. и 20 жен.)	27
Смѣта врача П. П. Каменко на содержаніе 50 человѣкъ спокойныхъ мужчинъ и 20 женщинъ въ колоніи	28

Записка врача П. П. Кащенко „основныя положенія переустройства психіатрической больницы“	29
Письмо И. М. Рукавишникова	33
Заявленіе И. М. Моренова	34
4. По вопросу о постановленіи губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія о порядкѣ внесенія въ смѣту суммъ дорожнаго капитала	34
Приложенія. Предложеніе г. нижегородскаго губернатора по губернскому о земскихъ и городскихъ дѣлахъ присутствію отъ 2 марта 1896 г. № 40	35
Особое мнѣніе члена нижегородскаго губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія—предсѣдателя губернской земской управы В. В. Хвощинскаго къ журналу отъ 26 февраля 1896 г.	35
5. Съ предложеніемъ ходатайствовать передъ правительствомъ объ устройствѣ въ г. Н. Новгородѣ художественно-промышленнаго музея	37
6. По вопросу о соединеніи Н. Новгорода рельсовымъ путемъ со строящеюся пермско-вятскою желѣзною дорогою	38
Приложеніе Сокращенная записка представителей нижегородскаго губернскаго земства, г. Н. Новгорода и нижегородскаго биржеваго общества	41

Приложенія съ особой нумераціей страницъ.

Доклады губернской земской управы.

О современной задолженности населенія губерніи въ продовольственныя капиталы и о ходатайствахъ предъ правительствомъ, возбужденныхъ по продовольственной части XXX очереднымъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. (Приложеніе къ журналу собранія 3 декабря, стр. 13).

Приложенія. Общія свѣдѣнія о задолженности населенія нижегородской губерніи во всѣ продовольственныя источники на 1 октября 1895 года.

Разсчетная вѣдомость между капиталами разныхъ наименованій, которые были обращены на удовлетвореніе продовольственныхъ потребностей, вызванныхъ неурожами 1891, 1892 и 1893 гг., на 1 октября 1895 г.

По ветеринарной части. (Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря, стр. 17).

О благотворительныхъ заведеніяхъ губернскаго земства за 1894 годъ и за первые 9 мѣсяцевъ 1895 г. (Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря, стр. 17).

Приложенія. Вѣдомости.

По постановленіямъ комиссіи, избранной XXX очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ для разсмотрѣнія записки гласнаго А. А. Савельева и доклада управы по этой запискѣ. (Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря, стр. 18).

Приложенія. Журналы названной комиссіи отъ 10 и 11 ноября 1895 года.

О введеніи новаго больничнаго устава. (Прил. къ журн. собр. 5 дек., стр. 24).

Приложенія. Правила для завѣдыванія лечебными заведеніями нижегородскаго губернскаго земства.

Правила для завѣдыванія психіатрическимъ отдѣленіемъ губернской земской больницы.

Штатъ нижегородской губернской земской больницы.

Особое мѣсто члена нижегородскаго губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія—предсѣдателя губернской земской управы В. В. Хвощянского.

По вопросу объ измѣненіяхъ въ страховомъ тарифѣ и нормахъ обезпеченія обязательнаго взаимнаго земскаго страхования въ связи съ вопросомъ о расширеніи добровольнаго страхования. (Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря, стр. 28).

О положеніи страховаго дѣла въ 1895 г. (Прил. къ журн. собр. 7 дек., стр. 29).

Объ измѣненіи и дополненіи земскаго пенсіоннаго устава. (Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря, стр. 32).

О мѣрахъ къ улучшенію посѣвныхъ сѣмянъ. (Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 35).

О сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ. (Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 35).

О распространеніи среди населенія губерніи косъ, серповъ и другихъ мелкихъ орудій. (Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 35).

О мелкомъ кредитѣ. (Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 35).

О мурашкинскомъ опытномъ полѣ въягининскаго уѣзда. (Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 35).

О складахъ земледѣльческихъ орудій, машинъ, сѣмянъ и удобреній. (Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 35).

Приложенія. Отчетъ о коммисіонерствѣ по выпискѣ земледѣльческихъ орудій, машинъ, сѣмянъ и удобрѣній.

Смѣта на устройство при губернской управѣ деревяннаго сарая для склада земледѣльческихъ машинъ и орудій.

О мѣрахъ содѣйствія кустарной промышленности. (Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 35).

По прошеніямъ разныхъ лицъ о выдачѣ вознагражденій за сгорѣвшія строенія. (Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 54).

Отчеты губернской земской управы.

Отчетъ за 1894 годъ.

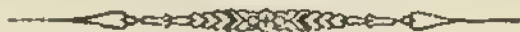
Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по капиталу 1-го разряда благотворительной части за 1894 годъ.

О взаимномъ земскомъ страхованіи за 1894 годъ.

Отчетъ по нижегородской губернской земской больницѣ за 1894 годъ.

Статистическій очеркъ положенія душевно-больныхъ въ нижегородской губерніи, составленный завѣдующимъ психіатрической лечебницей губернскаго земства врачомъ П. П. К а щ е н к о.

Приложенія. Вѣдомости.



ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ *).

Предсѣдатели очереднаго губернскаго земскаго собранія.

Баженовъ Александръ Васильевичъ, нижегородскій уѣздный предводитель дворянства (1—5 декабря).

Зыбинъ Константинъ Сергѣевичъ, макарѣвскій уѣздный предводитель дворянства (7 декабря).

Александровъ Петръ Андреевичъ, балахнинскій уѣздный предводитель дворянства (8—13 декабря).

Лица, входящія въ составъ губернскаго земскаго собранія.

Акифьевъ Василій Васильевичъ, гласный отъ горбатовскаго уѣзда.
Ахматовъ Борисъ Алексѣевичъ, гласный отъ лукояновскаго уѣзда *.
Бобоѣдовъ Петръ Гавриловичъ, гласный отъ сергачскаго уѣзда *.
Бобоѣдовъ Порфирій Гавриловичъ, сергачскій уѣздный предводитель дворянства *.

Бронскій Иванъ Александровичъ, гласный отъ арзамасскаго уѣзда.
Горсткинъ Александръ Павловичъ, гласный отъ лукоянов. уѣзда *.
Громовъ Алексѣй Васильевичъ, гласный отъ нижегородскаго уѣзда.
Демидовъ Александръ Александровичъ, гласный отъ васильскаго уѣзда.

Ермоловъ Михаилъ Алексѣевичъ, гласный отъ сергачскаго уѣзда.
Жадовскій Михаилъ Михайловичъ, гласный отъ васильскаго уѣзда.
Звенигородскій Иванъ Дмитриевичъ, гласный отъ ардатовскаго уѣзда.

Званцовъ Петръ Николаевичъ, гласный отъ сергачскаго уѣзда.
Знаменскій Александръ Тимофеевичъ (протоіерей), депутатъ отъ духовнаго вѣдомства.

Зубковъ Иванъ Алексѣевичъ, гласный отъ балахнинскаго уѣзда.
Зубовъ Петръ Петровичъ, васильскій уѣздный предводитель дворянства.

Зыбинъ Александръ Ипполитовичъ, гласный отъ васильскаго уѣзда.

*) Звѣздочка * поставлена противъ фамилій тѣхъ лицъ, которыя не принимали участія въ засѣданіяхъ очереднаго губернскаго земскаго собранія.

И н с а р с к і й В а с и л і й А л е к с а н д р о в и ч ъ, г л а с н ы й о т ъ к н я г и н и н с к а г о у ѣ з д а.

К а в е р з н е в ъ П а в е л ъ А л е к с ѣ в и ч ъ, г л а с н ы й о т ъ а р д а т о в с к а г о у ѣ з д а.

К а л у г и н ъ В л а д и м і р ъ Д м и т р і е в и ч ъ, г л а с н ы й о т ъ к н я г и н и н с к . у ѣ з д а.

К а с ь я н о в ъ А л е к с а н д р ъ Е г о р о в и ч ъ, г л а с н ы й о т ъ м а к а р ь е в с к . у ѣ з д а.

К и л е в е й н ъ Г е о р г і й Р о б е р т о в и ч ъ, г л а с н ы й о т ъ б а л а х н и н с к а г о у ѣ з д а.

К о р о л ь к о в ъ М и х а и л ъ А л е к с ѣ в и ч ъ, г л а с н ы й о т ъ а р д а т о в с к . у ѣ з д а.

К р а с н о п о л ь с к і й А л е к с а н д р ъ Д м и т р і е в и ч ъ, г л а с н ы й о т ъ г о р б а т о в с к а г о у ѣ з д а.

К у т л у б и ц к і й І о с и ф ъ П а в л о в и ч ъ, г л а с н ы й о т ъ а р з а м а с с к а г о у ѣ з д а.

Л е б е д е в ъ А л е к с а н д р ъ Н и к о л а е в и ч ъ, г л а с н ы й о т ъ с е м е н о в с к . у ѣ з д а *.

Л и к ъ П е т р ъ Н и к о л а е в и ч ъ, г л а с н ы й о т ъ с е р г а ч с к а г о у ѣ з д а.

Л е в а ш о в ъ В а л е р і й В а л е р і е в и ч ъ, г л а с н ы й о т ъ м а к а р ь е в с к а г о у ѣ з д а.

Л ѣ н и в ц е в ъ Н и к о л а й М и х а и л о в и ч ъ, с е м е н о в с к і й у ѣ з д н ы й п р е д в о д и т е л ь д в о р я н с т в а.

Л е п к о в с к і й Л ю ц і а н ъ С е в е р и н о в и ч ъ, у п р а в л я ю щ і й г о с у д а р с т в е н н ы м и и м у щ е с т в а м и н и ж е г о р о д с к о й г у б е р н і и.

М е н д е л ь е в ъ С е р г ѣ й П е т р о в и ч ъ, г л а с н ы й о т ъ г о р б а т о в с к а г о у ѣ з д а.

М и х а и л о в ъ А н д р е й П е т р о в и ч ъ, г л а с н ы й о т ъ к н я г и н и н с к а г о у ѣ з д а.

Н е й д г а р т ъ А л е к с ѣ й Б о р и с о в и ч ъ, г л а с н ы й о т ъ к н я г и н и н с к а г о у ѣ з д а.

О б ѣ ж н о в ъ В л а д и м і р ъ Д м и т р і е в и ч ъ, г л а с н ы й о т ъ г о р б а т о в . у ѣ з д а *.

О с т а ф ь е в ъ А л е к с а н д р ъ А л е к с ѣ в и ч ъ, г л а с н ы й о т ъ н и ж е г о р о д с к а г о у ѣ з д а.

О с т а ф ь е в ъ С е р г ѣ й Н и к о л а е в и ч ъ, г л а с н ы й о т ъ г о р б а т о в с к а г о у ѣ з д а.

П а н ю т и н ъ П а в е л ъ П в а н о в и ч ъ, г л а с н ы й о т ъ в а с и л ь с к а г о у ѣ з д а.

П о г у л я е в ъ С е р г ѣ й Т и м о ф е е в и ч ъ, г о р б а т о в с к і й у ѣ з д н ы й п р е д в о д и т е л ь д в о р я н с т в а.

П о з е р н ъ П а в е л ъ К а р л о в и ч ъ, г л а с н ы й о т ъ н и ж е г о р о д с к а г о у ѣ з д а.

П о л и к а р п о в ъ Н и к о л а й Е в г е н ь е в и ч ъ, а р д а т о в с к і й у ѣ з д н ы й п р е д в о д и т е л ь д в о р я н с т в а.

П р и к л о н с к і й А л е к с а н д р ъ В а с и л ь е в и ч ъ, г л а с н ы й о т ъ л у к о я н о в с к а г о у ѣ з д а *.

П у ш к и н ъ А н а т о л і й Л ь в о в и ч ъ, л у к о я н о в с к і й у ѣ з д н ы й п р е д в о д и т е л ь д в о р я н с т в а *.

П о л и в а н о в ъ А л е к с а н д р ъ П е т р о в и ч ъ, г л а с н ы й о т ъ с е м е н о в с к . у ѣ з д а.

П р о м ы с л о в ъ А к и м ъ В а с и л ь е в и ч ъ, у п р а в л я ю щ і й н и ж е г о р о д с к и м ъ у д ѣ л ь н ы м ъ о к р у г о м ъ.

Р е б р о в с к і й Н и к о л а й Д м и т р і е в и ч ъ, г л а с н ы й о т ъ с е р г а ч с к а г о у ѣ з д а.

Р у с и н о в ъ А л е к с ѣ й Н и к о л а е в и ч ъ, г л а с н ы й о т ъ л у к о я н о в с к а г о у ѣ з д а.

Р ѣ ш е т и л л о Д і о н и с і й О е д о р о в и ч ъ, п о м о щ н и к ъ н и ж е г о р о д с к а г о в р а ч е б н а г о и н с п е к т о р а.

С а в е л ь е в ъ А л е к с а н д р ъ А л е к с а н д р о в и ч ъ, г л а с н ы й о т ъ н и ж е г о р о д с к а г о у ѣ з д а.

С а д о в с к і й А л е к с а н д р ъ Я к о в л е в и ч ъ 1-й, г л а с н ы й о т ъ н и ж е г о р о д с к а г о у ѣ з д а.

Садовскій Александръ Яковлевичъ 2-й, гласный отъ ардатовскаго уѣзда.

Струговщиковъ Александръ Александровичъ, гласный отъ лукояновскаго уѣзда *.

Степановъ Михаилъ Ивановичъ, арзамасскій уѣздный предводитель дворянства *.

Тарховъ Ѳеодоръ Александровичъ, гласный отъ арзамасскаго уѣзда.

Турчаниновъ Сергѣй Алексѣевичъ, гласный отъ балахнинскаго уѣзда.

Философовъ Михаилъ Алексѣевичъ, гласный отъ лукоянов. уѣзда *.

Фонтъ-Бринъ Михаилъ Сергѣевичъ, княгининскій уѣздный предводитель дворянства.

Хвощинскій Владиміръ Васильевичъ, гласный отъ макарьев. уѣзда.

Ходаковъ Яковъ Ивановичъ, гласный отъ ардатовскаго уѣзда.

Хотяинцовъ Дмитрій Васильевичъ, гласный отъ арзамасск. уѣзда.

Шадринъ Василій Дмитріевичъ, гласный отъ балахнинскаго уѣзда.

Шиповъ Филиппъ Николаевичъ, гласный отъ нижегородскаго уѣзда.

Штевеньъ Иванъ Владиміровичъ, гласный отъ арзамасскаго уѣзда.

Щегловъ Николай Петровичъ, гласный отъ нижегородскаго уѣзда.

Комиссіи губернскаго земскаго собранія.

Р е д а к ц і о н н а я.

Звенигородскій Иванъ Дмитріевичъ.

Тарховъ Ѳеодоръ Александровичъ.

Александровъ Петръ Андреевичъ.

Демидовъ Александръ Александровичъ.

Погуляевъ Сергѣй Тимофеевичъ.

Фонтъ-Бринъ Михаилъ Сергѣевичъ.

Русиновъ Алексѣй Николаевичъ.

Касьяновъ Александръ Егоровичъ.

Савельевъ Александръ Александровичъ.

Лѣнивцевъ Николай Михайловичъ.

Ребровскій Николай Дмитріевичъ.

Лепковскій Люціанъ Севериновичъ.

Промысловъ Акимъ Васильевичъ.

Р е в и з і о н н а я.

Меморскій Александръ Михайловичъ.

Горинъ Владиміръ Адріановичъ.

Савельевъ Александръ Александровичъ.

Позернъ Павелъ Карловичъ.

Садовскій Александръ Яковлевичъ 1-й.

Комиссія, избранная XXX очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ для разсмотрѣнія записки гласнаго А. А. Савельева и доклада по ней губернской управы.

Кутлубицкій Іосифъ Павловичъ.
 Обтяжновъ Владиміръ Дмитріевичъ.
 Демидовъ Александръ Александровичъ.
 Хотяинцовъ Дмитрій Васильевичъ.
 Гориновъ Владиміръ Адріановичъ.
 Савельевъ Александръ Александровичъ.
 Инсарскій Василій Александровичъ.
 Тарховъ Ѳедоръ Александровичъ.
 Меморскій Александръ Михайловичъ.
 Бронскій Иванъ Александровичъ.
 Львовцевъ Николай Михайловичъ.

Секретари собранія.

Бронскій Иванъ Александровичъ.
 Щегловъ Николай Петровичъ.
 Званцовъ Петръ Николаевичъ.
 Жадовскій Михаилъ Михайловичъ.

Предсѣдатель чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія
 26 апрѣля 1896 года.

Приклонскій Николай Ивановичъ, нижегородскій губернский предводитель дворянства.

Секретарь чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія.
 Менделѣевъ Сергій Петровичъ.

Губернская земская управа.

Предсѣдатель управы.

Хвощинскій Владиміръ Васильевичъ.

Члены управы

Михайловъ Андрей Петровичъ.
 Остафьевъ Александръ Алексѣевичъ.
 Килевейнъ Георгій Робертовичъ.

Секретарь управы.

Вознесенскій Сергѣй Ивановичъ.

Бухгалтеръ управы.

Таршиловъ Николай Ѳедоровичъ.

Дѣлопроизводитель страховаго отдѣленія.

Маракинъ Ѳедоръ Ивановичъ.

Бухгалтеръ страховаго отдѣленія.

Троицкій Иванъ Александровичъ.

Старшій врачъ губернской земской больницы.

Вѣнскій Дмитрій Александровичъ.

Завѣдующій психіатрической лѣчебницей губернскаго земства.

Кащенко Петръ Петровичъ.

Смотритель благотворительныхъ заведеній губернскаго земства.

Дюплесси Николай Евграфовичъ.

Старшій ветеринарный врачъ губернскаго земства.

Ждановъ Александръ Александровичъ.

Завѣдующій земскимъ естественно-историческимъ музеемъ.

Гусевъ Александръ Александровичъ.

Завѣдующій статистическими и оцѣночными работами.

Шмидтъ Осипъ Эдуардовичъ.

Агрономъ губернскаго земства

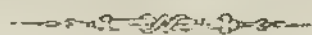
Ткаченко Николай Михайловичъ.



Ч А С Т Ь I.

Журналы XXXI очередного нижегородскаго губернскаго
земскаго собранія, доклады губернской земской управы,
доклады комиссій, вступившія бумаги и проч.

Журналы XXXI очередного нижегородскаго губернскаго земскаго собранія.



*Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія
1 декабря 1895 года, № 1.*

Въ 1 часть дня прибылъ въ залъ собранія управляющій губерніею Ю. Д. Родіоновъ и, объявляя собраніе открытымъ, между прочимъ замѣтилъ, что раскладки уѣздныхъ земствъ очень часто не удовлетворяютъ положительнымъ требованіямъ закона, страдая, главнымъ образомъ, отсутствіемъ единообразія и системы. Г. Родіоновъ выразилъ надежду, что собраніе, взглянувъ на дѣло также какъ и онъ, сѣумѣетъ въ свою очередь принять должныя мѣры къ ихъ исправленію и чтобы впредь эти раскладки были составляемы болѣе систематично и однообразно.

Г. управляющій губерніею, въ заключеніе своей рѣчи, совѣтовалъ гласнымъ при обсужденіи текущихъ вопросовъ воздерживаться отъ излишней страстности преній, не причиняющей ничего кромѣ вреда дѣлу, при чемъ обратился къ собранію съ просьбою не выходить изъ предѣловъ земской компетенціи и тѣмъ избавить его отъ тяжелой необходимости приостанавливать постановленія собранія, въ заключеніе же пожелалъ собранію всякаго усиѣха въ предстоящемъ служеніи.

Послѣ приведенія гласныхъ къ присягѣ, въ секретари собранія избраны: П. А. Бронскій, Н. П. Щегловъ, П. Н. Званцовъ и М. М. Жадовскій.

Въ редакціонную комиссію избраны, взамѣнъ отсутствующихъ предсѣдателей уѣздныхъ управъ, арзамасской—Ф. А. Тарховъ и сергачской—Н. Д. Ребровскій.

Въ комиссію эту переданы смѣты: 1) общая, 2) о благотворительныхъ заведеніяхъ, 3) страховая, 4) о ремонтѣ больничныхъ зданій и замѣчанія г. губернатора на уѣздныя смѣты, равно какъ и самыя эти смѣты.

Засимъ предсѣдатель губернской управы В. В. Хвощинскій сдѣлалъ заявленіе о направленіи сѣверной дороги и о назначеніи въ С.-Петербургѣ на 4 декабря совѣщательной комиссіи по данному вопросу. Г. Хвощинскій заявилъ, что ни онъ, ни предсѣдатель нижегородской уѣздной управы не могутъ выѣхать въ засѣданія этой комиссіи до окончанія губернскаго собранія, почему и предлагаетъ собранію избрать изъ среды себя депутацію,

которую и просить для поддержанія интересовъ нижегородскаго земства присутствовать въ совѣщательной комиссіи, собираемой нынѣ въ С.-Петербургѣ, впредь до пріѣзда туда вызванныхъ предсѣдателей губернской и уѣздной управъ.

А. А. Савельевъ предложилъ собранію, прежде чѣмъ отправлять въ С.-Петербургъ депутацію, справиться телеграммой о срокахъ и продолжительности совѣщательной комиссіи—послѣ чего немедленная отправка депутаціи можетъ оказаться излишней—и кромѣ того просить предсѣдателя означенной комиссіи, телеграммой же, о поддержкѣ интересовъ нижегородской губерніи, на основаніяхъ, подробно изложенныхъ въ запискѣ губернской управы, каковая уже отправлена куда слѣдуетъ.

Собраніе *постановило*: согласиться съ предложеніемъ г. Савельева только во второй его части и отправить на имя предсѣдателя комиссіи—г. директора департамента желѣзныхъ дорогъ Максимова телеграмму, которую теперь же поручить выработать губернской управѣ.

Что же касается вопроса о личномъ представительствѣ губернскаго земства въ комиссіи, то, за невозможностью, по мнѣнію большинства гласныхъ, отложить собраніе, *постановлено*: приступить къ выбору депутатовъ.

Единогласно предложенные собраніемъ І. П. Кутлубицкій и А. А. Савельевъ отказались, послѣ чего *постановлено*: просить телеграммой Н. И. Приклонскаго принять участіе въ совѣщаніяхъ петербургской комиссіи и кромѣ того избрать депутатами гласныхъ Н. А. Бронскаго и А. Б. Нейдгартъ, которыхъ и просить выѣхать немедленно въ С.-Петербургъ, на что оба гласные выразили согласіе.

Г. Бронскій, съ разрѣшенія предсѣдателя, уступилъ мѣсто секретаря Н. П. Щеглову.

Въ исполненію обязанности секретаря приступилъ гласный Н. П. Щегловъ.

Читается докладъ губернской управы о высочайшемъ повелѣніи учредить въ Н.-Новгородѣ при нижегородскомъ владимірскомъ реальномъ училищѣ среднее механико-техническое училище.

Собраніе *постановило*: принять къ свѣдѣнію.

Читается докладъ о созываемомъ въ С.-Петербургѣ съѣздѣ для выработки общаго плана борьбы съ сифилисомъ.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ управы.

Читается докладъ о ходатайствѣ нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія объ измѣненіи закона объ охотѣ, запрещающаго истреблять зайцевъ.

Со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ предложено ходатайствовать о разрѣшеніи не только охотиться во всякое время на зайцевъ, но и о дозволеніи истреблять ихъ тенетами и всѣми другими способами. Гласный П. А. Бронскій находитъ вредъ отъ зайцевъ незначительнымъ и легко устранимымъ путемъ огораживанія садовъ, огородовъ и т. п.

Собраніе большинствомъ противъ 9 *постановило*: поддержать ходатайство нижегородскаго уѣзднаго земства, устранивъ предложеніе объ истребленіи зайцевъ тенетами.

Читается докладъ объ отвѣтѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ на ходатайство XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія объ увеличеніи числа гласныхъ въ семеновскомъ уѣздѣ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію.

Читается докладъ о ходатайствѣ семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія объ открытіи еженедѣльнаго базара въ селѣ Рожновѣ.

Гласный Д. В. Хотяницовъ находитъ, что ходатайство семеновскаго земства не мотивировано.

Гласный Н. М. Лѣпивцевъ заявляетъ, что ближайшій отъ с. Рожнова базаръ въ селѣ Линево падаетъ и что село Рожново, какъ мѣсто бойкое по торговлѣ, сильно нуждается въ открытіи базара; поддерживаетъ ходатайство.

Собраніе *постановило*: открыть базаръ въ с. Рожновѣ по понедѣльникамъ.

Читается докладъ о ходатайствѣ горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія объ удешевленіи и упрощеніи способа укрѣпленія мелкихъ недвижимыхъ имуществъ за ихъ владѣльцами.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

Читается докладъ о ходатайствѣ горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о преобразованіи богородскового училища въ двухклассное училище вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

Собраніе *постановило*: поддержать ходатайство горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Читается докладъ о ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія объ уступкѣ министерствомъ императорскаго двора и удѣловъ безвозмездно или за уменьшенную цѣну земли, для расширенія васильско-лукояновскаго тракта.

Гласный Д. В. Хотяницовъ находитъ, что это ходатайство слѣдуетъ разработать и обосновать.

Большинствомъ 18 противъ 17 голосовъ *постановлено*: ходатайство поддержать.

Читается докладъ о предстоящемъ въ маѣ мѣсяцѣ 1896 года празднованіи столѣтія со дня открытія предохранительнаго оспопрививанія.

Собраніе *постановило*: подписаться на 12 экземпляровъ юбилейнаго изданія.

Читается докладъ о ходатайствѣ лукояновскаго уѣзнаго земскаго собранія о разрѣшеніи лукояновской уѣздной земской управѣ произвести въ 1896 году заемъ у частныхъ лицъ въ размѣрѣ 10000 руб.

Постановлено: дать разрѣшеніе.

Читается докладъ съ представленіемъ прошенія студента казанскаго ветеринарнаго института Владиміра Политковскаго.

Постановлено: прошеніе Политковскаго отклонить.

Читается докладъ о раскладѣ на 1896 годъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Постановлено: утвердить.

Читается докладъ о раскладѣ между уѣздами государственнаго поземельнаго налога.

Постановлено: утвердить.

Читается докладъ о таксѣ на вознагражденіе судорабочихъ за простойные дни.

Постановлено: продолжать дѣйствіе таксы на предстоящее трехлѣтіе.

Читается докладъ о ходатайствѣ горбатовскаго уѣзнаго земскаго собранія объ учрежденіи на лисенскомъ перевозѣ чрезъ Оку таксы, одинаковой съ таксою сбора за перевозъ въ г. Горбатовѣ.

Постановлено: ходатайство поддержать.

Въ 4¼ часа г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ и что 2 декабря засѣданіе собранія возобновится въ 12 часовъ.

*Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія
2 декабря 1895 года, № 2.*

Въ 12 часовъ дня предсѣдатель собранія А. В. Баженовъ объявилъ собраніе открытымъ.

Въ исполненіе обязанностей секретаря вступилъ Н. Н. Званцовъ.

По докладу о порядкѣ содержанія перевоза чрезъ р. Оку между селеніями Черное, балахнинскаго уѣзда, и Дуденево, горбатовскаго уѣзда, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ управы, *нашло*, что перевозъ долженъ остаться у села Чернаго.

По докладу о вознагражденіи фельдшера Барышева, *постановлено*: согласиться съ предложеніемъ управы и ходатайство балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія отклонить.

По докладу о сложеніи со счетовъ суммъ *постановлено*: сложить со счетовъ перечисленныя въ вѣдомости и съ земли дворянки Быстрицкой суммы, въ виду разъясненныхъ гласнымъ А. А. Савельевымъ обстоятельствъ накопленія этой недоимки вслѣдствіе незнанія точнаго адреса г-жи Быстрицкой и незначительности самой суммы.

Прочитанъ докладъ по ходатайству балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о томъ, чтобы въ комиссію по оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній уѣзда входило одно лицо изъ состава уѣздной земской управы.

Постановлено: рекомендовать губернской земской управѣ приглашать члена уѣздной земской управы присутствовать при работахъ губернскаго земства.

По докладу о поступившихъ отъ предсѣдателя нижегородскаго ярмарочнаго комитета требованіяхъ уплатить 10207 руб. 73 коп. за леченіе холерныхъ больныхъ, поступившихъ въ ярмарочную больницу въ 1893 и 1894 г.г., *постановлено*: согласиться съ докладомъ управы и, признавъ требованія ярмарочнаго комитета объ уплатѣ 10207 р. 73 к. неправильными и незаконными, въ удовлетвореніи ихъ отказать.

Докладъ о положеніи дѣла по иску губернской земской управы къ нижегородской ярмарочной конторѣ о взысканіи 2075 руб. 56 коп., за леченіе въ нижегородской губернской земской больницѣ ярмарочныхъ проститутокъ, *постановлено* принять къ свѣдѣнію.

Послѣ сего предсѣдательствующимъ собранія А. В. Баженовымъ объявляется перерывъ, во время котораго приводятся къ присягѣ вновь прибывшіе гласные С. Т. Погуляевъ, П. А. Каверзневъ и М. А. Ермоловъ.

По окончаніи перерыва прочитывается и *принимается къ свѣдѣнію* докладъ объ изданіи сборника постановленій губернскаго земскаго собранія за время съ 1887 года.

Докладъ о ходатайствѣ княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія, о пониженіи размѣра пени на суммы уѣзднаго земскаго сбора, и о сложеніи пени на суммы губернскаго земскаго сбора, вызываетъ сомнѣнія, достаточно ли будетъ 4% на случай займа. Гласный Демидовъ, высказываясь въ этомъ смыслѣ и ссылаясь на неимѣніе въ земствѣ свободныхъ капиталовъ, предлагаетъ ходатайствовать о пониженіи размѣра пени съ 12 на 6, а не на 4%.

Гласный Хотяинцовъ предлагаетъ ходатайствовать объ отмѣнѣ все взиманія пени, ибо по его мнѣнію пеня есть ничто иное какъ кара плательщиковъ за ихъ неисправность, во вредъ ли такая кара можетъ помочь и исправить ихъ бѣдность. Правительство при своихъ сборахъ обходится безъ этой кары, почему же не могутъ обойтись безъ пени и другія учрежденія.

Гласные Шадринъ и Килевейнъ замѣчаютъ, что взиманіе пени есть почти единственная мѣра къ своевременному поступленію земскаго сбора. Отмѣнять ее нельзя, можно лишь сложить съ неимущихъ.

Гласный Кутлубицкій напоминаетъ, что пеня кромѣ того восполняетъ убытки земства по платежу процентовъ на займы, которые приходится дѣлать вслѣдствіе несвоевременности поступленія сборовъ.

М. С. Фонъ-Бринъ обращаетъ вниманіе собранія на то, что княгининское земство хлопочетъ лишь о пониженіи размѣра пени, а не объ отмѣнѣ ея.

Гласный Касьяновъ находитъ нужнымъ ходатайствовать о пониженіи пени и по государственнымъ земельнымъ сборамъ, въ виду могущихъ иначе возникнуть затрудненій при взиманіи земскихъ сборовъ.

Собраніе постановило: ходатайствовать о пониженіи размѣра пени по земскимъ сборамъ съ 12 до 6⁰/₀, возбудивъ таковое же ходатайство и по отношенію къ государственному поземельному налогу, въ остальномъ же согласиться съ заключеніемъ управы.

Затѣмъ предсѣдательствующій собранія А. В. Баженовъ предлагаетъ собранію разрѣшить недоразумѣніе, возникшее у депутатовъ П. А. Бронскаго и А. Б. Нейдгартъ, считающихъ, что срокъ ихъ уполномочій долженъ прекратиться съ пріѣздомъ въ Петербургъ предсѣдателей нижегородской губернской и уѣздной управъ.

Собраніе разъяснило, что уполномочія эти не прекращаются и еще разъ выразило желаніе о присоединеніи къ посланнымъ депутатамъ предсѣдателей губернской и уѣздной управъ.

По докладу о новыхъ правилахъ обращенія суммъ земскихъ учреждений въ кассахъ министерства финансовъ, собраніе, соглашаясь съ управой, *предоставляетъ*: 1) выборъ мѣста храненія капиталовъ усмотрѣнію самой управы; 2) все платежи, поступающіе въ кассу управы, указанные въ § 3 правилъ, вносить въ казначейство одинъ разъ въ мѣсяцъ и не позже 10 числа мѣсяца, слѣдующаго за отчетнымъ; 3) размѣръ единовременнаго аванса опредѣлить до 30000 руб. и неограниченнымъ для пріобрѣтенія процентныхъ бумагъ, и 4) уполномочить управу на позаймствованіе на текущіе расходы въ случаѣ необходимости изъ спеціальныхъ земскихъ капиталовъ въ размѣрахъ дѣйствительной надобности, но съ обязательствомъ пополненія изъ первыхъ свободныхъ поступленій.

Ходатайство васильскаго уѣзднаго земскаго собранія, объ измѣненіи 8 пункта правилъ обращенія суммъ земства въ кассахъ министерства финансовъ, *постановлено* отклонить, въ виду того, что эти случаи предусмотрѣны § 9 тѣхъ же правилъ.

Доклады о статистическихъ работахъ, исполненныхъ въ 1895 году и предстоящихъ къ исполненію въ 1896 году, и о ходатайствѣ нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія, о производствѣ оцѣнки недвижимыхъ ярмарочныхъ имуществъ, вызываютъ слѣдующія пренія: гласный Щегловъ, — вслѣдствіе отвѣта предсѣдателя управы Хвощинскаго на запросъ его, почему на ярмаркѣ не была произведена опись имуществъ на общемъ основаніи, что это произошло потому, что на производство такой описи не было разрѣшенія г. губернатора, — находитъ нужнымъ обжаловать дѣйствія администраціи.

Предсѣдатель управы Хвощинскій объясняетъ собранію, что оцѣнка можетъ быть всетаки произведена другими указанными въ законѣ способами, говоритъ, что онъ готовъ былъ бы поддержать жалобу на дѣйствія г. начальника губерніи, если бы эта жалоба дала практическій результатъ, но въ виду того, что въ будущемъ 1896 г. при имѣющей быть выставкѣ — онъ убѣжденъ — земство все равно не будетъ допущено на территорію ярмарки для производства описи, онъ боится оттяжки дѣла, между тѣмъ какъ оцѣнка ярмарочныхъ имуществъ другимъ способомъ можетъ быть произведена и въ 1896 году.

Гласный Савельевъ находитъ нужнымъ именно производство описи, онъ не думаетъ, чтобы выставка могла помѣшать этому, напротивъ, во время выставки опись будетъ составлена полнѣе, больше будетъ на лицо торговцевъ чѣмъ въ обыкновенное время. Обязанность земства не только взять сборы, но взять ихъ съ плательщиковъ равномерно. Ярмарка, по его мнѣнію, не есть что либо исключительное; для уѣзднаго земства, она по существу не что иное, какъ обширная базарная площадь. Если мы не будемъ жаловаться на препятствія, создаваемые намъ мѣстной администраціей въ желаніи нашемъ исполнить высочайше утвержденный законъ, и не будемъ просить министра внутреннихъ дѣлъ, чтобы онъ предложилъ мѣстной администраціи оказывать намъ содѣйствіе, а не препятствовать намъ, то мы ничѣмъ не гарантированы въ томъ, что дѣло продлится до будущаго столѣтія. Опросъ владѣльцевъ онъ считаетъ еще необходимымъ и въ томъ отношеніи, что безъ такового опроса можетъ явиться много жалобъ, разрѣшеніе которыхъ не можетъ не затормозить дѣла.

Гласный Хотяинцовъ, находя несправедливымъ мнѣніе Савельева объ ярмаркѣ, признаетъ невозможнымъ обжаловать дѣйствія администраціи въ виду того, что въ докладѣ управы не приведены законы, на которыхъ основаны ея дѣйствія, да и не видитъ нужды въ жалобѣ, въ виду заявленія предсѣдателя управы, что оцѣнка можетъ быть произведена и другимъ путемъ.

Гласный Д е м и д о в ъ находитъ тоже невозможнымъ обжаловать дѣйствія начальника губерніи, въ виду того, что отказа съ его стороны на производство оцѣнки не было, въ управѣ не получено даже отвѣта на него, на что же жаловаться?

Членъ управы М и х а й л о в ъ указываетъ на бумагу ярмарочнаго комитета, санкціонированную управляющимъ ярмаркою.

Членъ управы О с т а ф ѣ е в ъ предлагаетъ, продолжая выработку нормы другимъ путемъ, не отказываться отъ обжалованія, чтобы знать почему отказали для пользы въ будущемъ.

Членъ управы К и л е в е й н ъ тоже находитъ необходимымъ обжаловать дѣйствія г. начальника губерніи въ I департаментъ правительствующаго сената.

Предсѣдательствующій А. В. Б а ж е н о в ъ ставитъ собранію вопросъ, слѣдуетъ ли ограничиться мѣрами предлагаемыми управой или ходатайствовать о немедленномъ производствѣ описи.

Собраніе большинствомъ 20 голосовъ, противъ 15, *постановило*: немедленно ходатайствовать, не останавливаясь выработкою нормы по способу управы.

Затѣмъ, вслѣдствіе возраженія гласныхъ, что остается неразрѣшеннымъ вопросъ объ обжалованіи и несогласіи нѣкоторыхъ на объясненіе предсѣдательствующаго, что это замѣнено выраженіемъ ходатайствовать по желанію огромнаго большинства гласныхъ, ставится на закрытую баллотировку предложеніе гласнаго Щ е г л о в а, объ обжалованіи дѣйствій ярмарочнаго комитета и г. управляющаго ярмаркой, и большинствомъ 29, противъ 13 голосовъ, собраніе *постановило*: обжаловать дѣйствія ярмарочной конторы и г. начальника губерніи правительствующему сенату.

Послѣ сего предсѣдатель губернской земской управы В. В. Х в о щ и н с к і й довелъ до свѣдѣнія собранія, что общее собраніе уполномоченныхъ ярмарочнаго купечества, составленнымъ 25 августа 1895 года приговоромъ, постановило ходатайствовать чрезъ г. губернатора объ отмѣнѣ оцѣнки ярмарочныхъ имуществъ для обложенія ихъ земскими сборами на общемъ основаніи, почему и предложилъ просить г. министра внутреннихъ дѣлъ о неутвержденіи настоящаго ходатайства уполномоченныхъ ярмарочнаго купечества, съ чѣмъ собраніе *согласилось*.

Докладъ о дѣятельности земскаго естественно-историческаго музея *постановлено* принять къ свѣдѣнію, а разсмотрѣніе вопроса о смѣтѣ отложить до доклада редакціонной комиссіи.

По докладу о запискѣ профессора К о л о м і й ц е в а, собраніе *постановило*: соглашаясь съ мнѣніемъ управы, профессору К о л о м і й ц е в у въ ассигнованіи просимой ссуды отказать.

Затѣмъ въ 5^{1/2} час. вечера собраніе объявлено закрытымъ и г.г. гласнымъ предложено явиться 3 декабря къ 1 час. дня.

*Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія
3 декабря 1895 года, № 3.*

По открытіи собранія, былъ доложенъ и утвержденъ собраніемъ журналъ предшествующаго засѣданія.

Въ отправленіе обязанностей секретаря собранія вступилъ гласный М. М. Ж а д о в с к і й.

Прочитанъ докладъ губернской управы объ экономическомъ состояніи нижегородской губерніи и о народномъ продовольствіи.

По выслушаніи доклада собраніемъ *постановлено*: открыть кредитъ въ 3000 рублей ардатовскому уѣздному земству на продовольственныя нужды и 5000 руб. въ распоряженіе губернской управы на предметъ удовлетворенія могущихъ воспослѣдовать продовольственныхъ нуждъ.

Прочитанъ докладъ управы о современной задолженности населенія губерніи въ продовольственные капиталы.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы о возбужденіи вновь предъ правительствомъ ходатайства, о производствѣ расчета по уплатѣ государственнымъ казначействомъ въ кассу земства обратно мѣстныхъ губернскаго и уѣздныхъ продовольственныхъ капиталовъ, поступившихъ съ населенія; принять къ свѣдѣнію всѣ сношенія управы съ правительственными учрежденіями о расчетахъ по продовольственнымъ ссудамъ и утвердить произведенный управой расходъ.

Доложено ходатайство арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія предъ правительствомъ о сложеніи пени по ссудѣ 38000 р. въ неурожайный 1891 г.

Постановлено: поддержать означенное ходатайство.

Послѣ перерыва на полчаса, предсѣдатель собранія предложилъ собранію на обсужденіе записку губернской управы о мѣропріятіяхъ къ поддержанію земледѣлія, въ отвѣтъ на запросъ министерства земледѣлія, а такъ какъ помянутая записка была уже составомъ собранія наканунѣ заслушана въ особомъ засѣданіи экономическаго совѣта, то предложено было ограничиться докладомъ собранію выводовъ, составляющихъ прямые отвѣты на вопросы министерства земледѣлія. Было приступлено къ обсужденію послѣднихъ съ заключеніями экономическаго совѣта послѣдовательно, по пунктамъ.

Пункты 1 и 2 приняты собраніемъ въ первоначальной ихъ редакціи; къ пункту 3, заключающему въ себѣ перечень причинъ, отъ которыхъ—по мнѣнію управы—страдаетъ земледѣліе, по предложенію гласнаго І. П. К у т л у б и ц к а г о, *постановлено*: добавить еще двѣ, а именно: отсутствіе

удобныхъ путей сообщенія и неустойчивость цѣнъ на хлѣбъ. При разсмотрѣннн пункта лит. а записки управы, заключающаго въ себѣ положенія объ уменьшеніи и видоизмѣненіи формы налогового обложенія, гласный В. Д. Ш а д р и нъ внесъ частное предположеніе объ отмѣнѣ налога на керосинъ, высказавъ слѣдующее: „у насъ въ губерніи, по преимуществу, сѣрые хлѣба, между тѣмъ съ усвѣхомъ можетъ произрастать и бѣлый; эти послѣдніе хлѣба, болѣе дорогіе на рынкѣ, могли бы, въ виду мѣстнаго спроса на муку, шире эксплоатироваться при условіи устройства цѣлаго ряда мелкихъ сельско-хозяйственныхъ мельницъ, чего нынѣ, при развитіи техники и улучшеніи механическихъ двигателей, а именно керосиновыхъ, легко достигнуть; а между тѣмъ самый керосинъ обложенъ; наряду же съ этимъ нефть, столь распространенная, какъ топливо, на пароходахъ, фабрикахъ и пр., вовсе ничѣмъ не обложена. Почему надлежало бы ходатайствовать о сложеніи налога на керосинъ, въ интересахъ сельскаго хозяйства“. Предложеніе гласнаго Ш а д р и н а принято собраніемъ и постановлено: возбудить о томъ особое ходатайство.

Переходя снова къ обсужденію пункта лит. а, по вопросу о налогахъ, г.г. гласные высказали слѣдующія мнѣнія и положенія.

А. А. С а в е л ь е в ъ. Нельзя говорить о налогахъ въ общихъ чертахъ, такъ какъ существуетъ рѣзкая разница между прямыми и косвенными налогами. Прямые налоги падаютъ на земли и дома, а другіе — на торговлю и промышленность. Существенная разница размѣровъ дохода отъ предпріятій хозяйственныхъ и торговыхъ и промышленныхъ требуетъ и сравнительнаго обложенія ихъ, а потому самымъ справедливымъ долженъ оказаться подоходный налогъ, объ установленіи котораго надлежало бы ходатайствовать.

И. Е. Поликарповъ по вопросу о косвенныхъ налогахъ высказалъ, что послѣдніе, по соображеніи съ данными финансовыхъ наукъ, теоріи и практики примѣненія тѣхъ или иныхъ налоговъ, все же являются паисовершеннѣйшими и наиблизайшими къ идеалу справедливаго обложенія, ибо по преимуществу падаютъ на предметы роскоши, а не на земледѣліе.

Д. В. Хотинцовъ напоминаетъ о томъ, что два года тому назадъ собраніемъ была разсмотрѣна и отклонена детальная записка по вопросу о подоходномъ налогѣ покойнаго Гацискаго и что нѣтъ основанія полагать, чтобы подоходный налогъ, по справедливости обложенія, нынѣ представился формой болѣе удобной, особенно у насъ въ Россіи, гдѣ главное занятіе населенія — земледѣліе, а капиталы обращаются далеко не такъ, какъ за границей, гдѣ подоходный налогъ ничто иное, какъ *enfant terrible*, съ которымъ правительство не знаетъ что дѣлать. Ничтожество обращенія капиталовъ у насъ, удобство къ сокрытію ихъ отъ надзора правительства дѣлаютъ подоходный налогъ крайне неудобнымъ. Онъ ляжетъ именно на земледѣльческіе классы, немогущіе уже никакъ скрыть свои доходы; ляжетъ на землю, главную кормилицу русскаго народа, а потому и станетъ несправедливымъ.

А. Е. К а с ѣ я н о в ъ, говоря о косвенныхъ налогахъ, выразилъ, что послѣдніе, при условіи обложенія ими предметовъ общаго потребленія, естественно ложатся одинаково на лицъ, потребляющихъ таковыя, не взирая на то, богаты ли, бѣдны ли тѣ лица, и что конечно такіе предметы должны быть исключены отъ какого бы то ни было обложенія.

Г. Р. К и л е в е й н ъ, въ отвѣтъ на положеніе приведенное П. Е. П о л и к а р п о в ы м ъ о томъ, что косвенные налоги на практикѣ являются наисовершеннѣйшею формою обложенія, замѣчаетъ, что ни въ финансовой наукѣ, ни въ политической экономіи онъ не знаетъ такой теоріи, которая считала бы косвенные налоги формой совершенной. Такіе налоги удобны для взиманія ихъ, и отъ нихъ, въ виду кажущейся незначительности ихъ, ничто не уходитъ. Налоги эти въ наибольшемъ количествѣ платятся бѣднѣйшимъ классомъ и, конечно, налогъ подоходный — непременно самый справедливый и правильный.

І. П. К у т л у б и ц к і й выражаетъ мнѣніе о томъ, что собраніе уклонилось отъ предложеннаго къ обсужденію вопроса—дать отвѣтъ прямой, категорической въ министерство земледѣлія, на запросъ послѣдняго о томъ, что препятствуетъ, что является тормазомъ дѣлу земледѣлія, а мы въ преніяхъ нашихъ вдалились въ область отвлеченную, научную—о финансахъ и политико-экономіи. Говоря о пошлинахъ, акцизѣ, налогахъ и проч., намъ надо прямо указать на тѣ, которые обременительны для земледѣлія, а таковыми пока являются налоги на керосинъ, на различныя сельско-хозяйственныя орудія и проч.; во всякомъ случаѣ, косвенные налоги являются болѣе справедливыми.

Въ виду заявленія А. А. С а в е л ь е в а ходатайствовать объ установленіи подоходнаго налога, г. предсѣдатель предложилъ собранію разрѣшить о томъ голосованіемъ.

Большинствомъ 27, противъ 12, предложеніе А. А. С а в е л ь е в а *отклонено*.

Продолжается разсмотрѣніе предложенія управы по пунктамъ; послѣдніе собраніемъ принимаются.

По пункту *д*, о разведеніи скотоводства, собраніемъ принято предложеніе В. Д. Ш а д р и н а —ходатайствовать о содѣйствіи правительства по предмету сбыта скота и организаціи пароходовъ и вагоновъ — ледниковъ.

Пунктъ *м*, о переселеніи, вызвалъ замѣчанія нѣкоторыхъ гласныхъ, предлагавшихъ исключить ходатайство о переселеніи на ближайшія земли. Послѣ нѣкоторыхъ преній, собраніемъ принята редакція пункта *м* въ томъ видѣ, какъ она предложена управой.

При докладѣ пункта *н*, объ облегченіи способовъ сдачи крестьянамъ казенныхъ оброчныхъ статей, было выслушано отношеніе г. управляющаго

государственными имуществами нижегородской губерніи на имя председателя собранія, въ которомъ изложено о существующемъ порядкѣ, удобномъ и достаточно льготномъ по сдачѣ оброчныхъ статей, и о томъ, что случаи посредничества лѣсной стражи при сдачѣ луговъ въ макарьевскомъ уѣздѣ, о которыхъ упоминается въ докладываемой запискѣ управы, не вѣрны.

Постановлено: отношеніе г. управляющаго государственными имуществами нижегородской губерніи принять къ свѣдѣнію, а изъ записки о случаяхъ посредничества лѣсной стражи исключить. Такимъ образомъ, всѣ пункты предложеній управы, съ изложенными выше замѣчаніями и дополненіями, собраніемъ приняты.

А. П. Зыбинъ, обратясь къ собранію, въ пространной рѣчи, въ дополненіе ко всему, такъ дѣльно и обстоятельно изложенному въ запискѣ управы о мѣропріятіяхъ къ поднятію земледѣлія, предложилъ возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ организаціи, въ дѣлѣ сбыта зерновыхъ продуктовъ сельскаго хозяйства, исключительнаго посредничества казны какъ внутри страны, такъ и для экспорта. Существующій порядокъ сбыта, сказалъ онъ, въ виду цѣлаго ряда посредниковъ, относитъ въ ущербъ производителя значительную часть стоимости пуда продукта, по сравненію съ цѣнами на мѣстахъ и тѣхъ рынкахъ внутри страны или извпѣ, гдѣ оказался спросъ на означенные продукты. Организація такая возможна при условіи устройства цѣлой сѣти зернохранилищъ, въ которыхъ хлѣбъ обезличивался бы, по сдачѣ его туда землевладѣльцемъ, которому выдавалась бы предварительно извѣстная сумма денегъ, въ видѣ задатка, а затѣмъ, по реализаціи дѣла сбыта и зачисленіи изъ суммы, причитающейся въ расчетъ поставщику, слѣдующихъ съ него платежей дворянскому банку, казначейству и пр., разница выдавалась бы на руки. При такомъ положеніи дѣла, производитель несомнѣнно выгадывалъ бы все то, что теряетъ, сбывая хлѣбъ при существующемъ порядкѣ цѣлаго ряда посредниковъ. Какъ организовать это сложное дѣло, какія на него потребуются затраты и каково окажется по послѣдствіямъ такое мѣропріятіе, о томъ судить и дѣлать болѣе или менѣе точные выводы А. П. Зыбинъ отказался; находилъ только, что правительство, въ интересахъ земледѣлія, не должно останавливаться передъ затратами въ такомъ грандіозномъ размѣрѣ, хотя бы въ видѣ опыта.

На предложеніе А. П. Зыбина нѣкоторыми изъ гласныхъ были сдѣланы лишь замѣчанія, сводящіяся къ мнѣнію о томъ, что мудрено собранію обсудить такой сложный вопросъ, что надлежало бы учредить комиссію для обслѣдованія его, что, пожалуй, администрація дѣла правительственной закупки въ результатѣ можетъ поглотить собой всѣ тѣ барыши, которые оказались бы при этомъ повомъ и единственномъ посредничествѣ, и что, какъ регуляторъ цѣнамъ на хлѣбъ, пожалуй, такое мѣропріятіе могло бы хорошо послужить.

При голосованіи предложенія А. П. Зыбина, большинствомъ 27, противъ 12, предложеніе это собраніемъ *отклонено*.

Была доложена собранію вѣдомость о долгахъ за лѣченіе.

Постановлено: передать въ редакціонную комиссію.

Затѣмъ г. председатель въ 5 часовъ вечера объявилъ собраніе закрытымъ.

*Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія
4 Декабря 1895 года, № 4.*

Засѣданіе открыто въ 1 ч. дня. Въ обязанности секретаря собранія вступилъ гласный Н. П. Щегловъ.

Читается докладъ губернской управы по ветеринарной части.

Собраніе *постановило:* 1) открыть кредитъ управѣ въ 2000 руб. на борьбу съ эпизоотіями, 2) возбудить ходатайство предъ правительствомъ о скорѣйшемъ введеніи по всей Европейской Россіи одвообразныхъ правильныхъ мѣръ борьбы съ заразными болѣзнями домашнихъ животныхъ, въ особенности же съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, сапомъ и бугорчаткой, при чемъ также ходатайствовать предъ правительствомъ объ изданіи для борьбы съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ на рогатомъ скотѣ закона, аналогичнаго съ таковымъ для чумы (3 іюня 1879 г.), т. е. объ обязательномъ убиваніи больныхъ и подозрѣваемыхъ въ заболѣваніи названной болѣзью, 3) продолжать подворную перепись скота и для успѣшности ея просить содѣйствія г. г. земскихъ начальниковъ, 4) разсмотрѣніе смѣты отложить до заключеніи редакціонной комиссіи.

Читается докладъ о благотворительныхъ заведеніяхъ губернскаго земства за 1894 г. и за первые 9 мѣсяцевъ 1895 г.

Гласные Хотяицковъ, Щегловъ, Краснопольскій и Калугинъ находятъ, что предлагаемая управой мѣра къ устраненію наплыва душевно-больныхъ, въ видѣ раздачи больныхъ окрестнымъ жителямъ деревень, не должна быть принимаема.

Собраніе *постановило:* поручить управѣ разработать этотъ вопросъ, не прибѣгая къ опытамъ. Относительно пріема въ психіатрическую лечебницу алкоголиковъ собраніе *постановило:* алкоголиковъ въ лечебницу не принимать безъ предварительнаго освидѣтельствованія ихъ полицейскимъ или городовымъ врачомъ; душевно-больныхъ иногородныхъ отправлять по прежнему на счетъ земства въ мѣста ихъ жительства. При разсмотрѣніи отчета о положеніи земской аптеки собраніе *постановило:* согласиться съ предложеніемъ управы и впредь установить плату за лекарство по 10 коп. При разсмотрѣніи отчета о хозяйствѣ больницы, собраніе *постановило:* отпустить 500 р. на обзаведеніе приспособленіями для развозки пищи, на устройство шкафовъ для храненія бѣлья 400 руб. и на обмундированіе прислуги произвести расходъ изъ смѣты.

Вслѣдствіе заявленія управы о неудобствахъ, которыя происходятъ отъ присылки въ богадѣльню бродягъ, собраніе *постановило*: возбудить ходатайство о томъ, чтобы впредь бродягъ не присылали.

Гласный К а л у г и н ъ, обращая вниманіе на страшную смертность дѣтей при богадѣльнѣ, предложилъ собранію разслѣдовать это печальное явленіе чрезъ ревизіонную комиссію.

Гласный А. А. О с т а ф ѣ е в ъ высказалъ, что нижегородскому губернскому земству хорошо было извѣстно печальное положеніе подкидышей въ богадѣльнѣ. Управа въ продолженіи цѣлаго ряда лѣтъ обращала вниманіе собранія и откровенно указывала на необходимость улучшить ненормальное положеніе дѣтей безъ вины виновныхъ, но для этого потребуется вывести пріютъ изъ богадѣльни, а до тѣхъ поръ пока они будутъ находиться вмѣстѣ со стариками и старухами, положеніе ихъ останется также печально и достойно полного вниманія; средствъ же на это у земства не имѣется.

Собраніе *постановило*: согласиться съ предложеніемъ гласнаго К а л у г и н а.

Въ исполненіе обязанностей секретаря собранія вступилъ М. М. Ж а д о в с к і й.

Читается докладъ губернской управы о числѣ и состояніи училищъ въ нижегородской губерніи.

Для разъясненія по вопросамъ народнаго образованія, г. председателемъ приглашенъ въ собраніе директоръ народныхъ училищъ Д. А. Г л а з о в ъ.

Протоіерей, отецъ Александръ З н а м е н с к і й доложилъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1894—95 годъ и, въ заключеніе, обратился къ собранію, сказалъ: „состоялось высочайшее повелѣніе объ ассигнованіи на церковно-приходскія школы 3279500 руб. Благодаря этому новому источнику матеріальныхъ средствъ, представляется возможность большей массѣ народа получить образованіе въ духѣ благочестія и христіанства; съ своей стороны нахожу умѣстнымъ отъ лица земства къ стопамъ Его Императорскаго Величества Государа Императора повергнуть свои вѣрноподданическія чувства“.

Предложеніе это принято собраніемъ, по поводу дарованныхъ средствъ и поощрительныхъ отгѣтокъ Государа Императора на всеподданнѣйшихъ докладахъ о дѣятельности земствъ по народному образованію.

Постановлено: избрать комиссію, въ которую пригласить председателя собранія, председателей всѣхъ земскихъ управъ, протоіерея о. Александра З н а м е н с к а г о и директора народныхъ училищъ г. Г л а з о в а, и поручить комиссіи составить текстъ телеграммы.

Читается докладъ губернской управы по запискѣ А. А. С а в е л ь е в а.

По прочтеніи его гласный К. С. Зибинъ сказалъ: „только что мы прослушали представленія и соображенія управы, выработанныя ею въ интересахъ народнаго образованія. Мы прослушали предлагаемый ею цѣлый рядъ самыхъ симпатичныхъ мѣропріятій, которымъ я, какъ близко стоящій къ дѣлу народнаго образованія по сердцу и по обязанности, не могу не сочувствовать вполне. Настоящій докладъ я подраздѣляю на двѣ части: 1) которая говоритъ лишь о народномъ образованіи и 2) о тѣлесномъ наказаніи. Выражая свое полное сочувствіе и одобреніе первой части доклада желалъ бы, чтобы онъ былъ принятъ вполне. Что же касается до второй части, то тутъ я всецѣло присоединяюсь къ мнѣнію уже выраженному раньше гласнымъ О б т я ж н о в ы м ъ, а съ своей стороны имѣю честь заявить, что не нахожу возможнымъ принять участіе ни въ преніяхъ, ни въ разрѣшеніи вопроса о ходатайствѣ по поводу тѣлеснаго наказанія, признавая вопросъ этотъ неподлежащимъ вашему обсужденію здѣсь, почему уклоняюсь отъ обсужденія его“.

Г. предсѣдатель объяснилъ собранію, что на немъ лежитъ отвѣтственность за неправильности и отступленія отъ закона, и предложилъ собранію рассмотреть положенія предлагаемыя управой по пунктамъ.

Собраніе *приняло* такое предложеніе.

При докладѣ пункта 1, гласный Х о т я и н ц о в ъ просилъ обратить вниманіе на его мнѣніе, высказанное имъ по этому вопросу и занесенное въ журналъ засѣданія прошлаго года.

Г. предсѣдатель предложилъ голосованіе. Пунктъ I большинствомъ противъ 3 *принятъ*.

Пунктъ II *принятъ*.

Пунктъ III *принятъ*.

Пунктъ IV *принятъ*.

При докладѣ п. V, предсѣдатель губернской управы объяснилъ, что на основаніи закона возможно при образованіи проектируемаго фонда въ 50000 руб., такую сумму позаимствовать, въ измѣненіе изложеннаго въ самомъ предложеніи управы, изъ суммъ запаснаго страховаго капитала, котораго положеніе нынѣ вполне обезпеченное.

А. А. Д е м и д о в ъ спросилъ, не будетъ ли рискованнымъ произвести позаимствованіе, согласно указанію г. Х в о щ и н с к а г о, въ виду обязательствъ по возврату въ казну долговъ изъ этого же страховаго капитала.

Въ отвѣтъ на это предсѣдатель управы объяснилъ, что въ настоящее время страховаго капитала на лицо имѣется 660000 р., въ этомъ году уплачено въ казну 140000 р. Въ виду окончанія пожарнаго періода, нѣтъ основанія полагать, что потребуются значительные расходы. Въ будущемъ году, судя по ходу дѣла поступленія страховыхъ премій, можно безошибочно разчитывать на приливъ въ кассу 500000 р. оклада и недоимокъ до 200000 р., предстоитъ выплатить изъ нихъ казнѣ

160000 р. Такимъ образомъ въ кассѣ управы въ будущемъ году сосредоточится болѣе милліона рублей наличнаго страховаго капитала, каковая сумма превышаетъ расходъ на удовлетвореніе пожарныхъ убытковъ въ 900000 р., которые случались въ самые бѣдственные по пожарамъ годы.

Гласный Х о т я и н ц о в ъ. „Въ настоящее время, когда, какъ видно, сами уѣздныя земства работаютъ по народному образованію, помощь имъ губернскаго земства въ такомъ чрезмѣрномъ размѣрѣ вызоветъ излишнее обложеніе плательщиковъ земскаго сбора. Предложеніе управы должно быть ясно и опредѣленно формулировано, чтобы не вызывать возраженій, тогда эта крупная жертва съ нашей стороны можетъ быть оправдана. Заимствованіе, которое предлагаетъ управа, ведетъ къ возвращенію его. Уѣздныя земства сознательно ведутъ дѣло народнаго образованія, о томъ свидѣтельствуетъ отрадное содержаніе страницъ журналовъ нашихъ засѣданій. Годъ отъ году дѣло идетъ впередъ, леута увеличивается въ порядкѣ постепенности, соразмѣрно средствамъ. Губернская управа хочетъ въ этомъ дѣлѣ сдѣлать скачекъ и дѣлаетъ его именно тогда, когда на это уже великое дѣло отдана столь крупная сумма въ 3279500 руб.; потому тѣмъ болѣе я не могу уяснить себѣ, что заставляетъ насъ рѣшиться на такія крупныя затраты несуществующихъ еще земскихъ средствъ“.

Гласный Щ е г л о в ъ, возражая г. Х о т я и н ц о в у, указалъ на то что если правительство пришло на помощь народному образованію, то нѣтъ основанія и намъ не думать о возможности расширить это дѣло. Г. гласный находитъ желательнымъ дать средства, чтобы сдѣлать народное образованіе всеобщимъ и что, конечно, нѣтъ никакихъ основаній останавливаться предъ такою незначительною затратою, какую предлагаетъ управа.

Гласный С а в е л ь е в ъ одинаково не видитъ основанія къ отклоненію предложенія управы. Такой расходъ можетъ быть покрытъ въ нѣскольکو лѣтъ, а кому же неизвѣстна потребность въ школьныхъ помѣщеніяхъ, когда мы видимъ сплошь и рядомъ цѣлую кучу дѣтей въ школѣ и холодной и тѣсной. Вопросъ о помѣщеніи и съ гигиенической точки зрѣнія представляется болѣе чѣмъ важнымъ. При разсмотрѣніи всѣхъ намѣченныхъ расходовъ, они представляются очень незначительными и всѣ направлены на помощь уѣзднымъ земствамъ.

Г. Х о т я и н ц о в ъ обращаетъ вниманіе собранія, что нужда въ образованіи крупно удовлетворена, потому неудобнымъ представляется со стороны земства нагнѣгивать средства населенія. У насъ, говоритъ онъ, есть насущныя нужды, нужды такія, гдѣ каждая копейка наша можетъ явиться съ пользой, удовлетворяя тѣмъ потребностямъ, за которыя земство несетъ тяжелую нравственную отвѣтственность.

Предсѣдатель управы Х в о щ и н с к і й, возражая г. Х о т я и н ц о в у, сказалъ: „Государь Императоръ, въ заботахъ о нуждахъ населенія, повелѣлъ

ассигновать средства на народное образованіе въ руки духовенства, что далеко не избавляет насъ отъ заботы и затратъ на то же дѣло. Государь Императоръ, слѣдя за дѣятельностью земствъ, отмѣтками своими, которыя нынѣ гласно доходятъ до насъ, указываетъ намъ тотъ путь, которому надлежитъ слѣдовать въ дѣлѣ народнаго образованія. Тѣ средства, которыя мы отдаемъ населенію на образованіе, въ сравненіи съ потребностью въ немъ—гроши, потому полагаю, что вѣтъ основанія отказывать въ этихъ небольшихъ деньгахъ“.

Гласный К р а с н о п о л ь с к і й находитъ, что самый вопросъ о народной пользѣ вполне ясенъ, но что новый путь, избираемый управой—скользкій. Централизація средствъ можетъ быть вредна въ виду того, что можетъ дать прецедентъ уѣзднымъ земствамъ охладиться въ дѣлѣ развитія народнаго образованія, въ расчетѣ на помощь изъ средствъ губернскаго земства, свидѣтельствомъ чего могутъ служить тѣ ходатайства, которыя уже поступили въ управу.

Гласный А. И. З ы б и н ъ, возражая г. Х о т я и н ц о в у, сказалъ, что исторія полна завѣтами о томъ, какое дѣйствіе оказывалъ на народъ и общество голосъ, раздававшійся съ высоты Престола. Голосъ этотъ всегда находилъ добрый откликъ. Потому и намъ надлежитъ въ данномъ случаѣ откликъ свой выразить новой помощью народному образованію, ассигновавъ 50000 рублей.

Гласный Х о т я и н ц о в ъ. „Голосъ Государя есть конечно священный призывъ. И не говорю о прекращеніи дѣятельности земства, а, повторяю, говорю лишь о томъ, что не по средствамъ нашимъ дѣлать такой широкій скачекъ, а надлежитъ идти прежнимъ, послѣдовательнымъ путемъ, а увлекаясь патріотическимъ чувствомъ, можно устроить гибель народной экономіи“.

Гласный С а в е л ь е в ъ, возражая г. К р а с н о п о л ь с к о м у, находитъ, что ни изъ чего нельзя заключить о томъ, чтобы это новое положеніе могло охладить дѣятельность уѣздныхъ земствъ по народному образованію.

Протоіерей, отецъ Александръ З н а м е н с к і й заявилъ, что средства, нынѣ ассигнуемыя на церковно - приходскія школы, были соображены съ тѣми, которыя отдавались земствомъ, и что потому земству никакъ не надлежитъ сокращать таковыя, какъ то уже имѣло мѣсто въ нѣкоторыхъ земствахъ.

Пунктъ V принятъ собраніемъ съ измѣненіемъ его согласно разъясненію предсѣдателя управы, а именно: *постановлено*: позаимствовать потребныя 50000 руб. изъ запаснаго страховаго капитала изъ 4% годовыхъ, на срокъ двадцать лѣтъ.

Пунктъ VI—о народныхъ читальняхъ—вызвалъ пренія.

Гласный Демидовъ по вопросу о народныхъ читальняхъ указалъ на то, что имъ усматривается въ организаціи этого дѣла стремленіе губернскаго земства вліять на уѣздныя, отнимая у нихъ инициативу дѣла, что онъ находитъ крайне вреднымъ для пользы самаго дѣла.

Отецъ Знаменскій указалъ на необходимость тщательнаго и внимательнаго надзора за библіотеками и ихъ каталогами, въ виду того, что теперь встрѣчаются случаи, когда въ составѣ книгъ народныхъ читателей попадаютъ книги запрещенныя.

Г. предсѣдатель предложилъ рѣшить вопросъ по пункту VI голосованіемъ.

Принять большинствомъ противъ 3.

Пунктъ VII принять.

Пунктъ VIII принять.

Гласный Хотяинцовъ по вопросу о пѣніи указалъ на организацію дѣла образованія регентовъ въ г. Лубнахъ, полтавской губерніи.

Пунктъ IX. По прочтеніи этого пункта, гласные: Хотяинцовъ, Панютичъ и Фонъ-Бринъ заявили, что не находятъ себя вправѣ обсуждать и рѣшать вопросъ объ отиѣнѣ тѣлеснаго наказанія, какъ общегосударственный, и уклонились отъ разрѣшенія вопроса. Также поступилъ и гласный К. С. Зыбинъ, ранѣе о томъ заявившій.

Гласный Демидовъ. „Вопросъ о тѣлесныхъ наказаніяхъ не имѣетъ связи съ дѣломъ народнаго образованія. Вопросъ этотъ подлежитъ вѣдѣнію министерства юстиціи, а не земства. Вопросъ этотъ общегосударственный и не можетъ быть причисленъ къ числу такихъ, которые составляютъ мѣстную потребность нижегородской губерніи. Въ виду этихъ соображеній, онъ не подлежитъ обсужденію земскаго собранія и никакого ходатайства въ этомъ направленіи представлять не слѣдуетъ, а потому отъ участія въ разрѣшеніи вопроса уклоняюсь“.

Гласный Турчапинъ, отвѣчая на заявленіе гласнаго К. С. Зыбина, сказалъ: „миѣ известно, что К. С. Зыбинъ, будучи предсѣдателемъ собранія въ уѣздѣ, допустилъ обсужденіе вопроса о замѣнѣ наказаній, волостнымъ судомъ постановляемыхъ — штрафа и ареста, отдачею на общественныя работы, слѣдовательно допускалъ обсужденіе по вопросу вполнѣ тождественному съ настоящимъ о тѣлесномъ наказаніи, которое также постановляется волостнымъ судомъ“.

Г. предсѣдатель, ранѣе чѣмъ предложить рѣшеніе, объявилъ собранію содержаніе разъясненія правительствующаго сената (собраніе узаконеній) 28 іюня 1864 г. № 70, къ ст. 104 полож. о земск. учрежд., и допустилъ вопросъ къ разрѣшенію.

По предложенію г. предсѣдателя пунктъ IX собраніемъ *принятъ*.

Гласные К и л е в е й н ъ и З в а н ц о в ъ внесли предложеніе возбудить ходатайство вообще объ отмѣнѣ тѣлеснаго наказанія.

Гласный А. И. З ы б и н ъ заявилъ, что онъ не считаетъ себя вправе принять участіе въ разрѣшеніи и обсужденіи вопроса по предложенію гласныхъ К и л е в е й н а и З в а н ц о в а, находя вопросъ этотъ внѣ компетенціи земскаго собранія, и отъ участія въ немъ уклонился.

Самое обсужденіе этого вопроса значительнымъ большинствомъ *отклонено*.

Затѣмъ собраніе объявлено было закрытымъ.

О с о б о е м н ѣ н і е :

Признавая обсужденіе нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вопроса, объ отмѣнѣ тѣлеснаго наказанія, несогласнымъ съ точнымъ разъясненіемъ на сей предметъ правъ собранія господина министра внутреннихъ дѣлъ, мы нижеподписавшіеся симъ заявляемъ свое несогласіе, какъ съ самой постановкой вопроса, такъ равно и съ состоявшимся по немъ постановленіемъ собранія.

Подписали гласные: В. А. И н с а р с к і й, П. И. П а н ю т и н ъ, К. С. З ы б и н ъ, Д. В. Х о т я н ц о в ъ, Н. Е. П о л и к а р п о в ъ, А. А. Д е м и д о в ъ, М. С. Ф о н ъ-Б р и н ъ, С. Т. П о г у л я е в ъ, В. В. Л е в а ш о в ъ, М. М. Ж а д о в с к і й и протоіерей А. Т. З н а м е н с к і й.

Особое мнѣніе депутата отъ духовенства, протоіерея Александра Знаменскаго о будущихъ народныхъ читальняхъ и о библіотекахъ школьныхъ.

Въ журналѣ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 4 декабря сего 1895 г., при сужденіи объ учрежденіи народныхъ читаленъ, сказано: отецъ З н а м е н с к і й указалъ на необходимость тщательнаго и внимательнаго надзора за библіотеками и ихъ каталогами въ виду того, что теперь встрѣчаются случаи, когда въ составѣ книгъ народныхъ читаленъ попадаютъ книги запрещенныя. Мнѣніе это выражено неправильно. Я не могъ сказать, что встрѣчаются въ народныхъ читальняхъ книги запрещенныя. Читальни народныя еще предполагается открыть и, слѣдовательно, въ нихъ никакихъ книгъ не имѣется. Свое мнѣніе о будущихъ читальняхъ я выразилъ такъ: желательно, чтобы для будущихъ читальней народныхъ выписывались

и книги религіознаго содержанія, потому что, какъ всѣмъ извѣстно, народъ любитъ читать книги религіознаго содержанія. При сужденіи объ учрежденіи школьныхъ библіотекъ, я сказалъ: при выборѣ книгъ для библіотекъ школьныхъ, слѣдуетъ соблюсти особенную осторожность: пріобрѣтать книги исключительно одобренныя министерствомъ народнаго просвѣщенія, а при выборѣ книгъ религіознаго содержанія нужно пользоваться каталогомъ книгъ одобренныхъ духовнымъ вѣдомствомъ. Таковое желаніе свое я заявляю потому, что встрѣчаются у учителей народныхъ школъ книги неодобрительнаго содержанія, каковы, напримѣръ „Христосъ въ гостяхъ у мужика“ и „Борьба съ земельнымъ хищничествомъ“.

*Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія
5 декабря 1895 года, № 5.*

По открытіи собранія въ 12½ часа дня, въ отправленіе обязанностей секретаря вступилъ гласный П. Н. З в а н ц о в ъ.

Прочитывается и разсматривается собраніемъ, по каждому пункту отдѣльно, докладъ губернской управы о введеніи новаго больничнаго устава.

По вопросу о поддержаніи ходатайства XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія объ отсрочкѣ введенія больничнаго устава, гласный Д. В. Х о т я и н ц о в ъ заявилъ, что нераспределеніе до сихъ поръ обязанностей между городомъ и земствомъ по призрѣнію больныхъ должно служить въ пользу, а не во вредъ дѣла. Нормою должно служить кубическое содержаніе воздуха; этимъ содержаніемъ опредѣлится число больныхъ, которыхъ обязано содержать земство, а остальное число ляжетъ на обязанность города; кромѣ того, правительству—будущему хозяину этого дѣла—могутъ не понравиться наши постройки и пожалуй насъ заставятъ перестраивать. Слѣдуетъ, во избѣжаніе въ будущемъ лишнихъ расходовъ, пріостановить ходатайство и просить о скорѣйшемъ введеніи новаго устава.

Предсѣдатель губернской управы В. В. Х в о д и н с к і й возражаетъ, что прежде всего, по требованію правительства, нормой больныхъ должно служить дѣйствительное ихъ поступленіе, а не кубическое содержаніе воздуха. И по новому уставу хозяиномъ больницы будетъ земство, но только не полнымъ—въ этой двойственности и заключаются затрудненія, создаваемые новымъ уставомъ.

Г. Р. К и л е в е й н ъ указываетъ, что само правительство нашло пужнымъ отсрочить введеніе новаго устава до выработки земствомъ правилъ управленія больницами.

По обсужденіи вопроса собраніе *постановило*: поддержать ходатайство XXX очередного губернскаго земскаго собранія объ отсрочкѣ введенія новаго лечебнаго устава.

Пунктъ 2 доклада—о штатѣ врачебнаго персонала и о комплектѣ кроватей,—по поводу слишкомъ большого числа болѣзней, при которыхъ больные не должны подлежать принятію въ земскую больницу, а должны обращаться въ городскія, вызываетъ возраженія со стороны г. помощника врачебнаго инспектора д-ра Р ѣ ш е т и л л о, котораго поддерживаетъ, какъ врачъ, и гласный П. К. П о з е р н ы ъ. Они находятъ, что многія болѣзни помѣщенные въ спискѣ управы, какъ напр. воспаленіе легкихъ, гриппъ и т. д., не могутъ быть включены въ число болѣзней, требующихъ леченія въ специальныхъ больницахъ.

Предсѣдатель управы В. В. Х в о щ и н с к і й и членъ А. А. О с т а ф ѣ е в ъ объясняютъ, что списокъ этотъ составленъ комиссіей врачей. При этомъ г. О с т а ф ѣ е в ъ прочитываетъ отношеніе городской управы.

Затѣмъ собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго В. Д. К а л у г и н а о томъ, что разсужденія специальные, требующія научаой въ нихъ подготовки, только могутъ затянуть время и не имѣютъ мѣста въ земскомъ собраніи, *постановило*: пунктъ 2 принять.

Пунктъ 3, о платѣ за леченіе больныхъ и погребеніе умершихъ, пунктъ 4, объ освобожденіи отъ платы, и пунктъ 5, о правилахъ для завѣдыванія, собраніемъ *принимаются*.

Г. предсѣдательствующимъ А. В. Б а ж е н о в ы м ъ объявляется перерывъ и, по его окончаніи, прочитывается нижеслѣдующій проектъ постановленія собранія, составленный комиссіею, избранною въ засѣданіи 4 декабря.

„Нижегородское земство съ самаго начала своей дѣятельности признавало, что по лѣтѣмъ народнаго развитія есть главное основаніе благосостоянія народа, пецись о которомъ возложено на него Державною Волею создателей положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

„Земство неуклонно шло по этому пути, почерпая энергію своей дѣятельности въ неоднократно выраженныхъ поощреніяхъ въ Бозѣ почившихъ Дѣда и Родителя пынѣ благополучно царствующаго Монарха. В ы с о ч а й ш і я отмѣтки Государя Императора на всеподданнѣйшихъ докладахъ, о мѣропріятіяхъ земства для развитія народнаго образованія, и в ы с о ч а й ш е е повелѣніе, объ ассигнованіи въ распоряженіе святѣйшаго синода свыше трехъ милліоновъ рублей на это великое дѣло, побудили нижегородское земство идти еще съ большей энергіей по избранному имъ пути въ дѣлѣ духовнаго развитія народа, на началахъ православной вѣры и безпредѣльной преданности Престолу и Отечеству. Стремясь къ осуществленію этой цѣли, нижегородское земство постановило образовать особый фондъ въ 50000 рублей

для выдачи безпроцентныхъ ссудъ на постройку зданій училищъ, открываемыхъ земствомъ. Но побуждаемое безпредѣльною преданностью къ Монарху и всеподданнѣйшею признательностью за его заботы о благѣ земли русской, губернское земское собраніе постановило просить г. управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ земства и готовность его всегда идти по пути, указываемому Державнымъ Вождемъ, на пользу и славу родной земли, и ходатайствовать о разрѣшеніи именовать образованный земствомъ фондъ именемъ возлюбленнаго, нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора“.

Проектъ этотъ собраніемъ единогласно *принимается*.

По докладу губернской управы о ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго собранія о принятіи расходовъ на отправленіе въ губернскую земскую больницу больныхъ, для производства сложныхъ операцій, и издержекъ по ихъ леченію на счетъ губернскаго земства, собраніе *соглашается* съ мнѣніемъ управы.

Докладъ управы о противодифтеритной сывороткѣ собраніемъ *принимается*.

По докладамъ управы о мѣропріятіяхъ противъ эпидемій и о ходатайствѣ балахнинскаго земскаго собранія, о принятіи на счетъ губернскаго земства содержанія санитарнаго отряда въ с. Гордѣевкѣ во время предстоящей выставки, собраніе *постановило*: принять къ свѣдѣнію, открыть требуемый кредитъ и расходы утвердить.

Докладъ управы о ходатайствѣ балахнинскаго земскаго собранія, объ учрежденіи при губернской земской больницѣ фельдшерскихъ и акушерскихъ курсовъ, вызываетъ со стороны гласныхъ слѣдующія возраженія.

Гласный В. Д. П а д р и н ъ находитъ возможнымъ, если фельдшерскіе курсы дороги—открыть хотя бы только акушерскіе при родовспомогательномъ заведеніи и, на замѣчаніе, что оно городское, добавляетъ, что городъ въ этомъ навѣрное не откажетъ, а возможность обученія въ Нижнемъ избавитъ дѣвушекъ, желающихъ учиться, отъ затратъ на проѣздъ и т. п.

Помощникъ врачебнаго инспектора Д. Ф. Р ѣ ш е т и л л о и гласный П. А. А л е к с а н д р о в ъ поддерживаютъ это ходатайство, ссылаясь на крайній недостатокъ акушеровъ по уѣздамъ.

Гласный А. А. С а в е л ь е в ъ предлагаетъ открыть при родовспомогательномъ заведеніи курсы акушеровъ—фельдшерицъ; онъ считаетъ невозможнымъ вскользь отдѣливаться отъ такого серьезнаго вопроса.

Собраніе *постановило*: поручить управѣ представить новый докладъ, войдя въ соглашеніе съ городомъ о родовспомогательномъ заведеніи.

По докладу о назначеніи усиленной пенсіи вдовѣ фельдшера Бурцева собраніе *постановило*: считать покойнаго Бурцева выслужившимъ срокъ на полную пенсію.

По докладу управы съ представленіемъ прошенія надзирателя богадѣльни маіора Теплякова, закрытою баллотировкою, большинствомъ 40 голосовъ противъ 5, *рѣшено*: выдать маіору Теплякову единовременное пособіе въ размѣрѣ 300 р., при его увольненіи отъ службы, изъ запаснаго капитала, со внесеніемъ въ смѣту будущаго года.

Докладъ управы о постройкѣ церкви при нижегородской губернской земской больницѣ собраніе *постановило* принять, открывъ требуемый кредитъ.

Послѣ этого читается журналъ засѣданія 4 декабря и редакція его *принимается*, съ нѣкоторыми измѣненіями.

Затѣмъ читается и прикладывается къ журналу особое мнѣніе относительно вопроса объ отмѣнѣ тѣлеснаго наказанія, при чемъ гласные Н. П. Щегловъ и А. А. Остафьевъ находятъ, что лица, считающія самую постановку вопроса неправильною, врядъ ли могутъ участвовать въ его обсужденіи, при томъ же нѣкоторые изъ подписавшихъ даже не участвовали совсѣмъ въ засѣданіи собранія.

Собраніемъ *принимается* оговорка гласнаго А. А. Савельева объ оказаніи помощи на постройку школъ не на общества, а на училища, и согласно заявленію гласнаго П. К. Позернъ поручается управѣ выработка временныхъ правилъ выдачи этихъ ссудъ, до выработки постоянныхъ, съ тѣмъ чтобы таковой проектъ былъ внесенъ на утвержденіе этой же сессіи собранія.

По докладамъ управы: а) о ходатайствѣ балахнинскаго земскаго собранія о замѣнѣ каталога книгъ, б) о ходатайствѣ семеновскаго земскаго собранія о принятіи на губернской счетъ устройства народныхъ библіотекъ, в) о ходатайствѣ того же собранія о ссудѣ на постройку училища въ дер. Сушинѣ и г) о ходатайствѣ балахнинскаго земскаго собранія объ отмѣнѣ тѣлеснаго наказанія для учащихся и окончившихъ курсъ въ начальныхъ училищахъ, *постановлено*: считать вопросы разрѣшенными состоявшимся 4 декабря с. г. постановленіемъ собранія по докладу управы по запискѣ А. А. Савельева.

По докладу управы о ходатайствѣ балахнинскаго земскаго собранія, объ обращеніи, пожертвованныхъ Н. А. Поздринскимъ 10000 рублей на содержаніе училища, въ билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ, *постановлено*: согласиться съ заключеніемъ управы.

Докладъ управы, объ освобожденіи балахнинскаго уѣзднаго земства отъ расхода въ 300 р. на содержаніе ремесленнаго класса, вызвалъ замѣчанія гласныхъ И. А. Зубкова, П. А. Александрова, Н. Е. Пликарпова, А. А. Демидова, и открытою баллотировкою, большинствомъ 21 гол., противъ 18, собраніе *рѣшило*: поддержать означенное ходатайство.

По докладу управы о ходатайствѣ ардатовскаго уѣзднаго земства, объ установленіи для горныхъ заводовъ обязанности содержать начальныя училища, *постановлено*: согласиться съ мнѣніемъ управы.

По докладу управы о ходатайствѣ макарьевскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, о назначеніи усиленной пенсіи бывшему сельскому учителю К. Я. Милотворскому, подкрѣпленномъ заявленіемъ макарьевскаго уѣзднаго предводителя дворянства К. С. Зыбина—собраніемъ *рѣшено*: пенсію Милотворскому усилить.

Затѣмъ председатель объявилъ собраніе закрытымъ до 7 декабря.

*Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія
7 декабря 1895 года, № 6.*

По открытіи собранія въ 12^{1/2} часовъ дня, въ отправленіе обязанностей секретаря вступилъ гласный Н. П. Щегловъ.

Докладывается собранію о пожертвованіи М. А. Бочкаревою 5000 р. на составленіе основнаго фонда для устройства въ губерніи колоніи для душевно-больныхъ.

Постановлено: пожертвованіе принять и благодарить.

Читается докладъ губернской управы о складѣ пожарныхъ инструментовъ.

А. Д. Краснопольскій, указывая на отмѣченный въ докладѣ фактъ уменьшенія пріобрѣтенія инструментовъ изъ складовъ, высказываетъ предположеніе, что не служитъ ли причиною этому условіе, заключенное управою съ фабрикантомъ Листомъ, такъ какъ ему, гласному, извѣстно, что нѣкоторые общества жалуются на дороговизну инструментовъ, получаемыхъ изъ складовъ, почему и предлагаетъ, въ цѣляхъ удешевленія, снестись съ другими фабрикантами.

Председатель управы В. В. Хвощинскій заявляетъ, что договоръ съ Листомъ можетъ быть уничтоженъ во всякое время и что по существу противъ предложенія А. Д. Краснопольскаго онъ ничего не имѣетъ.

Собраніе *постановило*: докладъ управы и предложеніе гласнаго Краснопольскаго принять къ свѣдѣнію.

Читается докладъ по вопросу объ измѣненіяхъ въ страховомъ тарифѣ и нормѣ обезпеченія обязательнаго взаимнаго земскаго страхованія, въ связи съ вопросомъ о расширеніи добровольнаго страхованія.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій указываетъ, что для реорганизаціи страхового дѣла необходимы самое подробное обслѣдованіе и описаніе въ пожарномъ отношеніи всѣхъ селеній нижегородской губерніи. Управа предполагаетъ произвести эти работы въ теченіи лѣта 1896 года и на этотъ предметъ испрашиваетъ кредитъ въ 5000 рублей.

Д. В. Хотяинцовъ, привѣтствуя начало раціональной постановки этого дѣла и новый путь для упорядоченія его при помощи указаннаго обслѣдованія, предлагаетъ ассигновать 5000 р. на описаніе селеній. Въѣстъ съ тѣмъ указывая на громадное значеніе, какое получить и въ пожарномъ отношеніи дѣло разселенія крестьянъ, предлагаетъ оказывать помощь на разселеніе изъ средствъ страхового капитала, не только въ тѣхъ случаяхъ, когда это вызывается опасностью въ пожарномъ отношеніи, но и вообще по экономическимъ причинамъ у крестьянъ, такъ какъ образованіе болѣе мелкихъ поселеній неминуемо повлечетъ за собою улучшеніе у крестьянъ въ пожарномъ отношеніи.

А. П. Михайловъ не находитъ возможнымъ употреблять страховой капиталъ въ цѣляхъ экономическихъ—онъ имѣетъ специальное назначеніе.

А. А. Савельевъ поддерживаетъ предложеніе Д. В. Хотяинцова.

Г. Р. Килевейцъ соглашается съ мнѣніемъ А. П. Михайлова.

Собравіе постановило: внести въ смѣту 5000 р. для обслѣдованія селеній нижегородской губерніи.

А. Д. Краснопольскій, ссылаясь на предстоящія обширныя работы по страховому дѣлу, отмѣчаетъ неподготовленность къ нимъ земскихъ страховыхъ агентовъ, такъ какъ они сплошь и рядомъ назначаются изъ лицъ, незнающихъ страхового дѣла; приходится имъ учиться дѣлу на практикѣ. Гласный предлагаетъ, для устраненія этого неудобства, по примѣру нѣкоторыхъ правительственныхъ учрежденій, гдѣ предъ назначеніемъ на мѣста производится экзаменъ, какъ напр. телеграфистамъ, учредить при губернской управѣ испытательную комиссію для страховыхъ агентовъ.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій объясняетъ, что страховые агенты далеко не новички въ страховомъ дѣлѣ, такъ какъ въ управѣ существуетъ порядокъ, чтобы каждый агентъ, предварительно вступленія въ должность, занимался нѣкоторое время въ страховомъ отдѣленіи управы. Такимъ способомъ агенты вполне осваиваются съ дѣломъ.

Собравіе постановило: всѣ предложенія управы по этому докладу принять и измѣнить § 164 дополн. прав.

Читается докладъ о положеніи страхового дѣла въ 1895 г.

По поводу предложенія управы объ увеличеніи процентнаго вознагражденія лицамъ, фактически способствующимъ сбору недоимокъ, съ 3⁰/₀ до 6⁰/₀,

А. А. Демидовъ высказываетъ опасеніе, какъ бы это увеличеніе процентнаго вознагражденія не повлекло за собой форсированнаго взысканія недоимокъ, которое крайне нежелательно именно въ настоящее время, когда всѣ другія недоимки буквально выбиваются съ населенія. Усиленное взысканіе страховыхъ недоимокъ сильно ослабитъ платежныя силы. Гласный находитъ увеличеніе процентнаго вознагражденія нецѣлесообразнымъ еще и на томъ основаніи, что, какъ видно изъ доклада управы, и 3% вознагражденіе дало блестящій результатъ, къ чему же тогда форсировать взысканіе.

Д. В. Хотилицовъ, предпославъ замѣчаніе, что убѣжденія нельзя мѣнять какъ перчатки, что для измѣненія взглядовъ нужно имѣть очень вѣсскія основанія, заявляетъ, что по вопросу о процентномъ вознагражденіи онъ остается при томъ же мнѣніи, какъ и два года тому назадъ, когда эта мѣра обсуждалась, что установленіе процентнаго вознагражденія за взысканіе недоимокъ, въ какомъ бы то ни было размѣрѣ, по существу своему неправильно и незаконно; а потому предлагаетъ собранію совсѣмъ уничтожить всякое процентное вознагражденіе.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій не находитъ эту мѣру противозаконною, такъ какъ постановленіе собранія по этому вопросу не опротестовано, и высказывается за нежелательность уничтоженія этой мѣры именно теперь, когда она дала такіе блестящіе результаты. Только благодаря этой мѣрѣ удалось собрать значительный капиталъ и уплатить долгъ казнѣ въ 140000 р. Что же касается до форсированія взысканія, то не эту цѣль имѣетъ управа, а болѣе справедливое вознагражденіе, какъ это указано въ докладѣ, лицъ, участвовавшихъ въ сборѣ недоимокъ, такъ какъ въ сборѣ иногда участвуетъ нѣсколько лицъ и вознагражденіе приходится дробить. Затѣмъ В. В. Хвощинскій объяснилъ, что чѣмъ дальше, тѣмъ самое взысканіе недоимокъ труднѣе, а потому увеличеніе вознагражденія является вполне справедливой мѣрой.

А. А. Демидовъ остается при своемъ мнѣніи и указываетъ, что неудобство отъ дробленія вознагражденія несущественно, но что форсированіе непременно будетъ, и это неминуемо повлечетъ ослабленіе платежныхъ силъ, а это уже—неудобство существенное. Теперь, когда страховой капиталъ находится въ блестящемъ положеніи, предлагаемая мѣра, по мнѣнію гласнаго, крайне неудобна.

Гласный М. С. Фонъ-Бринъ, какъ предсѣдатель княгининской управы, удостовѣряетъ, что до сихъ поръ взысканіе страховыхъ недоимокъ нисколько не отразилось на поступленіи другихъ сборовъ.

Гласный А. Е. Касьяновъ, какъ предсѣдатель макарьевской управы, удостовѣряетъ то же самое относительно макарьевскаго уѣзда.

Н. Н. Званцовъ предлагаетъ этотъ вопросъ перенести на другую почву. Высказываясь за оставленіе 3% вознагражденія, гласный находитъ

неудобство въ томъ, что при введеніи 6% вознагражденія, земскіе агенты могутъ получать награды меньше, чѣмъ постороннія лица.

В. В. Хвощинскій и А. А. Савельевъ напочинають г. Званцову, что агенты, кромѣ наградъ, получаютъ весьма порядочное постоянное жалованье.

Д. В. Хотяинцовъ предлагаетъ, взамѣнъ какого бы то ни было процентнаго вознагражденія, ходатайствовать о преимущественномъ взысканіи страховыхъ платежей, такъ какъ платежи эти—самые важныя, они обеспечиваютъ самое жилище поселянина.

Вопросъ былъ поставленъ на баллотировку и, большинствомъ 22 голосовъ противъ 19, собраніе постановило: разрѣшить губернской управѣ, по примѣру прошлаго года, выдавать вознагражденіе лицамъ, фактически способствующимъ сбору недоимокъ, при чемъ сумму вознагражденія опредѣлить въ 6% изъ поступающихъ недоимокъ.

Затѣмъ поставлены были на баллотировку всѣ остальные предложенія управы, всего числомъ 9, и собраніемъ всѣ они были приняты.

По предложенію Д. В. Хотяинцова собраніе постановило: выразить благодарность управѣ за страховое дѣло.

Читается докладъ о распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній среди деревенскаго населенія, путемъ разсылки популярныхъ книжекъ по сельскому хозяйству.

В. Д. Шадринъ, соглашаясь съ предложеніемъ управы, предлагаетъ съ своей стороны основать при губернской управѣ, по примѣру вятскаго земства, изданіе журнала или газеты. При томъ персоналъ лицъ, который состоитъ при управѣ, изданіе исполнѣ можетъ быть ведено, тѣмъ болѣе—по мнѣнію гласнаго—изданіе журнала или газеты желательно, что въ нихъ всегда будутъ свѣжія знанія. Наука неудержимо стремится впередъ, журналъ или газета могутъ слѣдить за поступательнымъ движеніемъ науки, тогда какъ брошюры или книжки чрезъ годъ или два могутъ оказаться устарѣвшими.

Д. В. Хотяинцовъ полагаетъ, что разылка популярныхъ книжекъ, безъ составленія предварительнаго каталога, который долженъ быть санкціонированъ, неудобна. Въмѣстѣ съ тѣмъ г. Хотяинцовъ предлагаетъ самую разылку дѣлать чрезъ волостныя правленія или чрезъ сельскихъ старостъ, чтобы земскіе начальники имѣли возможность знать, какія книги распространяются среди народа.

Нѣкоторые гласные высказываются противъ такой двойной цензуры.

Собраніе постановило: принять предложеніе управы безъ поправки г. Хотяинцова, а также принять предложеніе гласнаго В. Д. Шадрина

объ изданіи при нижегородской губернской земской управѣ журнала или газеты, поручивъ управѣ разработать этотъ вопросъ къ слѣдующему земскому собранію.

Читается докладъ о приведеніи въ порядокъ архива управы и объ учрежденіи на будущее время постоянной должности архиваріуса-библіотекаря.

Собраніе *постановило*: согласиться съ мнѣніемъ управы и предлагаемый расходъ въ 600 руб. внести въ смѣту.

Читается докладъ объ измѣненіи и дополненіи земскаго пенсіоннаго устава.

А. А. Савельевъ предлагаетъ оставить прежній порядокъ, относительно вычетовъ въ пенсіонный капиталъ съ суммы получаемыхъ окладовъ.

Г. Р. Килевейнъ признаетъ, что правильнѣе дѣлать вычеты соразмѣрно пенсіи, а не жалованья; если же установить вычетъ соразмѣрно жалованья, то въ такомъ случаѣ пришлось бы увеличить пропорціонально и пенсіи.

Многіе гласные высказываются за вычетъ съ оклада жалованья, а не съ оклада пенсіи.

Собраніе *постановило*: согласиться съ докладомъ управы и установить вычеты съ пенсіи, а не съ жалованья, въ размѣрѣ 12%.

Выслушавъ всѣ остальные предложенія управы по этому докладу, собраніе *постановило*: принять.

Читается перечень служащихъ, вновь вводимыхъ въ списокъ для полученія пенсіи.

Собраніе *постановило*: списокъ утвердить съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями: а) помощника агронома помѣстить въ III разрядъ, б) отмѣтить, что ко II разряду отнесенъ производитель оцѣночныхъ работъ при губернской управѣ, наравнѣ съ секретаремъ.

А. А. Демидовъ предлагаетъ внести въ списокъ сторожей уѣздныхъ больницъ.

К. С. Зыбинъ поддерживаетъ это предложеніе.

Собраніе *постановило*: внести сторожей уѣздныхъ больницъ въ VII разрядъ.

А. А. Демидовъ предлагаетъ внести въ списокъ поваровъ при уѣздныхъ больницахъ.

Н. Д. Ребровскій предлагаетъ внести въ списокъ почтарей.

М. С. Фонъ-Бринъ полагаетъ, что если есть основаніе вносить въ списокъ поваровъ, то слѣдовало бы внести и женскую прислугу.

Собрание постановило: почтарей въ списокъ не вносить.

В. Д. Калугинъ находитъ несправедливымъ вычетъ 14 р. изъ жалованья учителей, получающихъ 96 р. въ годъ.

В. Д. Шадринъ присоединяется къ этому мнѣнію.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій разъясняетъ, что это—единичные случаи и жалованье 96 р. назначается при особенныхъ обстоятельствахъ.

А. А. Савельевъ замѣчаетъ, что онъ находитъ неправильнымъ полученіе пенсій на службѣ, выслуженныхъ послѣ постановленія собранія 10 декабря 1888 г., о чемъ онъ уже и замѣчалъ ранѣе.

По поводу этого заявленія собраніе разъяснило, что этотъ вопросъ разрѣшенъ принятіемъ новаго устава.

В. В. Хвощинскій спрашиваетъ: какъ поступить съ тѣми лицами, которыя принесли жалобы на невыдачу пенсій?

Собрание постановило: произвести расчетъ согласно новаго устава изъ запаснаго капитала, какъ съ тѣми лицами, которыя принесли жалобы, такъ и съ тѣми, которыя хотя жалобъ не приносили, но выдачи которыхъ удерживались на основаніи старыхъ правилъ.

Предсѣдатель собранія К. С. Зыбинъ въ 5^{1/2} часовъ вечера объявилъ засѣданіе закрытымъ до 8 декабря.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1895 г., № 7.

По открытіи собранія въ 8 часовъ вечера, въ отправленіе обязанностей секретаря вступилъ гласный Н. П. Щегловъ.

Читается докладъ губернской управы о ходатайствѣ ардатовскаго уѣзднаго земства предъ губернскимъ собраніемъ, о включеніи священниковъ карамзинской и ардатовской земскихъ больницъ въ число лицъ, имѣющихъ право на выслугу пенсіи отъ земства.

Собрание постановило: принять предложеніе управы.

Читается докладъ управы о ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія предъ правительствомъ, объ ассигнованіи въ распоряженіе земства капитала безъ процентовъ для выдачи крестьянамъ ссудъ на покупку лошадей.

Собрание постановило: предложеніе управы принять.

Читается докладъ управы о ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія, о назначеніи пенсіи бывшему члену сергачской управы А. И. Епифанову.

П. Н. Званцовъ. Епифановъ прослужилъ по земскимъ учрежденіямъ слишкомъ 20 лѣтъ, прослужилъ бы и болѣе, но не могъ по зависящимъ отъ него причинамъ, такъ какъ не былъ утвержденъ въ званіи гласнаго, на основаніи новаго земскаго положенія. Онъ человѣкъ больной и я прошу земское собраніе, въ видѣ исключенія, только для Епифанова, отступить отъ правилъ пенсіоннаго устава и назначить ему пенсію въ 900 руб.

В. В. Хвощинскій. Не разъ было говорено о нежелательности отступленій отъ пенсіоннаго устава, между тѣмъ предлагаютъ отъ него отступить для Епифанова. Я скорѣе бы согласился на пожизненную выдачу, но не на пенсію внѣ правилъ устава. При этомъ считаю нужнымъ напомнить собранію, что Епифановъ имѣетъ право на полученіе пенсіи въ 600 руб.

По предложенію нѣкоторыхъ гласныхъ, вопросъ о пожизненномъ пособіи Епифанову, по 300 р. ежегодно, былъ поставленъ на закрытую баллотировку и, большинствомъ 33 голосовъ противъ 8, *рѣшенъ* въ утвердительномъ смыслѣ.

Читается докладъ управы о ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія, о назначеніи пенсіи сторожу сергачской управы и земскому почтарю Новикову.

Собраніе *постановило*: согласиться съ предложеніемъ управы.

Читается докладъ управы о ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія, о разработкѣ вопроса о подъѣздныхъ путяхъ въ балахнинскомъ уѣздѣ.

В. Д. Шадринъ. По поводу ходатайства балахнинскаго земства управа предлагаетъ имѣть его въ виду, при разработкѣ вообще по всей губерніи проектовъ путей и дорожныхъ сооружений; но я не знаю, когда это будетъ; если это будетъ нескоро, то я просилъ бы дать мнѣ возможность высказаться теперь же о важности и необходимости подъѣзднаго пути „Катунки—Василево—Нижній“.

П. П. Зубовъ. Балахнинское земство ходатайствуетъ о подъѣздномъ пути—вѣроятно о желѣзной дорогѣ; вамъ нужно позаботиться прежде всего о проѣздныхъ, а не о подъѣздныхъ путяхъ. Наши дороги невозможны ни въ какое время года и я предлагаю земству принять какія либо мѣры къ улучшенію нашихъ дорогъ, напр. пріобрѣсти очень простые снаряды для расчистки снѣга—треугольники, они очень дешевы, употребляются съ помощью

лошадей, а лошади земскія есть. Предлагаю разработать этотъ вопросъ управѣ.

А. А. Савельевъ. Заявленіе балахнинскаго земства очень важно, предлагаю разработать его въ связи съ разработкой вообще улучшенія путей сообщенія.

В. Д. Шадринъ. Я предлагаю образовать при управѣ постоянную дорожную комиссію, по примѣру московскаго земства.

А. Д. Краснопольскій и Н. Е. Поликарповъ высказываются за разсмотрѣніе ходатайства балахнинскаго земства въ связи съ общимъ вопросомъ о дорогахъ.

Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ управы.

Предлагаются доклады управы о мѣрахъ къ улучшенію посѣвныхъ сѣмянъ, о сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ, о распространѣніи среди населенія губерніи косъ, серповъ и др. мелкихъ орудій, о мелкомъ кредитѣ, объ опытномъ полѣ, о складахъ земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и удобреній, о мѣрахъ содѣйствія кустарной промышленности и по запискѣ гласнаго В. Д. Обтяжнова, касающейся также мѣръ содѣйствія кустарной промышленности.

Въ виду того, что всѣ эти доклады обсуждались въ экономическомъ совѣтѣ, председатель спрашиваетъ собраніе, читать или не читать эти доклады.

Собраніе постановило: докладовъ не читать, а обсудить только окончательные выводы экономическаго совѣта по пунктамъ.

Читается извлеченіе изъ журнала экономическаго совѣта отъ 3 декабря 1895 г.

Гласный Зыбинъ. Въ экономическомъ совѣтѣ и теперь я высказываюсь за увеличеніе максимальнаго размѣра ссуды, выдаваемой одному владѣльцу, и предлагаю увеличить ее до 600 р. Это разовьетъ комиссіонерство и нѣтъ никакихъ основаній недовѣрять владѣльцу 600 р., разъ ему довѣряютъ на 300 р.

А. А. Демидовъ высказывается противъ предложенія г. Зыбина.

В. В. Хвощинскій заявляетъ, что если принять заявленіе г. Зыбина, то средствъ у земства не хватитъ.

В. Д. Калугинъ. Между другими постановленіями совѣта я вижу постановленіе объ увеличеніи числа агрономовъ. Агрономы приглашены недавно и у насъ мало времени для оцѣнки ихъ дѣйствій; не лучше ли подождать, когда принесутъ пользу тѣ, которые есть, и тогда уже увеличить ихъ число.

Собрание постановило: принять всѣ постановленія экономического совѣта.

Читается постановленіе по сообщенію мивистерства объ устройствѣ ремесленныхъ училищъ.

Собрание постановило: принять къ свѣдѣнію.

Читается извлеченіе изъ журнала экономического совѣта отъ 5 и 7 декабря 1895 г.

Н. Е. Поликарповъ предлагаетъ выдѣлить вопросъ объ устройствѣ завода для сухой перегонки дерева и находитъ, что завода этого устраивать не слѣдуетъ, такъ какъ земству несвойственно заниматься торгово-промышленными заведеніями тѣмъ болѣе, что предпріятіе это можетъ влечь земство въ большіе убытки.

В. В. Хвощинскій приводитъ всѣ основанія, которыя были высказаны въ засѣданіи XXX очередного собранія за устройство завода; напоминаетъ, что вопросъ объ устройствѣ завода въ принципѣ рѣшенъ и что расходы на него никакъ не могутъ превысить 2200 р., объ отпускѣ которыхъ состоялось постановленіе экономического совѣта.

В. Д. Калугинъ. Управа ходатайствуетъ объ открытіи ей кредита на поддержаніе кустарныхъ промысловъ. Управа, не смотря на всю ея отзывчивость, не всегда можетъ быть въ курсѣ дѣла и можетъ легко случиться, что она будетъ поддерживать промыслы, которые по современному положенію должны уничтожиться, и поддержка явится бесполезной. Поэтому я—за ограниченіе въ этой средѣ дѣятельности.

Г. Р. Килевейнъ. Насколько я понялъ заявленіе г. Калугина, онъ находитъ, что кустарные промыслы не должно поддерживать потому, что, по естественному ходу вещей, они должны падать и замѣняться машиннымъ, фабричнымъ производствомъ. Но пока еще промыслы есть, а разъ они есть, то земство обязано придти на помощь кустарямъ въ ихъ тяжеломъ положеніи. Предложенію управы предшествовали обширныя работы и изслѣдованія по этому вопросу, дающія отвѣты, какіе промыслы и въ какой формѣ должны быть поддержаны.

В. В. Хвощинскій настаиваетъ на предложеніи управы—вообще и на открытіи кредита на выдачи подъ товары и при казенныхъ поставкахъ—въ частности.

П. П. Зубовъ. Я противъ выдачи подъ товары—мы будемъ завалены товаромъ, куда мы его депемъ? Поэтому, если собраніе не согласится совсѣмъ на отказъ въ отпускѣ кредита на выдачу подъ товары, то я предлагаю убавить.

А. И. Зыбинъ. Что касается вопроса о мелкомъ кредитѣ, то я сверхъ того что было высказано противъ формы организаціи, которую предлагаетъ управа въ экономическомъ совѣтѣ, считаю нужнымъ привести еще одно основаніе. Товарищества могутъ существовать только въ очень культурной средѣ, о малой же культурности той среды, гдѣ должны оперировать эти товарищества, никто не будетъ спорить. Да и въ культурной средѣ участь товариществъ печальна. Примѣръ не далеко. Кажется, нижегородское дворянство нельзя упрекнуть въ недостаточной культурности, а участь александровскаго банка у всѣхъ на виду. Я—противъ распоряженія членами товарищества дѣлами товарищества. Обыкновенно, это такъ бываетъ: придутъ, разберутъ деньги и уйдутъ. А потому я предлагаю, не учреждая товариществъ, ходатайствовать предъ министерствомъ о разрѣшеніи организовать учрежденіе мелкаго кредита не на принципѣ товарищества, т. е. объ устраниніи права членовъ товарищества распоряжаться дѣлами кредитнаго учрежденія и объ организаціи, въ замѣнъ этого, контроля извнѣ, въ видѣ правленія изъ уполномоченныхъ отъ министерства финансовъ или отъ земства—въ зависимости отъ денежнаго источника, на который касса будетъ оперировать.

Д. В. Хотяицковъ присоединяется къ заявленію г. Зыбина.

А. А. Демидовъ. Я не вѣрю ни въ какія товарищества, всѣ они кончаются крахомъ.

І. П. Кутлубицкій высказываетъ опасенія, что не слишкомъ ли будетъ обременена управа, которая и такъ предложила много новыхъ проектовъ, которые приняты, и предлагаетъ отсрочить разрѣшеніе вопроса о мелкомъ кредитѣ хотя на годъ.

В. В. Хвощинскій отстаиваетъ постановленіе совѣта и высказывается противъ разрѣшенія этого вопроса чрезъ годъ, такъ какъ онъ очень важенъ и не хотѣлось бы потерять годъ.

А. А. Савельевъ. Ничего не имѣя противъ производства опытовъ, и бы находилъ нужнымъ нѣсколько сократить эти опыты, а потому предлагаю уменьшить размѣръ посредничества по выдачѣ ссудъ изъ государственнаго банка до 10000 руб.

Всѣ доклады управы по этимъ вопросамъ и всѣ постановленія экономическаго совѣта отъ 5 и 7 декабря *приняты* собраніемъ безъ баллотировки, за исключеніемъ трехъ: 1) о посредничествѣ, при содѣйствіи государственнаго банка, по выдачѣ ссудъ на оборотныя средства и на пріобрѣтеніе инвентаря, а также ссудъ подъ товары (п. а.), 2) по вопросу объ учрежденіи кредитныхъ товариществъ (п. в.), и 3) по предложенію гласнаго Савельева уменьшить размѣръ посредничества по выдачѣ ссудъ на оборотныя средства, пріобрѣтеніе инвентаря и подъ товары съ 25000 р. до 10000 руб.

Эти два постановленія экономического совѣта и предложеніе г. Савельева были поставлены на баллотировку и *приняты*: первое—большинствомъ противъ 8, второе—большинствомъ противъ 3 и третье, т. е. предложеніе г. Савельева—большинствомъ противъ 3.

Читается докладъ управы объ отзывахъ г. нижегородскаго губернатора на постановленія XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія.

Относительно долга казнѣ въ суммѣ 700000 р., образовавшагося для подкрѣпленія страховыхъ средствъ, предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій объясняетъ, что за уплатою 140000 р., долгъ казнѣ остается въ 560000 р. и въ настоящее время представляется возможнымъ ходатайствовать о разсрочкѣ платежа не на 8 лѣтъ, какъ было раньше постановлено, а на 7 лѣтъ. При этомъ г. Хвощинскій добавляетъ, что 700000 руб. были отпущены земству по двумъ постановленіямъ правительства, и относительно втораго постановленія о 400000 р. нельзя надѣяться, что правительство долгъ этотъ разсрочитъ, а потому онъ предлагаетъ—въ томъ случаѣ, если правительство потребуетъ—разрѣшить управѣ, сверхъ уплаченныхъ ранѣе 140000 р., уплатить еще 160000 р. тѣмъ болѣе, что средства страхового капитала это позволяютъ.

Собраніе *постановило*: согласиться съ предложеніемъ В. В. Хвощинскаго.

По поводу отмѣны постановленія собранія объ открытіи базара въ с. Саконахъ, предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій заявляетъ, что отъ крестьянъ с. Саконовъ поступило прошеніе, въ которомъ они просятъ обжаловать постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія; при этомъ В. В. Хвощинскій добавляетъ, что улица въ Саконахъ до 22 саж. шириной и устройство базара проѣзду мѣшать не можетъ, такъ какъ для дороги полагается 10 саж.

Я. И. Ходаковъ. На томъ мѣстѣ, гдѣ крестьяне просятъ открыть базаръ, каждый годъ бываетъ ярмарка, почему же ярмарка не мѣшаетъ проѣзду, а базары будутъ мѣшать?

А. А. Савельевъ, въ виду вѣсскихъ основаній, приводимыхъ крестьянами, предлагаетъ уважить просьбу ихъ.

Собраніе *постановило*: уважить просьбу крестьянъ и поручить управѣ привести жалобу въ севать на постановленіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія объ открытіи базара въ с. Саконахъ.

По поводу отмѣны постановленія XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія по продовольственной части въ 1891--1892 гг., предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій объясняетъ, что вопросъ о продовольствіи въ 1891--1892 гг. нужно покончить, и предлагаетъ отчетъ утвердить.

П. А. Александровъ спрашиваетъ, угодно ли собранію утвердить отчетъ, какъ полагаетъ управа?

А. А. Демидовъ. По тѣмъ же основаніямъ, которыя я высказывалъ въ засѣданіи XXX очередного собранія—а съ тѣхъ поръ обстоятельства нисколько не измѣнились—я высказываюсь противъ утвержденія.

А. П. Поливановъ. Въ этомъ собраніи много новыхъ гласныхъ, которые незнакомы съ отчетомъ, какъ же они будутъ утверждать отчетъ, не ознакомившись съ нимъ?

Мнѣніе Поливанова поддерживаетъ А. Д. Краснополскій.

В. Д. Шадринъ. Какъ же я буду утверждать отчетъ, когда я съ нимъ незнакомъ.

Н. П. Щегловъ. Я—новый гласный, но не могу сказать, чтобы я былъ незнакомъ съ отчетомъ ревизіонной комиссіи—я знакомъ съ нимъ по слухамъ и толкамъ; наконецъ, въ выдержкахъ, онъ былъ помѣщенъ въ самарской газетѣ. Но я въ такомъ серьезномъ дѣлѣ не могу высказаться за или противъ по слухамъ и по другимъ свѣдѣніямъ.

Н. П. Щеглова прерываютъ нѣсколько голосовъ: потому, что это газетныя свѣдѣнія.

Н. П. Щегловъ. Нѣтъ не потому, что это газетныя свѣдѣнія, а потому, что я не нахожу возможнымъ утверждать отчетъ, разъ я его не видалъ.

И. А. Зубковъ. Я предлагаю устранить отъ обсужденія отчета новымъ гласнымъ, которые незнакомы съ нимъ.

Многіе гласные высказываются противъ этого предложенія г. Зубкова.

В. В. Хвощинскій. Для ознакомленія новыхъ гласныхъ, небывшихъ въ собраніи XXX очередного засѣданія, съ отчетомъ ревизіонной комиссіи, пришлось бы потратить много времени; онъ очень сложенъ и подкрѣпленъ многими ссылками на цифры и документы; поэтому я предлагаю, для ознакомленія новыхъ гласныхъ съ отчетомъ ревизіонной комиссіи, избрать комиссію, которая можетъ ознакомить ихъ съ положеніемъ дѣла.

Н. П. Щегловъ. Я слышалъ, что образуютъ комиссію для ознакомленія и лучшаго изслѣдованія даннаго вопроса, но я слышу въ первый разъ предложеніе объ образованіи комиссіи, для ознакомленія съ трудами комиссіи. Тутъ важны не выводы, которые воленъ дѣлать каждый по своему, а факты.

Д. В. Хотяинцовъ. Это крайне неудобный способъ обсужденія; если каждый новый гласный будетъ требовать, чтобы его ознакомили

съ дѣломъ съ самаго его начала, то это вовсе неинтересно для другихъ гласныхъ; пусть каждый гласный знакомится съ вопросами, которые онъ долженъ обсуждать.

Н. П. Шегловъ. Всѣ новые гласные легко могутъ ознакомиться съ положеніемъ земскаго дѣла: для этого стоитъ только взять сборники земскихъ постановленій за прежніе годы; но этотъ вопросъ находится въ иномъ положеніи: я не нашелъ въ сборникахъ отчета ревизіонной комиссіи по продовольственному дѣлу въ 1891—1892 гг.

И. А. Зубковъ. Я желалъ бы знать, почему отчетъ ревизіонной комиссіи не попалъ въ сборникъ?

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій. Потому что г. губернаторъ не далъ на это разрѣшенія.

Большинство гласныхъ потребовало чтенія доклада ревизіонной комиссіи.

По предложенію предсѣдателя собранія, П. К. Позернъ читаетъ докладъ ревизіонной комиссіи по продовольственному дѣлу въ 1891—1892 гг.

А. П. Поливановъ. Изъ доклада ревизіонной комиссіи видно, что многіе расходы на продовольствіе по многимъ уѣздамъ не подкрѣплены оправдательными документами. Поэтому я нахожу возможнымъ собранію утвердить расходы оправданные, а остальные не утверждать. При этомъ желательпо знать, насколько земство можетъ участвовать въ разсмотрѣніи вопроса о расходахъ, произведенныхъ безъ участія земства.

В. В. Акифьевъ. По прочтеніи доклада ревизіонной комиссіи, я высказываюсь за утвержденіе отчета.

Н. П. Щегловъ. При тѣхъ фактахъ, которые изложены въ докладѣ комиссіи, мы не въ правѣ утверждать отчета и тѣмъ принимать на себя отвѣтственность за чужія дѣйствія.

Гласный Зыбинъ. Господа, не надо забывать, когда все это происходило. Нельзя предъявлять къ дѣателямъ того времени обычныхъ требованій: инструкцій никакихъ они не получали, единства дѣйствій не было, и когда объ этомъ раздавались голоса въ губернской продовольственной комиссіи, то они были гласомъ вопіющаго въ пустынь. Это было время ненормальное, когда законы отмѣнялись и вновь создавались, когда—по выраженію нашего извѣстнаго писателя—потерпѣвшимъ лицомъ былъ законъ. Поэтому я предлагаю надъ всей этой исторіей поставить крестъ.

В. В. Хвощинскій. Намъ надо теперь же утвердить отчетъ, иначе это задержать расчеты съ казной.

А. Е. К а с ѣ я н о в ъ. Меня интересуетъ одинъ вопросъ: если мы утвердимъ отчетъ, то будемъ ли мы правы съ формальной стороны, не будемъ ли мы въ отвѣтъ передъ контролемъ? Вѣдь, контроль требуетъ точныхъ документовъ.

В. В. Х в о щ и н с к і й. На это я могу заявить, что по продовольственному дѣлу контролю даны особыя инструкціи и врядъ ли потребуются документы. И что это за документы—вѣдь дѣло приходилось вести съ крестьянами, большинство изъ нихъ неграмотные, а подпись за неграмотнаго по закону имѣетъ тогда только силу, когда она засвидѣтельствована, такъ неужели каждый разъ возможно было посылать подписи для засвидѣльствованія. У меня напр. обыкновенно расписывался сторожъ при управѣ, такъ неужели же недостача такихъ документовъ можетъ служить препятствіемъ къ утвержденію.

Ө. А. Т а р х о в ъ высказывается въ томъ смыслѣ, что ревизіонная комиссія имѣла возможность, помимо документовъ, удостовѣриться, что дѣйствительно расходы произведены правильно и что хлѣбъ раздавался правильно и по той цѣнѣ, по какой слѣдовало.

І. П. К у т л у б и ц к і й высказывается за утвержденіе отчета, такъ какъ нѣтъ основаній предполагать какія-либо злоупотребленія; если бы они были, то были бы жалобы, а жалобъ нѣтъ.

Н. П. Щ е г л о в ъ. Не знаю, могли ли и кому могли жаловаться крестьяне, если бы и хотѣли. Я не придираюсь къ отдѣльнымъ расходамъ, и съ эти формальности не существенны. По моему мнѣнію, не въ этомъ дѣло. Ревизіонная комиссія ясно говоритъ: единства въ дѣйствіяхъ не было, во многихъ уѣздахъ земство было устранено; въ лукояновскомъ уѣздѣ—говорятъ—дѣйствовалъ какой-то мировой судья г. Москвы. Я ничего не знаю о его дѣйствіяхъ и кто онъ такой—я привожу только для примѣра—но я говорю: какъ же можетъ земство принимать на себя отвѣтственность за лицъ постороннихъ?”

Д. В. Х о т и и ц о в ъ. Хотя я участвовалъ въ продовольственной операціи, но—какъ видно изъ отчета ревизіонной комиссіи—она не нашла въ моихъ дѣйствіяхъ ничего неправильнаго. Упоминается только, что у меня не оказалось оправдательнаго документа на 34 р. 24 к., на 24 р. 34 к., или что-то въ этомъ родѣ; но я разъяснилъ, что расходъ этотъ произведенъ и что деньги эти переданы моимъ сосѣдомъ по участку для уплаты возчикамъ. Все это даетъ мнѣ право высказать вполне безпристрастно мое мнѣніе по этому дѣлу. Собственно, докладъ ревизіонной комиссіи можно раздѣлить на двѣ части: 1) разборъ дѣятельности отдѣльныхъ лицъ и 2) отчетъ въ тѣсномъ смыслѣ. Къ возможно-полному разбору доклада я и приступлю. Вопросы объ участіи постороннихъ земству лицъ мы не имѣемъ права обсуждать, такъ какъ они дѣйствовали на законномъ основаніи, и я займусь разборомъ отчета въ тѣсномъ смыслѣ.

А. П. Михайловъ. Ваше превосходительство, г. председатель! Прошу извинить меня, что я прерву рѣчь г. Хотяинцова, который, повидимому, намѣренъ заняться критическимъ обзоромъ доклада ревизіонной комиссіи. Докладъ этотъ утвержденъ XXX очереднымъ собраніемъ, намъ же предложень на рѣшеніе вопросъ объ утвержденіи отчетовъ по продовольственной операціи въ уѣздахъ.

Г. Р. Килевейнъ присоединяется къ мнѣнію г. Михайлова.

Д. В. Хотяинцовъ. Говорятъ, что нѣтъ документовъ, но мнѣ извѣстно, что отъ многихъ обществъ поступили приговоры, которые подтверждаютъ цифровыя данныя отчета. Стало быть и съ формальной стороны теперь отчетъ есть.

В. В. Хвощинскій. Докладъ ревизіонной комиссіи очень обширенъ и съ разу съ нимъ освоиться очень трудно. Я его читалъ нѣсколько разъ и могу удостовѣрить, что я вынесъ такое впечатлѣніе, что дѣло велось честно. Что же касается недостачи документовъ съ подписями за неграмотныхъ, то я уже объяснилъ собранію, что имъ—грошъ цѣна. Вѣроятно, и члены ревизіонной комиссіи вывели такое убѣжденіе, что дѣло велось честно, и не откажутся подтвердить это.

Председатель собранія предлагаетъ членамъ ревизіонной комиссіи А. А. Савельеву и П. К. Позернъ высказаться.

А. А. Савельевъ. Двухъ членовъ ревизіонной комиссіи нѣтъ, я не могу говорить отъ лица ревизіонной комиссіи. Могу только сказать, что докладъ подписанъ.

Председатель собранія объявляетъ, что считаетъ вопросъ достаточно выясненнымъ и спрашиваетъ, какъ желаетъ собраніе: утвердить весь отчетъ или по уѣздамъ.

А. А. Демидовъ. Я предлагаю отчетъ по двумъ уѣздамъ—арзамасскому и лукояновскому—не утверждать, а по остальнымъ утвердить.

Г. Р. Килевейнъ. Какъ же мы будемъ дробить отчетъ, когда онъ касается всѣхъ уѣздовъ? Утверждать отчетъ по уѣздамъ невозможно.

Многіе гласные требуютъ, чтобы вопросъ былъ поставленъ объ утвержденіи всего отчета.

Председатель собранія поставилъ на баллотировку вопросъ въ слѣдующей формѣ: „предлагаю высказаться за утвержденіе всего отчета; тѣхъ гласныхъ, которые за утвержденіе, прошу встать“.

Большинствомъ 21 противъ 11, собраніе высказалось противъ утвержденія.

Многіе гласные обратились съ просьбой къ предсѣдателю собранія прекратить засѣданіе, ссылаясь на то, что очень поздно—половина втораго часа ночи—разсмотрѣніе продовольственнаго дѣла по уѣздамъ оставить до слѣдующаго засѣданія.

Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 9 декабря.

*Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія
9 декабря 1895 года, № 8.*

Утреннее засѣданіе.

По объявленіи засѣданія открытымъ, въ исправленіе обязанностей секретаря вступилъ гласный П. Н. З в а н ц о в ъ.

Г. предсѣдатель собранія П. А. А л е к с а н д р о в ъ просилъ окончить разсмотрѣніе доклада по отзыву г. нижегородскаго губернатора объ утвержденіи отчета по продовольственной операціи 1891—1892 гг.

Гласный Д е м и д о в ъ предлагаетъ собранію слѣдующую редакцію рѣшенія этого вопроса:

„Выслушавъ докладъ ревизіонной комиссіи по продовольственнымъ операціямъ 1891—1892 гг. въ уѣздахъ, собраніе нашло отчеты двухъ уѣздовъ неудовлетворительными, но принимая во вниманіе исключительность тѣхъ условій, при которыхъ производились продовольственныя операціи въ голодные годы, отсутствіе строго опредѣленныхъ правилъ для руководства лицамъ и учрежденіямъ, на которыхъ было возложено завѣдываніе этими операціями, а также отсутствіе данныхъ, предполагать какія либо по этимъ операціямъ злоупотребленія, собраніе признаетъ себя обязаннымъ, для скорѣйшаго окончанія расчетовъ съ правительствомъ, отчеты всѣхъ уѣздныхъ земствъ по продовольственному дѣлу утвердить, тѣмъ болѣе, что при всякихъ условіяхъ денежная отвѣтственность, ежели бы таковая могла возникнуть, во всякомъ случаѣ остается на уѣздныхъ земствахъ“.

Гласный Т а р х о в ъ. Весьма понятно, что собраніе затруднилось утвердить отчетъ въ виду доклада ревизіонной комиссіи объ отсутствіи по нѣкоторымъ уѣздамъ росписокъ и какихъ либо данныхъ, оправдывающихъ извѣстные расходы въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ напр. арзамасскомъ, на весьма значительную сумму—до 40000 р., но я склоненъ думать, что комиссія въ этомъ случаѣ впала въ ошибку—если дѣйствительно нѣтъ росписокъ возчиковъ, получавшихъ за провозъ хлѣба съ продавцовъ, въ полученіи денегъ за проданный хлѣбъ, то имѣются всѣ данныя въ губернской управѣ

къ тому, чтобы удостовѣриться, что хлѣбъ, за который указана уплата, былъ купленъ и что извѣстное количество было перевезено въ тотъ же или другой складъ, или къ тому или другому земскому начальнику, что видно изъ имѣющихся вѣдомостей въ управѣ и корешковъ накладныхъ, по коимъ отправлялся хлѣбъ изъ склада губернской управы. Разъ было бы установлено, что хлѣбъ былъ отправленъ въ извѣстномъ количествѣ и за провозъ его никто не платилъ, кромѣ получателя—обстоятельство это было бы наилучшимъ оправдательнымъ документомъ, имѣющимъ несомнѣнно для дѣла большее значеніе, чѣмъ незасвидѣтельствованная росписка неграмотнаго.

Гласный П. К. Позернъ. Но вѣдь это корешки... Комиссія провѣряла документы, а не корешки.

Собрание, по выслушаніи мнѣнія гласныхъ: Савельева, Позерна, Тархова, Михайлова и Хвощинскаго, не соглашаясь съ мнѣніемъ гласныхъ Щеглова и Поливанова, что это будетъ идти въ разрѣзъ съ вчерашнимъ постановленіемъ, большинствомъ 26 голосовъ—*приняло*: принять вышеозначенную редакцію и отчеты уѣздныхъ земствъ по продовольственнымъ операціямъ 1891—1892 гг. утвердить, прося правительство принять во вниманіе при пересмотрѣ продовольственнаго устава докладъ ревизіонной комиссіи.

По отношенію г. нижегородскаго губернатора отъ 4 декабря 1895 г. № 5334 о перенесеніи базара въ г. Василѣ съ воскресенья на субботу, собраніе *постановило*: оставить базаръ на воскресенье за непредставленіемъ достаточныхъ причинъ къ перенесенію.

По докладу объ участіи губернскаго земства на всероссійской выставкѣ 1896 г., собраніе *постановило*: докладъ управы принять и внести въ смѣту 5000 руб.

Ходатайство семеновскаго уѣзднаго собранія, объ оказаніи помощи ложкарямъ въ приобрѣтеніи лѣснаго матеріала, *постановлено* поддержать.

Пособіе на общежитіе при маріинской женской гимназіи, въ виду крайней полезности этого учрежденія, *постановлено* увеличить до 600 руб. съ 300 руб.

По прошенію помощника бухгалтера ардатовской уѣздной земской управы Дмитрія Гришанина, собраніе *постановило*: считать вопросъ разрѣшеннымъ 7 декабря по докладу о пенсіонной кассѣ.

По прошенію крестьянъ села Толмачова, согласно заявленію гласнаго Савельева, *поручено* управѣ произвести дознаніе чрезъ страховаго инспектора.

Прошеніе общества с. Анненкова, княгининскаго уѣзда, *постановлено* направить въ управу.

Губернскій сборъ за неправильно числившіяся земли по вѣдомости арзамасской земской управы, въ размѣрѣ 19 р. 72 к., *постановлено* исключить.

Прошеніе общества села Пурехъ, въ силу постановленія XXX очередного собранія, *постановлено* оставить безъ разсмотрѣнія.

На сооруженіе памятника въ Бозѣ почившему Императору Александру III, Великому Миротворцу, въ г. Москвѣ, вслѣдствіе циркуляра нижегородскаго губернатора, отъ 6 апрѣля 1895 г. за № 1450, *постановлено* ассигновать 1000 руб.

Вслѣдствіе циркуляра г. нижегородскаго губернатора, отъ 22 ноябля 1895 г. за № 5097, *постановлено*: на построеніе двухъ блюдъ или иконы для поднесенія хлѣба и соли Ихъ Императорскимъ Величествамъ, ассигновать 5000 р., а выборъ депутатовъ отложить до общихъ выборовъ.

Прошеніе крестьянина А р б е к о в а, какъ незаслуживающее уваженія, *постановлено* отклонить.

Затѣмъ предлагается вниманію собранія докладъ управы о необходимости ходатайства предъ правительствомъ, о соединеніи Н.-Новгорода рельсовымъ путемъ съ линіей московско-казанской желѣзной дороги.

Гласные Савельевъ и Щегловъ находятъ, что нужно отбросить направленіе на ст. Орловку и ходатайствовать о проведеніи дороги прямо на Нижній; нечего ждать соглашенія съ городомъ и нельзя забывать интересы его жителей, а также и того, что Нижній есть крупная земская единица и также, поэтому, приметъ участіе въ гарантіи земства на постройку моста.

Гласные Зубовъ и Касьяновъ находятъ нужнымъ выждать этого соглашенія.

Направленіе магистральной линіи отъ Нижняго на Арзамасъ и затѣмъ до одного изъ пунктовъ московско-казанской желѣзной дороги принимается всѣми безспорно.

Гласный Фонтъ-Бринъ находитъ необходимымъ возбудить, одновременно съ ходатайствомъ о проведеніи магистральной линіи, ходатайство и о подъѣздныхъ путяхъ, которыя должны принести значительный доходъ дорогѣ.

Послѣ продолжительныхъ преній собраніе *постановило*: принять всѣ предложенія управы, уполномочить ее на возбужденіе ходатайства предъ правительствомъ съ привлеченіемъ къ этому дѣлу кого либо изъ гласныхъ, просить управу о соглашеніи съ городомъ и открыть кредитъ на расходы по ходатайству въ 5000 р. изъ запаснаго капитала съ возвратомъ по смѣтѣ на 1897 г.

Послѣ этого по выраженіи отъ лица собранія, по предложенію г. председателя управы Хвощинскаго, искренней благодарности инженеръ-технологу г. Венцовскому, собраніе было объявлено закрытымъ до 8 часовъ вечера.

Особое мнѣніе гласнаго А. А. Савельева.

Въ постановленіи губернскаго земскаго собранія 9 декабря относительно утвержденія отчета по продовольственной операціи 1891—1892 гг. въ уѣздахъ, между прочимъ, сказано, что „при всякихъ условіяхъ денежная отвѣтственность, ежели бы таковая могла возникнуть, во всякомъ случаѣ остается на уѣздныхъ земствахъ“. Съ такимъ постановленіемъ губернскаго собранія я согласиться не могу, протестую противъ него и прошу мой протестъ приложить къ журналу. Въ докладѣ ревизіонной комиссіи было указано, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ земскія учрежденія были устранены отъ завѣдыванія продовольственнымъ дѣломъ, которое, по распоряженію центральнаго органа, было возложено на особые продовольственные комитеты. А такъ какъ по закону денежная и личная отвѣтственность должна лежать на тѣхъ лицахъ и учрежденіяхъ, отъ которыхъ зависѣло непосредственное завѣдываніе операціями, по поводу которыхъ возникаетъ вопросъ объ отвѣтственности, или на обязанности которыхъ лежало непосредственное наблюденіе за производствомъ этихъ операцій, то и постановленіе собранія объ отвѣтственности земствъ, „при всякихъ условіяхъ“ и „во всякомъ случаѣ“, является совершенно не законнымъ. Отвѣтственность на земскія учрежденія можетъ быть возложена только лишь въ той мѣрѣ, въ какой неправильность дѣйствій къ нимъ относится.

Къ особому мнѣнію г. Савельева присоединились: гласный отъ нижегородскаго уѣзда А. Садовскій, отъ ардатовскаго уѣзда А. Садовскій и отъ балахнинскаго уѣзда Г. Р. Килевейнъ.

Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1895 года, № 9.

Вечернее засѣданіе.

Въ 8 часовъ вечера, по объявленіи засѣданія открытымъ, въ исправленіе обязанностей секретаря вступилъ гласный П. Н. Звапцовъ.

Читается докладъ губернской управы о ходатайствахъ и постановленіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраній по поводу закона 1 іюня 1895 г., объ отнесеніи на общія средства казначейства нѣкоторыхъ расходовъ, покрываемыхъ изъ земскихъ сборовъ.

Гласный Савельевъ, соглашаясь съ мнѣніемъ, что не надо разсматривать ходатайства о дорожныхъ сооруженіяхъ впредь до выработки этого

вопроса и степени потребностей каждаго уѣзда въ отдѣльности, находитъ, что необходимо разсмотрѣть ходатайство нижегородскаго уѣзднаго земства, какъ и подобныя ему ходатайства, о направленіи этихъ суммъ на другія, кромѣ дорожныхъ, цѣли, а нижегородскаго тѣмъ болѣе, что оно проситъ лишь 8500 р. на пріемный покой, а будетъ участвовать въ составленіи этого капитала въ размѣрѣ 34000 р. ежегодно.

Предсѣдатель управы Х в о щ и н с к і й высказывается, что врядъ ли такое ходатайство будетъ уважено, въ виду того, что оно идетъ совершенно въ разрѣзъ съ только что прочитаннымъ циркуляромъ г. министра, разъясняющаго законъ 1 іюня 1895 г.

Гласные З у б к о в ъ, Ш а д р и н ъ и З в а н ц о в ъ находятъ необходимымъ поддержать ходатайство балахнинскаго уѣзда о починкѣ московскаго шоссе въ виду того, что самимъ правительствомъ указано балахнинскому земству объ обращеніи этого ходатайства къ губернскому собранію, а также и въ виду предстоящей выставки.

По нѣкоторомъ обсужденіи, собраніе нашло необходимымъ разсмотрѣть всѣ ходатайства и большинствомъ голосовъ *постановило*: всѣ ходатайства уѣздныхъ земствъ отклонить и принять всѣ 11 предложеній губернской управы при чемъ вопросъ о необходимости увеличить составъ управы четвертымъ членомъ рѣшенъ большинствомъ 21 голос. противъ 12. Смѣту утвердить, расходъ въ 20000 р. принять, а въ отношеніи балахнинскаго шоссе, поручить управѣ произвести необходимую для выставки починку изъ 20000 руб., ассигнованныхъ собраніемъ по предложенію предсѣдателя Х в о щ и н с к а г о на необходимыя дорожныя сооруженія въ предстоящемъ году, по соглашенію съ балахнинской управой.

Предложеніе предводителя васильскаго уѣзда г. З у б о в а о введеніи и необходимости расчистки снѣга на дорогахъ въ зимнее время, посредствомъ трехъугольниковъ по примѣру вятской, олонецкой и другихъ губерній, и производство опыта принимается (18—15 голосовъ).

Докладъ по григорьевской школѣ и отчетъ по обуховскому хутору, по прочтеніи его, вызываютъ заявленія большинства гласныхъ о необходимости поправки и даже выстройки новаго школьнаго зданія, ежели оно въ дѣйствительности такъ плохо, и за позднимъ временемъ и отсутствіемъ въ залѣ засѣданія попечителя школы г. Ш т е в е н ъ, откладываются разсмотрѣніемъ до будущаго засѣданія.

Затѣмъ собраніе объявляется закрытымъ до 11 декабря.

*Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія
11 декабря 1895 года, № 10.*

По открытіи собранія въ 8 часовъ вечера, въ отправленіе обязанностей секретаря вступилъ гласный М. М. Жадовскій.

Прочитанъ проектъ журнала предшествовавшаго засѣданія.

Постановлено: журналъ утвердить.

Предсѣдатель собранія предложилъ возобновить обсужденіе вопроса о григорьевской сельско-хозяйственной школѣ и обуховскомъ земскомъ хуторѣ.

Гласный П. В. Штевенъ, онъ же и попечитель школы, объяснилъ: „я пахожу необходимымъ немедленно же приступить къ постройкѣ новаго школьнаго помѣщенія, такъ какъ продолжать содержать и учить въ зданіи, на половину сгнившемъ, съ протекающей крышей, невозможно“. Онъ обращаетъ вниманіе собранія на то, что въ настоящемъ году своевременно обсудить принципиально вопросъ о томъ, продолжать ли и на будущее время содержать на обуховскомъ хуторѣ сельско-хозяйственную школу, или нѣтъ,—въ виду того, что черезъ четыре года оканчивается срокъ договора съ министерствомъ государственныхъ имуществъ, заключеннаго при открытіи школы на 12 лѣтъ. Если земство желаетъ заключить новый договоръ, то къ постройкѣ школы надо приступить сейчасъ же.

П. К. Позернъ напоминаетъ собранію, что состоялось въ прошломъ году по вопросу о григорьевской школѣ постановленіе губернскаго земскаго собранія, которое игнорировать не надлежало бы; а въ немъ выработанъ планъ и изложено предположеніе о заготовкѣ матеріаловъ.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій по вопросу о школѣ сказалъ, что принадлежащій земству обуховскій хуторъ, гдѣ находится григорьевская школа, расположенъ въ углу губерніи, далеко отъ центра ея, что представляется и неудобнымъ и мало-удовлетворяющимъ потребностямъ большей части губерніи, и что въ общемъ трудно ожидать хорошихъ результатовъ при этомъ условіи. Кромѣ того зданія въ данное время вполнѣ неудовлетворительны. Вообще, полагаетъ, необходимо подробно изучить, обследовать настоящій вопросъ, для чего и предложилъ избрать комиссію, которой поручить всесторонне о григорьевской школѣ, о ея пользѣ, организаціи и проч. разслѣдовать на мѣстѣ и доложить слѣдующему собранію. Пока же слѣдуетъ воздержаться что либо предпринимать.

А. Н. Русиновъ, предпославъ очеркъ хода дѣла на григорьевской землѣ за истекшіе 25 лѣтъ, обрисовалъ положеніе дѣлъ въ слѣдующемъ видѣ. Земская дача въ 2000 дес. раздѣлена на три части. Южная часть земли, въ количествѣ 500 дес., находится въ испольной обработкѣ и результаты этого хозяйства отрицательные, такъ какъ урожаи не превышаютъ самъ 4

и крестьяне неохотно берутъ землю. Средняя часть земли, въ количествѣ 540 дес., всѣ 25 лѣтъ находилась подъ хуторскимъ хозяйствомъ и достигла урожая въ самъ 10. Сѣверная часть земли, въ количествѣ до 600 дес., всѣ 25 лѣтъ находилась въ денежной арендѣ и въ настоящее время хозяйство на ней окончательно упало, земля окончательно истощена, урожаи дошли до самъ 2 и крестьяне избѣгаютъ этой земли. На хуторѣ открыта земствомъ сельско-хозяйственная школа съ правительственною субсидіей. Школа дѣйствуетъ уже 8 лѣтъ, выпускъ учениковъ было уже 5—6. Видны уже результаты дѣятельности школы, результаты эти неудовлетворительны такъ какъ выпускаемые ученики не находятъ себѣ дѣла. Неудачные результаты, по мнѣнію г. Русинова, получаются отъ того, что ученики подготовлены порядочно относительно умственного развитія и совершенно не напрактикованы въ хозяйственныхъ работахъ. Необходимо ихъ, послѣ 3 лѣтъ ученія, продержать еще два года на хуторѣ, ихъ силами вести всѣ работы на хуторѣ какъ относительно полеводства, такъ и скотоводства, и всѣхъ мастерскихъ. Послѣ этихъ двухъ практическихъ лѣтъ, считать ихъ образованіе законченнымъ, дать имъ права народныхъ учителей и возможность „сѣсть на землю“.

Предсѣдатель собранія обратилъ вниманіе на возможность для школы получить отпускъ лѣсныхъ матеріаловъ отъ казны.

Управляющій государственными имуществами Л. С. Лепковскій объяснилъ, что подобное ходатайство уже было и врядъ ли можно рассчитывать, что для сельско-хозяйственной школы ходатайство такое будетъ удовлетворено.

А. А. Демидовъ. Всѣ школы сельско-хозяйственныя выпускаютъ рабочихъ, которые, естественно, идутъ для работъ на землю, или въ службу приказчиками и проч., слѣдовательно, одинаково работаютъ у земли. Почему желательно было бы, что бы г. Русиновъ объяснилъ, что такое значитъ „сѣсть на землю“. Григорьевская школа была открыта для того, чтобы поднять въ народѣ сельско-хозяйственныя знанія, для примѣненія ихъ на своемъ хозяйствѣ.

И. В. Штевенъ добавилъ, что 50% оканчивающихъ курсъ идутъ на службу въ хозяйственные приказчики или помощники, а 30% идутъ въ военную службу.

А. Н. Русиновъ. „Сѣсть на землю“ значитъ всю жизнь примѣнять знанія на почвѣ. Мальчики поступаютъ въ школу, преимущественно, изъ большихъ семей и, возвращаясь домой, не могутъ примѣнять своихъ знаній на клочкѣ ихъ надѣла. Земство должно давать такимъ землю изъ числа ему принадлежащей сдаточной земли, организовавъ хутора съ полнымъ инвентаремъ. Землю сдавать въ долгую аренду, при чемъ земля организуется постройками и скотомъ, а арендаторы „сядутъ на землѣ“.

В. В. Хвощинскій. Мысль Алексѣя Николаевича сводится къ тому чтобы лица, окончившихъ курсъ, путемъ его предложенія сдѣлать самостоятельными фермерами; но едва ли фермеры намъ нужны? Намъ нужно распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній въ народѣ, и питомцы школы должны культурныя знанія, пріобрѣтенныя въ школѣ, вносить, возвращаясь въ свою семью, на свой надѣлъ—въ среду своихъ собратій; а такъ какъ цѣль такая не достигается, а расходы земства, при условіи субсидіи отъ казны, не только не покрываются, но ежегодно приходится дѣлать большія затраты—болѣе 5000 р., то полагаю, что ранѣе чѣмъ на что нибудь рѣшиться, необходимо обстоятельно обследовать дѣло, поручивъ таковое особой комиссіи, которая, послѣ подробнаго ознакомленія на мѣстѣ съ устройствомъ, организаціею и характеромъ школы, дала бы намъ данныя, на основаніи которыхъ мы могли бы правильно заключить о томъ, что надлежитъ предпринять.

А. А. Демидовъ полагаетъ, что въ дѣлѣ экономическихъ мѣропріятій земства не должно быть двойственности, почему вопросъ о григорьевской школѣ и разрѣшеніе его въ томъ или въ другомъ смыслѣ должно принадлежать экономическому совѣту.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій объяснилъ, что и при назначеніи комиссіи труды послѣдней, прежде чѣмъ попадутъ въ собраніе, пройдутъ чрезъ экономическій совѣтъ. Поручить же дѣло прямо экономическому совѣту неудобно, такъ какъ послѣднему, для обзора дѣятельности, придется выбирать комиссію.

Предсѣдатель собранія предложилъ собранію разрѣшить вопросъ о томъ, строить или вѣтъ зданія для григорьевской школы.

Вопросъ разрѣшился отрицательно и постановлено избрать комиссію, которой и поручить подробно изслѣдовать о состояніи школы, ея организаціи, пользѣ и проч., и выработать инструкцію для попечителя.

Въ составъ комиссіи избраны: А. Н. Русиновъ, А. Е. Касьяновъ, Л. С. Лепковскій, А. Я. Садовскій 1-й и попечитель школы.

Читается докладъ управы по григорьевской сельско-хозяйственной школѣ и обуховскому хутору, который и *принятъ* собраніемъ.

Читается заявленіе гласнаго В. В. Левашова, адресованное въ макарьевское уѣздное земское собраніе и внесенное въ губернское собраніе губернской земскою управою: 1) объ измѣненіи 61 и 62 ст. полож. о земск. начальн., 2) объ измѣненіи редакціи проекта новаго уголов. улож. и 3) объ организаціи общественныхъ работъ въ уѣздѣ, къ исполненію которыхъ привлечь арестуемыхъ земскими начальниками и волостными судами.

М. М. Жадовскій сказалъ, что министерствомъ юстиціи по высочайшему повелѣнію образована комиссія для пересмотра всѣхъ уставовъ

судопроизводства, дѣйствующихъ въ предѣлахъ нашей имперіи, подъ предсѣдательствомъ самого г. министра, который публиковалъ во всѣхъ газетахъ о томъ, что каждый, имѣющій что либо сказать или возразить о практикѣ примѣненія того или другого закона, при недоразумѣніяхъ и проч., можетъ свои замѣчанія представлять въ формѣ записки на имя секретаря названной комиссіи, каковыя и будутъ приниматься во вниманіе; слѣдовательно, и г. Левашовъ могъ, наравнѣ съ прочими, туда же направить свои замѣчанія въ той же формѣ и по тѣмъ же вопросамъ, которые онъ внесъ въ уѣздное собраніе.

Н. П. Щегловъ возразилъ на заявленіе г. Левашова, въ принципѣ не соглашаясь съ его существомъ, и сослался на право, которымъ уполномоченъ земскій начальникъ ст. 61 положенія.

В. Д. Шадринъ нашелъ, что отдача, какъ наказаніе, лицъ на общественныя работы будетъ отчасти позорной для наказуемыхъ.

А. Д. Краснопольскій сказалъ, что наказаніе въ видѣ работъ и нынѣ дѣйствуетъ и что позора въ томъ никакого нѣтъ, что надлежало бы обратить вниманіе, подобно тому какъ то дѣлается въ иностранныхъ государствахъ, на правильную организацію общественныхъ работъ.

А. А. Савельевъ сказалъ, что уже 25 лѣтъ существуетъ законъ о замѣнѣ нѣкоторыхъ взысканій общественными работами; по примѣненіе его, въ виду постоянного уклоненія лицъ отъ такихъ работъ, встрѣчаетъ большія затрудненія и требуетъ организаціи.

Г. Р. Килевейнъ предложилъ уклониться отъ разсмотрѣнія настоящаго вопроса, который не представляетъ собой ничего новаго по поводу работъ; по измѣненіе правъ лицъ по наложенію административныхъ взысканій, въ предлагаемомъ г. Левашовымъ смыслѣ, совершенно неудобно.

Собраніе постановило: предложеніе макарьевскаго уѣзднаго собранія съ заявленіемъ г. Левашова отклонить.

Докладывается ходатайство горбатовскаго земскаго собранія о сложеніи пени губернскаго сбора 11 р. 26 к. съ имѣнія П. П. Краснопольской.

Постановлено: ходатайство удовлетворить и пеню сложить.

Докладывается о состоявшемся постановленіи макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія, о возбужденіи предъ министерствомъ путей сообщенія ходатайства о расчисткѣ косы и праваго берега р. Волги, противъ г. Макарьева.

Постановлено: ходатайство поддержать.

Докладывается о состоявшемся постановленіи макарьевского уѣзднаго земскаго собранія, о возбужденіи предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайствъ: 1) объ освобожденіи уѣзднаго земства отъ платежа 200 р., вносимыхъ имъ ежегодно съ 1889 г. въ пособіе на содержаніе воскресенскаго почтоваго отдѣленія, и 2) объ увеличеніи числа дней отхода почты со станціи Якушево въ с. Воскресенское, безъ всякаго расхода на то со стороны земства.

Постановлено: ходатайства поддержать.

Докладывается отношеніе комитета грамотности императорскаго вольнаго экономического общества отъ 17 ноябрю 1895 г. за № 2347.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію, въ виду состоявшихся общихъ постановленій настоящаго собранія о народномъ образованіи.

Читается докладъ управы о причинахъ неявки нѣкоторыхъ гласныхъ въ засѣданія XXX очередного губернскаго земскаго собранія.

Постановлено: причины неявки гласныхъ признать законными, относительно же неявки гласныхъ Беклемишева, Зыбина и Смагина поручить управѣ запросить о причинѣ ихъ неявки.

Докладываются заявленія гласныхъ о причинахъ неявки ихъ въ засѣданія XXXI очередного губернскаго земскаго собранія.

Постановлено: причины неявки гласныхъ, приславшихъ заявленія, признать законными, о причинахъ же неявки гласныхъ, не приславшихъ заявленій, запросить чрезъ уѣздныя управы.

Читается прошеніе вдовы страховаго агента, подполковника, Е. М. Вознесенской.

Вопросъ разрѣшается закрытою боллотировкой и большинствомъ 36 противъ 11 гол. *постановлено:* назначить г-жѣ Вознесенской единовременное пособіе, въ размѣрѣ полугодоваго оклада жалованья, какое получалъ ея покойный мужъ, именно 400 руб., изъ суммъ страховаго капитала.

Читается отношеніе директора народныхъ училищъ нижегородской губерніи отъ 24 ноября 1895 г. за № 2059, объ ассигнованіи земствомъ пособія учителямъ и учительницамъ начальныхъ училищъ губерніи, на предметъ посѣщенія ими всероссійской выставки въ Н.-Новгородѣ.

Большинствомъ 33 противъ 10 гол. *постановлено:* ассигновать въ распоряженіе управы 500 р. съ тѣмъ, чтобы управа съ своей стороны оказала содѣйствіе учителямъ и исходатайствовала даровой входъ на выставку; ассигнованныя деньги израсходовать изъ запаснаго капитала.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій читаетъ прошеніе павловской кустарной артели отъ 22 ноября 1895 г. за № 472 на имя губернской

земской управы, къ связи съ прошеніемъ уполномоченныхъ В а р ы п а е в а и Ш т а н г е заявленіемъ Ш т а н г е, сообщеніемъ профессора И с а е в а отъ 24 ноября и докладной запиской Ш т а н г е, которыя—какъ доложилъ г. Х в о щ и н с к і й—сводятся къ тому, что павловская артель ходатайствуетъ о поручительствѣ за нее губернскаго земства по кредиту въ суммѣ 5000 р.

Собраніе большинствомъ 23 противъ 20 гол. *постановило*: прошеніе отклонить.

Докладывается рапортъ ординатора губернской земской больницы И. А. К у н ц е в и ч а объ увольненіи его въ двухъ-мѣсячный отпускъ въ С.-Петербургъ, для защиты диссертациі на доктора медицины.

Постановлено: отпускъ разрѣшить.

Читается прошеніе крестьянина Г. Л. М о х о в а объ уменьшеніи земскаго налога, взимаемаго съ принадлежащаго ему солодовеннаго завода, съ 30 р. до 5 р.

Постановлено: прошеніе отклонить.

Читается прошеніе ночнаго караульщика по жуковской улицѣ Н.-Новгорода А н д р е я К н я з е в а, объ установленіи платы за караулъ дома управы и о выдачѣ ему причитающихся за караулъ 30 р.

Постановлено: прошеніе отклонить.

Докладывается ходатайство священника больничной церкви К о п с т а н т и н а К о р и н ф с к а г о, объ увеличеніи получаемого имъ отъ земства за свою службу содержанія.

Собраніе большинствомъ 36 противъ 7 гол. *постановило*: прошеніе отклонить.

Докладывается циркуляръ хозяйственнаго департамента министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 22 мая 1895 г. за № 21—5343 на имя г. нижегородскаго губернатора, о необходимости подробной разработки, до обсужденія земскими собраніями и городскими думами, заявленій отдѣльныхъ гласныхъ и докладовъ управъ о ходатайствахъ предъ правительствомъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ.

Постановлено: принять къ руководству.

Читается отношеніе отъ 8 декабря 1895 г. за № 75 нижегородскаго отдѣла русскаго общества охраненія народнаго здравія, съ представленіемъ чертежей выработаннаго отдѣломъ проекта типа гигиеническаго жилища для рабочихъ.

Постановлено: ходатайство отклонить.

Предсѣдатель управы В. В. Хвощинскій доложилъ собранію выработанныя временныя правила пользованія и расходованія фонда въ 50000 р., ассигнованныхъ XXXI очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ распоряженіе губернской управы на устройство школьныхъ зданій.

Постановлено: согласиться съ редакціей выработанныхъ правилъ и принять ихъ для временнаго руководства.

Доложены отчеты по григорьевской сельско-хозяйственной школѣ и обуховскому земскому хутору.

Постановлено: передать ихъ въ постоянную ревизіонную комиссію.

Читается докладъ управы по прошеніямъ разныхъ лицъ по страховому дѣлу:

1. По прошенію крестьянъ лукояновскаго у., села Атингѣва, С. Ульянова, М. Колинкина, М. Поздяева, К. Дѣвина, М. Тунделева, Л. Ронжина, Е. Загарина, К. Павелкина, А. Дѣваева и Я. Пергаева, о выдачѣ имъ 50⁰/₀ вознагражденія за выселеніе на выселокъ „маляевскій“.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

2. По предложенію г. нижегородскаго губернатора о выдачѣ крестьянину горбатовскаго у. дер. Жестелева В. В. Балашову страхового вознагражденія, за сгорѣвшій у него 26 іюля 1894 г. въ с. Павловѣ домъ, въ полной суммѣ обезпеченія 100 р.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

3. По прошенію крестьянина сергачскаго у. села Китова К. Умняцкова о выдачѣ ему дополнительнаго страхового вознагражденія, за сгорѣвшій у него въ пожарѣ 11 іюля 1895 г. домъ съ дворомъ.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

4. По прошенію погорѣльцевъ с. Б. Арати, арзамасскаго у., о возвратѣ имъ недоимки страховыхъ платежей, удержанныхъ у нихъ управою при выдачѣ страхового пособія за сгорѣвшія у нихъ строенія.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

5. По прошенію крестьянки дер. Новоселокъ, нижегородскаго у., Е. И. Тиминой о выдачѣ ей дополнительнаго страхового вознагражденія за сгорѣвшую келью.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

6. По прошенію крестьянина с. Служи, нижегородской уѣзда, П. Е. Орлова о выдачѣ дополнительнаго вознагражденія, за сгорѣвшій у него незастрахованный домъ и дворъ.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

7. По вопросу о выдачѣ страховаго вознагражденія крестьянину села Утки, сергачскаго уѣзда, Г. Голубеву, за сгорѣвшій у него домъ съ дворомъ, перенесенный съ мѣста страхованія на другое мѣсто, гдѣ онъ застрахованъ не былъ.

Постановлено: согласно заключенію управы, выдать Голубеву страховое пособіе.

8. По прошенію крестьянина дер. Н. Березовки, княгининскаго уѣзда, А. С. Ерина, объ освобожденіи его отъ уплаты неправильно полученнаго имъ изъ управы вознагражденія за убытки отъ пожара 81 руб. изъ страховаго пособія, присужденнаго съ него въ пользу погорѣльца В. Ерина.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

9. По прошенію крестьянина дер. Елховки, васильскаго уѣзда, И. М. Коппѣйкина о выдачѣ ему дополнительнаго вознагражденія за убытки понесенные имъ отъ пожара, бывшаго 12 мая 1894 года.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

10. По прошенію крестьянина с. Миленинскихъ Выселковъ, арзамасскаго уѣзда, М. И. Лашкина, о выдачѣ страховаго вознагражденія за сгорѣвшія строенія въ полной суммѣ обезпеченія, вѣсто полученнаго имъ по низшей нормальной оцѣнкѣ.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

11. По жалобѣ уполномоченныхъ крестьянъ дер. Ново-Троицкаго Поселка, лукояновскаго уѣзда, В. С. Мартянова и М. И. Субботина на невыдачу управой переселенцамъ с. Тагаева безвозвратнаго пособія за уступленные ими мѣста подъ пробѣлы.

Постановлено: ходатайство удовлетворить, но съ тѣмъ чтобы общество крестьянъ представило приговоръ, что на оставленныхъ мѣстахъ будутъ оставлены узаконенные пробѣлы.

12. По прошенію крестьянина с. Смирнова, арзамасскаго уѣзда, Д. Г. Лаврова, о выдачѣ ему 50% вознагражденія за уступленную имъ подъ пробѣлы усадьбу.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

13. По прошенію крестьянъ с. Масловки, васильскаго уѣзда, Пвана Захарова и др., ходатайствующихъ о переоцѣнкѣ каменныхъ кладовыхъ,

оставшихся послѣ пожара 14 іюля 1894 года, и о выдачѣ имъ дополнительнаго страхового вознагражденія за пожарные убытки.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

14. По прошенію крестьянина дер. Хабарской, горбатовскаго уѣзда, Е. Г. Мухина (Гущина тоже), о выдачѣ ему страховаго вознагражденія за сгорѣвшій у него въ пожарѣ 11 іюля 1895 года дворъ, крытый тесомъ, застрахованный въ одной единицѣ съ домомъ.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

15. По прошенію крестьянина с. Чапаръ, арзамасскаго уѣзда, И. А. Мурашова (младшаго), о провѣркѣ страховымъ агентомъ сдѣланной у него понятыми оцѣнки пожарныхъ убытковъ, понесенныхъ имъ отъ пожара, бывшаго 24 сентября 1895 года въ с. Чапарахъ, и о возвратѣ ему удержанныхъ управой изъ слѣдующаго ему пособія 13 р. 70 к. въ уплату состоявшейся за нимъ страховой недоимки.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы.

Затѣмъ предсѣдатель собранія П. А. Александровъ объявилъ засѣданіе закрытымъ до 12 декабря.

*Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія
12 декабря 1895 года, № 11.*

По открытіи собранія въ 11 часовъ дня, въ исполненіе обязанностей секретаря вступилъ гласный М. М. Жадовскій.

Читается докладъ ревизіонной комиссіи.

По прочтеніи доклада гласный Щегловъ, ссылаясь на то, что въ докладѣ между прочимъ говорится о дѣятельности г-жи Штевенъ, находитъ вполне умѣстнымъ оцѣнять и поддерживать всякую безкорыстную дѣятельность на помощь народу, а дѣятельность г-жи Штевенъ по устройству школъ является именно таковою, а потому и заслуживающею нашего вниманія и одобренія, которое надлежитъ выразить принесеніемъ г-жи Штевенъ благодарности отъ лица собранія.

Постановлено: благодарить г-жу Штевенъ.

Постановлено: докладъ ревизіонной комиссіи принять со всѣми сдѣланными въ немъ замѣчаніями, которыя и рекомендовать губернской управѣ къ исполненію. При разрѣшеніи вопроса объ утвержденіи доклада ревизіонной комиссіи, какъ предсѣдатель губернской управы, такъ равно и члены ея, на основаніи 122 ст. положенія, участія не принимали.

Постановлено: благодарить ревизионную комиссию за ее труды.

Председатель губернской управы, обратясь къ собранію, просилъ, въ виду широкаго развитія дѣятельности управы по вопросамъ экономическимъ, разрѣшить для экономическаго отдѣленія управы имѣть особаго дѣлопроизводителя съ канцеляріей, для облегченія и безъ того сложныхъ трудовъ секретаря управы.

Постановлено: предложеніе председателя управы принять и поручить управѣ выработать основанія.

По заявленію председателя управы о томъ, что поступаетъ много пожертвованій на больничный храмъ, *постановлено:* всѣхъ жертвователей благодарить.

Читается докладъ редакціонной комиссіи по отзывамъ г. нижегородскаго губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки.

Собраніе, по выслушаніи доклада редакціонной комиссіи, *постановило:* согласиться съ нимъ, за исключеніемъ доклада, пунктъ 12, по поводу неправильнаго обложенія жилыхъ домовъ балахнинскимъ и макарьевскимъ земствами. По этому же послѣднему пункту собраніе *постановило:* не согласиться ни съ заключеніемъ редакціонной комиссіи, ни съ отзывами г. губернатора, признавъ постановленія по этимъ вопросамъ балахнинскаго и макарьевскаго собранія правильными.

Читается докладъ редакціонной комиссіи объ увеличеніи содержанія составу губернской управы и служащимъ въ управѣ, при чемъ послѣднимъ только на время выставки въ г. Н. Новгородѣ.

Докладъ этотъ вызвалъ возраженія.

Гласный Хотинцовъ сказалъ, что прибавка служащимъ въ управѣ лицамъ на время періода выставки не вызывается никакою необходимостью. Намъ неумѣстно входить въ подробности условій жизни этихъ лицъ, тѣмъ болѣе, что благодаря выставкѣ, они, какъ проживающіе въ городѣ, можетъ быть тѣмъ или другимъ способомъ матеріально и выиграютъ; что же касается землевладѣльцевъ, земскихъ плательщиковъ, то ущербъ отъ выставки уже выразился значительнымъ увеличеніемъ заработной платы и недостаткомъ рабочихъ рукъ. Относительно прибавки содержанія составу управы, гласный не можетъ согласиться съ прибавкой такового председателю.

Гласный Шадринъ былъ противъ увеличенія содержанія какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ.

Председатель собранія предложилъ рѣшить этотъ вопросъ закрытой баллотировкой.

При баллотировкѣ вопроса объ увеличеніи содержанія составу управы и служащимъ по найму оказалось:

Увеличеніе содержанія служащимъ въ управѣ въ періодъ выставки въ Н. Новгородѣ, большинствомъ 25 противъ 22, собраніемъ *принято*.

Увеличеніе содержанія заступающему мѣсто предсѣдателя управы, большинствомъ 24 противъ 23, собраніемъ *принято*.

Увеличеніе содержанія предсѣдателю управы, большинствомъ 26 противъ 21, *отклонено*.

Увеличеніе содержанія членамъ управы, большинствомъ 24 противъ 23, *отклонено*.

Читается докладъ редакціонной комиссіи о смѣтѣ по ветеринарной части.

Постановлено: утвердить смѣту.

Читается докладъ редакціонной комиссіи о смѣтѣ доходовъ и расходовъ губернской управы по взаимному земскому страхованію.

Постановлено: утвердить.

Читается докладъ редакціонной комиссіи о смѣтѣ расходовъ по благотворительной части.

Постановлено: утвердить.

Гласный Зубковъ заявилъ, что съ бѣдныхъ за рецепты взимать плату по 10 коп. не слѣдуетъ, и что для вѣкоторыхъ гласныхъ вопросъ этотъ остался невыясненнымъ, а потому надо его пересмотрѣть.

Предсѣдатель собранія объяснилъ, что вопросъ этотъ уже разрѣшенъ собраніемъ и записанъ въ журналъ, который утвержденъ.

Читается докладъ редакціонной комиссіи о смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей.

Гласный Савельевъ спросилъ, включена ли въ смѣту сумма, необходимая на увеличеніе содержанія составу и служащимъ управы, на что предсѣдатель редакціонной комиссіи сказалъ, что нѣтъ.

Постановлено: докладъ редакціонной комиссіи о смѣтѣ утвердить и въ такую же включить сумму, потребную на увеличеніе оклада содержанія составу управы и служащимъ.

Читается докладъ редакціонной комиссіи о сложеніи долговъ за леченіе въ губернской больницѣ.

Постановлено: утвердить.

Постановлено: благодарить редакціонную комиссію, а также и земскую управу за ихъ труды.

По предложенію предсѣдателя губернской управы, собраніе *постановило*: благодарить г. Шмелева за пожертвованіе на богадѣльню и доктора Михалкина за его заботы и пожертвованіе на нужды больницы.

Послѣ нѣкотораго перерыва, г. предсѣдатель собранія приступая къ выборамъ, произвелъ повѣрку участвующихъ г.г. гласныхъ; на лицо оказалось 47 гласныхъ.

Предсѣдатель предложилъ собранію записками намѣтить лицъ на должности предсѣдателя и членовъ губернской управы.

По большинству предложенныхъ записокъ баллотируется на должность предсѣдателя губернской управы В. В. Хвощинскій.

Выборы производятся закрытой баллотировкой.

Въ предсѣдатели губернской земской управы 33 избирательными и 13 неизбирательными голосами *избранъ* В. В. Хвощинскій.

Составъ членовъ собранія пополнился вновь прибывшимъ, и такимъ образомъ число голосовъ стало 48.

По большинству записокъ баллотируются въ члены губернской управы: А. П. Михайловъ, Г. Р. Килевейнъ, А. А. Остафьевъ, М. М. Жадовскій и С. П. Менделѣевъ.

Избираются: А. П. Михайловъ—37 избирательными и 10 неизбирательными, Г. Р. Килевейнъ—27 избирательными и 20 неизбирательными, А. А. Остафьевъ—28 избирательными и 19 неизбирательными.

Неизбранными оказались: М. М. Жадовскій—20 избирательныхъ и 27 неизбирательныхъ и С. П. Менделѣевъ—15 избирательныхъ и 32 неизбирательныхъ.

Предсѣдатель собранія предложилъ баллотироваться въ члены губернской управы С. А. Турчанинову, но г. Турчаниновъ отъ баллотировки отказался.

Затѣмъ предсѣдателемъ собранія было предложено баллотироваться въ члены губернской управы г.г. гласнымъ: И. В. Штевену, П. Н. Званцову, П. К. Позерну, Д. В. Хотяинцову, М. А. Ермолову, С. Н. Остафьеву, П. П. Зубову, А. Е. Касьянову, Н. П. Щеглову и Ф. А. Тархову, но всѣ они отъ баллотировки отказались.

Собраніе обратилось съ новой просьбой къ С. А. Турчанинову, предлагая ему баллотироваться въ члены губернской управы, на что г. Турчаниновъ и изъявилъ согласіе.

Закрытой баллотировкой, большинствомъ 25 избирательныхъ и 22 неизбирательныхъ шаровъ, въ члены губернской управы *избранъ* С. А. Турчаниновъ.

Затѣмъ нѣкоторые г.г. гласные оставили залъ собранія.

По провѣркѣ г. предсѣдателемъ собранія голосовъ, оказалось въ наличности 33 гласныхъ.

Приступлено было, по большинству записокъ, закрытой баллотировкой къ выбору въ члены симбирскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка.

Избранъ 28 избирательными и 5 неизбирательными Н. И. Карауловъ.

По большинству записокъ въ члены ревизіонной комиссіи, закрытой баллотировкой, избраны: А. Е. Касьяновъ 32 избирательными, В. В. Акифьевъ 31 избирательными и 1 неизбирательнымъ, И. А. Зубковъ 30 избирательными и 2 неизбирательными, А. В. Громовъ 29 избирательными и 3 неизбирательными, А. Я. Садовскій (отъ ардатовскаго уѣзда) 28 избирательными и 4 неизбирательными.

По большинству записокъ *удостоены избранія*:

Членомъ въ губернское по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствіе І. П. Кутлубицкій.

Членами губернскаго училищнаго совѣта: І. П. Кутлубицкій и В. В. Хвощинскій.

Попечителями нижегородской губернской земской больницы: Н. И. Приклонскій и Н. А. Бугровъ.

Членами совѣта кулибинскаго ремесленнаго училища: А. Д. Краснопольскій и Н. А. Бугровъ и кандидатомъ А. А. Савельевъ.

Попечителемъ григорьевской сельско-хозяйственной школы Ф. А. Тарховъ.

Членами лѣсоохранительнаго комитета: А. П. Михайловъ и А. И. Зыбинъ.

Членомъ совѣта исправительной колоніи малолѣтнихъ Н. П. Щегловъ.

Членами попечительнаго совѣта маріинской женской гимназіи: А. П. Михайловъ, В. В. Хвощинскій, А. А. Остафьевъ и П. К. Позернъ.

Членами губернской оцѣночной комиссіи: А. П. Михайловъ и Г. Р. Килевейнъ.

Членомъ въ губернскую комиссію по народной переписи Г. Р. Килевейнъ.

Ассистентами для присутствованія при Священномъ Коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ большинствомъ записокъ *удостоены избранія*:

І. П. К у т л у б и ц к і й и А. П. М и х а й л о в ъ; кандидатомъ А. А. С а в е л ь е в ъ.

Васильскій уѣздный предводитель дворянства П. П. З у б о в ъ, обращая вниманія собранія на увеличеніе смѣты губернскихъ земскихъ повинностей на 1896 годъ до 626000 руб., предложилъ собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ образовать особую комиссію, съ цѣлью пересмотрѣть всѣ статьи настоящей смѣты и прежнія постановленія по расходамъ губернскаго земства, для изысканія средства и способа сократить расходы земства.

Предложеніе это поддерживали гласные А. А. Д е м и д о в ъ и Д. В. Х о т я и н ц о в ъ.

А. А. С а в е л ь е в ъ предложилъ возложить это на губернскую управу.

В. В. Х в о щ и н с к і й заявилъ, что необходимо озаботиться пересмотромъ предметовъ, подлежащихъ земскому обложенію, которые могли ускользнуть отъ раскладки.

Собраніе *постановило*: принять предложеніе П. П. З у б о в а и учредить при губернской управѣ комиссію, въ составъ которой избрало: П. П. З у б о в а, В. Д. Ш а д р и н а, М. С. Ф о н ѣ - Б р и н а, А. А. Д е м и д о в а, А. Д. К р а с н о п о л ь с к а г о, А. Е. К а с ь я н о в а и представителей казеннаго и удѣльнаго вѣдомствъ.

Собраніе *постановило*: утвердить составленную губернской управой, на основаніи доклада редакціонной комиссіи о губернской земской смѣтѣ, раскладку губернскаго земскаго сбора.

Членъ губернской земской управы А. П. М и х а й л о в ъ обратился къ собранію съ просьбой разрѣшить ему 4-хъ мѣсячный отпускъ, вызываемый необходимостью леченія, связаннаго съ поѣздкою за границу.

Собраніе *постановило*: отпускъ А. П. М и х а й л о в у на 4 мѣсяца съ сохраненіемъ содержанія разрѣшить тогда, когда таковой ему въ 1896 году понадобится.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ до 2 часовъ дня слѣдующаго 13 декабря.

Заявленіе гласнаго Дмитрія Васильевича Хотяницова.

Съ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія о выраженіи благодарности г-жѣ Ш т е в е н ъ, за ея труды по народному образованію, я несогласенъ и смотрю на ея дѣятельность съ той же точки зрѣнія, съ какой смотритъ нижегородскій епархіальный совѣтъ въ своемъ извѣстномъ постановленіи о дѣятельности г-жи Ш т е в е н ъ. Заявленіе это покорнѣйше прошу приложить къ журналу собранія.

*Журналъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія
13 Декабря 1895 года, № 12.*

По открытіи собранія въ 2 часа дня, въ отправленіе обязанностей секретаря вступилъ гласный Н. П. Щегловъ.

Читаются журналы засѣданій 11 и 12 декабря и собраніемъ редакція ихъ, съ внесенными поправками, *утверждена*.

По предложенію предсѣдателя управы В. В. Хвощинскаго, собраніе *постановило*: 1) благодарить г.г. Нейдгарта и Бронскаго, за ихъ хлопоты о сѣверной дорогѣ; 2) благодарить предсѣдательствовавшихъ въ собраніи и секретарей собранія за понесенные ими труды; 3) поручить губернской управѣ, если она признаетъ полезнымъ для дѣла, входить въ соглашеніе съ общественными учрежденіями, о разработкѣ данныхъ для ходатайствъ о желѣзныхъ дорогахъ, и представлять общія записки съ этими учрежденіями; 4) разрѣшить управѣ изъ запаснаго капитала расходовать до 200 рублей на разѣзды г. попечителя григорьевской школы по дѣламъ этой школы.

Затѣмъ г. нижегородскій губернаторъ, отношеніемъ отъ 13 декабря 1895 года за № 5440, объявилъ XXXI очередное нижегородское губернское земское собраніе, на основаніи 69 ст. полож. о земск. учрежд., закрытымъ.



ДОКЛАДЫ

ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

губернскому земскому собранію.

1. О высочайшемъ повелѣніи учредить въ Нижнемъ-Новгородѣ при нижегородскомъ владимірскомъ реальномъ училищѣ среднее механико-техническое училище.

(Приложеніе въ журналу собранія 1 декабря, стр. 6).

Директоръ нижегородскаго владимірскаго реальнаго училища въ отношеніи отъ 7 іюля сего года за № 325 сообщилъ губернской земской управѣ слѣдующее: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министерства народнаго просвѣщенія объ учрежденіи при нижегородскомъ владимірскомъ реальномъ училищѣ средняго механико-техническаго училища, мнѣніемъ положилъ:

I. Учредить, съ 1 іюля 1896 г., при нижегородскомъ владимірскомъ реальномъ училищѣ среднее механико-техническое училище на общихъ для промышленныхъ училищъ основаніяхъ.

II. Проектъ штата означеннаго училища (отд. 1) представить на высочайшее его императорскаго величества утвержденіе.

III. Потребныя на содержаніе означеннаго училища (отд. 1) суммы: въ 1896 году 8141 руб., въ 1897 г. 18228 руб., въ 1898 г. 21556 руб., въ 1899 г. 24464 руб. и пачиная съ 1900 г. по 25991 руб. ежегодно, вносить въ подлежащія подраздѣленія смѣты министерства народнаго просвѣщенія.

IV. На оборудованіе того же училища (отд. 1) ассигновать изъ средствъ государственнаго казначейства 42000 руб., съ занесеніемъ половины сей суммы въ смѣту министерства народнаго просвѣщенія 1896 года, а другой половины въ смѣту того же министерства 1897 г.

Государь Императоръ изложенное мнѣніе государственнаго совѣта въ 5 день іюня 1895 года высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Такое же сообщеніе губернская управа получила и отъ нижегородской городской управы, которая при этомъ увѣдомила, что городская дума въ засѣданіи 13 іюля признала необходимымъ безотлагательно приступить къ исполнительнымъ дѣйствіямъ по подготовкѣ зданій для помѣщенія средняго механико-техническаго училища, возложивъ производство работъ на городскую управу, и что по исчисленной смѣтѣ потребная сумма въ 105000 руб., на возведеніе новыхъ и приспособленіе существующихъ зданій реального училища для помѣщенія средняго механико-техническаго училища, покрывается пожертвованіями: нижегородскаго городского общественнаго управленія—въ 75000 руб., нижегородскаго губернскаго земства—20000 руб. и почетнаго попечителя реального училища М. Ф. Каменскаго—10000 руб.

Въ заключеніе городская управа просила губернскую управу объ уплатѣ 20000 руб., ассигнованныхъ нижегородскимъ губернскимъ земствомъ.

По справкѣ въ дѣлахъ губернской управы оказалось, что первоначально губернское земское собраніе предполагало оказать пособіе на устройство и содержаніе механико-техническаго училища, отпускомъ единовременно 7000 р. и ежегоднымъ по 1000 руб., но затѣмъ въ отмѣну этого постановленія чрезвычайное губернское земское собраніе въ засѣданіи 16 сентября 1893 г. ассигновало на устройство училища 20000 руб. съ уплатой въ 3 года, отказавшись отъ ежегодныхъ взносовъ въ 1000 руб. Согласно этому постановленію, въ смѣты губернскихъ земскихъ повинностей на 1894 и 1895 г. внесено 14000 р. на устройство механико-техническаго училища.

Исполняя просьбу городской управы, губернская управа уплатила ей 21 іюля означенную сумму 14000 руб., за каковой уплатой за губернскимъ земствомъ остается 6000 руб., которыя и вносятся въ смѣту на 1896 годъ.

2. О созываемомъ въ С.-Петербургѣ съѣздѣ для выработки общаго плана борьбы съ сифилисомъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 1 декабря, стр. 6).

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, въ циркулярномъ отношеніи отъ 7 іюля 1895 г. за № 1165, сообщилъ г. нижегородскому губернатору слѣдующее:

„Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему въ 16 день марта с. г., высочайше соизволилъ на созывъ въ г. С.-Петербургѣ въ ноябрѣ 1896 года съѣзда, для выработки общаго плана борьбы съ сифилисомъ, изъ представителей различныхъ вѣдомствъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся заботы о народномъ здравіи, профессоровъ-спеціалистовъ

по сифилидологіи, членовъ нѣкоторыхъ врачебныхъ обществъ и врачей, состоящихъ на правительственной и общественной службѣ.

„Въ видахъ возможно успѣшнаго разрѣшенія предстоящей сѣзду сложной и обширной задачи, представляется необходимымъ еще до созыва его приготовить и сгруппировать весь матеріалъ, имѣющій быть представленнымъ по вопросамъ о борьбѣ съ сифилисомъ въ Россіи.

„Вслѣдствіе сего, препровождая при семъ 10 экземпляровъ программы занятій вышеупомянутаго сѣзда, одобренной постановленіемъ медицинскаго совѣта, утвержденнымъ мною 24 мая сего года, имѣю честь просить ваше превосходительство о зависящемъ распоряженіи къ сообщенію ея подвѣдомственнымъ вамъ учрежденіямъ и лицамъ, заинтересованнымъ въ мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ сифилисомъ, предложивъ имъ представить въ медицинскій департаментъ статистическія данныя, доклады и соображенія по вопросамъ какъ упомянутымъ въ программѣ, такъ равно и по всѣмъ могущимъ относиться до мѣропріятій противъ означенной болѣзни, не стѣсняясь ни формой, ни размѣромъ изложенія, для чего считалъ бы необходимымъ поручить означеннымъ учрежденіямъ и лицамъ:

1) для достиженія возможной полноты и равномерности поступленія матеріала по всѣмъ относящимся къ борьбѣ съ сифилисомъ вопросамъ, теперь же озаботиться о распредѣленіи собиранія всѣхъ вышеупомянутыхъ свѣдѣній между врачами и другими лицами, наиболѣе знакомыми съ той или иной стороною борьбы съ сифилисомъ;

2) установить, чтобы отдѣльные доклады, сообщенія и статистическія данныя по главнѣйшимъ группамъ относящихся сюда вопросовъ, предварительно представленія ихъ въ медицинскій департаментъ въ подлинникахъ, по возможности сосредоточивались въ рукахъ особо назначенныхъ лицъ, которыя въ случаѣ надобности могли бы войти въ надлежащія сношенія къ пополненію матеріала по той или иной группѣ вопросовъ, почему либо оставшейся недостаточно освѣщенной, и на коихъ могла бы быть возложена обязанность препровождать накопившійся матеріалъ непосредственно въ медицинскій департаментъ, и

3) намѣтить лицъ, коихъ предполагается назначить въ качествѣ представителей на сѣздѣ.

„О всѣхъ сдѣланныхъ вами по настоящему дѣлу распоряженіяхъ и о лицахъ, коихъ предполагается назначить для участія въ сѣздѣ, а равно о ближайшихъ по сему вопросу соображеніяхъ прошу васъ, милостивый государь, увѣдомить министерство внутреннихъ дѣлъ къ 1 ноябрю сего года.

„Предназначенные для сѣзда матеріалы должны быть доставлены въ медицинскій департаментъ не позднѣе 1 мая 1896 года”.

Препровождая въ копіи этотъ циркуляръ, г. губернаторъ, циркулярнымъ же предложеніемъ отъ 19 августа за № 1557, просилъ губернскую управу доставить ему къ 1 октября соображенія по настоящему дѣлу, а также и о лицахъ, коихъ предполагается назначить для участія въ сѣздѣ, присовокупивъ, что предназначенные для сѣзда матеріалы желательно было бы получить не позднѣе 1 февраля 1896 года.

Исполняя это предложеніе, губернская управа 29 сентября за № 18565 представила г. губернатору нижеслѣдующія свѣдѣнія.

„Участіе губернскаго земства въ борьбѣ съ сифилисомъ выражается въ безплатномъ пользованіи сифилитиковъ въ спеціальному (сифилитическому) отдѣленіи при губернской земской больницѣ. Отдѣленіе это, по количеству больныхъ, является самымъ многочисленнымъ изъ всѣхъ остальныхъ отдѣленій больницы, при чемъ число пользующихся въ немъ лицъ, какъ видно, напримѣръ, изъ (последняго напечатаннаго) больничнаго отчета за 1893 годъ, составляетъ $\frac{1}{4}$ общаго числа больныхъ всей больницы. (Изъ 4027 больныхъ 930—сифилитики и венерики).

„По отношенію къ городу (Нижнему-Новгороду) и ярмаркѣ—сифилитическое отдѣленіе губернской больницы является почти единственнымъ лѣчебнымъ учрежденіемъ для подобнаго рода больныхъ, такъ какъ городъ представляетъ больничное пользованіе (въ бабушкинской больницѣ въ Канавинѣ) лишь самому незначительному числу сифилитиковъ, а ярмарка (откуда сифилисъ разпосится въ городъ, губернію, другія мѣста Россіи и далеко за предѣлы ея—въ Азію и пр.) совсѣмъ не имѣетъ больницы для мужчинъ-сифилитиковъ; женская же сифилитическая больница (для проституткоу) по кратковременности ея существованія ($1\frac{1}{2}$ мѣсяца), далеко не удовлетворяетъ своему назначенію, такъ какъ срокъ въ $1\frac{1}{2}$ мѣсяца часто бываетъ недостаточенъ, даже для проведенія одного курса противусифилитическаго лѣченія, а извѣстно, что сифилисъ даетъ возвраты и требуетъ, для полнаго излѣченія, нѣсколько такихъ курсовъ (съ промежутками) въ теченіи (въ среднемъ) 2—3 лѣтъ.

„Далѣе, если сопоставить число сифилитиковъ въ губернской больницѣ съ уѣздными, то оказывается, что губернское земство (см. труды 3-го сѣзда земскихъ врачей нижегородской губ. 1890 г.) предоставляетъ больничную помощь 34,71% ихъ, т. е. болѣе $\frac{1}{3}$, а 65,29%, т. е. (почти) $\frac{2}{3}$ больныхъ, распредѣляются между всѣми остальными уѣздными земскими больницами.

„Вотъ, въ общемъ, роль губернскаго земства въ борьбѣ съ сифилисомъ и значеніе сифилитическаго отдѣленія губернской больницы для города, ярмарки и уѣздовъ. Болѣе подробныя, сюда относящіяся свѣдѣнія будутъ доставлены своевременно, согласно программы и циркуляра министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 7 іюля за № 1165.

„Для участія въ занятіяхъ имѣющаго быть созваннымъ въ С.-Петербургѣ въ ноябрѣ 1896 года съѣзда для выработки общаго плана борьбы съ сифилисомъ, губернская управа предполагаетъ назначить председателя ея, члена управы завѣдующаго благотворительными заведеніями губернскаго земства и врача, въ вѣдѣніи котораго находится сифилитическое отдѣленіе губернской земской больницы—Г. М. Рожанскаго“.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію предположенія ея по этому предмету утвердить.

3. О ходатайствѣ нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія объ измѣненіи закона объ охотѣ, запрещающаго истреблять зайцевъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 1 декабря, стр. 6).

Нижегородская уѣздная земская управа въ отношеніи отъ 31 октября 1895 года за № 2033 сообщила губернской управѣ слѣдующее:

„Въ одномъ изъ засѣданій состоящаго при уѣздной земской управѣ сельско-хозяйственнаго совѣта, членъ совѣта А. Я. Садовскій возбудилъ вопросъ объ изъятіи изъ подъ охраны охотничьяго закона зайцевъ, какъ животныхъ страшно вредящихъ сельскому хозяйству и все болѣе и болѣе распложающихся подъ охраной охотничьяго закона.

„Сельско-хозяйственный совѣтъ, соглашаясь съ предложеніемъ г. Садовскаго, представилъ этотъ вопросъ на разсмотрѣніе XXXI очередного уѣзднаго земскаго собранія и послѣднее, въ засѣданіи 6 октября 1895 года, постановило: признавая зайцевъ одними изъ самыхъ вредныхъ животныхъ, просить губернское земское собраніе возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ измѣненіи закона объ охотѣ, запрещающаго истреблять зайцевъ“.

По справкѣ съ законами оказалось, что ст. 17 высочайше утвержденныхъ 3 февраля 1892 г. правилъ объ охотѣ, воспрещается производство охоты на зайцевъ съ 1 февраля по 1 сентября.

Докладывая о семъ, губернская управа съ своей стороны находитъ изложенное выше ходатайство нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія заслуживающимъ уваженія, а потому и предлагаетъ губернскому земскому собранію ходатайство это поддержать, заявивъ о необходимости отмѣнить воспрещеніе охоты на зайцевъ.

4. Объ отвѣтъ г. министра внутреннихъ дѣлъ на ходатайство XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія объ увеличеніи числа гласныхъ въ семеновскомъ уѣздѣ.

(Приложеніе къ журналу собранія 1 декабря, стр. 7).

Г. нижегородскій губернаторъ въ предложеніи отъ 29 мая 1895 г. за № 2361 сообщилъ губернской управѣ слѣдующее: вслѣдствіе представленнаго ходатайства нижегородскаго губернскаго земскаго собранія объ увеличеніи въ семеновскомъ уѣздѣ числа гласныхъ на три, т. е. на одного отъ 2-го избирательнаго собранія и на двухъ отъ сельскихъ обществъ, господинъ министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ, что вопросъ объ увеличеніи числа гласныхъ можетъ быть разрѣшенъ лишь въ законодательномъ порядкѣ, но для этого необходимы не только обстоятельныя свѣдѣнія о причинахъ, вызывающихъ такое увеличеніе, но и цѣлый рядъ фактовъ неприбытія на собраніе гласныхъ въ достаточномъ числѣ, такъ какъ единичный фактъ неявки можетъ быть простою случайностью и не даетъ достаточныхъ основаній къ возбужденію вопроса объ увеличеніи числа гласныхъ въ уѣздѣ; независимо отъ сего господинъ министръ внутреннихъ дѣлъ указываетъ еще и на то обстоятельство, что по принятому государственнымъ совѣтомъ въ основаніе новаго земскаго положенія началу, дворянству предоставлено первенствующее значеніе въ земствѣ и, слѣдовательно, увеличеніе числа гласныхъ въ семъ уѣздѣ могло бы состояться лишь съ такимъ расчетомъ, чтобы число гласныхъ отъ дворянъ было во всякомъ случаѣ не менѣе числа гласныхъ отъ сельскихъ обществъ. Въ виду изложеннаго его высокопревосходительство не находитъ возможнымъ дать ходатайству губернскаго земства дальнѣйшій ходъ въ законодательномъ порядкѣ, впредь до представленія земствомъ болѣе подробныхъ свѣдѣній по означенному вопросу.

Увѣдомляя объ этомъ, г. губернаторъ просилъ губернскую земскую управу доложить означенное сообщеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ очередному губернскому земскому собранію и о послѣдующемъ распоряженіи собранія его увѣдомить.

Содержаніе прописаннаго предложенія г. губернатора губернской управою было сообщено семеновской уѣздной земской управѣ, для доклада очередному уѣздному земскому собранію, которое въ засѣданіи 1 ноября 1895 г. приняло его къ свѣдѣнію.

5. О ходатайствѣ семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія объ открытіи еженедѣльнаго базара въ с. Рожновѣ.

(Приложеніе къ журналу собранія 1 декабря, стр. 7).

Земскій начальникъ 4 участка семеновскаго уѣзда, препроводивъ при отношеніи отъ 26 октября 1895 г. за № 1290 въ семеновскую уѣздную земскую управу, для доклада уѣздному земскому собранію, приговоръ крестьянъ

рожновской волости, составленный 29 декабря 1894 г., въ которомъ изложено ходатайство схода объ открытіи въ с. Рожновѣ еженедѣльнаго базара по понедѣльникамъ, при чемъ были приняты въ соображеніе сроки базаровъ въ смежныхъ селеніяхъ,—высказался за удовлетвореніе желанія крестьянъ.

Ходатайство это семеповская земская управа внесла на обсужденіе XXXI очереднаго семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія, которое въ засѣданіи 2 ноябля 1895 г. постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ открытіи базара въ с. Рожновѣ.

Докладывая настоящее ходатайство семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію, на основаніи 5 п. ст. 63 полож. о земск. учрежд., разрѣшить въ с. Рожновѣ еженедѣльный базаръ по понедѣльникамъ.

6. О ходатайствѣ горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія объ удешевленіи и упрощеніи способа укрѣпленія мелкихъ недвижимыхъ имуществъ за ихъ владѣльцами.

(Приложеніе въ журналу собранія 1 декабря, стр. 7).

Въ докладѣ внесенномъ въ XXXI очередное горбатовское уѣздное земское собраніе, по вопросу о порядкѣ занесенія на окладъ недвижимыхъ имуществъ, горбатовская уѣздная земская управа заявила о затрудненіяхъ въ обложеніи мелкихъ недвижимыхъ имуществъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

По закону (ст. 420 т. X ч. 1 св. зак. гражд.) собственникомъ имущества считается лицо, владѣющее имъ въ порядкѣ гражданскими законами установленномъ. На этомъ основаніи земли по земскимъ раскладкамъ слѣдовало бы зачислять за лицами, имѣющими на владѣніе законные документы. Между тѣмъ практика многихъ лѣтъ часто заставляла управу отступать отъ этого правила и зачислять земли за ихъ фактическими, а не юридическими владѣльцами. Въ мелкомъ землевладѣніи, въ особенности у крестьянъ, еще не установился порядокъ укрѣпленія правъ на имущество указанными въ законѣ способами. Въ управу часто поступаютъ, вмѣсто купчихъ крѣпостей, лоскутки бумаги, изъ которыхъ иногда можно, а иногда и нельзя видѣть, что владѣющій ими купилъ у такого-то извѣстное количество земли и желаетъ, чтобы эту покупку признавали за нимъ, а не за прежнимъ ея владѣльцемъ. Неисполненіе такихъ желаній управою и высылка окладныхъ листовъ по прежнему на юридическаго владѣльца неизбѣжно приводитъ къ тому, что ни этотъ послѣдній, ни новый владѣлецъ земли не платятъ за нее земскихъ сборовъ; одинъ потому, что землю онъ продалъ, другой потому, что онъ хотя и купилъ землю, но окладныхъ листовъ ему не высылаютъ. Почему уѣздная управа зачисляла по своимъ окладамъ землю въ иныхъ случаяхъ не по купчимъ крѣпостямъ, а по общимъ отъ покупателя и продавца заявленіямъ, но и этотъ способъ также имѣетъ свою отрицательную сторону. Новый собственникъ земли собирался съ средствами и выправлялъ себѣ купчую крѣпость,

зачастую спустя много лѣтъ послѣ приобрѣтенія земли. Старшій нотаріусъ запрашиваетъ управу о количествѣ недоимки по имѣнію перваго юридическаго владѣльца земли; за самой землей числится большая недоимка, но взыскать ее при утвержденіи купчей крѣпости нельзя, такъ какъ прежній владѣлецъ земли давно уже исключенъ изъ земской раскладки и управа можетъ лишь отвѣтить, что за нимъ по ея окладамъ земли не числится.

По поводу этого доклада гласный В. Д. Обтяжновъ заявилъ, что по нашимъ законамъ укрѣпленіе имуществъ за ихъ владѣльцами обходится слишкомъ дорого и расходы могутъ превысить иногда и самую цѣнность имущества, и потому онъ предложилъ уѣздному земскому собранію возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ удешевленіи и упрощеніи способа укрѣпленія мелкихъ недвижимыхъ имуществъ за ихъ владѣльцами. Предложеніе это уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ утреннемъ засѣданіи 7-го октября 1895 г. принято.

Въ виду циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 22 мая 1895 г. за № 21 о необходимости подробной разработки заявленій отдѣльныхъ гласныхъ и докладовъ управъ о возбужденіи тѣхъ или другихъ ходатайствъ, до обсужденія ихъ по существу земскимъ собраніемъ, въ настоящее время губернскому земскому собранію, по мнѣнію губернской управы, предстоитъ, не высказываясь ни за поддержку, ни за отклоненіе ходатайства горбатовскаго уѣзднаго собранія, поручить губернской управѣ провѣрить необходимость этого ходатайства и для сего собрать свѣдѣнія о числѣ владѣльцевъ горбатовскаго и другихъ уѣздовъ, не имѣющихъ крѣпостныхъ документовъ на свои владѣнія, какъ велики расходы на совершеніе купчихъ крѣпостей и въ чемъ могло бы выразиться желаемое горбатовскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ упрощеніе и удешевленіе перехода мелкихъ недвижимыхъ имуществъ.

7. О ходатайствѣ горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о преобразованіи богородсковскаго училища въ двухклассное училище вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

(Приложеніе къ журналу собранія 1 декабря, стр. 7).

XXXI очередное горбатовское уѣздное земское собраніе въ вечернемъ засѣданіи 6 октября 1895 г., выслушавъ заявленіе гласнаго В. В. Акифьева, предложившаго ходатайствовать о скорѣйшемъ преобразованіи богородсковскаго мужскаго училища въ двухклассное въ виду того, что въ с. Богородскомъ открываются техническіе классы, въ которые желательно принимать учениковъ, кончившихъ курсъ именно въ двухклассномъ училищѣ, и что о преобразованіи этого училища уже поступило ходатайство отъ богородсковскаго общества, — постановило: ходатайствовать предъ правительствомъ о скорѣйшемъ исполненіи просьбы богородсковскаго общества.

Довлаживая о семъ, губернская управа имѣетъ честь предложить собранію изложенное ходатайство горбатовскаго земскаго собранія поддержать.

8. *О ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія объ уступкѣ министерствомъ Императорскаго двора и удѣловъ безвозмездно или за уменьшенную цѣну земли, для расширенія васильско-лукояновскаго тракта.*

(Приложеніе къ журналу собранія 1 декабря, стр. 7).

Сергачская уѣздная земская управа въ отношеніи отъ 2 ноября 1895 г. за № 1422 сообщила губернской управѣ слѣдующее:

„По вопросу о расширеніи съ 10 до 30 сажень большой дороги васильско-лукояновскаго тракта, пролегающей лѣснымъ участкомъ удѣльнаго вѣдомства отъ села Итманова сергачскаго уѣзда до границы лукояновскаго, удѣльное вѣдомство, на запросъ уѣздной управы объ уступкѣ полотна, въ отношеніи отъ 27 марта за № 1852, увѣдомило, что при 30 саженной ширинѣ предполагаемаго земствомъ дорожнаго полотна, отойдетъ подъ дорогу отъ удѣла изъ смежныхъ оброчныхъ статей и лѣсной итмановской дачи пашни 2 дес. 350 саж., лѣса 3 дес. 2150 саж., прогалинь 1100 саж., итого 6 дес. 1200 саж., и неудобной (изъ нынѣ существующей дороги) 3 дес. 1800 саж., а всего 10 дес. 600 саж., и что по капитализаціи получаемаго отъ оброчныхъ статей дохода, по разцѣнкѣ почвы изъ подъ лѣса по 100 руб. за десятину, стоимость 6 десятинь опредѣляется въ 961 р. 75 к., наличный же лѣсъ, по отаксированіи, удѣльное управленіе продастъ особо съ торговъ. Разцѣнка эта, въ случаѣ надобности, должна быть представлена на утвержденіе главнаго управленія удѣловъ, а отчужденіе потребуетъ высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія.

„XXXI очередное уѣздное собраніе, по обсужденіи вышеизложеннаго, постановило: уполномочить управу войти съ ходатайствомъ въ министерство императорскаго двора и удѣловъ объ уступкѣ мѣстности подъ дорогу безвозмездно или за болѣе сходную цѣну“.

На основаніи п. 3 ст. 64 зем. полож. уѣздная управа проситъ губернскую управу внести на обсужденіе губернскаго собранія приведенное выше ходатайство сергачскаго уѣзднаго, дополнивъ, что васильско-лукояновскій трактъ имѣетъ протяженіе сергачскимъ уѣздомъ на 80 верстъ, что по всему этому протяженію, исключая около 2—3-хъ верстъ удѣльнымъ участкомъ, ширина дороги—30 сажень, что расширеніе дороги до такой же ширины съ 10 саж. этимъ участкомъ вызывается отсутствіемъ возможности содержанія идущей имъ дороги въ должной исправности, вслѣдствіе ея узкополосности, подвергающейся поэтому постоянной порчѣ, за невозможностью имѣть объѣзды стороною.

Губернская управа предлагаетъ губернскому земскому собранію поддержать изложенное выше ходатайство сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія

9. О предстоящемъ въ май мѣсяцъ 1896 г. празднованіи столѣтія со дня открытія предохранительнаго оспопрививанія.

(Приложеніе къ журналу собранія 1 декабря, стр. 8).

Высочайше утвержденное русское общество охраненія народнаго здравія 31 іюля 1895 г. за № 324 обратилось къ г. нижегородскому губернатору съ просьбой слѣдующаго содержанія:

„Въ 27-й день апрѣля 1895 года послѣдовало высочайшее Государя Императора соизволеніе на предоставленіе русскому обществу охраненія народнаго здравія праздновать $\frac{2}{14}$ мая 1896 года столѣтіе со дня открытія предохранительнаго оспопрививанія. Въ этотъ день, сто лѣтъ назадъ, докторъ Эдвардъ Дженнеръ произвелъ замѣчательный опытъ прививанія коровьей оспы отъ человѣка челонѣку.

„Блистательные результаты этого опыта дали врачебной наукѣ не только вѣрное средство для предохраненія людей отъ жесточайшей болѣзни человѣческой оспы, но послужили основой и для современнаго способа лѣченія нѣкоторыхъ болѣзней (напр. бѣшенства, сибирской язвы, дифтерита и т. п.).

„Почти во всѣхъ государствахъ Европы и Америки различныя ученые общества пожелали ознаменовать это событіе, составившее эпоху въ медицинѣ, торжественнымъ празднованіемъ.

„Главнѣйшая научная цѣль празднованія состоитъ въ собираніи возможно полныхъ и точныхъ данныхъ, которыя могли бы освѣтить всесторонне научное и практическое значеніе открытія Дженнера для всего человѣчества. Русское общество охраненія народнаго здравія, вслѣдствіе ходатайства почетнаго предсѣдателя общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича, получило высочайшее соизволеніе на празднованіе въ Россіи столѣтняго юбилея открытія предохранительнаго оспопрививанія слѣдующимъ образомъ:

„1) Назначить четыре преміи за лучшія сочиненія по оспопрививанію. 2) Собрать и издать, при участіи правительственныхъ, земскихъ и городскихъ учреждений, ученыхъ обществъ и частныхъ лицъ, матеріалы по исторіи развитія оспопрививанія въ Россіи. 3) Устроить небольшую выставку сочиненій и предметовъ, относящихся къ нему и 4) созвать торжественное общее собраніе въ самый день столѣтія.

„Совѣтъ общества, приступая къ осуществленію этой программы, имѣетъ честь обратиться съ покорнѣйшею просьбою къ вашему превосходительству—не отказать въ вашемъ просвѣщенномъ содѣйствіи, могущемъ выразиться въ доставленіи матеріаловъ, свѣдѣній и вообще данныхъ и предметовъ, относящихся къ оспопрививанію, какіе только возможно собрать въ подвѣдомственныхъ вамъ учрежденіяхъ, не стѣсняясь размѣрами посылаемыхъ

матеріаловъ и свѣдѣній или ихъ неполнотою. Все присланное въ совѣтъ общества будетъ принято съ глубочайшею благодарностію; при чемъ имена лицъ и учреждений, доставившихъ тѣ или другіе матеріалы и предметы, будутъ напечатаны въ юбилейномъ изданіи. Желательно получить матеріалы къ декабрю сего 1895 года.

„Имѣя въ виду, что для осуществленія предположеннаго дѣла потребуется произвести довольно значительныя затраты (до десяти тысячъ рублей), общество обращается къ вашему превосходительству съ просьбою оказать ему и матеріальное содѣйствіе, которое могло бы выразиться въ подпискѣ на извѣстное число экземпляровъ, имѣющихъ быть напечатанными обществомъ къ сему дню, изданій. Юбилейное изданіе общества будетъ состоять: а) изъ перевода на русскій языкъ сочиненій Дженнера (съ его біографіей, портретомъ, рисунками) и б) историческаго обзора развитія и результатовъ оспопрививанія въ Россіи въ связи съ краткой исторіей этого дѣла въ Западной Европѣ. Объемъ юбилейнаго изданія предполагается въ размѣрѣ около 50-ти печатныхъ листовъ; цѣна экземпляра 3 рубля. Обработку всего юбилейнаго изданія принялъ на себя членъ общества докторъ В. О. Губертъ“.

Копію съ изложеннаго отношенія врачебное отдѣленіе нижегородскаго губернскаго правленія при циркулярномъ отношеніи отъ 22 августа за № 1570 прислало въ губернскую управу, прося о доставленіи матеріаловъ по оспопрививанію.

Съ такой же просьбой общество охраненія народнаго здравія обратилось и непосредственно въ губернскую земскую управу отношеніемъ отъ 11 августа за № 378.

О вышеизложенномъ губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, дополняя, что о доставленіи свѣдѣній и матеріаловъ объ оспопрививаніи, по отношенію къ губернской земской больницѣ, губернской управою предложено старшему врачу больницы.

10. О ходатайствѣ лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи лукояновской уѣздной земской управы произвести въ 1896 году заемъ у частныхъ лицъ въ размѣръ 10000 р.

(Приложеніе къ журналу собранія 1 декабря, стр. 8).

Въ разсмотрѣніи XXXI очереднаго лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія находился докладъ уѣздной земской управы слѣдующаго содержанія:

„Прошлогоднее земское собраніе, заслушавъ докладъ управы о стѣспительномъ положеніи земской кассы въ лѣтніе мѣсяцы, когда поступленіе

земскаго сбора совершенно прекращается и управа не въ состояніи удовлетворять самыя необходимыя обязательныя расходы, въ засѣданіи 15 ноября, постановило: уполномочить управу произвести въ 1895 году, въ случаѣ нужды, заемъ въ размѣрѣ 10000 руб.

„На основаніи означеннаго постановленія земскаго собранія, утвержденнаго г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, въ теченіи лѣтнихъ мѣсяцевъ текущаго года, на нужды земства, управа заняла у частныхъ лицъ 10000 р., заемъ сдѣланъ изъ 10% годовыхъ, срокомъ на 6 мѣсяцевъ, у слѣдующихъ лицъ: крестьянина села Василева Майдана Федора Петрова Анисимова 3000 рублей, потомственнаго почетнаго гражданина Михаила Федорова Раевского 1000 руб., потомственнаго дворянина Дмитрія Федоровича Ханыкова 2000 р. и дочери статскаго совѣтника Анны Константиновны Рубинштейнъ 4000 р. Займы сдѣланы: 3000 руб.—8 мая, 1000 руб.—5 іюня и 6000 р.—10 іюля, т. е. въ то время, когда земскій сборъ поступалъ туго и управа располагала самыми незначительными денежными средствами, наличность которыхъ равнялась: въ маѣ мѣсяцѣ 1202 р. 44 к., іюнѣ 3294 р. 68 коп. и въ іюлѣ 2845 р. 34 к., по смѣтѣ же утвержденной собраніемъ на каждый мѣсяцъ надаетъ расходовъ: обязательныхъ 3896 р. 27 к. и необязательныхъ 4935 р. 85 к., а всего 8832 р. 12 к. Такимъ образомъ, сумма 10000 руб., занятая управою въ частныхъ рукахъ, дала нѣкоторую возможность къ безостановочному веденію земскаго хозяйства“.

По выслушаніи сего доклада уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 12 октября 1895 года, согласно просьбѣ уѣздной управы, постановило: уполномочить ее произвести и въ будущемъ 1896 году, въ случаѣ нужды, заемъ въ размѣрѣ 10000 р. на тѣхъ же основаніяхъ.

Докладывая о семъ, губернская управа предлагаетъ собранію разрѣшить лукояновской уѣздной земской управѣ заемъ на нужды земства въ 10000 рублей.

11. Съ представленіемъ прошенія студента казанскаго ветеринарнаго института Владиміра Политковскаго.

(Приложеніе къ журналу собранія 1 декабря, стр. 8).

Представляя прошеніе студента Политковскаго, ходатайствующаго о назначеніи ему земской стипендіи, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что ходатайство это не подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ стипендій въ казанскомъ ветеринарномъ институтѣ губернскимъ земскимъ собраніемъ не установлено. Къ сему губернская управа дополняетъ, что изъ назначенныхъ смѣтою губернскаго земскаго сбора суммъ, губернскою управою выдано студенту Политковскому пособіе въ размѣрѣ 25 рублей.

12. О раскладкѣ на 1896 годъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 1 декабря, стр. 8).

Составивъ, на основаніи присланныхъ уѣздными земскими управами свѣдѣній о цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ, раскладку между городами налога, слѣдующаго къ поступленію въ казну въ 1896 году съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, въ суммѣ 91000 руб., губернская управа имѣетъ честь внести ее на утвержденіе губернскаго земскаго собранія.

РАСКЛАДКА

на 1896 годъ налога съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ суммѣ 91000 рублей.

Г о р о д а.	Цѣнность город- скихъ имуществъ.		С у м м а налога.
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.
Ардатовъ	85200	—	918
Арзамасъ	362020	65	3900
Балахна	160000	—	1723
Василь	112950	—	1217
Горбатовъ	80000	—	862
Княгининъ	49903	—	538
Лукояновъ	82825	—	892
Макарьевъ	6909	40	74
Нижній Новгородъ	7394954	90	79656
Семеновъ	83025	—	894
Сергачъ	30245	—	326
И Т О Г О	8448032	95	91000

Размѣръ обложенія составляетъ 1,07717395‰.

13. О раскладкѣ между уѣздами государственнаго поземельнаго налога.

(Приложение къ журналу собранія 1 декабря, стр. 8).

Составивъ, на основаніи присланныхъ уѣздными земскими управами свѣдѣній о количествѣ и цѣнности земель и лѣсовъ, раскладку между уѣздами нижегородской губерніи государственнаго поземельнаго налога на 1897 годъ въ суммѣ двухсотъ тридцати трехъ тысячъ двухсотъ сорока пяти рублей, губернская управа имѣетъ честь внести ее на утвержденіе губернскаго земскаго собранія, представляя и вѣдомость о земляхъ.

РАСКЛАДКА

между уѣздами нижегородской губерніи государственнаго поземельнаго налога въ суммѣ 233245 руб. на 1897 годъ.

У ѣ з д ы	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Причитается налога.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
Ардатовскій	3560542	9	21579	75
Арзамасскій	4238248	37	25687	19
Балахнинскій	1707400	2	10348	21
Васильскій	3500351	42	21214	95
Горбатовскій	2337776	35	14168	77
Княгининскій	3939043	94	23873	78
Лукояновскій	6179236	88	37451	16
Макарьевскій	2414966	56	14636	64
Нижегородскій	2980051	22	18061	51
Семеновскій	2230593	98	13519	19
Сергачскій	5395957	72	32703	85
ИТОГО	38484168	55	233245	—

Размѣръ обложенія составляетъ 0,6060804‰.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ земель и лѣсовъ, кромѣ казенныхъ, съ опредѣленіемъ цѣности ихъ по грунтамъ, согласно правилъ, для раскладки губернскаго земскаго сбора, утвержденныхъ въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 1 декабря 1867 года.

У Ѣ З Д Ы.	Черноземныхъ и поемныхъ луговъ хорошаго качества.				Глинистой.				Песчаной.				Листенныхъ лѣсовъ.				Хвойныхъ лѣсовъ.				Кустарнику.				И Т О Г О.				
	Количество.		Цѣность.		Количество.		Цѣность.		Количество.		Цѣность.		Количество.		Цѣность.		Количество.		Цѣность.		Количество.		Цѣность.		Количество.		Цѣность.		
	Дес.	Саж.	Руб.	Коп.	Дес.	Саж.	Руб.	Коп.	Дес.	Саж.	Руб.	Коп.	Дес.	Саж.	Руб.	Коп.	Дес.	Саж.	Руб.	Коп.	Дес.	Саж.	Руб.	Коп.	Дес.	Саж.	Руб.	Коп.	
Ардатовскій	51679	1809	1210856	54	58409	600	1299615	97	82550	.	482092	.	25099	.	92113	33	10254	1800	466124	13	19180	600	9740	12	457473	.	3560542	69	
Арзамасскій	100298	578	2319987	78	104319	1268	1534197	06	32077	2002	187334	55	34361	2363	124108	48	16676	1200	40858	42	924	400	462	03	288658	611	4238248	37	
Валахнинскій	5161	2088	126177	77	56182	576	863521	03	63531	1200	386906	84	32890	.	98670	.	104086	1056	203172	88	47302	2376	22951	50	309758	96	1707100	02	
Васильскій	49831	1829	1192474	07	136630	623	2054285	95	7373	354	43980	82	Въ 19585 на 4172 морной час Въ 7380 за 604 волжес кой 40216 863 80430 72	14592	1200	53254	47	69261	130	169690	68	7758	971	3879	29	269229	216	3506351	42
Горбатовскій	7890	.	184862	70	105730	.	1554231	.	61900	.	361496	.	14592	1200	53254	47	69261	130	169690	68	27883	.	13141	50	287257	.	2337776	35	
Княгининскій	66235	1093	1586210	96	146025	1049	2195492	44	7370	1457	43965	05	20910	962	108736	25	9278	1168	4639	24	249570	1931	3939043	94	
Лукояновскій	68132	1200	1562278	22	209930	1260	3016701	28	74542	.	426007	53	28011	1800	102808	12	40397	.	98972	65	8747	1200	4373	75	429761	600	5211136	55	
Макарьевскій	18517	1641	443128	17	83292	404	1252297	75	55175	197	329119	33	Въ 7883 на 715 морной час Въ 18367 за 604 волжес кой 55102 95 135925 2356 271851 96	47620	469	247624	83	18680	2052	45146	83	25327	1990	12618	91	347414	1555	2414966	50
Нижегородскій	14846	478	362692	84	106800	1622	1641526	38	111082	2276	676495	15	47620	469	247624	83	18680	2052	45146	83	13130	626	6763	14	307161	263	2980031	22	
Семеновскій	9423	1440	230218	55	56636	240	870496	86	145490	420	686035	32	8549	.	25647	.	100189	720	200378	60	85635	740	17817	65	355923	1200	2230593	98	
Сергачскій	209729	.	4809085	97	26381	.	379094	97	10219	.	58401	58	28726	.	149375	20	275055	.	5395937	72	
И т о г о	601799	149	14057973	57	1120337	382	16669710	69	651312	756	3881834	17	291378	790	1225806	28	713756	1544	1591754	42	195978	45	97989	9	3577561	1672	37516068	22	

ПРИМѢЧАНІЕ. По раскладкѣ на 1886 годъ земля и лѣса лукояновскаго уѣзда были оцѣнены въ 6179236 р. 88 к. Эта же оцѣнка должнъ быть принята при составленіи раскладки и на 1897 годъ, такъ какъ уменьшеніе стоимости земель и лѣсовъ поступало за принятіемъ лукояновскія уѣздными земскими собраніемъ новой системы оцѣнки земель. Точно также макарьевскіи и княгининскіи уѣздными земскими управленіями свидѣнія о цѣности земель и лѣсовъ доставлены согласно новымъ основаніямъ, установленнымъ уѣздными земскими собраніями. Между тѣмъ для раскладки налога между уѣздами, губернскимъ земскимъ собраніемъ утверждены общія для всѣхъ уѣздовъ основанія, которыя сохраняютъ свою обязательность, впродъ до отчѣта ихъ тѣмъ же собраніемъ, почему количество земель и лѣсовъ макарьевскаго и княгининскаго уѣздовъ и оцѣнка ихъ показаны въ настоящей вѣдомости согласно раскладки на 1896 годъ. За принятіемъ оцѣнки земель и лѣсовъ лукояновскаго уѣзда въ 6179236 р. 88 к., оцѣнка ихъ по всей губерніи выразится суммою въ 38484168 р. 55 к.

14. О таксѣ на вознагражденіе судорабочихъ за простойные дни.

(Приложеніе къ журналу собранія 1 декабря, стр. 8).

XXVIII очередное губернское земское собраніе, въ засѣданіи 19 января 1893 года, утвердило на трехлѣтіе съ 1893 года слѣдующую таксу на вознагражденіе судорабочихъ за простойные дни: 50 коп. въ сутки на каждого рабочаго и 1 руб. на каждую лошадь.

Такъ какъ никакихъ замѣчаній по поводу этой таксы губернская управа ни отъ кого не получала, то негодно ли будетъ губернскому земскому собранію продолжить эту таксу на трехлѣтіе съ 1896 года.

15. О ходатайствѣ горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія объ учрежденіи на лисенскомъ перевозѣ чрезъ Оку таксы, одинаковой съ таксою сбора за перевозъ въ г. Горбатовъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 1 декабря, стр. 8).

XXXI очередное горбатовское уѣздное земское собраніе, въ вечернемъ засѣданіи 7 октября 1895 года, выслушавъ заявленіе гласнаго В. Д. Обтяжнова, предложившаго собранію возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ утвержденіи на лисенскій перевозъ той же таксы, какая существуетъ на горбатовскій, въ виду нареканій, которыя ему пришлось выслушать отъ нѣкоторыхъ жителей тумботинской волости, постановило: возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ установленіи и учрежденіи на лисенскомъ перевозѣ такой же таксы, какая существуетъ на горбатовскій перевозъ.

Въ дополненіе къ сообщенному постановленію горбатовская земская управа, на запросъ губернской управы, увѣдомила отношеніемъ отъ 7 ноября за № 1318, что лисенскій перевозъ находится близъ дер. Лисенокъ, чрезъ р. Оку; такса на этотъ перевозъ утверждена г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 28 февраля 1869 года, горбатовскій же перевозъ при взиманіи платы за переправу руководствуется таксою на избылецкій перевозъ, утвержденной 25 декабря 1867 года.

Докладывая о семъ, съ представленіемъ въ копіяхъ дѣйствующихъ въ настоящее время таксъ на избылецкій и лисенскій перевозки, губернская управа имѣетъ честь предложить собранію ходатайство горбатовскаго земскаго собранія удовлетворить.

ТАКСА

сбора за перевозъ чрезъ рѣку Оку близъ дер. Лисенокъ,
горбатовскаго уѣзда.

№		Въѣтное врем.	Во время разлив.
		коп.	коп.
1	Съ пѣшаго человѣка неслужащаго	2	4
2	Съ лошади въ упряжи, въ каретѣ, коляскѣ, бричкѣ, дрожкахъ и другихъ экипажахъ	12	24
3	Съ лошади верховой и въ упряжи, въ повозкѣ или телѣгѣ съ кладью и безъ клади	8	16
4	Съ бочекъ вина и водокъ и другихъ товаровъ, пере- возимыхъ въ телѣгахъ безъ лошадей, съ телѣги	20	40
5	Съ каретъ и колясокъ, кои принадлежатъ проѣзжаю- щимъ неслужащимъ, перевозятся безъ лошадей, по волѣ проѣзжающихъ, или для того, что они, оставляя лошадей на одномъ берегу, получаютъ но- выхъ на другомъ	40	80
6	Съ бричекъ и дрожекъ, перевозимыхъ на томъ же основаніи	20	40
7	Съ порожнихъ телѣгъ и повозокъ на томъ же осно- ваніи перевозимыхъ	4	8
8	Съ лошадей безъ упряжи, съ коровы, быка и всякаго крупнаго скота, исключая прогоняемаго на паст- бище, со штуки	6	12
9	Съ мелкаго скота, какъ-то: овецъ, телятъ и пр., ис- ключая прогоняемаго на пастбище, и съ перевозима- го на повозкахъ	2	4

Сбора не полагается:

1) Со всѣхъ казенныхъ транспортовъ, курьеровъ, почтъ, эстафетовъ
и служащихъ.

2) Съ лошадей, на коихъ ѣдутъ служащіе люди и съ экипажей ихъ,
съ лошадьми и безъ лошадей перевозимыхъ.

3) Съ принадлежащихъ не служащихъ людямъ экипажей, телѣгъ и повозокъ, перевозимыхъ съ лошадьми, съ людей партикулярныхъ помѣщающихся въ повозкахъ и телѣгахъ, перевозимыхъ съ лошадьми.

Примѣчаніе. Когда промышленники найдутъ удобнѣе перегонять скотъ вплавь, минуя устроенную переправу, то имъ сего не воспрепятствовать, съ другой же стороны, не могутъ они быть ни подъ какимъ видомъ принуждаемы къ перегону скота вплавь, когда имъ сіе покажется опаснымъ или невозможнымъ.

Утверждена министромъ внутреннихъ дѣлъ 1869 г. 28 февраля.

ТАКСА

сбора за перевозъ чрезъ рѣку Оку въ селѣ Избыльцѣ, горбатовскаго уѣзда:

№.		Коп.
1	Съ пѣшаго человѣка неслужащаго	1 1/2
2	— лошади въ упряжи, въ каретѣ, коляскѣ, бричкѣ, дрожкахъ и другихъ экипажахъ	9
3	— лошади верховой и въ упряжи, въ повозкѣ или телѣгѣ безъ клади и съ кладью	6
4	— бочекъ вина, водокъ и другихъ товаровъ, перевозимыхъ въ телѣгахъ безъ лошадей, съ телѣги	15
5	— каретъ и колясокъ, кои принадлежатъ проѣзжающимъ неслужащимъ, перевозятся безъ лошадей, по волѣ проѣзжающихъ или для того, что они, оставляя лошадей на одномъ берегу, получаютъ новыхъ на другомъ	30
6	— бричекъ и дрожекъ перевозимыхъ на томъ же основаніи	15
7	— порожнихъ телѣгъ и повозокъ на томъ же основаніи перевозимыхъ	3
8	— лошадей безъ упряжи, съ коровъ, быка и всякаго крупнаго скота, исключая прогоняемаго, ежедневно на пастбище, со штуки	4 1/2
9	— мелкаго скота, какъ-то: овецъ, телятъ и пр., исключая прогоняемаго ежедневно на пастбища и перевозимаго на повозкахъ	1 1/2

С б о р а н е п о л а г а е т с я .

- 1) Со всѣхъ казенныхъ транспортовъ, курьеровъ, эстафетовъ и служащихъ.
- 2) Съ лошадей, на коихъ ѣдутъ служащіе люди, и съ экипажей ихъ съ лошадьми и безъ лошадей перевозимыхъ.
- 3) Съ принадлежащихъ не служащимъ людямъ экипажей, телѣгъ и повозокъ, перевозимыхъ съ лошадьми, съ людей партикулярныхъ помѣщающихся въ повозкахъ, экипажахъ и телѣгахъ съ лошадьми перевозимыхъ.

Примѣчаніе. Когда промышленники найдутъ удобнѣе перегонять скотъ вплавь, минуя устроенную переправу, то имъ сего не воспрещать, съ другой же стороны не могутъ они быть ни подъ какимъ видомъ принуждаемы къ перегону скота¹ вплавь, когда имъ сіе покажется опаснымъ или невозможнымъ.

Утверждена министромъ внутреннихъ дѣлъ 25-го декабря, 1867 года.

16. О порядкѣ содержанія перевоза черезъ рѣку Оку между селеніями Черное, балахнинскаго уѣзда, и Дуденево, горбатовскаго уѣзда.

(Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 9).

Г. нижегородскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 9 октября 1895 года за № 4362, просилъ губернскую управу внести на обсужденіе земскаго собранія вопросъ о порядкѣ содержанія перевоза чрезъ рѣку Оку между селеніями Черное, балахнинскаго уѣзда, и Дуденево, горбатовскаго уѣзда. Обстоятельства дѣла, почему собственно и возникъ этотъ вопросъ, заключаются въ слѣдующемъ: черезъ рѣку Оку отъ с. Чернаго на Дуденево существуетъ два перевоза, одинъ около самага с., Чернаго, утвержденный правительствомъ, какъ то выяснилось изъ дознанія балахнинскаго исправника, а другой ниже версты на 3—4 около д. Ростяпина, частный, фактически дѣйствующій. Перевозъ у с. Чернаго держитъ крестьянинъ Василій Прокофьевъ Петровъ по приговору общества с. Чернаго и шести сосѣднихъ селеній; перевозъ же отъ с. Дуденева на д. Ростяпино — крестьянинъ Измаиль Михайловъ Домостроевъ, которому дуденевское общество отдало право пользованія однимъ берегомъ безъ права перевозки. Затѣмъ крестьянинъ Домостроевъ, какъ это видно изъ представленія земскаго начальника 2 участка балахнинскаго уѣзда г. начальнику губерніи, заарендовалъ у крестьянъ д. Ростяпина участокъ земли, какъ бы для иной потребности, но впослѣдствіи оказалось для высадки пассажировъ, и фактически сталъ держать перевозъ. Крестьянинъ Петровъ началъ привлекать конкурента своего Домостроева къ отвѣтственности чрезъ волостной судъ. Вслѣдствіе этихъ пререканій стала опаздывать возка почты чрезъ ст. Черное въ с. Богородское, почему г. нижегородскимъ губернаторомъ было поручено произвести дознаніе. Земскій начальникъ 2 участка горбатовскаго уѣзда находитъ, что перевозъ долженъ быть на мѣстѣ, гдѣ держитъ его крестьянинъ Домостроевъ, такъ какъ дорога отъ этого перевоза въ с. Богородское удобнѣе, чѣмъ отъ перевоза Пет-

рова; земскій же начальникъ 2 участка балахнинскаго уѣзда поддерживаетъ ходатайство чернорѣцкаго общества крестьянъ, т. е. мѣсто перевоза у с. Чернаго, какъ утвержденнаго правительствомъ и вполне удобнаго, тѣмъ болѣе, что с. Черное и окружающія селенія въ случаѣ измѣненія дороги лишатся крупной оброчной статьи, которая вошла въ ихъ владѣнные записи.

Такимъ образомъ губернскому собранію подлежитъ разрѣшить вопросъ, гдѣ долженъ идти перевозъ отъ ст. Черное московско-нижегородской дороги на Дуденево.

Губернская управа съ своей стороны полагаетъ, что такъ какъ перевозъ, арендуемый крестьяниномъ Петровымъ, утвержденъ правительствомъ и такъ какъ нѣтъ ходатайства о переводѣ дороги, то слѣдуетъ признать, что перевозъ чрезъ рѣку Оку на Дуденево долженъ быть у с. Чернаго, а перевозъ близъ селенія Ростяпина долженъ быть закрытъ.

17. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о вознагражденіи фельдшера Барышова.

(Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 9).

Балахнинское XXXI очередное уѣздное земское собраніе, выслушавъ въ засѣданіи 1-го ноября 1895 г. заявленіе врача Лавдау о томъ, что въ минувшее лѣто гордѣевскій фельдшеръ уѣзднаго земства Барышовъ, помимо прямыхъ своихъ обязанностей, работалъ очень много по санитарнымъ мѣропріятіямъ и потому онъ, г. Лавдау, ходатайствуетъ объ особомъ его вознагражденіи, постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ особомъ вознагражденіи фельдшера Барышова.

Сообщая объ этомъ въ отношеніи отъ 17 ноября 1895 года за № 2778, балахнинская уѣздная земская управа присовокупила, что, постановляя прописанное рѣшеніе, уѣздное собраніе имѣло въ виду, что санитарный отрядъ въ с. Гордѣевкѣ содержался отъ губернскаго земства и что фельдшеръ Барышовъ исполнялъ обязанности санитарнаго фельдшера, во время отсутствія такового, назначеннаго губернской управою.

Докладывая губернскому земскому собранію настоящее ходатайство балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія, губернская земская управа съ своей стороны предлагаетъ таковое отклонить.

18. О сложеніи со счетовъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

(Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 9).

Нижегородская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 25 октября 1895 года за № 1980, проситъ губернскую управу о сложеніи со счетовъ недоимки губернскаго земскаго сбора 19 руб. 31 коп., пени 12 руб. 58 коп. и оклада 1895 г. 3 р. 30 коп., а всего 36 руб. 45 коп., съ земель значащихся въ представляемой при семъ вѣдомости, въ которой приведены и основанія къ сложенію этой суммы,

Въ этой вѣдомости между прочимъ значится недоимка и пеня губернскаго земскаго сбора 1 руб. 26 коп. на землѣ дворянки Быстрицкой; въ основаніе сложенія этой суммы приведено только слѣдующее постановленіе XXXI очереднаго уѣзднаго земскаго собранія: съ г. Быстрицкой взыскать 10 р. 9 к. въ уплату недоимки, согласно ея прошенію.

Докладывая о семъ, губернская управа имѣетъ честь предложить собранію, отказавъ въ сложеніи со счетовъ недоимки и пени губернскаго земскаго сбора 1 руб. 26 коп. съ земли дворянки Быстрицкой, по неимѣнію къ тому основаній, всѣ остальные, показанныя въ вѣдомости уѣздной управы, суммы губернскаго земскаго сбора, въ количествѣ 35 р. 19 к., сложить со счетовъ.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ губернскаго земскаго сбора, числящихся на земляхъ Нижегородскаго уѣзда и подлежащихъ, по сообщенію нижегородской уѣздной земской управы, сложенію со счетовъ,

Наименованіе землевладельцевъ.	Недоимки.		Пени.		Оклада.		Всего.		Основанія, по которымъ предполагается сложеніе со счетовъ.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Больше-Пицной волости:									
Крестьянъ дер. Берсенихи (Сарлейской волости) при с. Ишивъ	42	.	42	Земля излишне числилась.
Тамонниковскій волости:									
1) Кр. К. П. Яковлева .	4	12	2	.	.	56	6	68	Земель въ натурѣ не оказались.
2) „ П. Яковлева .	2.	.	1	05	.	28	3	33	
Запаснаго писаря В. М. Морозова	15	.	.	.	18	.	33	
Потомственной двор. Хрущевой и Богдановыхъ .	8	58	3	18	1	74	13	50	Земли числились вѣвойнѣ.
Вдовы дѣйств. ст совѣт. Е. А. Михайловой . . .	4	26	4	20	1	38	9	84	
Елатомской мѣщанинѣ Н. В. Стрижевой	1	09	.	.	1	09	Земля Стрижевой 14 іюля 1894 года продана съ публичнаго торга въ нижегородскомъ окружномъ судѣ Смирнову и пеня начтена единственно за поздней присылкой окружнымъ судомъ суммъ губернскаго земскаго сбора.
Пот. дв. Е. П. Быстрицкой .	.	20	1	06	.	.	1	26	XXXI очеред. нижегородск. уѣзд. зем. собр. въ засѣданіи 4-го окт. 1895 г., постановило: съ г. Быстрицкой взыскать 10 р. 9 к. въ уплату недоимки, согласно ея прошенію.
Итого . . .	19	31	12	58	4	56	36	45	

19. По ходатайству XXXI балахнинского очередного уездного земского собранія о томъ, чтобы въ комиссію по оцѣнкѣ промышленныхъ заведеній уѣзда входило одно лицо изъ состава уездной земской управы.

(Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 9).

XXXI очередное балахнинское земское собраніе, согласно докладу уездной управы, постановило возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы въ комиссію по оцѣнкѣ крупныхъ промышленныхъ заведеній уѣзда входило одно лицо изъ состава уездной управы.

По поводу этого ходатайства губернская управа считаетъ необходимымъ замѣтить, что согласно примѣчанію къ ст. 15 утвержденной 4 іюня 1894 г. г. министромъ финансовъ инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами, на губернскую управу можетъ быть возложено собираніе и разработка оцѣночныхъ данныхъ во всѣхъ уѣздахъ лишь въ видахъ облегченія труда уѣздныхъ земскихъ управъ, затѣмъ всѣ собранные матеріалы должны быть переданы въ уѣздныя управы, которыми затѣмъ, согласно ст. 124 инструкціи, всѣ матеріалы и предположенія передаются на разсмотрѣніе подлежащихъ уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій. Такимъ образомъ работа по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ, которую приняла губернская управа согласно постановленіямъ XXIX и XXX очередныхъ губернскихъ земскихъ собраній, сводится лишь къ собиранію и предварительной разработкѣ оцѣночныхъ данныхъ, самая же оцѣнка должна быть установлена уѣздною оцѣночною комиссіею, въ составъ которой входятъ и предсѣдатель уѣздной управы и два представителя отъ земства по выбору уездного земского собранія.

Въ виду изложеннаго губернская управа полагаетъ, что вышеупомянутое ходатайство XXXI очереднаго балахнинскаго земскаго собранія разрѣшается существующими на сей предметъ узаконеніями и независимо отъ губернскаго земскаго собранія.

20. О поступившихъ отъ предсѣдателя нижегородскаго ярмарочнаго комитета требованіяхъ уплатить 10207 руб. 73 к. за леченіе холерныхъ больныхъ, поступившихъ въ ярмарочныя больницы въ 1893 и 1894 годахъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 9).

Предсѣдатель нижегородскаго ярмарочнаго комитета отношеніемъ отъ 24 декабря 1894 года за № 404 увѣдомилъ губернскую управу, что согласно постановленію общаго собранія уполномоченныхъ ярмарочнаго купечества отъ 24 августа 1894 года, расходъ по леченію въ ярмарочной больницѣ холерныхъ больныхъ, поступающихъ съ территоріи, находящейся въ вѣдѣніи земства, долженъ быть отнесенъ на средства послѣдняго. Въ ярмарку 1894 г.

на излеченіе въ ярмарочную больницу съ территоріи Гордѣевки поступило 110, Молитовки 2, Княжихи 1 и Рѣшетихи 1, всего 114 человѣкъ. По разверсткѣ суммъ расходовъ по содержанію холерной больницы между всѣми лечившимися, содержаніе каждаго больнаго обошлось въ 26 р. 38 к. Такимъ образомъ содержаніе 114 человѣкъ обошлось ярмарочному управленію въ 3007 р. 32 к.

Сообщая о вышеизложенномъ, предсѣдатель ярмарочнаго комитета просилъ губернскую земскую управу уплатить вышеуказанную сумму въ возможно непродолжительномъ времени, при чемъ приложилъ поименный списокъ лечившихся.

Затѣмъ отношеніемъ отъ 20 января 1895 года за № 2 предсѣдатель ярмарочнаго комитета просилъ объ уплатѣ, согласно тому же постановленію общаго собранія уполномоченныхъ ярмарочнаго купечества, 7200 р. 41 к. за 166 человѣкъ лечившихся въ 1893 году, приложивъ именной списокъ лечившихся.

Означенныя суммы, требуемыя отъ губернскаго земства, выведены ярмарочнымъ комитетомъ по слѣдующему расчету:

1) За 1893 годъ: сумма затратъ по содержанію въ 1893 году ярмарочной холерной больницы простиралась до 40946 р. 83 к. Всѣхъ больныхъ на излеченіи было 944 человѣка. Такимъ образомъ содержаніе каждаго больнаго, лечившагося въ холерной больницѣ, обошлось ярмарочному управленію въ 43 р. 37 к.

2) За 1894 годъ: затрата на содержаніе въ 1894 году холерной больницы простиралась до 22264 р. 72 к.; всѣхъ больныхъ на излеченіи было 844 человѣка. Такимъ образомъ содержаніе каждаго больнаго обошлось въ 26 р. 38 к.

Послѣ того, отношеніемъ отъ 19 апрѣля за № 35, предсѣдатель ярмарочнаго комитета просилъ губернскую управу поспѣшить уплатой означенныхъ суммъ и нашелъ пужнымъ предупредить управу, что означенныя суммы будутъ зачислены комитетомъ за управою долгомъ и со дня прежнихъ увѣдомленій будутъ насчитываться за нихъ опредѣленные проценты.

Само собою разумѣется, что безъ постановленія губернскаго земскаго собранія губернская управа не могла уплатить столь значительную сумму, какая требуется за леченіе холерныхъ больныхъ, о чемъ и увѣдомила предсѣдателя ярмарочнаго комитета, который послѣ того отношеніемъ отъ 8 іюня за № 69, увѣдомилъ губернскую управу, что въ случаѣ невзноса денегъ къ 1 іюля сего года ярмарочное управленіе едва ли найдетъ возможнымъ продолжать леченіе больныхъ, подлежащихъ леченію со стороны земства, въ кредитъ сему послѣднему; отчего пріемъ ихъ въ ярмарочную холерную больницу едва ли будетъ допущенъ въ вынѣшнемъ году. Почему управѣ предстоитъ

озаботиться своевременно организаціей врачебной помощи лицамъ, проживающимъ въ окрестныхъ деревняхъ и мѣстностяхъ, близъ лежащихъ съ ярмаркой и Канавинымъ.

Наконецъ при отношеніи отъ 11 августа за № 186 нижегородскій ярмарочный комитетъ прислалъ въ губернскую управу копію съ постановленія собранія уполномоченныхъ ярмарочнаго купечества отъ 9 августа, слѣдующаго содержанія: „предоставить городу и земству мѣсячный срокъ и уполномочить комитетъ, въ случаѣ невзноса въ этотъ срокъ слѣдующихъ съ города и земства денегъ, вачать искъ судебнымъ порядкомъ противъ того и другого, непосредственно или же чрезъ повѣреннаго, имѣющаго быть выбраннымъ на сей предметъ комитетомъ“. Настоящее постановленіе собранія утверждено г. управляющимъ нижегородскою ярмаркою.

Докладывая обстоятельства настоящаго дѣла, губернская управа, не говоря о характерѣ бумагъ предсѣдателя ярмарочнаго комитета, обращаетъ вниманіе губернскаго земскаго собранія на неправильность расчета, по которому требуется отъ земства уплата денегъ. Ярмарочный комитетъ высчитываетъ содержаніе одного больнаго въ 1893 г. въ 43 руб. 37 к. и въ 1894 г. въ 26 руб. 38 к., принимая въ расчетъ только общую сумму расходовъ на содержаніе больницъ и число всѣхъ лечившихся лицъ, безъ отпошенія къ числу проведенныхъ ими въ больницѣ дней. Такимъ образомъ, хотя бы больной лечился одинъ день, всетаки за него требуется означенная выше стоимость содержанія. Кромѣ того въ поименныхъ спискахъ лечившихся въ ярмарочныхъ больницахъ означено только изъ какихъ селеній, прилегающихъ къ ярмаркѣ, поступили больные въ ярмарочныя больницы, но не указано лицъ, принадлежащихъ къ этимъ селеніямъ и особо тѣхъ, которыя происходятъ изъ другихъ губерній или хотя и изъ нижегородской, но жительство которыхъ въ прилегающихъ къ ярмаркѣ мѣстностяхъ обусловливается самымъ существованіемъ ярмарки. Далѣе губернская управа должна замѣтить, что ежегодно по закрытіи ярмарки изъ ярмарочной сифилитической больницы переводятся въ губернскую земскую больницу неизлѣчившіяся проститутки, которыя иногда остаются въ губернской больницѣ въ теченіи долгаго времени и содержаніе ихъ всецѣло падаетъ на счетъ земства, при существованіи закона о бесплатномъ леченіи сифилитиковъ. Да и кромѣ проститутокъ въ губернскую земскую больницу въ періодъ ярмарки поступаетъ много больныхъ съ ярмарочной территоріи.

Изъ числа 280 человекъ, за которыхъ съ губернской управы требуетъ ярмарочный комитетъ 10207 р. 73 к., какъ управѣ извѣстно, только незначительное число составляетъ коренныхъ жителей селеній, прилегающихъ къ ярмаркѣ, громадное же большинство состоитъ изъ лицъ, явившихся для службы и работъ на ярмаркѣ и имѣющихъ только свои почлеги въ с. Гордѣевкѣ, и нѣтъ основаній, по которымъ за леченіе этихъ лицъ деньги должны уплачиваться нашимъ земствомъ, тѣмъ болѣе, что комитетъ не представилъ даже удостовѣреній о принадлежности этихъ лицъ къ крестьянскимъ

обществамъ нижегородской губерніи. Управа полагаетъ, что на обязанности ярмарочнаго управленія лежитъ содержаніе больныхъ и вообще заботы о народномъ здоровіи, распространяющіяся на всѣхъ лицъ, привлеченныхъ самымъ существованіемъ ярмарки,—что подтверждается указомъ сената, послѣдовавшимъ 29 іюля 1891 года за № 10010 и сообщеннымъ управѣ г. губернаторомъ 19 августа того же года за № 3800, слѣдующаго содержанія: „Правительствующій сенатъ, разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла по жалобѣ губернскаго земства на распоряженіе г. губернатора объ устройствѣ на нижегородской ярмаркѣ, на счетъ суммъ 2⁰/₀ губернскаго земскаго сбора, сифилитической больницы, пришелъ къ заключенію, что по дѣйствующимъ узаконеніямъ въ больницы приказа общественнаго призрѣнія и земства принимаются для пользованія, безъ различія рода болѣзни и званія, состоятельныя лица за опредѣленную плату, а бѣдные бесплатно, при чемъ за тѣхъ изъ неимущихъ больныхъ, которые принадлежатъ разнымъ вѣдомствамъ или въ городскимъ и сельскимъ обществамъ, взыскивается плата съ подлежащихъ вѣдомствъ или обществъ (ст. 584 и 585 уст. общ. призр., т. XIII, св. закон. изд. 1857 г.). Исключеніе изъ этого общаго правила сдѣлано было лишь для заболѣвшихъ сифилисомъ, въ отношеніи коихъ постановлено, что въ больницахъ приказовъ и земства бесплатно пользуются отъ сифилиса всѣ лица, обязанныя уплачивать за свое леченіе въ больницахъ или за пользованіе коихъ плата взимается съ подлежащихъ городскихъ или сельскихъ обществъ. (Примѣч. 3 къ ст. 584 уст. общ. призр. изд. 1886 года, основанное на высочайше утвержденномъ 15 декабря 1867 года положеніи комитета министровъ). Приведенный законъ о бесплатномъ леченіи сифилитиковъ въ земскихъ больницахъ не получилъ однако примѣненія къ проституткамъ, заболѣвающимъ сифилисомъ на нижегородской ярмаркѣ, такъ какъ съ открытіемъ въ нижегородской губерніи земскихъ учрежденій, при переходѣ въ вѣдѣніе ихъ богоугодныхъ заведеній приказа общественнаго призрѣнія, губернаторъ, по порученію министра внутреннихъ дѣлъ, въ 1868 году вошелъ въ соглашеніе съ губернской земскою управою по вопросу о содержаніи сифилитической женской больницы, ежегодно открывавшейся на нижегородской ярмаркѣ, при чемъ было установлено заболѣвающихъ сифилисомъ женщинъ принимать съ ярмарки въ существующее при губернской земской больницѣ женское сифилитическое отдѣленіе, не открывая для нихъ отдѣльной больницы, съ полученіемъ за леченіе ихъ платы по существующей таксѣ отъ ярмарочной конторы, которой на врачебную часть отпускалось изъ казны по штату 2500 р. Такимъ образомъ съ 1868 года законъ о бесплатномъ леченіи въ земскихъ больницахъ больныхъ сифилисомъ не примѣнялся къ проституткамъ, заболѣвающимъ означенною болѣзнію на нижегородской ярмаркѣ, и по состоявшемуся между губернскимъ начальствомъ и губернской земскою управою соглашенію, расходы по леченію сказанныхъ проституткокъ относились всецѣло на средства ярмарочнаго комитета; когда же въ 1885 г., по распоряженію губернатора, было отказано земству въ уплатѣ денегъ за леченіе одержимыхъ сифилисомъ проституткокъ, на томъ основаніи, что по закону земство обязано лечить сифилитиковъ бесплатно, и когда вслѣдствіе

сего 10 декабря 1886 года состоялось постановленіе губернскаго земскаго собранія о прекращеніи приѣма проституткоѣ съ ярмарки въ губернскую земскую больницу, то губернаторъ, не взирая на существовавшее между губернскимъ начальствомъ и земствомъ соглашеніе, предложилъ ярмарочной конторѣ открыть въ 1887 году на ярмаркѣ сифилитическую больницу, съ обращеніемъ расхода, какъ по найму и устройству помѣщенія, такъ и на леченіе больныхъ сифилисомъ, на счетъ суммъ поступающаго въ пользу земства 2⁰/₀ ярмарочнаго сбора. Таковыя исполнительныя на счетъ земства распоряженія губернатора должны почитаться состоявшимися въ нарушение закономъ установленнаго порядка, въ силу коего губернаторъ приступаетъ къ означеннымъ распоряженіямъ лишь съ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ (ст. 10 полож. о зем. учреж. изд. 1886 г.). Принявъ за симъ во вниманіе, что въ настоящее время, за вослѣдованіемъ вы с о ч а й ш е утвержденнаго 14 іюля 1888 года мнѣнія государственнаго совѣта (собр. узакон. № 702) объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ правилъ для нижегородской ярмарки, возникающій въ разсматриваемомъ дѣлѣ вопросъ о томъ, на чьи средства должно быть отнесено леченіе проституткоѣ, заболѣвающихъ сифилисомъ на нижегородской ярмаркѣ, получилъ законодательное разрѣшеніе, такъ какъ на основаніи пункта 7 ст. 35 прав. 14 іюля 1888 года, принятіе мѣръ по охраненію народнаго здоровья, предупрежденію и пресѣченію эпидемическихъ и другихъ мѣстныхъ болѣзней въ предѣлахъ ярмарочной территоріи (не исключая сифилиса) отнесено къ числу обязательныхъ потребностей нижегородскаго ярмарочнаго куначества, удовлетвореніе коихъ должно производиться изъ состоящихъ въ распоряженіи ярмарочнаго комитета ярмарочныхъ средствъ, правительствующій сенатъ призналъ, что приведенный законъ такимъ образомъ санкціонировалъ порядокъ, фактически уже существовавшій на нижегородской ярмаркѣ, вслѣдствіе состоявшагося въ 1868 году соглашенія между земствомъ и губернскимъ начальствомъ, а потому опредѣлилъ: соображаясь съ точнымъ смысломъ вы с о ч а й ш е утвержденного 14 іюля 1888 года мнѣнія государственнаго совѣта, признать, что леченіе сифилитиковъ на территоріи нижегородской ярмарки относится на средства ярмарочнаго комитета“.

Представляя все вышеизложенное усмотрѣнію собранія, управа полагаетъ:

1) Быть можетъ нижегородское губернское земство и приняло бы на себя уплату за тѣхъ больныхъ, лечившихся въ ярмарочныхъ больницахъ въ 1893 и 1894 годахъ, которые составляютъ коренныхъ жителей прилегающихъ къ ярмаркѣ селеній, но непремѣнно по расчету дней, проведенныхъ каждымъ больнымъ въ больницѣ и никакъ не за прошлое населеніе.

2) Требованіе уплаты денегъ неправильно обращено къ губернскому земству, такъ какъ общія заботы о народномъ здоровіи въ селеніяхъ балахнинскаго уѣзда по закону и порядку, принятому въ земствахъ нижегородской губерніи, лежитъ на уѣздномъ балахнинскомъ земствѣ, и пока губернское земство не приняло на себя этого расхода, къ нему не могутъ обращаться съ подобными требованіями.

3) На основаніи вышеизложеннаго управа предлагаетъ собранію, признать требованія ярмарочнаго комитета объ уплатѣ 10207 руб. 73 коп. неправильными и незаконными въ удовлетвореніи ихъ отказать.

21. О положеніи дѣла по иску губернской земской управы къ нижегородской ярмарочной конторѣ, о взысканіи 2075 руб. 56 коп. за леченіе въ губернской земской больницѣ ярмарочныхъ проститутокъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 9).

Московская судебная палата, при отношеніи отъ 19 апрѣля сего года за № 4409, препроводила въ губернскую управу копію съ рѣшенія своего въ окончательной формѣ, при семъ прилагаемую. Изъ этого рѣшенія видно, что судебная палата опредѣлила взыскать 2075 руб. 56 коп. съ нижегородской ярмарочной конторы въ пользу нижегородскаго губернскаго земства, за леченіе въ нижегородской губернской земской больницѣ ярмарочныхъ проститутокъ, за время съ 1879—1886 годъ.

Докладывая о семъ губернскому земскому собранію, губернская управа имѣетъ честь присовокупить, что какъ извѣстно управѣ отъ присяжнаго повѣреннаго Баршева, ярмарочная контора обжаловала изложенное рѣшеніе судебной палаты въ кассационномъ порядкѣ въ правительствующій сенатъ.

Копія съ рѣшенія въ окончательной формѣ.

1895 года февраля 9 дня. По указу Его Императорскаго Величества, московская судебная палата, по 1 гражданскому департаменту, въ публичномъ судебномъ засѣданіи, происходившемъ въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдательствующій старшій изъ членовъ палаты Ф. І. Пискорскій и члены палаты Н. П. Мининъ и Г. Л. Вербловскій, при участіи товарища прокурора Н. Н. Давыдова, слушала: дѣло по иску нижегородской губернской земской управы къ нижегородской ярмарочной конторѣ о 2075 р. 56 к.

Обсудивъ обстоятельства настоящаго дѣла въ предѣлахъ апелліационныхъ жалобъ истца—нижегородской губернской земской управы и отвѣтчика—нижегородской ярмарочной конторы на рѣшеніе нижегородскаго окружнаго суда отъ $\frac{11 \text{ марта}}{2 \text{ апрѣля}}$ 1894 г., коимъ признано право за истцомъ на взысканіе съ отвѣтчика денегъ, за леченіе страдавшихъ сифилисомъ проститутокъ за время съ 1879—1886 года, въ суммѣ не свыше 2075 р. 56 к., съ предоставленіемъ истцу права размѣръ самаго взысканія доказывать въ исполнительномъ порядкѣ, московская судебная палата находитъ, что по дѣйствующимъ узаконеніямъ въ больницѣ приказа общественнаго призрѣнія

и земства принимаются для пользованія, безъ различія рода болѣзни и званія, состоятельныя лица за опредѣленную плату, а бѣдные бесплатно, причемъ за тѣхъ изъ неимущихъ больныхъ, которые принадлежатъ разнымъ вѣдомствамъ или къ городскимъ и сельскимъ обществамъ, взыскивается плата съ подлежащихъ вѣдомствъ или обществъ (ст. 584 и 585 уст. об. призр. т. XIII св. зак., изд. 1857 года). Исключеніе изъ этого общаго правила сдѣлано было лишь для заболѣвшихъ сифилисомъ, въ отношеніи коихъ постановлено, что въ больницахъ приказовъ и земства бесплатно пользуются отъ сифилиса всеѣ лица, обязанныя лично уплачивать за свое леченіе въ больницахъ, или за пользованіе коихъ плата взыскивается съ подлежащихъ городскихъ или сельскихъ обществъ (прим. 3 къ ст. 584 уст. общ. призр., изд. 1886 г., основанное на высочайше утвержденномъ 15 декабря 1867 г. положеніи комитета министровъ). Приведенный законъ о бесплатномъ леченіи сифилитиковъ въ земскихъ больницахъ не получилъ однако примѣненія къ проституткамъ, заболѣвающимъ сифилисомъ на нижегородской ярмаркѣ, такъ какъ съ открытіемъ въ нижегородской губерніи земскихъ учрежденій, при переходѣ въ вѣдѣніе ихъ богоугодныхъ заведеній приказа общественнаго призрѣнія, губернаторъ, по порученію министерства внутреннихъ дѣлъ, въ 1868 г. вошелъ въ соглашеніе съ губернской земскою управою по вопросу о содержаніи сифилитической женской больницы, ежегодно открывавшейся на нижегородской ярмаркѣ, при чемъ было установлено заболѣвающихъ сифилисомъ женщинъ принимать съ ярмарки въ существующее при губернской земской больницѣ сифилитическое отдѣленіе, не открывая для нихъ отдѣльной больницы, съ полученіемъ за леченіе ихъ платы, по существующей таксѣ, отъ ярмарочной конторы, которой на врачебную часть отпускалось изъ казны по штату 2500 р. Такимъ образомъ съ 1868 года законъ о бесплатномъ леченіи въ земскихъ больницахъ больныхъ сифилисомъ не примѣнялся къ проституткамъ, заболѣвающимъ означенною болѣзнію на нижегородской ярмаркѣ, и по состоявшемуся между губернскимъ начальствомъ и губернской земскою управою соглашенію расходы по леченію сказанныхъ проституткокъ относились всецѣло на средства ярмарочнаго комитета; когда же въ 1885 г. по распоряженію губернатора было отказано земству въ уплатѣ денегъ за леченіе одержимыхъ сифилисомъ проституткокъ на томъ основаніи, что по закону земство обязано лечить сифилитиковъ бесплатно, и когда вслѣдствіе сего 10 декабря 1886 года состоялось постановленіе губернскаго земскаго собранія о прекращеніи пріема проституткокъ съ ярмарки въ губернскую земскую больницу, то губернаторъ, не признавая существовавшее между губернскимъ начальствомъ и земствомъ соглашеніе, предложилъ ярмарочной конторѣ открыть въ 1887 г. на ярмаркѣ сифилитическую больницу, съ обращеніемъ расходовъ какъ по найму и устройству помѣщенія, такъ и на леченіе больныхъ сифилисомъ, на счетъ суммъ поступающаго въ пользу земства 2% ярмарочнаго сбора. Въ настоящее время за вослѣдованіемъ высочайше утвержденнаго 14 іюля 1888 г. мѣнія госу арственнаго совѣта (собраніе узакон. № 702) объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ правилъ для нижегородской ярмарки, возникающій въ разсматриваемомъ

дѣлѣ вопросъ о томъ, на чьи средства должно быть отнесено леченіе проститутокъ заболѣвающихъ сифилисомъ на нижегородской ярмаркѣ, получилъ законодательное разрѣшеніе, такъ какъ на основаніи п. 7 ст. 35 прав. 14 іюля 1888 г., принятіе мѣръ по охраненію народнаго здравія, предупрежденію и пресѣченію эпидемическихъ и другихъ мѣстныхъ болѣзней въ предѣлахъ ярмарочной территоріи отнесено къ числу обязательныхъ потребностей нижегородскаго ярмарочнаго купечества, удовлетвореніе коихъ должно производиться изъ состоящихъ въ распоряженіи ярмарочнаго комитета ярмарочныхъ средствъ. Такимъ образомъ приведенный законъ санкціонировалъ порядокъ фактически уже существовавшій на нижегородской ярмаркѣ, вслѣдствіе состоявшагося въ 1868 г. соглашенія между земствомъ и губернскимъ начальствомъ, а потому, соображаясь съ точнымъ смысломъ высочайше утвержденнаго 14 іюля 1888 г. мнѣнія государственнаго совѣта, надлежитъ признать, что леченіе сифилисиковъ на нижегородской ярмаркѣ должно относиться на средства ярмарочнаго комитета. Засимъ возлагать на земство обязанность лечить на свой счетъ тѣхъ проститутокъ, которыя жили во время ярмарки внѣ ея территоріи, нѣтъ никакихъ основаній, ибо скопленіе проститутокъ за время ярмарки во всѣхъ прилегающихъ къ ней мѣстахъ объясняется не надобностью мѣстнаго населенія, а пріѣзжихъ на ярмарку купцовъ, на которыхъ въ лицѣ ярмарочной конторы и должны быть возложены издержки по леченію сифилиса. Этотъ фактъ официально удостоверенъ нижегородскимъ губернаторомъ въ представленіи его товарищу министра внутреннихъ дѣлъ (л. 54) и не опровергнутъ отвѣтчикомъ, а потому долженъ считаться доказаннымъ. Споръ отвѣтника противъ цифры взысканія основанъ только на томъ, что онъ не желаетъ платить за леченіе проститутокъ, жившихъ внѣ территоріи нижегородской ярмарки, но съ устраненіемъ нынѣ этого спора цифра взысканія, какъ подтвержденная именными вѣдомостями и не опровергнутая отвѣтчикомъ, должна считаться доказанною, а потому искъ управы въ суммѣ 2075 р. 56 к. долженъ подлежать удовлетворенію съ возложеніемъ на отвѣтника согласно 868 ст. уст. гр. суд. судебныхъ издержекъ и вознагражденія за веденіе дѣла. По симъ основаніямъ и согласно съ заключеніемъ товарища прокурора, московская судебная палата опредѣляетъ: отмѣнивъ состоявшееся 11 марта 1894 года рѣшеніе нижегородскаго окружнаго суда, на удовлетвореніе нижегородской губернской земской управы взыскать съ нижегородской ярмарочной конторы 2075 р. 56 к., возложивъ на послѣднюю издержки судебного по всему дѣлу производства.

22. Объ изданіи сборника постановленій губернскаго земскаго собранія за время съ 1887 года.

(Приложеніе къ журвалу собранія 2 декабря, стр. 9).

XXX очередное губернское земское собраніе, въ засѣданіи 28 января 1895 г., согласно предложенію губернской управы постановило составить

сводъ постановленій собранія за время съ 1887 г., для чего открыло управѣ кредитъ до 2000 руб.

Губернская управа имѣеть честь доложить собранію, что изданіе означеннаго сборника, въ числѣ 600 экземпляровъ, обошлось земству въ 1736 р. 28 коп., а именно:

Составленіе сборника	616 р. 28 к.
Печатаніе	908 „ 50 „
Корректурa	121 „ 50 „
Брошюровка	90 р. — к.
	<hr/>
	1736 р. 28 к.

23. О ходатайствѣ княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія, о пониженіи размѣра пени на суммы уѣзднаго земскаго сбора и о сложеніи пени на суммы губернскаго земскаго сбора.

(Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 9).

Княгининская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 23 ноября сего года за № 2106, увѣдомила губернскую управу, что XXXI очередное княгининское уѣздное земское собраніе, разсмотрѣвъ возбужденный однимъ изъ гласныхъ вопросъ о непомѣрной тяжести для землевладѣльцевъ отъ существующаго размѣра пени на недоимку по губернскому и уѣздному сбору, въ засѣданіи своемъ 30 сентября 1895 года, постановило: ходатайствовать предъ правительствомъ объ уменьшеніи пени на недоимки по уѣздному сбору съ 12⁰/о на 4⁰/о и предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ -- о сложеніи той же пени по недоимкамъ губернскаго сбора.

Докладывая о семъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, губернская управа предлагаетъ собранію ходатайствовать предъ правительствомъ, о пониженіи пени за несвоевременную уплату земскихъ сборовъ съ 12⁰/о до 4⁰/о; что же касается сложенія пени на суммы губернскаго сбора то ходатайство уѣзднаго земскаго собранія въ томъ видѣ, какъ оно представлено въ губернскую управу, не можетъ быть удовлетворено, такъ какъ законъ не разрѣшаетъ огульнаго сложенія пени, уѣздною же управою не прислано свѣдѣній, съ какихъ именно владѣльцевъ имѣній испрашивается сложеніе пени и по какимъ основаніямъ.

24. По поводу новыхъ правилъ обращенія суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ

(Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 10).

3 мая текущаго года губернская управа получила циркуляръ г. нижегородскаго губернатора отъ 26 апрѣля за № 1788 слѣдующаго содержанія:

„На основаніи ст. 26 прил. къ ст. 6 пол. 12 іюня 1890 г. и по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, министромъ финансовъ утверждены 23 февраля сего года новыя правила обращенія суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ.

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, въ видахъ скорѣйшаго введенія въ дѣйствіе новыхъ правилъ, призналъ соотвѣтственнымъ, чтобы правила эти были вводимы постепенно въ каждомъ отдѣльномъ земствѣ (губернскомъ или уѣздномъ), какъ только подлежащимъ земскимъ собраніемъ ближайшаго созыва будетъ опредѣленъ размѣръ авансовыхъ выдачъ на расходы, кои могутъ быть производимы непосредственнымъ распоряженіемъ управъ, а равно будутъ выполнены остальные предварительныя распоряженія, возлагаемыя правилами на собранія.

Препровождая при этомъ циркулярѣ одинъ экземпляръ правилъ обращенія суммъ земскихъ учрежденій въ кассахъ министерства финансовъ, г. начальникъ губерніи проситъ управу принять къ исполненію изложенныя указанія и о времени приведенія въ дѣйствіе новыхъ правилъ сообщить его превосходительству для представленія г. министру внутреннихъ дѣлъ.

Правила эти заключаются въ слѣдующемъ:

I. Всѣ состоящія въ распоряженіи губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ суммы, согласно ст. 26 правилъ сост., утвержд. и исполн. земскихъ смѣтъ и раскладовъ (прил. къ ст. 6 высочайше утв. 12 іюня 1890 г. положенія о губ. и уѣзд. земск. учрежд.), сосредоточиваются въ казначействахъ, и зачисляются депозитомъ подлежащихъ земскихъ управъ. Тому же порядку подчиняются и поступающія въ вѣдѣніе земскихъ управъ частныя суммы, (залогъ и т. п.).

II. Состоящія въ распоряженіи земскихъ управъ суммы, а также капиталы, которые земство признаетъ необходимымъ хранить въ казначействахъ, и поступающія въ счетъ сихъ капиталовъ доходы вносятся непосредственно въ подлежащія казначейства на общемъ основаніи (ст. 1, 2 и 5 прав. о пост. гос. дох.; ст. 90 прав. для распор. управл.), за исключеніемъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ ст. 3 настоящихъ правилъ.

Въ пріемѣ суммъ казначейства выдаютъ квитанцію и отсылаютъ талоны квитанцій въ подлежащія земскія учрежденія. Плательщики обязаны представлять въ казначейства платежи съ дубликатомъ платежнаго объявленія, который отсылается казначействомъ, съ отмѣткой о внесенной суммѣ, въ земскую управу, вмѣстѣ съ талономъ.

Примѣчаніе. Проценты состоящихъ въ распоряженіи земскихъ управъ капиталовъ, хранящихся въ учрежденіяхъ государственнаго банка, передаются сими послѣдними непосредственно въ казначейство и записываются на приходъ порядкомъ, установленнымъ для земскихъ суммъ.

III. Земскимъ управамъ предоставляется принимать непосредственно или черезъ спеціальныхъ сборщиковъ поступления, получаемыя при продажѣ изъ земскихъ складовъ кустарныхъ издѣлій, земледѣльческихъ орудій, книгъ, сѣмянъ, медикаментовъ и т. п., а также доходовъ отъ эксплуатаціи недвижимаго имущества, принадлежащаго земству, или дорогъ, состоящихъ на содержаніи земства (шоссейный сборъ), и вообще доходы отъ всякаго рода операций, носящихъ хозяйственный или торгово-промышленный характеръ. Такой же порядокъ примѣняется въ отношеніи сборовъ по добровольному страхованію.

Примѣчаніе. Поступающія непосредственно въ земскія управы суммы заносятся въ особыя квитанціонныя книги, съ выдачею изъ нихъ квитанцій плательщикамъ и сдаются полностью въ казначейство въ опредѣленный земскимъ собраніемъ срокъ или по достиженіи ими предѣльнаго размѣра, установленнаго собраніемъ.

IV. Составленіе окладныхъ листовъ и наблюденіе за платежами остаются на обязанности земскихъ управъ.

V. Поступающія въ казначейства земскія суммы зачисляются казначействами въ депозиты подлежащихъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ по принадлежности. Всѣмъ этимъ суммамъ казначейства ведутъ отдѣльные счета, примѣняясь къ формѣ 10 прил. № 5 къ ст. 262—271 ипстр. казнач., съ отдѣленіемъ текущихъ доходовъ земскихъ учрежденій отъ состоящихъ въ ихъ распоряженіи капиталовъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе и съ раздѣленіемъ сихъ послѣднихъ по родамъ капиталовъ.

VI. Земскія управы имѣютъ право производить, посредствомъ соотвѣствующихъ заявленій подлежащему казначейству, перечисленіе состоящихъ въ ихъ депозитахъ суммъ между губернскимъ и уѣздными казначействами.

VII. Ежемѣсячно казначейства доставляютъ земскимъ управамъ общіе счета, съ обозначеніемъ по каждому роду суммъ (текущія средства и капиталы) остатковъ къ началу мѣсяца, поступленій и расходовъ въ теченіе мѣсяца и остатка къ 1 числу слѣдующаго мѣсяца, и ежемѣсячно краткія свѣдѣнія о состояніи наличности земскихъ суммъ къ опредѣленному, по соглашенію съ управою, дню. Кромѣ сего никакихъ вѣдомостей доставляютъ земскимъ управамъ казначейства не обязаны, но книги и счета казначействъ по земскимъ суммамъ должны быть открыты симъ учрежденіямъ для проверки своихъ книгъ и для справокъ.

VIII. Расходованіе состоящихъ въ распоряженіи земскихъ управъ суммъ и капиталовъ производится казначействами по ассигновкамъ подлежащихъ управъ на общемъ основаніи (ст. 15 прав. для рас. управ.; прим. къ ст. 108 правилъ о поступл. государств. доход.). Въ ассигновкахъ указывается родъ суммъ или капиталъ, изъ котораго должна быть произведена выдача,

а по частнымъ суммамъ квитанція, подъ которую была внесена выдаваемая сумма.

IX. Расходы на постройки, заготовленіе припасовъ и другія операціи, дѣлаемыя хозяйственнымъ распоряженіемъ управъ, могутъ быть производимы сими послѣдними изъ суммъ, получаемыхъ по ихъ требованію авансомъ изъ казначейства. Размѣръ авансовой суммы, выдаваемой единовременно казначействами, опредѣляется подлежащими земскими собраніями. Для полученія новаго аванса управа обязана, вмѣстѣ съ требованіемъ, сообщать копію своего журнальнаго постановленія объ израсходованіи полученнаго ею ранѣе аванса.

X. Относительно хранящихся въ казначействахъ $\%$ бумагъ, управы и казначейства соблюдаютъ порядокъ установленный въ ст. 99—109 пр. счет. распор. управ.

XI. По желанію земскихъ управъ на казначейства можетъ быть возложено и счетоводство по земскимъ суммамъ и капиталамъ. Порядокъ и формы счетоводства и отчетности опредѣляются въ такихъ случаяхъ, впредь до установленія по сему предмету постоянныхъ правилъ, по соглашенію подлежащихъ земскихъ учрежденій съ казенными палатами.

XII. На усиленіе средствъ казначействъ по приему, храненію и расходванію состоящихъ въ распоряженіи земскихъ управъ суммъ и капиталовъ, со всѣхъ поступившихъ въ теченіи года суммъ и капиталовъ, за исключеніемъ перечисленныхъ или полученныхъ изъ другихъ кассъ и банковъ министерства финансовъ, отчисляется: а) если сумма не превышаетъ 300 тыс. руб.— $\frac{1}{2}\%$ и б) если сумма превышаетъ 300 тыс. руб.— $\frac{1}{2}\%$ съ суммы до 300 тыс. руб. и $\frac{1}{4}\%$ съ остальной суммы; при возложеніи же на казначейства, сверхъ приема, храненія и расходванія суммъ и капиталовъ, также счетоводства и отчетности по нимъ, отчисляются: а) въ первомъ случаѣ 1% и б) во второмъ случаѣ 1% съ суммы до 300 тыс. руб. и $\frac{1}{2}\%$ съ остальной суммы.

XIII. По прошествіи каждаго полугодія казначейство доставляетъ земской управѣ счетъ подлежащаго перечисленію въ доходъ казны процентнаго отчисленія. Управа, провѣривъ счетъ, обязана въ теченіе мѣсяца сдѣлать распоряженія о перечисленіи. Въ случаѣ возникновенія спора, немедленно перечисляется часть, спору не подвергающаяся.

XIV. Недоразумѣнія по примѣненію настоящихъ правилъ разрѣшаются по соглашенію земскихъ управъ съ казенными палатами, при разногласіяхъ же по соглашенію министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ.

Смыслъ только что прочитанныхъ правилъ совершенно ясенъ, онъ кореннымъ образомъ измѣняетъ порядокъ поступленія, храненія и расходванія суммъ, доселѣ практиковавшійся въ земскихъ учрежденіяхъ. Большая часть §§ новыхъ правилъ относится непосредственно до земскихъ управъ, которыя

и обязаны приспособить свое денежное хозяйство къ новымъ требованіямъ правительства и создать тѣ формы веденія этого хозяйства, которыя были бы также просты и удобны, какъ и старыя, пынѣ отмѣняемыя. Что же касается губернскаго земскаго собранія, то ему предстоитъ разрѣшить слѣдующіе вопросы, отнесенные этими новыми правилами къ его компетенціи, а именно:

1) По § 2 правилъ земству предоставляется право установить, гдѣ управы должны хранить капиталы, принадлежащіе земству, т. е. въ уѣздныхъ ли казначействахъ или же въ иныхъ финансовыхъ учрежденіяхъ. До сихъ поръ губернскою управою всѣ именныя $\frac{1}{2}\%$ бумаги хранились въ сундукѣ губернской управы, а всѣ $\frac{1}{2}\%$ бумаги на предъявителя—въ отдѣленіи государственнаго банка. Расходъ по храненію въ государственномъ банкѣ сравнительно очень ничтоженъ, такъ напримѣръ за нынѣшній 1895 г. съ капитала въ 800000 руб. управа уплатила банку только 120 р., но тѣмъ не менѣе управа находитъ, въ виду новыхъ правилъ храненія и расходованія суммъ, болѣе желательнымъ хранить капиталы въ казначействѣ; во первыхъ потому, что для кассы управы удобнѣе имѣть дѣло съ однимъ учрежденіемъ, а не съ нѣсколькими, а во вторыхъ и потому, что и самый расходъ по храненію, въ силу 12 § правилъ, можетъ только уменьшиться.

Наиболѣе желательное рѣшеніе этого вопроса было бы то, въ силу коего выборъ мѣста храненія капиталовъ былъ бы предоставленъ собраніемъ всецѣло усмотрѣнію самой управы.

2) По 3-му § правилъ непосредственно въ кассу управы могутъ поступать деньги, вырученныя при продажѣ изъ земскихъ складовъ кустарныхъ издѣлій, земледѣльческихъ орудій, книгъ, сѣмянъ, медикаментовъ и т. п., а также доходы отъ эксплуатаціи недвижимаго имущества, принадлежащаго земству и вообще отъ всякаго рода операций, носящихъ торгово-промышленный и хозяйственный характеръ, а также и сборы по добровольному страхованію, но при этомъ губернскимъ земскимъ собраніемъ долженъ быть опредѣленъ срокъ, къ которому платежи, поступившіе въ кассу управы, должны быть сданы въ казначейство, или же собраніе должно установить тотъ размѣръ поступленій, выше котораго управа не имѣетъ права оставлять въ своей кассѣ. Ставя этотъ вопросъ на разрѣшеніе собранія, управа съ своей стороны полагала бы всѣ поступающіе въ кассу управы платежи, указанные въ 3 § правилъ, вносить въ казначейство одинъ разъ въ мѣсяць и не позже какъ къ 10 числу мѣсяца, слѣдующаго за отчетнымъ.

3) На основаніи § 9 правилъ губернскому земскому собранію предоставляется установить тотъ размѣръ единовременныхъ авансовъ изъ губернскаго казначейства, которые необходимы управѣ для ея расходовъ по постройкамъ, заготовкѣ припасовъ и другихъ операций, дѣлаемыхъ хозяйственнымъ распоряженіемъ управы. Мелкіе и частые авансы были бы крайне стѣснительны для управы, а потому, ежели губернское собраніе не признастъ возможнымъ опредѣлить авансъ въ размѣрѣ средняго мѣсячнаго расхода что составитъ

приблизительно около 30000 руб., то во всякомъ случаѣ управа просить разрѣшить единовременный авансъ не ниже 10000 рублей. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда управа признаетъ необходимымъ приобрѣтеніе процентныхъ бумагъ за счетъ сборовъ, поступившихъ въ казначейство, авансъ долженъ быть неограниченъ.

Въ заключеніе настоящаго доклада губернская управа покорнѣйше просить собраніе разрѣшить еще одинъ вопросъ, который хотя и не вытекаетъ непосредственно изъ вышеприведенныхъ правилъ, но тѣмъ не менѣе, безъ разрѣшенія его земскимъ собраніемъ, управа можетъ быть поставлена въ крайне затруднительное положеніе при введеніи въ дѣйствіе новыхъ правилъ. При старомъ порядкѣ расходованія суммъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда не доставало наличности земскаго сбора на удовлетвореніе той или иной потребности, губернская управа дѣлала временныя позаимствованія изъ другихъ сборовъ и капиталовъ для покрытія текущихъ неотложныхъ расходовъ. Но съ введеніемъ новыхъ правилъ, только что нами разсмотрѣнныхъ, для такихъ позаимствованій управа можетъ встрѣтить препятствіе со стороны казначейства; а такъ какъ на основаніи 20 ст. прав. о состав., утверж. и исполн. земскихъ смѣтъ и расклад., такія позаимствованія допускаются, но не иначе какъ по подлежащемъ указаніи и полномочіи отъ губернскаго земскаго собранія, то въ виду этого губернская управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ собраніемъ уполномочить ее на будущее время, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ правилъ расходованія земскихъ суммъ и капиталовъ, дѣлать, въ случаѣ необходимости, позаимствованія на текущіе расходы изъ специальныхъ земскихъ капиталовъ въ размѣрѣ надобности и съ обязательствомъ пополненія ихъ изъ первыхъ свободныхъ поступленій.

25. О ходатайствѣ васильскаго уѣзднаго земскаго собранія объ измѣненіи 8 п. правилъ объ обращеніи суммъ земскихъ учреждений въ кассахъ министерства финансовъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 11).

Васильская уѣздная земская управа въ отношеніи отъ 18 октября 1895 года за № 1961 сообщила губернской управѣ, что въ 8 п. правилъ объ обращеніи суммъ земскихъ учреждений въ кассахъ министерства финансовъ указано, что расходованіе земскихъ суммъ производится казначействами по ассигновкамъ управъ. Имѣя въ виду это правило и принимая во вниманіе, что земской управѣ приходится иногда выдавать деньги отдѣльнымъ лицамъ въ весьма небольшомъ размѣрѣ и притомъ проживающимъ въ далекомъ отъ казначейства разстояніи, на нѣсколько десятковъ верстъ, такъ что лица эти не имѣютъ возможности ѣздить издалека въ казначейство за полученіемъ по талонамъ ничтожной суммы, XXXI очередное васильское уѣздное земское собраніе поручило васильской управѣ представить правительству ходатайство, чтобы мелкимъ кредиторамъ, имѣющимъ получать не

болѣе пятидесяти рублей, было разрѣшено выдавать деньги на мѣстахъ управою черезъ своихъ органовъ, для чего предоставить управѣ получать для удовлетворенія ихъ деньги изъ казначейства авансомъ на основаніи изложенныхъ въ пунктѣ 9 правилъ, по которому могутъ производиться лишь расходы по хозяйственнымъ распоряженіямъ управъ.

Настоящее ходатайство васильскаго земства васильская уѣздная земская управа просить губернскую внести на обсужденіе губернскаго земскаго собранія на основаніи 3 пун. 64 ст. полож. о земск. учрежд.

По мнѣнію губернской управы, ходатайство васильскаго земства не вызывается дѣйствительною необходимостью, такъ какъ по существующему порядку поступленія, храненія и расходованія суммъ въ другихъ правительственныхъ учрежденіяхъ, какому подчинены, въ силу распоряженія правительства, въ настоящее время и земскія учрежденія, вопросъ о выдачѣ жалованья лицамъ служащимъ въ учрежденіи не встрѣчаетъ никакихъ затрудненій, такъ какъ расходъ на этотъ предметъ производится не по авансовымъ ассигновкамъ, а по общей требовательной вѣдомости всей суммы, необходимой на удовлетвореніе содержаніемъ служащихъ, и затѣмъ самая раздача жалованія можетъ производиться непосредственно управой.

26. О статистическихъ и оцѣночныхъ работахъ, исполненныхъ въ 1895 году и предстоящихъ къ исполненію въ 1896 г.

(Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 11).

Работы статистическаго отдѣленія губернской земской управы велись въ 1895 году согласно плану, утвержденному XXX очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Работы эти распадаются на слѣдующія главныя части: а) окончаніе земельно-оцѣночнаго изслѣдованія; б) собираніе и разработка оцѣночныхъ данныхъ о городскихъ недвижимыхъ имуществахъ; в) собираніе и разработка такихъ же данныхъ о фабрикахъ и заводахъ и другихъ промышленныхъ заведеніяхъ, и г) разработка поступающихъ въ управу (преимущественно отъ добровольныхъ ея корреспондентовъ) текущихъ сельскохозяйственныхъ свѣдѣній.

По отношенію къ *земельно-оцѣночному изслѣдованію* положеніе работъ въ настоящее время представляется въ слѣдующемъ видѣ. Вся наиболѣе громоздкая часть работъ, именво учетъ земель и сводъ экономическихъ данныхъ подворной переписи, совершенно закончена *по вѣсьмъ* безъ исключенія уѣздамъ. Затѣмъ по нижегородскому уѣзду изслѣдованіе доведено до конца и сводъ экономическихъ и оцѣночныхъ данныхъ по этому уѣзду („Матеріалы къ оцѣнкѣ земель нижегородской губерніи“, вып. VIII) вышелъ изъ печати и розданъ гг. губернскимъ гласнымъ. Изъ остальныхъ уѣздовъ еще не вполне закончены только слѣдующіе: балахнскій, ардамовскій, лукоянов-

скій, сергачскій и арзамасскій; но къ печатанію первыхъ четырехъ изъ нихъ уже приступлено, причемъ своды оцѣночныхъ данныхъ по балахнинскому, ардатовскому и лукояновскому уѣздамъ будутъ совершенно готовы еще до наступленія 1896 года, сводъ данныхъ по сергачскому уѣзду будетъ законченъ въ самые первые мѣсяцы 1896 года и по арзамасскому уѣзду—въ концѣ первой половины года.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ отчетномъ 1895 году приступлено было къ составленію *свода земельно-оцѣночныхъ данныхъ* по всѣмъ уѣздамъ губерніи. Необходимость такого свода вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что данныя по отдѣльнымъ уѣздамъ собраны были хотя и по приблизительно одинаковымъ программамъ, но не одновременно по всей губерніи, а въ теченіе четырехъ лѣтъ. Въ силу этой причины, а также и того, что въ разработку данныхъ послѣднихъ уѣздовъ введены были нѣкоторыя улучшенія, не примѣнявшіяся при разработкѣ данныхъ по первымъ уѣздамъ, оцѣночные выводы по отдѣльнымъ уѣздамъ не допускаютъ непосредственнаго сопоставленія между собою. Необходима нѣкоторая сличительная работа, при которой, съ одной стороны, разновременно собранныя данныя должны быть освѣщены матеріалами, относящимися къ одному и тому же періоду времени, а съ другой стороны, пробѣлы данныхъ по нѣкоторымъ уѣздамъ должны быть восполнены. Какъ сказано, къ этой работѣ уже приступлено, причемъ источникомъ для освѣщенія и дополненія основныхъ оцѣночныхъ данныхъ служатъ главнымъ образомъ данныя организованной управою текущей сельско-хозяйственной статистики, обнимающія собою цѣлое пятилѣтіе. Эта работа должна закончиться почти одновременно съ окончаніемъ поуѣздныхъ оцѣночныхъ монографій, т. е. не позже первой половины будущаго года.

По отношенію къ *городскимъ недвижимымъ имуществамъ* статистическимъ отдѣленіемъ управы, при участіи временно приглашенныхъ регистраторовъ (главнымъ образомъ студентовъ различныхъ высшихъ учебныхъ заведеній и народныхъ учителей), произведена перепись имуществъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ губерніи. Перепись недвижимыхъ имуществъ въ г. Нижнемъ Новгородѣ еще производится, причемъ работы закончены по тремъ полицейскимъ частямъ (макарьевской, рождественской и второй кремлевской), а по первой кремлевской части будутъ закончены въ самомъ непродолжительномъ времени. Къ разработкѣ собраннаго матеріала для установленія оцѣночныхъ нормъ приступлено уже по макарьевской части Н. Новгорода.

Нѣкоторое замедленіе работъ по оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ зависѣло главнымъ образомъ отъ того, что согласно циркуляру г-на министра внутреннихъ дѣлъ отъ 11 марта за № 307, всѣ статистическія работы, имѣющія характеръ переписи, могутъ быть производимы только съ особаго разрѣшенія г. министра. На основаніи этого циркуляра программы переписи, составленныя еще въ концѣ апрѣля и утвержденныя губернскою оцѣночною комиссіею въ засѣданіи ея 2 мая, были затѣмъ представлены управою чрезъ г. нижегородскаго губернатора на разрѣшеніе г. министра

внутреннихъ дѣлъ при представленіи отъ 5 мая за № 8099. Разрѣшеніе это было получено управою только 13 іюля за № 630. Промедленіе работъ, зависѣвшее отъ этой причины, составляло такимъ образомъ около 3 мѣсяцевъ. Кромѣ того, на промедленіе работъ сравнительно съ первоначальными расчетами вліяла еще неточность этихъ расчетовъ, основанныхъ на данныхъ губернскаго по квартирному налогу присутствія и городскихъ управъ. Во всѣхъ городахъ число имуществъ при переписи оказывалось значительно больше, чѣмъ принималось при первоначальныхъ расчетахъ, вслѣдствіе чего и времени для переписи требовалось больше, чѣмъ первоначально предполагалось.

По отношенію къ имуществамъ, расположеннымъ на территоріи нижегородской ярмарки, губернскимъ земскимъ собраніемъ 28 января 1895 года было постановлено: „при оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ ярмарка должна быть сочтена, какъ часть города, и недвижимое ея имущество оцѣнено, для обложенія земскимъ сборомъ, наравнѣ съ городскимъ имуществомъ“. Этотъ взглядъ раздѣлила и губернская оцѣночная коммиссія въ засѣданіи 2 мая. Вслѣдствіе этого тотчасъ, по полученіи извѣстія о послѣдовавшемъ разрѣшеніи на производство переписи городскихъ имуществъ, губернская земская управа обратилась отношеніемъ отъ 2 іюля за № 49 съ просьбою о содѣйствіи переписи и въ ярмарочную контору. Затѣмъ въ виду того, что изъ частныхъ сношеній состава управы сдѣлалось извѣстнымъ, что перепись ярмарочныхъ имуществъ можетъ встрѣтить весьма существенныя препятствія, губернская земская управа сочла своимъ долгомъ представить г. нижегородскому губернатору 29 іюля за № 14003 всѣ тѣ соображенія, по которымъ ярмарочныя имущества подлежали оцѣнкѣ на общихъ основаніяхъ. Далѣе для разъясненія возбуждавшихся сомнѣній въ истолкованіи нѣкоторыхъ законовъ, 1 августа сдѣланъ былъ управою по телеграфу запросъ г. директору департамента окладныхъ сборовъ. На телеграмму управы по телеграфу же было категорически разъяснено департаментомъ, что всѣ сооруженія на ярмаркѣ подлежатъ оцѣнкѣ для земскаго обложенія на общихъ основаніяхъ. О полученномъ разъясненіи губернская земская управа увѣдомила г. губернатора въ представленіи отъ 4 августа за № 14460, прося г. губернатора разрѣшить ей приступить немедленно къ собиранію всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній объ ярмарочныхъ имуществѣхъ. На представленіи управы отъ 29 іюля и 4 августа губернской земскою управою отвѣта получено не было, но въ отношеніи ярмарочной конторы отъ 28 іюля за № 1301, полученномъ въ отвѣтъ на упомянутое уже отношеніе управы отъ 2 іюля за № 49, между прочимъ говорилось, что въ виду пункта л. ст. 8 правилъ 8 іюня 1893 г. и параграфа 35 ярмарочныхъ правилъ „съ разрѣшеній его превосходительства г. управляющаго ярмаркою, ярмарочная контора допустить оцѣнки ярмарочныхъ имуществъ не можетъ“. О всемъ вышеизложенномъ губернской земскою управою доложено было губернской оцѣночной коммиссіи. Въ засѣданіи коммиссіи 9 августа, по разсмотрѣннн доклада управы, было постановлено: просить указаній у г. министра

финансовъ, которому отправить телеграмму слѣдующаго содержанія: „полученная нижегородской губернской земской управой телеграмма отъ 2 августа департамента окладныхъ сборовъ, разъясняющая обязанность земства произвести оцѣнку ярмарки на общемъ основаніи, не привела къ полученію разрѣшенія отъ управляющаго ярмаркою на производство оцѣночныхъ работъ. Почему губернская оцѣночная коммиссія почтительнѣйше проситъ, въ виду необходимости закончить работы до закрытія ярмарки, телеграфнаго указація вашего высокопревосходительства“. Указаннаго содержанія телеграмма отправлена была г. министру финансовъ за подписью предсѣдателя коммисіи, управляющаго казенною палатою А. И. Лебедева. На телеграмму эту 16 августа полученъ былъ по телеграфу же слѣдующаго содержанія отвѣтъ, подписанный управляющимъ министерствомъ финансовъ сенаторомъ Иващенко-вымъ: „ярмарочныя зданія подлежатъ оцѣнкѣ по правиламъ 8 іюня 1893 года на общемъ основаніи. Вопросъ обложенія ихъ земскими сборами не предрѣшается“. О содержаніи телеграммы г. управляющаго министерствомъ финансовъ заступающій мѣсто предсѣдателя губернской земской управы лично докладывалъ г. нижегородскому губернатору, прося разрѣшенія его, на основаніи полученнаго разъясненія, приступить къ переписи ярмарочныхъ имуществъ. Однако г. начальникъ губерніи дать разрѣшеніе на производство переписи не нашелъ возможнымъ, до полученія отвѣта отъ г. министра внутреннихъ дѣлъ, указаній котораго онъ, г. губернаторъ, просилъ телеграммой съ изложеніемъ дѣла во всѣхъ подробностяхъ.

Всѣ изложенныя здѣсь обстоятельства были доложены губернской управою губернской оцѣночной коммисіи въ засѣданіи 28 августа.

При разсмотрѣніи этого вопроса губернской оцѣночной коммиссіей было приято во вниманіе: во первыхъ, что пельзя безъ крайней необходимости отступать по отношенію къ ярмарочнымъ имуществамъ отъ общаго плана оцѣночныхъ работъ, установленнаго губернскимъ земскимъ собраніемъ и губернской оцѣночною коммиссіею; во вторыхъ, что окончательное разрѣшеніе вопроса о переписи ярмарочныхъ имуществъ можетъ замедлиться и послѣдовать тогда, когда не останется уже достаточно времени для переписи, которая потребуетъ, по крайней мѣрѣ, пять дней и не можетъ производиться ни въ ярмарочнаго времени, ни въ ярмарку будущаго года; въ третьихъ, что въ распоряженіи губернской управы имѣются уже нѣкоторыя данныя для выработки общихъ основаній оцѣнки ярмарочныхъ имуществъ и данныя эти могутъ быть дополнены выборками изъ дѣлъ различныхъ учреждений, право на что предоставлено оцѣночнымъ учрежденіямъ (ст. 32 и 31 правилъ высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 г. и параграфы 16 и 23 разъяснительной инструкціи г. министра финансовъ); наконецъ, въ четвертыхъ, что инструкціи г. министра финансовъ при выработкѣ общихъ основаній оцѣнки допускается возможность удовлетвориться въ крайнемъ случаѣ и такими свѣдѣніями.

Въ виду всего вышеизложеннаго губернской оцѣночной комиссіей постановлено: поручить губернской управѣ, если разрѣшеніе на перепись ярмарочныхъ имуществъ получено будетъ не позднѣе 3 сентября, произвести перепись этихъ имуществъ, не отступая ни въ чемъ отъ утвержденнаго плана оцѣнки; если же въ этотъ срокъ разрѣшеніе на перепись не будетъ получено, то поручить управѣ выработку общихъ основаній оцѣнки произвести при помощи свѣдѣній, которыя имѣются уже въ управѣ или могутъ быть получены ею изъ различныхъ учреждений.

Такъ какъ разрѣшенія на производство переписи ярмарочныхъ имуществъ губернской управою получено не было, то согласно постановленію губернской оцѣночной комиссіи отъ 28 августа, выработка общихъ основаній оцѣнки этихъ имуществъ должна быть произведена безъ переписи, на основаніи свѣдѣній, которыя уже имѣются въ управѣ или могутъ быть получены ею изъ различныхъ учреждений.

Относительно *фабрикъ и заводовъ и мелкихъ торговыхъ промышленныхъ заведеній* губернской задача, возложенная на статистическое отдѣленіе губернской земской управы, заключалась: а) въ спеціально технической оцѣнкѣ всѣхъ крупныхъ фабрикъ и заводовъ и б) въ составленіи программъ для описанія мелкихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній и въ выработкѣ, на основаніи описаній составленныхъ по этимъ программамъ, нормъ для оцѣнки такихъ заведеній. Для этой работы губернской земскою управою въ составъ статистическаго отдѣленія былъ приглашенъ особый техникъ, которымъ до настоящаго времени были описаны всѣ крупные фабрики и заводы въ уѣздахъ: ардаговскомъ, арзамасскомъ, васильскомъ, сергачскомъ, луконовскомъ и отчасти въ уѣздахъ княгининскомъ, горбатовскомъ и нижегородскомъ. До наступленія 1896 года описаніе крупныхъ фабрикъ и заводовъ по всей губерніи будетъ закончено и приступлено будетъ къ оцѣнкѣ ихъ на основаніи составленныхъ описаній. Эта работа, а также выработка оцѣночныхъ нормъ для мелкихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній будутъ закончены въ первой половинѣ 1896 года, если только не послѣдуетъ значительнаго промедленія въ описаніи мелкихъ заведеній уѣздными управами и доставленіи свѣдѣній объ этихъ заведеніяхъ въ губернскую управу. (До настоящаго времени такія свѣдѣнія доставлены въ губернскую земскую управу только по части семеновскаго и балахнинскаго уѣздовъ).

Наконецъ, въ истекающемъ 1895 году статистическимъ отдѣленіемъ губернской земской управы продолжалось собираніе и разработка *текущихъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній*, получаемыхъ частью отъ добровольныхъ корреспондентовъ изъ мѣстныхъ жителей, частью же отъ различныхъ официальныхъ учреждений (уѣздныхъ и городскихъ управъ и волостныхъ правленій).

При помощи этихъ свѣдѣній для губернской земской управы является возможность не только болѣе правильно и своевременно разрѣшать различные возникающіе въ текущей практикѣ вопросы, но также въ будущемъ

при накопленіи матеріала производить нѣкоторыя исправленія въ оцѣночныхъ нормахъ, не прибѣгая къ повторенію дорого стоящихъ мѣстныхъ изслѣдованій. Въ виду этихъ причинъ, губернской земскою управою предприняты уже нѣкоторыя мѣры для привлеченія большаго числа лицъ къ участію въ доставленіи текущихъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній. Съ этою именно цѣлью, а также для выясненія наиболѣе существенныхъ сельско-хозяйственныхъ потребностей губерніи, всѣмъ корреспондентамъ предоставлено право обращаться съ своими сельско-хозяйственными запросами въ агрономическое отдѣленіе управы, при чемъ на всѣ поступающіе запросы давались отвѣты, собирались необходимыя справки и сообщались требуемыя разъясненія, если только для губернской земской управы представлялась къ тому малѣйшая возможность. Въ будущемъ, губернская земская управа полагала бы необходимымъ, впредь до удовлетворенія ходатайства XXX губернскаго земскаго собранія о бесплатной пересылкѣ по почтѣ свѣдѣній по текущей статистикѣ и метеорологіи, разсылать тѣмъ изъ корреспондентовъ, которые не пользуются правомъ бесплатныхъ почтовыхъ сношеній съ управою, оплаченныя почтовые бапдероли съ печатнымъ адресомъ губернской земской управы. Потребный для этого расходъ не превыситъ 150 р. въ годъ, между тѣмъ для многихъ корреспондентовъ управы, какъ ни малъ самъ по себѣ расходъ на оплату корреспонденціи въ управу, онъ является чувствительнымъ. Кромѣ того является даже несправедливымъ, получая отъ корреспондентовъ безвозмездно ихъ трудъ для надобности земства, требовать чтобы они же несли и расходы, связанныя съ пересылкою свѣдѣній въ управу. Департаментъ земледѣлія уже около 10 лѣтъ разсылаетъ своимъ корреспондентамъ штемпельные конверты съ печатнымъ адресомъ департамента. Затѣмъ для большаго привлеченія къ доставленію свѣдѣній крестьянъ, губернская земская управа полагала бы необходимымъ разсылать имъ популярныя брошюры по сельскому хозяйству, что дѣлается уже въ пермской и вятской губерніяхъ и о чемъ управою вносится особый докладъ.

Если губернскому земскому собранію угодно будетъ одобрить вышеизложенный планъ статистическихъ работъ, то на будущій 1896 годъ работы эти будутъ состоять главнымъ образомъ въ слѣдующемъ:

а) въ окончаніи земельно-оцѣночныхъ работъ и составленіи общаго ихъ свода;

б) въ выработкѣ оцѣночныхъ нормъ для городскихъ недвижимыхъ имуществъ;

в) въ разработкѣ описаній крупныхъ фабрикъ и заводовъ и выработкѣ нормъ для оцѣнки мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеній;

г) въ собираніи и разработкѣ текущихъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній.

Въ виду того, что количество предстоящихъ работъ значительно меньше, чѣмъ предстояло въ прошломъ году, испрашиваемый губернской земскою управою кредитъ значительно сокращенъ сравнительно съ ассигнованіемъ прошлаго года, а именно вмѣсто 18500 р., назначенныхъ на содержаніе статистическаго отдѣленія, 5000 рублей—на работы по оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ и 2000 р.,—на оцѣнку фабрикъ и заводовъ, итого 25500 р., управою вносится съ смѣту 1896 г. 15500 р., т. е. меньше на 10000 р.

27. О ходатайствѣ нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія о производствѣ оцѣнки недвижимыхъ ярмарочныхъ имуществъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 11).

Нижегородскою уѣздною земскою управою внесенъ былъ въ XXXI очередное нижегородское уѣздное земское собраніе докладъ о ходѣ оцѣночныхъ работъ. При чтеніи доклада въ засѣданіи собранія 6 октября 1895 года, гласный П. Н. Михалкинъ обратился къ собранію съ замѣчаніемъ о томъ, что способъ оцѣнки, принятый по отношенію къ ярмарочнымъ имуществамъ, неправиленъ, почему предложилъ принять какія нибудь мѣры къ надлежащей ихъ оцѣнкѣ. По обсужденіи этого замѣчанія, собраніе постановило: возбудить ходатайство, чрезъ губернскаго земскаго собранія, объ оцѣнкѣ ярмарочныхъ имуществъ на общемъ основаніи.

Представляя ходатайство нижегородскаго уѣзднаго земства на обсужденіе собранія, губернская управа съ своей стороны находитъ нужнымъ указать, что болѣе подробныя данныя по этому вопросу находятся въ докладѣ настоящему собранію о ходѣ оцѣночныхъ работъ.

28. О дѣятельности земскаго естественно - историческаго музея.

(Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 12).

Музей нижегородскаго губернскаго земства въ іюнѣ 1895 года переведенъ въ заново отдѣланное бывшее помѣщеніе губернской управы, гдѣ коллекціи музея много выигрываютъ въ свѣтлыхъ и просторныхъ комнатахъ. Музей въ отчетномъ году былъ открытъ ежедневно отъ 10 час. до 3 час. въ теченіи 11 мѣсяцевъ, и за это время его посетило 2000 человекъ; въ іюнѣ, по случаю перехода и разработки коллекцій, посетители не допускались. 28 іюля музей удостоился своимъ посѣщеніемъ его высокопревосходительство г. министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Въ отчетномъ году дѣятельность земскаго музея носила тотъ же характеръ, какъ и въ прежніе годы. Въ музей опредѣлились вредныя насѣкомыя, появившіяся въ губерніи, и указывались мѣры борьбы съ ними; неоднократно опредѣлялись, по порученію агрономическаго отдѣленія земской управы, качества сѣмянъ, давались свѣдѣнія различнымъ лицамъ, обращающимся въ музей по тому или другому вопросу, кромѣ того музей служитъ, какъ извѣстно, центромъ, въ который присылаютъ добровольные наблюдатели метеорологическихъ явленій свои наблюденія, число этихъ наблюденій постепенно увеличивается.

Къ сожалѣнію публикація наблюденій до сихъ поръ не могла отличаться особой широтой. Въ настоящее время печатаются лишь ежемѣсячныя бюллетени объ осадкахъ и свѣжномъ покровѣ въ губернскихъ вѣдомостяхъ и въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ рассылаются наблюдателямъ. Затѣмъ сводъ метеорологическихъ наблюденій печатается въ сельско-хозяйственномъ обзорѣ нижегородской губерніи, нерѣдко значительно запаздывающемъ выходомъ, почему данныя теряютъ значительную долю интереса.

Своевременная и широкая публикація наблюденій надъ главными метеорологическими элементами безъ сомнѣнія значительно подняла бы интересъ къ метеорологическимъ наблюденіямъ и была бы весьма полезна для сельскихъ хозяевъ. Въ виду этого является необходимою на печатаніе метеорологическихъ бюллетеней, обзоровъ и проч. ежегодная ассигновка.

Вообще, въ виду постепенно расширяющейся дѣятельности музея, управа предлагаетъ слѣдующую нѣсколько увеличенную смѣту на содержаніе музея въ будущемъ году.

Жалованье завѣдующему музеемъ	1200 р.
На устройство лабораторіи	200 —
Приобрѣтеніе метеорологическихъ приборовъ .	200 —
Печатаніе бланковъ, бюллетеней и пр.	100 —
Пополненіе библіотеки музея	50 —
Расходы по храненію и содержанію помѣщеній коллекцій	100 —
Канцелярскіе и почтовые расходы	50 —
Жалованье сторожу	200 —
Всего	2100 р.

29. По запискѣ профессора Коломійцева.

(Приложеніе къ журналу собранія 2 декабря, стр. 12)

Адъюнктъ-профессоръ новоалександрійскаго сельско-хозяйственнаго института Н. П. Коломійцевъ прислалъ въ губернскую земскую управу письмо отъ 9 октябрю 1895 года, въ коемъ разъясняетъ слѣдующее:

Въ началѣ 1895 года профессоръ Н. П. Коломійцевъ организовалъ мѣстную восточную метеорологическую сѣть, въ составъ которой входятъ губерніи: нижегородская, тульская, рязанская, тамбовская, пензенская, саратовская, самарская, симбирская и воронежская. Число добровольныхъ наблюдателей различныхъ метеорологическихъ и сельско-хозяйственныхъ явленій къ 1 сентября достигало до 657. Сводъ присылаемыхъ ими наблюдений печатается въ видѣ ежемѣсячныхъ бюллетеней, представляющихъ интересъ особенно для сельскихъ хозяевъ; въ настоящее время существованіе восточной метеорологической сѣти совершенно не обезпечено. Г. Коломійцевъ истратилъ на нее 5000 руб. изъ своихъ средствъ и болѣе тратить не въ состояніи, почему онъ предлагаетъ земствамъ всѣхъ 9 губерній, входящихъ въ составъ сѣти, оказать матеріальную поддержку.

Ежегодные расходы по содержанію центральной обсерваторіи, управленія сѣтью, печатаніе бланковъ, отчетовъ и т. д. вычислены въ 14130 руб.,— что составляетъ по 1600 руб. на каждую губернію, и единовременно на обзаведеніе центральной обсерваторіи приборами потребно 3600 р. или по 400 р. единовременно на губернію, каковыя суммы, т. е. 1600 р. ежегодно и 400 руб. единовременно г. Коломійцевъ и проситъ нижегородское губернское земское собраніе ассигновать въ его распоряженіе.

Губернская управа съ своей стороны считаетъ нужнымъ пояснить, что, относясь вполне сочувственно къ развитію мѣстныхъ метеорологическихъ сѣтей, она не находитъ необходимымъ включеніе нижегородской губерніи въ восточную сѣть, состоящую изъ губерній, лежащихъ южнѣе нижегородской, климатическія условія коихъ весьма отличны отъ нашей губерніи, или по крайней мѣрѣ отъ весьма значительной ея части (сѣверозападной), почему выводы и наблюденія, относящіеся къ большинству мѣстностей восточной сѣти, представляютъ малый интересъ для нашей губерніи. Кромѣ того нижегородское земство уже имѣетъ свою метеорологическую сѣть при земскомъ музеѣ, которая при извѣстной небольшой поддержкѣ можетъ развиваться.

Въ виду этого губернская управа предлагаетъ собранію профессору Коломійцеву въ ассигновкѣ просимыхъ ссудъ отказать.

30. Объ экономическомъ состояніи нижегородской губерніи и о народномъ продовольствіи.

(Приложеніе къ журналу собранія 3 декабря, стр. 15).

І. Экономическое состояніе губерніи.

По свѣдѣніямъ уѣздныхъ земскихъ управъ, внесеннымъ въ очередныя уѣздныя земскія собранія, экономическое состояніе нижегородской губерніи представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Ардатовскій уѣздъ. Озими вышли изъ подъ снѣга въ довольно удовлетворительномъ видѣ; вымочки встрѣчались рѣдко и были незначительны. Только поздніе посѣвы озимей, неудовлетворительные съ осени, весною еще

значительно ухудшились. Весна наступила очень поздно и в первой половине была неблагоприятна для растительности: холодная, ветреная и сухая. Хотя с 20-х чисел мая, вследствие изменившейся погоды и выпавших дождей, озимые хлеба и поправились, но тем не менее в общем они были по преимуществу рѣдки, низкорослы и тощи. В особенности оказались плохие урожаи озимаго хлеба, с крайне низкимъ умолотомъ, в подлѣсныхъ мѣстностяхъ; в остальныхъ частяхъ уѣзда урожай этого хлеба слѣдуетъ признать посредственнымъ. На всходы и ростъ яровыхъ хлебовъ имѣло неблагоприятное вліяніе сначала холодное время, а затѣмъ в іюнѣ мѣсяцѣ жара и бездождіе. Уборкѣ яровыхъ хлебовъ препятствовало дождливое время. Урожай яровыхъ оказался далеко неудовлетворительнымъ повсемѣстно, причемъ болѣе недостаточнымъ урожаемъ яровыхъ отличается юго-восточная сторона уѣзда. Травы были посредственны только по лѣсамъ; в остальныхъ частяхъ уѣзда, в особенности в безлѣсной мѣстности, сборъ сѣна былъ крайне недостаточенъ. Градобитія были в волостяхъ: котовской, кужендѣвской, нучинской и николаевской; побито и повреждено озимыхъ хлебовъ 285 и яровыхъ 52 десятины, убытокъ—до 6500 рублей.

Скотоводство в ардаговскомъ уѣздѣ, по отношенію къ потребностямъ земледѣлія, крайне недостаточно. За отчетный годъ никакихъ улучшеній в этой отрасли сельскаго хозяйства не произошло.

За истекшій годъ жители уѣзда в продовольственномъ отношеніи обошлись по преимуществу своими средствами и частію выдачею ссудъ изъ общественныхъ сельскихъ магазиновъ. Ссуда изъ губернскаго продовольственнаго капитала потребовалась только для крестьянъ дер. Бѣлиевой, пострадавшихъ отъ градобитія и потому нуждавшихся в обѣмененіи на будущій годъ озимаго поля; имъ было выдано на этотъ предметъ 104 четверти ржи на сумму 410 руб. 17 к. Относительно обезпеченія продовольственныхъ нуждъ населенія в предстоящемъ году слѣдуетъ ожидать, что вследствие крайне недостаточнаго в настоящемъ году урожая яровыхъ хлебовъ, в нѣкоторыхъ селеніяхъ юго-восточной стороны уѣзда можетъ встрѣтиться затрудненіе в обѣмененіи яровыхъ полей весной будущаго 1896 года, а потому, чтобы не оставить нуждающихся в обѣмененіи безъ помощи со стороны земства, уѣздное земское собраніе считаетъ необходимымъ просить губернское земское собраніе объ открытіи на это кредита изъ средствъ губернскаго продовольственнаго капитала, в размѣрѣ 3000 руб.

Арзамасскій уѣздъ. Озимые посѣвы, по стояннѣ весной снѣга, оказались повсемѣстно удовлетворительными, кромѣ подлѣсныхъ мѣстъ, гдѣ значительная часть ихъ пропала вследствие долгаго лежанія снѣга и морозовъ. Дальнѣйшій ростъ посѣвовъ по случаю стоявшихъ до конца мая сильныхъ вѣтровъ, с полнымъ почти отсутствіемъ дождя, былъ посредственный. Цвѣтъ же и наливъ зерна, благодаря во время перепадавшимъ дождямъ, были весьма удовлетворительны. Появленія вредныхъ насѣкомыхъ замѣчено не было, градобитія же были в волостяхъ: ивашкинской, спасской и аратской, гдѣ побито до 185 десятинъ, приблизительно на сумму 2580 руб.

Жатва и уборка хлѣба начались въ концѣ первой половины іюля мѣсяца и окончились около 15 августа. При этомъ урожай въ общемъ получился самъ 4,68.

Сѣвъ яровыхъ хлѣбовъ былъ оконченъ около 10 іюня. Всходы яровыхъ посѣвовъ были удовлетворительны, но дальнѣйшій ростъ ихъ, по случаю бездождія и сильныхъ вѣтровъ оказался посредственнымъ, цвѣтъ же и наливъ зерна, благодаря перепадавшимъ дождямъ, были удовлетворительны. Градобитія наблюдались въ волостяхъ: ивашкинской, спасской и аратской, гдѣ побито до 187 десятинъ, приблизительно на сумму 1056 руб. Уборка съ полей хлѣба началась со второй половины іюля и вслѣдствіе ненастнаго времени продолжалась до конца сентября. Урожай въ общемъ получился самъ 3,72.

Сѣна собрано, по приблизительному расчету, 1133025 пудовъ, сравнительно съ прошлогоднимъ сборомъ менѣе на 348915 пудовъ.

Балахнинскій уѣздъ. Балахнинскій уѣздъ занимаетъ собою площадь въ 323262 десятины и заключаетъ въ себѣ крестьянскаго населенія 98218 наличныхъ душъ, изъ коихъ 47049 душъ мужескаго и 51169 душъ женскаго пола.

Преобладающая почва въ уѣздѣ супесчаная и суглинистая, малоплодородная—это главная причина плохого состоянія земледѣлія въ уѣздѣ. Балахнинскій уѣздъ—не земледѣльческій, а промышленный. Конечно, можно бы было получать и съ такой земли лучшіе урожаи, если бы ее сильно удобрить, но это невозможно, такъ какъ крестьяне содержатъ скота только самое необходимое, въ скромномъ хозяйствѣ, количество; недостатокъ кормовъ и отсутствіе удобныхъ пастбищъ вызываютъ уменьшеніе въ содержаніи скота, а слѣдовательно и количества навознаго удобренія; въ виду такихъ неудобствъ крестьяне смотрятъ на землю, какъ на подспорье въ содержаніи семействъ. Незначительное количество земельныхъ угодій, удобныхъ къ обработкѣ, и качество ихъ заставляютъ крестьянина покидать присущее ему занятіе хлѣбопашествомъ и обратиться къ стороннимъ заработкамъ.

Нынѣшній годъ по урожаю хлѣбовъ и травъ можно назвать благопріятнымъ.

Весна началась съ половины апрѣля. Положеніе озимей было удовлетворительное, но отъ сильнаго разлива р. р. Волги и Оки пострадали озимыя поля крестьянъ нѣсколькихъ селеній 10 волостей уѣзда, въ которыхъ хлѣба вымокло до 1079 дес., отчего понесено убытку до 21730 р. Нѣкоторые поля изъ вымокшихъ перепажаны подъ яровой сѣвъ. Затѣмъ отъ градобитія въ 3 селеніяхъ повреждено озимаго хлѣба 28 десятинъ, убытокъ исчисленъ въ 600 рублей.

Во время цвѣта и налива ржи погода все время благопріятствовала. Хлѣбъ созрѣлъ своевременно и жатва его началась съ 5—25 іюля и окончена

съ уборкой съ полей везѣ къ 15 августа. По паживу хлѣбъ вышелъ посредственный, по умолоту удовлетворительный. Съ 100 споповъ намолачивали отъ 4 до 6 мѣръ. Въ общемъ урожай получился самъ 4.

Сѣвъ яровыхъ хлѣбовъ начался съ 15 мая—1 іюня. Первые дожди, оживившіе растительность, выпали 15—17 мая, но послѣ этого погода смѣнилась на холодную съ заморозками, стоявшую до 27 мая, а 22 числа мая въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выпалъ снѣгъ. Такое состояніе погоды замедлило ростъ хлѣбовъ. Овсы были низки и рѣдки, мѣстами высота ихъ достигала лишь 4 вершковъ, а между тѣмъ они стали колоситься. Послѣ выпавшихъ дождей хлѣба нѣсколько поднялись въ ростѣ. Жатва началась съ 1—15 августа и съ уборкой затянулась далѣе 1 сентября. Урожай всѣхъ хлѣбовъ вышелъ средній.

Состояніе травъ въ періодъ ихъ роста, за нѣкоторыми исключеніями, было хорошее. Сѣнокосъ начался съ 1—10 іюля, уборкѣ погода все время благопріятствовала. Урожай получился средній, а мѣстами выше средняго. Съ заливныхъ луговъ снимали сѣна до 130 пудовъ съ казенной десятины, а съ остальныхъ до 40 пудовъ.

Обращаться къ ссудамъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала, уѣздная управа надобности не видитъ, рассчитывая обойтись средствами самихъ обществъ, состоящими въ ея распоряженіи.

Васильскій уѣздъ. Глазное занятіе жителей васильскаго уѣзда составляетъ земледѣліе, а потому отъ степени урожая хлѣбовъ зависитъ по преимуществу благосостояніе населенія.

Въ нынѣшнемъ году урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ получился вполне удовлетворительный. Особыхъ неблагопріятныхъ явленій для всхода и произрастанія хлѣбовъ не было, кромѣ градобитій, бывшихъ въ волостяхъ: мигинской, въ которой побито до 130 десятинъ на сумму до 4100 руб., сосновской—побито до 60 д. на 1500 руб., троицкой—побито до 15 десятинъ и повреждено до 15 десятинъ на 525 руб. и бѣлавской—побито до 96 десятинъ и повреждено до 60 десятинъ на 3000 руб., всего же въ четырехъ волостяхъ побито окончательно до 315 десятинъ и повреждено до 160 десятинъ на сумму 9125 рублей, считая убытки за побитую десятину по 25 р. и поврежденную десятину по 10 рублей.

На поляхъ, принадлежащихъ крестьянамъ воротынской волости (села Воротынца), прудищенской волости (села Петровки, Вазьянки и деревни Саблукова) и быковской волости (села Покровскаго Майдана) въ концѣ іюля въ значительномъ количествѣ появившимся червемъ повреждены листья и головка льна.

Скотоводство въ уѣздѣ, унававшее въ прошлые годы изъ неурожая хлѣбовъ, стало улучшаться, въ виду достаточнаго количества кормовъ и травъ.

Изъ числа побочныхъ отраслей сельскаго хозяйства значительнымъ пособіемъ крестьянамъ служить ленъ, которымъ засѣваются въ уѣздѣ значительныя пространства. Въ нынѣшнемъ году урожай его получился хорошій, и площадь засѣва льна была не менѣе противъ прежнихъ до неурожайныхъ годовъ.

Яблонные сады, имѣющіеся во многихъ селеніяхъ уѣзда, дали урожай въ части уѣзда (по случаю поврежденія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ червемъ и морозомъ цвѣта на яблоняхъ) менѣе чѣмъ посредственный, а потому и доходъ въ этой части отъ урожая яблокъ въ нынѣшнемъ году ожидается незначительный, въ большой же части уѣзда урожай яблокъ хорошій.

Промыслы существуютъ во многихъ селеніяхъ. Жители татарскихъ селеній отправляются на работу и для торговли мелочнымъ товаромъ въ разные города и на нижегородскую ярмарку. Крестьяне мигинской, сосновской и троицкой волостей въ навигаціонное время занимаются службой въ разныхъ низшихъ должностяхъ на пароходахъ и баржахъ. Жители высокоосельской, бронско-ватрасской и частью сосновской и троицкой волостей занимаются плотничествомъ, пилкою лѣса и штукатурнымъ мастерствомъ. Крестьяне селъ Чугуновъ и Кріуши промышляютъ извозомъ, но этотъ промыселъ, съ проведеніемъ московско-казанской желѣзной дороги, падаетъ

Въ заключеніе васильская уѣздная управа доложила очередному уѣздному земскому собранію, что она считаетъ положеніе уѣзда въ продовольственномъ отношеніи на предстоящій годъ удовлетворительнымъ и не видитъ надобности просить въ настоящемъ году о ссудахъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала.

Горбатовскій уѣздъ. Урожай хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году получился слѣдующій: озимаго болѣе самъ 4, а яроваго самъ 2—3³/₄, исключая картофеля, который уродился самъ 6.

Сѣна собрано до 1455927 пудовъ, менѣе противъ прошлаго года почти на 500000 пудовъ, но сѣно получилось наилучшаго качества, благодаря хорошей погодѣ, стоявшей во время его уборки.

Судя по доставленнымъ волостными правленіями свѣдѣніямъ и по сравненію съ отчетомъ прошлаго года, замѣчается прибыль въ числѣ овецъ, свиней и другого мелкаго скота на 6460 головъ, каковое явленіе слѣдуетъ приписать обилію корма и хорошему урожаю травъ въ прошломъ году.

Экономическое состояніе крестьянъ, занимающихся промыслами слесарнымъ и кожевеннымъ, находится въ удовлетворительномъ состояніи, что же касается до населенія, занимающагося прядильнымъ промысломъ, то по причинѣ усиленнаго требованія на веревочный товаръ, экономическое положеніе прядильщиковъ и другихъ лицъ, привимающихъ участіе въ выработкѣ или сбытѣ веревочнаго товара, должно быть признано весьма удовлетворительнымъ и обеспеченнымъ на будущій годъ.

Княгининскій уѣздъ. Весенніе всходы озимей оказались удовлетворительными; вымочекъ или выморозковъ замѣчено сравнительно немного; хотя мѣстами, какъ напр. въ с. Нелюбовѣ, Рождественѣ и въ кочуновской волости, вымочки и заняли довольно значительную площадь посѣвовъ (около 165 десятинъ).

Послѣ вынавшихъ дождей озими вскорѣ же достигли хорошаго состоянія; менѣе удовлетворительными были озими въ селеніяхъ Ичалкахъ, Пилекшевъ, Балахиѣ и отчасти въ селѣ Яблонѣ, Песочномъ и Цоталовѣ, гдѣ отъ недостатка влаги въ теченіе лѣта посѣвы на песчаной почвѣ высохли.

Наблюдавшіяся въ теченіе лѣта градобитія на озимыхъ поляхъ имѣли мѣсто въ селеніяхъ пяти волостей: б. мурашкинской, островской, б. якшенской, б. кемарской и княгининской. Всего побито посѣвовъ на 576 десятинахъ съ убыткомъ въ 10977 руб.

Жатва и уборка совершились при благопріятной погодѣ.

Урожай озимыхъ хлѣбовъ получился по преимуществу хорошій, неудовлетворительнымъ онъ оказался только въ вышеназванныхъ мѣстностяхъ.

Яровые всходы мѣстами отличались низкорослостію и вообще были хуже озимыхъ.

Градомъ было повреждено яровыхъ посѣвовъ въ общемъ до 55 десятинъ; на сумму убытковъ въ 700 руб.

Жатва и уборка яровыхъ хлѣбовъ были произведены при самой неблагоприятной погодѣ. Открывшіеся съ 1 августа дожди продолжались во все время уборки, пришлось пользоваться только небольшими перерывами, при чемъ собранный хлѣбъ подвергся порчѣ.

Урожай яровыхъ должно признать только удовлетворительнымъ, а мѣстами и ниже.

Травы росли удовлетворительно, но бывшіе во время уборки дожди повредили качество собраннаго сѣна.

Въ заключеніе уѣздная управа признаетъ княгининскій уѣздъ въ отношеніи средствъ продовольствія достаточно обеспеченнымъ, такъ что никакихъ особыхъ мѣръ отъ земаства въ этомъ отношеніи не потребуется.

Лукояновскій уѣздъ. Лукояновскій уѣздъ, за немногими исключеніями — уѣздъ чисто земледѣльческій, кустарные промыслы развиты слабо, почему урожаемъ хлѣбовъ населеніе обеспечивается, какъ въ продовольственномъ отношеніи, такъ и въ уплатѣ повинностей.

Весною озимые посѣвы по всему уѣзду оказались въ удовлетворительномъ состояніи; значительныхъ вымочекъ и выморозковъ не замѣчено, за

исключеніемъ 50 дес., пропавшихъ на низкихъ мѣстахъ отъ долгаго лежанія на нихъ снѣга у крестьянъ д. Пралевки и Погиболки, ново-слободской волости, отчего понесено убытка до 900 рублей.

Съ самаго начала весны и до 15 мая стояла сухая и холодная погода, съ сѣверными вѣтрами, послѣ 15 мая въ уѣздѣ повсемѣстно выпали хорошіе дожди; но вслѣдствіе стоявшихъ холодовъ озимые росли слабо. При такихъ условіяхъ были посѣяны и яровые, почему всходы ихъ появлялись туго. Въ концѣ мая хотя и установилась хорошая погода съ перепадающими дождями, значительно улучшившая ростъ озимыхъ и повліявшая на всходы яровыхъ, но въ теченіи всего іюня установилось сухое и жаркое время, благотворно повліявшее на ростъ озимыхъ; яровые же большею частію развивались слабо.

Урожай озимаго хлѣба получился выше средняго, за исключеніемъ больше-болдинской волости, гдѣ урожай средній.

Урожай же яровыхъ хлѣбовъ вышелъ пестрый: овесъ, чечевица, горохъ и просо уродились большей частью ниже средняго, греча выше средняго.

Уборка ржаного хлѣба произведена въ хорошую погоду; во время же уборки яровыхъ перепадали дожди, почему и убраны они позднѣе обыкновеннаго.

Травы на низкихъ мѣстахъ дали удовлетворительный сборъ сѣна, на возвышенныхъ же посредственный; въ общемъ урожай травъ былъ немного ниже средняго. Сѣно убрано въ хорошую погоду и потому вышло доброкачественнымъ.

Всѣхъ случаевъ градобитій въ уѣздѣ было десять, которыми побито 475 десят. и повреждено 10 десят. озимаго и 156 десят. яроваго, въ томъ числѣ 25 десят. конопли и 26 десят. овощей, отъ чего повесено убытку на 20675 руб. Кромѣ сего на поляхъ крестьянъ села Наруксова появлялся червь, которымъ истреблено 78 десят. гречи и 18 десят. гороху, всего на сумму 3264 руб.

Количество скота, содержамаго населеніемъ, значительно увеличивается. По сравненію количества скота, имѣющагося въ настоящее время, съ такимъ же за 1891 годъ, оказывается, что увеличеніе скота противъ 1891 г. выражается цифрою въ 94733 головы.

Изъ изложеннаго видно, что экономическое положеніе населенія лукояновскаго уѣзда, благодаря удовлетворительнымъ урожаямъ послѣднихъ двухъ лѣтъ, замѣтно улучшается.

Макарьевскій уѣздъ. Въ сельско-хозяйственномъ отношеніи 1895 г. ничѣмъ не отличается отъ прошлаго года: урожай какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ хлѣбовъ оказался почти одинаковымъ съ прошлогоднимъ. Весна и лѣто для растений были вполнѣ благопріятны. Озими весной вышли изъ

подъ снѣга въ очень хорошемъ состояніи; вымочки оказались лишь въ волостяхъ: черемисской—30 д., каменской—70 д., марьинской—4 д. и покровской—10 д. Отъ насѣкомыхъ хлѣба также не пострадали. Яровые хлѣба засѣяны были при благопріятной погодѣ. Холода, бывшіе въ маѣ мѣсяцѣ, хотя и задержали нѣсколько ростъ хлѣбовъ, но при наступившей потомъ теплою погодѣ съ частыми дождями, хлѣба скоро поправились. Жнитво озимыхъ производилось въ сухую жаркую погоду, но начавшіеся въ августѣ дожди и холода помѣшали уборкѣ озимыхъ съ полей, а также и жнитву яровыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе чего яровые оставались на поляхъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до середины сентября и убраны нѣсколько испортившимися.

Значительнымъ поврежденіямъ хлѣба подвергались отъ градобитій. Всего по уѣзду градомъ выбито 898 десятинъ озимаго и 253 десят. яровыхъ хлѣбовъ, съ убыткомъ въ общей сложности на сумму 15244 р. 50 к. Особенно пострадали отъ градобитія с. Богородское и д. Высоковка, населеніе которыхъ оказалось даже не въ состояніи засѣять озимыя поля на 1896 г. своими сѣменами; вслѣдствіе чего, по ходатайству этихъ обществъ, въ виду неотложности посѣва и недостатка времени для созыва экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздною управою выдано имъ заимообразно въ ссуду 1000 пуд. ржи, съ возвратомъ стоимости ея въ трехлѣтній срокъ. Ссуда эта выдана изъ хлѣбныхъ магазиновъ нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ богородской волости, въ виду невозможности закупить этотъ хлѣбъ въ другихъ мѣстахъ за краткостью времени.

Во всякомъ случаѣ, за исключеніемъ пострадавшихъ отъ градобитія селеній, урожай хлѣбовъ и травъ въ общемъ въ настоящемъ году можно считать среднимъ по уѣзду.

Количество домашняго скота въ уѣздѣ въ настоящемъ году нѣсколько увеличилось, вслѣдствіе удовлетворительнаго урожая прошлаго года.

Нижегородскій уѣздъ. Урожай ржи получился самъ $4\frac{1}{3}$. Всего засѣяно было озимымъ хлѣбомъ $44381\frac{1}{3}$ дес. пашни по 284 обществамъ изъ 258 селеній. Собрано со всей этой земли $1934637\frac{1}{2}$ мѣръ, или, считая на пуды, по 1 пуд. 5 фун. въ мѣръ, 2176467 пудовъ, болѣе противъ прошлаго года на 243294 пуда.

Отъ нынѣшняго урожая, за исключеніемъ сѣмянъ на засѣвъ озимаго поля, останется у крестьянъ на прокормленіе и удовлетвореніе прочихъ потребностей 1677181 пудъ, или около 13 пудовъ на наличную душу мужскаго и женскаго пола, каковыя запасы можно считать вполне обезпечивающими крестьянъ въ продовольствіи до новаго урожая.

Урожай яровыхъ въ нынѣшнемъ году получился ниже средняго, а овса—и совсѣмъ плохой. Причина этого—отсутствіе дождей во время роста

хлѣбовъ. Уборка яровыхъ также прошла при неблагопріятной дождливой погодѣ, такъ что хлѣбъ долгое время оставался въ полѣ, теряя зерно.

Урожай картофеля былъ, что называется, изъ годовъ. Повсемѣстно урожай его былъ не ниже самъ 8, а по качеству такого картофеля не бывало давно—очень крупный и мясистый.

Овощи въ пригородныхъ слободахъ уродились тоже очень хорошо, но, благодаря большому спросу, цѣны на нихъ, особенно на капусту, выше прошлогоднихъ.

Сборъ сѣна былъ средній и хуже прошлогодняго.

Семеновскій уѣздъ. Въ 1895 году, по стаяніи снѣга, хлѣба оказались удовлетворительными за исключеніемъ хахальской и юрасовской волостей. Въ апрѣлѣ и первой половинѣ мая, вслѣдствіе бездождія, произрастаніе было слабое, бывшіе затѣмъ дожди оживили было растительность, но наступившая холодная, съ заморозками, погода, снова остановила ростъ хлѣбовъ. Въ концѣ мая наступила теплая погода и хлѣба быстро стали поправляться. Разливомъ рѣки Волги у крестьянъ рожновской, бѣлкино-межуйковской и владимірской волостей затопило озимыя поля, отчего погибло до 275 дес. посѣвовъ, приблизительно на 9485 руб. и поля были перепаханы подъ яровые. Посѣвъ яроваго происходилъ во второй половинѣ мая, при холодной и дождливой погодѣ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ погода стояла для роста хлѣбовъ вполне благопріятная, только выпавшимъ градомъ побито въ волостяхъ бѣлкино-межуйковской, хвостиковской, зиняково-смольковской и хахальской до 361 дес. съ убыткомъ до 9308 руб., за исключеніемъ хахальской волости, такъ какъ побитыя въ деревнѣ Сутыри 15 дес. значительно поправились. Къ уборкѣ озимыхъ хлѣбовъ приступлено 17 іюля, сначала при хорошей погодѣ, а затѣмъ съ 30 іюля погода измѣнилась—наступило ненастье. Сѣнокосъ начался съ 1 іюля при благопріятной погодѣ, но окончился при дождяхъ. Трава была высокая, почему предполагали получить много сѣна, но предположеніе это не оправдалось оттого, что травы были рѣдки.

Урожай ржи въ общемъ вышелъ прекраснѣйшій, въ среднемъ самъ 5, въ отдѣльности отъ самъ два съ половиной (шалдежская волость) до самъ шесть съ половиной (владимірская). Овса—самъ 3, остальные яровые дали урожай удовлетворительный, за исключеніемъ льна, который уродился много хуже прошлогодняго.

Количество скота въ уѣздѣ увеличилось противъ прошлогодняго на 378 лошадей, 571 корову и 2515 головъ мелкаго скота, что надо приписать прошлымъ урожаямъ овса и травы; но по отдѣльнымъ волостямъ есть и уменьшеніе скота; причины этого должны быть отвесены отчасти къ незначительному урожаю травъ, а отчасти и къ недостаточности покосовъ; такъ, въ хахальской волости въ урожайный даже годъ крестьяне снимаютъ съ душеваго надѣла только отъ 25 до 40 пуд. сѣна, во многихъ же селеніяхъ

надѣльных покосовъ совсѣмъ нѣтъ, почему при всемъ желаніи крестьяне воздерживаются отъ столь важной отрасли сельскаго хозяйства, какъ скотоводство.

Изъ промысловъ ложкарный обнимаетъ собой хвостиковскую, боговленскую, шалдежскую и небольшую часть чистопольской волости. Въ текущемъ году ложки шли бойко, цѣны стояли хорошія, какихъ давно уже не запомнятъ, именно 4—5 руб. за тысячу, что объясняется значительнымъ спросомъ на макарьевской ярмаркѣ, на которой весь имѣвшійся запасъ былъ распроданъ безъ остатка.

Плетеніемъ коробовъ для укладки ложекъ и сплавомъ лѣса по рѣкѣ Керженцу занято населеніе преимущественно хахальской волости. Нынѣшній годъ, благодаря бойкой торговлѣ ложками, значительно усилилось и поднялось плетеніе коробовъ, такъ что цѣны сравнительно съ прошлымъ годомъ повысились вчетверо, именно за сто паръ коробовъ платили отъ 15 до 18 р. Весной хорошо шла и сплавка лѣса: такъ мѣстные жители, покупая лѣсъ въ среднемъ около 75 к. за дерево, но сплавкѣ въ селѣ Лысковѣ получали за него отъ 1 руб. 20 коп. до 1 руб. 30 коп.

Славящаяся окраской посуды хохломская волость тоже не осталась въ текущемъ году въ накладѣ, такъ какъ цѣны стояли выше прошлогоднихъ.

Валеносапожный и спеціальныя стелечныя промыслы волостей: кантауровской, дроздовской, хохломской и нѣкоторыхъ другихъ шли хорошо, немного только развѣ хуже прошлаго года, такъ какъ часть издѣлій, въ особенности низкихъ сортовъ, такъ называемыхъ коровьихъ, послѣ ярмарки осталась не распроданною и возвращена, часть же отправлена въ другіе торговые по рѣкѣ Волгѣ пункты.

Кузнечный промыселъ, составляющій главное занятіе населенія бѣлкино-межуйковской и рожновской волостей, шелъ нѣсколько успѣшнѣе прошлаго года, хуже спросъ былъ на коромысла, но гвозди и скобы сбывались хорошо.

Сергачскій уѣздъ. Озимые вышли изъ подъ снѣга удовлетворительными, выморозковъ и вымочекъ не было. Состояніе погоды въ маѣ не особенно благопріятствовало развитію озимей: дули сухіе вѣтра, дождей не было до половины мѣсяца, а затѣмъ хотя и были, но росту мѣшали холода. Съ конца мая погода измѣнилась на теплую, перепадали затѣмъ дожди, и озимые достигли удовлетворительнаго состоянія.

Урожай ржаного хлѣба,—въ общемъ средній (самъ 55,85), качество зерна удовлетворительно.

Валовой сборъ ржи, путемъ средняго вывода, опредѣлился въ 67 пуд. съ казенной десятины.

Въ теченіи лѣта побито градомъ въ кечасовской волости 160 дес. на сумму 2700 руб., въ юрьевской 40 дес. на 540 руб., въ ивковской 175 дес. на 2500 руб. и въ шарапавской 120 дес. на 2280 руб.

Сѣвъ озимей на будущій годъ начался въ первыхъ числахъ августа и около 18 числа этого мѣсяца сѣвъ окончень повсемѣстно при благопріятныхъ условіяхъ.

Ранніе посѣвы яровыхъ дали удовлетворительные всходы, всходы же посѣвовъ позднихъ, вслѣдствіе неблагопріятнаго времени въ маѣ мѣсяцѣ, были хуже. Съ переменною погоды на лучшую въ концѣ мая, яровые шли въ ростъ успѣшно.

Яровые хлѣба дали урожай вообще по уѣзду средній.

Въ теченіе лѣта яровые пострадали отъ градобитій на 213 десятинахъ. Убытокъ 3180 руб.

Сѣна собрано до 1367755 п.; сборъ этотъ слѣдуетъ признать среднимъ.

На основаніи приведенныхъ выше данныхъ можно признать населеніе въ продовольственномъ отношеніи обезпеченнымъ.

Въ количествѣ содержамаго населеніемъ скота замѣчается значительное увеличеніе, благодаря урожаямъ послѣднихъ лѣтъ.

Какъ подспорье при сельскомъ хозяйствѣ крестьяне имѣютъ заработки —мѣстные у землевладѣльцевъ по обработкѣ земли и уборкѣ ея продуктовъ, и посторонніе. Сумма первыхъ высчитана приблизительно въ 71000 руб. и вторыхъ въ 349000 в.; эти суммы показаны за исключеніемъ расходовъ на проѣздъ, содержаніе, одежду и т. п. и такимъ образомъ выражаютъ чистый заработокъ. Кустари получаютъ чистаго заработка до 28000 руб.

Судя по изложеннымъ выше свѣдѣніямъ положеніе, населенія въ продовольственномъ отношеніи представляется обезпеченнымъ и не вызывающимъ какихъ либо особыхъ мѣръ и ссудъ изъ губернскаго продовольственнаго капитала, такъ какъ урожай озимаго хлѣба вообще по губерніи получился удовлетворительный, а урожай яровыхъ хлѣбовъ—не ниже средняго. Исключеніе изъ общаго благополучнаго состоянія представляетъ только юго-восточная часть ардатовскаго уѣзда, гдѣ яровые хлѣба уродились настолько плохо, что крестьянамъ потребуется помощь въ обѣмненіи въ будущемъ 1896 году яровыхъ полей, почему уѣздное земское собраніе и ходатайствуетъ объ отпускѣ на этотъ предметъ 3000 р. изъ губернскаго продовольственнаго капитала.

II. Ссуда изъ губернскаго продовольственнаго капитала.

Вслѣдствіе телеграммы ардатовской уѣздной земской управы отъ 9 августа сего года, губернской управой 10 того же августа за № 14825

разрѣшено было уѣздной управѣ получить изъ имѣющихся въ кассѣ ея суммъ губернскаго земства 500 руб., для выдачи въ ссуду крестьянамъ дер. Бѣляевой, ардатовскаго уѣзда, пострадавшимъ отъ градобитія, на покупку ста четвертей сѣмянъ для засѣва полей.

Какъ выше уже объяснено и какъ видно изъ вѣдомости ардатовской уѣздной земской управы о губернскомъ сборѣ за августъ мѣсяцъ, уѣздною управою выдано крестьянамъ дер. Бѣляевой въ ссуду 410 руб 17 к.

III. Кредитъ на продовольственныя нужды въ 1996 г.

Кромѣ 3000 р., объ отпускѣ которыхъ ходатайствуетъ ардатовское уѣздное земское собраніе, необходимо открыть губернской управѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, кредитъ въ суммѣ 5000 р. на непредвидѣнныя продовольственныя нужды.

Къ сему докладу прилагаются вѣдомости за время съ 1 сентября 1894 по 1 сентября 1895 г.: 1) о состояніи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ и 2) о состояніи общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ съ 1 сентября 1894 года по 1 сентября 1895 года, по Нижегородской губерніи.

У Ѣ З Д Ы .	Число реальныхъ душъ состоящихъ на хлѣбномъ запасѣ.	Къ 1-му сентября 1894 г. въ магазинахъ состояло.												Съ 1 сентября 1894 г. по 1 сентября 1895 г.												Къ 1 сентября 1895 г.											
		На лицо.						Въ долгу.						И Т О Г О .						Поступило въ уплату долга						Выдано въ ссуду.						состоить на лицо.					
		Озимого.			Ярового.			Озимого.			Ярового.			Озимого.			Ярового.			Озимого.			Ярового.			Озимого.			Ярового.			Озимого.			Ярового.		
		Чета.	Ч.	Г.	Чета.	Ч.	Г.	Чета.	Ч.	Г.	Чета.	Ч.	Г.	Чета.	Ч.	Г.	Чета.	Ч.	Г.	Чета.	Ч.	Г.	Чета.	Ч.	Г.	Чета.	Ч.	Г.	Чета.	Ч.	Г.	Чета.	Ч.	Г.	Чета.	Ч.	Г.
Ардатовскій	42611	1083	.	4	2938	6	.	41527	7	4	18371	6	.	42611	.	.	21305	4	.	3503	3	4	1176	4	.	1034	6	.	2663	7	4	3551	6	.	1446	2	4
Арсамасскій	50745	10628	6	.	352	4	.	39115	2	.	24429	4	.	49744	.	.	24732	.	.	11330	.	.	180	4	.	60	.	.	203	2	.	21898	6	.	329	6	.
Балахнинскій	39009	16563	1	4	1195	7	4	16491	7	4	17435	1	6	39055	1	.	18631	1	2	13476	6	4	15333	1	6	6157	4	6	13166	6	4	23882	3	2	3362	2	6
Васильскій	34754	30440	4	.	6362	4	.	7494	.	.	5638	.	.	37934	4	.	12000	4	.	4707	2	4	4231	3	4	96	5	4	35	6	4	86051	1	.	10558	1	.
Горбатовскій	31983	219	3	.	25	4	.	31718	5	.	15941	.	.	31933	.	.	15966	4	.	2591	2	.	7253	3	.	1988	6	.	4794	1	.	871	7	.	2484	6	.
Княгининскій	39414	2222	4	.	2187	3	.	37191	4	.	17519	5	.	39414	.	.	19707	.	.	16754	.	.	3679	4	.	8126	4	.	2479	7	.	10850	.	.	3387	.	.
Лукояновскій	71099	3743	7	7	1595	1	.	67175	.	1	33771	3	.	70919	.	.	35366	4	.	2606	3	.	3	2	.	21	.	.	173	5	.	6329	2	7	1424	6	.
Макарьевскій	35239	7555	6	.	1197	1	.	24934	2	.	12492	7	.	32490	.	.	13690	.	.	14200	6	.	7336	7	.	7266	.	4	6244	7	.	14490	3	4	2289	1	.
Нижегородскій	46175	12440	.	.	538	2	.	33735	.	.	21415	6	.	46175	.	.	21954	.	.	24176	3	.	12802	5	.	24531	6	.	13057	.	.	12084	5	.	283	7	.
Семеновскій	33412	5607	4	5	491	.	2	25744	1	.	14779	7	7	31351	5	5	15271	.	1	5799	3	4	7858	3	5	2402	5	5	6426	2	4	9004	2	4	1923	1	3
Сергачскій	46618	14546	.	.	10627	7	.	32072	.	.	1.681	1	.	46618	.	.	23309	.	.	13428	2	4	4909	4	4	35	5	.	488	6	.	27938	5	4	15048	5	4

Въ Арсамаскомъ уѣздѣ изъ числа 50745 душъ крестьянъ с. Сланцева въ количествѣ 194 душъ имѣютъ взаимнѣ хлѣбныхъ запасовъ продовольственный капиталъ, а потому общій итогъ хлѣба на 1 сентября 1895 г. слѣдуетъ считать по числу 50551 души, т. е. озимого 50551 четверть и ярового 25275 четвертей 4 мѣры. Къ 1 сентября 1894 г. состояло на хлѣбномъ окладѣ 49744 души, вслѣдствіе чего итогъ хлѣба показанъ въ этомъ числу соответственно сей цифрѣ.

Въ Балахнинскомъ уѣздѣ изъ числа 34841 четверти 5 мѣры озимого хлѣба подлежатъ исключенію 75 четвертей, которыя замѣнены инойми яровыми хлѣбами, затѣмъ изъ числа 18664 четвертей 1 мѣры ярового хлѣба подлежатъ исключенію 1146 $\frac{1}{2}$ четвертей, вмѣсто которыхъ имѣется денежный продовольственный капиталъ и кромѣ того подлежатъ исключенію 204 $\frac{1}{2}$ четверти, вмѣсто которыхъ имѣется въ магазинахъ озимой хлѣбъ.

Въ Васильскомъ уѣздѣ количество хлѣба не соответствуетъ числу душъ, потому что въ нѣкоторыхъ обществахъ яровые запасы замѣнены рожью, а въ другихъ хлѣбные запасы замѣнены денежными капиталами.

Въ Макарьевскомъ уѣздѣ изъ числа 35239 реальныхъ душъ 3400 душъ замѣнили озимой и яровой хлѣбъ деньгами и 3157 душъ замѣняли деньгами яровой хлѣбъ. По нѣкоторымъ обществамъ яровой хлѣбъ замѣненъ озимымъ, почему, соответственно числу душъ, содержащихъ хлѣбные запасы въ натурѣ, озимого хлѣба показано болѣе на 651 четверть, а ярового на это количество менѣе.

Общее количество ярового хлѣба по Нижегородскому уѣзду, подлежащаго нахожденію къ 1 сентября 1894 г. въ магазинахъ, получается при вычитаніи изъ 23087 $\frac{1}{2}$ чегъ ярового хлѣба, т. е. половинъ количества озимого, 1098 $\frac{1}{2}$ четвертей, замѣненныхъ продовольственнымъ капиталомъ и 35 четвертей, недостающихъ по числу душъ въ с. Безводномъ, замѣнившихъ овесъ шиповидъ. По тому же уѣзду 2817 душъ замѣнили хлѣбные запасы денежнымъ продовольственнымъ капиталомъ, а 150 душъ с. Таможнякова имѣютъ какъ натуральные хлѣбные запасы, такъ и продовольственный капиталъ.

Въ Семеновскомъ уѣздѣ количество хлѣба не соответствуетъ числу душъ, такъ какъ крестьяне хвостяковской волости замѣнили часть хлѣбныхъ запасовъ продовольственнымъ капиталомъ.

Въ Сергачскомъ уѣздѣ число душъ не соответствуетъ прошлогоднему, потому что 12 обществъ перешли съ денежныхъ запасовъ на натуральные (2143 души), затѣмъ 20 душъ исключены какъ безземельные; поэтому и количество хлѣба, подлежащаго засылкѣ въ магазины измѣнено

ВѢДОМОСТЬ

О состояніи общественныхъ и сословныхъ продовольственныхъ капиталовъ въ нижегородской губерніи

съ 1 сентября 1894 г. по 1 сентября 1895 г.

У ъ з д ы.	Въ 1 сентяб- ря 1894 года состояло.		Съ 1 сентября 1894 года по 1 сентября 1895 г. поступило на приходъ.		
	Руб.	К.		Руб.	К.
Ардаговскій	9741	44 ³ / ₄	Процентовъ на капиталъ . . Въ возратъ 5 ⁰ / ₀ налога въ казну съ доходовъ на капиталъ Разница биржевой цѣны про- тивъ номинальной при покупкѣ процентныхъ бумагъ Прибыль при конверсіи 5 ⁰ / ₀ билетовъ государственнаго бан- ка и билетовъ восточнаго займа	299 72 20 89 29 23 378 30	
Итого . . .	9741	44 ³ / ₄		728 14	
Арзамасскій	18712	19	Прибыли при обмѣнѣ 5 ⁰ / ₀ би- лета государственнаго банка на 4 ⁰ / ₀ ренту Начислено процентовъ за уѣз- ными земствомъ на займатый ка- питалъ Въ возратъ 5 ⁰ / ₀ налога въ казну съ доходовъ на капиталъ	70 21 293 50 23 26	
Итого . . .	18712	19		386 97	
Балахнинскій	116960	32	Въ уплату ссудъ На составленіе капитала . . Прибыль при обмѣнѣ вышед- шихъ въ тиражъ облигацій . . Процентовъ на капиталъ . . . Въ возратъ 5 ⁰ / ₀ налога въ казну съ доходовъ на капиталъ	2507 54 1306 94 23 60 4611 50 164 60	
Итого . . .	116960	32		8614 18	
Васильскій	11834	03	Въ уплату ссудъ Процентовъ на капиталъ . . Прибыль при обмѣнѣ 5 ⁰ / ₀ би- летовъ государственнаго банка на 4 ⁰ / ₀ ренту Въ возратъ 5 ⁰ / ₀ налога въ казну съ доходовъ на капиталъ	802 516 43 ¹ / ₂ 48 47 ¹ / ₂ 94 03	
Итого . . .	11834	03		1460 94	

Съ 1 сентября 1894 года по 1 сентября 1895 года произведено въ расходъ.	Въ остаткѣ въ 1 сентя- бря 1895 г. состоятъ.		Въ какихъ денежныхъ знакахъ заключаются капиталы.
	Руб.	К.	
			Въ процентныхъ бумагахъ 10000 р. и въ наличныхъ деньгахъ 469 р. 58 ³ / ₄ коп.
Выдано сельскимъ обществамъ, сдѣлавшимъ зазимній хлѣба въ запасные магазины	1720		Въ долгу за уѣзными земствомъ 10739 руб. 80 коп., въ билетѣ 4 ⁰ / ₀ ренты 916 р. 34 коп. (по по- купной цѣнѣ) и въ наличныхъ деньгахъ 723 р. 2 коп.
За храненіе процентныхъ бу- магъ Выдано сельскимъ обществамъ, перешедшимъ на хлѣбный сборъ, за асынаный въ магазинъ хлѣбъ Выдано сельскимъ обществамъ въ ссуду	24 65 5654 87 3264	116630 98	Въ процентныхъ бумагахъ 116550 р. и въ наличныхъ деньгахъ 80 р. 98 коп.
Уплачено за проценты, нахо- дящіеся при купленныхъ биле- тахъ государственнаго казна- чейства Вознагражденіе казначейства за счетоводство	11 63 22 40	13260 94	Въ процентныхъ бумагахъ 12850 р. и въ наличныхъ деньгахъ 410 р. 94 коп.
	34 03	13260 94	

У ъ з д ы.	Къ 1 Сентя- бря 1894 года состояло.		Съ 1 сентября 1894 года по 1 сентября 1895 г. поступило на приходъ.		
	Руб.	К.		Руб.	К.
Горбатовскій	37431	20	Процентовъ на капиталъ . . . Въ возратъ 5% налога въ казну съ доходовъ на капиталъ	1563	92 18 01
Итого . . .	37431	20		1561	93
Клягининскій	11211	76 ³ / ₄	Въ уплату ссудъ Процентовъ на капиталъ . . . Въ возратъ 5% налога въ ка- зу съ доходовъ на капиталъ . .	768	33 550 33 ³ / ₄ 50 79
Итого . . .	11211	76 ³ / ₄		1369	45 ³ / ₄
Лукояновскій	4900	54	Въ возратъ ссудъ Прибыль при обменѣ процент- ныхъ бумагъ по конверсiи . . Поступило въ депозитъ губер- ской управы въ уплату ссудъ равне 1 сентября 1894 г. . . Процентовъ на капиталъ . . . Въ возратъ 5 ¹ / ₂ % налога въ ка- зу съ доходовъ на капиталъ . .	431	76 288 19 368 27 160 87 4 63
Итого . . .	4900	54		1301	72
Макарьевскій	54844	81	Въ уплату ссудъ Разница номинальной цѣны прот. бирж. припокупки 4% рентн Разница при обменѣ 5% биле- товъ государственнаго банка на 4% ренту 200 р. и доплата по конверсiи 61 р. 37 к. Процентовъ на капиталъ . . . Въ возратъ 5% налога въ казну съ доходовъ на капиталъ	268	68 94 35 261 37 2240 56 56 63
Итого . . .	54844	81		2921	59

Съ 1 сентября 1894 года по 1 сентября 1895 года произведено въ расходъ.	Въ остаткѣ къ 1 сентя- бря 1895 г. состоятъ.		Въ какихъ денежныхъ знакахъ заключаются капиталы.
	Руб.	К.	
Уплатено государственному банку при покупкѣ ссудительствъ 4% рентн	22	25	38990 88
Почтовые расходы	10	16	12563 98 ¹ / ₂
Доплата при замѣнѣ вышед- шаго въ тиражъ 5% билета второго съ выигрышами займа .	7	13	
Почтовый расходъ	1	21	6201 05
Почтовые, комиссионные, на храненiе процентныхъ бумагъ и проч.	28	76	57737 64

Въ процентныхъ бумагахъ 29645р.
50 к., въ книжкѣ государ-
ственной сберегательной кассы
9327 р. 37 к. и въ наличныхъ
деньгахъ 18 р. 1 к.

Въ процентныхъ бумагахъ 11600 р.
и въ наличныхъ деньгахъ 963 р.
33¹/₂ коп.

Въ процентныхъ бумагахъ 4800 р.,
въ книжкѣ сберегательной
кассы 1143 р. 62 к., въ налич-
ныхъ деньгахъ 76 р. 90 к. и въ
депозитъ губернской управы
680 руб. 53 коп.

Въ процентныхъ бумагахъ 57300 р.
и наличныхъ деньгахъ 437 р.
64 коп.

У Б З Д Ы.	Къ 1 Сентя- бря 1894 года состояло.		Съ 1 сентября 1894 года по 1 сентября 1895 г. поступило на приходъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Нижегородскій	36261	01	Въ возвратъ ссудъ Прибыль при обменѣ 5% би- товъ государственнаго банка по коверси Прибыль при покупкѣ процент- ныхъ бумагъ Процентовъ на капиталъ Въ возвратъ 5% налога въ казну съ доходовъ на капиталъ	23 14 871 35 169 44 1721 67 93 37
Итого	36261	01		2878 97
Семеновскій	14090	17	Въ уплату ссудъ Процентовъ на капиталъ Въ возвратъ 5% налога въ казну съ доходовъ на капиталъ	4299 24 528 41 40 24
Итого	14090	17		4867 89
Сергачскій	31010	41 1/2	Въ возвратъ ссудъ Процентовъ на капиталъ Прибыль при обменѣ 5% би- летовъ государственнаго банка на 4% ренту Въ возвратъ 5% налога съ доходовъ на капиталъ	4457 59 874 15 1100 222 38
Итого	31010	41 1/2		6654 12
Всего по губерніи	341997	90		32765 90 3/4

Съ 1 сентября 1894 года по 1 сентября 1895 года произведено въ расходъ.	Въ остаткѣ къ 1 сентя- бря 1895 г. состоятъ.		Въ какихъ денежныхъ знакахъ заключаются капиталы.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Отослано въ губернскую управу	279	14	38860	84	Въ процентныхъ бумагахъ 36500 р и наличными деньгами 2360 р 84 коп.
	279	14	38860	84	
	.	.	18958	06	Въ процентныхъ бумагахъ 18100 р. и въ княжеской государственной сберегательной кассы 5858 р. 6 коп.
	.	.	18958	06	
Выдано на покупку хлѣба сельскимъ обществамъ, пере- шедшимъ на хлѣбный сборъ	722	31	36472	47 1/2	Въ процентныхъ бумагахъ 33400 р. и въ наличныхъ деньгахъ 3072 р. 47 1/2 коп.
Выдано сельскимъ обществамъ на постройку хлѣбныхъ мага- зиновъ	469	75			
	1192	06	36472	47 1/2	
	12238	26	362525	54 3/4	

Къ 1 сентября 1895 г. въ ссудахъ за сельскими обществами состоитъ.

У ѣ з д ы:

Ардатовскій	514 р. —	в.
Арзамасскій	8269 „ 15	„
Балахнинскій	12560 „ 26	„
Васильскій	65552 „ 49	„
Горбатовскій	42929 „ 07	„
Княгининскій	25875 „ 48 ³ / ₄	„
Лукояновскій	27229 „ 51	„ *)
Макарьевскій	19157 „ 34	„
Нижегородскій	30419 „ 90	„
Семеновскій	27250 „ 11	„
Сергачскій	353337 „ 25 ¹ / ₄	„ **)

*) Въ томъ числѣ 18362 р. 21 коп., полученные въ ссуду самими сельскими обществами аратской волости, помимо уѣздной управы, и поэтому незначашіеся въ вѣдомостяхъ за прежнее время.

**) Кромѣ денегъ, выданныхъ на постройку магазиновъ.

31. О ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія предъ правительствомъ о сложеніи пени по ссудѣ въ 38000 р. въ неурожайный 1891 годъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 3 декабря, стр. 13).

Арзамасская уѣздная земская управа внесла въ XXXI очередное арзамасское уѣздное земское собраніе докладъ по вопросу о ходатайствѣ предъ правительствомъ о сложеніи пени, начисленной по ссудѣ въ 38000 р., въ коемъ объяснила слѣдующее:

„Вслѣдствіе ряда неурожайныхъ лѣтъ и непоступленій сборовъ, арзамасскому земству въ 1891 году была дана правительствомъ ссуда въ суммѣ 38000 р., при чемъ Государь Императоръ въ 1 день сентября того года высочайше повелѣть соизволилъ: „въ виду крайне затруднительнаго положенія арзамасскаго земства, выдать эту ссуду изъ 6-ти милліоннаго кредита, назначеннаго на экстренныя въ теченіи года надобности, съ тѣмъ чтобы сумма эта была возвращена въ казну въ теченіи трехъ лѣтъ равными частями, начиная съ 1 января 1892 г., изъ 6% на остающуюся часть капитальнаго долга“.

„Слѣдующія части ссуды, а равно и 6% на остающійся долгъ своевременно заносились въ смѣты земства, но, за неимѣніемъ въ наличности денегъ въ голодные годы, самый долгъ не погашался до конца 1894 года, а потому и другаго расчета, кромѣ предполагаемаго, на основаніи высочайше утвержденныхъ условій, управа не подозрѣвала. При платежахъ же долга въ 1894 и 1895 гг. въ арзамасское казначейство, ей стало извѣстно, что особенною канцеляріею по кредитной части, по истеченіи каждаго года, не только были причисляемы слѣдующіе 6% къ капитальному долгу, но еще и начислялась пеня въ размѣрѣ 6% же. За несвоевременный платежъ долга, пени этой по настоящее время уже почислено, изъ вносимыхъ управою суммъ, 4252 р. 69 к.“.

Почему уѣздная управа, основываясь на томъ, что упомянутая ссуда была дана съ особаго высочайшаго соизволенія, въ виду крайне затруднительнаго положенія земства, не изъ государственнаго банка, гдѣ за несвоевременныя платежи узаконенъ порядокъ начисленія пени, а изъ 6-ти милліоннаго кредита, назначеннаго исключительно на экстренныя въ теченіи 1891 года надобности, предложила собранію ходатайствовать предъ правительствомъ, чтобы уплаченная пеня была почислена въ погашеніе капитальнаго долга, а также чтобы и на будущее время, до погашенія ссуды, таковой не начислялось.

Арзамасское уѣздное земское собраніе, по выслушаніи доклада уѣздной управы въ засѣданіи 31 октября 1895 г., постановило согласиться съ нимъ.

Внося настоящее ходатайство арзамасскаго уѣзднаго земства на обсужденіе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь съ своей стороны предложить собранію поддержать его.

32. О вопросахъ, предложенныхъ съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

(Приложеніе къ журналу собранія 3 декабря, стр. 13).

Г. министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ разослана въ губернскія земскія управы записка слѣдующаго содержанія:

„На министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ по закону возложено: попеченіе о распространеніи и усовершенствованіи земледѣлія, скотоводства и другихъ отраслей сельскаго хозяйства; попеченіе о развитіи кустарныхъ промысловъ сельскаго населенія; содѣйствіе торговлѣ сельско-хозяйственными произведеніями; собираніе и разработка статистическихъ свѣдѣній по сельско-хозяйственной промышленности. Къ предметамъ вѣдѣнія органовъ министерства относятся дѣла о развитіи и усовершенствованіи спеціальныхъ культуръ и сельско-хозяйственныхъ техническихъ производствъ; о состоящихъ въ вѣдѣніи министерства учебно-практическихъ и опытныхъ сельско-хозяйственныхъ заведеніяхъ, о сельско-хозяйственныхъ учрежденіяхъ, съѣздахъ и выставкахъ; вопросы торгово-промышленные и экономическіе, касающіеся сельскаго хозяйства; вопросы крестьянскаго хозяйства и, наконецъ, изслѣдованія какъ сельскаго хозяйства вообще, такъ и отдѣльныхъ его отраслей (учрежд. министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ ст. 2 п.п. 1, 2, 7, ст. 70 п.п. 1, 2 и ст. 71 п.п. 1, 2 и 4).

„Состояніе земледѣльческаго промысла находится, съ одной стороны, въ полной зависимости отъ совокупности экономическихъ и бытовыхъ условий, его окружающихъ, съ другой—опредѣляется успѣхами, достигнутыми въ технику этого промысла, и въ устраниніи естественныхъ препятствій къ его развитію. Соотвѣтственно сему, нужды сельскаго хозяйства, въ ихъ жизненномъ разнообразіи, не рѣдко могутъ и выходить изъ круга непосредственнаго вѣдѣнія министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Выясненіе же общихъ и мѣстныхъ интересовъ земледѣлія, возможное содѣйствіе его преуспѣянію и высшее руководство въ борьбѣ съ препятствіями, задерживающими его развитіе, составляютъ, въ силу самаго закона, прямую задачу министерства.

„Но дѣятельность его въ этомъ направленіи будетъ тѣмъ плодотворнѣе, чѣмъ большую оно получитъ возможность опираться на инициативу и содѣйствіе мѣстныхъ силъ и идти на встрѣчу мѣстнымъ потребностямъ и запросамъ. При осуществленіи большей части намѣченныхъ выше задачъ, мѣстныя условія каждой губерніи и уѣзда имѣютъ особо важное значеніе. Правительственныя мѣропріятія въ области сельскаго хозяйства, сами по себѣ и съ общей точки зрѣнія серьезныя и существенныя, могутъ, однако, имѣть различную степень полезности и различное практическое значеніе въ той или другой мѣстности. Это различіе обусловливается, помимо естественныхъ

особенностей данной мѣстности, еще и общимъ состояніемъ въ ней сельскаго хозяйства, степенью выясненія его нуждъ, а также наличностію учрежденій, содѣйствующихъ его успѣхамъ. Такъ, разнаго рода земельныя улучшенія—орошеніе земель, осушеніе болотъ, укрѣпленіе песковъ, лѣсоразведеніе и проч., имѣя для нѣкоторыхъ мѣстностей имперіи первостепенное значеніе, въ другихъ уступаютъ инымъ неотложнымъ, вполне опредѣлившимся требованіямъ въ сферѣ общихъ экономическихъ интересовъ земледѣльческаго промысла и вызываютъ мѣропріятія иного характера, какъ-то: содѣйствіе постановкѣ этого промысла соотвѣтственно существующимъ условіямъ рынка, обезпеченіе хозяевъ рабочей силой, развитіе техническихъ сельско-хозяйственныхъ производствъ, установленіе кредита на сельско-хозяйственныя улучшенія, распространеніе разныхъ видовъ страхованія отъ—градобитій, отъ падежа скота и друг. случайностей. Далѣе, несовершенство въ technikѣ земледѣлія и недостатокъ въ спеціальныхъ знаніяхъ, вызывающіе необходимость устройства опытныхъ станцій, полей, образцовыхъ фермъ, сельско-хозяйственныхъ школъ, ощущаются въ разныхъ губерніяхъ не въ равной мѣрѣ, и, представляя въ нѣкоторыхъ изъ нихъ задачи, стоящія на первой очереди, въ другихъ, по мнѣнію мѣстныхъ хозяевъ, отступаютъ на второй планъ. Самая организація мѣстнаго содѣйствія на сельское хозяйство не вездѣ можетъ принимать формы одинаковыя: такъ, учрежденіе института агрономовъ, сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ и др., привлеченіе общественныхъ силъ для взаимной помощи въ видѣ сельско-хозяйственныхъ обществъ, товариществъ, артелей, обществъ кооперативныхъ и пр. могутъ представлять живую и насущную потребность въ извѣстной мѣстности, тогда какъ въ другой — предстоитъ лишь поддерживать или развивать существующія учрежденія этого рода, или наоборотъ, соотвѣтственно уровню развитія сельскаго хозяйства, они не составляютъ еще предмета настоятельной надобности. Съ другой стороны, и частныя обстоятельства имѣютъ значеніе при оцѣнкѣ той или другой мѣры въ отношеніи ея удобства и примѣнимости. Такъ напримѣръ, въ иныхъ губерніяхъ и уѣздахъ, пользуясь существующими фермами министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ или особо выдающимися частными хозяйствами, легче, чѣмъ въ другихъ, ввести улучшенныя породы скота, разнообразныя спеціальныя культуры, устроить опытные поля и проч.

„Всѣ эти мѣры, вообще говоря, несомнѣнно полезныя и важныя, не имѣютъ, такимъ образомъ, равнаго практическаго значенія въ смыслѣ мѣстныхъ интересовъ. Поэтому въ рядѣ предстоящихъ сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій должна быть соблюдена извѣстная опредѣленная послѣдовательность. Для сего надлежитъ, по соображенію современныхъ условій сельскаго хозяйства, съ точностью выяснить его существеннѣйшія нужды и требованія и опредѣлить наиболѣе цѣлесообразные способы и приемы воспоспособленія ему, какъ общіе, такъ и частныя. Эта работа дастъ необходимыя точки опоры для послѣдовательнаго проведенія системы сельско-хозяйственнаго управленія и выполненія тѣхъ дѣйствій, которыя составляютъ главное назначеніе министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

„Непосредственное попеченіе о мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ нуждахъ принадлежитъ по закону земскимъ учрежденіямъ и въ дѣйствительности по преимуществу ими осуществляется, хотя далеко не въ одинаковой степени въ разныхъ губерніяхъ и уѣздахъ. Съ учрежденіемъ министерства земледѣлія земская дѣятельность въ этой своей отрасли должна усилиться при поддержкѣ, которую, по степени участія, впосимаго въ дѣло каждымъ отдѣльнымъ земствомъ, оно всегда найдетъ въ центральномъ органѣ правительственной власти. Соотвѣтственно съ этимъ, установленіе необходимой связи между министерствомъ и земскими учрежденіями въ области воспособленія сельскому хозяйству является однимъ изъ вопросовъ, поставленныхъ на ближайшую очередь. Но не ожидая окончательнаго разрѣшенія сего общаго вопроса и въ виду ст. 2 положенія о земскихъ учрежденіяхъ г. министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ призналъ возможнымъ нынѣ же призвать земскія учрежденія къ исполненію указанной выше работы, имѣющей существенное значеніе для будущей дѣятельности министерства земледѣлія и для самаго земства.

„Сообразно сему, съ высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ предлагаетъ на обсужденіе нижегородскаго губернскаго земскаго собранія нижеслѣдующіе вопросы:

Какія нужды земледѣлія представляются въ нижегородской губерніи настолько назрѣвшими и неотложными, что требуютъ возможно скорѣйшаго ихъ удовлетворенія?

Какія именно мѣры признаются въ настоящее время наиболѣе, по мѣстнымъ условіямъ, цѣлесообразными для удовлетворенія указанныхъ нуждъ?

Удовлетвореніе какихъ именно сельско-хозяйственныхъ нуждъ представляется, по мѣстнымъ условіямъ, нынѣ наиболѣе удобоосуществимымъ?

Какія затѣмъ требованія сельскаго хозяйства, не имѣющія характера неотложности или же встрѣчающіяся съ болѣе или менѣе важными трудностями въ ихъ разрѣшеніи, должны составлять задачу будущаго?

Какія мѣры на пользу мѣстнаго земледѣлія могутъ быть приведены въ исполненіе самимъ земствомъ и какія изъ нихъ требуютъ участія или содѣйствія со стороны министерства земледѣлія?

„Будучи увѣренъ, что нижегородское губернское земское собраніе, отъ котораго будетъ зависѣть передать эти вопросы на предварительное разсмотрѣніе собраній уѣздныхъ, отнесется къ настоящему дѣлу съ тѣмъ вниманіемъ, котораго оно требуетъ, министръ земледѣлія и государственныхъ имуществъ ожидаетъ всестороннихъ по вышеизложеннымъ вопросамъ заключеній земства“.

Согласно постановленію XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія, вопросы, предложенные г-номъ министромъ земледѣлія, переданы были на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній. Заключенія уѣздныхъ собраній и послужили однимъ изъ главныхъ основаній предлагаемаго доклада. Съ своей стороны губернская управа сочла себя обязанною отнестись къ поставленнымъ въ запискѣ г. министра вопросамъ со всевозможнымъ вниманіемъ и подвергла пересмотру всѣ имѣвшіеся въ ея распоряженіи и относящіеся къ этимъ вопросамъ матеріалы. Къ этому, помимо чрезвычайной важности самыхъ вопросовъ, побуждалъ управу и тотъ исключительный способъ, которымъ вопросы эти поступили на разсмотрѣніе собранія, и, наконецъ, то критическое положеніе, которое переживаютъ въ настоящее время сельское хозяйство и сельское населеніе нашей губерніи и которое требуетъ самыхъ энергичныхъ мѣръ для устраненія кризиса.

Мнѣнія уѣздныхъ земствъ по поводу кризиса, переживаемаго нашимъ сельскимъ хозяйствомъ, отличаются замѣчательнымъ единодушіемъ. Такъ, напримѣръ, ардамовская уѣздная земская управа въ докладѣ своемъ, принятомъ въ существенныхъ частяхъ и чрезвычайнымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, исходною точкою разсужденій принимаетъ упадокъ земледѣлія и производительности земли, повсемѣстно наблюдаемый въ настоящее время и являющійся послѣдствіемъ общаго разстройства экономическаго положенія большинства крестьянскаго населенія уѣзда. Точно также васильская земская управа, характеризуя положеніе своего уѣзда, указываетъ на всеобщую въ уѣздѣ задолженность и жалобы на матеріальные недостатки, причемъ, по мнѣнію управы, упадокъ народнаго благосостоянія нельзя объяснить неурожаемъ 1891 года, который лишь обнаружилъ его болѣе наглядно такъ какъ то же положеніе крестьянъ существовало и до неурожайныхъ годовъ. По свидѣтельству арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія „большинство хозяйствъ работаетъ себѣ въ убытокъ, и при такомъ положеніи неминуемъ все болѣй и болѣй упадокъ ихъ“. Земледѣліе крестьянъ балахнинскаго уѣзда, по словамъ мѣстной управы, не служитъ обезпеченіемъ крестьянскаго хозяйства, какъ по малоземелію, такъ и по недоброкачественности земель. Точно также и въ княгининскомъ уѣздѣ, по утвержденію экономическаго совѣта при уѣздной управѣ, мѣстное сельское хозяйство испытываетъ крайне напряженное положеніе вслѣдствіе послѣднихъ неурожаевъ и обезцѣпенія хлѣба. Наконецъ нижегородская уѣздная земская управа въ докладѣ, принятомъ экстреннымъ собраніемъ, подвергаетъ подробному разсмотрѣнію данныя о распредѣленіи земельной собственности, размѣрахъ урожаевъ, состояніи промысловъ и количествѣ недоимокъ и приходитъ къ заключенію о крайне бѣдственномъ положеніи крестьянскаго населенія уѣзда.

Въ томъ, что сельское хозяйство всей нашей губерніи (особенно крестьянское) находится въ критическомъ положеніи, можно убѣдиться изъ цѣлаго ряда фактическихъ данныхъ. Какъ мало, напримѣръ, обезпечено крестьянское хозяйство рабочимъ и продуктивнымъ скотомъ, говорятъ

слѣдующія данныя подворной переписи 1887—1890 гг. по всѣмъ уѣздамъ губерніи.

А.

У Ѣ З Д Ы.	Приходится на дворъ.		Изъ 100 наличныхъ дворовъ.		
	Лошадей.	Быковъ и коровъ	Безъ лошадей.	Безъ коровъ.	Безъ всякаго скота.
Ардатовскій	0,80	0,91	29,0	13,8	6,0
Арзамасскій	0,80	0,80	44,4	31,1	17,9
Балахнинскій	0,65	1,11	36,5	18,8	13,7
Васильскій	1,06	0,86	26,2	23,4	11,6
Горбатовскій	0,63	0,75	47,7	28,5	20,6
Княгининскій	1,09	0,81	35,0	25,5	14,5
Лукояновскій	1,05	0,95	27,3	19,4	10,8
Макарьевскій	0,89	0,94	32,4	21,9	15,2
Нижегородскій	0,97	0,85	29,2	18,2	10,1
Семеновскій	0,74	1,24	24,4	11,4	7,9
Сергачскій	0,88	0,96	39,8	25,5	15,0

Изъ таблицы этой видно, что средняя численность лошадей на дворъ, почти во всѣхъ уѣздахъ и даже въ такомъ чисто земледѣльческомъ, какъ сергачскій, не достигала единицы, а средняя численность коровъ превышала единицу только въ двухъ наиболѣе промышленныхъ уѣздахъ—балахнинскомъ и семеновскомъ; % безлошадныхъ среди однихъ надѣльныхъ дворовъ въ чисто земледѣльческихъ уѣздахъ (княгининскій, сергачскій и арзамасскій) доходить до 35—40, а въ полужемледѣльческомъ горбатовскомъ почти достигъ 50. Крайняя необеспеченность крестьянскаго населенія рабочимъ скотомъ имѣла слѣдствіемъ крайне несовершенную обработку земли; недостатокъ коровъ и вообще продуктивнаго скота влекъ за собою плохое удобреніе. То и другое имѣли послѣдствіемъ низкую производительность, какъ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, такъ и большей части владѣльческихъ, потому что въ нижегородской губерніи бѣольшая часть этихъ земель обрабатывается крестьянами, ихъ скотомъ и инвентаремъ, а значительная часть этихъ же земель арендуется крестьянами.

То положеніе, въ которомъ крестьянское хозяйство застигнуто было переписью 1887—1890 гг., возникло не сразу. Еще задолго до этого замѣчался постепенный упадокъ крестьянскаго скотоводства въ губерніи. Въ брошюрѣ „урожай 1891 г. въ нижегородской губерніи“ приводились цифровыя данныя о численности скота съ 1864 г. по 1890 г., т. е. за 27 лѣтъ. Если сравнивать общую численность скота по девятилѣтіямъ, то оказывается, что она въ среднемъ составляла:

Для періода 1864—1872 гг.	1115092 гол.
„ „ 1873—1881 гг.	1027590 гол.
„ „ 1882—1890 гг.	993862 гол.

Въ частности, для послѣдняго девятилѣтія, если раздѣлить его на трехлѣтніе періоды, замѣчаются слѣдующія измѣненія средней численности всего скота:

Въ періодъ 1882—1884 гг.	1036678 гол.
„ „ 1885—1887 гг.	990808 гол.
„ „ 1888—1890 гг.	987433 гол.

Въ той же брошюрѣ находимъ данныя объ измѣненіи численности однѣхъ лошадей за десятилѣтіе съ 1881 г. по 1890 г., показывающія, что число лошадей убыло за этотъ періодъ на 5,2%. Въ ближайшіе годы убыль скота происходила въ еще болѣе значительныхъ размѣрахъ. Такъ, уже при повѣрочной переписи, производившейся въ августѣ и сентябрѣ 1891 г., въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая 1891 г., обнаружилось крайне значительное уменьшеніе скота сравнительно съ численностію его при переписи 1887—1890 г. Въ процентахъ къ первоначальной численности скота уменьшеніе это составляло:

Для лошадей	14,9%
„ коровъ и быковъ	24,3%
„ жеребятъ старше 1 года	62,4%
„ „ моложе „ „	75,6%
„ телятъ старше 1 года	71,6%
„ „ моложе „ „	71,6%
„ овецъ	62,8%
„ свиней	64,6%
„ козъ	33,3%

Среди надѣльныхъ дворовъ

% безлошадныхъ увеличился на	4,4%
% не имѣющихъ коровъ	12,3%
% не имѣющихъ никакого скота	7,2%

Всѣ эти цифры показываютъ, что крестьянское хозяйство находилось въ весьма тяжеломъ положеніи еще до голоднаго періода, слѣдующаго за неурожайнымъ 1891 г. Само собою разумѣется, что этотъ періодъ долженъ былъ отразиться новымъ пониженіемъ численности скота. О размѣрахъ этого пониженія позволяютъ судить данныя переписи скота, произведенной ветеринарнымъ отдѣленіемъ губернской управы. По 7 уѣздамъ, которыхъ коснулась эта перепись (княгининскому, арзамасскому, горбатовскому, ардатовскому, нижегородскому, сергачскому и лукояновскому) съ января 1891 г. по январь 1892 г. замѣчается слѣдующая убыль численности скота:

Лошадей	на 15,5%
Коровъ	„ 21,2%

Овецъ	на 43,7%
Свиней	„ 49 %

Убыль въ числѣ лошадей замѣчается даже и въ самые позднѣйшіе годы. Такъ, по свѣдѣніямъ того же ветеринарнаго отдѣленія, къ началу 1893 г. въ губерніи лошадей, принадлежащихъ крестьянамъ, было 187344, а къ началу 1894 г. всего 183002, т. е. произошла убыль на 4342 головы или на 2,3% первоначальнаго количества.

Въ томъ же, т. е. въ постепенномъ паденіи крестьянскаго благосостоянія, убѣждаютъ и данныя о ростѣ недоимокъ по окладнымъ казеннымъ сборамъ. Съ 1 января 1882 г. по 1 января 1891 года недоимка по этимъ сборамъ на крестьянахъ нижегородской губерніи возросла на 237%, не смотря на то, что за этотъ періодъ послѣдовало сложеніе значительной суммы недоимокъ по выкупнымъ платежамъ и пониженіе самыхъ окладовъ, вѣдствие уничтоженія подушной подати и пониженія выкупныхъ платежей (если принять окладъ 1881 г. за 100, то окладъ 1890 г. составитъ всего 74). За самые послѣдніе годы процессъ возрастанія недоимокъ происходилъ съ неменьшею быстротою. По свѣдѣніямъ, собраннымъ для комиссіи по пересмотру узаконеній о взиманіи окладныхъ сборовъ и изданнымъ въ 1894 г., къ концу 1888 г. недоимка окладныхъ сборовъ на крестьянахъ нижегородской губерніи составляла 1247247 р., а къ концу 1892 г. уже 5542424 р., или по отношенію къ окладу: въ концѣ 1888 г. 50,3% и въ концѣ 1892 г. 223,6%. Процентное возрастаніе недоимки къ концу 1892 г. сравнительно съ размѣрами ея въ концѣ 1888 г. составляетъ 344. Обращаетъ на себя также вниманіе разница въ размѣрахъ недоимокъ по отдѣльнымъ уѣздамъ. Самые низкіе размѣры недоимокъ приходятся на промышленные уѣзды: балахнинскій, семеновскій и горбатовскій, самые высокіе— на полужемледѣльческій макарьевскій и на чисто земледѣльческіе уѣзды южной полосы: арзамасскій, лукояновскій и сергачскій.

Всѣ сгруппированныя выше данныя приводятъ къ несомнѣнному заключенію о крайне бѣдственномъ положеніи сельскаго населенія нижегородской губерніи и о связанномъ съ этимъ чрезвычайно низкомъ уровнѣ сельскаго хозяйства, при чемъ послѣдніе годы характеризуются рѣзкимъ пониженіемъ, какъ уровня благосостоянія населенія, такъ и положенія сельскаго хозяйства. Отсюда вытекаетъ настоятельная необходимость въ самыхъ энергичныхъ мѣропріятіяхъ для помощи сельскому населенію и поднятія земледѣльческой промышленности въ губерніи

Переходя къ вопросу о томъ, въ чемъ должна заключаться сущность этихъ мѣропріятій, управа полагаетъ необходимою самую широкую постановку этого вопроса. Уже въ самомъ обращеніи г. министра земледѣлія указывается на зависимость земледѣльческаго промысла не только отъ техническихъ, но также и отъ совокупности экономическихъ и бытовыхъ условій и на то, что нужды сельскаго хозяйства не рѣдко могутъ выходить

изъ круга непосредственнаго вѣдѣнія министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Въ виду этого и въ отвѣтахъ на вопросы г. министра земледѣлія, по мнѣнію губернской управы, необходимо указать на всѣ тѣ мѣропріятія для подъема благосостоянія сельскаго населенія и уровня сельскаго хозяйства, которыя вытекаютъ изъ современнаго положенія нижегородской губерніи, хотя бы они имѣли не только мѣстное значеніе и выходили изъ круга чисто агропомическаго. Такого взгляда придерживалось и большинство уѣздныхъ земскихъ собраній, заключенія которыхъ служили основаніемъ настоящаго доклада. Такъ, напримѣръ, многія изъ этихъ собраній указываютъ на несовершенство нашей системы налоговъ, при которой почти вся тяжесть государственнаго бюджета прямо или косвенно ложится на сельское населеніе. На необходимость пересмотра лежащихъ на землѣ платежей соответственно съ качествомъ ея и доходностью указываютъ нижегородское чрезвычайное и арзамасское очередное уѣздныя собранія, а послѣднее, сверхъ того, высказывается въ пользу необходимости уменьшенія покровительства, которое на счетъ земледѣлія оказывается въ пользу заводской и фабричной промышленности. Наконецъ, ардатовское чрезвычайное собраніе признаетъ необходимою реформу податной системы въ смыслѣ введенія болѣе равномернаго подоходнаго налога. По отношенію собственно къ прямымъ налогамъ, падающимъ на наименѣе состоятельную часть населенія, непосильность ихъ сознава уже самимъ правительствомъ, которое уничтожило нѣкоторые изъ нихъ и снизило размѣры другихъ. Начиная съ 1881 г., въ теченіе 8 лѣтъ происходила постепенная (по разрядамъ плательщиковъ) отмѣна подушной подати. Одновременно съ этимъ произведено было пониженіе выкупныхъ платежей и преобразование оброчной подати и лѣснаго налога съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ въ выкупные платежи, при чемъ общая сумма платежей (считая въ ихъ числѣ и подушную подать) съ этого разряда крестьянъ также была понижена. Точно также и въ пользу частныхъ владѣльцевъ проведена недавно весьма важная законодательная мѣра, имѣнно пониженіе пошлины съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами, а во многихъ случаяхъ и освобожденіе отъ этихъ пошлинъ. Цифровыя данныя о ростѣ недоимокъ, приведенныя выше, показываютъ, однако, что и въ настоящемъ своемъ размѣрѣ прямые налоги являются иногда чрезмѣрно отяготительными для населенія. Въ особомъ докладѣ XXX очередному собранію излагались уже соображенія управы о тѣхъ спеціальныхъ льготахъ по взиманію выкупныхъ платежей, которыя вызываются экономическимъ положеніемъ отдѣльныхъ селеній нижегородской губерніи. Были бы крайне полезными, однако, рядомъ съ спеціальными мѣрами по отношенію къ отдѣльнымъ селеніямъ, и общія мѣры для пониженія суммы налога, подлежащей взысканію въ теченіи каждаго отдѣльнаго года. Для бывшихъ владѣльческихъ и удѣльныхъ крестьянъ такою общемою мѣрою было бы причисленіе накопившихся недоимокъ къ общей суммѣ капитальнаго долга и продленіе срока выкупной операціи до тѣхъ поръ, пока долгъ будетъ окончательно погашенъ ежегодными платежами, равными суммами современнаго оклада. Для бывшихъ государственныхъ крестьянъ

пониженіе оклада могло бы быть достигнуто обратнымъ переходомъ отъ выкупныхъ платежей къ оброчной подати, при чемъ излишне внесенныя суммы могли бы быть зачтены въ счетъ будущихъ платежей.

Всѣ принятыя уже мѣры оказали бы, вѣроятно, нѣкоторое благотворное вліяніе на положеніе сельскаго населенія и сельско-хозяйственной промышленности, если бы онѣ не сопровождались значительнымъ возвышеніемъ косвенныхъ налоговъ, падающихъ на то же сельское населеніе.

Изъ прямыхъ налоговъ за послѣднее время введены вновь только слѣдующіе: обложеніе имуществъ, переходящихъ безмезднымъ способомъ (съ 1883 г., при чемъ въ 1895 г. при взиманіи этого сбора допущены многія льготы и сдѣланы значительныя изъятія), сборъ съ процентныхъ бумагъ, процентный и раскладочный сборъ съ торговыхъ предпріятій (съ 1885 г.) и квартирный налогъ (съ 1894 г.). Что касается косвенныхъ налоговъ, то изъ нихъ послѣдовала отмена одного солянаго (въ 1881 г.) и въ самое послѣднее время, съ спеціальною цѣлью воспособленія сельскому хозяйству, введены нѣкоторыя льготы по сбору съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ; всѣ же остальные косвенные налоги подверглись значительному увеличенію. Акцизъ съ ведра спирта по введеніи акцизной системы первоначально назначенъ былъ въ размѣрѣ 4 руб., но уже въ 1864 г. увеличенъ до 5 руб., въ 1869 г. до 6 р., въ 1873 г.—7 руб., 1885 г.—9 руб., въ 1888 г.—9 р. 25 к. и, наконецъ, въ 1892 г. до 10 руб. Акцизъ съ сахара въ 1866 г. равнялся всего 20 коп. съ пуда, въ 1867 г. возвышенъ до 30 коп.; постепенно возвышаясь, въ настоящее время онъ доведенъ до 1 руб. 75 коп. съ пуда. Табачный акцизъ также возвышенъ, при чемъ увеличеніе акциза въ наиболѣе значительной степени коснулось низшихъ сортовъ табака, потребляемыхъ недостаточными классами населенія. Таможенные тарифы подверглись громадному повышенію, начиная съ 1877 г., когда всѣ пошлины, исчисленныя въ кредитной валютѣ, установлено было взимать золотомъ. Въ 1879 г. введена была пошлина съ хлопчатой бумаги; съ 1880 г. по 1885 г. послѣдовало 12 законодательныхъ актовъ какъ общаго (на 10%), такъ и частныхъ возвышеній тарифа. Въ 1887 г. возвышены были пошлины на чай, хлопокъ, каменный уголь, металлы и металлическія издѣлія и т. п. Въ 1890 г. послѣдовала 20 процентная надбавка на большую часть предметовъ, привозимыхъ изъ заграницы, и, наконецъ, въ 1891 г. изданъ новый тарифъ, по которому пошлины повышены еще болѣе. Хотя послѣдующими торговыми договорами (съ Франціей, Германіей и Австро-Венгріей) размѣръ пошлинъ и былъ нѣсколько пониженъ, по сравненію съ тарифомъ 1891 г., но пониженіе это касалось не многихъ предметовъ и не шло далѣе пошлинъ, существовавшихъ непосредственно предъ изданіемъ тарифа 1891 г., самихъ по себѣ очень высокихъ. Наконецъ къ недавнему времени относится введеніе новыхъ косвенныхъ налоговъ: нефтяного и спичечнаго (съ 1888 г.), сбора съ пассажировъ и грузовъ большой скорости, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ (съ 1889 г.), при чемъ порывы обложенія нефти и спичекъ подверглись уже возвышенію.

Въ табличкѣ (Б) приводятся заимствованныя изъ отчетовъ государственнаго контроля данныя о размѣрахъ возрастанія государственныхъ доходовъ съ 1880 по 1893 г., при чемъ для удобства сравненія выкупные платежи, до 1885 г. не включавшіеся въ составъ государственныхъ доходовъ, включены здѣсь въ суммѣ дохода и, наоборотъ, исключены доходы отъ казенныхъ дорогъ.

Б.

Прямые налоги.	Поступило дохода въ рубляхъ.					
	Въ 1880 г.	Въ 1883 г.	Въ 1885 г.	Въ 1888 г.	Въ 1891 г.	Въ 1893 г.
Налоги — поземельный, съ недвижимыхъ имуществъ и подати	112596909	110754396	100763773	40433417	41962544	46818522
Сборъ съ торговли и промысловъ . .	15293706	20810120	25781702	32079610	34430457	40475303
Сборъ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ	3755813	11676897	12151345	13202732
Косвенные налоги.						
Питейный доходъ .	223533802	253668039	231281992	257667207	247521754	260833883
Соляной „ .	12234029
Табачный „ .	13584351	19302190	19685415	28130359	28571616	31808886
Сахарный „ .	4257301	8883809	13862592	17072602	20857442	30340336
Нефтяной „	6607779	10174758	16369215
Спичечный „	2712410	4690179	6585630
Таможенный „ .	96396041	98393659	97699830	141655224	128661576	165989036
Пошлины.						
Гербовыя, судебныя, канцелярскія и записи документовъ	24748744	24833756	18620296	23065485	25201155	27903641
Съ переходящихъ имуществъ	1347479	1206432	14028210	15094714	17841093
Съ паспортовъ . .	3341260	3302422	3285364	3800588	4355393	4544097

Пошлины.	Поступило дохода въ рубляхъ.					
	Въ 1880 г.	Въ 1883 г.	Въ 1885 г.	Въ 1888 г.	Въ 1891 г.	Въ 1893 г.
Съ пассажировъ и грузовъ большой скорости, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ .	8089154	7986763	8736914	8710975	8849177	8608618
Съ застрахован. отъ огня имуществъ .	2605268	3082574	3311146	3556026	4082554	4338808
Разныхъ наименованій	3793157	3652605	3416505	3980903	4523520	5533960
Выкупные платежи.						
Съ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ	41486310	41818391	39608388	43052109	34850944	42802415
Съ бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ .			2847472	2854763	1732340	3063511
Съ бывшихъ государствен. крестьянъ	4951513	4744755	4976561	49217707	34197960	53128554
Итого обыкновенныхъ доходовъ . . .	692290787	734570418	753877059	876201618	833570542	960539580

Какъ видимъ, общіе размѣры обыкновенныхъ доходовъ возрасли за весь этотъ періодъ на 268,2 милліоновъ рублей, или на 38,7%. Если сравнивать только налоги, падающіе на сельское населеніе, при чемъ принять, что изъ прямыхъ налоговъ на эту часть населенія падаетъ 0,9 общей суммы налога поземельнаго, съ недвижимыхъ имуществъ и податей, а также показанныхъ особо отъ прямыхъ налоговъ выкупныхъ платежей и пошлинъ съ переходящихъ имуществъ и съ паспортовъ, то найдемъ, что по этой группѣ налоговъ произошло возвышеніе сбора на 5,8 милліона, $\frac{9}{10}$ чего составляетъ 5,2 милліона рублей. Возвышеніе это зависитъ почти исключительно отъ введенія новаго сбора съ переходящихъ имуществъ (съ 1883 г.). Безъ него по прямымъ налогамъ произошло даже уменьшеніе на 12 милліоновъ руб. За то громадное возвышеніе на 164,2 милліона произошло по косвеннымъ налогамъ, къ которымъ отнесены здѣсь и показанныя въ росписяхъ подъ рубрикой пошлинъ: сборъ съ пассажировъ и грузовъ большой скорости, перевозимыхъ по желѣзнымъ дорогамъ и сборъ съ застрахованныхъ отъ огня имуществъ. Если принять, что изъ косвенныхъ налоговъ на сельское населеніе падаетъ всего $\frac{2}{3}$, что будетъ несомнѣнно ниже дѣйствительности, въ виду громаднаго преобладанія сельскаго населенія надъ городскимъ въ нашемъ отечествѣ, то получимъ, что отъ возвышенія косвенныхъ

налоговъ сельскому населенію въ 1893 г. пришлось уплатить въ государственное казначейство болѣе, чѣмъ въ 1880 г., на 109,5 милліоновъ рублей.

Дѣйствительное отягощеніе населенія должно было возрасти еще на большую сумму, потому что при системѣ косвенныхъ налоговъ цѣна обложеннаго продукта возрастаетъ гораздо больше суммы налога, такъ какъ возвышеніе налога сопровождается всегда и возвышеніемъ доли посредниковъ. Происходитъ это вслѣдствіе того, что налогъ уплачивается въ казну производителемъ и только впослѣдствіи взыскивается съ потребителя въ цѣнѣ продукта: отъ этого продуктъ монополизированъ и дорожаетъ въ цѣнѣ на сумму, превышающую налогъ. Возвышеніе цѣны продукта бываетъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ выше налогъ и чѣмъ больше посредниковъ между производителемъ и потребителемъ. На этомъ основаніи недостаточнымъ классамъ населенія за предметы, обложенные налогомъ, приходится платить значительно дороже, чѣмъ состоятельнымъ классамъ, такъ какъ недостаточные классы пріобрѣтаютъ эти предметы у разныхъ торговцевъ, которые также должны вознаграждать себя за уплату налоговъ впередъ. Какъ на подтвержденіе этого можно указать на слѣдующій извѣстный фактъ: въ 1888 году акцизъ съ ведра спирта былъ повышенъ всего на 25 копѣекъ, между тѣмъ продажная цѣна вина повысилась на 40 к. и болѣе за ведро (что въ переводѣ на безводный спиртъ составитъ 1 р. и болѣе). Обратное, отмѣна соляного налога, взымавшагося по закону 1862 г. въ размѣрѣ 10—30 к. съ пуда, вызвала пониженіе цѣны соли на сумму гораздо большую, хотя пониженіе это произошло не сразу, а постепенно. Въ 1869 г. оптовая цѣна соли колебалась въ предѣлахъ 30 к.—1 руб. за пудъ, въ настоящее же время даже неособенно значительными партіями соль продается отъ 20 до 40 коп. за пудъ. Пониженіе цѣны соли, послѣдовавшее отъ отмѣны соляного акциза, составляетъ отъ 30 до 60 коп. на пудъ, что превышаетъ норму акциза въ 2—3 раза. Исчислить, на какую сумму возрасла доля посредниковъ отъ послѣдовавшаго возвышенія косвенныхъ налоговъ, нѣтъ никакой возможности, но во всякомъ случаѣ сумма эта выражается не однимъ десяткомъ милліоновъ рублей и они взимаются съ того же населенія, которое оплачиваетъ и самые налоги.

Въ виду изложенныхъ здѣсь соображеній нельзя не привѣтствовать производящаго теперь правительствомъ опыта введенія казенной продажи вина. Какъ показываютъ данныя, приведенныя въ „Вѣстникѣ Финансовъ“, не смотря на сокращеніе потребленія вина, послѣдовавшее послѣ введенія казенной монополіи, доходы казны значительно возрасли сравнительно съ доходами въ прежнее время при дѣйствіи акцизной системы. Такимъ образомъ доходы казны возрасли, не смотря на то, что издержки населенія на покупку вина сократились. На этомъ примѣрѣ всего яснѣе видно, какъ можно произвести значительное облегченіе населенію безъ всякаго ущерба для интересовъ фиска однимъ устраниеніемъ посредничества въ дѣлѣ взиманія налоговъ. Введеніе казенной продажи вина въ нижегородской губерніи несомнѣнно повлекло бы за собой и уменьшеніе числа питейныхъ домовъ, на необходимость чего указываетъ арзамасское уѣздное земское собраніе.

Въ защиту косвенныхъ налоговъ приводится обыкновенно то соображеніе, что поступленіе ихъ находится въ непосредственной зависимости отъ обезпеченности населенія: при улучшеніи его положенія потребление увеличивается, а съ нимъ вмѣстѣ и поступленіе косвенныхъ налоговъ, при обратныхъ условіяхъ потребление суживается и уменьшается поступленіе косвенныхъ налоговъ. Справедливо это, однако, только до извѣстной степени и по отношенію лишь къ тѣмъ налогамъ, которые падаютъ не на предметы безусловно необходимые для народнаго потребления. Между тѣмъ весьма многіе изъ косвенныхъ налоговъ падаютъ на предметы, которые въ настоящее время при измѣнившихся условіяхъ народнаго хозяйства сдѣлались предметами почти первой необходимости. Таковы налоги на керосинъ, спички, сахаръ, таможенные сборы съ чая, ситца и проч. Потребленіе всѣхъ этихъ предметовъ не допускаетъ безъ особой жертвы для населенія значительнаго сокращенія, вслѣдствіе чего даже въ самые бѣдственные годы поступленіе косвенныхъ налоговъ не испытывало значительной убыли.

Особое значеніе въ ряду косвенныхъ налоговъ имѣютъ таможенные сборы. На важное значеніе, какое имѣло бы ослабленіе покровительственной таможенной системы, указываетъ арзамасскимъ уѣзднымъ собраніемъ. Вотъ что говорится по этому вопросу въ запискѣ А. А. Тархова, принятой редакціонной комиссіей собранія и земскимъ собраніемъ: „при настоящемъ безотрадномъ положеніи земледѣльческаго промысла, при которомъ въ самыхъ благоприятныхъ условіяхъ земля не приноситъ болѣе 3%, землевладѣльцы принуждены еще нести жертвы въ пользу обрабатывающей заводской и фабричной промышленности, которая путемъ охранительныхъ пошлинъ, синдикатовъ и нормировки несоразмѣрно возвысила цѣну своихъ продуктовъ, такъ что вложенные въ нее капиталы приносятъ до 25%; вслѣдствіе этого землевладѣльцы изъ своего скуднаго дохода должны переплачивать за нужные имъ продукты заводской и фабричной промышленности. Пониженіе цѣнности этихъ продуктовъ, въ особенности земледѣльческихъ машинъ и орудій, составляетъ поэтому также насущную нужду земледѣлія и можетъ быть достигнуто путемъ уменьшенія покровительства заводской и фабричной промышленности на счетъ земледѣлія, тѣмъ болѣе, что опытъ достаточнаго времени показалъ, что это покровительство не ведетъ къ улучшенію техники промышленности, а позволяетъ оставаться при старыхъ рутинныхъ приѣмахъ производства“.

Преобразование таможенныхъ сборовъ могло бы доставить государству, безъ отягощенія населенія, громадныя средства, достаточныя для удовлетворенія возрастающихъ потребностей. Въ Великобританіи таможенные сборы доставляютъ 22% всего бюджета. Въ нашемъ отечествѣ, гдѣ земледѣльская промышленность обуславливаетъ всѣ проявленія экономической жизни, и гдѣ вліяніе всѣхъ другихъ отраслей производства совершенно ничтожно, повидимому, имѣются на лицо всѣ условія для того чтобы сдѣлать таможенные сборы главнымъ основаніемъ бюджета. Разлагаясь на значительное число предметовъ потребления, которые у насъ или вовсе не производятся,

или производится въ недостаточныхъ размѣрахъ, таможенный доходъ не былъ бы обременительнымъ для страны, тѣмъ болѣе, что главная его тяжесть ложилась бы на состоятельные классы. При умѣренныхъ размѣрахъ тарифа таможенные сборы получили бы характеръ устойчивости и возрастали бы вмѣстѣ съ ростомъ благосостоянія населенія. Но для того чтобы достигнуть этого, необходимо лишить тарифы ихъ двойственнаго значенія: покровительственнаго и фискальнаго, оставивъ за ними одно фискальное значеніе. При настоящихъ же условіяхъ, таможенные тарифы, не доставляя государству существенной выгоды, способствуютъ крайнему обремененію массы населенія. Вліянія таможенныхъ тарифовъ на стоимость товаровъ не ограничивается только тѣми предметами заграничнаго производства, съ которыхъ взимается сборъ, но еще въ большой степени касается однородныхъ предметовъ русскаго производства. При запретительномъ тарифѣ (какъ на сахаръ) ввозъ иностраннаго товара совсѣмъ прекращается, но тарифъ продолжаетъ дѣйствовать, возвышая цѣну на русскій продуктъ. Такимъ образомъ, вслѣдствіе покровительственныхъ и запретительныхъ тарифовъ, рядомъ съ налогомъ въ пользу государства, тѣмъ самымъ устанавливается какъ бы особый сборъ въ пользу представителей всѣхъ отраслей нашей промышленности, кромѣ сельско-хозяйственной, которая, поэтому, и должна его оплачивать. Размѣры сбора, уплачиваемаго нашимъ сельскимъ хозяйствомъ въ пользу представителей другихъ отраслей промышленности, не легко поддаются опредѣленію, но во всякомъ случаѣ они весьма значительны, на много превышая размѣры таможенныхъ сборовъ, взимаемыхъ въ пользу государства, такъ какъ покровительство при помощи таможенныхъ тарифовъ оказывается производству предметовъ первой необходимости (желѣзо, уголь, ситецъ, сахаръ) и даже сельско-хозяйственныхъ орудій (косы, плуги и т. д.). На всѣхъ этихъ предметахъ сельскій хозяинъ долженъ переплачивать значительныя суммы и, вслѣдствіе того, долженъ терять еще значительныя суммы на продажѣ своего хлѣба, вынуждаясь къ продажѣ его при всякихъ, даже самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ и въ количествахъ большихъ, чѣмъ это допускается собственными потребностями. На то, что главная причина нашего сельско-хозяйственнаго кризиса заключается въ вынужденной продажѣ хлѣба, указывалось и въ докладѣ предсѣдателя высочайше утвержденной комиссіи по поводу паденія цѣнъ на сельско-хозяйственныя произведенія. „Въ Россіи источникомъ сельско-хозяйственныхъ затрудненій—говорится въ этомъ докладѣ (стр. 55 и 56)—приходится признать главнымъ образомъ тѣ внутреннія перемѣны, которыя произошли въ странѣ за послѣдніе 30 лѣтъ и къ которымъ еще не приноровилось народное хозяйство. Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости обособило въ Россіи двѣ несходныя по экономическимъ условіямъ сельско-хозяйственныя области, частно-владѣльческую и крестьянскую, представляющія различныя хозяйственные типы. Испытываемыя ими серьезныя затрудненія, вслѣдствіе ускореннаго перехода отъ натурального хозяйства къ денежному, отражаются на нихъ различно. Частновладѣльческое хозяйство, развитіе котораго зависитъ главнымъ образомъ отъ размѣра имѣющагося въ его распоряженіи оборотнаго капитала, вынуждено было обременить себя

многочисленными долгами по высокимъ процентамъ, уплата коихъ поглощаетъ значительную часть доходовъ; оно стѣснено, кромѣ того, въ оборотныхъ средствахъ. Крестьянское хозяйство, не всегда обеспеченное землею, испытываетъ рядъ иныхъ невыгодныхъ послѣдствій: надѣльная земля усиленно распахивается, скотоводство сокращается и истощается, улучшенныя земледѣльческія орудія распространяются крайне медленно, часть рабочихъ силъ пускается въ дальніе отходы, населеніе усиленно задолжается, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ оно совсѣмъ покидаетъ землю и обращается къ инымъ промышленнымъ занятіямъ. Общей неблагоприятною чертою для обоихъ типовъ владѣнія является то, что наши хозяйства и крупныя, и мелкія, вынуждены продавать свои продукты въ искусственно-большихъ размѣрахъ, не руководствуясь ни положеніемъ цѣнъ, ни уровнемъ собственныхъ потребностей. Въ числѣ причинъ господствующаго въ Россіи низкаго уровня сельско-хозяйственной техники, эта экономическая угнетенность сельскаго населенія по своему значенію должна быть поставлена рядомъ съ недостаточной распространенностью сельско-хозяйственныхъ знаній и образованія. Облегченіе, какъ мѣстному, такъ равно и крестьянскому хозяйству, возможности накопить собственные оборотныя средства окажетъ благотѣльное вліяніе на ихъ положеніе. А возможность эта находится въ непосредственной зависимости отъ размѣра тѣхъ суммъ, которыя сельское населеніе уплачиваетъ въ видѣ государственныхъ, земскихъ и сословныхъ сборовъ, а также и всего того, что взимается съ того же населенія въ пользу представителей различныхъ отраслей промышленности и торговли, пользующихся особымъ покровительствомъ. Покровительство это касается даже спеціальной сферы земскихъ сборовъ, которые потому именно обременительны для населенія, что падаютъ почти исключительно на землю, такъ какъ торговые и промышленные обороты совершенно освобождены отъ сборовъ въ пользу земства.

Въ частности, покровительственная система въ области таможенныхъ сборовъ оказываетъ еще одно вредное вліяніе. Высота пошлинъ, сокращая привозъ къ намъ иностранныхъ товаровъ, тѣмъ самымъ сокращаетъ вообще наши внѣшнія торговыя сношенія. И сокращеніе нашихъ закупокъ на внѣшнихъ рынкахъ влечетъ за собою сокращеніе спроса на нашъ хлѣбъ, или при неизмѣнности его отпуска новое пониженіе и безъ того крайне низкихъ цѣнъ. Помимо общаго экономическаго закона, по которому ввозъ всегда равенъ вывозу и разница между этими цифрами является или отъ неполноты счетовъ международнаго обмѣна, или отъ неправильной оцѣнки товаровъ, или отъ того, что разница одного года покрывается обратной разницей другаго, или, наконецъ, отъ прилива капиталовъ въ ту или другую сторону, вліяніе высоты таможенныхъ сборовъ на нашъ хлѣбный отпускъ зависитъ еще отъ слѣдующихъ причинъ. Отправка каждаго товара изъ одной страны въ другую значительно облегчаетъ обратную отправку товара изъ послѣдней страны въ первую, такъ какъ при двойномъ оборотѣ расходы экспедиціи товаровъ обходятся дешевле и нѣтъ надобности въ пересылкѣ денегъ—совершается при помощи банковъ простой переводъ разницы съ получателя на отправителя.

Вслѣдствіе этихъ удобствъ, практика международной торговли еще болѣе усиливаетъ взаимное вліяніе ввоза и вывоза, такъ что увеличеніе вывоза можетъ осуществиться только при увеличеніи ввоза и наоборотъ. По отношенію къ нашему отечеству, это имѣетъ особенно важное значеніе, такъ какъ цѣна на главный предметъ нашего вывоза—хлѣбъ—опредѣляется исключительно спросомъ его на заграничныхъ рынкахъ, а спросъ, въ свою очередь, въ значительной степени зависитъ отъ сбыта въ Россію заграничныхъ товаровъ. При ограниченіи возможности этого сбыта, т. е. при увеличеніи таможенныхъ пошлинъ, ограничивается и спросъ на нашъ хлѣбъ и цѣны на него понижаются и притомъ въ еще большей пропорціи, чѣмъ спросъ, такъ какъ хлѣбъ нашъ все же долженъ быть проданъ. Ближайшей зависимости нашего вывоза отъ ввоза содѣйствуетъ то обстоятельство, что существующія коммисіонерскія конторы, завѣдывающія оптовою продажей заграничныхъ товаровъ, завѣдуютъ вмѣстѣ съ тѣмъ и нашимъ экспортомъ. Въ концѣ концовъ, за высоту таможенныхъ сборовъ, нашему сельскому хозяину приходится расплачиваться вдвойнѣ: и возвышеніемъ издержекъ на потребляемые предметы и пониженіемъ дохода отъ продажи сельско-хозяйственныхъ произведеній.

Такимъ образомъ, указанная обстоятельства влекутъ за собою чрезмѣрную продажу хлѣба и притомъ по пониженнымъ цѣнамъ. Безъ преобразованій въ этой области всякія иныя мѣропріятія для поднятія нашей земледѣльческой промышленности окажутся совершенно безсильными.

Такое же значеніе, какъ возвышеніе налоговъ, имѣетъ устройство промышленныхъ синдикатовъ для поднятія цѣнъ на тѣ или иныя продукты. Въ недавніе годы такіе синдикаты возникли въ свеклосарной промышленности, а въ послѣднее время—въ нефтяной. Сущность дѣятельности свеклосахарнаго и нефтянаго синдикатовъ заключается въ томъ, что ими продажа продукта на внутреннихъ рынкахъ ограничивается заранее опредѣленнымъ количествомъ, установленнымъ соглашеніемъ промышленниковъ; все же, что производится свыше этого количества, должно быть сбываемо за границу. Обязательный сбытъ за границу производится по крайне низкимъ цѣнамъ, но за то этимъ обезпечивается высота цѣны продукта на внутреннихъ рынкахъ—продуктъ продается дешево иностранцамъ, чтобы русскій потребитель заплатилъ за него дороже. Сколько переплачиваетъ, благодаря этой системѣ, русскій потребитель, можно видѣть изъ слѣдующаго примѣра. Въ періодъ 1891—1892 гг. стоимость выработки одного пуда сахарнаго песку вмѣстѣ съ акцизомъ колебалась отъ 2 р. 76 к. до 4 р. 52 к.; между тѣмъ лѣтомъ 1892 года цѣны на наличный сахаръ (песокъ) достигли на кіевской биржѣ до 5 р. 50 к. и 5 р. 70 к. за пудъ. Въ послѣднее время предполагается учредить синдикатъ и въ мукомольной промышленности. На ухудшеніе условій сельскаго хозяйства и, въ частности, на пониженіе хлѣбныхъ цѣнъ вліяютъ и желѣзнодорожные тарифы. На необходимость пониженія желѣзнодорожныхъ тарифовъ на перевозку хлѣба, какъ на одну изъ наиболѣе насущныхъ нуждъ нашего сельскаго хозяйства, указывалось вasilскимъ

и сергачскимъ уѣздными земскими собраніями. Благодѣтельное значеніе этой мѣры для сельскаго хозяйства нижегородской губерніи при неизмѣнности всѣхъ другихъ условій не можетъ подлежать никакому сомнѣнію. При практическомъ осуществленіи этой мѣры необходима, однако, особая осторожность, такъ какъ пониженіе тарифовъ при перевозкѣ хлѣба на дальнія разстоянія можетъ, при стеченіи нѣкоторыхъ условій, настолько измѣнить выгодность земледѣлія въ отдаленныхъ мѣстностяхъ Россіи, что сразу послѣдуетъ значительное расширеніе засѣваемой площади, создадутся внутри Россіи новыя Аргентины, борьба съ которыми для нашихъ сельскихъ хозяевъ окажется еще менѣе посильною и значительно болѣе губительною, чѣмъ съ дѣйствительною аргентинскою республикою въ Америкѣ. Такого стеченія условій, благопріятныхъ для возникновенія внутреннихъ Аргентинъ, можно ожидать въ Сибири съ проведеніемъ туда желѣзной дороги. Если Сибирь будетъ служить мѣстомъ, исключительно крестьянской колонизаціи, то она не представитъ никакой опасности для сельскаго хозяйства европейской Россіи даже при самыхъ льготныхъ дифференціальныхъ тарифахъ. Главная масса производимаго Сибирью хлѣба будетъ въ этомъ случаѣ потреблена самими же производителями, а небольшіе избытки хлѣба, если они появятся и будутъ вывезены оттуда, не составятъ серьезной конкуренціи нашему сельскому хозяйству. Другое дѣло, если осуществится въ Сибири раздача или продажа земель крупными участками. При существованіи льготныхъ и дифференціальныхъ тарифовъ, на этихъ участкахъ можетъ возникнуть крупное земледѣліе, производящее громадныя избытки хлѣба, и эти избытки, появляясь на внутреннихъ рынкахъ, еще болѣе понизятъ цѣны на хлѣбъ и устранятъ для большинства нашихъ владѣльцевъ всякую возможность вести съ выгодною сельское хозяйство.

Въ ряду причинъ, вызывающихъ недостатокъ оборотныхъ средствъ у нашихъ хозяевъ, указано уже было на значительное обремененіе частныхъ владѣльцевъ платежами по ссудамъ, иногда превышающимъ самую доходность земли. Обстоятельство это ставитъ многихъ владѣльцевъ, при настоящемъ пониженіи цѣнъ на хлѣбъ, въ совершенно безвыходное положеніе. Для устраненія этого положенія арзамасское уѣздное собраніе полагаетъ необходимымъ устройство государственнаго безсловнаго банка, въ которомъ принимались бы къ перезалогу всѣ имѣнія изъ частныхъ кредитныхъ учреждений, съ облегченіемъ способовъ залога, полнымъ уничтоженіемъ всѣхъ пени и взиманіемъ расходовъ на публикаціи по ихъ дѣйствительной стоимости. Имѣнія неисправныхъ плательщиковъ, по мнѣнію арзамасскаго собранія, должны были бы, вмѣсто продажи, отдаваться въ опекуное управленіе.

Сверхъ недостаточной обезпеченности сельскаго хозяйства матеріальными средствами, зависящей отъ указанныхъ выше причинъ, весьма важнымъ препятствіемъ всякимъ сельско-хозяйственнымъ улучшеніямъ является крайне слабое распространеніе образованія. Даяныя о грамотности нѣкоторыхъ уѣздовъ нижегородской губерніи представляются въ слѣдующемъ видѣ:

У ѣ з д ы.	Годъ переписи.	Приходится грамотныхъ и учащихся.		% дворовъ съ грамотными и учащимися.
		На 100 мужч.	На 100 женщ.	
Горбатовскій	1889	24,4	7,1	43,8
Семеновскій	—	18,5	8,1	38,5
Балахнинскій	—	25,1	6,4	45,4
Нижегородскій	—	28,9	2,6	46,8
Ардатовскій	1890	24,5	3,0	43,6
Лукояновскій	—	16,2	1,2	33,3
Сергачскій	—	13,8	0,5	29,1

Какъ показываетъ табличка, даже простая грамотность распространена до сихъ поръ крайне слабо, при чемъ особенно мало грамотныхъ въ чисто-земледѣльческихъ уѣздахъ; земство съ первыхъ же шаговъ своего существованія принимало весьма дѣятельныя мѣры для распространенія начальнаго образованія и число школъ, составлявшее въ 1867 г. 189 на всю губернію, къ 1886 г. достигло до 405; число учащихся, за то же время съ 5253 возрасло до 21149; земскій бюджетъ на содержаніе начальныхъ училищъ въ 1868 году составлялъ 23734 р., а въ 1886 г. уже—125123 р. Въ послѣдніе годы число школъ и учащихся, а также и затраты земства на образованіе еще болѣе возрасли, что можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ, относящихся къ 1894—1895 учебному году:

	Число школъ.	Число учащихся.	Расходы земства.
Земскія училища	430	24246	147720
Церковно-приходскія училища и школы грамоты	541	13080	11802
Сельскія училища въ исключительномъ вѣдѣніи дерекціи народныхъ учи- лищъ	21	1976	6182
Итого	992	39302	165704

Какъ показываютъ приведенныя выше цифры о степени распространения грамотности среди сельскаго населенія губерніи, не смотря на громадныя размѣры сдѣланнаго уже для распространения грамотности, предстоитъ въ этомъ отношеніи весьма серьезная задача, на необходимость разрѣшить которую указывалось уже нѣсколько разъ съ высоты Престола. Ободренное высочайшимъ поощреніемъ дѣятельности земствъ на пользу народнаго образованія, нижегородское губернское земство готово было бы на всевозможныя жертвы для того чтобы достигъ въ этомъ отношеніи возможно большаго въ кратчайшій періодъ времени. Къ сожалѣнію, скудость земскихъ средствъ составляетъ серьезное препятствіе къ полному разрѣшенію этой задачи на одни земскія средства, безъ денежной поддержки правительства. Между тѣмъ это представляется безусловно необходимымъ для распространения среди населенія какихъ бы то ни было сельско-хозяйственныхъ улучшеній. Помимо того, что на грамотнаго крестьянина возможно вліять не только словеснымъ убѣжденіемъ или примѣромъ, но и книгою, грамотный крестьянинъ оказывается вообще болѣе воспримчивымъ къ убѣжденію и менѣе склоннымъ слѣпо придерживаться рутинныхъ пріемовъ хозяйства. Среди грамотнаго населенія губерніи уже и теперь замѣчается вліяніе книги на технику земледѣлія. Разнообразные факты, относящіеся къ этому, приводятся въ изданной губернскою управою брошюрѣ г. Шмидта: „перемѣны въ земледѣльческой technikѣ крестьянъ нижегородской губерніи“ — (стр. 34 и 35). Само собою разумѣется, что одной грамотности для обезпеченія сельско-хозяйственнаго прогресса еще недостаточно, но необходимы мѣры для самаго широкаго распространения въ народѣ образованія: общаго и спеціальнаго. Когда грамотный земледѣлецъ будетъ имѣть всегда своимъ сосѣдомъ обще и спеціально образованнаго землевладѣльца, хозяйство котораго представитъ наглядный примѣръ осуществленія указаній доступной народу сельско-хозяйственной литературы, когда достигнута будетъ одна изъ самыхъ важныхъ ступеней къ подъему нашей земледѣльческой производительности. На широкое распространеніе начальнаго образованія, какъ на одну изъ существенно необходимѣйшихъ нуждъ нашего сельскаго хозяйства, указывалось ардатовскимъ, нижегородскимъ, арзамасскимъ и княгининскимъ уѣздными земскими собраніями, при чемъ ардатовское собраніе полагало необходимымъ заявить правительству, что въ числѣ мѣръ, которыя слѣдуетъ принять для поддержки земледѣлія, на первой очереди должно стоять умственное развитіе народа посредствомъ введенія всеобщаго обязательнаго обученія. Рядомъ съ этимъ ардатовское уѣздное собраніе указываетъ и на необходимость мѣръ къ распространенію спеціальнаго образованія, учрежденіемъ ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ школъ съ сельско-хозяйственными совѣтами при послѣднихъ и съ участіемъ въ нихъ представителей земства. Точно также и нижегородское уѣздное собраніе высказалось за учрежденіе въ возможно большемъ числѣ низшихъ сельско-хозяйственныхъ и профессиональных школъ. Арзамасское, макарьевское и княгининское собранія находили необходимымъ устройство низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ, а семеновское—спеціальныхъ школъ по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Сдѣланныя выше указанія относятся къ мѣропріятіямъ, которыя выдвигаются мѣстными условіями нижегородской губерніи, но, быть можетъ, не лишены значенія и для остальныхъ мѣстностей Россіи. Дальнѣйшія указанія управы относятся къ мѣропріятіямъ, имѣющимъ болѣе частное значеніе.

Самымъ больнымъ мѣстомъ земледѣльской промышленности въ нижегородской губерніи является недостатокъ рабочаго и продуктивнаго скота, на что указывалось уже выше. Отмѣчена была выше и прямая связь между численностью скота и состояніемъ земледѣлія. Недостатокъ лошадей влечетъ за собою несовершенную обработку земли, а при недостаткѣ всякаго вообще скота не можетъ быть хорошаго удобренія. По отношенію къ обезпеченности надѣльной пашни удобреніемъ управа считаетъ не лишнимъ въ особой таблицѣ представить вниманію собранія фактическія данныя, основанныя на трудахъ статистическаго отдѣленія.

У Ѣ З Д Ы.	Годъ изслѣдова- нія.	На 100 дес. на- дѣльной пашни приходится возовъ навоза.
Княгининскій	1887	678
Макарьевскій	1888	755
Васильскій	—	860
Горбатовскій	1889	700
Семеновскій	—	774
Нижегородскій	—	750
Балахнинскій	—	1046
Ардатовскій	1890	530
Лукояновскій	—	387
Сергачскій	—	579

Какъ показываетъ таблица, размѣры удобренія, которое прилагается къ крестьянскимъ полямъ въ губерніи, вообще крайне недостаточны и особенно низки въ тѣхъ именно уѣздахъ, гдѣ земледѣліе составляетъ главное занятіе населенія. Безъ повышенія количества примѣняемаго удобренія, что требуетъ увеличенія численности скота, нельзя ожидать повышенія производительности нашего земледѣлія. Наиболѣе же цѣлесообразною мѣрою для увеличенія численности скота у населенія, былъ бы, по мнѣнію управы, широкій правительственный кредитъ для этой цѣли. Совершившееся въ

недавнее время преобразование государственного банка позволяет рассчитывать на возможность осуществленія этой мѣры, и при посредничествѣ земства въ кредитныхъ операціяхъ банка она доставила бы несомнѣнно чрезвычайно благотворные результаты.

При помощи того же правительственного кредита, открываемаго при земскомъ посредничествѣ, могли бы осуществляться съ большею полнотою, чѣмъ теперь, и другія мѣропріятія полезныя для возвышенія производительности нашего земледѣлія: распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ, орудій и искусственныхъ удобреній. Мѣропріятія этого рода осуществляются уже и въ настоящее время нижегородскимъ губернскимъ земствомъ и нѣкоторыми изъ уѣздныхъ, но земскія средства недостаточны для того, что бы развитіе эту дѣятельность въ той степени, въ какой она вызывается всеразвивающеюся народной потребностью. На необходимость развитія этихъ мѣропріятій указывается уѣздными земскими собраніями: нижегородскимъ, макарьевскимъ, семеновскимъ и балахнинскимъ. При правительственной поддержкѣ земство могло бы организовать въ губерніи цѣлую сѣть складовъ и комиссіонерствъ для распространенія сѣмянъ, орудій и удобреній, такъ что каждый сельскій житель безъ затраты излишняго времени и средствъ могъ бы получить или у себя, или на недалекомъ отъ себя разстояніи то, что необходимо ему для улучшенія хозяйства. Особенно важное значеніе такіе мѣстные склады и комиссіонерства имѣли бы для крестьянъ, которые во многихъ случаяхъ сознаютъ уже необходимость улучшеній въ своемъ хозяйствѣ, желаютъ пріобрѣсти лучшаго качества сѣмена, улучшенныя орудія, или искусственныя удобренія, но не имѣютъ возможности купить ихъ на недалекомъ отъ себя разстояніи. Покупки въ этихъ случаяхъ иногда всетаки производятся, но безъ надлежащаго выбора, безъ гарантіи за доброкачественность товара и, конечно, въ гораздо меньшихъ количествахъ, чѣмъ это могло бы быть при наличности сѣти земскихъ складовъ и комиссіонерствъ. На необходимость широкаго развитія мѣстныхъ кредитныхъ учреждений при участіи земства и съ помощью правительства полученъ и рядъ указаній уѣздныхъ земскихъ собраній. Объ этомъ говорится ардатовскимъ уѣзднымъ собраніемъ, которое проектируетъ образованіе такихъ учреждений для ссудъ на покупку нуждающимися крестьянами лошадей, рогатаго скота и земледѣльческихъ орудій. Нижегородское уѣздное собраніе также высказывается въ пользу развитія мелкаго кредита для цѣлей улучшенія крестьянскаго хозяйства и увеличенія скота. На то же указывается арзамасскимъ, макарьевскимъ, балахнинскимъ, семеновскимъ и княгининскимъ уѣздными собраніями. Макарьевское земство въ цѣли кредита вводитъ покупку скота, сѣмянъ, орудій, искусственныхъ удобреній, матеріалы для кустарнаго производства и сельско-хозяйственныхъ построекъ. По мѣстнымъ условіямъ оно находитъ необходимымъ для этой цѣли устройство въ с. Воскресенскомъ агентства государственнаго банка и сельскаго ломбарда отъ земства. Семеновское и сергачское земства проектируютъ кредитъ для покупки лошадей безлошаднымъ крестьянамъ. Частновладѣльческое хозяйство

также нуждается перѣдко въ кредитѣ для земледѣльческихъ цѣлей. Въ настоящее время хотя для владѣльцевъ и открыта возможность пользоваться кредитомъ изъ государственнаго банка, но такой кредитъ обходится весьма дорого и связанъ съ многими совершенно излишними стѣсненіями. На необходимость удешевить и упростить этотъ кредитъ указываетъ арзамасскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Однимъ изъ гласныхъ макарьевского уѣзднаго земскаго собранія Г. П. Веселитскимъ высказывается пожеланіе, чтобы, въ случаѣ неурожаевъ, ссуды на обѣмненіе полей выдавались отъ земства не только крестьянамъ, но и частнымъ владѣльцамъ. По мнѣнію губернской земской управы, мѣра эта могла бы осуществиться только въ томъ случаѣ если бы къ составленію продовольственныхъ капиталовъ и натуральныхъ запасовъ привлечены были не одни крестьяне, но и всѣ частныя землевладѣльцы. При настоящихъ-же условіяхъ, когда продовольственные средства составлены изъ взвсовъ однихъ крестьянъ, было бы правильнѣе оставить за ними одними и право на пользованіе этими средствами. Губернская земская управа полагала бы, что въ такомъ спеціальному кредитѣ для землевладѣльцевъ и не было бы надобности, если бы только была удовлетворена потребность въ удешевленіи и упрощеніи пользованія кредитомъ для всѣхъ вообще сельско-хозяйственныхъ цѣлей, въ число которыхъ входятъ и сѣменные нужды.

За то, по мнѣнію губернской земской управы, надлежало бы обратить особое вниманіе на распространеніе операцій меліораціоннаго кредита. Княгининское уѣздное земское собраніе, какъ на самыя необходимыя по мѣстнымъ условіямъ меліораціи указываетъ на укрѣпленіе овраговъ, орошеніе и облѣсеніе ихъ и вообще на расширеніе лѣсоразведенія. По мнѣнію губернской управы, въ число меліорацій, для которыхъ могутъ выдаваться ссуды, подлежало бы включить и устройство заводовъ для технической переработки въ предѣлахъ самаго хозяйства сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Устройство при имѣніяхъ винокуренныхъ, крахмально-паточныхъ, сыроваренныхъ, маслобойныхъ и тому под. заводовъ, было бы самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для поднятія производительности земледѣлія, такъ какъ отбросы отъ техническихъ производствъ доставили бы новый источникъ удобренія, въ которомъ такъ нуждаются наши почвы. Сверхъ того, переработка зерна уменьшила бы избытки его на рынкѣ, что могло бы отозваться нѣкоторымъ возвышеніемъ цѣпъ на полевые произведенія или, по крайней мѣрѣ, предупредило бы ихъ дальнѣйшее обезцѣненіе. Кромѣ кредита на устройство сельско-хозяйственныхъ техническихъ заводовъ, надлежало бы дать имъ нѣкоторыя льготы, безъ чего борьба такихъ заводовъ съ промышленными можетъ оказаться совершенно непосильною. На необходимость мѣропріятій для поощренія мелкихъ заведеній для переработки продуктовъ сельскаго хозяйства указываетъ нижегородскимъ уѣзднымъ собраніемъ. Точно также и княгининскимъ уѣзднымъ собраніемъ указывается на необходимость созданія сельско-хозяйственныхъ техническихъ производствъ, особенно винокуренія.

Затѣмъ для сохраненія количества рабочаго скота, какъ у крестьянъ, такъ и у частныхъ владѣльцевъ, по мнѣнiю арзамасскаго уѣзднаго собранiя, необходимо было бы приять болѣе энергическiя мѣры для борьбы съ конокрадствомъ. Не отрицая необходимости этой борьбы, губернская земская управа затрудняется высказаться опредѣленно по поводу пожеланiя арзамасскаго собранiя, не указавшаго въ чемъ именно должны заключаться эти мѣры. Нѣкоторыми изъ земскихъ собранiй возбуждаются вопросы о мѣропрiятiяхъ для улучшенiя качества мѣстнаго скота. Балахнинское уѣздное земство содержитъ уже въ настоящее время земскую случную конюшню съ тремя жеребцами, при чемъ за пользованiе ими не взимается никакой платы. На необходимость устроить случный пунктъ въ с. Шишковоерди указывается васильскимъ уѣзднымъ земскимъ собранiемъ. Макарьевское и семеновское собранiя признаютъ необходимымъ устройство такихъ пунктовъ не только для лошадей, но и для рогатаго скота. Точно также и княгининское собранiе указываетъ на необходимость мѣропрiятiй для улучшенiя качества мѣстнаго скота.

Рядомъ съ мѣропрiятiями, направленными на удовлетворенiе доказанныхъ и даже сознанныхъ самимъ населенiемъ потребностей земледѣлiя, необходимы мѣропрiятiя, направленные къ изысканiю средствъ для поднятiя уровня нашего земледѣлiя и къ распространiю свѣдѣнiй объ этихъ средствахъ въ населенiи. Для первой цѣли необходимо агрономическое изученiе губернии, устройство опытныхъ полей и т. д.; для второй было бы въ высшей степени полезно устройство показательныхъ полей, на которыхъ при помощи нагляднаго примѣра въ обстановкѣ обычнаго хозяйства населенiе убѣждалось бы въ достижимости и полезности различныхъ усовершенствованiй въ техникѣ земледѣлiя. Далѣе, сельско-хозяйственныя знанiя могли бы распространяться при помощи популярныхъ сельско-хозяйственныхъ изданiй, посвященныхъ вопросамъ, имѣющимъ мѣстное значенiе; имѣли бы также важное значенiе: устройство школьныхъ хозяйствъ, организацiя чтенiй по сельскому хозяйству при народныхъ училищахъ и т. д. Все это до извѣстной степени уже осуществляется нижегородскимъ земствомъ, но для надлежащаго развитiя подобная организацiя агрономическихъ мѣропрiятiй требовала бы также правительственной поддержки. Какъ на примѣръ вопроса, выдвигаемаго на первый планъ потребностями мѣстнаго земледѣлiя, можно указать на борьбу съ засухами въ юго-восточной полосѣ губернии. Несмотря на то, что почва юго-восточной полосы губернии далеко высшаго достоинства, чѣмъ почва сѣверо-западной полосы, неурожай въ юго-восточной полосѣ бываютъ гораздо чаще и даже въ среднемъ размѣрѣ урожаевъ юго-восточной полосы оказываются не выше, чѣмъ сѣверо-западной. Отчасти это объясняется различiемъ въ размѣрахъ прилагаемаго удобренiя, но не вполне, такъ какъ существуетъ несомнѣнно и другое различiе, которое не можетъ не вызывать разницы въ размѣрахъ урожаевъ. Различiе это касается метеорологическихъ условiй и въ частности обилия осадковъ. Юго-восточная полоса страдаетъ отъ недостатка влаги, тогда какъ сѣверо-западная полоса имѣетъ ее почти

всегда въ достаточномъ количествѣ. Въ виду того, что засухи съ особенною силою стали поражать юго-восточную полосу лишь за недавнее, сравнительно, время хозяйство этой полосы оказалось къ нимъ совершенно не приспособленнымъ, и процессъ этого приспособленія совершается только теперь разрозненными усиліями отдѣльныхъ хозяевъ, сопряженными съ значительными потерями. Здѣсь необходимъ былъ бы систематическій рядъ опытовъ, задачу которыхъ составило бы опредѣлить, какія именно культурныя растенія и какіе ихъ сорта наиболѣе пригодны для данной мѣстности и какіе приемы ихъ воздѣлыванія наиболѣе отвѣчаютъ мѣстнымъ условіямъ. Результаты этихъ опытовъ должны быть затѣмъ при помощи всѣхъ указавныхъ выше способовъ распространены въ массу населенія.

Въ какой мѣрѣ необходимость расширенія этого рода дѣятельности ощущается въ нижегородской губерніи, видно изъ того, что на это указываетъ почти всѣми уѣздными земскими собраніями, а именно: горбатовскимъ, ардаговскимъ, нижегородскимъ, балахнинскимъ, макарьевскимъ, лукояновскимъ, княгининскимъ и семеновскимъ. Изъ нихъ горбатовское, нижегородское, княгининское и семеновское находятъ необходимымъ устройство опытныхъ полей, балахнинское, макарьевское и семеновское—устройство образцовыхъ хозяйствъ при школахъ, нижегородское—устройство сельско-хозяйственныхъ бесѣдъ или чтеній для крестьянъ и лукояновское—учрежденіе при управѣ сельско-хозяйственнаго совѣта (такіе совѣты существуютъ уже при нижегородской и княгининской управахъ).

Весьма важное значеніе для нашего земледѣлія имѣетъ улучшеніе условій сбыта. Въ этомъ отношеніи въ особенно печальномъ положеніи находится южная часть губерніи, одинаково отдаленная и отъ водныхъ, и отъ желѣзнодорожныхъ путей и принужденная поэтому сбывать свои произведения по чрезмѣрно низкимъ цѣнамъ. Крайнее обѣдненіе этой части губернии, какъ не разъ заявлялось мѣстными уѣздными земскими собраніями, зависѣло именно отъ того, что въ недавнее время, благодаря проведенію многихъ желѣзныхъ дорогъ, совершенно измѣнились торговые пути, и южные уѣзды нижегородской губерніи, не вошедшіе въ желѣзнодорожную сѣть, оказались въ отношеніи сбыта своихъ произведеній въ условіяхъ значительно худшихъ, чѣмъ всѣ сосѣднія мѣстности, воспользовавшіяся удобствами желѣзнодорожнаго сообщенія. Совершенно справедливая мысль, высказанная г. министромъ финансовъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ при представленіи росписи на 1895 г. о необходимости сдѣлать всю Россію „проѣзжею“ находитъ себѣ полное оправданіе въ современномъ положеніи южныхъ уѣздовъ нашей губерніи. Проведеніе подъѣздныхъ желѣзныхъ и шоссейныхъ дорогъ къ ближайшимъ желѣзнодорожнымъ линіямъ или пристанямъ оживило бы южную часть нашей губерніи: улучшеніе условій сбыта подняло бы цѣны на земледѣльческія и кустарныя произведенія, что повело бы за собою оживленіе промышленности и торговли, и въ результатѣ—возвышеніе благосостоянія цѣлой мѣстности. Изъ уѣздныхъ земскихъ собраній по настоящему вопросу

выказались: ардатовское, указывающее на необходимость соединительной линии отъ Муромъ къ московско-казанской желѣзной дорогѣ черезъ арда-товскій уѣздъ и г. Ардатовъ; арзамасское, указывающее на линію Нижній-Арзамасъ-Саранскъ, и сергачское, желающее проведенія дороги отъ Ниж-няго къ Алатырю.

Для урегулированія условій сбыта было бы крайне полезно, затѣмъ, устройство цѣлой сѣти хлѣбныхъ зернохранилищъ, начиная съ самыхъ мелкихъ во всѣхъ торговыхъ селахъ, и до самыхъ крупныхъ—въ значитель-ныхъ центрахъ хлѣбной торговли. Особенно важно устройство мелкихъ зернохранилищъ, которое позволитъ оказать регулирующее вліяніе на условія сбыта и покупки хлѣба крестьянами и мелкими землевладѣльцами, находя-щимися въ настоящее время совершенно въ рукахъ различныхъ скуп-щиковъ и комиссіонеровъ. Изъятіе этой части хлѣбной торговли изъ рукъ спекулянтовъ окажетъ общее благотѣльное вліяніе и на устойчивость мѣстныхъ цѣнъ. Къ этой группѣ вопросовъ относится и пожеланіе, выска-занное нѣкоторыми гласными въ макарьевскомъ собраніи объ организаціи закупки хлѣба казною для войскъ, какъ мѣръ, которая должна поднять цѣны хлѣба. Подобная же мысль высказывается сергачскимъ уѣзднымъ собраніемъ, которое признаетъ желательнымъ правительственное посредниче-ство въ сбытѣ сельскихъ продуктовъ путемъ устройства центральныхъ складовъ въ пунктахъ спроса хлѣба и на мѣстахъ производствъ. Затѣмъ сергачское же собраніе указываетъ, какъ на одно изъ средствъ облегченія условій сбыта, на необходимость освобожденія сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, орудій и скота отъ помѣстного сбора, взимаемаго на базарахъ.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ чрезвычайно благотѣльными оказались бы мѣры, направленныя къ расширенію крестьянскаго землевладѣнія. Балах-нинское уѣздное земское собраніе полагаетъ, что наиболѣе настоятельною нуждою мѣстнаго сельскаго хозяйства является именно недостатокъ земли у крестьянъ и что устранить этотъ недостатокъ было бы возможно пріобрѣ-теніемъ отъ владѣльцевъ земель, оставшихся за надѣломъ крестьянъ, при чемъ, по мнѣнію уѣзднаго земства, осуществить эту мѣру едва ли возможно безъ обязательнаго отчужденія владѣльческихъ земель. Нижегородское, арда-товское и арзамасское уѣздныя собранія находятъ необходимымъ расширеніе операций крестьянскаго земельного банка и облегченіе формальностей при покупкѣ земли чрезъ посредство банка. Съ своей стороны, губернская земская управа считаетъ необходимымъ указать на слѣдующее. Въ сѣвер-ныхъ уѣздахъ губерніи весьма нерѣдки случаи, когда частныя владѣнія состоятъ изъ очень большаго числа ничтожныхъ по размѣрамъ клочковъ отрѣзной земли, разбросанныхъ при различныхъ селеніяхъ. Само собою разумѣется, что эксплуатація такихъ земель за счетъ владѣльца представ-ляется дѣломъ совершенно невозможнымъ и эти отрѣзки западѣльной земли или совершенно не эксплуатируются, или же сдаются въ аренду, по

большей части за крайне низкую плату соседнимъ крестьянамъ. Въ свою очередь, крестьяне, для которыхъ продолжительность пользованія этими землями ничѣмъ не обезпечена, эксплуатируютъ ихъ крайне хищническимъ способомъ,—не прилагая почти никакого удобренія. Такъ, напримѣръ, по даннымъ статистическаго изслѣдованія балахнинскаго уѣзда, оказалось, что все количество удобренія, вывозимаго на надѣльные земли, составляетъ по расчету на одну десятину надѣльной пашни 261 пудъ, между тѣмъ, какъ на одну десятину земли, арендованной участками и на года, вывозится въ среднемъ менѣе 16 пудовъ. Содѣйствіе къ приобрѣтенію крестьянами этихъ земель повлекло бы за собою включеніе ихъ въ правильный сѣвооборотъ, примѣненіе къ нимъ въ большихъ размѣрахъ удобренія и, какъ слѣдствіе этого, возвышеніе ихъ производительности. На югѣ губерніи встрѣчаются другого рода случаи, въ которыхъ расширеніе крестьянскаго землевладѣнія также повлекло бы за собою не только возвышеніе благосостоянія отдѣльныхъ группъ крестьянскаго населенія, но и возвышеніе производительности земледѣлія. Это тѣ случаи, когда крестьяне получили, такъ называемый дарственный надѣлъ, совершенно не обезпечивающій ихъ существованія.— Малая обезпеченность крестьянъ, зависящихъ отъ совершенно случайныхъ размѣровъ заработка, влечетъ за собою ихъ нищенское положеніе. Крайнее обремененіе ихъ долгами и всевозможными обязательствами и недостатокъ рабочаго скота характеризуютъ достаточно положеніе этой группы крестьянъ. Оно отражается и на качествѣ ихъ работы на своихъ надѣлахъ и на взятыхъ ими въ аренду или обработку владѣльческихъ земляхъ. Низкаго качества работа даетъ, конечно, и низкіе урожаи. Помощь, оказанная этой группѣ крестьянъ въ стремленіи ея увеличить размѣры своего землевладѣнія, повлекла бы за собою улучшеніе ея положенія и, какъ слѣдствіе этого, повышеніе качества работы и въ окончательномъ результатѣ возвышеніе производительности земли. Не поднимая общаго вопроса о расширеніи крестьянскаго землевладѣнія, губернская земская управа считаетъ своимъ долгомъ обратить вниманіе на указанные двѣ категоріи случаевъ, въ которыхъ необходимость расширенія землевладѣнія крестьянъ вытекаетъ изъ чисто агрономическихъ соображеній. Указаніе такихъ селеній, въ которыхъ мѣра эта вызывается дѣйствительною необходимостью, составляетъ, по мнѣнію управы, задачу земскихъ учреждений; самую же помощь крестьянамъ на приобрѣтеніе земли могъ бы оказывать, при земскомъ посредничествѣ, крестьянскій земельный банкъ.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда не смотря на настоятельную необходимость увеличенія крестьянскаго землевладѣнія, не встрѣчается въ наличности такихъ земель, которыя могутъ быть проданы крестьянамъ на выгодныхъ для нихъ условіяхъ, было бы полезно оказать содѣйствіе крестьянамъ къ переселенію въ болѣе многоземельныя мѣстности. Волна переселенческаго движенія захватила уже южную полосу губерніи; необходимо его теперь только урегулировать, оказывая содѣйствіе тѣмъ крестьянамъ, которые дѣйствительно страдаютъ отъ малоземелія. На необходимость содѣйствія

переселеніямъ на свободныя казенныя земли въ тѣхъ случаяхъ, когда крестьяне имѣютъ крайне недостаточныя надѣлы, указываютъ и ардамовское уѣздное земское собраніе. Помощь, оказанная такимъ переселенцамъ, окажетъ двойную пользу: улучшивъ положеніе переселяющихся, оно окажетъ несомнѣнно благотворительное вліяніе и на положеніе остающихся на мѣстахъ. Отъ разрѣшенія населенія размѣры надѣла, приходящагося на каждую наличную душу и наличнаго работника, увеличатся, и слѣдовательно, недостатокъ земли и всѣ связанныя съ нимъ невзгоды будутъ ощущаться въ значительно меньшихъ размѣрахъ. Въ связи съ этимъ находится и вопросъ объ измѣненіи условій арендованія казенныхъ оброчныхъ статей, возбуждаемый макарьевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Въ настоящее время, по словамъ доклада управы, принятаго собраніемъ, луга въ юркинской и воздвиженской казенныхъ дачахъ III и IV макарьевскихъ лѣсничествъ сдаются лѣсной стражѣ, которая уже съ большими барышами перепродаетъ ихъ мѣстнымъ крестьянамъ бывшимъ государственнымъ. Своихъ же надѣльных луговъ крестьяне не имѣютъ, а потому находятся въ полной зависимости отъ лѣсной стражи. Этотъ порядокъ уже привелъ въ упадокъ хозяйства нѣсколькихъ селеній, почему уѣздное собраніе и находитъ необходимымъ возбудить ходатайство о сдачѣ оброчныхъ статей въ казенныхъ лѣсахъ мѣстнымъ крестьянамъ на болѣе льготныхъ условіяхъ и на болѣе продолжительные сроки, а также о разрѣшеніи расчищать подъ луга новыя мѣста.

По отношенію къ крестьянскому землевладѣнію нѣкоторыми изъ уѣздныхъ земскихъ собраній (ардамовскимъ, нижегородскимъ, арзамасскимъ) указывается на необходимость мѣръ къ устраненію такъ называемаго длинноземелія, при которомъ разстоянія оконечностей полей отъ селенія настолько велики, что удобрять значительную часть полей нѣтъ никакой выгоды. Для борьбы съ этимъ печальнымъ явленіемъ нижегородское уѣздное земство полагаетъ необходимымъ поощрять расселеніе большихъ сель. По мнѣнію же ардамовскаго собранія, слѣдовало бы ввести обязательное расселеніе крестьянъ на надѣльных земляхъ мелкими поселками съ такимъ, по крайней мѣрѣ, расчетомъ, чтобы границы земельного надѣла отстояли отъ селеній не далѣе 2 верстъ, причемъ выселяющимся крестьянамъ должна быть оказана помощь, какъ со стороны правительства, такъ и со стороны крестьянъ, остающихся въ старыхъ поселкахъ.

Арзамасское уѣздное земское собраніе указываетъ на необходимость мѣръ къ воспособленію мѣстнымъ спеціальнымъ культурамъ и въ частности льноводству; на необходимость введенія въ культуру торговыхъ растений указываетъ и княгининское уѣздное земское собраніе. Въ балахнинскомъ уѣздѣ уже и въ настоящее время принимаются нѣкоторыя мѣры для распространенія въ населеніи улучшенныхъ пріемовъ садоводства и пчеловодства.

Въ ряду мѣръ, которыя необходимо предпринять для улучшенія положенія сельскаго населенія и связанныхъ съ этимъ успѣховъ сельскаго хозяйства, нельзя обойти молчаніемъ мѣры для содѣйствія виѣ земледѣльческимъ

занятіямъ населенія. Въ изданномъ губернской земскою управою трудѣ г. Плотникова: „кустарные промыслы нижегородской губерніи“ приводится (стр. 6—10) расчетъ поступленій и расходовъ для населенія трехъ волостей васильскаго уѣзда. Расчетъ этотъ убѣдительно показываетъ, что даже при самыхъ лучшихъ почвенныхъ условіяхъ (черноземъ 1 и 2 разряда) доходовъ отъ одного земледѣльческаго хозяйства не достааетъ для покрытія обычныхъ потребностей населенія; отъ продажи продуктовъ земледѣльческаго хозяйства населеніе можетъ получить въ среднемъ около 30 рублей на дворъ, между тѣмъ какъ на уплату однихъ палоговъ и аренды нужно около 34 руб. на дворъ, всѣ же денежные расходы въ среднемъ на дворъ составляютъ 96 р., и, слѣдовательно, путемъ внѣ земледѣльческихъ занятій средній дворъ долженъ пріобрѣсти 66 р., что составляетъ около $\frac{1}{3}$ всего бюджета. Такимъ образомъ, даже при такихъ сравнительно благопріятныхъ для земледѣлія условіяхъ, оно одно не можетъ вполне обезпечить мѣстное населеніе. Само собою разумѣется, что при худшихъ почвенныхъ условіяхъ доходъ отъ заработковъ получаетъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ еще болѣе важное значеніе, а во многихъ мѣстностяхъ сѣверныхъ уѣздовъ губерніи заработки имѣютъ для крестьянскаго хозяйства даже болѣе важное значеніе, чѣмъ земледѣліе. Въ томъ важномъ значеніи, какое имѣютъ заработки для крестьянскаго хозяйства, убѣждаетъ также и сравненіе положенія промышленныхъ уѣздовъ съ чисто земледѣльческими. Если судить объ обезпеченности населенія по такимъ признакамъ, какъ число лошадей, $\frac{0}{0}$ безлошадныхъ дворовъ, то положеніе земледѣльческихъ уѣздовъ окажется выше, чѣмъ положеніе промышленныхъ уѣздовъ. Но эти признаки въ дѣйствительности указываютъ не на положеніе крестьянъ, не на степень его общей обезпеченности, а на положеніе собственно земледѣльческаго хозяйства, которое въ земледѣльческихъ уѣздахъ стоитъ (само собою) выше, чѣмъ въ промышленныхъ. Но даже по такому признаку, находящемуся въ меньшей связи со степенью развитія земледѣлія, какъ число коровъ, оказывается уже, что промышленные уѣзды стоятъ въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ земледѣльческіе. Еще болѣе рѣзкая разниа замѣчается въ среднихъ размѣрахъ недоимокъ. Если исключить изъ сравненія макарьевскій уѣздъ, въ которомъ накопленіе недоимокъ объясняется совершенно исключительными причинами, то всѣ остальные уѣзды совершенно правильно располагаются по величинѣ недоимокъ въ 3 группы. Первую составляютъ три южные земледѣльческіе уѣзды: арзамасскій, лукояновскій и сергачскій съ наивысшими размѣрами недоимокъ; далѣе слѣдуютъ уѣзды съ нѣсколько большимъ развитіемъ промысловъ: ардатовскій, квягининскій, нижегородскій и васильскій; наконецъ, послѣднюю группу съ наименьшими размѣрами недоимокъ составляютъ наиболѣе промышленные уѣзды: горбатовскій, семеновскій и балахнинскій.

На необходимость помощи мѣстнымъ внѣ земледѣльческимъ занятіямъ населенія указываютъ и постановленія уѣздныхъ собраній. Арзамасское и нижегородское собраніе высказываются въ пользу широкаго покровительства кустарной промышленности, при чемъ нижегородское собраніе считаетъ

необходимымъ обратить особое вниманіе на тѣ отрасли кустарной промышленности, которыя имѣютъ значеніе для земледѣльческаго хозяйства. Въ запискѣ П. І. Авситидійскаго, разсматривавшейся въ макарьевскомъ уѣздномъ собраніи, какъ на одно изъ главныхъ условій поднятія благосостоянія населенія заволжской части уѣзда указывается на урегулированіе лѣсныхъ промысловъ, которые въ настоящее время находятся всецѣло въ рукахъ промышленниковъ—капиталистовъ. Чтобы распространить выгоды отъ лѣсныхъ промысловъ на все занимающееся ими населеніе, по мнѣнію Авситидійскаго, надлежало бы ходатайствовать: 1) о распространеніи права кредитоваться при покупкѣ лѣса, которое предоставлено и теперь государственнымъ крестьянамъ (ст. 280 лѣсн. уст.), на всѣхъ крестьянъ; 2) о замѣнѣ при этомъ общественнаго ручательства круговою порукою лицъ, участвующихъ въ предпріятіи, т. е. членовъ артели; 3) о допущеніи артелямъ кредитоваться нѣсколько разъ въ годъ; 4) о допущеніи сплава заготовленнаго артелями лѣса съ цѣлью продажи его, при чемъ уплата должна гарантироваться круговою отвѣтственностью артелей и наложеніемъ запрещенія на лѣсъ надписями на сплавныхъ билетахъ. Наконецъ, по мнѣнію г. Авситидійскаго, полезно было бы учредить земскую кассу для выдачи ссудъ артелямъ, занимающимся лѣсными работами.

Въ ряду вопросовъ, возбужденныхъ въ уѣздныхъ собраніяхъ по поводу записки г. министра земледѣлія, есть еще нѣсколько не находящихся въ связи съ тѣмъ систематическимъ рядомъ мѣропріятій, которыя изложены были выше губернской земскою управою на основаніи отвѣтовъ уѣздныхъ земствъ и имѣвшихъ въ распоряженіи губернской управы матеріаловъ. Сюда относятся:

1) Возбужденный въ макарьевскомъ собраніи Г. П. Весилитскимъ вопросъ объ учрежденіи государственнаго страхованіи посѣвовъ отъ градобитія.

2) Возбужденный имъ же вопросъ объ упорядоченіи найма рабочихъ.

и 3) Возбужденный арзамасскимъ собраніемъ вопросъ объ упорядоченіи крестьянскаго самоуправленія.

Къ сожалѣнію, всѣ эти вопросы поступили въ губернскую управу безъ всякой мотивировки, почему управа лишена возможности дать по нимъ вполне определенное заключеніе.

Страхованіе посѣвовъ отъ градобитія губернская управа считаетъ дѣломъ весьма полезнымъ, но не видитъ причинъ, почему для этого необходимо особое государственное учрежденіе. Теперь это дѣло ведется взаимнымъ обществомъ, которое не преслѣдуетъ при этомъ ни какой выгоды и въ этомъ отношеніи не произойдетъ никакой разницы отъ передачи этого дѣла государству. Сверхъ того, къ возбужденію этого вопроса предъ правительствомъ губернская земская управа не находитъ никакого основанія въ мѣстныхъ условіяхъ

нижегородской губерніи, такъ какъ потери отъ градобитій въ нашей губерніи не достигаютъ вообще значительныхъ размѣровъ.

Вопросъ о рабочихъ въ сельскомъ хозяйствѣ и о необходимости особыхъ мѣръ для понужденія рабочихъ къ исполненію заключаемыхъ ими договоровъ обсуждался также въ ардатовскомъ и арзамасскомъ собраніяхъ, но и то, и другое собранія не нашли никакого основанія къ возбужденію по этому поводу какихъ либо особыхъ ходатайствъ. Не видитъ къ этому основанія и губернская земская управа.

Наконецъ по возбужденному арзамасскимъ собраніемъ вопросу о скорѣйшемъ пересмотрѣ общаго положенія о крестьянахъ, въ смыслѣ упорядоченія крестьянскаго самоуправленія, губернская управа затрудняется высказаться въ виду не вполне ясной редакціи этого пожеланія.

Сводя все вышеннеложенное въ рядъ опредѣленныхъ заключеній, губернская земская управа полагала бы, что на вопросы, предложенные г. министромъ земледѣлія, надлежало бы отвѣтить слѣдующее:

1) наиболѣе назрѣвшими и неотложными нуждами земледѣлія нижегородской губерніи являются:

а) недостатокъ матеріальныхъ средствъ у всѣхъ вообще хозяевъ.

б) низкій уровень общаго и спеціальнаго образованія.

и в) низкая производительность земледѣлія.

2) Наиболѣе цѣлесообразными мѣрами для устраненія указанныхъ нуждъ слѣдуетъ признать:

а) уменьшеніе размѣра и измѣненіе формы налоговъ въ смыслѣ облегченія сельско-хозяйственныхъ классовъ населенія.

б) ослабленіе покровительства торговли и заводско-фабричной промышленности въ той мѣрѣ, въ какой это вызывается нуждами сельскаго хозяйства.

в) широкое развитіе всѣхъ формъ кредита для всѣхъ вообще землевладѣльцевъ и крестьянъ.

г) широкое развитіе всѣхъ видовъ общаго и спеціальнаго образованія.

д) увеличеніе численности и улучшеніе качества скота.

е) распространеніе земледѣльческихъ орудій и машинъ, сѣмянъ и искусственныхъ удобреній;

ж) распространение меліорацій и въ частности сельско-хозяйственныхъ техническихъ производствъ;

з) агрономическое изученіе губерніи и распространение практическихъ результатовъ этого изученія среди населенія;

и) улучшение существующихъ путей сообщенія и въ частности проведение желѣзнодорожныхъ линій земледѣльческими мѣстностями;

і) установленіе льготныхъ тарифовъ на перевозку хлѣба только изъ тѣхъ мѣстностей, которыя и нынѣ доставляютъ хлѣбъ на международные рынки;

к) устройство сѣти зернохранилищъ въ связи съ желѣзн. дорогами и водными путями;

л) облегченіе крестьянамъ приобрѣтенія земли въ тѣхъ случаяхъ, когда оно вызывается агрономическими и экономическими потребностями,

м) урегулированіе и содѣйствіе переселенію крестьянъ, имѣющихъ крайне недостаточные надѣлы на ближайшія свободныя земли,

н) облегченіе условій арендованія казенныхъ земель;

о) содѣйствіе разселенію крестьянъ въ случаяхъ значительнаго удаленія концовъ полей отъ усадебъ;

п) содѣйствіе въ земледѣльческихъ занятіяхъ населенія.

3 и 4) Всѣ намѣченныя здѣсь мѣры представляются осуществимыми нынѣ же, за исключеніемъ указанныхъ въ пунктѣ „а“ и „б“, время осуществленія которыхъ находится въ зависимости отъ высшихъ правительственныхъ соображеній.

5). Мѣры, обозначенныя въ пунктахъ: а, б, ж, і, к, л, м, н и частью в (организація ипотечнаго кредита), могутъ быть выполнены только правительствомъ; остальные могутъ быть выполнены и самимъ земствомъ при широкомъ содѣйствіи правительства.

33. О числѣ и состояніи училищъ нижегородской губерніи.

(Приложеніе къ журналу собранія 4 декабря, стр. 18).

Внося въ губерское собраніе земское вѣдомости о земскихъ начальныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, губернская управа имѣетъ честь сообщить собранію въ настоящемъ докладѣ наиболѣе выдающіяся свѣдѣнія объ училищахъ.

I. Всѣхъ земскихъ училищъ въ губерніи состоитъ	430
Болѣе противъ прошлаго года на	13

Въ нихъ учащихся:

мальчиковъ	19407
Болѣе противъ прошлаго года на	884
дѣвочекъ	4839
Менѣе противъ прошлаго года на	96
Общая сумма расходовъ земства на содержаніе училищъ	147720 р. 16 к.
Болѣе противъ прошлаго года на	260 р. 86 к.
Всего въ отчетномъ году окончило курсъ ученія . . .	2383 мальч.
Болѣе противъ прошлаго года на	69 "

II. Всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ губерніи (за исключеніемъ княгининскаго уѣзда, свѣдѣній о школахъ коего уѣздною управою не доставлено) состоитъ 494
а за присоединеніемъ къ нимъ 47 школъ, показанныхъ въ прошломъ году состоявшими въ княгининскомъ уѣздѣ, число всѣхъ школъ въ губерніи выразится цифрою. 541

Предполагается увеличеніе противъ прошлаго года на 35

Въ нихъ (по 10 уѣздамъ) учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ . 12084
а за присоединеніемъ къ послѣднимъ числа учившихся въ прошломъ году въ школахъ по княгининскому уѣзду— 996, общее число учащихся выразится цифрою. 13080

Предполагается уменьшеніе противъ прошлаго года на 122

Сумма расходовъ земства на содержаніе школъ (по 10 уѣздамъ 11202 р. „—“
а за присоединеніемъ къ нимъ 600 р., составлявшихъ въ прошломъ году сумму расхода на школы по княгининскому уѣзду, общая сумма расхода выразится цифрою 11802 р. „—“

Предполагается увеличеніе противъ прошлаго года на . 1925 р. „—“

Объ училищахъ министерскихъ при семъ представляются подлинныя свѣдѣнія, присланныя г. директоромъ народныхъ училищъ.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ и состояніи земскихъ начальныхъ училищъ въ
нижегородской губерніи

за 189⁴₅ учебный годъ.

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи земскихъ начальныхъ

Уѣзды.	Число селеній шестъ, сороковыхъ въ нынѣшнюю учебную годъ.	Число вновь открытыхъ селеній въ теченіи отъ прошлаго года.	Число учащихся.		Число окончившихъ курсъ учениковъ.		Число преподавателей и степень ихъ образованія.
			Мальчишъ.	Дѣвочъ.	Мальчишъ.	Дѣвочъ.	
Арлатовскій . . .	44	1	2471	660	267	67	Законоучителей 42, изъ нихъ священниковъ 40 и воспитанниковъ духовной семинаріи 2. Учителей 24, изъ нихъ 4 окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, 8 — въ учительскихъ семинаріяхъ и 12 имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя. Учительницъ 24, изъ нихъ 3 окончившихъ курсъ въ гимназіяхъ, 6 — въprogимназіяхъ, 11 — въ снархіальныхъ училищахъ, и 4 — имѣющихъ свидѣтельство.
Арзамасскій . . .	47	2	2207	870	318	40	Всего преподавателей 98, изъ нихъ законоучителей 47, учителей 17 и учительницъ 34. Изъ учителей 1 кончилъ курсъ въ высшемъ учебномъ заведеніи, 2 — въ духовныхъ семинаріяхъ, 4 — въ учительскихъ семинаріяхъ, 9 въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (городскихъ, уѣздовыхъ и духовныхъ училищахъ) въ 1 — домашняго образованія. Изъ учительницъ 9 кончили курсъ въ снархіальномъ училищѣ, 23 — въ женской progимназіи и 2 — домашняго образованія.
Балаховскій . . .	44	2	1702	659	207	51	Законоучителей 34, учителей 27, учительницъ 24. Изъ учителей 4 кончили курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, 18 — въ учительскихъ семинаріяхъ. Изъ учительницъ 8 кончили курсъ въ женскихъ гимназіяхъ, 10 — въ снархіальныхъ училищахъ и 1 въ учительской семинаріи. Остальные учителя и учительницы получили высшее образованіе.

училищъ въ нижегородской губерніи за 1894/5 учебн. годъ.

Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Гдѣ помѣщаются училища.	Суммы назначенія земствомъ на содержаніе училищъ.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи училищъ.	Разныя свѣдѣнія.
Жалованье 180 р. до 300 р. въ годъ. Кроме того, большая часть учителей и учительницъ пользуется квартирами съ отопленіемъ.	29 училищъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 5 — въ общественныхъ, 4 — въ наемныхъ и 7 въ частныхъ помѣщеніяхъ бесплатно.	16582	На обязанности сельскихъ обществъ лежатъ отопленіе училищъ, наемъ сторожей, а также и квартиръ для учителей, гдѣ нѣтъ собственныхъ училищныхъ домовъ.	1) Въ арлатовскомъ женскомъ училищѣ двѣ девочки обучаются рукодѣлію. 2) Изъ числа 16582 р. выдѣляется въ пособіе на содержаніе духовнаго и одноклассныхъ школьницъ народнаго просвѣщенія 1484 р. 3) На 1896 г. сумма на содержаніе школъ отъ земства увеличена до 18720 р.
11 учителей и 6 учительницъ получаютъ по 200 р., 6 учителей и 26 учительницъ — по 165 р., 2 — отъ 100 до 150 р.	34 училища имѣютъ собственные помѣщенія, 16 училищъ помѣщаются частью въ наемныхъ домахъ, частью при волостныхъ правленіяхъ, при церковныхъ богадѣльняхъ и въ домахъ попечителей.	10270 86	Отъ сельскихъ обществъ поступило 3852 р. 66 к.	
Законоучителя получаютъ жалованья въ училищахъ 1 и 2 разряда по 60 р., въ училищахъ 3 разряда по 80 р. въ годъ. Учителя и учительницы въ отношеніи жалованья дѣлятся на 3 разряда: въ 1 относится получавшіе въ годъ 800 р. во 2 — 240 р. въ 3 — 180 р.	34 училища помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 2 — при волостныхъ правленіяхъ, 5 — въ домахъ попечителей, 4 — въ наемныхъ домахъ и 1 — совместно съ другими училищемъ.	18223	Участіе сельскихъ обществъ выражается ремонтомъ училищныхъ зданій и дѣлюю. Содержаніемъ ихъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, вѣдомъ прислуги и покупкой учебныхъ пособій.	Въ училищахъ, гдѣ преподаютъ учительницы, производится обученіе рукодѣлію. Въ г. Балаховѣ имѣется центральная бібліотека при земской управѣ.

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи земскихъ начальныхъ

Уѣзды.	Число отечественныхъ и иностранныхъ учащихся въ учебномъ году.	Число иностранныхъ учащихся въ учебномъ году.	Число окончившихъ курсъ учащихся.		Число преподавателей и степень ихъ образованія.	
			Мальчишескіе.	Дѣвочки.	Мальчишескіе.	Дѣвочки.
Васильскій . . .	21		1599	483	179	42
Законоучителей 20, учителей 10, учительницъ 11. Только одна учительница окончила курсъ въ казанской земской учительской школѣ, остальные же не получили специальной подготовки.						
Горбатовскій . . .	38	1	1775	759	214	89
Всѣхъ преподавателей 80, въ томъ числѣ законоучителей 82, учителей 30 и учительницъ 18. Изъ 30 учителей 18 окончили курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, 1—въ духовной семинаріи и 16 получили учительское званіе по экзамену. Изъ 18 учительницъ 2 получили образованіе въ маріинскомъ женскомъ институтѣ, 7—въ епархіальномъ училищѣ, 6—въ гимназіяхъ и 3 получили учительское званіе по экзамену.						

училищъ въ нижегородской губерніи за 1894/5 учебн. годъ.

Содержаніе приспособленнаго преподавателя.	Гдѣ помѣщаются училища.	Суммы назначенія земскимъ на содержаніе училищъ.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи училищъ.	Разныя свѣдѣнія.
Жалованье учителямъ и учительницамъ по 200 р. въ годъ и квартиры съ отопленіемъ, а законоучителю—60 р. Кроме того, учителямъ и учительницамъ выдано въ награды всего 1200 р. и въ пособіе нѣкоторымъ учителямъ на дѣченіе 100 р.	Два училища помѣщаются въ земскихъ домахъ, 19—въ общественныхъ и 1 въ церковномъ домѣ.	9425 . Въ томъ числѣ 650 р. въ по-собіе учащихся, 100 р. въ минатерскіи учи-лища.	Сельскія общества обязаны имѣть помѣщеніе для учителя, учителя и учительницъ, отоплять и освѣщать училищныя дома и содержать сторожей.	Въ школахъ, гдѣ преподавать учителямъ дѣ-вочки обучаются вязанію и вышиванію.
Законоучители получа-ютъ долж-гражденіе отъ 20 р. до 50 р. въ годъ. Учи-тели, окончи-ше курсъ въ учительскихъ и духовныхъ домахъ и квар-семинаріяхъ, получаютъ по 300 р. въ годъ. Изъ получа-ющихъ учитель-ское званіе по экзамену 14 учителей по-лучаютъ по 240 р. и 2 по 180 р. въ годъ. Изъ 18 учи-тельницъ 16 получаютъ по 300 р., 1—240 р. и 1—180 р. въ годъ.	19 училищъ помѣ-щаются въ собствен-ныхъ домахъ, 2—при горбатовскомъ общественномъ уп-равленіи, 3—при полостныхъ правле-ніяхъ, 6 въ наем-ныхъ домахъ, 7—въ духовныхъ и квар-семинаріяхъ, 2—въ домахъ преподава-телей и 2 въ домахъ попечителей.	16066 .	Сельскія общества участвуютъ въ со-держаніи училищъ, главнымъ образомъ, предоставленіемъ училищамъ помѣще-ній и содержаніемъ ихъ.	Въ отчетномъ году въ новыл, весьма удобная по-держанія училищъ, мѣщенія переня 2 учи-лища: павловское женское (помѣщеніе на 4 класса) и Воронинское мужское (по-мѣщеніе на 3 класса).

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи земскихъ начальныхъ

Уѣзды.	Число сельскихъ школъ, существовавшихъ въ началу учебнаго года.	Число вновь открытыхъ сельскихъ школъ въ началу учебнаго года.	Число учащихся.		Число окончившихъ курсъ учениковъ.		Число преподавателей и степень ихъ образованія.
			Мальчииковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчииковъ.	Дѣвочекъ.	
Клягивинскій . .	19	1	772	198	106	27	Законоучителей 19, учителей 10, учительницъ 11. Изъ учителей 4 кончили курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, 6—въ учительскихъ семинаріяхъ. Изъ учительницъ 10 кончили курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и 1—въ четырехъ-классной женской прогимназіи.
Луковновскій . .	43	.	2512	395	284	33	Законоучителей 43, учителей 25, учительницъ 20. Изъ законоучителей 42 кончили курсъ въ духовной семинаріи и 1—въ учебномъ заведеніи 3 разряда. Изъ учителей 2 кончили курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ 11—въ учительскихъ семинаріяхъ, 10—въ учебныхъ заведеніяхъ 3 разряда. 2 выдержали испытаніе на званіе учителя. Изъ учительницъ 6 кончили курсъ въ учебномъ заведеніи 2 разряда, 7—въ прогимназіяхъ, 7—въ учебн. заведеніяхъ 3 разряда.

училищъ въ нижегородской губерніи за 1894/5 учебн. годъ.

Содержаніе присвоенное преподавате- лямъ.	Гдѣ помѣщаются училища.	Суммы назначенія зем- ствомъ на содержа- ніе учи- лищъ.	Руб.	К.	Участіе сель- скихъ обществъ въ содержаніи училищъ.	Разныя свѣдѣнія.
Отъ 200 до 300 р.	19 училищъ имѣ- ютъ собственныя до- ма и 1 помѣщается въ домѣ волостнаго правленія.	8039	70		На обязанности сельскихъ обществъ лежитъ отопленіе и ремонтъ училищныхъ домовъ.	Въ выигинскомъ жен- скомъ, бутурляновскомъ и по- гиболовскомъ училищахъ дѣвочки обучаются руко- дѣлію. При 6. мураткинскомъ мужскомъ, уваровскомъ и ревенскомъ училищахъ съ учащимися ведутся за- нятія садоводствомъ и ого- родничествомъ.
Законоучи- тели получа- ютъ жалова- ныя отъ зем- ства по 35 р. въ годъ, кромѣ законоучите- лей луковнов- скаго муж- скаго и иочи- новскаго муж- скаго учи- лищъ, изъ ко- торыхъ 1-й по- лучаетъ 66 р. 66 к. и 2-ой 90 р. въ годъ. Учителя и учительницы получаютъ по 180 р., кромѣ 5 лицъ изъ кончившихъ курсъ въ ду- ховныхъ и учительскихъ семинаріяхъ, коимъ поло- жено жало- ванье по 200 р. въ годъ, учи- тели духо- внаго муж- скаго и иочи- новскаго учи- лища, получа- ющаго 200 р. и за уроки пѣнія 75 р. въ годъ.	39 школъ помѣ- щаются въ собствен- ныхъ домахъ, 1 при волостномъ правле- ніи и 3 въ частныхъ домахъ.	13538			Сельскія общест- ва даютъ отъ себя для школъ помѣще- нія, отопленіе и на- значаютъ прислугу. Въ отчетномъ году улучшено школьныхъ помѣщений ремонтъ на средства общест- ва въ суммѣ 183 р.	Кромѣ земскихъ нача- льныхъ училищъ, въ уѣздѣ имѣются еще начальныя училища: 2 инородческихъ — въ селахъ Атигеевѣ и Иванцѣвѣ, содержимыя на средства дворянина г. Протопопова, и 1 училище въ конновозовской слободѣ, содержимое на средства го- сударственнаго концозаво- дства. Учителями въ нихъ со- стоятъ: въ инородческихъ 2 учителя изъ кончившихъ курсъ въ учительскихъ се- минаріяхъ, въ симбухов- скомъ и иочиновскомъ ко- нновозовскомъ училищахъ, учительница—изъ кончи- вшихъ курсъ въ епархіалъ- ныхъ женскихъ училищахъ, въ маресевскомъ училищѣ учительницею — кончившая курсъ въ прогимназіи. Учи- телямъ и учительницамъ этихъ училищъ окладъ жа- лованья — 240 р. въ годъ, кромѣ учительницы конно- заводскаго училища, полу- чающей 120 руб. въ годъ. Законоучители въ инород- ческихъ училищахъ полу- чаютъ 80 р. въ годъ. Число учащихся въ этихъ 5 учи- лищахъ было 267, кончи- вшихъ въ нихъ курсъ — 38 мальчиковъ.

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи земскихъ начальныхъ

У ѣ з д ы	Число сельскихъ школъ, существующихъ къ началу отчетнаго года	Число вновь открытыхъ училищъ въ теченіи отчетнаго года	Число учащихся		Число окончившихъ курсъ учениковъ		Число преподавателей и степенъ ихъ образованія.
			Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	
Макарьевскій . .	25	.	957	310	107	34	23 Заочныхъ учителя, 14 учителей и 11 учительницъ. Изъ учителей 6 кончили курсъ въ учительской семинаріи 8 имѣютъ свѣдѣтельство на званіе учителя. Изъ учительницъ 8 кончили курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 1—изъ 7-го класса гимназіи, 1—изъprogимназии и 1 имѣетъ свѣдѣтельство на званіе учительницы.
Нижегородскій .	93	3	3602	622	494	46	Учителей 50, учительницъ 43. Изъ учителей 25 кончили курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, 4—въ духовныхъ семинаріяхъ, 11—въ духовныхъ училищахъ, 2—въ купчихинскомъ ремесленномъ, 2—въ уѣздномъ, 6—домашняго образованія. Изъ учительницъ 16 кончили курсъ въ гимназіяхъ, 25—въ епархіальныхъ училищахъ, 4—въ институтѣ и 4—домашняго образованія.
Семеновскій . . .	20	2	669	221	79	20	Законоучителей 17, учителей 12, учительницъ 8. Изъ учителей 6 кончили въ учительскихъ семинаріяхъ, 1—въ духовной семинаріи, 2—въ духовныхъ училищахъ, 1—въ городскомъ и 2—въ уѣздныхъ училищахъ. Изъ учительницъ 4 кончили курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 3—въ женской гимназіи и 1—домашняго образованія.

училищъ въ нижегородской губерніи за 1894/5 учебн. годъ.

Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Гдѣ помѣщаются училища.	Суммы назначенныя земствомъ на содержаніе училищъ.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи училищъ.	Разныя свѣдѣнія.
Руб.	К.	Руб.	К.	
Законоучители получаютъ по 50 р. въ годъ. Учителя и учительницы — по 240 р., а тѣ, которые опредѣлены на службу до 1893 г., сверхъ сего получаютъ добавочнаго жалованья по 25 р. за каждое выслуженное пятилѣтіе.	Всѣ училища помѣщаются въ общественныхъ зданіяхъ.	8026 .	Сверхъ сего, епархіальнымъ отпускаясь ежегодно по 1920 р. въ пособіе на содержаніе двухъ 2-хъ классовыхъ училищъ м-ва народн. просвѣщ. съ ремесленными при нихъ классами.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи училищъ выражается въ расходахъ на отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги въ училища, а также въ ремонтѣ зданій училища.
Преподаватели 22 училищъ 1 разряда получаютъ по 800 р. въ годъ и 14 училища 2 разряда—по 240 р. въ годъ.	Почти всѣ училища имѣютъ помѣщеніе, специально для нихъ построенное по 800 р. (85), остальные училища помѣщаются въ наемныхъ домахъ, при волостныхъ правленіяхъ и въ церковныхъ караукахъ.	30888 10		Сельскія общества обязаны устроить и содержать помѣщеніе для училища, отопленіе училищъ возведена на себя, при одномъ неукладъ сельско-хозяйственныхъ занятій и въ трехъ училищахъ были воскресно-повторительные уроки.
Жалованье отъ 200 до 300 р. и квартиры при училищахъ съ отопленіемъ.	8 училищъ помѣщаются въ земскихъ домахъ, остальные—въ наемныхъ квартирахъ.	8923 .	Одно общество даетъ отопленіе и два—квартиру съ отопленіемъ.	

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи земскихъ начальныхъ

У ѣ з д ы .	Число соисканій школъ, число заявленій о заведеніи новыхъ школъ, число отказовъ отъ заведенія школъ	Число вновь открывшихся училищъ въ теченіи отчетнаго года.	Число учащихся.		Число окончившихъ курсъ учениковъ.		Число преподавателей и степень ихъ образованія.
			Мальчишковъ	Дѣвочекъ	Мальчишковъ	Дѣвочекъ	
Сергачскій . . .	23*	1	1141	162	134	25	Заочниковъ 24, преподавателей 16, преподавательницъ 8. Изъ преподавателей 4 кончили курсъ въ учительской семинаріи и 12—въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Изъ учительницъ 5 кончили курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 8—въ гимназіяхъ и 1—домашняго образованія.
Частная — землевладѣльца Пашкова	4	.	112	47	24	5	4 законоучителя, 1 учитель и 3 учительницы. Учитель — изъ кончившихъ курсъ въ высшемъ учебномъ заведеніи. Изъ учительницъ 1 кончила курсъ въ учительской школѣ, 1—въ начальномъ училищѣ и 1—домашняго воспитанія.
Итого . .	421	13	19519	4886	2408	479	

училищъ въ нижегородской губерніи за 189⁴/₅ учебн. годъ.

Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Гдѣ помѣщаются училища.	Суммы назначенныя земствомъ на содержаніе училищъ.		Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи училищъ.	Разныя свѣдѣнія.
		Руб.	К.		
Учителя и учительницы получаютъ жалованье отъ 240 до 300 р. при квартирѣ съ отопленіемъ.	3 училища помѣщаются въ земскихъ зданіяхъ и 21—въ общественныхъ.	8239	.	Обществами ежегодно расходуется до 30 р. на училищѣ.	Въ некоторыхъ училищахъ преподаватели обучаютъ пѣнію. Въ каждомъ училищѣ имѣется по двѣ библиотеки —учительская и ученическая, въ послѣдней помѣщаются и книги для вышесласснаго чтенія. Въ сергачской женской школѣ двѣ девочки обучаются рукодѣлю.
Жалованье отъ 240 р. до 300 р.	3 училища помѣщаются въ зданіи землевладѣльца Пашкова и 1—въ церковной сторожкѣ.				
		147720	16		

*) Въ томъ числѣ подготовительный классъ при сергачскомъ учебномъ училищѣ.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ и
школъ грамоты въ нижегородской губерніи

за 189⁴/₅ учебный годъ.

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ

Уѣзды.	Число существующихъ школъ.	Число вновь открывшихся школъ въ теченіи отчетнаго года.	Число учащихся.		Число окончившихъ курсъ.		Число преподавателей и степенъ ихъ образованія.
			Мальчишковъ	Дѣвочекъ	Мальчишковъ	Дѣвочекъ	
Ардатовскій.							
Церк.-прих. школы	26	1	614	111	91	11	Законоучителей 27, изъ нихъ: священниковъ 26 и семинаристовъ 1. Учителей 50, изъ нихъ: священниковъ 16, диаконовъ 8, псаломщиковъ 11, семинаристовъ 2, имѣющихъ званіе учителя 6, неимѣющихъ сего званія 6; учительницъ 6, изъ нихъ: кончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ 2, въprogимназіи—2 и домашняго образованія—1.
Школы грамоты	23		426	26	17	3	
Арзамасскій.							
Церк.-прих. школы	60	2	1268	184	140	24	Всѣхъ преподавателей 71, изъ нихъ: кончившихъ курсъ въ духовной семинаріи 3, некончившихъ курса—13, кончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ 9, некончившихъ курса 6, кончившихъ курсъ въ городскомъ и уездномъ училищахъ и др. 9, въ начальномъ училищахъ—18, въ епархіальномъ женскомъ училищѣ—5, въ женской progимназіи 6, изъ progимназіи—1 и домашняго образованія—1. Изъ нихъ, некончившихъ курса въ духовной семинаріи и епархіальномъ ж. училищѣ, 11 имѣютъ свѣдѣтельства на званіе учителя или учительницы начальныхъ училищъ.
Школы грамоты							
Балахнинскій.							
Церк.-прих. школы	19	2	395	133	106	35	Законоучителей 18, учителей 15, учительницъ 5. Изъ учителей 6 кончили курсъ въ духовной семинаріи, остальные—съ низшимъ образованіемъ; 5 учительницъ кончили курсъ въ епархіальномъ ж. училищѣ.

грамоты въ нижегородской губерніи за 189¹/₅ учебн. годъ.

Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Помѣщенія для школъ.	Суммы назначенныя земствомъ на содержаніе школъ.		Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи школъ.	Разныя свѣдѣнія.
		Руб.	К.		
Отъ 6 до 180 р. въ годъ.	16 школъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 10—въ наемныхъ, 14—въ частныхъ квартирахъ и 10—въ церковныхъ сторожкахъ.	2500			
Въ церковно-приходскихъ школахъ отъ 36 до 132 р., въ школахъ грамоты до 25 р.	22 школы помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ, 2—въ сборныхъ избахъ, 10—въ церковныхъ богадѣльняхъ и въ рабакахъ, 1—въ фельдъшпитехъ, 4—въ домахъ учащихся, 1—въ одной изъ камеръ тюремнаго замка, остальные—въ наемныхъ домахъ.			Нѣкоторые изъ сельскихъ обществъ въ 11 школахъ принимаютъ помѣщенія подлѣ школъ, даютъ имъ содержаніе, платятъ жалованье учителямъ, отапливаютъ школы, наемаютъ сторожей и строятъ помѣщенія подлѣ школъ.	Въ 189 ¹ / ₅ учебномъ году въ 11 школахъ ученія не было.
Учителя и учительницы получаютъ жалованье въ годъ до 120 р.; въ Сормовѣ учителя получаютъ отъ 350 до 450 р.	18 школъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ и 1—въ домѣ священника.	100		5 Отъ сельскихъ обществъ на содержаніе школъ въ отчетномъ году поступило 127 р. 50 к.	

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ

Уѣзды.	Число существовавшихъ школъ.	Число вновь открытыхъ школъ въ теченіи отчетнаго года.	Число учащихся.		Число окончившихъ курсъ.		Число преподавателей и степень ихъ образованія.
			Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	
Школа грамоты .	9	.	216	99	6	2	Законоучителями школъ грамоты 3 священника, 2 діакона и 2 свѣтскихъ л. изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи. Учителей 6 съ высшимъ образованіемъ, 3 учителями кончили курсъ въ епархіальномъ училищѣ.
Васильскій.							
Церк.-прих. школы	21	.	954	84	134	6	Въ церковно-приходскихъ школахъ законоучителей 21, учителей 5, учительницъ 5; въ прочихъ училищахъ состоятъ лица церковныхъ причтовъ. Изъ учителей 1 кончилъ курсъ семинаріи, 4 получили высшее образованіе. Изъ учительницъ 4 кончили курсъ въ епархіальномъ училищѣ и 1—въprogимназіи.
Школы грамоты	10	6	353	33			
							Въ школахъ грамоты обученіемъ дѣтей занимались: 24 духовныхъ и 6 свѣтскихъ лицъ.

грамоты въ нижегородской губерніи за 189⁴/₅ учебн. годъ.

Содержаніе православнос преподавательствъ.	Помѣщенія для школъ.	Суммы назначенныя земствомъ на содержаніе школъ.	Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи школъ.	Разныя свѣдѣнія.
		Руб. К.		
Определеннаго возраста гражданъ не установлено; въ отчетномъ году получали 2 законоучительныя сторожки и 3 учителя по 180 р. и 1 учитель 20 р.; остальные лица трудились безплатно.	2 школы — въ домахъ учителей, 1 — въ домѣ діакона, 1 — въ наемномъ домѣ, 1 — въ собственномъ зданіи, 1 — въ церковной сторожке и 3 — въ одномъ зданіи съ церковно-приходскими школами.			
Въ церковно-приходскихъ школахъ учителя законоучитель получаетъ 60 р. въ годъ отъ земства, прочіе законоучители жалованья не получаютъ отъ земства. Учителя и учительницы получаютъ отъ 60 до 120 р. въ годъ. Преподаватели изъ лицъ церковныхъ причтовъ жалованья не получаютъ. Въ 7 школахъ грамоты учителя получаютъ по 60 р. въ годъ, въ прочихъ же школахъ грамоты участіе трудятся безплатно.	15 церковно-приходскихъ школъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 2 — въ наемныхъ домахъ и 4 — въ первыхъ изъ новыя сторожкахъ. 2 школы грамоты помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 2 въ караушкахъ, 7 — въ домахъ мѣстнаго духовенства. 4 — въ наемныхъ квартирахъ и 1 въ здании бывшей земской школы.	1575		

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ

Уѣзды	Число существующихъ школъ	Число вновь открывшихъ школъ въ теченіи отчетнаго года	Число учащихся		Число окончившихъ курсъ		Число преподавателей и степень ихъ образованія
			Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	
Горбатовскій.							
Церк.-прих. школы	18	}	702	145	77	6	Учителей, принадлежащихъ къ церковному причту 73 и лицъ свѣтскаго званія 18. Изъ послѣднихъ 3 вышли, окончивши курсъ, въ духовной семинаріи и губернской гимназіи, 3 кончили курсъ въ низшемъ учебномъ заведеніи, 1 — домашняго образованія. Изъ 11 учительницъ 4 кончили курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ и 1 не кончила его, 1 кончила курсъ въ учительской семинаріи, 2 — въ низшемъ учебномъ заведеніи и 3 — домашняго образованія.
Школы грамоты	26						
Княгининскій.		Свѣдѣній	о школахъ	Княгининскіе	уѣздному земскому управленію		
Лукояновскій.							
Церк.-прих. школы	43	}	1807	205	201	15	Законоучителей 64, законоучителей и вѣщихъ учителей 12, учителей 66 и учительницъ 12. Изъ учителей 1 кончили курсъ въ учительской семинаріи, 56 — въ учебныхъ заведеніяхъ 3-го разряда и 9 — домашняго образованія. Изъ учительницъ 4 кончили курсъ въ учебныхъ заведеніяхъ 2-го разряда и 1 — 3-го разряда, 2 — въprogимназіи, 1 — выдержавшая испытаніе и 4 домашняго образованія.
Школы грамоты	35						

Изъ нихъ 187 съ правомъ на льготу по отбавленію воинской повинности.

грамоты въ нижегородской губерніи за 189⁴/₅ учебн. годъ.

Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Помѣщенія для школъ.	Суммы назначенныя земствомъ на содержаніе школъ.		Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи школъ.	Разныя свѣдѣнія.
		Руб.	К.		
18 преподавателей получаютъ жалованье отъ 20 р. до 120 р. въ годъ, остальные же вознагражденія не получаютъ.	7 школъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 1 — въ общественномъ домѣ, 5 — въ церковно-приходскихъ домахъ, 6 — въ церковныхъ сторожкахъ, 4 — въ наемныхъ квартирахъ, 20 — въ квартирахъ преподавателей и 1 — въ домѣ неучительница.	400 .		Сельскія общества не принимаютъ участія въ содержаніи школъ.	Церковныя школы существуютъ или въ тѣхъ селеніяхъ, въ коихъ земскія школы не удовлетворяютъ волею пашау желающихъ обучаться, или въ тѣхъ, въ коихъ нѣтъ никакихъ школъ.
не доставлено.	Жалованье учителя и учительницы получаютъ отъ 24 до 120 р. въ годъ. Лица церковныхъ причтовъ учатъ безвозмездно. При 16 школахъ нѣтъ квартиръ для преподавателей.	39 школъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, 17 — въ наемныхъ, 7 — въ домахъ преподавателей и 22 — въ церковныхъ сторожкахъ	1230 .	Отъ сельскихъ обществъ поступило 2076 р.	На содержаніе школъ поступило помимо сельскихъ обществъ: отъ уезднаго совѣта при св. синодѣ княгини на 985 р. 25 к., отъ епархіальнаго училищнаго совѣта — 1627 р. 58 к., отъ церкви въ приходскихъ поначетельствъ — 184 р. 87 к., отъ попечителей и благотворителей — 1102 р. Изъ 85-ти существующихъ школъ 6 — специально женскія, всѣ прочія — смѣшанныя.

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ

Уѣзды.	Число существующихъ школъ.	Число вновь открытѣхъ школъ въ теченіи года.	Число учащихся.		Число окончившихъ курсъ.		Число преподавателей и степень ихъ образованія.
			Мальчишковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчишковъ.	Дѣвочекъ.	
Макарьевскій.							
Церк.-прих. школы	29	.	854	163	107	30	Въ 25 церковно-приходскихъ школахъ учителями и учительницами состоятъ лица, кончившіе курсъ въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а равно имѣющія свѣдѣтельство на учительское званіе. Въ 4 церковно-приходскихъ школахъ учителями состоятъ исключительно члены церковнаго причта. Законоучителями въ 27 церковно-приходскихъ школахъ состоятъ приходскіе священники и въ 2-хъ школахъ — лица, кончившія курсъ въ духовной семинаріи.
Школы грамоты	14	.	210	31	17	.	Въ школахъ грамоты преподавателями состояли 13 священниковъ, 3 діакона, 2 псаломщика и 7 лицъ свѣтскаго званія.
Нижегородскій.							
Церк.-прих.-школы	16	6	456	188	43	33	Всѣхъ преподавателей 32; большинство ихъ по образованію изъ низшихъ классовъ духовной семинаріи и духовнаго училища; есть также учителя, окончившіе курсъ въ епархіальномъ училищѣ.
Школы грамоты	16	4	185	43			

грамоты въ нижегородской губерніи за 189⁴/₅ учебн. годъ.

Содержаніе присвоенное преподавателямъ.	Помѣщенія для школъ.	Суммы назначенныя земствомъ на содержаніе школъ.		Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи школъ.	Разныя свѣдѣнія.
		Руб.	К.		
Учителя, не принадлежащіе церковнымъ причтамъ, получаютъ жалованье отъ 120 р. до 180 р. въ годъ.	Всѣ 29 церковно-приходскихъ школъ помѣщаются въ общественныхъ зданіяхъ.			Участіе сельскихъ обществъ въ содержаніи школъ выражается въ выдѣлѣ стоголовъ и доставкѣ топлива, что можетъ быть оценено приблизительно въ 877 руб.	Церковныя школы получаютъ пособие: отъ св. синода (книгами) 759 р., отъ первой 188 р., отъ епархіальнаго училищнаго совета 240 р., отъ попечителей и благотворителей 1179 р.
Два учителя школъ грамоты получаютъ жалованья: одинъ 150 р., другой 60 р. въ годъ. Вознагражденіемъ же для всѣхъ прочихъ учителей школъ грамоты служатъ 200 р., распределяемые по окончаніи учебнаго года и выдаваемые учащимъ какъ единовременное пособие.	Изъ 14 школъ грамоты 2 имѣютъ собственныя помѣщенія, 3 помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ, 6 — въ домахъ священно-церковно-служителей и 3 въ церковныхъ караульняхъ.	3635	.		
Преподаваніе безплатное.	10 школъ помѣщаются въ собственныхъ домахъ, остальные — въ наемныхъ, частныхъ квартирахъ и въ церковныхъ сторожкахъ.	150	на учебныя по собо.	Только два сельскихъ общества отпускаютъ пособие церковно-приходскимъ школамъ въ размѣрѣ 32 р. въ годъ.	

Свѣдѣнія о числѣ и состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ

Уѣзды.	Число сущест- ствующихъ школъ.	Число вновь откры- тыхъ въ теченіи от- вѣта года.	Число учащихся.		Число окон- чившихъ курсъ.		Число преподавателей и степень ихъ образо- ванія.
			Маль- чииковъ	Дѣв- чекъ	Маль- чииковъ	Дѣв- чекъ	
Семеновскій.							
Церк.-прих. школы	17	.	399	100	42	5	Законучителей 17, учителей 11, учителейназъ 7. Изъ учителей 1 кончили курсъ въ духовной семинаріи, остальные—въ духовныхъ училищахъ; учительницы—въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.
Школы грамоты	11	1	90	40	5	.	Преподавателями состоятъ лица церковныхъ причтовъ.
Сергачскій.							
Церк.-прих. школы	30	.	906	51	139	18	Преподавателями состоятъ мѣстные священники, диаконы и частію специально названные учителя и учительницы.
Школы грамоты	34	.	531	82			
Итого . . .	465	29	10366	1718	1125	187	

грамоты въ нижегородской губерніи за 189⁴/₅ учебн. годъ.

Содержаніе присвоенное преподавате- лямъ.	Помѣщенія для школъ.	Суммы на- значенныя земствомъ на содер- жаніе школъ. Руб. К.	Участіе сель- скихъ обществъ въ содержаніи школъ.	Разныя свѣдѣнія.
Одинъ учи- тель полу- чается 180 р., 13—по 120 р. и одинъ 60 р.; остальные со- держанія не получаютъ.	15 училищъ помѣ- щаются въ собствен- ныхъ зданияхъ, 1— въ церковномъ домѣ и 1— въ церковной сторожкѣ.	165 .	Одно общество рас- ходуетъ 180 р. на добавочное жало- ванье учителю и на наемъ сторожа и одно общество—45 р. на наемъ сторожа и отопленіе.	
Преподава- тели содержа- нія не полу- чаютъ.	1 школа помѣ- щается въ собствен- номъ зданіи, 1—при- волостномъ правле- ніи, остальные— въ домахъ причтовъ и церковныхъ карау- лахъ.			
Священни- камъ и діако- намъ выдает- ся земствомъ 30 р. на школу, а прочіе уча- щіе получа- ютъ отъ 60 до 120 р. отъ братства св. Георгія.	26 школъ помѣща- ются въ отдѣльныхъ домахъ, 17—въ на- емныхъ квартирахъ, 7— въ церковныхъ сторожкахъ и 14— въ наемныхъ домахъ.	1447 .		
		11202		

Своднія объ училищахъ нижегородской губерніи, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ, за 1894 годъ.

Число училищъ и наименованіе ихъ.

Въ городахъ:

Уѣздныя по уставу 1828 года	4
Городскія по положенію 1872 года	8
Двухклассныя приходскія женскія	1

Въ селахъ:

Двухклассныя	8
Одноклассныя русскія	5
Одноклассныя мордовскія	5
Одноклассныя татарскія съ классами русскаго языка	3

Всего 34

Уѣздныя училища находятся въ городахъ: Нижнемъ-Новгородѣ, Василѣ, Ардатовѣ и Сергачѣ.

Городскія по положенію 1872 года—въ городахъ: Арзамасѣ, Горбатовѣ, (четырёхклассныя), Балахнѣ, Княгининѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Семеновѣ, (трехклассныя), Лукояновѣ и Макарьевѣ (двухклассныя).

Двухклассное приходское женское училище находится въ городѣ Лукояновѣ.

Двухклассныя сельскія—въ селахъ: Выксѣ и Личадѣевѣ, ардатовскаго уѣзда; Выѣздной слободѣ, арзамасскаго уѣзда; въ Городцѣ, балахнинскаго уѣзда; Спасскомъ, васильскаго уѣзда; Павловѣ, горбатовскаго уѣзда; Лысковѣ и Воскресенскомъ, макарьевскаго уѣзда.

Одноклассныя русскія—въ селахъ: Кременкахъ и Саконкахъ, ардатовскаго уѣзда; Борисовѣ-Покровскомъ, нижегородскаго уѣзда; Копосовѣ, балахнинскаго уѣзда, и Микряковѣ, васильскаго уѣзда.

Одноклассныя мордовскія—въ селахъ: Атигѣевѣ и Иванцевѣ, лукояновскаго уѣзда; Какинѣ, Старой Березовкѣ и Чукалахъ, сергачскаго уѣзда.

Одноклассныя татарскія съ классами русскаго языка — въ татарскихъ деревняхъ: Камкинѣ, княгининскаго уѣзда; Грибановѣ и Пидѣ, сергачскаго уѣзда.

Всѣ вышепоименованныя 34 училища имѣютъ собственныя помѣщенія, нарочно для нихъ построенныя или пріобрѣтенныя, съ квартирами (кромѣ Лукояновскаго женскаго приходскаго училища, при которомъ квартиры не имѣется) для завѣдывающихъ училищами, а въ селахъ и для прочихъ учителей.

Въ 1894 году, по Высочайшему повелѣнію, семеновское городское двухклассное училище преобразовано въ трехклассный составъ. Вновь открыто училищъ не было, равно какъ не было и закрыто.

При горбатовскомъ четырехклассномъ и балахнинскомъ трехклассномъ городскихъ училищахъ и при лысковскомъ и воскресенскомъ сельскихъ двухклассныхъ имѣются ремесленные классы, въ коихъ учащіеся могутъ обучаться столярному ремеслу, а въ балахнинскомъ, кромѣ того, и слесарному.

Ремесленный классъ при горбатовскомъ училищѣ содержится на 300 р. въ годъ отъ казны и 600 р. процентовъ съ 15-ти тысячъ рублей, пожертвованныхъ на этотъ классъ г-жею Смолиной.

При балахнинскомъ училищѣ ремесленный классъ содержится на совмѣстныя средства казны (300 р. въ годъ), балахнинскаго земства (тоже 300 р.) и балахнинскаго городского общества (150 р.).

Ремесленный классъ при лысковскомъ училищѣ — на проценты съ 12-ти тысячъ рублей, пожертвованныхъ покойнымъ купцомъ Калининымъ-Шушляевымъ, и 500 р. отъ макарьевскаго земства.

Ремесленный классъ при воскресенскомъ училищѣ — на 250 р. отъ макарьевскаго земства.

Кромѣ того, на содержаніе этихъ же классовъ идутъ деньги выручаемыя отъ издѣлій.

При лукояновскомъ женскомъ приходскомъ училищѣ имѣется классъ рукодѣлій, на содержаніе котораго лукояновское земство отпускаетъ на жалованье учительницъ по 150 р. въ годъ. Матеріалъ для рукодѣлій пріобрѣтается на средства родителей учащихся и на деньги, выручаемыя отъ продажи изготовляемыхъ ученицами вещей.

При каждомъ изъ училищъ есть бібліотека съ отдѣлами для учителей и учащихся. При городскихъ училищахъ и нѣкоторыхъ сельскихъ двухклассныхъ имѣются кабинеты физическихъ приборовъ и естественныхъ наукъ. При каждомъ изъ сельскихъ училищъ есть складъ книгъ для продажи учащимся.

При семъ прилагаются четыре вѣдомости: 1) о числѣ училищъ, 2) о числѣ преподавателей, 3) о числѣ учащихся, состоявшихъ къ 1895 году и 4) о средствахъ содержанія училищъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ № 1.

Разрядъ и наименованіе училищъ.	Число училищъ.								Изъ числа по- мѣщен. училищъ къ 1 янв. 1895 г. находится.	
	Къ 1 января		Къ 1 января		Открыто		Закрѣто		Собствен- ныхъ.	Наемныхъ.
	1894 г.	Принихъ ре- месленныхъ классовъ.	1895 г.	Принихъ ре- месленныхъ классовъ.	1894 г.	Принихъ ре- месленныхъ классовъ.	1894 г.	Принихъ ре- месленныхъ классовъ.		
Училища, состоя- щія въ исключи- тельномъ вѣдѣніи нижегородской ди- рекціи народныхъ училищъ.										
Въ городахъ:										
Уѣздныя по уста- ву 1828 г.	4	.	4	4	.
Городскія по по- ложенію 1872 г. .	8	2	8	2	8	.
Лукояновское жен- ское двухклассное	1	.	1	1	.
Въ селахъ:										
Двухклассныя .	8	2	8	2	8	.
Одноклас. русскія	5	.	5	5	.
„ мордовск	5	.	5	5	.
„ татарскія съ классами рус- скаго языка . . .	3	.	3	3	.
Итого . .	34	4	34	4	34	.

ВѢДОМОСТЬ № 2.

В Ъ Д О М О

Разрядъ и наимено- ваніе училищъ.	Состояло къ 1 января 1894 г.		Состоятъ къ 1 января 1895 г.		изъ нихъ по вѣроисповѣданіямъ.									
	М. Ж.	Всего.	М. Ж.	Всего.	Православна-го.		Римско-католическаго.		Протестантскаго.		Иудейскаго.		Прочихъ вѣдѣній.	
					м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.			
Въ городахъ:														
Учазныя по уст. 1828 г.	445	445	457	457	451	8	2	.	1	.
Городскія по пол. 1872 г.	680	680	734	734	723	4	.	1	.	2	.	4	.	.
Лукояновское жен. двухкл.	.	75	75	75	75	75
Въ селахъ:														
Двухклассныя	985	22 1007	1040	27 1067	1031	27	1	.	8	.
Одноклассныя русскія . .	302	56 360	341	44 385	341	44
— мордовскія.	282	21 303	325	21 346	325	21
— татарскія съ классами русскаго языка	79	79	78	78	2	76	.
Итого . . .	2773	176 2949	2975	167 3142	2873	167	7	.	1	.	5	.	89	.

С Т Ъ № 3.

По сословіямъ.												Поступило въ 1894 году.		Выбыло до окончания срока.		Окончало курсы.		Получ. право на льготу по отбыванію воинской по- служности.	
Дворянъ и чинов- никовъ.		Духовна- го званія.		Город- скихъ со- словій.		Сель- скихъ со- словій.		М. Ж.		Всего.		М. Ж.		Всего.		М. Ж.		Всего.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
67	.	22	.	175	.	198	.	155	.	155	72	.	72	71	.	71	.	71	.
61	.	44	.	368	.	261	.	242	.	242	108	.	108	80	.	80	.	78	66
.	12	.	2	.	86	.	25	.	25	25	.	19	19	.	6	6	.	.	.
13	1	12	1	34	1	981	24	320	15	335	172	10	182	93	.	93	.	76	34
.	.	5	1	8	.	333	43	185	13	148	68	25	93	28	2	30	.	.	28
.	.	3	3	2	.	300	18	123	9	132	45	9	54	35	.	35	.	.	29
.	.	4	.	.	.	74	.	43	.	43	37	.	37	7	.	7	.	.	7
141	13	90	7	582	37	2162	110	1003	62	1080	502	63	565	314	8	322	225	164	

ВѢДОМО

Разрядъ и наименованіе училищъ.	Поступило въ									
	Изъ Государственнаго казначейства.		Отъ земствъ.		Отъ городскихъ обществъ.		Отъ сельскихъ обществъ.		По жертвова-нію частн. и Постоян.	
	Р. К.		Р. К.		Р. К.		Р. К.		Р. К.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Въ городахъ:										
Уѣздныя по уставу 1828 года	8231	24	315		2119				300	
Городскія по положенію 1872 года	22318	60	291	50	5158	50			820	
Лукояновское женское двухклассное			1134		60					
Въ селахъ:										
Двухклассныя	5610		2'01	36			2473	54	730	
Одноклассныя русскія	1059		1354				460	36	225	
— мордовскія	2525		126	18			10			
— татарскія съ классами русскаго языка	1506		50				162	45		
Итого	41244	84	6182	04	7337	50	3126	35	2075	

СТЬ № 4.

1894 году.						Израсхо- довано въ 1894 году.		Приобрѣтено.				Израсхо- довано на классныя привнад- лежности.					
ваній отъ обществъ лицъ. Времен.		Плата за ученье.		°/о съ ка- питаловъ.		Всего.		Книгъ.	На сумму.		Учебныхъ пособій.	На сумму.		Р.	К.	Р.	К.
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.				
219	07	1105	40	.	.	12289	71	11677	72	352	198	71	20	33	57	298	97
920	81	1043	25	570	.	31117	66	29536	59	704	814	14	184	673	44	96	.
.	1194	.	1194	.	40	19	17	3	15	25	20	20
419	.	216	.	1900	.	14249	90	13759	07	371	335	09	13	42	55	51	97
60	3168	36	3075	29	137	32	18	.	.	.	10	.
4	2665	18	2665	18	250	97	6	50	34	05	13	.
.	1738	45	1738	45	6	20	68
1622	88	2364	65	2470	.	66423	26	63646	30	1860	1516	98	220	798	86	490	14

34. О ходатайствѣ арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія предъ губернскимъ собраніемъ о принятіи расходовъ, по отпращиванію въ губернскую земскую больницу больныхъ для производства сложныхъ операцій и издержекъ по ихъ леченію, на счетъ губернскаго земства.

(Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 26).

XXXI очередное арзамасское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 1 ноября 1895 г., по докладу уѣзднаго врачебнаго совѣта о желательности отнесенія путевыхъ издержекъ и расходовъ по леченію несостоятельныхъ больныхъ, нуждающихся по состоянію своей болѣзни въ сложныхъ операціяхъ, напр. камнѣсеченіи, на средства губернскаго земства, постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о принятіи имъ этихъ расходовъ на свой счетъ.

Докладывая о настоящемъ ходатайствѣ, губернская управа съ своей стороны высказывается, что установить отпращиваніе на губернский счетъ въ губернскую земскую больницу больныхъ, для производства сложныхъ операцій, и ихъ леченіе—какъ мѣру общую для всей губерніи—едва ли возможно, а примѣнить ее къ одному только арзамасскому уѣзду не представляется основаній.

35. О противодифтеритной сывороткѣ.

(Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 26).

Представляя вниманію собранія свѣдѣніе о приобрѣтеніи и расходѣ противодифтеритной сыворотки, управа имѣетъ честь сообщить, что по 29 октября сего года израсходовано 1197 руб. 87 к. на приобрѣтеніе 576 флаконовъ сыворотки. Начиная съ февраля 1895 года по просьбамъ уѣздовъ было послано для пользованія больныхъ 507 флаконовъ. Кромѣ ардатовскаго и семеновскаго уѣздовъ, всѣ остальные обращались за сывороткой. Болѣе всего, 219 флаконовъ, пришлось выслать въ лукояновскій уѣздъ. Для остальныхъ уѣздовъ было послано, согласно просьбамъ уѣздныхъ управъ и врачей, отъ 4 (горбатовскому) до 110 (сергачскому) флаконовъ.

Вообще противодифтеритная сыворотка съ перваго же года сильно распространяется, какъ средство борьбы съ дифтеритомъ, и губернскому собранію необходимо рѣшить вопросъ о томъ, продолжать ли во всѣхъ случаяхъ требованія уѣздными управами высылать бесплатно это средство за счетъ губернскаго земства.

Если продолжать отпускать уѣздамъ сыворотку бесплатно, то надо быть готовымъ израсходовать въ предстоящемъ году значительно большую сумму, вѣроятно двѣ-три тысячи рублей. Быть можетъ губернское собраніе признаетъ полезнымъ поручить управѣ имѣть постоянно запасъ сыворотки въ

нѣсколько сотенъ флаконовъ и отпускать ее въ уѣзды за плату; бесплатно же расходовать ее только въ тѣхъ случаяхъ, когда для борьбы съ развившейся дифтеритной эпидеміей мѣстнаго уѣзднаго медицинскаго персонала будетъ недостаточно и придется губернскому земству, принявъ участіе въ борьбѣ съ эпидеміей, командировать свой санитарный отрядъ.

Такимъ порядкомъ для уѣздныхъ земствъ облегчился бы способъ выписки сыворотки, цѣна же ея очень незначительна (1 руб. флаконъ въ Парижѣ), что по средствамъ отдѣльнымъ уѣздамъ, кромѣ случаевъ сильнаго развитія эпидеміи, когда сыворотка отпускалась бы за счетъ губернскаго земства.

С В Ѣ Д Ѣ Н І Е

о расходѣ на приобрѣтеніе противодифтеритной сыворотки, сколько ея получено и сколько отослано въ уѣзды.

Когда отправлены деньги.	Куда именно.	Сумма.		Число флаконовъ сыворотки, полученныхъ губернской управою.
		Руб.	Коп.	
1894 г. Декабря	Послано въ Институтъ экспериментальной медицины за 2 иммунизированной лошадей	550	.	} 250
	Почтовый расходъ	2	82	
1895 г. Марта 24	Уплачено Нижегород. Обществу охраненія народнаго здравія	89	70	26
Октября 20	Послано въ Институтъ эксперимент. медицины (переведено по телеграфу)	500	.	} 250
	Расходъ по переводу	2	85	
Октября 29	Уплачено Нижегород. Обществу охраненія народ. здравія	52	50	50
	Итого уплачено за сыворотку	1192	20	576
	Почтовый расходъ и расходъ по переводу	5	67	
	А всего . .	1197	87	

РАСХОДЪ СЫВОРОТКИ.		
Въ какіе уѣзды отправлена.	Когда именно.	Сколько флаконовъ
Арзамасскій	1895 г. въ февралѣ, іюля 25, ноября 4 и 22	72
Балахнинскій	„ апрѣля 24	5
Васильскій	„ іюля 11, 12 и 25	14
Горбатовскій	„ въ февралѣ	4
Княгининскій	„ іюля 25, октября 29	40
Лукояновскій	„ іюля 19, сентября 6, 13, октября 14, ноября 4 и 19	219
Макарьевскій	„ августа 1, 23 и сентября 28	25
Нижегородскій	„ августа 17, 22 и сентября 1	18
Сергачскій	„ сентлбря 17, октября 4, 14 и 29	110
Итого		507

36. О мѣропріятіяхъ противъ эпидемій.

(Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 26).

I.

Вслѣдствіе сильнаго развитія въ городѣ въ концѣ прошлаго 1894 года заболѣваній возвратнымъ тифомъ, городской управою, по соглашенію съ губернскимъ земствомъ, была открыта 10 декабря 1894 года въ помѣщеніи бывшихъ „Печерскихъ“ казармъ и содержалась до 1 марта 1895 года временная тифозная больница, при условіи содержанія ея на счетъ города и губернскаго земства пополамъ, на содержаніе каковой больницы городомъ израсходовано было въ 1894 и 1895 гг. всего 5139 р. 44 к. Половину этихъ расходовъ, т. е. 2569 р., губернская управа уплатила городской управѣ по полученіи отъ нея подробнаго счета издержекъ, при семъ представляемаго.

II.

Губернская земская управа, получивъ свѣдѣніе о неудовлетворительномъ состояніи с. Гордѣвки, балахнинскаго уѣзда, въ санитарномъ отношеніи, нашла необходимымъ немедленно приступить къ ея оздоровленію, какъ предупредительной мѣрѣ на случай появленія эпидеміи, съ отнесеніемъ потребныхъ на это расходовъ на кредитъ, открытый губернскимъ земскимъ собраніемъ для борьбы съ эпидеміями.

Увѣдомивъ о семъ балахнинскую уѣздную земскую управу, отношеніемъ отъ 5 іюля 1895 г. за № 12301, губернская управа просила ее принять на себя мѣстныя по этому дѣлу распоряженія; на что уѣздная управа, отношеніемъ отъ 11 іюля за № 1569, увѣдомила губернскую управу, что уѣздная санитарно-исполнительная комиссія пришла по данному дѣлу къ слѣдующимъ заключеніямъ:

„Неудовлетворительное состояніе села Гордѣвки въ санитарномъ отношеніи зависитъ отъ громаднаго скопленія пришлаго люда для работъ на ярмаркѣ и на выставкѣ, народъ ютится по подваламъ, чердакамъ, конюшнямъ, сараямъ, сѣноваламъ и дворамъ.

„По собраннымъ предсѣдателемъ управы свѣдѣніямъ обнаружено, что въ настоящее время, кромѣ постоянныхъ жителей села 760 муж. и 724 ж. пола и годовыхъ квартирантовъ въ числѣ 559 м. и 414 ж., въ селѣ находится 3172 м. и 897 ж. пришлаго населенія, послѣднее помѣщается въ 318 домахъ села, такъ что въ нѣкоторыхъ есть до 60 человѣкъ.

„Для оздоровленія с. Гордѣвки признается необходимымъ:

1) Въ устраненіе такой скученности воспретить проживаніе въ подвалахъ, конюшняхъ, сараяхъ, сѣновалахъ и дворахъ; при чемъ произвести усиленную дезинфекцію дворовъ, задворокъ, помойныхъ и выгребныхъ ямъ, по предварительной ихъ очисткѣ отъ накопившихся нечистотъ и мусора.

2) Уничтоженіе немедленно гнилыхъ болотъ.

3) Имѣть при селѣ Гордѣвкѣ для рабочаго люда дешевыя народныя столовую и чайную, а также полезно бы имѣть казармы для проживанія, или, въ крайнемъ случаѣ, баракъ для ночлега.

4) На ярмарочное и выставочное время устроить при селѣ Гордѣвкѣ санитарно-медицинскій пунктъ и имѣть при немъ санитарный отрядъ, съ врачомъ во главѣ, какъ для постояннаго наблюденія за санитарнымъ состояніемъ села, такъ и для оказанія первоначальной помощи населенію въ случаѣ заболѣванія, снабдивъ этотъ пунктъ всѣмъ необходимымъ въ медицинскомъ отношеніи и дезинфекціонными средствами и возложивъ вмѣстѣ съ тѣмъ на обязанность этого отряда общее наблюденіе за всей Гордѣвской волостью“.

По полученіи изложеннаго сообщенія уѣздной управы и по совѣщаніи съ предсѣдателемъ ея П. А. Александровымъ, губернская управа 14 іюля постановила: командировать въ село Гордѣвку санитарный отрядъ въ распоряженіе балахнинской земской управы.

Командированный отрядъ состоялъ изъ врача Л. А. Ландау, фельдшерицы и 2 дезинфекторовъ.

Занятія отряда въ дѣлѣ оздоровленія Гордѣевки продолжались съ 14 іюля по 1 октября.

III.

Арзамасская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 22 іюля 1895 г. за № 1808, увѣдомила губернскую управу, что врачебный совѣтъ, въ засѣданіи 20 іюня, обсудивъ по предложенію врача Федорова вопросы объ оздоровленіи с. Чернухи арзамасскаго уѣзда, гдѣ упорно держится эпидемія дифтерита, и находя для борьбы съ ней мѣстный медицинскій персоналъ недостаточнымъ, постановилъ просить губернскую управу о командированіи въ помянутое селеніе особаго санитарнаго отряда для его оздоровленія и борьбы съ эпидеміей.

На эту просьбу губернская управа отъ 26 іюля отвѣтила, что забота объ оздоровленіи села Чернухи должна лежать на постоянномъ медицинскомъ персоналѣ уѣзда и что губернская управа готова немедленно командировать отрядъ въ томъ лишь случаѣ, если эпидемія въ уѣздѣ приметъ угрожающій характеръ и для борьбы съ ней встрѣтится настоятельная необходимость въ помощи губернскаго земства, для чего уѣздная управа должна сообщить о числѣ заболѣваній въ уѣздѣ. Послѣ этого арзамасская земская управа, отношеніемъ отъ 4 сентября за № 2188, вновь просила губернскую управу о высылкѣ дезинфекціонныхъ средствъ и санитарнаго отряда безъ врача.

Почему губернской управою и былъ командированъ въ распоряженіе уѣздной управы санитарный отрядъ, въ составѣ фельдшера и дезинфектора. Занятія отряда продолжались съ 15 сентября по 26 октября включительно.

Вѣдомость расходамъ на командировку отрядовъ въ село Гордѣевку и Чернуху при семъ прилагается.

О другихъ расходахъ, произведенныхъ изъ открытаго губернскимъ земскимъ собраніемъ кредита, свѣдѣнія находятся въ денежномъ отчетѣ губернской земской управы.

Въ заключеніе губернская управа имѣетъ честь просить губернское земское собраніе открыть ей и на 1896 г. кредитъ на мѣропріятія противъ эпидемій въ суммѣ 30000 рублей, а произведенные расходы утвердить.

ВѢДОМОСТЬ

расходамъ, произведенныхъ губернской земскою управою на мѣропріятія противъ эпидемій въ 1895 году.

Руб. Коп.

Руб. Коп.

Санитарному отряду жалованья:

Врачу Ландау, изъ оклада 200 руб. въ мѣсяцъ,	466	руб.	12	коп.		
Фельдшеру Поповой „ 40 „ „	38	„	66	„		
Дезинфекторамъ „ 15 „ „	47	„	—	„	551	78

Отпущено для отряда изъ земской аптеки медикаментовъ, припасовъ и перевязочныхъ матеріаловъ на					39	34
--	--	--	--	--	----	----

629 89

Фельдшеру Шитову жалованья съ 15 сентября по 26 октября изъ оклада 50 руб. въ мѣсяцъ и на путевыя издержки . . .					51	27
--	--	--	--	--	----	----

Дезинфекторамъ жалованья изъ оклада 20 руб. въ мѣсяцъ и на издержки въ пути					27	26
---	--	--	--	--	----	----

78 53

Всего . . . 708 42

С Ч Е Т Ъ

расходамъ по содержанію временнаго отдѣленія тифозной больницы при „Печерскихъ“ казармахъ въ 1894—95 гг.

	Расходы 1894 г. Руб. Коп.		Расходы 1895 г. Руб. Коп.		Всего. Руб. Коп.	
Приспособленіе помѣщеній для тифозной больницы	438	52	1	—	439	52
Жалованье служебному персоналу	436	18	1428	48	1864	66
Продовольствіе больныхъ и прислуги	378	61	1126	13	1504	74
Одежда, бѣлье и проч. для больныхъ	21	72	175	90	197	62
Хозяйственныя вещи и обзаведеніе	11	73	89	46	101	19
Отопленіе и освѣщеніе	243	04	147	43	390	47
Содержаніе чистоты и мелочныя расходы	12	70	10	83	23	53
Разѣзды и проч.	2	80	28	65	31	45
Медикаменты и медицинскія принадлежности	53	05	453	80	606	85
Погребеніе умершихъ	6	04	47	—	53	04
Канцелярскіе расходы	6	66	19	71	26	37
	1611	05	3528	39	5139	44

37. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи на счетъ губернскаго земства содержанія санитарнаго отряда въ с. Гордѣевкѣ во время предстоящей выставки.

(Приложеніе къ журн. собр. 5 декабря, стр. 26).

Балахнинская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 17 ноября 1895 года за № 2779, увѣдомила губернскую управу, что балахнинское уѣздное земское собраніе, въ минувшую XXXI очередную сессію, при обсужденіи ходатайства*) общества охраненія народнаго здравія и записки доктора Ландау, между прочимъ, признало необходимымъ установить постоянный санитарный надзоръ въ с. Гордѣевкѣ, во время предстоящей выставки, и постановило ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о принятіи на счетъ губернскаго земства содержанія всего санитарнаго отряда, на счетъ же уѣзднаго земства принять содержаніе помѣщенія для него.

Докладывая о семъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію удовлетворить настоящее ходатайство балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы санитарный отрядъ, который будетъ командированъ губернской управою, былъ обезпеченъ въ достаточномъ и удобномъ помѣщеніи на счетъ уѣзднаго земства.

Копія отношенія нижегородскаго отдѣла высочайше утвержденнаго русскаго общества охраненія народнаго здравія, состоящаго подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича, отъ 30 октября 1895 года № 32.

Въ настоящее время нижегородскимъ отдѣломъ общества охраненія народнаго здравія разрабатывается вопросъ объ устройствѣ въ селѣ Гордѣевкѣ гигиеническихъ жилищъ для рабочихъ; при практическомъ осуществленіи предположеній отдѣла встрѣтятся, какъ нужно ожидать, большія и едва ли преодолимыя затрудненія по пріисканію въ селѣ Гордѣевкѣ свободной земли для возведенія этихъ построекъ.

Въ виду этого соображенія отдѣлъ имѣетъ честь войти въ балахнинскую земскую управу съ почтительнѣйшимъ ходатайствомъ не отказать въ содѣйствіи предначертаніямъ отдѣла и указать, если будетъ признано возможнымъ, на какихъ условіяхъ могли бы воспользоваться принадлежащей земству въ Гордѣевкѣ землей или отдѣлъ общества, или частные предприниматели, которые при постройкѣ и эксплуатаціи рабочихъ жилищъ, обязались бы соблюсти требованія гигиены и доступности жилищъ для рабочаго класса въ отношеніи платы.

*) При семъ представляется въ копіи.

Съ своей стороны отдѣлъ съ полной готовностью принимаетъ на себя выработку плановъ въ гигиеническомъ отношеніи, а также, если окажется нужнымъ, санитарный надзоръ за жилищами.

38. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія объ учрежденіи при губернской земской больницѣ фельдшерскихъ и акушерскихъ курсовъ.

(Приложеніе къ журн. собр. 5 декабря, стр. 26).

Балахнинская уѣздная земская управа, въ отношеніи отъ 20 ноября 1895 года за № 2834, сообщила губернской управѣ слѣдующее:

„Въ засѣданіи XXXI очереднаго балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія 1 ноября 1895 года гласный Шадринъ внесъ предложеніе о ходатайствѣ предъ губернскимъ собраніемъ, объ образованіи при губернской земской больницѣ акушерскихъ курсовъ; это, по его мнѣнію, необходимо потому, что населеніе въ деревняхъ лишено акушерской помощи. Курсы могутъ быть образованы по примѣру Еленинскихъ курсовъ.

„Гласные Ливановъ и Зубковъ, сочувствуя этому предложенію, высказались за соединеніе акушерскихъ курсовъ съ фельдшерскими.

„Собраніе единогласно постановило: возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, объ учрежденіи при губернской земской больницѣ фельдшерскихъ и акушерскихъ курсовъ.

„Мотивомъ для такого ходатайства для уѣзднаго собранія служить въ отношеніи акушеровъ то обстоятельство, что мѣстное населеніе совершенно почти не пользуется услугами дипломированныхъ акушеровъ, а въ случаѣ надобности прибѣгаютъ къ помощи мѣстныхъ сельскихъ повитухъ-самоучекъ, а въ отношеніи фельдшеровъ или фельдшерицъ—крайній недостатокъ болѣе или менѣе образованныхъ фельдшеровъ“.

Вполнѣ сочувствуя стремленію балахнинскаго уѣзднаго земства облегчить населенію способы пользованія услугами акушеровъ и улучшить составъ фельдшеровъ, губернская управа не видитъ въ настоящее время возможности предложить губернскому земскому собранію объ учрежденіи при губернской земской больницѣ фельдшерскихъ курсовъ, какъ по значительности потребныхъ на это расходовъ, такъ и по неимѣнію для нихъ помѣщенія. Строить же новое зданіе для фельдшерской школы едва ли было бы целесообразно, въ виду того, что и самыя больничныя зданія требуютъ еще переустройства и большихъ затратъ. Что касается до акушерскихъ курсовъ, то устройство ихъ положительно невозможно, такъ какъ по дѣйствующимъ законамъ для полученія званія повивальной бабки требуется пройти полный курсъ акушерскихъ наукъ въ родовспомогательномъ заведеніи и подвергнуться испытанію при самыхъ родахъ въ акушерской клиникѣ.

На основаніи изложеннаго, губернская управа не можетъ высказаться за удовлетвореніе ходатайства балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Справка: содержаніе казанскихъ земскихъ фельдшерскихъ курсовъ
стоитъ 8500 руб.
и полтавскихъ 16000 руб.

39. Съ представленіемъ прошенія вдовы фельдшера губернской земской больницы Исаака Онуфріева Бурцева — Любови Егоровой, о назначеніи ей съ дѣтьми за службу покойнаго мужа усиленной пенсіи.

(Прилож. къ журн. собр. 5 декабря, стр. 27).

Представляя при семъ прошеніе вдовы фельдшера Исаака Онуфріева Бурцева, умершаго 10-го ноября сего года, Любови Егоровой, ходатайствующей о назначеніи ей съ дѣтьми пенсіи, въ размѣръ 120 руб., слѣдующей по земскому пенсіонному уставу за выслугу 24 лѣтъ, или въ настоящемъ случаѣ, за смертію фельдшера Бурцева на службѣ, за выслугу 21 года, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что фельдшеръ Бурцевъ, согласно земскому пенсіонному уставу, получалъ пенсію по 80 руб. въ годъ, за 20-ти лѣтнюю службу, съ 1 марта 1895 года. На полученіе этой же пенсіи имѣетъ право и его семейство, такъ какъ фельдшеръ Бурцевъ не дослужилъ до 21 года трехъ мѣсяцъ и 20 дней.

40. Съ представленіемъ прошенія надзирателя губернской земской богадѣльни отставнаго маіора Теплякова.

(Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 27).

Представляя при семъ прошеніе надзирателя губернской земской богадѣльни маіора Теплякова, оставляющаго настоящую службу и ходатайствующаго предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи ему вспоможенія, губернская управа имѣетъ честь доложить собранію, что маіоръ Тепляковъ служилъ въ должности надзирателя богадѣльни съ 1 мая 1874 г. и наградъ за свою службу не получалъ.

41. По постройкѣ церкви при губернской земской больницѣ.

(Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 27).

22 августа 1894 г. было заложено основаніе для новаго храма при земской больницѣ, а въ настоящее время постройка храма вполнѣ закончена и осталась невыполненной только наружная и внутренняя его отдѣлка. Изъ прилагаемой при семъ смѣты *) собраніе усмотритъ, что работъ осталось не много и что средства, необходимыя для окончанія этихъ работъ, также очень умѣренны и ежели собраніе найдетъ возможнымъ разрѣшить управѣ

*) Приложенныя къ докладу смѣта и отчетъ помѣщены во 2 части сего сборника.

произвести расходъ на окончательную отдѣлку церкви въ количествѣ 1416 р. 10 к., то въ маѣ мѣсяцѣ 1896 г. и во всякомъ случаѣ къ открытію выставки храмъ будетъ освященъ. Стоимость сооруженія новой церкви по смѣтѣ, составленной архитекторомъ г. Никитинымъ, исчислена въ 25688 р. 38 к. По 28 ноябрю сего года на постройку церкви израсходовано 23504 р. 71 к., испрашивается у собранія на окончаніе работъ 1416 р. 10 к., итого новый храмъ при больницѣ будетъ стоить 24920 р. 81 к., т. е. менѣе смѣты на 767 р. 57 к.

Главнѣйшими источниками средствъ на постройку храма служили частныя пожертвованія, общая сумма которыхъ равняется 11808 р. 68 к. Непосредственно изъ суммъ губернскаго земства по двумъ постановленіямъ собранія поступило 4544 р. 66 к. и затѣмъ на тотъ же предметъ губернской управой отнесены 3900 р. свободного остатка отъ страхового вознагражденія, полученнаго отъ 1 руссійскаго страхового общества въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ пожаромъ 3 барака.

Всего имѣлось въ распоряженіи управы на постройку церкви 20253 р. 34 к., израсходовано въ дѣйствительности 23504 р. 71 к., и предстоитъ расхода для окончанія отдѣлки 1416 р. 10 к. Такимъ образомъ на покрытіе всѣхъ расходовъ недостаетъ 4667 р. 47 коп. Губернская управа полагала бы возможнымъ покрыть этотъ расходъ изъ суммъ запаснаго капитала съ возвратомъ по мѣрѣ поступленія пожертвованій, на что управа имѣетъ основаніе надѣяться. Какія работы произведены въ отчетномъ году, а также счетъ всѣхъ строительныхъ матеріаловъ собраніе усмотритъ изъ прилагаемаго при семъ подробнаго отчета. Управа считаетъ необходимымъ присовокупить, что всѣ работы производились по цѣнамъ крайне высокимъ, что значительно удорожило общую стоимость постройки церкви. Причиной такому вздорожанію рабочихъ рукъ -- предстоящая всероссійская выставка.

42. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о замѣнѣ каталога одобренныхъ книгъ каталогомъ книгъ запрещенныхъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 27).

Балахнинская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 17 ноября 1895 года за № 2776, увѣдомила губернскую управу, что при обсужденіи XXXI очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ доклада о народномъ образованіи въ уѣздѣ, гласный Килевейнъ внесъ предложеніе о ходатайствѣ предъ правительствомъ, чрезъ губернское собраніе, о замѣнѣ каталога одобренныхъ книгъ каталогомъ запрещенныхъ книгъ, такъ какъ процедура одобренія чрезвычайно длинна и въ каталогъ попадаютъ книги часто тогда, когда ихъ нѣтъ въ продажѣ.

Уѣздное собраніе присоединилось къ этому заявленію.

Губернская управа, докладывая объ изложенномъ, полагаетъ, что рѣшеніе сказаннаго вопроса находится въ зависимости отъ разрѣшенія общаго доклада губернской управы по народному образованію.

43. О ходатайствѣ семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія о принятіи на губернской счетъ устройства народныхъ библиотекъ

(Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 27).

Въ разсмотрѣніи XXXI очереднаго семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія находился докладъ совѣта с.-петербургскаго комитета грамотности, состоящаго при императорскомъ вольномъ экономическомъ обществѣ, объ открытіи земскихъ бесплатныхъ народныхъ читаленъ.

По поводу этого доклада семеновская уѣздная земская управа высказала, что развитіе библиотекъ, какъ пособіе къ самообразованію и поддержанію легко забывающейся грамотности населенія, крайне желательно, но что всѣ средства уѣзднаго земства въ настоящее время должны быть направлены къ насажденію въ уѣздѣ школъ; ассигновка же въ 250—300 руб. на библиотеку представляетъ такую затрату, на которую вполне можно открыть школу, а школа принесетъ гораздо болѣе пользы. Почему уѣздная управа предложила уѣздному земскому собранію ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи на губернской счетъ устройства библиотекъ.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 1 ноября 1895 года, постановило согласиться съ докладомъ управы.

Губернская управа, докладывая объ изложенномъ, полагаетъ, что рѣшеніе сказаннаго вопроса находится въ зависимости отъ разрѣшенія общаго доклада губернской управы по народному образованію.

44. О ходатайствѣ семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія о ссудѣ отъ губернскаго земства на постройку училища въ д. Сукино.

(Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 27).

Семеновскій уѣздный училищный совѣтъ, въ докладѣ своемъ XXXI очередному семеновскому уѣздному земскому собранію о народномъ образованіи, между прочимъ указалъ на отсутствіе подходящаго помѣщенія для школы въ дер. Сукино, рожновской волости. За отказомъ общества крестьянину Синицину въ пользованіи усадьбой, на которой находится домъ, сдаваемый имъ земству подъ училище, оный вынужденъ былъ отказаться отъ продолженія аренды и только по усиленной просьбѣ согласился додержать училище до 1 апрѣля будущаго года. Отсутствіе помѣщенія вынуждаетъ или перевести это училище въ другое мѣсто или построить собственное зданіе, или просить кого либо выстроить таковое. Первая мѣра едва ли примѣнима:

школа на этомъ мѣстѣ пустила глубоко свои корни, къ ней привыкло население, да и для района она центральнѣе, такъ что мѣру эту можно было бы примѣнить только въ самомъ крайнемъ случаѣ. Постройка собственнаго зданія — мѣра самая желательная, потому что какъ бы хороша ни была квартира, все-таки она будетъ только приспособлена для училища. Наконецъ очень трудно найти такое лицо, которое пожелало бы безъ всякаго вознагражденія выстроить училищное зданіе. Почему училищный совѣтъ предложилъ собранію обратиться за помощью въ этомъ дѣлѣ къ губернскому земству.

По выслушаніи доклада, въ засѣданіи 1 ноября 1895 года, семеновское земское собраніе постановило: ходатайствовать, согласно докладу, предъ губернской управой о выдачѣ ссуды на постройку дома для училища въ дер. Сукинѣ.

Губернская управа, докладывая объ изложенномъ, полагаетъ, что рѣшеніе сказаннаго вопроса находится въ зависимости отъ разрѣшенія общаго доклада губернской управы по народному образованію.

45. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія объ отмѣнѣ тѣлеснаго наказанія для учащихся и окончившихъ курсъ въ начальныхъ училищахъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 27).

Балахнинская уѣздная земская управа въ отношеніи отъ 17 ноября 1895 года за № 2773 сообщила губернской управѣ слѣдующее:

„При обсужденіи XXXI очереднымъ балахнинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ доклада о народномъ образованіи въ уѣздѣ, гласный Турчаниновъ внесъ предложеніе возбудить ходатайство объ отмѣнѣ тѣлеснаго наказанія, какъ позорящаго человѣческую личность, хотя бы для окончившихъ курсъ начальныхъ училищъ и учащихся, а гласные Килевейнъ и Шадринъ предлагали возбудить ходатайство объ отмѣнѣ вообще тѣлеснаго наказанія.

„Предсѣдатель собранія замѣтилъ, что онъ можетъ допустить обсужденіе вопроса только въ той формѣ, какъ онъ предложенъ г. Турчаниновымъ, т. е. въ связи съ народнымъ образованіемъ.

„Послѣ чего собраніе, въ засѣданіи 1 ноября, постановило возбудить ходатайство объ отмѣнѣ тѣлеснаго наказанія для учащихся и окончившихъ курсъ въ начальныхъ училищахъ.

Отзыва г. начальника губерніи на это постановленіе еще не послѣдовало“.

Губернская управа, докладывая объ изложенномъ, полагаетъ, что рѣшеніе сказаннаго вопроса находится въ зависимости отъ разрѣшенія общаго доклада губернской управы по народному образованію.

46. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія объ обращеніи пожертвованныхъ И. А. Ноздринскимъ 10 тысячъ руб. на содержаніе митрофановскаго училища, хранящихся въ балахнинскомъ общественномъ городскомъ банкѣ, въ билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 27).

Балахнинская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 17 ноябля сего года за № 2774, увѣдомила губернскую управу, что балахнинскій купецъ Иванъ Андреяновичъ Ноздринскій, передавая въ собственность уѣзднаго земства выстроенное имъ на собственные средства зданіе митрофановскаго училища, гдѣ онъ состоялъ попечителемъ, передалъ на содержаніе этого училища въ томъ же видѣ, какъ содержалось оно до передачи, т. е. съ существующимъ общежитіемъ для учениковъ, 20000 руб., заключающихся въ билетахъ государственной комиссіи погашенія долговъ на 10000 руб. и балахнинскаго городского общественнаго банка на владѣ 10000 руб. на вѣчное время, при чемъ поставилъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы билетъ балахнинскаго банка былъ обмѣненъ тоже на билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ.

Въ исполненіе такого, принятаго балахнинскимъ земствомъ предъ г. Ноздринскимъ, обязательства, уѣздная управа сносилась съ правленіемъ балахнинскаго городского общественнаго банка, о возвратѣ вложенныхъ г. Ноздринскимъ на вѣчное время 10 тысячъ руб., но оно отозвалось, что вопросъ этотъ былъ внесенъ имъ на разрѣшеніе балахнинской городской думы, которая, основываясь на существующемъ законѣ, что вѣчные вклады возврату не подлежатъ, требованіе о выдачѣ сказаннаго вклада оставила безъ удовлетворенія.

По докладѣ о семъ XXXI очередному балахнинскому уѣздному земскому собранію, оно, въ засѣданіи 1 ноябля 1895 года, постановило: ходатайствовать объ обращеніи пожертвованныхъ И. А. Ноздринскимъ десяти тысячъ руб., находящихся сейчасъ въ балахнинскомъ общественномъ банкѣ на вѣчномъ вкладѣ, въ билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ, согласно волѣ жертвователя.

По справкѣ съ относящимися къ этому дѣлу законами оказалось, что въ 51 ст. положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ (том. XI часть II свод. закон., изд. 1893 г.), выражено: „банку предоставляется принимать вѣчные вклады лишь въ томъ случаѣ, если проценты съ оныхъ предназначаются вкладчикомъ на учрежденіе или содержаніе благотворительныхъ, богоугодныхъ, учебныхъ и другихъ общепользныхъ заведеній въ томъ городѣ, гдѣ учрежденъ банкъ и если городскою думою изъявлено будетъ согласіе на пріемъ вѣчнаго вклада, на условіяхъ, указанныхъ вкладчикомъ. Въ такомъ случаѣ вѣчные вклады должны быть обращаемы въ государственныя процентныя бумаги и храниться подъ отвѣтственностью городского

общественнаго управленія, которое, въ случаѣ выхода такихъ бумагъ въ тиражъ, распоряжается относительно пріобрѣтенія новыхъ процентныхъ бумагъ“. Въ виду этого закона губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому собранію поручить ей, не требуя отъ правленія балахнинскаго городского общественнаго банка возврата внесенныхъ И. А. Ноздринскимъ десяти тысячъ руб., просить правленіе банка обратить эту сумму въ билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ.

47. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія объ освобожденіи земства отъ расхода въ 300 рублей на содержаніе ремесленнаго класса при балахнинскомъ городскомъ училищѣ.

(Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 27).

Балахнинская уѣздная земская управа въ отношеніи, отъ 17 ноября 1895 года за № 2775, сообщила губернской управѣ слѣдующее:

„При обсужденіи XXXI очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ доклада о народномъ образованіи въ уѣздѣ, предсѣдатель управы предложилъ обсудить вопросъ о ремесленномъ классѣ при балахнинскомъ городскомъ училищѣ, на содержаніе котораго балахнинское земство ежегодно субсидируетъ 300 руб., при чемъ указалъ, что надло возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ освобожденіи земства отъ взносовъ 300 руб. на содержаніе этого класса, такъ какъ онъ не приноситъ никакой пользы.

„Уѣздное собраніе, въ засѣданіи 1 ноября, съ такимъ предложеніемъ согласилось и постановило возбудить предложенное предсѣдателемъ ходатайство.

„Основанія, послужившія для предсѣдателя сдѣлать заявленіе о безпольности ремесленнаго класса, заключаются въ слѣдующемъ:

„Прошедшее уѣздное земское собраніе, по разсмотрѣніи доклада о народномъ образованіи уѣзда, постановило: по вопросу о ремесленномъ классѣ при городскомъ училищѣ поручить управѣ собрать свѣдѣнія о количествѣ учениковъ изъ уѣзда, а также выяснить успѣхи преподаванія въ ремесленномъ классѣ.

„По дознанію предсѣдателя управы выяснилось, что въ ремесленномъ классѣ съ 29 мая 1890 года, т. е. со дня его открытія, было всего 82 ученика, но изъ нихъ сельскаго сословія только 19; изъ общаго числа учениковъ въ возрастѣ 10 лѣтъ — 1, 11 лѣтъ — 31, 12 лѣтъ — 19, — остальные 32 человека въ возрастѣ 13—17 лѣтъ. Преобладающій возрастъ изъ числа ихъ 13 лѣтній. 17 лѣтній былъ только одинъ и всего только четыре дня, 16 лѣтній — тоже только одинъ, выбывшій 12 іюня сего года. Большинство

учениковъ не учились въ училищѣ и одного года. Въ прошедшемъ учебномъ году, т. е. съ 1 августа 1894 по 25 августа 1895 года, принято въ училище 5 человекъ, но изъ нихъ 1, какъ выше сказано, 16 лѣтній, поступивъ 13 февраля, выбылъ изъ училища 12 июня. Имѣются свѣдѣнія, что 8 человекъ изъ общаго числа учениковъ ремесленного класса поступили: а) одинъ, пробывши въ классѣ меньше 3 мѣсяцевъ, въ кулибинское училище въ Н.-Новгородѣ, б) одинъ, пробывшій въ классѣ съ 29 мая по 16 августа 1890 г. къ кузнецу; в) трое въ сормовскій заводъ, изъ коихъ два, пробывши въ классѣ два года и одинъ—одинъ годъ; г) два въ Нижній въ мастерскія, одинъ пробывши годъ въ классѣ, а другой почти два года и д) одинъ въ константиновскій заводъ, пробывши въ классѣ 1 годъ 6 мѣсяцевъ. Въ настоящее время числится въ классѣ 11 человекъ, изъ коихъ 1—10 лѣтній, а всѣ остальные 11 лѣтніе и только одинъ 12 лѣтъ. Въ такомъ возрастѣ имѣть дѣтей въ ремесленномъ классѣ едва ли удобно; изъ дознаннаго видно, что ремесленный классъ при балахнинскомъ городскомъ училищѣ не достигаетъ желаемыхъ результатовъ, что расходы на него со стороны земства не производительны и если обстановка въ немъ обученія ремесламъ не улучшится, а улучшиться она можетъ только съ учрежденіемъ при немъ интерната, что потребуетъ въ свою очередь увеличенія расходовъ, то балахнинскому земству отъ отпуска пособія на ремесленный классъ придется отказаться.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа не можетъ предложить губернскому земскому собранію поддержать ходатайство балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія по настоящему дѣлу.

48. О ходатайствѣ ардатовскаго уѣзднаго земства объ установленіи для горныхъ заводовъ обязанности содержать начальныя училища.

(Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 28).

XXXI очередное ардатовское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 25 октября 1895 г., на основаніи доклада уѣзднаго училищнаго совѣта о постройкѣ школьнаго зданія въ с. Бѣговатовѣ, постановило: ходатайствовать предъ подлежащими властями объ обязанности мѣстныхъ горныхъ заводовъ содержать начальныя училища на свой счетъ, какъ это имѣетъ мѣсто по отношенію къ уральскимъ горнымъ заводамъ.

Представляя ходатайство ардатовскаго уѣзднаго земства на обсужденіе собранія, губернская управа съ своей стороны полагала бы призвать таковое отвѣчающимъ мѣстнымъ нуждамъ уѣзда и подлежащимъ возбужденію въ опредѣленномъ порядкѣ.

49. О ходатайствѣ макарьевскаго уѣзднаго училищнаго совета о назначеніи усиленной пенсіи бывшему сельскому учителю К. Я. Милотворскому.

(Приложеніе къ журналу собранія 5 декабря, стр. 28).

Макарьевскій уѣздный училищный совѣтъ, отношеніемъ отъ 7 іюля 1895 г. за № 336, увѣдомилъ губернскую управу, что учитель богородскаго начальнаго сельскаго училища, макарьевскаго уѣзда, Константинъ Яковлевичъ Милотворскій, постановленіемъ училищнаго совета въ засѣданіи 22 іюня, уволенъ отъ занимаемой имъ должности съ 1 сентября 1895 года, въ виду того, что онъ, Милотворскій, какъ подверженный психическому разстройству, не можетъ занимать учительской должности.

Принимая во вниманіе отлично-усердную службу г. Милотворскаго въ теченіе всего времени его учительства въ богородскомъ училищѣ (съ 25 сентября 1874 года), училищный совѣтъ ходатайствуетъ предъ губернской земскою управой о назначеніи г. Милотворскому за 21-лѣтнюю его службу пенсіи, если возможно въ усиленномъ размѣрѣ, въ виду того, что болѣзнь несомнѣнно причинена г. Милотворскому родомъ службы.

Изъ дѣлъ губернской управы видно, что бывшему учителю Милотворскому за 20-лѣтнюю службу производится отъ земства пенсія изъ оклада 80 р. въ годъ и онъ не дослужилъ менѣе мѣсяца до 21 года—сокращеннаго срока, дающаго право, при невозможности продолжать по болѣзни службу, на полученіе полнаго оклада пенсіи, т. е. 120 р. въ годъ. Психическое разстройство К. Я. Милотворскаго въ формѣ умопомѣшательства удостовѣрено представляемымъ при настоящемъ докладѣ свидѣтельствомъ макарьевскаго земскаго врача Коморовича отъ 2 августа 1895 г. за № 95.

50. О складахъ пожарныхъ инструментовъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря, стр. 28).

Представляя денежный отчетъ по пожарному складу нижегородскаго губернскаго земства на 1 октября 1895 года, губернская управа считаетъ нужнымъ очертить кратко ходъ этого дѣла за прежнее время.

Складъ пожарныхъ инструментовъ возникъ въ 1871 году, когда собраніе постановило открыть его при губернской управѣ, въ г. Арзамасѣ и селѣ Лысковѣ. Последніе просуществовали годъ и были закрыты. Затѣмъ были открыты склады при горбатовской управѣ въ 1873 году, при княгининской, лукояновской и ардатовской въ 1874 году, которые и существуютъ до настоящаго времени. Правила, по которымъ производится отпускъ пожарныхъ машинъ изъ складовъ, были выработаны VIII очереднымъ собраніемъ въ 1872 году и по этимъ правиламъ трубы продаются обязательнымъ и добровольнымъ страхователямъ съ разсрочкою на 6 лѣтъ. На доставку трубъ

былъ заключенъ съ московскимъ фабрикантомъ г. Листомъ договоръ, дѣйствующій и до нынѣ, по которому управа пріобрѣтаетъ трубы съ 10% скидкой по прейсъ-куранту. Операциі по складу была исключительно продажная, а не комиссіонерская. Инструменты пріобрѣтаются, главнымъ образомъ, изъ одобренныхъ собраніемъ восьми образцовъ—цѣнностью отъ 69—260 р.

На операциі по складу было ассигновано: въ 1871 году 10000, въ 1873—5000, въ 1874—5000, въ 1875—5000, въ 1878—5000, въ 1879—10000, въ 1881—5000, итого 45000 рублей.

Въ теченіи всего періода дѣйствія склада, т. е. въ теченіи 24 лѣтъ было израсходовано 103565 р. 5³/₄ к.; поступило въ возвратъ за проданныя машины 92506 р. 70 к. Въ долгахъ по операциямъ склада 11058 35³/₄ к. Наличный капиталъ на 1 октября с. г. 33941 р. 64¹/₄ к. Какъ видно изъ приложенной къ настоящему докладу вѣдомости о движеніи капитала по пожарному складу, въ теченіи перваго трехлѣтія (1871—1874 г.) было крупное требованіе на инструменты; въ это время было выписано ихъ на 32960 р., затѣмъ выдаются года 1879—1880, когда израсходовано на выписку 29561 р. 73 к.; въ послѣднее же десятилѣтіе ежегодно выписывается въ среднемъ на 1500 р., а въ 1889 и 1891 году выписка выражалась въ нѣсколькихъ стахъ рублѣхъ; нынѣшній годъ требованіе на пожарные инструменты нѣсколько усилилось и было израсходовано на этотъ предметъ 4967 р. Что же касается уѣздныхъ складовъ, то вначалѣ дѣятельность ихъ была довольно широкая; въ настоящее же время она весьма сократилась, такъ княгининскій складъ въ теченіи многихъ лѣтъ совсѣмъ не имѣетъ операций, а другіе—совсѣмъ ничтожныя.

Такъ какъ по обязательнымъ правиламъ нижегородскаго губернскаго земства каждое селеніе отъ 30—150 дворовъ должно имѣть заливную трубу, а въ селеніяхъ болѣе многолюдныхъ—на каждые 150 дворовъ—по одной трубѣ, и кромѣ того опредѣленныя принадлежности пожарнаго обоза, то можно вполне достовѣрно сказать, что очень многія селенія (до ¹/₃) не удовлетворяютъ этимъ требованіямъ земства. Имѣя въ виду это обстоятельство, а также указанныя выше цифры, рѣшающія ходъ операциі по складу, губернская управа полагаетъ, что дѣло по продажѣ пожарныхъ инструментовъ необходимо развить и оживить. Къ сожалѣнію земство не обладаетъ возможностью повудить селенія пріобрѣтать инструменты даже на самыхъ льготныхъ условіяхъ и только при содѣйствіи административныхъ властей можно добиться, чтобы селенія пріобрѣтали ихъ. Поэтому губернская управа предлагаетъ собранію поручить управѣ напомнить административнымъ лицамъ о необходимости строгаго соблюденія жителями селеній этихъ правилъ. Кромѣ того управа въ началѣ слѣдующаго года оповѣститъ чрезъ своихъ страховыхъ инспекторовъ и агентовъ населеніе о правилахъ по льготной покупкѣ пожарныхъ инструментовъ. Эти двѣ мѣры по мнѣнію управы могутъ оживить это дѣло. Новыхъ ассигновокъ въ виду существующаго капитала въ 33941 р. 64¹/₄ к. отъ губернскаго собранія не требуется.

ОТЧЕТЪ

Нижегородской губернской земской управы по складу пожарныхъ инструментовъ за время съ 1 октября 1894 г. по 1 октября 1895 г.

А) СЧЕТЪ КАССЫ.

Приходъ.

На 1 октября 1894 г. изъ ассигнованнаго собраніемъ кредита въ 45000 руб. состояло свободныхъ суммъ на выписку пожарныхъ инструментовъ 34904 р. 34³/₄ к

Въ теченіе отчетнаго года поступило въ уплату долговъ за купленные въ предъидущихъ годахъ пожарныя трубы и въ задатокъ за купенныя въ текущемъ году:

а) по губернскому складу капитала	1136 р. 64 к.	
и пени за просрочку (установленной правилами склада) по 1 ⁰ / ₀ въ мѣсяць	4 р. 68 к.	
		1141 р. 32— к.

б) поступило въ уѣздныя управы:

лукояновскую	402 р. 13 ¹ / ₂ к.	
сергачскую	494 р. 53— к.	
горбатовскую	97 р. 40— к.	
и ардамовскую; капитала	190 р. 94 к.	
и пени	52 р. 18 к.	
	243 р. 12— к.	
		1237 р. 18 ¹ / ₂ к.

Итого въ отчетномъ году въ приходѣ . . .	2378 р. 50 ¹ / ₂ к.
а съ остаточными	37282 р. 85 ¹ / ₄ к.

Расходъ.

Уплачено заводчику Листу за выписанныя отъ него трубы въ прошломъ отчетномъ году по 9 счетамъ 2447 р. 16— к.

Уплачено заводчику Урлаубъ за выписанныя три трубы 490 р. 50— к.

Уплачено въ александровскій дворянскій банкъ за купленную тамъ, по желанію заказчика, трубу 30 р. " — "

Употреблено на жалованье завѣдующему перепиской по губернскому складу 230 р. " — "

На жалованье служителю при складѣ 36 р. " — "

Уплачено въ транспортную контору російскаго общества за доставку изъ Москвы пожарныхъ трубъ по 7 счетамъ 73 р. 90— к.

Израсходовано уѣздными управами на провозъ трубъ:

ардамовской	15 р. 85 к.	
и сергачской	14 р. 30 к.	
		30 р. 15— к.

Израсходовано на отправку трубъ по губернскому складу 3 р. 50— к.

Итого въ расходѣ 3341 р. 21— к.

Въ остаткѣ къ 1 октября 1895 года 33941 р. 64¹/₄ к

Изъ этой суммы слѣдуетъ исключить не выплаченные долги:

а) поставщику Листу за доставленные въ отчетномъ году	
трубы по 16 счетамъ	3657 р. 60 к.
и б) Фабриканту Демидову за доставленные пеньковые	
рукава	332 р. 53 к.
	<hr/>
	3990 р. 13 — к.
Остается свободного кредита по операціи складовъ	29951 р. 51 ¹ / ₄ к.

Б) СЧЕТЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Изъ 1 октября 1894 г. оставалось въ губернскомъ складѣ инструментовъ:	
заказныхъ	1240 р. 6 к.
комиссіонныхъ	1129 р. 43 к.
	<hr/>
	2369 р. 49 — к.

Въ теченіи отчетнаго года выписано вновь инструментовъ;

а) отъ заводчика г. Листа по 19 заказамъ управы 26 трубъ	
съ принадлежностями къ нимъ на	3657 р. 60 к.
б) отъ заводчика г. Урлаубъ по 3 заказамъ 3 трубы на	490 р. 50 к.
в) приобрѣтена изъ александровскаго дворянскаго банка	
по желанію заказчика труба въ	30 р. — "
и г) выписано отъ фабриканта Демидова изъ Кинешмы	
пеньковыхъ рукавовъ на	332 р. 53 к.
	<hr/>
	4510 р. 63 — к.

Наложено прицѣпки на эти инструменты по 4 ⁰ / ₁₀₀ на рубль, употребляющейся на расходы по содержанію губернскаго склада	457 р. 20 ¹ / ₂ к.
---	--

Итого въ приходѣ на	4967 р. 83 ¹ / ₂ к.
а съ остаточными на	7337 р. 32 ¹ / ₂ к.

Изъ этого количества въ теченіи отчетнаго года продано сельскимъ обществамъ и отдѣльнымъ землевладѣльцамъ, съ разсрочкой уплаты на основаніи утвержденныхъ собраніемъ правилъ, 17 трубъ на сумму 3126 р. 76 — к.

Продано за наличныя деньги 6 трубъ и принадлежностей къ нимъ на сумму	663 р. 65 — к.
---	----------------

Отправлено въ уѣздныя управы:

ардатовскую 3 трубы на	500 р. — "
лукояновскую 5 трубъ на	864 р. — "
и сергачскую 3 трубы на	485 р. 60 к.
	<hr/>
	1849 р. 60 — к.

На основаніи постановленія XXX очереднаго губернскаго собранія, отпущено безвозмѣдно въ распоряженіе вольныхъ пожарныхъ обществъ:

княгининскаго 1 труба	240 р. — "
и гагинскаго, сергачскаго уѣзда 1 труба	225 р. — "
	<hr/>
	465 р. — "

Итого въ расходѣ	6105 р. 1 — к.
----------------------------	----------------

Затѣмъ въ 1 октября 1895 г. осталось инструментовъ:

заказныхъ на	322 р. 88 ¹ / ₂ к.
и комиссіонныхъ на	909 р. 43 — к.

А всего на сумму	1232 р. 31 ¹ / ₂ к.
----------------------------	---

С В Ъ Д Ъ Н І Е

о состояніи пожарныхъ инструментовъ и ассигнованныхъ собраніемъ на этотъ предметъ суммъ за все время существованія складовъ (1872—1895 гг.).

За какое время.	По счету инструментовъ.							
	Выписано инструментовъ.		Продаю въ губернскаго склада.		Отпущено въ уѣзд. склады.		Возвращено заводчику.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Съ 1 окт. 1872 г. по 1 окт. 1873 г.								
— 1873 — 1874	32960	.	8303	03	16367	95	3264	43
— 1874 — 1875								
— 1875 — 1876	4496	13	2692	47	.	.	1387	.
— 1876 — 1877	3063	81 ^{1/2}	1066	53	1428	.	1679	55 ^{1/2}
— 1877 — 1878	3347	50	1607	35	1564	20	.	.
— 1878 — 1879	13123	24	8092	86	7885	23	.	.
— 1879 — 1880	29561	73	10823	10	10724	90	1473	86
— 1880 — 1881	844	.	3079	.	122	.	.	.
— 1881 — 1882	3400	54	1233	09	1201	27	.	.
— 1882 — 1883	846	90	1651	55	443	25	.	.
— 1883 — 1884	2340	.	.	.	2234	14	166	50
— 1884 — 1885	1704	50	1015	.	652	49	1407	.
— 1885 — 1886	825	33	526	20	475	94	.	.
— 1886 — 1887	1117	50	363	34	843	44	.	.
— 1887 — 1888	727	30	503	20	1037	60	.	.
— 1888 — 1889	802	50	811	02	386	10	.	.
— 1889 — 1890	2626	65	1475	60	937	.	.	.
— 1890 — 1891	680	20	799	70
— 1891 — 1892	1963	.	793	60	427	65	.	.
— 1892 — 1893	1482	80	930	.	1496	30	386	.
— 1893 — 1894	1420	35	1684	55	107	.	.	.
— 1894 — 1895	4967	83 ^{1/2}	4255	41	1849	60	.	.
ВСЕГО . .	112802	32	51606	60	50194	6	9769	34 ^{1/2}

По счету ассигнованныхъ суммъ.											
Осталось на лицо въ губернскомъ складѣ.		Ассигновано собраніемъ.		Израсходовано.		Поступило во возвратъ за проданные инструменты.		Состояло въ наличности изъ числа ассигн. суммъ.		Состояло въ долгу по операціи склада.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
5024	59	20000	.	29100	87 ^{3/4}	7792	76 ^{3/4}	*) 1308	11 ^{3/4}	47597	15 ^{1/2}
5441	25	5000	.	3235	61	3998	80 ^{3/4}	4455	8	20544	92
4330	98	.	.	2582	89	2559	99	4432	18	20567	82
5006	93	5000	.	2805	51	3786	02 ^{1/2}	10412	69 ^{1/2}	19587	30 ^{1/2}
2152	08	10000	.	25012	80	9244	81 ^{1/2}	4644	62	35355	38
8686	95	.	.	15691	63 ^{1/2}	9638	89 ^{3/4}	*) 1408	11 ^{3/4}	41408	11 ^{3/4}
6329	95	5000	.	2775	14	7182	28 ^{1/2}	7999	02 ^{3/4}	37000	97 ^{1/4}
7296	13	.	.	3088	80	6387	92	11298	14 ^{3/4}	33701	85 ^{1/4}
.	.	.	.	486	50	5631	27 ^{1/2}	16442	92 ^{1/4}	28557	07 ^{3/4}
6082	59	.	.	1823	69 ^{1/4}	7642	95 ^{1/2}	22262	18 ^{1/2}	22737	81 ^{1/2}
4712	60	.	.	2624	60	4619	54	24257	12 ^{1/2}	20742	87 ^{1/2}
4585	79	.	.	971	57	2093	71	25370	26 ^{1/2}	19620	73 ^{1/2}
3628	51	.	.	1258	88	2636	37 ^{1/2}	26756	76	18243	24
4441	51	.	.	1096	37	3109	39 ^{1/2}	28769	78 ^{1/2}	16230	21 ^{1/2}
3233	89	.	.	1034	92	2954	35	30689	21 ^{1/2}	14310	73 ^{1/2}
3447	94	.	.	2717	89	4167	53 ^{1/2}	32138	91	12361	09
3328	44	.	.	666	19	2228	55 ^{3/4}	33701	27 ^{3/4}	11298	72 ^{3/4}
4070	19	.	.	328	28	1678	43	35051	42 ^{3/4}	9948	57 ^{1/4}
2740	69	.	.	2517	44	865	23	33399	26 ^{3/4}	11600	73 ^{1/4}
2369	49	.	.	404	17	1903	25	34904	34 ^{3/4}	10095	65 ^{1/4}
1232	31 ^{1/2}	.	.	3341	21	2378	50 ^{1/2}	33941	64 ^{1/4}	11058	85 ^{3/4}
		45000	.	103565	05 ^{3/4}	92506	70	45000 руб.			

*) Перерасходъ сверхъ состоявшей наличности.

51. О распространении сельско-хозяйственных знаний среди деревенскаго населенія путемъ разсылки популярныхъ книжекъ по сельскому хозяйству.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря, стр. 31).

Въ ряду мѣръ, способствующихъ распространенію въ народѣ сельско-хозяйственныхъ знаній, видную роль должно отвести печатному слову. Одно изъ земствъ, именно вятское, даже издаетъ особую дешевую сельско-хозяйственную газету, принаровленную къ пониманію деревенскаго населенія. Цѣна на газету назначена крайне дешевая—только 2 р. въ годъ за 52 номера. Вятская газета разсылается земствомъ бесплатно во всѣ волостныя правленія, сельскимъ учителямъ и разнымъ другимъ лицамъ и учрежденіямъ. Но кромѣ газеты для распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній въ народѣ можно воспользоваться также и тѣми популярными и дешевыми книжками по сельскому хозяйству, которыя нынѣ во множествѣ издаются министерствомъ земледѣлія, иными учрежденіями и частными фирмами, сочувствующимъ дѣлу распространенія среди деревенскаго населенія сельско-хозяйственныхъ знаній. Бесплатнымъ распространеніемъ дешевыхъ книжекъ широко пользуется между прочимъ вятское губернское земство; послѣднее даже по случаю помолвки нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора съ Высоконареченною Невѣстою, нынѣ Государынею Императрицею, въ ознаменованіе этого радостнаго событія ассигновало 50000 руб. въ неприкосновенный капиталъ, проценты съ котораго и постановило употреблять исключительно на приобрѣтеніе общепользныхъ книгъ для бесплатной раздачи населенію губерніи; не смотря на столь значительное пожертвованіе вятское земство въ томъ же 1894 г. израсходовало особо еще 3715 р. 90 к. на бесплатную раздачу населенію губерніи 42953 экземпляровъ разныхъ книгъ. Нѣкоторыя иныя земства, напр. пермское, также примѣняютъ у себя бесплатную раздачу населенію сельско-хозяйственныхъ изданій, наконецъ само министерство земледѣлія также прибѣгаетъ къ этой мѣрѣ. Какъ ни значительно общее количество книгъ раздаваемыхъ безвозмездно разными учрежденіями, но не этимъ только объясняется самый фактъ появленія у насъ въ послѣдніе годы большаго количества популярныхъ изданій по разнымъ отраслямъ знанія и между прочимъ по сельскому хозяйству. Безспорно, что значительная часть подобныхъ изданій раскупается самимъ населеніемъ за деньги и что въ народѣ пробуждается потребность въ подобнаго рода изданіяхъ, стремленіе воспользоваться книжными указаніями и улучшить на основаніи послѣднихъ приемы сельско-хозяйственной техники. Что крестьянское населеніе не остается коснымъ къ разнымъ улучшеніямъ въ области сельскаго хозяйства, объ этомъ свидѣлствуютъ многочисленные факты, приведенные въ изданной губернской управою и въ свое время разосланной гг. гласнымъ брошюрѣ О. Э. Шмидта „перемѣны въ земледѣльческой technikѣ крестьянъ нижегородской губерніи“. О потребности въ знаніяхъ свидѣлствуютъ также и многочисленные запросы по разнымъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ, которые

поступаютъ въ губернскую управу отъ многочисленныхъ корреспондентовъ статистическаго отдѣленія и между прочимъ отъ крестьянъ. Послѣдніе нерѣдко обращаются, между прочимъ, и съ просьбою указать имъ дешевыя популярныя изданія по тѣмъ или инымъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ.

Такъ напр. въ губернскую управу поступали запросы отъ крестьянъ о примѣненіи на крестьянскихъ поляхъ травосѣянія, объ удобреніи фосфоритною мукою и т. п. Губернская управа по мѣрѣ возможности удовлетворяла всѣ подобныя запросы: или отвѣтъ составлялся полностью въ агрономическомъ отдѣленіи управы, или посылалась соответствующаго содержанія дешевая брошюрка. Если въ населеніи возникаетъ потребность въ сельско-хозяйственныхъ изданіяхъ, то земству, по мнѣнію губернской управы, надо идти на встрѣчу подобной потребности и въ этомъ отношеніи бесплатная раздача грамотному крестьянскому населенію дешевыхъ сельско-хозяйственныхъ изданій, принаровленныхъ къ мѣстнымъ потребностямъ, можетъ сослужить хорошую службу уже однимъ тѣмъ, что заставитъ крестьянина задуматься надъ тѣми первобытными приемами сельско-хозяйственной техники, которые онъ унаслѣдовалъ отъ своихъ предковъ. Особенно желательно дать хорошую книжку въ руки той части крестьянскаго населенія, которая наиболѣе грамотна и наиболѣе развита. Къ этой послѣдней категоріи населенія должно, конечно, причислить между прочимъ тѣхъ крестьянъ, которые доставляютъ статистическому отдѣленію губернской управы ежегодно свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ и нѣкоторыя иныя. Всѣ корреспонденты статистическаго отдѣленія управы раздѣляются на двѣ крупныя категоріи. Корреспонденты первой категоріи состоятъ изъ землевладѣльцевъ, священниковъ, учителей и другихъ лицъ сельской интеллигенціи, а также отчасти и изъ крестьянъ, и доставляютъ статистическому отдѣленію два раза въ годъ подробныя свѣдѣнія не только объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ, но также и о многихъ иныхъ сторонахъ сельско-хозяйственной жизни своей мѣстности, напр. о состояніи скотоводства, о цѣнахъ на рабочія руки и т. п., другая же категорія корреспондентовъ, состоящая исключительно изъ крестьянъ, доставляетъ только разъ въ годъ свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ въ своемъ хозяйствѣ. Корреспондентовъ первой категоріи числится около 700, а вторыхъ около 2700 человекъ, причемъ послѣдніе встрѣчаются рѣшительно во всѣхъ волостяхъ губерніи, тогда какъ первые распределены по отдѣльнымъ волостямъ крайне неравномѣрно. Корреспондентамъ первой категоріи рассылаются губернской управою составленные на основаніи корреспонденцій обзоры губерніи въ сельско-хозяйственномъ отношеніи, вторымъ же этихъ обзоровъ не высылаются. Между тѣмъ крестьяне, сообщаящіе губернской управѣ краткія сельско-хозяйственныя свѣдѣнія, также заслуживали бы нѣкакого поощренія. И такъ какъ эти крестьяне принадлежатъ въ большинствѣ случаевъ къ наиболѣе грамотной и развитой части деревенскаго населенія, то губернская управа и полагала бы воспользоваться этими лицами для распространенія при посредствѣ ихъ въ народѣ сельско-хозяйственныхъ знаній путемъ рассылки этимъ крестьянамъ—корреспондентамъ различныхъ

дешевыхъ популярныхъ брошюръ, трактующихъ по различнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ. Полагая стоимость каждой книжки вмѣстѣ съ пересылкой ея адресату въ 15 коп. за экземпляръ, потребуется книжекъ для всѣхъ 2700 корреспондентовъ крестьянъ приблизительно на 400 руб.

Впервые способъ подобной разсылки дешевыхъ изданій корреспондентамъ земской управы былъ примѣненъ красноуфимскомъ земствомъ, а потомъ пермскимъ губернскимъ, и съ большимъ успѣхомъ: корреспонденты живо заинтересовались разосланными изданіями.

Если бы собранію было угодно произвести подобный опытъ разсылки сельско-хозяйственныхъ изданій, то къ слѣдующему очередному губернскому земскому собранію губернская управа постаралась бы собрать свѣдѣнія о томъ, насколько подобная разсылка книгъ заинтересуетъ мѣстныхъ жителей.

52. О приведеніи въ порядокъ архива управы и объ учрежденіи на будущее время постоянной должности архиваріуса — библіотекаря.

(Приложеніе къ журналу собранія 7 декабря, стр. 32).

Архивъ есть принадлежность каждаго учрежденія. Не только польза, но прямо необходимость благоустроеннаго архива давно признаны и государствомъ и обществомъ. Нагляднымъ доказательствомъ этого служитъ учрежденіе ученой архивной комиссіи, имѣющей наблюденіе, чтобы архивы не уничтожались безъ предварительнаго тщательнаго разсмотрѣнія хранящихся въ нихъ дѣлъ и обсужденія, насколько они имѣютъ значенія въ археологическомъ отношеніи. Но и помимо этой, чисто научной цѣли, архивы имѣютъ значеніе для справокъ.

Губернская управа при самомъ своемъ возникновеніи получила весьма значительный архивный матеріалъ отъ упраздненныхъ приказа общественнаго призрѣнія и особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія. Въ смыслѣ справокъ матеріалъ этотъ не представилъ для управы никакого интереса и не могъ быть названъ архивомъ въ настоящемъ значеніи этого слова—это былъ просто складъ старыхъ дѣлъ. А потому управой на первыхъ порахъ и не было назначено особаго лица для его завѣдыванія; завѣдываніе это между прочимъ было поручено регистратору управы. Такъ стояло дѣло до 1895 г. Въ этотъ промежутокъ времени, т. е. почти за 30 лѣтъ существованія управы, накопилось у нея много и своихъ дѣлъ, подлежащихъ сдачѣ въ архивъ. Архивныя справки требовались все чаще и чаще, особенно съ учрежденіемъ при управѣ статистическаго отдѣленія. Между тѣмъ помѣщеніе архива, въ виду вообще тѣснаго помѣщенія управы въ прежде занимавшемся ею домѣ, бывшемъ Русипова, было крайне неудобно. Архивъ помѣщался въ холодномъ, сыромъ и полутемномъ подвалѣ. Дѣла отъ сырости портились и наводить справки было крайне затруднительно. Въ виду же того, что для завѣдыванія,

архивомъ не было особаго лица, регистраторъ же управы, будучи занятъ своимъ дѣломъ не могъ быть отрываемъ для справокъ,—приходилось по, поволѣ поручать ихъ разнымъ лицамъ, которые не всегда аккуратно относились къ дѣламъ архива, результатомъ чего явилась крайняя запущенность архива, вынудившая управу пригласить, временно, лицо, знакомое съ архивнымъ дѣломъ, а также съ дѣлами вообще земства и управы, для разбора архива и приведенія его въ порядокъ. Чтобы была возможность приступить къ разбору архивныхъ дѣлъ, прежде всего пришлось перемѣстить ихъ въ болѣе удобное помѣщеніе въ подвальномъ этажѣ дома, нынѣ занимаемого управой, бывшаго Андреева. По разборѣ и приведеніи въ порядокъ дѣлъ бывшаго приказа общественнаго призрѣнія, управой было предположено ихъ продать въ виду того, что онѣ, занимая много мѣста въ довольно и безъ того тѣсномъ помѣщеніи архива, не представляли никакого интереса для земства. Но прежде продажи, описи этихъ дѣлъ были препровождены въ ученую архивную комиссію и по указанію ея была сдѣлана выборка дѣлъ представляющихъ, по мнѣнію комиссіи, извѣстный интересъ и потому подлежащихъ уничтоженію. Дѣлъ этихъ было указано довольно значительное количество, но всѣ онѣ не могли быть отобраны, частію потому, что были утрачены, вѣроятно, при неоднократныхъ перемѣщеніяхъ архива, а частію потому, что пришли въ полную ветхость какъ отъ времени (нѣкоторыя дѣла хранились болѣе 100 лѣтъ), такъ и отъ сырого помѣщенія. Но неразысканныхъ дѣлъ по указанію комиссіи сравнительно было немного. Затѣмъ остальные дѣла приказа въ количествѣ 383 пуд. были проданы съ аукціона по 40 к. за пудъ. Цѣна, по мнѣнію управы, достаточная, принимая во вниманіе, что въ числѣ проданныхъ дѣлъ было много книгъ и вязокъ дѣлъ полуистлѣвшихъ, которые пошли въ общей массѣ по той же цѣнѣ. Затѣмъ такимъ же образомъ были разобраны дѣла особаго по земскимъ дѣламъ присутствія и описи ихъ препровождены въ ученую архивную комиссію, но изъ нея еще, ко времени составленія настоящаго доклада, не возвращены. По возвращеніи описей, управой предположено поступить съ дѣлами особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія также какъ и съ дѣлами приказа, т. е. сдѣлать выборку указанныхъ ученою архивною комиссіею дѣлъ, а остальные продать. Архивъ собственно управы приведенъ въ данное время въ должный порядокъ, но на будущее время необходимо имѣть особое отвѣтственное лицо, слѣдящее за поддержаніемъ этого порядка, обязанное наводить пужныя справки и принимать въ архивъ сдаваемые канцеляріею управы дѣла, иначе архивъ неминуемо придетъ опять въ тоже нежелательное положеніе, въ какомъ онъ былъ до сихъ поръ.

Помѣщеніе, занимаемое нынѣ архивомъ въ подвальномъ этажѣ подъ управой, хотя и не вполне удовлетворительно въ виду нѣкоторой сырости, чѣмъ страдаютъ всѣ подвальные этажи, и спертаго въ немъ воздуха отъ неимѣнія никакой вентиляціи, но можетъ быть приведено въ довольно удовлетворительное состояніе, посредствомъ устройства въ немъ напр. камина и вообще нѣкоторыхъ незначительныхъ приспособленій безъ особенно

большихъ затратъ. Если губернское земское собраніе согласится съ мнѣніемъ управы о необходимости имѣть постоянного архиваріуса, то управа, имѣя въ настоящее время довольно обширную библіотеку, состоящую почти изъ восьми тысячъ томовъ книгъ, находила бы удобнымъ поручить лицу назначенному архиваріусомъ и завѣдываніе этой библіотекой, а также и канцелярскимъ матеріаломъ управы, котораго расходуется очень большое количество и вообще обязанность эзекутора, такъ какъ всѣ эти занятія довольно близко подходятъ одно къ другому и легко могли бы быть поручены одному лицу.

Съ финансовой стороны приведеніе въ порядокъ архива управы обошлось земству въ 296 руб. 80 к., а именно: уплачено двумъ лицамъ, приводившимъ дѣла въ порядокъ съ 15 марта по 1 декабря сего года, 450 руб. и продано старыхъ дѣлъ приказа на 153 руб. 20 к. Сумма довольно скромная, особенно если принять во вниманіе, что это все—что израсходовано управою на ея архивъ за все время существованія земскихъ учрежденій. На будущее же время приведеніе въ порядокъ помѣщенія архива потребуетъ единовременной затраты до 200 руб. и на жалованье архиваріусу—библіотекарю, онъ же и эзекуторъ, 600 руб. въ годъ.

53. О ходатайствѣ ардатовскаго уѣзднаго земства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о включеніи священниковъ Карамзинской и ардатовской земскихъ больницъ въ число лицъ, имѣющихъ право на выслугу пенсій отъ земства.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 33).

Священникъ земско-карамзинской больничной церкви, ардатовскаго уѣзда, Александръ Владимірскій обратился въ XXXI очередное ардатовское уѣздное земское собраніе съ прошеніемъ, въ которомъ объяснилъ, что въ мартѣ 1895 г. исполнилось 20 лѣтъ служенія его въ должности священника больничной церкви; существуя на скудное земское жалованье и не имѣя побочныхъ доходовъ, какъ священники церквей при другихъ земскихъ больницахъ (напр. въ г. Ардатовѣ и Н. Повгородѣ), и въ то же время утративъ на службѣ свое здоровье и зрѣніе, обремененный большимъ семействомъ, проситель о. Владимірскій ходатайствуетъ предъ собраніемъ о признаніи за нимъ такихъ же правъ на пенсію, за 20-лѣтнюю службу его въ земствѣ, какимъ пользуется священникъ церкви при губернской земской больницѣ.

Ардатовское уѣздное земское собраніе, по разсмотрѣніи прошенія о. Владимірскаго въ утреннемъ засѣданіи 27 октября 1895 г., постановило ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о включеніи какъ священника карамзинской больницы о. Владимірскаго, такъ и священника ардатовской больницы о. Щеглова въ число лицъ, имѣющихъ право на пенсію отъ земства.

Внося ходатайство ардатовскаго земства на обсужденіе собранія, губернская управа съ своей стороны полагала бы, отнеся должности священниковъ уѣздныхъ больничныхъ церквей къ IV разряду по пенсіи, если эти священники исключительно находятся при земскихъ церквахъ, поручить губернской управѣ собрать соответствующія свѣдѣнія.

54. О ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія передъ правительствомъ объ ассигнованіи въ распоряженіе земства капитала безъ процентовъ для выдачи крестьянамъ ссудъ на покупку лошадей.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 33).

Въ утреннемъ засѣданіи 26 сентября 1895 года XXXI очереднаго сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія гласный М. Г. Порватовъ заявилъ, что многіе изъ крестьянъ, переживая тяжелые годы экономическаго кризиса, не имѣютъ собственныхъ лошадей, почему поля такихъ крестьянъ остаются необработанными, а нѣкоторыхъ, хотя и лошадныхъ, за неимѣніемъ сѣмянъ, необсѣянными. Г. Порватовъ находитъ необходимымъ, чтобы земство пришло къ нимъ на помощь. Собраніе постановило: соглашаясь въ принципѣ съ г. Порватовымъ, ходатайствовать предъ правительствомъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ въ распоряженіе земства капитала, безпроцентно, для выдачи ссудъ крестьянамъ на покупку лошадей.

Губернская управа вноситъ обширный докладъ объ организаціи мелкаго кредита въ губерніи, который и даетъ возможность нуждающимся воспользоваться этого рода учрежденіями для полученія ссудъ на приобрѣтеніе инвентаря. Отъ сергачскаго земства будетъ зависѣть развитіе скоро и широко учрежденія мелкаго кредита въ своемъ уѣздѣ. Если же сергачское земство полагаетъ, что указаннымъ способомъ его ходатайство удовлетворяется не въ достаточной степени, то можно бы было обратиться съ ходатайствомъ къ правительству о ссудѣ для покупки лошадей не ранѣе того, когда объ этомъ будетъ представленъ подробно разработанный и подкрѣпленный цифровымъ матеріаломъ докладъ сергачскаго земства, о чемъ и слѣдовало бы увѣдомить сергачскую управу.

55. О ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія о назначеніи пенсіи бывшему члену сергачской уѣздной земской управы А. И. Епифанову.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 34).

При докладѣ въ засѣданіи XXXI очереднаго сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія 25 сентября 1895 года прошенія члена сергачской уѣздной земской управы А. И. Епифанова о назначеніи ему единовременнаго пособія, гласный П. П. Званцовъ, принимая во вниманіе долголѣтнюю и полезную

дѣятельность А. П. Епифанова, предложилъ, кромѣ рѣшенія вопроса о назначеніи ему единовременнаго пособія отъ уѣзднаго земства, возбудить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ увеличеніи ему пенсій до высшаго размѣра земскихъ пенсій, въ виду прежней его службы въ должности предсѣдателя уѣздной земской управы, которую онъ не могъ продолжать со введеніемъ въ дѣйствіе новаго положенія о земскихъ учрежденіяхъ, вслѣдствіе происхожденія своего изъ крестьянскаго сословія.

Уѣздное земское собраніе постановило: предложенное гласнымъ П. Н. Званцовымъ ходатайство передъ губернскимъ собраніемъ возбудить и закрытой баллотировкой, большинствомъ 14 голосовъ противъ 10, назначило г. Епифанову единовременное пособіе въ размѣръ 1000 руб.

Изъ дѣлъ губернской управы видно, что А. И. Епифановъ получаетъ уже пенсію за 15-лѣтнюю службу по должности предсѣдателя сергачской уѣздной земской управы изъ оклада 300 руб. въ годъ и что за выходомъ его 26 сентября 1895 г. изъ земской службы, онъ имѣетъ право по земскому пенсіонному уставу на полученіе пенсіи изъ оклада 600 р. въ годъ, такъ какъ вся служба г. Епифанова продолжалась безъ перерыва съ 7 октября 1874 г. по 26 сентября 1895 г., т. е. болѣе 20 лѣтъ, при чемъ послѣдняя служба его членомъ уѣздной земской управы продолжалась менѣе трехъ лѣтъ, почему и пенсія изъ оклада 600 руб. подлежитъ назначенію по предыдущей службѣ предсѣдателемъ уѣздной земской управы.

56. О ходатайствѣ сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія о назначеніи пенсіи сторожу сергачской уѣздной управы и земскому почтарю Новикову.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 34).

Сергачская уѣздная управа отношеніемъ отъ 2 ноября 1895 года за № 1423 проситъ губернскую управу внести на обсужденіе губернскаго земскаго собранія ходатайство сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія (журналь 25 сентября), о назначеніи пенсіи Лукояну Новикову за 25-лѣтнюю службу въ сергачскомъ земствѣ сторожемъ, одновременно съ исполненіемъ обязанностей земскаго почтара.

Изъ дѣлъ губернской управы видно, что въ назначеніи пенсіи сторожу Новикову губернской управою отказано потому, что уѣздная управа никогда не показывала его въ числѣ служащихъ по земству, въ тѣхъ спискахъ, которые уѣздною управою періодически доставляются въ губернскую управу.

Нынѣ сергачская уѣздная земская управа сообщаетъ губернской, что о Новиковѣ не было своевременно сообщено губернской управѣ для внесенія его въ списокъ служащихъ единственно по упущенію.

Почему губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію назначить сторожу Новикову пенсію въ размѣрѣ по VI разряду, т. е. по 90 рублей въ годъ.

57. О ходатайствѣ балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о разработкѣ вопроса о подѣздныхъ путяхъ въ балахнинскомъ уѣздѣ.

(Прилож. къ журн. собр. 8 декабря, стр. 34).

Балахнинская уѣздная земская управа въ отношеніи, отъ 18 ноября 1895 года за № 2804, сообщила губернской управѣ слѣдующее:

„Въ засѣданіи XXXI очереднаго балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія 2 ноября, гласный Шадринъ возбудилъ вопросъ о подѣздныхъ путяхъ и предложилъ собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о разработкѣ вопроса о подѣздныхъ путяхъ въ балахнинскомъ уѣздѣ, напр. для направленія Катунки—Василево, Городецъ, Балахна, Нижній, или можетъ быть собраніе найдетъ возможнымъ образовать свою комиссію.

„Гласный Килевейнъ сказалъ, что въ уѣздной комиссіи сдѣлать это очень трудно, надо пригласить спеціалиста и что гораздо удобнѣе сдѣлать это губернскому земству.

„Уѣздное собраніе постановило согласиться съ заявленіемъ г. Килевейна“.

Докладывая о настоящемъ постановленіи балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія, губернская управа полагаетъ, что за неполученіемъ отъ балахнинской уѣздной земской управы какихъ либо данныхъ въ подкрѣпленіе желанія уѣзднаго земства объ устройствѣ подѣздныхъ путей, остается ограничиться постановленіемъ о томъ, чтобы желаніе это губернская управа имѣла въ виду при составленіи и разработкѣ проектовъ устройства и содержанія путей сообщенія на средства особаго спеціальнаго на этотъ предметъ фонда.

58. Объ отзывахъ г. нижегородскаго губернатора на постановленія XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 38).

Губернская земская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что по поводу постановленій XXX очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, губернской управою были получены отъ г. нижегородскаго губернатора нижеслѣдующія предложенія.

1. Отъ 9 февраля 1895 г. за № 572, коимъ г. губернаторъ, по разсмотрѣніи журналовъ губернскаго земскаго собранія 27 и 28 января,

увѣдомилъ губернскую управу, что постановленія собранія: 1) о перечисленіи симбирскаго тракта, пролегающаго сергачскимъ уѣздомъ отъ села Янова до границы княгининскаго уѣзда, въ разрядъ проселочныхъ дорогъ, 2) о разрѣшеніи открытія трехдневной ярмарки въ селѣ Ворсмѣ съ 21 по 23 октября и 3) по ходатайству лукояновскаго земства о разрѣшеніи ему займа въ 10000 рублей у частныхъ лицъ на нужды земства, какъ подлежащія утвержденію г. министра внутреннихъ дѣлъ, переданы г. губернаторомъ, на основаніи ст. 85 полож. о зем. учр., на заключеніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія. Отзывъ на постановленіе собранія о разрѣшеніи базара въ селѣ Саконяхъ, ардатовскаго уѣзда, данъ будетъ имъ впоследствии, по собраніи необходимыхъ свѣдѣній.

Въ дополненіе къ этому г. губернаторъ увѣдомилъ губернскую управу, предложеніемъ отъ 27 февраля за № 865, что постановленіе губернскаго земскаго собранія 28 минувшаго января объ открытіи базара въ селѣ Саконяхъ, ардатовскаго уѣзда, передано имъ, на основаніи пункта а, ст. 87 пол. о земск. учрежд., на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, и предложеніемъ отъ 21 апрѣля за № 76,— что губернскае по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвъ, въ застѣданіи 11 апрѣля, постановленіе XXX очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія объ открытіи базара въ селѣ Саконяхъ, ардатовскаго уѣзда, нашло: 1) на основ. ст. 889 и 890 уст. пут. сообщ. т. XII ч. 1 проѣзжіе тракты запрещается загораживать или иначе повреждать и стѣснять, какъ мѣстнымъ обывателямъ, такъ и мѣстнымъ начальствамъ, при чемъ какое либо замѣшательство въ проѣздѣ чрезъ нихъ по точному смыслу ст. 532 уст. пут. сообщ. не должно имѣться и въ томъ случаѣ, когда упомянутыя дороги проходятъ чрезъ населенныя жительства, образуя улицы селѣй; 2) согласно рѣшенія правит. сената 5 сентября 1894 г. № 10110 земскія учрежденія не вправе отводить улицы, составляющія проѣзжіе тракты, подъ торги и базары и для нихъ должны быть назначаемы особыя базарныя площади, и 3) въ селѣ Саконяхъ, какъ видно изъ донесенія ардатовскаго уѣзднаго исправника, нѣтъ особаго мѣста, на которомъ можно было бы отвести базаръ и расположеніе послѣдняго предполагается въ улицѣ, чрезъ которую пролегаетъ трактъ, что противно приведеннымъ статьямъ закона, а потому опредѣлено: постановленіе XXX очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія о разрѣшеніи открытія въ с. Саконяхъ базара отмѣнить.

2. Отъ 15 февраля за № 653, которымъ г. губернаторъ, разсмотрѣвъ журналъ губернскаго земскаго собранія 30 января, увѣдомилъ губернскую управу, что постановленіе собранія о возбужденіи ходатайства предъ правительствомъ о разсрочкѣ, на восемь лѣтъ безъ процентовъ, отпущенной губернскому земству ссуды на подкрѣпленіе страховыхъ средствъ, онъ передаетъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Въ дополненіе къ этому г. губернаторъ отъ 11 марта за № 27 сообщилъ губернской управѣ, что губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвъ, въ засѣданіи 27 февраля сего года, постановление XXX очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 30 января, о возбужденіи ходатайства предъ правительствомъ о разсрочкѣ на 8 лѣтъ безъ процентовъ отпущенной губернскому земству ссуды на подкрѣпленіе страховыхъ средствъ губерніи, нашло, что по выслушаніи доклада губернской земской управы земскому собранію о положеніи дѣла взаимнаго земскаго страхованія въ 1894 году, предсѣдатель управы добавилъ къ этому докладу, что г. губернаторъ нынѣ предлагаетъ управѣ немедленно внести въ казну 140000 р. въ погашеніе долга, а объ остальныхъ 560000 руб. предлагаетъ ходатайствовать предъ правительствомъ особо о разсрочкѣ на 8 лѣтъ, безъ процентовъ; вслѣдствіе этого губернское земское собраніе постановило возбудить означенное ходатайство. По справкѣ оказалось: г. губернаторъ предложеніемъ 23 января № 282 просилъ управу внести въ казну наличные 140000 р. и позаботиться объ уплатѣ остальной части долга; при желаніи же управы вновь возбудить ходатайство о разсрочкѣ оставшагося долга, необходимо вопросъ этотъ, согласно 63 ст. полож., внести на обсужденіе предстоящаго земскаго собранія.

Принимая во вниманіе, что постановление губернскаго земскаго собранія 30 января, по вопросу о погашеніи долга казнѣ и о возбужденіи ходатайства о разсрочкѣ его на 8 лѣтъ безъ $\frac{0}{100}$, основано на неправильномъ дополненіи доклада управы, губернское присутствіе опредѣлило: таковое отмѣнить.

3. Отъ 19 февраля за № 725, о томъ что постановленіе губернскаго земскаго собранія 31 января по поводу введенія въ дѣйствіе высочайше утвержденнаго 10 іюня 1893 г. лечебнаго устава, какъ подлежащее утвержденію г. министра внутреннихъ дѣлъ, передано г. губернаторомъ, согласно ст. 6 правилъ о введеніи въ дѣйствіе означеннаго устава, на заключеніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Въ дополненіе къ этому г. губернаторъ отъ 11 марта за № 30 сообщилъ губернской управѣ слѣдующее: губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвъ, въ засѣданіи 27 февраля, постановление XXX очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 31 января, которымъ опредѣлено возбудить ходатайство предъ правительствомъ о разграниченіи обязанностей между земствомъ и городомъ въ дѣлѣ леченія больныхъ и о пересмотрѣ устава для лечебныхъ заведеній, а затѣмъ, выждавъ отвѣтъ правительства, ходатайствовать въ экстренномъ собраніи объ отсрочкѣ введенія устава и тогда только разработать штаты и назначеніе окладовъ служащимъ, нашло, съ своей стороны, что изложенное ходатайство не можетъ заслуживать уваженія и что, согласно циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ 14 августа 1894 г. за № 1269, подобное ходатайство не должно было служить къ замедленію и непредставленію проектовъ штатовъ для лечебныхъ

заведеній, находящихся въ вѣдѣніи земства, а потому опредѣлило: ходатайство губернскаго земства, съ своимъ заключеніемъ, представить на благоусмотрѣніе г. министра внутреннихъ дѣлъ; а нижегородской губернской земской управѣ предложить немедленно озаботиться составленіемъ проектовъ штатовъ для лечебныхъ заведеній и правилъ для завѣдыванія этими заведеніями, сообразно требованіямъ лечебнаго устава 1893 года и инструкціи г. министра, изданной въ 1894 году.

и 4. Отъ 25 февраля за № 803 о томъ, что на постановленіе губернскаго земскаго собранія 5 февраля по докладу комиссіи объ обревизованіи продовольственной операціи 1891 и 1892 годовъ, онъ, г. губернаторъ, не можетъ дать отзыва до представленія ему упоминаемыхъ въ докладѣ ревизіонной комиссіи приложеній къ этому докладу и до объясненія значенія имѣющихся въ докладѣ условныхъ знаковъ цифрами 1, 2, 05 и т. д.

Послѣ же представленія означенныхъ приложеній и разъясненія цифръ г. губернаторъ отъ 8 марта за № 1022 увѣдомилъ губернскую управу, что постановленіе XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія 5 февраля по докладу комиссіи объ обревизованіи продовольственной операціи 1891—1892 годовъ, съ относящимися къ оному приложеніями и особымъ мнѣніемъ гласнаго губернскаго земства В. Калугина, передано имъ, г. губернаторомъ, на основаніи ст. 87 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія *).

Всѣ прочія постановленія губернскаго земскаго собранія не вызвали со стороны г. губернатора протестовъ и замѣчаній.

Упомянутыя выше ходатайства губернскаго земскаго собранія: о перечисленіи симбирскаго тракта въ предѣлахъ сергачскаго уѣзда въ разрядъ проселочныхъ дорогъ, о разрѣшеніи открытія ярмарки въ с. Ворсмѣ и о разрѣшеніи лукояновскому земству займа, правительствомъ удовлетворены, о чемъ въ свое время губернская управа и увѣдомила подлежащія уѣздныя земскія управы.

Относительно введенія въ дѣйствіе высочайше утвержденнаго 10 іюня 1893 года лечебнаго устава, губернской управою вносится въ собраніе особый докладъ.

Обращаясь къ протесту г. губернатора на постановленіе губернскаго земскаго собранія 30 января 1895 г. ходатайствовать передъ правительствомъ о разсрочкѣ уплаты суммъ, отпущенныхъ на усиленіе средствъ взаимнаго земскаго страхованія, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что еще въ 1892 г., согласно постановленію собранія XXVII очередной сессіи (журналъ 11 декабря 1891 г.) губернская

*) О дополнительномъ отзывѣ г. губернатора губ. управою внесенъ особый докладъ.

управа ходатайствовала передъ г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, о разсрочкѣ уплаты 700000 рублей на 10 лѣтъ по равной части ежегодно. Отвѣта на это ходатайство, внесенное чрезъ г. губернатора, до настоящаго времени не послѣдовало, между тѣмъ въ смѣты взаимнаго земскаго страхованія, начиная съ 1893 г., вносится, въ числѣ другихъ расходовъ, на уплату долга правительству, по 70000 рублей, и слѣдующія за 1893 и 1894 годы 140000 руб. губернской управою уже внесены въ казначейство, а за 1895 годъ губернская управа, по состоянію капитала взаимнаго земскаго страхованія, находитъ возможнымъ уплатить правительству 70000 р. въ настоящемъ же году.

Почему губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію вновь ходатайствовать передъ правительствомъ о разсрочкѣ уплаты остающихся, за имѣющей послѣдовать уплатой 70000 р., 490000 р. уже только на 7 лѣтъ, ежегодно по 70000 рублей безъ процентовъ.

59. По отзыву г. нижегородскаго губернатора объ утвержденіи отчета по продовольственной операціи 1891—1892 гг. XXX очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 43).

Губернскому собранію извѣстно, что продовольственная операція изъ чрезвычайнаго кредита по неурожаю 1891 года производилась, главнымъ образомъ, губернской управою, частію же уѣздными земскими управами. Отчетъ по операціямъ губернской управы былъ представленъ XXIX очередному губернскому земскому собранію и, согласно докладу ревизіонной комиссіи, утвержденъ имъ въ засѣданіи 17 дек. 1893 г. То же губернское земское собраніе 10 дек. 1893 г. постановило, что операціи, произведенныя уѣздными управами, должно раздѣлить въ отношеніи ревизіи на двѣ категоріи, при чемъ расходы по заготовкѣ хлѣба и всѣ накладные расходы должны быть обревизованы постоянною ревизіонною комиссіею губернскаго собранія, повѣрку же раздачи хлѣба въ ссуду населенію губерніи собраніе возложило на подлежащія уѣздныя земскія собранія. Всѣ уѣздныя собранія, кромѣ княгининскаго, отчеты своихъ уѣздныхъ управъ по раздачѣ ссудъ утвердили, княгининское же земское собраніе, по недоразумѣнію, подобнаго отчета не разсматривало. Поэтому XXX губернское собраніе поручило обревизованіе отчета по раздачѣ хлѣба въ княгининскомъ уѣздѣ особо избранной губернскимъ собраніемъ комиссіи. Комиссія эта также высказалась за утвержденіе отчета по княгининскому уѣзду и такимъ образомъ всѣ отчеты по раздачѣ ссудъ были, въ концѣ концовъ, утверждены губернскимъ собраніемъ. Отчеты же по заготовкѣ хлѣба и по другимъ операціямъ уѣздныхъ управъ разсматривала постоянная ревизіонная комиссія губернскаго земскаго собранія, которою и былъ представленъ по сему подробный докладъ XXX губернскому земскому собранію. „По выслушаніи этого доклада, говорится по сему поводу въ журналъ собранія, и обмѣна мнѣній между гласными, собраніе, согласно предложенію І. П. Кутлубицкаго,

постановило: докладъ ревизіонной комиссіи принять къ свѣдѣнію и отчеты по продовольственной операціи считать законченными“. На это постановленіе собранія послѣдовалъ отзывъ г. нижегородскаго губернатора слѣдующаго содержанія

„Губернское присутствіе, разсмотрѣвъ постановленіе XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія, 5 февраля сего года, по докладу ревизіонной комиссіи объ обревизованіи продовольственной операціи на средства чрезвычайнаго кредита 1891 и 1892 гг., опредѣлило: въ виду того, что земское собраніе не высказалось опредѣленно объ утвержденіи отчетовъ, постановленіе это отмѣнить въ части, касающейся принятія доклада ревизіонной комиссіи, къ свѣдѣнію безъ утвержденія отчетовъ.

Объ этомъ, для надлежащихъ распоряженій, сообщаю губернской земской управѣ“.

Представляя губернскому собранію отзывъ г. губернатора и докладъ ревизіонной комиссіи по обревизованію операцій уѣздныхъ управъ, представленный XXX очередному губернскому собранію, губернская управа считаетъ необходимымъ замѣтить здѣсь, что ссуды изъ чрезвычайнаго кредита отпущались правительствомъ земству подъ его отвѣтственность и что лишь впоследствии отвѣтственность въ исправномъ возмѣщеніи сихъ ссудъ снята съ земства высочайшимъ повелѣніемъ 11 марта 1894 года, но тѣмъ не менѣе земскія управы, согласно распоряженіямъ правительства, обязаны представить отчетность въ израсходованіи отпущенныхъ имъ суммъ земскимъ собраніямъ.

Не вдаваясь въ повтореніе извѣстнаго губернскому собранію доклада ревизіонной комиссіи, губернская управа считаетъ необходимымъ напомнить здѣсь лишь слѣдующее общее заключеніе послѣдней, именно, что „въ общемъ отчетность представляется удовлетворительной и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ ведена вполне аккуратно“.

Докладывая о вышеизложенномъ губернскому земскому собранію, губернская управа полагала бы утвердить отчеты уѣздныхъ земскихъ управъ по продовольственной операціи 1891—1892 г.

60. Объ участіи губернскаго земства на всероссійской выставкѣ 1896 г.

(Приложеніе къ журналу собранія, 9 декабря, стр. 44).

XXX очередное собраніе признало нужнымъ участвовать губернскому земству на предстоящей въ 1896 году всероссійской выставкѣ и, разсмотрѣвъ краткую программу, представленную управою, ассигновало на приготовительныя къ выставкѣ работы 5000 р. въ распоряженіе управы. Въ отчетномъ

году управой выработана была подробная программа участія губернскаго земства на выставкѣ въ двухъ отдѣлахъ: кустарномъ и сельско-хозяйственномъ. Благодаря тому, что всероссійская выставка устраивается въ Нижнемъ, губернскому земству этой губерніи необходимо—разъ уже принято рѣшеніе экспонировать что либо—отнестись съ подобающимъ вниманіемъ къ этому дѣлу, тѣмъ болѣе, что для отдѣловъ нашего земства намѣчены самыя видныя мѣста въ павильонахъ сельско-хозяйственномъ и кустарномъ. Изъ прилагаемой программы собраніе усмотритъ, что именно предполагается экспонировать. Чертежныя работы по составленію картограммъ и діаграммъ въ полномъ ходу и въ январѣ мѣсяцѣ будутъ закончены. Коллекція всѣхъ кустарныхъ производствъ губерніи собирается и управа вошла съ производителями въ соглашеніе, благодаря которому большая часть коллекцій будетъ предоставлена бесплатно. Фотографическіе снимки съ кустарныхъ производствъ сдѣланы и, выбравъ изъ нихъ наиболѣе интересныя, управа ихъ помѣститъ въ каталогъ, спеціально составленномъ для описанія нашихъ экспонатовъ. Каталогъ, иллюстрированный фототипіями со сдѣланныхъ фотографій, кромѣ списка экспонатовъ, дастъ краткій общій обзоръ губерніи въ экономическомъ, сельско-хозяйственномъ, естественно-историческомъ и другихъ отношеніяхъ. Всѣ производящіяся работы, кромѣ интереса чисто выставочнаго, дадутъ возможность нагляднаго изученія губерніи по картограммамъ и діаграммамъ, которыя послѣ выставки будутъ храниться въ земскомъ музеѣ. Собранныя кустарныя коллекціи дадутъ возможность всегда слѣдить за постепенностью развитія каждаго кустарнаго промысла или его упадка.

Расходы, которые предстоитъ произвести, составляются изъ слѣдующаго перечня.

I. Стоимость коллекцій (около 55):

- 1) Коллекціи издѣлій павловскаго района (отъ 3000 до 4000 образц.) 800 р.
- 2) Коллекціи по всѣмъ прочимъ производствамъ (около 2500 предметовъ) 3500 „
- 3) Сельско-хозяйственныя коллекціи 100 „
- 4) Собираніе коллекцій 350 „

II. Помѣщеніе для склада коллекцій 450 „

Содержаніе сторожа (121 р.), отопленіе (40 р.),
столы и вѣшалки (15 р.) 176 „

III. Содержаніе завѣдующему складомъ кустарныхъ издѣлій 650 „

Канцелярскіе расходы 20 „

IV. Графическія работы:

Бланки для графическихъ изображеній : 150 „

Чертежникамъ 1700 „

V. Фотографическія работы 600 „

VI. Фототипическія работы для каталога 400 „

VII. Составленіе и изданіе каталога 500 „

VIII. Устройство сельско-хозяйственного отдѣла на мѣстѣ выставки:

4 башенныхъ по 60 р. 240 „

Витрина для почвъ 100 „

„ „ геологическихъ коллекцій 50 „

„ „ коллекцій помѣщенія школъ 50 „

„ „ голоднаго хлѣба 50 „

Столы для изданій и др. 40 „

Щиты, стойки и пр. 100 „

Декоративныя принадлежности 100 „

Приспособленіе чертежей 50 „

Мастера 100 р. 880 р.

IX. Устройство кустарнаго отдѣла на мѣстѣ выставки при-
нято на счетъ казны. Земству обойдется 150 „

X. Составленіе чертежей витринъ и вознагражденіе худож-
нику—декоратору 350 „

XI. Перевозка экспонатовъ и установка ихъ на мѣстѣ . . . 100 „

XII. Разѣзды по дѣламъ выставки и др. расходы 300 „

Итого . . . 11176 р.

Изъ числа предположенныхъ къ покупкѣ издѣлій предо-
ставлено въ безвозмездное пользованіе земства предме-
товъ на сумму 2003 „

Предусматривается расходъ . . . 9173 р.

Всего, такимъ образомъ, потребуется отъ девяти до десяти тысячъ
рублей, почему управа и проситъ собраніе разрѣшить ей израсходовать до

5000 руб. изъ запаснаго капитала, сверхъ разрѣшенныхъ XXX очереднымъ Собраніемъ.

На московскую сельско-хозяйственную выставку, имѣющую быть съ 1 по 12 декабря сего года, губернская управа послала свои экспонаты при особо-составленномъ каталогѣ, при семъ прилагаемомъ.

Программа участія нижегородскаго губернскаго земства на всероссійской выставкѣ 1896 г.

І. Естественнo-историческій отдѣлъ.

1. Г е о л о г і я.

Геологическія формаціи нижегородской губерніи. Коллекція главнѣйшихъ породъ. 6 картинъ разрѣзовъ.

Геологическія карты губерніи. Полезныя ископаемыя—ихъ мѣстонахожденіе и достоинство. Коллекція. Картограмма. Картина разрѣзовъ. Анализы (таблица).

2. П о ч в о в ѣ д ѣ н і е.

Основные элементы естественнo-исторической классификаціи почвъ въ ихъ взаимной связи.

а) Главныя составныя части типическихъ почвъ. Діаграмма.

б) Связь химическаго состава, физическихъ свойствъ и геологическаго характера почвъ. Діаграмма.

в) Главныя типы нормальныхъ почвъ и ихъ важнѣйшія измѣненія въ зависимости отъ характера подпочвы, рельефа мѣстности и др. условій (по изслѣдованіямъ профессора Докучаева и дополнительнымъ). Коллекція.

г) Главнѣйшія аномальныя почвы.

д) Географія почвъ. Губернскія и уѣздныя почвенныя карты нижегородской губерніи.

3. К л и м а т ъ.

Нормальная температура, атмосферное давленіе, количество осадковъ и влажность въ Нижнемъ-Новгородѣ. Діаграмма.

Господствующіе вѣтра въ губерніи въ разныя періоды года. Діаграмма.

Годовое количество осадковъ и ихъ распредѣленіе по площади губерніи. Картограмма.

Количество осадковъ въ различные періоды (времена года, времена сѣва, уборки и т. д.). Діаграммы.

Облачность. Картограммы.

Снѣжный покровъ—связь его съ количествомъ осадковъ, вѣтрами и температурой, географія толщины снѣжнаго покрова въ разныя годы. Діаграмма.

Взаимная связь между главнѣйшими метеорологическими элементами, какъ основаніе для предсказанія погоды. Діаграмма.

Вскрытіе и замерзаніе рѣкъ. Діаграмма.

Урожай 1891 года въ связи съ естественнo-историческими условіями.

4. Флора и фауна.

Вредныя насѣкомыя. Картограммы распространенія вредныхъ насѣкомыхъ въ различные годы. Коллекція насѣкомыхъ и образцы поврежденій.

Дикая растительность губерніи.

Сорныя растенія.

Полезныя въ хозяйствѣ и лекарственныя растенія. Гербаріи.

Распределеніе лѣсныхъ породъ по площади губерніи. Картограмма.

Коллекція рыбъ нижегородской губерніи. Коллекція.

Распространеніе главныхъ породъ рыбъ. Картограмма.

II. Агрономическій отдѣлъ.

1. Полеводство.

а) Картограмма системъ полеводства и сѣвооборотовъ для всей губерніи.

б) Коллекція воздѣлываемыхъ въ нижегородской губерніи растеній, характерныхъ для различныхъ мѣстностей ея—частію въ видѣ снопиковъ, частію въ видѣ гербаріи.

в) Діаграммы относительныхъ размѣровъ площадей, занятыхъ различными культурами и паромъ (одна—для всей губерніи, однанадцать поуздныхъ, неопредѣленное число—по крупнымъ почвеннымъ районамъ и по землямъ, удобреннымъ въ различной степени и не-удобреннымъ).

г) Картограмма районовъ культуръ для всей губерніи.

д) Діаграммы измѣненія размѣровъ площадей подъ различными культурами во времени (исторія культуръ).

е) Нѣсколько плановъ крестьянскихъ надѣловъ, характерныхъ для различныхъ мѣстностей губерніи, а также и отличающихся какими либо особенностями (растянутостью надѣла, чернополосностью и проч.), съ разбивкой на душевыя полосы.

ж) Картограмма географіи удобренія съ указаніемъ $\%$ удобряемой пашни.

з) Діаграммы зависимости распределенія удобренія отъ качества почвы, отъ распространенія естественныхъ кормовыхъ площадей и отъ количества скота на единицу пашни.

и) Картограмма интенсивности удобренія (уваль на 1 десятину).

і) Картограмма „сроковъ“ удобренія.

к) Полная коллекція крестьянскихъ орудій обработки почвы, въ моделяхъ.

л) Картограммы районовъ распространенія различныхъ орудій обработки почвы по губерніи.

м) Картограммы числа вспашекъ подъ главныя культуры.

н) Картограмма распространенія зябевой вспашки подъ яровые хлѣба.

о) Діаграмма начала времени взмета пара, двоенія, посѣва ржи и уборки.

п) Діаграммы начала времени вспашекъ подъ главные яровые хлѣба, посѣва и уборки ихъ.

р) Полная коллекція родовъ, видовъ и сортовъ посѣвныхъ сѣмянъ съ табличками всхожести, сорности и натуры ихъ.

с) Картограммы способовъ заделки посѣва главнѣйшихъ культуръ.

т) Картограммы густоты посѣва главнѣйшихъ хлѣбовъ.

у) Діаграммы зависимости густоты посѣва главнѣйшихъ культуръ отъ качества почвы и отъ влажности климата.

ф) Гербарій сорныхъ травъ по характернымъ мѣстностямъ.

х) Полная коллекція орудій уборки хлѣбовъ (косъ, серповъ) съ обозначеніемъ покупной стоимости ихъ и источниковъ пріобрѣтенія.

ц) Фотографическіе снимки характерныхъ способовъ складки сноповъ въ полѣ (или модели).

ч) Полная коллекція моделей крестьянскихъ орудій и машинъ для молотбы хлѣбовъ и чистки сѣмянъ.

2. Скотоводство.

а) Фотографическіе снимки съ крестьянскаго рабочаго скота различныхъ мѣстностей, съ крестьянскихъ коровъ, овецъ, свиней, козъ.

б) Фотографіи породъ скота, распространенныхъ въ частно-владѣльческихъ имѣніяхъ.

в) Таблица роста рабочихъ лошадей для различныхъ мѣстностей.

г) Таблица продолжительности службы разнаго скота.

д) Таблица средняго живаго вѣса всякаго скота.

е) Картограмма количествъ рабочаго скота на единицу пашни для губерній.

ж) Картограммы количествъ коровъ на 100 душъ населенія по губерніи.

з) Картограммы количествъ овецъ и свиней на 100 душъ населенія по губерніи.

и) Таблицы кормовыхъ нормъ для каждаго вида скота, крестьянскаго и частно-владѣльческаго.

і) Діаграмма зависимости размѣровъ скотоводства отъ величины кормовыхъ площадей (луговъ, сѣнокосовъ и выгоновъ).

к) Діаграмма отношенія величины естественныхъ кормовыхъ площадей къ пахатной площади въ различныхъ мѣстностяхъ губерній.

л) Картограмма распространенія различныхъ отраслей продуктивнаго скотоводства.

м) Таблицы годовыхъ удоевъ коровъ по уѣздамъ или районамъ.

н) Количества шерсти въ весеннюю и осеннюю стрижку.

о) Средній вѣсъ туши коровы, откормленнаго вола, свиньи, овцы, для различныхъ мѣстностей губерній.

п) Діаграммы цѣнъ на разный живой скотъ и продукты скотоводства (весеннихъ и осеннихъ).

3. Лѣсоводство.

а) Картограмма распространенія лѣсовъ.

б) Картограмма районовъ лѣсныхъ породъ.

в) Картограмма способовъ веденія лѣснаго хозяйства.

г) Картограмма способовъ эксплуатаціи лѣса.

4. Приусадебныя земли (огороды, сады, коноплянники, гуменники).

а) Картограммы промышленнаго пользованія приусадебными угодьями.

б) Діаграмма размѣровъ огородовъ въ различныхъ мѣстностяхъ губерній.

в) Картограмма распространенія садовъ по губерніи съ указаніемъ характера садоводства.

г) Таблицы размѣровъ отдѣльных садовъ (число деревьевъ или кустовъ на десятину).

5. Пчеловодство.

- а) Картограмма распространения пчеловодства по губернии.
- б) Таблица размеров пасек (число ульев).
- в) Модели распространенных в губернии ульев и образцы пчеловодных принадлежностей.

6. Техническая производства.

- а) Картограммы распространения различных технических производств с указанием размеров производства.

III. Статистико-экономический отделъ.

1. Н а с е л е н и е.

1) Діаграммы (4), представляющія (для всей губерніи и отдѣльных ея уѣздовъ) численность всего населенія, составъ его по сословіямъ, вѣроисповѣданіямъ и полу и распредѣленіе населенія на городское и сельское.

Діаграммы, выражающія взаимную связь между перетиссленными выше признаками:

- а) составъ населенія по сословіямъ,
- б) отдѣльно городского по вѣроисповѣданіямъ,
- в) и сельскаго по полу,
- г) составъ населенія по полу для различныхъ сословій,
- и д) тоже для различныхъ исповѣданій.

Картограмма (или діаграмма), представляющая плотность населенія различныхъ уѣздовъ.

2) По отношенію къ наличному сельскому приписному (крестьянскому) населенію можно представить графически еще слѣдующее.

а) Составъ населенія по разряднымъ группамъ: относительная численность дворовъ и душъ, принадлежащихъ къ каждой разрядной группѣ (2 картограммы или діаграммы).

а) Составъ населенія по національности. (Картограмма).

б) Составъ населенія по полу (1 картограмма и 3 діаграммы, представляющія зависимость этого явленія отъ разряда, отъ размеровъ надѣла и отъ хозяйственной обезпеченности отдѣльныхъ дворовъ).

в) Составъ населенія по возрасту (такая же картограмма и 3 діаграммы) (отнош. рабочаго возраста къ потребительному);

г) Средніе размеры двора (1 картограмма и 3 діаграммы, представляющія зависимость этого явленія отъ разряда и отъ размеровъ земельной обезпеченности цѣлыхъ общинъ и отдѣльныхъ дворовъ).

д) Распредѣленіе дворовъ по рабочей силѣ (3 діаграммы, выясняющія зависимость этого явленія отъ разряда и отъ размеровъ земельной обезпеченности цѣлыхъ общинъ и отдѣльныхъ дворовъ); грамотность населенія (2 картограммы, изображающія процентное отношеніе числа грамотныхъ, полуграмотныхъ и учащихся ко всему населенію каждаго пола въ отдѣльности, 4 діаграммы для выраженія зависимости грамотности отъ разряда крестьянъ, отъ размеровъ надѣла цѣлыхъ общинъ, земельной обезпеченности отдѣльныхъ дворовъ и характера занятій населенія).

ж) Распредѣленіе рабочаго мужскаго населенія по характеру занятій его (1 картограмма и 3 діаграммы, изображающія связь между этимъ явленіемъ и разрядомъ крестьянъ, размерами надѣла цѣлыхъ общинъ и земельною обезпеченностью отдѣльныхъ дворовъ).

з) Относительная численность промысловых дворов и лицъ, занимающихся промыслами (2 картограммы и 3 діаграммы, изображающія зависимость этихъ явленій отъ разряда крестьянъ, размѣровъ надѣла цѣлыхъ общинъ и земельной обезпеченности отдѣльных дворовъ).

и) Средніе размѣры крестьянскихъ поселковъ по числу дворовъ и числу жителей (2 картограммы).

3. Движеніе населенія.

а) Рождаемость

б) Смертность

в) Естественный приростъ

въ діаграммахъ, представляющихъ измѣненіе этихъ величинъ для цѣлой губерніи и отдѣльных уѣздовъ за послѣднее десятилѣтіе (и среднія за весь періодъ).

г) Дѣйствительный приростъ сельскаго приписнаго населенія (картограмма, представляющая относительное измѣненіе численности населенія отъ X ревизіи до земской переписи, 2 діаграммы, выражающія зависимость этого явленія отъ разряда крестьянъ и отъ размѣровъ надѣловъ).

д) Относительная численность отсутствующаго приписнаго населенія (1 картограмма и 2 діаграммы, выражающія зависимость этого явленія отъ разряда крестьянъ и отъ размѣровъ надѣла).

2. Землевладѣніе.

4. 2 діаграммы (или картограммы), изображающія для всей губерніи и отдѣльных ея уѣздовъ:

а) распредѣленіе земель по хозяйственнымъ угодьямъ,

и б) распредѣленіе земель по главнымъ категоріямъ владѣнія.

Таковыми же діаграммами изображается:

а) распредѣленіе площади удобныхъ земель въ каждой изъ главныхъ категорій владѣнія по хозяйственнымъ угодьямъ

и б) распредѣленіе площади каждого угодья по главнымъ категоріямъ владѣнія.

б) Земли частной собственности.

4 діаграммы или картограммы, представляющія для цѣлой губерніи и отдѣльных ея уѣздовъ:

распредѣленіе численности владѣльцевъ и площади принадлежащихъ имъ земель:

а) по сословіямъ владѣльцевъ

и б) по размѣрамъ владѣнія.

2 діаграммы или картограммы для изображенія среднихъ размѣровъ владѣнія.

Далѣе для выясненія значенія каждой группы землевладѣнія должно быть представлено въ діаграммахъ:

а) распредѣленіе каждой сословной группы (числа владѣльцевъ и принадлежащей имъ земли) на группы по размѣрамъ владѣній (2 діаграммы);

б) распредѣленіе каждой группы по размѣрамъ владѣнія (числа владѣльцевъ и принадлежащей имъ земли) на сословныя группы (2 діаграммы);

в) составъ земли по угодьямъ для группъ по сословіямъ владѣльцевъ и размѣрамъ владѣній (2 діаграммы);

г) средніе размѣры владѣній для различныхъ сословныхъ группъ (1 діаграмма).

6. Надѣльныя крестьянскія земли.

а) 6 картограммъ, представляющихъ средніе размѣры надѣла (всей удобной земли и отдѣльныхъ угодій) на 1 наличный дворъ;

б) столько же картограммъ для изображенія среднихъ размѣровъ надѣла на 1 наличную душу;

в) 2 картограммы для изображенія средняго количества пашни и сѣнокосовъ на 1 наличнаго работника;

г) 2 діаграммы, представляющія распредѣленіе надѣльныхъ земель по разрядамъ крестьянъ и по общинамъ съ различными размѣрами надѣла;

д) 2 діаграммы, изображающія распредѣленіе земель каждаго разряда по общинамъ съ различными размѣрами надѣла и каждой группы общинъ съ приблизительно одинаковыми размѣрами надѣла по разрядамъ.

е) 2 діаграммы, изображающія средніе размѣры надѣла (всей удобной земли и отдѣльныхъ угодій), приходящіеся на 1 дворъ и на 1 душу въ различныхъ разрядахъ;

ж) 2 діаграммы, выражающія подобныя же отношенія для группъ общинъ съ различными размѣрами надѣла;

з) 2 діаграммы, выражающія распредѣленіе земли по угодьямъ для группъ общинъ по разрядамъ и размѣрамъ надѣла;

и) 2 картограммы, представляющія процентное отношеніе числа безнадѣльныхъ дворовъ къ общему числу крестьянскихъ дворовъ и процентъ душъ безнадѣльнаго населенія ко всему населенію;

і) 2 діаграммы, представляющія тѣ же отношенія для разныхъ разрядовъ и группъ общинъ съ различными размѣрами надѣла;

к) такіе же діаграммы (по нѣкоторымъ уѣздамъ), представляющія распредѣленіе дворовъ по размѣрамъ надѣла;

л) 1 картограмма, представляющая распредѣленіе важнѣйшихъ формъ крестьянскаго землевладѣнія.

7. Движеніе землевладѣнія.

а) Діаграмма, изображающая по цѣлой губерніи и по отдѣльнымъ уѣздамъ мобилизацію частной собственности отъ конца 60-хъ до конца 80-хъ гг. (по отдѣльнымъ періодамъ и за все время);

б) такая же діаграмма, указывающая измѣненіе площади землевладѣнія отдѣльныхъ сословій;

в) 3 діаграммы, выражающія зависимость продажныхъ цѣнъ на землю отъ мѣстоположенія участковъ (уѣздъ) въ связи съ временемъ продажи, размѣрами участковъ и составомъ ихъ по угодьямъ.

3. Землепользованіе.

8. Способы эксплуатаціи.

а) 3 картограммы (или діаграммы), изображающія способы пользованія пахатными землями для трехъ главныхъ категорій владѣнія;

б) 3 такіе же картограммы для сѣнокосныхъ земель;

в) 4 діаграммы, выражающія зависимость способовъ пользованія пахатными землями и сѣнокосами частной собственности отъ сословія владѣльцевъ и размѣра владѣній;

г) 6 діаграммъ, выражающихъ зависимость способовъ пользованія надѣльными пашнею и покосами отъ разрядовъ крестьянъ, размѣровъ надѣла цѣлыхъ общинъ и земельной обезпеченности надѣльныхъ дворовъ;

д) 2 картограммы, выражающія относительную численность безхозяйныхъ и безпосѣв-ныхъ дворовъ;

е) 6 діаграммъ, выражающихъ зависимость процента безхозяйныхъ и безпосѣвныхъ дворовъ отъ разряда крестьянъ, надѣленности общинъ и земельной обезпеченности отдѣльныхъ дворовъ.

9. Аренда земель.

а) 4 картограммы, и ображающія средніе размѣры арендованія пашни и покосовъ, приходящіеся на 1 дворъ, и отношеніе арендованныхъ земель къ надѣльнымъ;

б) 12 діаграммъ, представляющихъ зависимость тѣхъ же величинъ отъ разряда крестьянъ, размѣровъ надѣла и земельной обезпеченности отдѣльныхъ дворовъ;

в) 4 картограммы, представляющія распредѣленіе пахатныхъ и сѣнокосныхъ земель по формѣ арендованія (участками и подесятинно, денежной и натуральной);

г) 12 діаграммъ, выражающихъ зависимость формъ арендованія земель отъ разрядовъ крестьянъ, размѣровъ надѣла и земельной обезпеченности отдѣльныхъ дворовъ.

10. Размѣры обезпеченности крестьянъ надѣльною, собственною и арендованною землею.

а) 3 картограммы, представляющія площадь крестьянской запашки, приходящуюся на 1 дворъ, 1 душу и 1 работника;

б) 9 діаграммъ, представляющихъ зависимость тѣхъ же величинъ отъ разряда крестьянъ, размѣровъ надѣла и земельной обезпеченности отдѣльныхъ дворовъ;

в и г) 3 картограммы и 9 діаграммъ, представляющія подобныя же отношенія для площади эксплуатируемыхъ сѣнокосовъ.

11. Размѣры арендной платы.

а) 2 картограммы, представляющія средніе размѣры арендной платы подъ озимое и подъ яровое.

б) 2 діаграммы, представляющія зависимость арендной платы отъ категорій владѣнія.

в) 2 діаграммы, представляющія ходъ арендной платы во времени.

4. СКОТОВОДСТВО.

12. Численность рабочаго и продуктивнаго скота.

7 картограммъ, представляющихъ отношеніе численности различныхъ родовъ крестьянскаго скота къ числу дворовъ, численности населенія и площади пашни и сѣнокосовъ:

а) отношеніе численности крестьянскихъ лошадей къ числу дворовъ;

б) тоже къ площади пашни;

в) отношеніе численности крестьянскихъ коровъ къ числу дворовъ;

г) отношеніе численности крестьянскихъ коровъ къ численности населенія;

д) отношеніе численности крестьянскихъ коровъ къ площади сѣнокосовъ;

е) отношеніе численности всего скота въ переводѣ на крупный къ площади пашни;

ж) тоже къ площади сѣнокосовъ.

21 діаграмма, представляющая измѣненія указанныхъ отношеній по разрядамъ крестьянъ, размѣрамъ надѣла и земельной обезпеченности отдѣльныхъ дворовъ;

Діаграмма, представляющая распредѣленіе крестьянскихъ дворовъ на группы по численности скота;

Такія же діаграммы (3) для сужденія и связи между этимъ явленіемъ и разрядомъ крестьянъ, размѣрами надѣла и земельной обезпеченностью отдѣльныхъ дворовъ;

3 картограммы, представляющія процентъ хозяйствъ безъ лошадей, безъ коровъ и безъ всякаго скота;

9 діаграммы для выраженія связи между этими явленіями и разрядами крестьянъ, размѣрами надѣла и земельной обезпеченностью надѣльныхъ дворовъ, подобныя же изображенія, насколько это окажется возможнымъ, относительно частно-владѣльческаго хозяйства.

13. Движеніе въ численности скота.

Діаграмма, показывающая измѣненія въ численности крестьянскихъ стадъ за отдѣльные годы.

5. Производительность земли.

14. Пшеница.

а) Картограмма дѣйствительнаго урожая ржи крестьянскихъ земель по даннымъ основной статистики;

б) 2 картограммы среднего урожая ржи по даннымъ текущей статистики для владѣльческихъ и крестьянскихъ земель отдѣльно;

в) 2 діаграммы, выражающія урожай ржи за отдѣльные годы на владѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ.

г) рядъ подобныхъ же картограммъ (3) и діаграммъ (2) для выраженія урожая овса;

д) діаграммы, выражающія зависимость размѣровъ урожая ржи и овса отъ качества почвы, размѣровъ прилагаемаго удобренія и качества обработки;

е) 2 картограммы, выражающія нормальную урожайность ржи и овса при среднихъ условіяхъ удобренія и обработки.

15. Сѣнокосы.

а) Діаграмма (или картограмма) урожайности сѣнокосовъ по даннымъ основной статистики;

б) 2 діаграммы, выражающія урожай травъ на поемныхъ и суходольныхъ покосахъ за отдѣльные годы.

6. Сбытъ полевыхъ произведеній.

16. а) Картограмма, изображающая положеніе рынковъ и направленіе хлѣбныхъ грузовъ;

б) 2 діаграммы, изображающія характеръ торговли на главныхъ рынкахъ, абсолютные, и относительные размѣры подвоза ржи, ржаной муки, овса, пшеницы, льнянаго сѣмени, льнянаго волокна и пр.;

в) діаграмма, изображающая ходъ торговли на главныхъ рынкахъ по мѣсяцамъ.

17. Цѣны на полевые продукты.

а) 2 діаграммы, изображающія среднія цѣны на полевые продукты для различныхъ рынковъ губерніи весной и осенью;

б) діаграммы, изображающія движеніе цѣнъ по мѣсяцамъ;

в) 2 діаграммы, изображающія годовыя измѣненія весеннихъ и осеннихъ цѣнъ по рынкамъ.

7. Цѣны на рабочія руки, стоимость производства земледѣльческихъ работъ, чистая доходность земель.

18. 24 картограммы (или діаграммы), выражающія среднія дневныя платы конному и пѣшему работнику и работницѣ, при чемъ для каждой категоріи рабочихъ показывается отдѣльно цѣны на своихъ и на хозяйскихъ харчахъ, для каждого изъ 4-хъ главныхъ періодовъ работъ;

4 діаграмми, представляючія зміненіє цѣвъ на рабочія руки во времени (для каждаго изъ главныхъ періодовъ работы);

4 діаграмми, представляючія зміненія цѣны „харчей“ во времени (для каждаго изъ главныхъ періодовъ работы);

19. Стоимость производства земледѣльческихъ работъ.

а) Картограмма (или діаграмма), представляющая среднюю стоимость обработки 1 дес. ржи;

б) тоже для 1 дес. овса;

в) тоже для стоимости уборки 1 дес. ржи;

г) тоже для 1 дес. овса;

д) тоже для 1 дес. покоса.

20. Чистая доходность по выводамъ статистическаго отдѣленія.

а) Картограмма, выражающая чистую доходность усадебныхъ и пахатныхъ земель;

б) тоже сѣнокосовъ;

в) тоже выгоновъ;

г) тоже лѣсныхъ кустарниковъ.

Особо должны быть представлены данныя объ устройствѣ органовъ, при помощи которыхъ производилось изслѣдованіе губерніи, и о способахъ этого изученія.

Сюда должны войти:

а) діаграмма, представляющая хронологическую послѣдовательность различныхъ операцій по собиранію и разработкѣ данныхъ, относящихся къ изслѣдованію губерніи;

б) коллекція приборовъ, примѣнявшихся при естественно-историческомъ изслѣдованіи губерніи;

в) коллекція бланковъ, примѣнявшихся при мѣстномъ статистическомъ изслѣдованіи губерніи;

г) коллекція бланковъ, измѣнившихся при разработкѣ данныхъ мѣстнаго статистическаго изслѣдованія;

д) коллекція бланковъ для текущей регистраціи сельско-хозяйственныхъ явленій;

е) 2 діаграммы, изображающія составъ корреспондентовъ управы и измѣненіе ихъ численности;

ж) картограмма, изображающая распредѣленіе корреспондентовъ по поверхности губерніи;

з) картограмма, изображающая расположеніе земскихъ станцій для наблюденій надъ осадками и глубиною снѣжнаго покрова;

и) коллекція приборовъ, мѣняемыхъ на земскихъ станціяхъ;

і) коллекція печатныхъ результатовъ естественно-историческаго изученія губерніи (Матеріалы къ оцѣнкѣ земель. Часть естественно-историческая);

к) коллекція печатныхъ результатовъ мѣстнаго статистическаго изслѣдованія (Мат. къ оцѣнкѣ земель. Часть экономическая);

л) коллекція результатовъ текущаго изслѣдованія сельско-хозяйств. явленій (Урожай 1891 года. Видъ на урожай 1892 года. Сельско-хозяйственные обзоры 1892, 1893 и 1894 г.).

м) коллекція печатныхъ результатовъ другихъ изслѣдованій, произведенныхъ на средства губернскаго земства. (Изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ подъ ред. А. С. Гадискаго, изслѣдованіе павловскаго района П. Ф. Анненскаго, прочіе труды статистическаго отдѣленія управы и заведующихъ земскимъ естественно-историческимъ музеемъ).

IV. Кустарный отделъ.

1. К а р т о г р а м м ы

- 1) Распределеіе промысловаго населенія по территоріи губерніи.
- 2) Процентъ промысловаго населенія въ различныхъ частяхъ губерніи.
- 3) Процентъ исключительно промысловаго населенія.
- 4) Мѣстно-промысловое населеніе.
- 5) Отхоже-промысловое населеніе.
- 6) Размѣщеніе различныхъ промысловъ по территоріи губерніи.
- 7) Распределеіе промысловаго населенія по родамъ промысловъ.
 - а) въ семеновскомъ уѣздѣ
 - б) „ горбатовскомъ „
 - в) „ балахнинскомъ „
 - г) „ макарьевскомъ „
 - д) „ ардатовскомъ „
 - е) „ нижегородскомъ „

2. Д і а г р а м м ы.

- 1) Развѣтіе промысловъ въ зависимости отъ естественныхъ условій мѣстности.
- 2) „ „ „ въ зависимости отъ величины душеваго надѣла.
- 3) Степень самостоятельности промысловаго населенія для трехъ уѣздовъ.

3. Фотографическіе снимки

- 1) Избы ложбара.
- 2) Рогожнаго стана.
- 3) „Шиповки“ (артельная кузница).
- 4) Обстановка безводнинскаго кустаря.
- 5) „Стирня“ и „работна“ валяльщика.
- 6) Изба гончара ардатовскаго уѣзда.
- 7) Холодная кузница.

4. Коллекціи издѣлій.

- 1) По гончарному промыслу
- 2) „ производству топоровъ
- 3) „ гвоздарному промыслу
- 4) „ производству цѣпей и вѣсовыхъ коромысловъ
- 5) „ производству мѣдной и желѣзной проволоки, металлическихъ полотень, удъ, цѣпей, крючковъ и пегель для одежды, ситъ, рѣшетъ, цѣдилокъ и пр. въ с. Безводномъ съ окрестностями;

6) по пожевому, замочному, напилочному и скобяному производствам павловскаго сталеслесарнаго района;

7) по ложкарному промыслу;

8) по токарному, посудокрасильному и веретенному производству;

9) по бондарному промыслу;

10) „ столярному „

11) „ телѣжному и санному промыслу;

12) „ выдѣлкѣ бердъ;

13) „ производству корзинъ и коробовъ;

14) „ рогожному промыслу;

15) „ лопатному промыслу;

16) „ смолокуренному и дегтярному производствамъ;

17) „ кожевенному промыслу;

18) „ скорняжному „

19) „ сапожному „

20) „ паляльному „

21) „ канатно-прядильному промыслу;

22) „ сѣтковязальному „

23) „ вязальнымъ промысламъ г. Арзамаса;

24) „ кружевному и строчевенному промысламъ.

V. Отдѣлъ наиболѣе важныхъ приложенийъ результатовъ земско-статистическаго изученія края къ практическимъ цѣлямъ.

1. Новая раскладка земскихъ сборовъ въ макарьевскомъ уѣздѣ.

Картограмма: средний размѣръ земскихъ сборовъ съ 1 дес. удобной земли въ нагорной и заволжской частяхъ макарьевского уѣзда:

а) по старой оцѣнкѣ земель,

б) по новой оцѣнкѣ земель.

Діаграммы: а) распредѣленіе земскихъ сборовъ, взимаемыхъ съ земель, по оцѣпочнымъ разрядамъ: а) по старой раскладкѣ и б) тоже по новой раскладкѣ.

Діаграммы эти должны быть составлены: а) для всего уѣзда въ совокупности, б) для заволжской части уѣзда и в) для нагорной части.

Діаграммы: а) количество земель каждаго разряда по старой и по новой раскладкѣ и б) результаты введенія новой оцѣнки земель (переложеніе податной тягости съ одной мѣстности на другую и съ одной категоріи владѣній на другія).

Картограммы и діаграммы, подтверждающія большую правильность новой раскладки сравнительно со старой:

1) Почвенная картограмма.

2) Картограмма распредѣленія яровыхъ посѣвовъ.

3) Картограмма урожайности ржи.

4) „ „ овса.

5). Картограмма урожайности пшеницы.

Таблица исчисления чистого сбора всѣхъ хлѣбовъ по мѣстностямъ (нагорной, заволжской и приволжской, въ связи съ потребленіемъ этого хлѣба мѣстнымъ населеніемъ). Это же, быть можетъ, удастся изобразить и въ діаграммѣ).

Таблица исчисления чистой доходности пахатныхъ земель. Карта распредѣленія рѣчныхъ сѣвокосовъ.

Таблица обезпеченности крестьянъ макарьевского уѣзда надѣльными лѣсами (потребительное значеніе надѣльныхъ лѣсовъ).

Таблица распредѣленія лѣсовъ частнаго владѣнія въ зависимости отъ размѣровъ земельныхъ владѣній.

Картограмма, показывающая распредѣленіе частно-владѣльческихъ лѣсовъ и лѣсовъ учреждений на мѣстности, въ зависимости отъ разстояній до славныхъ и судоходныхъ рѣкъ.

Картограмма распредѣленія преобладающихъ лѣсныхъ породъ по мѣстностямъ.

Таблица исчисления валовой доходности лѣсовъ разныхъ породъ въ различныхъ мѣстностяхъ.

Книги: Макарьевскій уѣздъ (эконом. и естеств. истор. части), брошюра „Новое основаніе“ и проч.

Тетрадка съ выписками изъ старой поземельной книги.

Тетрадка „ изъ новой „ книги.

Окладной листъ, принаровленный къ прежней системѣ раскладки.

Такой же листъ, принаровленный къ новой системѣ раскладки.

Формы бланковъ, по которымъ макарьевская уѣздная управа собираетъ въ настоящее время свѣдѣнія о переходѣ земельныхъ и иныхъ недвижимыхъ имуществъ изъ рукъ въ руки.

Приблизительно такая же коллекція и по княгининскому уѣзду.

Діаграмма, показывающая по уѣздамъ общее количество земель, облагаемыхъ земскими сборами по дѣйствующимъ раскладкамъ (а по макарьевск. и княгининскому уѣздамъ по раскладкамъ прежнимъ) и количество десятинъ удобной земли по даннымъ учета, произведеннаго статистическимъ отдѣленіемъ.

Бланки (съ записями) для выборокъ изъ алфавитовъ генеральнаго и спеціального межеванія, изъ окладныхъ книгъ уѣздныхъ управъ, учетныя карточки, свѣдѣнія о вѣдомости данныхъ генеральнаго и спеціального межеванія съ современными данными.

61. По вопросу о проведеніи желѣзной дороги отъ Нижняго-Новгорода черезъ Арзамасъ до одной изъ станцій московско-казанской желѣзной дороги.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 45).

Южная часть нижегородской губерніи (уѣзды: ардамовскій, арзамасскій, горбатовскій, княгининскій, сергачскій, лукояновскій, нижегородскій, большая часть васильскаго и небольшая макарьевскаго)—старинный земледѣльческій районъ, славившійся въ былое время цвѣтущимъ состояніемъ хлѣбопашества и зажиточностью сельскаго населенія.

Нынѣ край этотъ, густо населенный и далеко не обдѣленный природою, въ экономическомъ отношеніи представляетъ печальную картину разстройства, въ дѣйствительности котораго убѣждаютъ между прочимъ и объективныя цифровыя данныя, приведенныя въ изслѣдованіи *урожаи 1891 года въ Нижегородской губерніи* *).

Данныя эти относятся къ десятилѣтію 1881—1890 годовъ, но касаются слѣдовъ послѣдствій бѣдственнаго 1891 года.

Особенно характерны факты, свидѣтельствующіе о пониженіи платежной способности сельскаго населенія въ теченіи разсматриваемаго періода. Это—прежде всего сопоставленія цифръ, показывающихъ, съ одной стороны, размѣры ежегодныхъ окладовъ казенныхъ сборовъ, назначавшихся къ поступленію съ крестьянъ нижегородской губерніи въ десятилѣтіе 1880—1890 годовъ, и съ другой,—суммы, дѣйствительно поступавшія за это время въ счетъ оклада и недоимокъ каждаго года:—

Годы:	1881	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890
Сумма оклада казен. сборовъ:										
въ тысячахъ рублей . .	3335	3378	3635	3241	3095	2604	2461	2487	2485	2483
въ ‰ оклада 1881 г. . .	100	100,8	108,5	96,7	92,3	77,7	73,7	74,2	74,2	74,1
Сумма дѣйствит. поступленій въ счетъ оклада и недоимокъ:										
въ тысячахъ рублей . .	3204	3069	3070	2731	2736	2298	2528	2506	2138	1610
въ ‰ отношенія къ суммѣ поступленій 1881 г. . .	100	95,8	95,8	85,3	85,4	71,1	78,9	78,2	66,8	52,5
въ ‰ отношенія къ окладу даннаго года	96	90,9	84,5	84,3	88,4	88,2	102,7	100,7	86,1	64,8

При разсмотрѣніи этихъ цифръ замѣчается, во первыхъ, довольно правильное и весьма значительное пониженіе оклада сборовъ, назначавшихся въ отдѣльные годы. Особенно сильное пониженіе приходится, между прочимъ, на 1884 и 1886 годы, въ которые произошло уменьшеніе, а затѣмъ и уничтоженіе подушной подати. Но въ то же время замѣчается еще болѣе правильное и болѣе значительное уменьшеніе суммы годичныхъ поступленій въ счетъ оклада и недоимокъ. Въ совокупности того и другаго, за весь десятилѣтній періодъ суммы поступленій оклада вмѣстѣ съ недоимками только два раза, а именно въ 1887 и 1888 году, достигли размѣровъ годичныхъ окладовъ.

Если мы суммируемъ изъ приведенной сейчасъ таблички отдѣльно числа первой половины десятилѣтія и отдѣльно второй, то получимъ слѣдующія величины:

*) Изданіе нижегородскаго губернскаго земства. Нижній-Новгородъ, 1892 г.

за пятилѣтіе: 1881—1885 гг. 1886—1890 гг.			Отношеніе второй вели- чины къ первой.
Пазначено было оклада казен- ныхъ сборовъ (въ тысяч. руб.)	16683	12520	3:4
Поступило въ счетъ оклада и недоимокъ (въ тысяч. руб.)	14809	11080	3:4
Отношеніе поступленій къ ок- ладу, въ %	88,8	88,5	.

Такимъ образомъ сумма оклада во 2 пятилѣтіи была на цѣлую чет-
верть меньше нежели въ 1, но, не смотря на это, отношеніе поступленій къ
окладу и въ первое, и во второе пятилѣтіе выразилось почти одною и тою
же цифрою. Это совпаденіе не можетъ быть объяснено иначе какъ только пони-
женіемъ платежной способности крестьянъ.

Если суммы поступленій за отдѣльные годы не достигаютъ размѣровъ
оклада, то получается накопленіе недоимокъ. Относительно недоимочности въ
указанномъ изданіи имѣются данныя и по отдѣльнымъ уѣздамъ; представ-
ляется поэтому возможность прослѣдить по этимъ даннымъ нарастаніе недо-
имокъ въ южныхъ уѣздахъ отдѣльно отъ всей губерніи. Съ этой цѣлью
приводится слѣдующая таблица.

Числилось недоимки окладныхъ казенныхъ сборовъ (въ
тыс. руб.) за крестьянами:

	Всей гу- берніи.	Южной ея части.	Арзамаска- го уѣзда.	Княгининска- го уѣзда.	Лукояновскі- го уѣзда.	Нижегород- скаго уѣзда.	Поименован- ныхъ уѣздовъ, взятыхъ имѣстѣ.
Къ 31 декабря 1881 года.	739,9	512,4	15,0	0,0	1 2,0	17,2	154,2
— 1882 —	952,2	658,4	27,9	0,0	147,1	16,6	191,6
— 1883 —	854,0	647,6	95,1	0,3	126,0	19,7	251,1
— 1884 —	982,3	814,6	16,4	16,3	160,7	19,7	359,1
— 1885 —	1552,2	930,7	210,5	27,7	144,1	32,4	414,7
— 1886 —	1358,0	1115,7	216,5	50,4	195,5	33,5	495,9
— 1887 —	1297,0	1039,8	246,9	8,5	179,5	27,2	462,1
— 1888 —	1274,2	980,0	251,2	4,7	256,5	45,6	558,0
— 1889 —	1640,8	1228,4	330,8	15,5	256,1	78,2	780,6
— 1890 —	2493,9	1991,9	468,2	62,3	640,0	144,7	1315,2
Среднее количество недоимки по пятилѣтіямъ.							
— 1881—85 —	1016,1	712,7	102,2	8,9	142,0	21,1	274,1
— 1886—90 —	1612,9	1271,2	302,7	28,3	325,5	65,8	722,4

То же въ процентныхъ отношеніяхъ:

	Всей губерніи.	Южной ея части.	Арзамасскаго уѣзда.	Княгининскаго уѣзда.	Лукояновскаго уѣзда.	Нижегородскаго уѣзда.	Поименованныхъ уѣздовъ, взятыхъ вмѣстѣ.
Къ 31 декабря 1881—85 года.	100	100	100	100	100	100	100
— 1886—90 —	160	279	296	318	229	213	227

Приведенныя цифры показываютъ, что наростаніе недоимокъ за сельскимъ населеніемъ происходило все время почти съ ненарушимой правильностью. Для болѣе нагляднаго изображенія этого явленія ниже представлены еще суммы недоимокъ каждаго года въ процентномъ отношеніи къ недоимкѣ, состоявшей къ 31 декабря 1881 г.:—

Относительная величина недоимокъ:

	Во всей губерніи.	Въ южной части губерніи.	Въ уѣздахъ: арзамасскомъ, княгининскомъ, лукояновскомъ и нижегородскомъ.
Къ 31 декабря 1881 года.	100	100	100
— 1882 —	129	125	123
— 1883 —	115	123	160
— 1884 —	133	155	230
— 1885 —	156	177	266
— 1886 —	184	212	217
— 1887 —	175	198	296
— 1888 —	172	187	345
— 1889 —	217	233	500
— 1890 —	337	378	842

Для всей нижегородской губерніи, равно какъ южной части ея, правильный ходъ наростанія недоимокъ нарушается лишь 1883, 1887 и 1888 гг. Нужно объяснить, однако, что въ 1883 году послѣдовало сложеніе недоимокъ выкупныхъ платежей въ размѣрѣ значительно превышающемъ сокращеніе недоимокъ за этотъ годъ; затѣмъ, въ 1887 году, послѣдовала отмена подушной подати. Такимъ образомъ, единственнымъ исключеніемъ является собственно только сокращеніе недоимки въ исключительно благопріятномъ для сельскаго хозяйства 1888 году. Еще болшую правильность и болшую быстроту наростанія недоимокъ обнаруживаютъ цифры послѣдняго столбца, относящіяся къ группѣ четырехъ южныхъ уѣздовъ—арзамасскаго, княгининскаго, лукояновскаго и нижегородскаго. Здѣсь правильность нарушается лишь однимъ 1886 годомъ, въ которомъ, какъ было упомянуто, послѣдовало значительное уменьшеніе подушной подати.

Изъ общей суммы недоимокъ окладныхъ казенныхъ сборовъ на всѣ южныя уѣзды приходилось: въ 1 пятилѣтіе 76⁰/₀ и 2—болѣе 79⁰/₀; на долю же четырехъ, поименованныхъ выше,—около 45⁰/₀. Это показываетъ, что паденіе недоимокъ за сельскимъ населеніемъ всей нижегородской губерніи происходило главнымъ образомъ въ южной части ея; здѣсь же оно преимущественно падало на уѣзды арзамасскій, княгининскій, лукояновскій и нижегородскій, и, совершаясь съ чрезвычайной быстротою (со среднимъ приращеніемъ 74^с/₀ въ годъ), достигло къ концу періода ужасающихъ размѣровъ.

По абсолютной величинѣ приращенія недоимки за весь періодъ 1881 - 1890 гг. уѣзды южной части губерніи *) располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Лукояновскій	+518028 руб.
Арзамасскій	+453174 „
Сергачскій	+374968 „
Нижегородскій	+126535 „
Княгининскій	+ 62310 „
Горбатовскій	+ 22408 „
Ардатовскій	— 74991 „

Уменьшеніе недоимки къ концу періода, сравнительно съ его началомъ, произошло единственно въ ардатовскомъ уѣздѣ и объясняется исключительно сложеніемъ недоимокъ выкупныхъ платежей въ 1883 году.

Весьма надежнымъ показателемъ экономическаго положенія земледѣльческаго населенія можетъ служить измѣненіе въ численности скота и лошадей. Относительно этого въ книгѣ „урожай 1891 г. въ Нижегородской губерніи“ за большое число лѣтъ имѣются лишь давнія общія—по всей губерніи. Что численность скота въ періодъ 1881—1890 годовъ понизилась,—особенно ясно замѣчается при сравненіи среднихъ чиселъ по трехлѣтіямъ, а именно:

Средняя численность скота по всей нижегородской губерніи выражается слѣдующими цифрами:

въ трехлѣтіе:

1882—1884 годовъ	1037000 головъ.
1885—1887 „	991000 „
1888—1890 „	987000 „

*) За исключеніемъ васильскаго уѣзда, лежащаго въ самомъ сѣверо-восточномъ углу этой части, и небольшой полосы макарьевского.

Пониженіе это безъ сомнѣнія произошло главнымъ образомъ на счетъ южныхъ, по преимуществу земледѣльческихъ, уѣздовъ, но въ какой именно степени, объ этомъ нѣтъ свѣдѣній.

Зато имѣются поуѣздныя свѣдѣнія о численности лошадей за разсматриваемое десятилѣтіе. Они приведены въ слѣдующей таблицѣ:

Численность лошадей (въ тысячахъ головъ) въ уѣздахъ южной части нижегородской губерніи:

	Ардатовск.	Арамасск.	Горбатовск.	Княгининск.	Лукояновск.	Нижегородск.	Сергачск.	По всемъ уѣздамъ.	По всей губерніи.
1881 года.	15,7	20,5	12,9	25,3	31,5	25,3	27,1	158,3	224,9
1882 —	18,5	25,0	16,3	29,4	39,0	28,3	32,3	188,7	261,0
1883 —	17,1	24,3	15,7	26,7	33,9	28,0	27,2	172,8	243,5
1884 —	16,9	22,3	15,9	24,6	34,3	26,9	27,6	168,5	235,4
1885 —	16,7	21,4	15,0	24,1	34,0	28,1	26,6	165,9	231,4
1886 —	17,0	21,3	14,9	23,3	33,9	26,3	25,8	162,5	227,0
1887 —	17,0	21,2	15,2	23,9	33,7	28,3	25,0	164,4	232,4
1888 —	17,3	23,2	15,5	25,4	39,7	28,3	25,7	176,1	247,4
1889 —	18,3	21,9	16,6	23,6	36,0	26,5	24,9	167,8	240,4
1890 —	15,5	19,6	15,6	20,5	29,5	23,5	21,4	145,7	213,2

Среднія по пятилѣтіямъ.

I-е —	17,0	22,7	15,2	26,1	34,6	27,3	28,2	170,8	239,0
II-е —	17,0	21,4	15,5	23,4	34,6	26,6	24,6	163,1	232,0

Увеличеніе (+) или уменьшеніе (—) во II-е пятилѣтіе.

0%	—6%	+3%	—11%	0%	—3%	—13%	—5%	—3%
----	-----	-----	------	----	-----	------	-----	-----

При разсмотрѣніи измѣненій численности лошадей за отдѣльные годы особой правильности не замѣчается, но она сразу усматривается, если обратить вниманіе на среднія по пятилѣтіямъ. Уменьшеніе числа лошадей замѣтно, какъ въ общемъ итогѣ по всей южной части губерніи, такъ и по отдѣльнымъ уѣздамъ—сергачскому, княгининскому, арамасскому и нижегородскому. Въ двухъ уѣздахъ, ардатовскомъ и лукояновскомъ, численность лошадей не измѣнилась; въ одномъ только, горбатовскомъ, она увеличилась (на 3%). Исключеніе это, однако, относится къ промышленному уѣзду, для котораго численность живого инвентаря можетъ служить показателемъ экономическаго благосостоянія въ гораздо меньшей степени, чѣмъ для мѣстностей земледѣльческихъ. Что же касается остальныхъ уѣздовъ, населеніе

которыхъ занято почти исключительно земледѣльческимъ трудомъ, то для нихъ численность лошадей или сократилась или осталась неизмѣнной. Но за десятилѣтіе 1881—1890 гг. численность самого сельскаго населенія возрасла. Еще болѣе возрасло число домохозяйствъ. вмѣстѣ съ этимъ возрасла, конечно, и потребность какъ въ скотѣ, такъ и въ лошадяхъ. Если бы только численность лошадей осталось прежней, то уже и это указывало бы на ухудшеніе экономическаго положенія. Мы видимъ между тѣмъ, что она и въ общемъ итогѣ, и по большинству уѣздовъ уменьшилась.

Все это доказываетъ, что благосостояніе южной части нижегородской губерніи въ продолженіи всего періода 1881—1890 годовъ непрерывно падало. Понятно отсюда, съ какою страшною силою долженъ былъ отразиться полный неурожай хлѣбовъ и травъ въ 1891 году на пошатнувшемся уже экономическомъ положеніи этого края. Въ этотъ годъ, какъ доказываютъ многочисленные факты, приводимые въ названномъ выше статистическомъ изслѣдованіи, именно южные уѣзды и пострадали наиболѣе жестоко. Понятно также, что слѣды подобныхъ бѣдствій, даже при наиболѣе благопріятныхъ для этого условіяхъ, изглаживаются не скоро.

Послѣдующіе годы были довольно благопріятны для большей части южныхъ уѣздовъ губерніи; но изстрадавшееся и изнеможенное многолѣтней борьбой со своими невзгодами населеніе выиграло отъ этого немного. Сокращеніе площади посѣвовъ и неудовлетворительная обработка почвы (вслѣдствіе громадной убыли рабочаго скота въ голодномъ году) не дали ему возможности воспользоваться сравнительно хорошимъ урожаемъ 1892 года. Затѣмъ, какъ извѣстно, на 1893 и 1894 годы приходится чрезвычайный упадокъ цѣнъ на хлѣба на заграничныхъ рынкахъ, отзывавшійся небывалымъ пониженіемъ цѣнъ и на русскомъ рынкѣ, особенно въ такомъ бездорожномъ глухомъ краѣ, какъ южные уѣзды нижегородской губерніи.

Замѣчательная правильность, съ какою ухудшалось экономическое положеніе южной части нижегородской губерніи въ продолженіе цѣлаго ряда лѣтъ, служитъ многозначительнымъ указаніемъ на то, что общіе хозяйственные обороты этого земледѣльческаго края хронически, почти изъ года въ годъ, заключались болѣе или менѣе крупными недочетами. Такое явленіе не бываетъ дѣломъ случая и объясненія его слѣдуетъ искать въ неблагопріятныхъ воздѣйствіяхъ какой нибудь могущественной и постоянной причины. И вотъ объясненіе, въ правильности котораго едва ли возможно усомниться.

Благодаря возникновенію обширной сѣти желѣзныхъ дорогъ, особенно послѣ того, какъ была введена дифференціальная тарификація перевозимыхъ по нимъ грузовъ, товары малоцѣнные, выдерживавшіе раньше перевозку лишь на незначительныя разстоянія, получили теперь возможность быть перевозимыми за сравнительно ничтожную плату на громадныя пространства. Къ числу этихъ товаровъ относятся почти все произведенія сельскаго

хозяйства и главнымъ образомъ хлѣбъ. Желѣзно-дорожная статистика показываетъ, что дѣятельность желѣзныхъ дорогъ по перевозкѣ этихъ грузовъ достигаетъ колоссальныхъ размѣровъ: за 4 года, 1888—1891, перевозилось по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ грузовъ малой скорости въ среднемъ по 2000000000 пудовъ въ годъ. Хлѣбъ является при этомъ главнымъ грузомъ нашихъ желѣзныхъ дорогъ. Въ 1891 году хлѣбные грузы составляли 22% общаго количества товарныхъ грузовъ, при чемъ, въ то время, какъ средній пробѣгъ одного пуда всѣхъ товаровъ малой скорости вообще равнялся 410 верстамъ, средній пробѣгъ хлѣба по желѣзнымъ дорогамъ былъ 514 верстъ *).

Переходъ на желѣзныя дороги громаднхъ количествъ хлѣбныхъ грузовъ имѣлъ своимъ послѣдствіемъ полный переворотъ въ нашей хлѣбной торговлѣ, какъ внутренней, такъ и внѣшней. Для мѣстностей, получившихъ желѣзно-дорожныя сообщенія, районъ сбыта расширился почти на всю территорию страны. Увеличивалась конкуренція спроса въ мѣстахъ производства и конкуренція предложенія на рынкахъ потребленія, вслѣдствіе чего произошло сильное уравненіе цѣнъ на всемъ пространствѣ, охватываемомъ желѣзно-дорожною сѣтью. Сравнительная дешевизна провозной платы, особенно при большихъ разстояніяхъ, сократила расходы доставки. Быстрота передвиженія понизила процентъ на капиталъ, затрачиваемый въ теченіе періода доставки. Срочность доставки уменьшила сумму вознагражденій за рискъ, сопряженный съ перевозкой. Удобство и дешевизна сообщеній съ портами вызвали участіе хлѣбородныхъ окраинъ въ вывозѣ, размѣры котораго почти удвоились. Наконецъ, соотвѣтственно усиленію вывоза, закрѣпилась зависимость нашего хлѣбнаго рынка отъ мірового.

Такимъ образомъ, подъ вліяніемъ желѣзныхъ дорогъ, произошло за послѣднія 15—20 лѣтъ коренное измѣненіе въ экономическомъ отношеніи однѣхъ мѣстностей къ другимъ: мѣстности весьма удаленныя отъ центровъ и отличавшіяся низкою доходностію земель, съ проведеніемъ черезъ нихъ желѣзно-дорожныхъ путей, какъ бы придвинулись къ центральнымъ рынкамъ и вступили въ отношенія хлѣбной торговли въ конкуренцію съ тѣми мѣстностями, кои расположены ближе къ центральнымъ рынкамъ. Выгоды поваго положенія вещей, выгоды безспорно громадныя, распредѣлились однако между различными земледѣльческими районами далеко неравномѣрно и, преимущественно, оказались на сторонѣ далекихъ дикихъ малонаселенныхъ окраинъ. Сдѣлавшись поставщиками хлѣбнаго рынка, окраины эти, примѣняя на новыхъ земляхъ примитивныя или даже просто хищническіе способы хозяйства, оказались въ состояніи предлагать свои произведенія по болѣе низкимъ цѣнамъ и старые поставщики вынуждены были также понизить цѣны на свои продукты.

Въ совокупности съ продолжающимся уже многіе годы и безъ этого угнетеннымъ состояніемъ хлѣбнаго рынка, конкуренція дешеваго хлѣба

*) Стат. Сборн. Мин. Пут. Сообщ. выд. XXXII, 1893 г.

окраинѣ имѣла для нѣкоторыхъ старыхъ земледѣльческихъ районовъ положительно роковыя послѣдствія. Пониженіемъ ихъ цѣнъ до минимумовъ, колеблющихся на уровнѣ стоимости производства, она создала условія, при которыхъ хлѣбонашество можетъ приносить только убытки. Въ подобныхъ условіяхъ оказались, главнымъ образомъ, тѣ мѣстности, принадлежащія или примыкающія къ культурному ядру Россіи, которыя съ развитіемъ сѣти желѣзныхъ дорогъ должны были лишиться преимуществъ своего географическаго положенія. Такова, въ числѣ прочихъ, вся нижегородская губернія вообще и южная хлѣбородная часть ея въ частности. На ней съ замѣчательной наглядностію проявилось экономическое значеніе того обстоятельства, что наша желѣзно-дорожная сѣть, при всемъ громадномъ протяженіи ея линій, чрезвычайно бѣдна путями мѣстнаго значенія.

Нижегородская губернія, занимая 19 мѣсто въ числѣ 31 губерніи, имѣющихъ свободныя избытки хлѣбовъ, является однимъ изъ болѣе крупныхъ поставщиковъ хлѣбаго рынка *). Соотвѣтственно этому отразилось на ней и общее пониженіе хлѣбныхъ цѣнъ въ періодъ наиболее быстраго расширенія желѣзно-дорожной сѣти. Въ теченіе этого періода другія земледѣльческія мѣстности, примыкающія къ густо населенному и промышленному центру, сравнительно скоро одна за другою включены были въ районы быстро умножавшихся желѣзно-дорожныхъ путей. Для нихъ, благодаря этому, чувствительный упадокъ цѣнъ на произведенія сельскаго хозяйства компенсировался до извѣстной степени расширеніемъ района сбыта—съ одной стороны, удобствами и удешевленіемъ транспорта—съ другой. Нижегородская губернія осталась между тѣмъ какъ бы забытой и вся хлѣбородная часть ея по сіе время продолжаетъ вывозить милліоны пудовъ своего хлѣба старымъ, дорогимъ, неудобнымъ и ненадежнымъ способомъ—исключительно гужомъ и исключительно по грунтовымъ дорогамъ. Среднее разстояніе до ближайшихъ мѣстъ сбыта—волжскихъ и окскихъ пристаней—составляетъ для этого края не менѣе 100 верстъ, средняя же плата за перевозку на лошадяхъ—не менѣе $\frac{1}{10}$ коп. съ пуда—версты. При этомъ доставка хлѣба изъ мѣстъ производства къ мѣстамъ сбыта обходится здѣсь въ среднемъ не менѣе 10 к. въ пудѣ,—приблизительно въ 4 раза дороже нежели обходилась бы при перевозкѣ по желѣзной дорогѣ. При нѣсколькихъ милліонахъ пудовъ разница эта составляетъ сотни тысячъ рублей—своего рода налогъ, постоянно уплачиваемый земледѣльческимъ населеніемъ края въ пользу своихъ конкурентовъ, пользующихся услугами желѣзныхъ дорогъ. Ежегодно переплачиваемыя такимъ образомъ суммы въ расходахъ при перевозкѣ хлѣба образуютъ безъ сомнѣнія главную составную часть тѣхъ недочетовъ, которыми, какъ было уже замѣчено, изъ года въ годъ заключаются хозяйственные обороты этого населенія.

*) За пятилѣтіе 1883—1887 гг. она имѣла избытка хлѣбовъ, сверхъ количества необходимаго для мѣстнаго потребленія, въ среднемъ 6133000 пудовъ въ годъ. (Пеглинъ: оныгъ описанія губерній и областей Россіи, СІВ. 1893 г.).

Выясненное выше обстоятельство — относительную дороговизну перевозки — нельзя, конечно, считать единственной причиной, обуславливавшей своимъ вліяніемъ постепенный экономическій упадокъ края. Но какія бы ни были остальные причины зла, отсутствіе удобныхъ и дешевыхъ сообщеній — причина главная и, притомъ, усугубляющая раззорительнымъ вліяніемъ вредъ, наносимый всѣми прочими, и во всякомъ случаѣ скорое и дѣйствительное устраненіе ея является для населенія разсматриваемаго края настоятельною необходимостью.

Исходя изъ этихъ соображеній, XXX очередное нижегородское губернскае земское собраніе уполномочило *) губернскую земскую управу возбудить ходатайство о постройкѣ желѣзной дороги въ южной части нижегородской губерніи въ томъ направленіи, какое, по надлежащемъ изслѣдованіи экономическихъ условій края, окажется наиболѣе соотвѣтствующимъ нуждамъ населенія. Одновременно вопросъ обсуждался также и дворянствомъ нижегородской губерніи, отъ котораго уже въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1895 г. представлено было черезъ г. министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ ходатайство о желѣзной дорогѣ въ направленіи отъ Нижняго-Новгорода до г. Алатыря симбирской губерніи.

Между тѣмъ изслѣдованіе, произведенное нынѣшнимъ лѣтомъ подъ наблюденіемъ и руководствомъ управы, привело къ результатамъ, судя по которымъ, направленіемъ наиболѣе желательнымъ и необходимымъ представляется другое, болѣе южное, а именно, линія отъ Нижняго-Новгорода къ Пензѣ. Имѣя въ виду неудобства такого разнорѣчія, управа признала необходимымъ, прежде чѣмъ ходатайствовать передъ правительствомъ объ устройствѣ желѣзно-дорожнаго пути въ этомъ намѣченномъ ею направленіи, доложить губернскому земскому собранію свои соображенія по настоящему предмету съ указаніемъ главнѣйшихъ доводовъ, на которыхъ они основаны.

Южная или такъ называемая „нагорная“ часть нижегородской губерніи простирается между $54^{\circ} 30'$ — $56^{\circ} 20'$ сѣверной широты и $11^{\circ} 46'$ — $16^{\circ} 2'$ восточной долготы отъ Пулкова, въ видѣ неправильнаго параллелограмма, большой поперечникъ котораго, верстъ въ 120 длиною, направленъ съ ВСВ на ЗЮЗ, и короткій, верстъ въ 100, съ ССЗ на ЮЮВ. Площадь ея равняется 23872 кв. в., что составляетъ около $\frac{2}{3}$ всей площади нижегородской губерніи, равной 45054,1 кв. вер., по исчисленію Стрѣльбицкаго.

Почти на всемъ протяженіи своихъ границъ, за исключеніемъ небольшого юго-западнаго участка, территорія эта заходитъ по краямъ въ районы паромныхъ или желѣзно-дорожныхъ путей сообщенія, каковы: рр. Ока,

*) Въ засѣданіи 3^{го} февраля 1895 г.

Волга, Сура и московско-казанская желѣзная дорога. Но вся средняя часть, а именно: половина ардатовскаго уѣзда и весь арзамасскій, двѣ волости нижегородскаго, восемь волостей княгининскаго и девять сергачскаго уѣздовъ, наконецъ, вся простирающаяся къ сѣверу отъ зашт. гор. Починокъ площадь лукояновскаго уѣзда, — удалена отъ упомянутыхъ путей на разстояніи болѣе чѣмъ 50 верстъ. Вмѣстѣ съ прилегающими къ ней полосками тамбовской и пензенской губерній часть эта занимаетъ пространство около 13000 кв. верстъ съ населеніемъ свыше 500000 душъ. На всемъ этомъ пространствѣ нѣтъ ни шоссе, ни рѣкъ удобныхъ для сплава, такъ что единственными путями сообщенія служатъ обыкновенныя грунтовыя дороги. Въ зимніе мѣсяцы этотъ „районъ бездорожія“ еще болѣе расширяется и захватываетъ всю полосу въ 50 верстъ шириною, отдѣляющую его отъ теченія судоходныхъ рѣкъ. Навигаціонный періодъ упомянутыхъ рѣкъ продолжается не многимъ болѣе 6 мѣсяцевъ. Но для ближайшихъ мѣстностей періодъ этотъ практически низводится до $5\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ, такъ какъ въ теченіе по меньшей мѣрѣ двухъ недѣль по открытіи и двухъ до закрытія навигаціи, пристани во время весенней и осенней распутицы большею частію недоступны. Поэтому, принимая для рѣчныхъ путей во время навигаціи такую же величину района, какъ и для желѣзно-дорожнаго пути, необходимо уменьшить эту величину на половину при расчетѣ на все время года. Если соотвѣтственно принять 50 и 25 верстъ, то къ числу мѣстностей, лишенныхъ выгодъ пароваго транспорта, слѣдуетъ еще отнести значительныя части горбатовскаго, княгининскаго, нижегородскаго и сергачскаго уѣздовъ. Въ совокупности все это составитъ болѣе $\frac{4}{5}$ пространства, заключающагося между Окой, Волгой, Сурой и московско-казанской желѣз. дорогой, при чемъ центральный пунктъ выдѣленной такимъ образомъ территоріи придется верстахъ въ 15 къ юго-востоку отъ г. Арзамаса.

Въ торговомъ отношеніи весь описываемый край имѣетъ преобладающее тяготѣніе къ Нижнему-Новгороду. Въ виду этого, для упрощенія нѣкоторыхъ общихъ соображеній, представляется удобнымъ разсматривать обращеніе товарныхъ грузовъ между Нижнимъ и отдѣльными мѣстностями такъ, какъ будто оно совершилось бы между Нижнимъ и упомянутымъ центромъ всего бездорожнаго района. Такое допущеніе очевидно грѣшитъ весьма грубою схематичностію, но за то оно сразу и совершенно правильно намѣчаетъ тотъ пунктъ, г. Арзамасъ, который не долженъ бы остаться въ сторонѣ отъ необходимой для южныхъ уѣздовъ желѣзной дороги.

И дѣйствительно, линія, проведенная отъ Нижняго-Новгорода къ Арзамасу съ продолженіемъ до одной изъ ближайшихъ станцій московско-казанской желѣзной дороги, является именно тѣмъ направленіемъ желѣзно-дорожнаго пути, противъ котораго едва ли возможно, едва ли даже мыслимо, выставить какія либо серьезныя возраженія съ точки зрѣнія интересовъ края. Оно даже нѣкоторымъ образомъ какъ бы уже намѣчено самою жизнью, такъ какъ совпадаетъ съ направленіемъ историческаго тракта, ведущаго изъ Нижняго Новгорода въ Пензу и сооруженнаго въ прошломъ столѣтіи еще

по повелѣнію Императрицы Екатерины II. Въмѣстѣ съ тѣмъ, оно имѣетъ много рѣшительныхъ преимуществъ передъ всѣми другими направленіями, въ которыхъ проведеніе желѣзной дороги представлялось бы болѣе или менѣе возможнымъ.

Районъ предполагаемой въ этомъ направленіи желѣзной дороги нигдѣ, кромѣ участковъ, непосредственно примыкающихъ къ узловымъ пунктамъ, не заходилъ бы ни въ районъ Оки и Волги, ни въ районъ московско-казанской желѣзной дороги. Отъ этой послѣдней предполагаемая желѣзная дорога отвлекла бы лишь незначительное количество мѣстныхъ грузовъ южной части лукояновскаго уѣзда нижегородской губерніи и, быть можетъ, саранскаго и инсарскаго уѣздовъ пензенской губерніи. Что касается товарныхъ грузовъ, отправляемыхъ въ настоящее время по московско-казанской желѣзной дорогѣ по направленію отъ Москвы до Казани, то они не перешли бы на проектируемую дорогу даже въ ничтожномъ количествѣ. Если, на примѣръ, соединительнымъ пунктомъ обѣихъ желѣзныхъ дорогъ будетъ станція Саранскъ московско-казанской ж. д., то протяженіе линіи Нижній—Арзамасъ—Саранскъ равнялось бы со всѣми возможными изгибами пути никакъ не менѣе 260 верстамъ. При этомъ пробѣгъ грузовъ, при слѣдованіи отъ Москвы до Саранска черезъ Нижній, равнялся бы 670 верстамъ, что верстъ на 70 больше нежели черезъ Рязань. По проектируемой желѣзной дорогѣ пошли бы зато грузы прямого сообщенія районовъ московско-нижегородской (начиная отъ ст. Дрезна), шуйско-ивановской и муромской желѣз. дорогъ. Но въ числѣ пунктовъ отправленія и назначенія московско-казанской жел. дороги станціи означенныхъ дорогъ не занимаютъ особенно виднаго мѣста; слѣд. переходъ грузовъ ихъ района на проектируемый путь не могъ бы особенно сильно отразиться на товарной дѣятельности московско-казанской желѣзной дороги, тѣмъ болѣе, что взамѣнъ за эту потерю московско-казанская дорога получила бы для участка Казань—Саранскъ немалое количество товаровъ, перевозимыхъ теперь гужомъ въ зимнее время между Нижнимъ и Казанью и даже болѣе отдаленными мѣстностями.

То же самое слѣдуетъ сказать и относительно грузовъ прямого сообщенія какъ московско-казанской желѣзной дороги, такъ и новой вѣтви Пенза—Рузаевка: по проектируемому пути пойдутъ исключительно товары, имѣющіе прямое отношеніе къ районамъ московско-нижегородской, муромской и шуйской-ивановской желѣзныхъ дорогъ.

Словомъ, проектируемая желѣзно-дорожная линія не будетъ конкурентною ни для московско-казанской желѣзной дороги, ни для пароходства по рѣкамъ Окѣ и Волгѣ, теченіе которыхъ пересѣкается ею почти подъ прямымъ угломъ.

Въ этомъ отношеніи линія Нижній—Арзамасъ, съ продолженіемъ до Саранска или какой нибудь другой станціи московско-казанской желѣзной дороги, представляетъ рѣшительное преимущество передъ направлениемъ

Нижній—Алатырь, предлагаемымъ нижегородскимъ дворянствомъ. Путь, проведенный въ направленіи Нижній—Алатырь, почти на всемъ своемъ протяженіи примыкалъ бы или къ теченію Волги, или къ московско-казанской желѣзной дорогѣ. Последняя непременно лишилась бы всего количества грузовъ прямого сообщенія между Москвою и станціями всего участка отъ Алатыря до Казани. Въ настоящее время грузы эти пробѣгаютъ между Москвою и Алатыремъ 750 верстъ, при существованіи же желѣзной дороги отъ Алатыря до Нижняго-Новгорода дѣлали бы пробѣгъ всего верстъ въ 660, т. е. верстъ на 90 менѣе. Такимъ образомъ, не говоря уже о томъ, что линія Нижній—Алатырь только на незначительномъ протяженіи перерѣзываетъ бы мѣстности абсолютно лишенныя удобныхъ путей сообщенія,—она явилась бы еще конкурентнымъ путемъ для недавно только выстроенной московско-казанской желѣзной дороги и въ виду всего этого ходатайство о сооруженіи ея едва ли могло рассчитывать на успѣхъ.

Что касается южнаго направленія, намѣчающагося въ общемъ отъ Нижняго къ Арзамасу, то пока не произведены техническія изысканія вопросъ о мѣстѣ соединенія проектируемой линіи съ московско-казанской желѣзной дорогою приходится считать открытымъ. Ближайшія къ Арзамасу станціи суть слѣдующія: Ромоданово, Саранскъ и Рузаевка. Разстоянія, считаема по прямымъ направленіямъ, составляютъ:

для Арзамаса—Ромоданово	124 в.
— Арзамаса—Саранска	148 „
— Арзамаса—Рузаевки	157 „

Если остановиться на среднемъ изъ этихъ разстояній и предположить, что проектируемая желѣзная дорога не обойдетъ важнѣйшаго во всей южной части края торговаго центра, Починокъ, то общее протяженіе линіи Нижній—Азамасъ--Починки—Саранскъ, считая по прямымъ направленіямъ, будетъ равняться около 250 верст. Въ предѣлахъ нижегородской губерніи дорога пролегла бы на протяженіи 225 и въ предѣлахъ пензенской—25 вер.

Судя по топографическимъ условіямъ мѣстности, казалось бы, что отклоненія проектируемаго пути отъ прямыхъ направленій будутъ сравнительно незначительны. Во всякомъ случаѣ между конечными точками его едва возможно указать направленіе, въ которомъ рельефъ мѣстности былъ бы менѣе сложенъ. Начиная отъ Саранска (такъ же и отъ Рузаевки), линія проходитъ по водораздѣламъ притоковъ Алатыря—сначала рр. Рудни и Инсары, потомъ рр. Рудни и Цели; затѣмъ, верстахъ въ 10 отъ зап. гор. Починки, по направленію къ Нижнему пересѣкаетъ р. Алатырь, русло которой (при 2 ар. глубины) имѣетъ здѣсь около 15 саж. ширины. Отсюда начинается перевалъ между бассейнами Алатыря и Тешы и мѣстность на протяженіи 20--30 верстъ имѣетъ нѣсколько волнистый характеръ. Дальше, вплоть до самаго г. Арзамаса, тянется сравнительно ровная водораздѣльная полоса между р. Тешею и бассейномъ р. Цыны. За Арзамасомъ, по направленію къ сѣверу,

съ постепеннымъ подъемомъ и такимъ же спускомъ, возвышается перевалъ между р. Тешей и притокомъ ея Сережей, низменные берега которой заливаются весной и образуютъ луговую полосу отъ $\frac{1}{2}$ вер. до 1 версты шириною. Еще дальше къ сѣверу, по направленію, почти совпадающему съ меридіаномъ $12^{\circ} 30'$, тянется непрерывной полосой водораздѣлъ р. Кудьмы и, главнаго притока ея, р. Озерки. Мѣстность представляетъ небольшія неровности и лишь по краямъ изрѣзана оврагами и вымоинами. Ширина Кудьмы, не считая заливной долины, очень незначительна и колеблется между 10 и 15 саженьми. Отсюда до самаго Нижняго-Новгорода простирается возвышенность, падающая къ долинѣ Кудьмы довольно покатымъ склономъ и составляющая небольшой водораздѣлъ между Окой, Волгой и Кудьмой. Мѣстность пересѣчена здѣсь глубокими, длинными и извилистыми оврагами, падающими по преимуществу къ сѣверо-востоку, т. е. къ р. Волгѣ; однако вдоль Оки тянется не широкая, но ровная полоса, по которой подходитъ къ городу нижегородско-пензенскій трактъ. Ширина русла Оки и строеніе береговъ ея близъ Нижняго-Новгорода таковы, что безъ спеціальныхъ изысканій трудно указать наиболѣе удобное мѣсто для постройки желѣзно-дорожнаго моста. У самаго города ширина русла равна 330 саж., но уже нѣсколькими верстами выше она значительно уже, варьируя отъ 150 до 300 саж., въ то время, какъ глубина колеблется въ весьма широкихъ предѣлахъ отъ 3 до 50 фут. Заливная долина Оки, вообще узкая, не болѣе $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ версты шириною, расположена исключительно на лѣвомъ низменномъ берегу. Около Нижняго-Новгорода правый берегъ р. Оки отличается значительною высотой и крутизою спуска къ рѣкѣ. Въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Нижняго-Новгорода, по пензенскому тракту, правый берегъ Оки пересѣченъ двумя глубокими и широко раскрытыми оврагами, гдѣ доступъ къ рѣкѣ представляется удобнымъ.

Какъ было уже упомянуто, вся длина линіи Нижній—Арзамасъ—Починки—Саранскъ, считая по прямымъ направленіямъ, равняется почти 250 верстамъ. Такъ какъ въ нижегородской губерніи грузы сплошь-да-рядомъ перевозятся на разстояніи въ 150 и даже 200 верстъ, то для района проектируемой желѣзной дороги разстояніе въ 75 верст. не было бы слишкомъ большимъ. Такой районъ захватывалъ бы всю территорію описываемаго края за исключеніемъ лишь сѣверо-восточнаго и юго-западнаго угловъ его—васильскаго уѣзда и ничтожной части ардатовскаго. Если вмѣсто 75 верстъ принять для района только 50-верстное разстояніе, то величина площади, захватываемой такимъ райономъ въ границахъ нижегородской губерніи, будетъ равняться 21000 кв. верстъ, что составляетъ болѣе 80% общей площади ардатовскаго, арзамасскаго, горбатовскаго, квягининскаго, лукояновскаго, нижегородскаго и сергачскаго уѣздовъ, взятыхъ вмѣстѣ. (*Приложеніе 1*).

Населеніе поименованныхъ уѣздовъ — 1047070 душъ обою пола (*приложеніе 2*) — почти поголовно занимается земледѣліемъ и при томъ

Яровая рожь	12510	пуд.
„ пшеница	734300	„
Овесъ	2772500	„
Ячмень	297330	„
Просо	745200	„
Полба	100470	„
Гречиха	1001500	„
Чечевица	1564100	„
Горохъ	701900	„
Льняное сѣмя	384100	„
Конопляное сѣмя	28760	„
Картофель	5302700	„

Итого 25192480 пуд.

Такъ какъ въ хозяйственномъ пользованіи крестьянъ находится $\frac{7}{8}$ посѣвной площади всего количества пашни, то представляется возможнымъ, безъ особенно большой погрѣшности, приравнять производительность всей пашни къ производительности пашни крестьянской надѣльной. При этомъ общій чистый (за вычетомъ сѣмянъ) сборъ всѣхъ хлѣбовъ опредѣлится въ количествѣ 36818476 пуд. (*Приложеніе 6 б*).

На продовольствіе мѣстнаго населенія, считая по 18 пуд. на челоѣка безъ различія возраста, потребуется въ годъ около 18847300 пуд., и на прокормленіе лошадей, считая по 48 пуд. на голову, не болѣе 7368000 пуд. (*Приложеніе: 8*).

Вычитая эти количества изъ опредѣленнаго выше чистаго сбора хлѣбовъ, получаемъ остатокъ въ 10603200 пуд., который, какъ видно изъ того же приложенія, весьма неравномѣрно распредѣляется по различнымъ уѣздамъ. По абсолютной величинѣ получаемыхъ такимъ образомъ остатковъ разсматриваемые уѣзды располагаются въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ:

Сергачскій	+2404800	пуд.
Лукояновскій	+2403700	„
Ардатовскій	+1995300	„
Княгининскій	+1861200	„
Арзамасскій	+1492400	„
Нижегородскій	+874600	„
Горбатовскій	(недостатокъ) — 428900	„

Разсматривая этотъ рядъ, нельзя не замѣтить, что абсолютныя величины избытковъ падаютъ по мѣрѣ удаленности соотвѣтствующихъ уѣздовъ отъ Нижняго-Новгорода. Это, чисто случайное, но тѣмъ не менѣе заслуживающее вниманія, обстоятельство, замѣчается также и при расположеніи

уѣздовъ по относительной величинѣ остатковъ, приходящихся на каждую тысячу жителей. При этомъ получается слѣдующій рядъ:

Княгининскій	+15600 пуд.
Ардатовскій	+14200 „
Саргачскій	+14200 „
Лукояновскій	+12400 „
Арзамасскій	+10200 „
Нижегородскій	+ 6100 „
Горбатовскій	— 2300 „

И здѣсь, какъ видимъ, первыя четыре мѣста принадлежатъ опять таки уѣздамъ наиболѣе удаленнымъ отъ Нижняго-Новгорода, уѣзды же арзамасскій и нижегородскій сохранили свои прежнія мѣста на концѣ ряда. Обстоятельство это указываетъ, что наиболѣе плодородныя и производительныя мѣстности наименѣе выгоднымъ образомъ расположены относительно такого крупнаго центра хлѣбной торговли и, вмѣстѣ съ тѣмъ, крупнѣйшаго во всемъ поволжѣ центра мукомольнаго производства, какъ Нижній-Новгородъ.

Отчисляя изъ полученнаго выше избытка хлѣбовъ, сверхъ количества, необходимаго на продовольствіе населенія и прокормленіе лошадей, еще около 1200000 пудъ. на подсыпку въ корму для скота, на подкормку свиней, гусей и пр., и еще около 500000 пуд. на промышленныя потребленія (производство спирта въ количествѣ 233204 ведеръ 40 градуснаго вина, иива около 20000 ведеръ, крахмала, патоки и проч.), получаемъ наконецъ избытокъ хлѣбовъ сверхъ количества, необходимаго для всѣхъ видовъ мѣстнаго потребленія, въ количествѣ болѣе 8900000 пуд. для вывоза и продажи за предѣлами производительнаго района.

До постройки московско-казанской желѣзной дороги населеніе сбывало избытки своихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ исключительно на пристаняхъ по р. Окѣ, Волгѣ и Сурѣ. Съ проведеніемъ упомянутой желѣзной дороги ближайшія станціи ея, Саранскъ и Ромоданово, слѣлались мѣстами, куда направляется хлѣбъ и другія произведенія сельскаго хозяйства изъ южной части лукояновскаго уѣзда, для остальной территоріи общія направленія сбыта къ пристанямъ остались безъ измѣненія. Направленій этихъ три, а именно: для сѣверо-восточной части района село Лысково (на правомъ берегу Волги, маварьевскаго уѣзда), для серединной части—Нижній-Новгородъ, и для юго-западной—Муромъ. Но прежде чѣмъ оставить предѣлы района, главная масса хлѣбныхъ грузовъ, а именно почти весь крестьянскій хлѣбъ, составляющій менѣе $\frac{1}{5}$ всего количества производства, совершаетъ предварительно болѣе или менѣе сложный циклъ передвиженій, проходя цѣлый рядъ промежуточныхъ этаповъ—сельскихъ и городскихъ базаровъ.

Важнѣйшимъ передаточно-распредѣлительнымъ центромъ хлѣбной торговли во всей южной части нижегородской губерніи является г. Арзамасъ.

Вліяніе арзамасскаго рынка простирается не только на ближайшія мѣстности къ сѣверу и югу отъ р. Течи, но и захватываетъ также и сосѣдніе уѣзды: лукояновскій, горбатовскій и всю восточную часть ардатовскаго, юго-западная часть котораго тяготеетъ уже въ рынкахъ пограничной тамбовской губерніи. Расположенный на перепуты, образуемомъ пересѣченіемъ трехъ важныхъ трактовъ, изъ которыхъ сѣверный идетъ на Нижній, юго-восточный—черезъ гор. Лукояновъ, къ Починкамъ, а западный—на Муромъ, г. Арзамасъ своимъ значеніемъ въ средѣ внутреннихъ хлѣбныхъ рынковъ губерніи не уступаетъ даже Нижнему-Новгороду и с. Лыскову. Къ нему стягиваются и сосредоточиваются хлѣбные грузы, которые, пройдя иногда черезъ цѣлый рядъ посредническихъ рукъ и второстепенныхъ базаровъ, въ видѣ промежуточныхъ станцій, приближаются постепенно къ главному рынку, все увеличиваясь въ объемѣ. Здѣсь происходитъ очистка и сортировка крайне разнокачественнаго продукта, и оттуда онъ отправляется дальше въ томъ или иномъ направленіи, сообразно потребностямъ спроса.

Если даже имѣть въ виду только тѣ хлѣбные грузы, которые поступаютъ на рынокъ изъ первыхъ рукъ, непосредственно отъ производителей, то и въ такомъ случаѣ районъ арзамасскаго рынка оказывается сравнительно весьма широкимъ, захватывая собою почти весь арзамасскій уѣздъ, ближайшія волости ардатовскаго и весь сѣверо-западный уголъ лукояновскаго уѣздовъ. Кромѣ того, на рынокъ г. Арзамаса не рѣдко доставляется хлѣбъ „подбѣгомъ“ и мелкими торговцами съ базаровъ зашт. гор. Починокъ (лукояновскаго), с. Пьянскаго-Перевоза (княгининскаго), даже с. Гагина (сергачскаго уѣзда) и иногда даже изъ ближайшихъ селъ тамбовской губерніи. О размѣрахъ торговыхъ оборотовъ этого рынка можно судить по даннымъ, сообщеннымъ арендаторомъ городскихъ площадей, вѣсовъ и мѣръ въ г. Арзамасѣ. Изъ этихъ данныхъ, которыя, конечно, нельзя заподозрить въ преувеличеніи, оказывается, что въ теченіи 1894 года на однихъ только городскихъ вѣсахъ перевѣшено слѣдующее количество хлѣбныхъ товаровъ:

ржи, овса, пшеницы и ячменя	400000 пуд.
ржаной муки	300000 —
льняного и коноплянаго сѣмени	150000 —
гречи	80000 —
пшена	50000 —
<hr/>	
Итого	980000 —

Изъ продающихся на арзамасскомъ рынкѣ полевыхъ произведеній на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить овесъ, рожь, ржаную муку и конопляное сѣмя; за ними уже слѣдуютъ: льняное сѣмя, греча и гречневая мука, наконецъ ленъ и пенька. Наиболѣе оживленная дѣятельность этого рынка начинается съ осени и продолжается въ теченіи всей зимы. Первымъ продажнымъ продуктомъ появляется съ осени конопляное сѣмя, подвозъ котораго осенью особенно усиливается, но не прекращается и въ теченіи всего года.

За коноплянымъ сѣменемъ слѣдуютъ овесъ и рожь; но осенью торговля этими хлѣбами еще не устанавливается: подвозъ идетъ преимущественно изъ ближайшихъ окрестностей и въ незначительныхъ размѣрахъ. Только съ установленіемъ перваго зимняго пути опредѣляются окончательно цѣны и приблизительное количество всего подвоза.

Хлѣбные грузы изъ Арзамаса отправляются на сѣверъ къ Окѣ и Волгѣ гуртомъ въ теченіи всей зимы и отчасти осенью и отправляются обыкновенно по убійственно 'скверной' дорогѣ.

При всей значительности движенія хлѣбныхъ грузовъ черезъ Арзамасъ оно, безъ сомнѣнія, еще не достигло возможныхъ для него предѣловъ и тормазомъ этому является отсутствіе здѣсь удобныхъ паровыхъ путей сообщенія.

Изъ другихъ базарныхъ пунктовъ, въ которыхъ происходитъ закупка хлѣба и прочихъ сельско-хозяйственныхъ произведеній для отправки ихъ на болѣе отдаленные рынки наибольшее значеніе имѣетъ: на юго-западъ отъ г. Арзамаса—группа Ардаговъ—Мечасово-Стексово, тяготящая къ Мурому; на юго-востокъ—г. Лукояновъ и зашт. гор. Починки, находящійся уже въ районѣ московско-казанской желѣзной дороги; на востокъ—рынки Маресево (лукояновскаго у.), Аратъ, Смирново и Вадъ (арзамасскаго у.), тяготящіе отчасти къ Арзамасу и отчасти къ Нижнему. За ними, все къ сѣверо-востоку отъ Арзамаса,—села Гагино (сергачскаго у.), Большая Якшень и Бутурлино (княгининскаго у.), не имѣющія уже связи съ Арзамасомъ и относящіяся къ районамъ Нижняго и Лыскова, съ преобладаніемъ послѣдняго. Еще далѣе, по направленію къ сѣверо-востоку,—рынки г. Сергача и с. Большаго Мурашкина (княгининскаго у.), имѣющіе связь и съ Нижнимъ, но преимущественно тяготящіе къ Лыскову. Наконецъ, къ сѣверу отъ Арзамаса расположенъ] довольно крупный рынокъ с. Дальняго Константинова, относящійся исключительно къ району Нижняго-Новгорода.

Роль Нижняго-Новгорода и с. Лыскова, какъ хлѣбныхъ рынковъ, двоякая: они являются, съ одной стороны такими же, какъ и указанные выше рынки, центрами мелкой базарной торговли для населенія ближайшихъ мѣстностей; но съ другой стороны они—единственные центры внѣшняго сбыта хлѣба, т. е. крупной вывозной торговли для наиболѣе хлѣбородныхъ уѣздовъ. Въ послѣднемъ смыслѣ районъ Нижняго-Новгорода простирается на всю южную часть губерніи, захватывая даже такіе отдаленные центры базарной торговли, какъ с. Лысково (макарьенскаго у.), Б. Мурашкино, Бутурлино и Б. Якшень (княгининскаго у.), с. Гагино и Пожарки (сергачскаго у.), г. Арзамасъ, с. Смирново и Вадъ (арзамасскаго у.) и даже г. Лукояновъ и с. Маресево (лукояновскаго у.).

Въ свою очередь районъ вліянія лысковской пристани захватываетъ собою весьма значительную юго-восточную часть рассматриваемой территоріи

съ главнѣйшими центрами скупки хлѣба: сс. Гагино, Адашево, д. Поджарки и Андосово (сергачскаго у.), Бутурлино и В. Мурашкино (княгининскаго у.).

На сколько важно значеніе Нижняго-Новгорода для хлѣбной торговли во всемъ районѣ проектируемой желѣзной дороги показываетъ различіе хлѣбныхъ цѣнъ, замѣчаемое въ различныхъ мѣстностяхъ этого района въ зависимости отъ разстоянія отъ нижегородскаго рынка. (*Приложеніе 9*).

Располагая уѣзды арзамасскій, горбатовскій, княгининскій, лукояновскій, нижегородскій и сергачскій попарно, въ порядкѣ удаленности ихъ отъ Нижняго-Новгорода, получаемъ слѣдующую табличку, показывающую среднія годовыя цѣны въ каждой парѣ уѣздовъ на три главные предмета хлѣбной торговли.

		Цѣны въ копѣйкахъ		
Уѣзды:		Четверти ржи.	Четверти овса.	Пуда ржаной муки
горбатовскій	}	444	262	60
нижегородскій				
арзамасскій		376	239	49
княгининскій				
лукояновскій		309	204	40
сERGачскій				

Съ другой стороны, среднія разстоянія отъ середины площади каждой пары уѣздовъ до Нижняго-Новгорода, взятые по картѣ, даютъ приблизительно слѣдующія разстоянія для перевозки:

горбатовскій—нижегородскій уу.	55 верстъ.
арзамасскій—княгининскій "	95 —
лукояновскій—сERGачскій "	165 —

Среднія платы за провозъ хлѣба въ зимнее время по сапной дорогѣ колеблются отъ $\frac{1}{12}$ съ пуда—версты для разстояній болѣе 100 верстъ до $\frac{1}{8}$ коп. для разстоянія менѣе 100 верстъ. Принимая во вниманіе эти величины, можно указать замѣчательную правильность въ пониженіи среднихъ цѣнъ съ увеличеніемъ разстоянія мѣста производства отъ Нижняго-Новгорода, а именно: разности цѣнъ на рожь и ржаную муку для различныхъ мѣстностей почти въ точности пропорціональны разностямъ разстояній этихъ мѣстностей отъ Нижняго-Новгорода, умноженнымъ на соотвѣтственные платы за провозъ съ пуда—версты *). Для овса правильность этихъ отношеній

*) Такъ наприм. разность цѣнъ на рожь для первыхъ двухъ группъ уѣздовъ составляетъ 68 коп. при разности разстояній отъ Нижняго въ 95—55=40 вер.; соотвѣтственная разность разстояній для первой и третьей группъ составляетъ 165—55=110 вер. Отсюда разность цѣнъ на рожь для этихъ двухъ группъ: $x : 68 = 40 \times \frac{1}{8} : 110 \times \frac{1}{12}$; $x = 125$ коп.; тогда какъ въ дѣйствительности, какъ видно изъ приведенной выше таблички, разность эта составляла 444—309=135 коп., что больше вычисленной величины на 10 коп. въ четверти (9 $\frac{1}{2}$ пуд.) и всего на $\frac{1}{2}$ коп. въ пудѣ.

нѣсколько нарушается, какъ ово и должно быть, если принять во вниманіе, что этотъ хлѣбъ въ одно и тоже время является и однимъ изъ перевозныхъ грузовъ, и, въ нѣкоторомъ родѣ, однимъ изъ средствъ самой перевозки.

Такъ какъ среднее разстояніе отъ центровъ вишняго сбыта (Нижняго, Лыскова и Муромъ) для всего рассматриваемаго района опредѣляется приблизительно въ 100 верстъ, а средняя плата за провозъ при хорошей зимней дорогѣ, которая бываетъ не болѣе 3—3½ мѣсяцевъ въ году, составляетъ 1/10 коп. съ пуда-версты при колебаніяхъ отъ 1/12 до 1/8, въ зависимости отъ цѣнъ на сѣно и овесъ, отъ погоды и другихъ причинъ, то перевозка одного пуда хлѣба до мѣста сбыта обходится въ среднемъ не менѣе 10 коп. По этому расчету расходы перевозки на все количество (8900000 пуд.) свободного остатка хлѣбовъ, подлежащаго вывозу за предѣлы района, составляютъ не менѣе 890000 руб. въ годъ.

Въ описываемомъ районѣ, какъ было уже указано, продажа хлѣба производится преимущественно на сельскихъ базарахъ. Но въ дѣйствительности базары эти являются комиссіонерскими конторами крупныхъ нижегородскихъ и лысковскихъ хлѣботорговыхъ фирмъ; цѣна на нихъ всегда равна нижегородской или лысковской за вычетомъ издержекъ перевозки и еще нѣкоторой суммы, въ общемъ довольно значительной, поступающей въ пользу мѣстнаго торговца. Такимъ образомъ весь расходъ 890000 руб. на перевозку изъ мѣстъ производства къ мѣстамъ сбыта, а также и барышъ мѣстнаго торговца падаютъ исключительно на продавцевъ — производителей хлѣба.

Отсутствіе желѣзно-дорожныхъ сообщеній еще и другими путями вліяетъ на пониженіе цѣнъ въ мѣстахъ производства хлѣба и на ближайшихъ къ нимъ базарныхъ рынкахъ. Это, во первыхъ, не надежность доставки хлѣба къ сроку, а второе и главное — необходимость продать хлѣбъ заблаговременно до наступленія весенней распутицы, ибо хлѣбъ, не проданный во время, обязательно вплоть до слѣдующей зимы пролежитъ въ амбарѣ. Вслѣдствіе этого, какіе бы ни были виды на повышеніе цѣнъ на общемъ хлѣбномъ рынкѣ, хлѣбъ въ мѣстахъ болѣе отдаленныхъ отъ пристаней обязательно долженъ быть проданъ не позже марта, хотя бы по самой ничтожной цѣнѣ, какую за него тогда предлагаютъ.

Такіе порядки хлѣбной торговли, установившіеся вслѣдствіе отсутствія желѣзной дороги, безусловно убыточны для производителей и неизбѣжно ведутъ къ хозяйственному разстройству все земледѣльческое населеніе края. Но и хлѣботорговцы не получаютъ всѣхъ выгодъ, соотвѣтствующихъ убыткамъ посѣвщиковъ. Они также стѣснены отсутствіемъ удобныхъ путей сообщенія. Въ теченіи цѣлыхъ мѣсяцевъ они несутъ накладные расходы, лишены процентовъ на затраченный капиталъ и лишены возможности воспользоваться случающимися благопріятными условіями рынковъ. Нѣтъ сомнѣнія, что почти для всей южной части нижегородской губерніи отсутствіе желѣзно-дорожныхъ путей есть обстоятельство, болѣе обезцѣнивающее хлѣбъ, чѣмъ другія

причины общаго значенія. Только вслѣдствіе бездорожья въ теченіи осени 1893 и 1894 гг. въ глубинѣ этой части губерніи, наприм. въ базарныхъ селахъ Б. Болдинѣ (лукояновскаго у.) и Пожаркахъ (сергачскаго у.), цѣны, держались на такомъ уровнѣ: въ с. Б. Болдинѣ рожь продавалась 3 р. 10 к. за четверть, овесъ—1 руб. 28 коп. за четверть и ржаная мука—37 к. за пудъ; а въ с. Пожаркахъ рожь—3 р. 18 к., овесъ—1 р. 36 к. и мука 40 к., тогда какъ въ Нижнемъ Новгородѣ въ это же время цѣны были: для ржи—5 р. 44 к. для овса—2 руб. 64 коп. и для муки—64 коп.

Другія отрасли сельскаго хозяйства страдаютъ отъ отсутствія желѣзной дороги точно также, если не больше. Одной изъ нихъ, имѣющей наибольшее распространеніе въ южныхъ уѣздахъ, является производство льна и пеньки. Последняя сбывается, главнымъ образомъ, въ горбатовскій уѣздъ, который является однимъ изъ крупнѣйшихъ въ Россіи центровъ канатнаго производства. Провозъ пеньки, происходящей главнымъ образомъ изъ починковскаго края и пограничныхъ уѣздовъ пензенской и симбирской губерній, производился до послѣдняго времени въ весьма крупныхъ размѣрахъ преимущественно крестьянами хвоцевской и сосѣднихъ волостей горбатовскаго уѣзда. Возчики заѣзжали предварительно въ Нижній, покупали тамъ крупчатую муку, желѣзо, керосинъ, бакалею и др. товары и отправлялись, торгуя ими по дорогѣ, въ Починки, въ Саранскъ и дальше. На обратномъ пути вели пеньку для потребностей канатнаго производства своей мѣстности. Въ настоящее время, съ проведеніемъ московско-казанской желѣзной дороги и съ послѣдовавшимъ вслѣдствіе этого удешевленіемъ всѣхъ товаровъ въ сѣверныхъ уѣздахъ пензенской губерніи и починковскомъ краѣ, такая двойная комбинація извоза оказывается уже несостоятельной и подвозъ пеньки изъ Починокъ въ Горбатовъ сильно удорожился и сталъ сокращаться. Одновременно съ этимъ произошло значительное пониженіе цѣнъ на пеньку на мѣстѣ производства. И получилось такое явленіе: въ то время, какъ за недостаткомъ сбыта производство пеньки замѣтно падаетъ въ одной части нижегородской губерніи,—другая часть переходитъ къ потребленію пеньки, производимой въ орловской губерніи. Явленіе это на первый взглядъ можетъ казаться тѣмъ болѣе страннымъ, что наприм., въ нынѣшнемъ году цѣна пеньки въ Орлѣ (2 руб. 60 коп. за пудъ) была на 20 коп. выше нежели въ Починкахъ. Но дѣло объясняется просто: при всей разницѣ разстояній Орла и Починокъ до Горбатова, доставка изъ Орла по желѣзной дорогѣ обходится на 12 коп. въ пудъ дешевле нежели гужевымъ способомъ изъ Починокъ.

Скотоводство (*приложеніе 7*) даже въ ардатовскомъ и лукояновскомъ уѣздахъ, не смотря на относительное обиліе луговъ, доставляетъ очень мало выгодъ населенію. Мѣстное потребленіе мяса такъ незначительно, что единственными мѣстами для сбыта скота являются г. Арзамасъ и Нижній Новгородъ; поэтому торговля скотомъ даже болѣе чѣмъ торговля хлѣбомъ находится подъ гнетомъ скупщиковъ. Скупка мѣстнаго скота производится

обыкновенно поздней осенью, когда пастбище прекращается и крестьянам приходится кормить скотъ на дому. Въ это время повинности уже взыскиваются и крестьянамъ приходится вести скотъ на мѣстный базаръ, гдѣ цѣны иногда падаютъ до 1½ рублей за пудъ живаго мяса. При такихъ условіяхъ скотоводство не можетъ развиваться и въ Нижній идетъ гораздо больше скота изъ другихъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей, чѣмъ изъ южныхъ уѣздовъ нижегородской губерніи. Что касается Арзамаса, то онъ является не потребителемъ, а лишь передаточнымъ пунктомъ для сбыта скота почти исключительно въ сосѣднюю владимірскую губернію.

Свиноводство, въ связи съ значительнымъ распространеніемъ въ крестьянствѣ маслособойнаго производства, особенно въ ардатовскомъ, арзамасскомъ и лукояновскомъ уѣздахъ, болѣе развито, но зато еще болѣе страдаетъ отъ затруднительности сбыта. Почти вся торговля свиннымъ мясомъ сосредоточивается въ рукахъ нѣсколькихъ арзамасскихъ скупщиковъ, сбывающихъ этотъ товаръ крупными партіями въ промышленные центры владимірской губерніи и въ Москву, причемъ даже въ Москву онъ доставляется большею частію гужомъ по зимней дорогѣ.

Птицеводство, несмотря на обиліе рѣкъ, представляющее наиблагопріятнѣйшія условія для вывода гусей и утокъ, по той же причинѣ слабо развито и, если доставляетъ кому барышъ, то только скупщикамъ.

Лѣса въ предѣлахъ разсматриваемыхъ 7 уѣздовъ нижегородской губерніи занимаютъ 779884 дес., т. е. свыше 30% всей площади удобныхъ земель (*приложеніе 10*). Однако, вслѣдствіе отсутствія желѣзно-дорожнаго пути, весь край лишенъ возможности надлежащимъ образомъ эксплуатировать свои мѣстные богатства. Ни казна, ни частные владѣльцы не въ состояніи разработать и выпродать того количества лѣса, которое должно быть сведено при правильномъ оборотѣ рубки. Если даже исключить изъ расчета всѣ лѣса ардатовскаго, горбатовскаго, княгининскаго и сергачскаго уѣздовъ, въ виду сравнительно большей отдаленности ихъ отъ проектируемой желѣзной дороги, то и въ такомъ случаѣ въ ближайшемъ районѣ этой послѣдней окажется еще свыше 300000 дес. лѣса. На сколько въ настоящее время неполна эксплуатація этихъ лѣсовъ, показываютъ данныя, сообщенныя губернской земской управѣ управленіемъ государственныхъ имуществъ удѣльнымъ вѣдомствомъ. Такъ, въ арзамасскомъ уѣздѣ, изъ общаго количества (17286 куб. саж.) запаса древесной массы, имѣющагося на площади ежегодной нормальной вырубki въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, отпускается не болѣе 30%; въ лукояновскомъ уѣздѣ изъ (37385 куб. саж.) продажнаго запаса въ казенныхъ дачахъ сводится всего 66%, въ удѣльныхъ же (4370 куб. саж. запаса) — только 57,5%.

До послѣдняго времени за предѣлы района вывозился почти исключительно лѣсъ подѣлочный, преимущественно въ видѣ щепныхъ издѣлій: кленки, ободьевъ, саней, телѣгъ, кадокъ, ярой деревянной посуды, лопать и т. п.

Издѣлія эти отправляются на югъ, отчасти также во владимірскую губернію и другія обезлѣсенныя мѣстности московскаго фабрично-заводскаго округа. Съ проведеніемъ московско-казанской желѣзной дороги разработка чернолѣсья въ южной части лукояновскаго уѣзда значительно оживилась. Такъ напр., изъ одной частно-владѣльческой лѣсной дачи (Вершовская дача А. П. Познанскаго) продано было въ 1894—95 гг. до 300 вагоновъ (960000 штукъ) дубовой клепки и еще большее количество этого товара запродано для отправки за границу. Лѣсоторговецъ Н. И. Лавровъ отправилъ въ прошлую зиму 86 вагоновъ клепки и ободьевъ со ст. Ромоданово московско-казанской желѣзной дороги; другой лѣсоторговецъ, И. П. Самаринъ, съ этой же станціи отправилъ 10 вагоновъ лѣсныхъ товаровъ въ Москву. Во 2 и 3 лѣсничествахъ идетъ крупная выработка березы (30000 деревьевъ) для выдѣлки ружейныхъ ложъ, съ отправкой на оружейные заводы въ Тулу. Необходимо при этомъ замѣтить, что спросъ и цѣны на лѣсные товары этой мѣстности достаточно высоки для того, чтобы окупались почти чудовищные расходы по перевозкѣ до ближайшей станціи желѣзной дороги. Провозъ лѣснаго матеріала въ количествѣ, соответствующемъ вмѣстимости одного вагона, обходится: изъ упомянутой выше вершовской лѣсной дачи (65—70 вер.)—около 60 руб., изъ другой (шапорицкой дачи, 95 верстъ)—до 80 руб. Вслѣдствіе такой дороговизны провоза сбытъ строевого лѣса за предѣлы губерніи совершенно отсутствуетъ. Нѣтъ поэтому сомнѣнія, что съ проведеніемъ нижегородско-саранской желѣзной дороги, которая проходила бы въ разстояніи не болѣе 40 вер. отъ большихъ казенныхъ, удѣльныхъ и частно-владѣльческихъ лѣсныхъ дачъ южной части арзамасскаго и лукояновскаго уѣздовъ, открылся бы широкій и выгодный рынокъ для сбыта не только подѣлочнаго, по также и строевого лѣса. Лѣса лукояновскаго и арзамасскаго уѣздовъ состоятъ изъ 9⁰/₀ сосны, 6⁰/₀ ели, 14⁰/₀ смѣшаннаго хвойнаго и лиственнаго, 17⁰/₀ дуба, 9⁰/₀ липы, 27⁰/₀ березы и 18⁰/₀ смѣшаннаго лиственнаго, состоящаго изъ дуба, липы, березы, осины и, въ меньшемъ количествѣ, клена, вяза и ильма. Разнообразный составъ лѣса указываетъ на разнообразіе могущихъ получиться изъ него продуктовъ. По хозяйственному качеству, общая площадь этихъ лѣсовъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: строевого и подѣлочнаго—60⁰/₀, смѣшаннаго—28⁰/₀, дровяного—11⁰/₀ и неопредѣленнаго—около 1⁰/₀. Избытокъ древесной массы сверхъ количества, необходимаго для мѣстнаго потребленія, на ежегодной нормальной площади вырубки составляетъ для арзамасскаго уѣзда 9394 и для лукояновскаго—10398 куб. сажень.

Кромѣ усиленія разработки и удешевленія различныхъ уже существующихъ лѣсныхъ товаровъ желѣзная дорога дала бы возможность развиваться нѣкоторымъ фабричнымъ производствамъ.

Дороговизна провоза служитъ нынѣ препятствіемъ къ возникновенію здѣсь фабрикъ для выдѣлки изъ древесной массы картона и бумаги, для чего, кромѣ обилія древеснаго матеріала, многочисленныя рѣки и рѣчки орошающія всю лѣсную мѣстность, доставили бы дешевую механическую

силу. При желѣзной дорогѣ открылись бы, конечно, и заводы для выдѣлки древеснаго порошка, древесной массы, для выкурки древеснаго спирта и др. производствъ, о которыхъ теперь нѣтъ и помину. Наконецъ, удешевленіе перевозки расширило бы существующій районъ сбыта и для такого лѣснаго продукта, какъ дрова, который не выдерживаетъ провоза по желѣзной дорогѣ на большія разстоянія. Сѣверная часть лукояновскаго и сѣверо-восточная арзамасскаго уѣзда — мѣстности безлѣсныя и населеніе ихъ, за недостаткомъ другаго топлива, жгетъ солому, оставляя скотъ безъ подстилки и вслѣдствіе этого уменьшая количество и ухудшая качество удобренія. Можно ожидать значительнаго расширенія спроса на дрова еще и потому, что желѣзная дорога непременно дастъ толчекъ къ разработкѣ нѣкоторыхъ минеральныхъ богатствъ края. Съ улучшеніемъ условій сбыта сдѣлалась бы возможной разработка фосфоритовъ, открытых въ нѣсколькихъ пунктахъ въ лукояновскомъ уѣздѣ и между прочимъ близъ Починокъ и Лукоянова. Тутъ же находятся обширныя залежи известковаго камня, который въ настоящее время почти вовсе не разрабатывается, между тѣмъ какъ известъ доставляется въ Починки изъ пензенской губерніи. Въ сѣверной части лукояновскаго уѣзда, на правомъ берегу р. Теши, противъ дер. Новоселка, находится мѣсторожденіе алебаstra и ангидрада. Этотъ сравнительно цѣнный матеріалъ и теперь добывается здѣсь кустарнымъ способомъ въ количествѣ около 40000 пуд. въ годъ и затѣмъ гужемъ провозится до Саранска на разстояніи 150 верстъ. Далѣе, въ арзамасскомъ уѣздѣ, встрѣчаются залежи огнеупорной глины, опыты съ которой, произведенные въ нынѣшнемъ году на стекольномъ заводѣ В. А. Брокеръ (въ лукояновскомъ уѣздѣ), дали вполне удовлетворительные результаты, доказывающіе, что этотъ матеріалъ съ усиліемъ могъ бы замѣнить собою огнеупорную глину, получаемую нынѣ заводомъ изъ воронежской губерніи. На производство огнеупорнаго кирпича потребовалась бы не одна тысяча сажень дровъ, не имѣющихъ теперь почти никакого сбыта на мѣстѣ, и желѣзная дорога, вызвавшая къ жизни какъ это производство, такъ и многія иныя, въ свою очередь, сама получила бы отъ нихъ новый источникъ грузовъ.

Добывающая промышленность сосредоточивается исключительно въ юго-западной части ардатовскаго уѣзда, гдѣ существуетъ 9 горныхъ и желѣзо-дѣлательныхъ заводовъ, общая производительность которыхъ, при 7475 чел. рабочихъ, выразилась въ 1894 году суммою 5995029 рублей *). Въ ближайшемъ районѣ проектируемой желѣзной дороги добывающая промышленность совершенно отсутствуетъ, если не считать крайне ограниченной и существующей лишь въ немногихъ пунктахъ кустарной разработки известняка для производства извести и глины для гончарныхъ издѣлій

Изъ различныхъ отраслей обрабатывающей промышленности въ болѣе или менѣе крупныхъ размѣрахъ собственно въ районѣ проектируемаго

*) По свѣдѣніямъ губернскаго статистическаго комитета, относящимся къ 1894 году.

пути существуют лишь немногіе виды технической переработки мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Представителями ихъ служатъ: 4 винокуренныхъ завода (2 въ лукояновскомъ уѣздѣ, 1 въ въ арзамасскомъ и 1 въ ардаатовскомъ) съ общимъ производствомъ 233204 ведеръ 40—градуснаго вина; 1 пивоваренный заводъ въ г. Арзамасѣ съ производствомъ въ 11717 в. и 8 сыроваренныхъ заводовъ въ лукояновскомъ уѣздѣ съ производствомъ на сумму 25000 руб. Мельницъ въ описываемой мѣстности хотя и много (почти въ каждомъ селѣ существуетъ 2—3 или нѣсколько мельницъ; всего же въ разсматриваемыхъ 7 уѣздахъ, по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ за 1894 г., насчитывалось 3622 вѣтряныя и 298 водяныхъ мельницъ и 573 круподерокъ), но нѣтъ ни одной мельницы съ производительностію выше 500 рублей (*приложеніе 12*). Производство пеклеванной муки совершенно отсутствуетъ. Менѣе распространена, но болѣе развита обработка животныхъ продуктовъ —кожевенное, скорняжное и валяльное производства; но производства эти сосредоточиваются главнымъ образомъ по окраинамъ описываемаго района. Исключеніе составляетъ валяльное производство, крупнымъ центромъ котораго является г. Арзамасъ съ окрестностями, гдѣ существуетъ 8 заводовъ (съ 334 рабочими), выработавшихъ въ 1894 году равныхъ валенныхъ издѣлій на сумму 186850 руб. Если назвать еще 5 кожевенныхъ и скорняжныхъ заведеній г. Арзамаса и пригорода его—Выѣздной Свободы съ суммою производства въ 44500 р. и 56 рабочими, да 2 салотопенно-мыловаренныхъ завода въ Арзамасѣ, 1 свѣчной тамъ же и 1 мыловаренный въ заштатномъ г. Починкахъ съ общей суммою производства около 46600 руб. и 16 рабочими, то этимъ будетъ законченъ весь списокъ болѣе крупныхъ заведеній по обработкѣ животныхъ продуктовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ также и списокъ всѣхъ вообще промышленныхъ заведеній, годовая производительность которыхъ выше 1000 руб. (*).

Другія отрасли обрабатывающей промышленности вслѣдствіе отсутствія путей сообщенія совершенно неразвиваются. Между тѣмъ всѣ другія условія района представляютъ весьма благопріятное сочетаніе для ихъ развитія: топливо дешево, рѣки: Алатырь, Пьяна, Сережа и др., представляютъ прекрасные двигатели; въ краю имѣются свободныя руки и ежегодно, за неимѣніемъ работы на мѣстѣ, десятки тысячъ уходятъ на заработки за предѣлы губерніи. Не смотря на эти благопріятныя условія, не смотря на крайнюю дешевизну сырыхъ продуктовъ, обрабатывающая промышленность крайне слабо развита. Необходимыя для нея условія—безпрерывность производства и обеспеченность сбыта; ихъ нѣтъ и быть не можетъ при отсутствіи желѣзной дороги.

Малодоходность хлѣбопашества въ связи съ нѣкоторыми другими причинами заставляеть сельское населеніе искать источниковъ заработка въ различныхъ видахъ промысловой дѣятельности. По свѣдѣніямъ статистическаго отдѣленія нижегородской губернской земской управы изъ общаго числа

*) Всѣ свѣдѣнія относительно заводовъ получены изъ губернскаго статистическаго комитета.

215967 мужчинъ въ рабочемъ возрастѣ насчитывается 148606 промысловыхъ работниковъ (*приложение 13*). Если исключить 24606 промысловыхъ работниковъ ардаговскаго уѣзда, относительно которыхъ нѣтъ детальнаго свѣдѣнія, то изъ остальныхъ 124000 чел. 62916 занимаются мѣстными промыслами и 61084 уходятъ на заработки въ значительной части за предѣлы губерніи. Но ардаговскому, горбатовскому, лукояновскому, нижегородскому и сергачскому уѣздамъ имѣются также свѣдѣнія и о числѣ лицъ всѣхъ возрастовъ обоого пола, занимающихся промыслами: число лицъ обоого пола, занимающихся промыслами превышаетъ на 28% число мужчинъ въ рабочемъ возрастѣ. Принимая подобное отношеніе и для остальныхъ двухъ уѣздовъ, арзамасскаго и княгининскаго, относительно которыхъ нѣтъ соответственныхъ свѣдѣній, можно опредѣлить общую численность промысловаго населенія всего разсматриваемаго края не менѣе чѣмъ въ 190000 чел. всѣхъ возрастовъ обоого пола, что равняется болѣе чѣмъ $\frac{1}{5}$ численности всего привиснаго населенія. Мѣстные промыслы, въ значительной части сохранившіе еще характеръ кустарничества, особенно развиты по западнымъ окраинамъ описываемаго края. Такъ на примѣръ, въ ардаговскомъ уѣздѣ преобладающимъ промысломъ служить добываніе желѣзной руды, рубка дровъ и доставка ихъ на сосѣдніе горные и желѣзо-дѣлательные заводы. Въ сѣверо-западномъ углу горбатовскаго уѣзда находится знаменитое село Павлово, центръ весьма дѣятельнаго района различныхъ стали-слесарныхъ промысловъ, которыми, по переписи 1889 года, занималось 9311 чел., въ томъ числѣ 6570 работниковъ мужскаго пола. Тутъ же, около с. Избыльца, сосредоточивается пенько-придильное (каватное) производство, которымъ въ 3 ближайшихъ волостяхъ занято было въ 1889 году 1699 чел. однихъ только мужчинъ. Въ сѣверной части горбатовскаго-же уѣзда особенно развиты кожевенное и шорное производства, имѣющія своимъ центромъ с. Богородское съ 2202 чел. работниковъ. Далѣе слѣдуетъ сѣтко-вязальный промыселъ, сосредоточивающійся въ сѣверо-восточной части нижегородскаго уѣзда и въ примыкающихъ къ ней волостяхъ княгининскаго уѣзда. Около 782 работниковъ занято было (въ 1887 году) скорняжнымъ (собственно овчиннымъ) промысломъ, главнымъ пунктомъ котораго является с. Большое Мурашкино княгининскаго уѣзда. Ближе къ центру разсматриваемаго края находится кузнечно-шиповочный районъ арзамасскаго и нижегородскаго уѣздовъ, гдѣ въ особаго рода кузницахъ, называемыхъ „шиповками“, вырабатывается преимущественно мелкій гвоздь, а также серпы, ножи, ножницы. Въ юго-западной части сергачскаго и сосѣднихъ волостей княгининскаго, арзамасскаго и лукояновскаго уѣздовъ крупнымъ промысломъ является сученіе бичевы (для сѣтей) и тканье холста. Для населенія лукояновскаго уѣзда преобладающее значеніе имѣютъ: рогожный промыселъ, которымъ занимается не менѣе 2700 чел., а затѣмъ телѣжный, санный, колесный и бондарный промыслы. Въ арзамасскомъ уѣздѣ послѣ валяльнаго промысла, распространеннаго въ ближайшихъ къ Арзамасу волостяхъ, слѣдуетъ указать на сапожный промыселъ Выѣздной Слободы (пригородъ Арзамаса), на выдѣлку берды, центромъ которой является с. Охлопково, а въ южной части уѣзда—

на промыслы, предметомъ которыхъ служить производство различныхъ деревянныхъ издѣлій: лопать, боронъ, граблей, полозьевъ, колесъ, крестьянской мебели и пр.

Извѣстная часть произведеній мѣстнаго кустарничества развозится самими производителями по сельскимъ базарамъ и прямо отъ нихъ переходитъ потребителямъ; но несравненно большая часть и, въ частности, почти все, что выходитъ за предѣлы губернии, попадаетъ въ руки скупщиковъ, большинство которыхъ является „хозяевами“ по отношенію къ кустарямъ, производящимъ предметы ихъ спеціальной торговли. На почвѣ этихъ отношеній и развиваются самыя хищническія формы эксплуатаціи, возможныя еще только въ такомъ глухомъ и почти совершенно замкнутомъ улгу, какимъ представляется большая часть описываемаго края *).

Изъ всего вышеизложеннаго видно, что сооруженіе желѣзно-дорожнаго пути въ описанномъ районѣ безусловно необходимо для поддержанія экономической жизнедѣтельности края. Только при существованіи желѣзной дороги, съ урегулированіемъ и повышеніемъ хлѣбныхъ цѣнъ, хлѣбопашество перестанетъ быть убыточнымъ, крестьяне освободятся отъ накопившихся за ними недоимокъ и будутъ исправными плательщиками податей; только при ней возможно использовать природныя богатства; только она создастъ условія, необходимыя для развитія обрабатывающей промышленности; только она расширитъ районъ сбыта для разнообразныхъ произведеній кустарничества и доставитъ крестьянскому населенію средства для попятія падающаго земледѣлія. Безъ нея миллионное населеніе края будетъ идти къ разоренію еще болѣе быстрыми шагами, чѣмъ оно шло въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ.

Однако лучшимъ показателемъ того, на сколько этотъ край нуждается въ устройствѣ желѣзной дороги, должно служить количество грузовъ, которыми онъ въ состояніи обезпечить желѣзную дорогу.

Съ цѣлью выяснить столь важную сторону вопроса управа постаралась собрать возможно полныя свѣдѣнія о размѣрахъ нынѣ существующаго движенія товаровъ въ наиболѣе крупныхъ торговыхъ и промышленныхъ центрахъ разсматриваемаго района, каковы: Арзамасъ, Починки, Лукояновъ, Ардатовъ, сс. Стексово, Маресеево, Кочкурово, Вадъ, Б. Мурашкино, Дальнее Константиново, Хвощевка и мн. др.,—отчасти, Нижній-Новгородъ, Горбатовъ, сс. Черное, Спасское, Тубанаевка, и нѣкоторыя другія, собственно уже не принадлежащія къ данному району. Свѣдѣнія эти получены путемъ письменнаго или устнаго опроса около двухсотъ лицъ, имѣющихъ промышленныя и торговыя заведенія въ упомянутыхъ центрахъ. Подобные опросы, какъ

*) „Кустарные промыслы нижегородской губерніи“. Состав. М. А. Плотниковымъ. Изданіе ниж. губ. земства 1894 года.

известно, почти всегда вызываютъ у большинства опрашиваемыхъ лицъ разные тревожныя предположенія, которыя побуждаютъ ихъ показывать скорѣе уменьшенныя, чѣмъ увеличенныя цыфры оборотовъ. Нѣтъ сомнѣнія, что и въ настоящемъ случаѣ полученные этимъ путемъ отвѣты грѣшатъ тѣмъ же недостаткомъ. Тѣмъ не менѣе или даже тѣмъ болѣе, они представляютъ цѣнный матеріалъ для заключеній о *минимальномъ* количествѣ грузовъ предполагающейся желѣзной дороги.

Въ послѣднемъ приложеніи къ настоящему докладу (*приложеніе 14*) представлены результаты работы по приведенію въ извѣстность грузооборота по всѣмъ главнѣйшимъ категоріямъ товаровъ на основаніи цифроваго матеріала изъ полученныхъ такимъ образомъ отвѣтовъ. Во всѣхъ особенно важныхъ случаяхъ количества товарныхъ грузовъ были опредѣлены путемъ вычисленія, основаннаго на данныхъ, собранныхъ еще за долго до возникновенія вопроса объ устройствѣ желѣзной дороги статистическимъ отдѣленіемъ управы для совершенно иныхъ цѣлей и, слѣдовательно, заслуживающихъ особеннаго довѣрія.

Изъ приложенія этого видно, что однихъ только собственныхъ грузовъ района, и при томъ исключительно грузовъ малой скорости, будетъ 14765000 п. на протяженіи 225 вер. пути въ предѣлахъ нижегородской губерніи, а съ переводомъ на полный пробѣгъ на этомъ протяженіи—*minimum* 8652600 пуд.

Если $\frac{3}{4}$ этого груза тарифицировать по низкой ставкѣ въ $\frac{1}{50}$ коп., а $\frac{1}{4}$ —въ $\frac{1}{40}$ коп., то доходъ отъ перевозки грузовъ опредѣлится въ 1840 р. съ версты, что вполне оплачиваетъ процентъ (4%) и погашеніе (1%) строительнаго капитала даже въ размѣрѣ 36800 руб. на версту.

При исчисленіи означеннаго груза принимались въ соображеніе только такіе грузы, которые и теперь движутся гужомъ, между тѣмъ какъ непремѣннымъ послѣдствіемъ проведенія желѣзной дороги будетъ появленіе новыхъ грузовъ и увеличеніе массы прежнихъ. Но и эти грузы вошли въ счетъ далеко не всѣ, такъ какъ исчислялись преимущественно грузы по прибытію и отправленію въ прямомъ сообщеніи, грузы же мѣстнаго сообщенія во многихъ случаяхъ вовсе не принимались въ соображеніе. Кромѣ того, какъ было уже оговорено, въ сумму 1840 руб. не входитъ доходъ отъ перевозки товаровъ большой скорости и отъ пассажирскаго движенія какъ въ прямомъ, такъ и въ мѣстномъ сообщеніяхъ,—движенія, которое, въ виду густой населенности края и большаго распространенія мѣстныхъ промысловъ, будетъ велико, даже независимо отъ передвиженія рабочихъ, уходящихъ на заработки изъ мѣстъ своей осѣлости ежегодно въ числѣ не менѣе 65000 чел. Можно поэтому съ увѣренностью сказать, что описываемый районъ оказался бы въ состояніи обезнечить свою желѣзную дорогу вполне достаточнымъ количествомъ грузовъ.

Но желѣзную дорогу, проектируемую въ направленіи Нижній—Саранскъ, никакъ нельзя разсматривать, какъ путь исключительно только мѣстнаго

значенія: она будетъ имѣть также и большое общее значеніе. Существующій желѣзно-дорожный путь отъ Харькова до Балашова, отъ Балашова до Пензы и наконецъ отъ Пензы до ст. Рузаевки московско-казанской желѣзной дороги, прорѣзывающій козловско-ростовскую, царицынскую, камышинскую, саратовскую, самарскую и казанскую желѣзно-дорожныя линіи, не долженъ, да и не можетъ остаться безъ продолженія до такого пункта, какъ Нижній-Новгородъ, расположенный при сліяніи р. Оки съ Волгою и уже имѣющій рельсовое соединеніе съ Москвою. Дополняя собою этотъ путь, составляя естественное продолженіе его, вѣтъ отъ Саранска до Нижняго явится соединительнымъ звеномъ между обширѣйшимъ райономъ всѣхъ нашихъ восточныхъ и юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогъ—съ одной стороны,—Нижнимъ-Новгородомъ, его всероссійской ярмаркой и крупными промышленными центрами владимірской, костромской и московской губерніи—съ другой. Она значительно сократитъ разстоянія, нынѣ раздѣляющія земледѣльческій югъ и промышленный сѣверъ. Такъ, напр. существующее теперь разстояніе по желѣзной дорогѣ отъ Нижняго-Новгорода до Ростова-на-Дону 1575 вер. сократится на 228 верстъ; до Царицына 1420 вер.—на 323; до Камышина 1308 вер.—на 378; до Саратова 1217 вер.—на 474 в. и до Самары 1446 в.—на 644 версты. На столько же соотвѣтственно сократятся разстоянія между упомянутыми городами и такими пунктами, какъ Орѣхово—Зуево Московской, Кинешма костромской, Владимиръ и Муромъ владимірской губ. Сокращенія эти составляютъ отъ 14% существующаго пробѣга для Ростова-на-Дону до 44% для Самары; въ общемъ они настолько значительны, что въ зимнее время все товарное и пассажирское движеніе между рассматриваемыми районами пойдетъ исключительно по нижегородско-саранской желѣзной дорогѣ, въ лѣтнее же время по ней направятся всѣ товары большой скорости и не малое число пассажировъ. Принимая во вниманіе все выше сказанное, необходимо заключить, что проектируемая желѣзная дорога не только оплатитъ проценты и погашеніе своего строительнаго капитала, всѣ расходы на эксплоатацію, но еще доставитъ и чистый доходъ. Словомъ, независимо отъ выгодъ, которыя она обѣщаетъ населенію и казнѣ, она является коммерчески выгоднымъ предпріятіемъ.

Такъ какъ величина сквознаго груза исключительно только въ прямомъ и мѣстномъ сообщеніяхъ опредѣлилась въ количествѣ 8652600 пуд., а выручка отъ перевозки этого груза—суммою 1840 р. на версту или 414000 р. на все протяженіе пути въ предѣлахъ нижегородской губерніи, то можно вычислить сколько приблизительно выиграстъ населеніе отъ одного только удешевленія перевозки грузовъ. Принимая минимальную величину платы за провозъ на лошадахъ въ $\frac{1}{12}$ коп. съ пуда—версты, находимъ, что перевозка того же груза обходится населенію, при провозѣ въ 225 верстъ, никакъ не менѣе 1620000 руб. въ годъ. Если для доставки грузовъ на станцію или со станціи желѣзной дороги въ 50 верстномъ районѣ принять среднее разстояніе даже въ 40 вер., а среднюю провозную плату въ $\frac{1}{8}$ коп. съ пуда—версты, то и при существованіи желѣзной дороги на перевозку означеннаго

груза гужомъ необходимо будетъ тратить около 430000 руб. ежегодно. Въ совокупности съ расходомъ перевозки по желѣзной дорогѣ это составитъ не болѣе 1000000 руб. Такимъ образомъ, съ устройствомъ желѣзной дороги одно удешевленіе перевозки товарныхъ грузовъ, само по себѣ, независимо отъ ряда другихъ связанныхъ съ нимъ выгодъ, доставить населенію minimum 600000 рублей ежегоднаго сбереженія.

Все вышеизложенное приводитъ къ заключенію, что намѣченная для желѣзной дороги линія Нижній — Арзамасъ — Починки съ продолженіемъ до одной изъ ближайшихъ станцій московско-казанской желѣзной дороги представляетъ направленіе, наиболѣе соответствующее мѣстнымъ запросамъ и, въ то же время, вполне удовлетворяющее какъ требованіямъ общей пользы, такъ и условію выгоды желѣзной дороги, какъ коммерческаго предприятия.

Въ виду огромнаго экономическаго значенія проектируемой желѣзной дороги для нижегородской губерніи губернская управа имѣетъ честь предложить XXXI очередному нижегородскому губернскому земскому собранію:

1) ходатайствовать передъ правительствомъ объ устройствѣ широко-колейной желѣзной дороги отъ г. Нижняго-Новгорода черезъ г. Арзамасъ, г. Лукояновъ и зашт. гор. Починки до соединенія съ одной изъ ближайшихъ станцій московско-казанской желѣзной дороги.

2) Предложить правительству въ размѣрѣ 15000 руб. участіе земства въ расходахъ на производство необходимыхъ техническихъ изысканій и составленіе исполнительнаго проекта желѣзной дороги въ означенномъ направленіи.

3) Если бы техническія неудобства и дороговизна устройства перевода желѣзной дороги черезъ Оку близъ устья рѣки у Нижняго-Новгорода явились поводомъ къ значительному отводу желѣзно-дорожной линіи отъ города, то предложить казнѣ или частнымъ строителямъ ежегодный взносъ отъ земства нижегородской губерніи въ размѣрѣ до 50000 руб. въ годъ для пополненія могущаго оказаться за покрытіемъ расходовъ на эксплуатацію недобора въ доходахъ желѣзной дороги до 5% строительнаго капитала, съ тѣмъ, во первыхъ, чтобы желѣзно-дорожный мостъ черезъ р. Оку былъ построенъ въ разстояніи не далѣе 7 верстъ отъ Нижняго-Новгорода, и во вторыхъ, что суммы, внесенныя земствомъ, съ причитающимися на нихъ процентами должны быть въ послѣдствіи возвращены земству изъ чистаго дохода проектируемой желѣзной дороги.

4) Просить разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ отвести расходы, предусматривающіеся по исполненію настоящаго постановленія, на средства спеціальнаго капитала на улучшеніе дорожныхъ сообщеній, поступившаго въ распоряженіе земства въ силу закона 1 іюня 1895 года.

ПРИЛОЖЕНІЯ

къ докладу губернской управы по вопросу о проведеніи желѣзной дороги отъ Нижняго-Новгорода черезъ Арзамасъ до одной изъ станцій московско-казанской желѣзной дороги.

Приложеніе 1.

Территорія.

ардатовскій уѣздъ	5288,0	кв. вер. или	550833,36	дес.
арзамасскій „	3312,2	„ „ „	345020,82	„
горбатовскій „	3190,1	„ „ „	332302,16	„
княгининскій „	2595,5	„ „ „	275364,57	„
лукояновскій „	5127,5	„ „ „	534114,0	„
нижегородскій „	3212,4	„ „ „	334625,1	„
сергачскій „	2808,4	„ „ „	270364,57	„
Итого	25534,2	„ „ „	3637624,58	„

Приложеніе 2.

Населеніе.

ардатовскій уѣздъ	140805	душъ об. пола	27,7	жит. на кв. вер.
арзамасскій „	150387	„ „ „	45,6	„ „ „ „
горбатовскій „	135445	„ „ „	41,5	„ „ „ „
княгининскій „	119540	„ „ „	46,4	„ „ „ „
лукояновскій „	143690	„ „ „	39,7	„ „ „ „
нижегородскій „	136657 *)	„ „ „	43,3 *)	„ „ „ „
сергачскій „	169546	„ „ „	59,8	„ „ „ „

По всѣмъ уѣздамъ 1047070 „ „ „ 41,0 „ „ „ „

Примѣчаніе. Вышеприведенныя цифры взяты изъ „статистическаго очерка нижегородской губерніи“, составленнаго секретаремъ губернскаго статистическаго комитета А. И. Звѣздинымъ для „памятной книжки нижегородской губерніи“ (изд. губернскаго правленія).

*) Населеніе Нижняго-Новгорода (70412 д.) исключено.

Приложение 3.

Распределение удобной земли по хозяйственнымъ угодьямъ.

У ѣ з д ы:	Пашня.	Лугъ.	Выгонъ.	Лѣсъ и кустарн.	Всего.
ардатовскій	182499,3	39955,1	11931,3	294842,1	529227,8
арзамасскій	198872,4	29304,2	6783,6	85938,2	329004,3
горбатовскій	128496,0	29409,9	10686,2	134514,8	303106,9
княгининскій	186155,6	25424,2	11166,2	30339,3	254050,2
лукояновскій	301682,8	50073,9	23792,9	147117,7	522667,3
нижегородскій	178101,6	37229,1	16380,7	81868,9	312581,3
сергачскій	213911,2	28987,6	13737,8	30390,0	287026,6
Всего	1389718,9	240381,0	94478,7	804991,0	2587664,4

Приложение 4.

Распределение пашни по категоріямъ владѣнія.

У ѣ з д ы:	Крестьянскій надѣль.	Частная собственность.	Казна, удѣлы и др. учрежденія.	Всего.
ардатовскій	123072,6	49951,6	9475,1	182429,3
арзамасскій	142137,2	50490,8	6244,4	198872,4
горбатовскій	94524,7	31348,0	2623,3	128496,0
княгининскій	113656,7	69695,7	2803,2	186155,6
лукояновскій	218881,8	71895,7	10815,3	301682,8
нижегородскій	137877,9	36655,6	3568,1	178101,6
сергачскій	132835,2	76591,2	4484,8	213911,2
Всего	962896,1	386718,6	40014,2	1389718,9

Примѣчаніе. Вышеприведенныя цифры опредѣлены статистическимъ отдѣленіемъ нижегородской губернской земской управы и относятся къ годамъ, въ которые были произведены мѣстныя изслѣдованія уѣздовъ, а именно: 1890 г. для ардатовскаго, 1890 для арзамасскаго, 1889 для горбатовскаго, 1887 для княгининскаго, 1890 для лукояновскаго, 1889 для нижегородскаго, 1890 для сергачскаго уѣздовъ. Вслѣдствіе убыли скота и недостатка сѣмянъ въ голодномъ 1891 году пахатная площадь, особенно въ лукояновскомъ и сергачскомъ уѣздахъ, въ слѣдующемъ году значительно уменьшилась; въ настоящее время, однако, нормальныя хозяйственныя отношенія болѣе или менѣе возстановились. Во всякомъ случаѣ нѣтъ основанія думать, что теперь пахатная площадь меньше площади, опредѣленной мѣстнымъ изслѣдованіемъ.

Приложеніе 5.

Площадь крестьянскаго посѣва на земляхъ надѣльной, купчей и арендованной.

У ѣ з д ы.	Площадь крестьян- скаго по- сѣва.	Общая пло- щадь по- сѣва.	Отношеніе площади крестьян- скаго посѣ- ва къ об- щей площа- ди посѣва.
ардатовскій	104764,0	121666,2	86,0
арзамасскій	117533,3	132581,6	88,7
горбатовскій	76628,1	85664,0	89,5
княгининскій	110511,9	124103,8	89,2
лукояновскій	170428,1	201126,8	84,6
нижегородскій	111135,8	118734,4	93,2
сергачскій	119787,5	142607,4	84,0
По всѣмъ уѣздамъ	810788,7	926479,2	87,6

Примѣчаніе. Площадь крестьянскаго посѣва выяснена мѣстнымъ ислѣдованіемъ, о которомъ сказано въ примѣчаніи къ предъидущему приложенію. Соотвѣтственныя цифры отчасти помѣщены въ вышедшихъ уже выпускахъ „матеріаловъ къ оцѣнкѣ земель нижегородской губерніи“ (уѣзды: горбатовскій, княгининскій, нижегородскій), отчасти имѣются въ рукописномъ видѣ въ сборникахъ, еще только готовящихся къ печати.

Общая площадь посѣва принята въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ общей площади пашни на томъ основаніи, что въ нижегородской губерніи почти повсе-мѣстно практикуется „трехпольная“ система хозяйства.

Приложеніе 6 а.

Производительность пашни.

А) Крестьянской надѣльной

У ѣ з д ы.	Средній чистый (за вычетомъ сѣмянъ)		Средній чистый (за вычетомъ сѣмянъ)			
	Площадь ози- маго посѣва.	сборъ озимыхъ (въ пудахъ)	Площадь ароваго по- сѣва.	сборъ яровыхъ. (въ пудахъ)		
со всей пашни , съ 1 д. со всей пашни , съ 1 д.						
ардатовскій	40024,1	1520600	38,0	39986,8	1998000	49,9
арзамасскій	46707,1	1474400	31,4	47194,2	2161200	46,0

У ѣ з д ы.	Площадь озимаго посѣва.	Средній чистый (за вычетомъ сѣмянъ) сборъ озимыхъ (въ пудахъ)		Площадь яроваго посѣва.	Средній чистый (за вычетомъ сѣмянъ) сборъ яровыхъ (въ пудахъ)	
		со всей пашни	съ 1 д.		со всей пашни	съ 1 д.
горбатовскій . . .	31445,6	632400	20,1	30633,9	1413000	45,6
княгининскій . . .	38143,4	1701200	44,6	36862,5	11373500	37,2
лукояновскій . . .	72131,5	2443600	34,0	72671,9	2896400	40,0
нижегородскій . .	46010,0	1716000	37,3	45431,9	1767700	39,3
сергачскій	43969,1	2059500	46,8	44521,0	2035200	45,2
Всего	318430,8	11547700	—	317302,2	13644800	—

Примѣчаніе. Величины площадей озимаго и яроваго посѣвовъ взяты изъ данныхъ основной статистики, помѣщенныхъ въ соотвѣтственныхъ выпускахъ, „матеріаловъ къ оцѣнкѣ земель нижегородской губерніи“. Выпуски по ардатовскому, арзамасскому, лукояновскому и сергачскому уѣздамъ еще печатаются. Цифры средняго чистаго сбора съ десятины какъ озимаго, такъ и яроваго посѣва вычислены на основаніи данныхъ, помѣщенныхъ въ изданіяхъ нижегородскаго губернскаго земства „сельско-хозяйственный обзоръ нижегородской губерніи“ за 1893 и 1894 годы.

Сѣмя льняное и конопляное включены въ счетъ хлѣбовъ. Сборъ чистаго волокна составляетъ для уѣздовъ: ардатовскаго—41700 пуд., арзамасскаго—56570, горбатовскаго—30006, княгининскаго—53350, лукояновскаго—64460, нижегородскаго—66849, сергачскаго—50810, а для всѣхъ—363736 пуд., не считая сбора, получаемого отъ посѣва на усадебной землѣ.

Приложеніе 6 б.

Производительность пашни.

Б). Всѣхъ категорій владѣній.

Такъ какъ въ нижегородской губерніи повсемѣстно практикуется трехпольная система хозяйства, то для озимаго и яроваго полей взято по $\frac{1}{3}$ общаго количества пашни, показаннаго въ приложеніи 3. Пашня, принадлежащая частнымъ владѣльцамъ, казнѣ, удѣлу, городамъ, церквямъ, монастырямъ, приравнена по производительности къ крестьянской надѣльной на томъ основаніи, что въ хозяйственномъ пользованіи крестьянъ, какъ указано въ приложеніи 5, находится по всѣмъ разсматриваемымъ уѣздамъ 87,6% всего количества ежегодно засѣваемой пашни и ни въ одномъ уѣздѣ не меньше 84%. Въ дѣйствительности производительность частно-владѣльческой пашни больше нежели крестьянской въ тѣхъ случаяхъ, когда она находится въ хозяйственномъ пользованіи самихъ владѣльцевъ.

У ѣ з д ы.	Количество де- сят. въ наж- домъ изъ по- лей.	Средній чистый (за вычетомъ сѣмянъ) сборъ озимыхъ.		Средній чистый (за вычетомъ сѣмянъ) сборъ яровыхъ.		Средній чистый урожаи всѣхъ хлѣбовъ по уѣзду въ пудахъ.
		съ дес. со всей пашни въ пуд.	въ пудахъ.	съ дес. со всей пашни въ пуд.	въ пудахъ.	
ардамовскій	60833,4	38,0	2311654	49,9	3035567	5347221
арзамасскій	66290,8	31,4	2081537	46,0	3049386	5130923
горбатовскій	42832,0	20,1	860923	45,6	1953139	2714062
княгининскій	62051,9	44,6	2768519	37,2	2308334	5076853
лукояновскій	100563,4	34,0	3419142	40,0	4022520	7441662
нижегородскій	59367,2	37,3	2214389	39,3	2333123	4547511
сергачскій	71303,7	46,8	3337168	45,2	3223076	6560244
Всего	463242,4	—	16993332	—	19925145	36918476

Примѣчаніе. Сверхъ того, сборъ льна и конопли далъ по арда-
товскому уѣзду 60800, по арзамасскому—79600, по горбатовскому
—42800, по княгининскому—86900, по лукояновскому—90500, по ниже-
городскому—83100, по сергачскому—79900, а по всѣмъ перечислен-
нымъ уѣздамъ—526600 пуд. волокна.

Приложеніе 7.

Численность лошадей и прочаго скота.

У ѣ з д ы.	Лошади.	Жеребята.	Коровы и быки.	Телята.	Овцы и козы.	Свины.
ардамовскій	17029	2985	20430	10913	43354	18293
арзамасскій	19407	3277	19443	8913	39634	11192
горбатовскій	14687	2683	17480	12905	24745	4741
княгининскій	22165	4222	16628	13482	42906	3599
лукояновскій	32324	8294	22261	26295	106609	27256
нижегородскій	24898	5039	21807	13363	35874	483
сергачскій	22991	5733	21720	15072	69115	12631
Всего	153501	18910	146769	105923	362237	78191

Примѣчаніе. Цыфры настоящей таблицы указываютъ только чис-
ленность крестьянскаго скота и относятся къ годамъ, въ которые были про-
изведены мѣстныя изслѣдованія уѣздовъ, т. е. къ періоду 1887—1890 гг.

Приложение 8.

Количество хлѣба необходимое для продовольствія мѣстнаго населенія и для прокормленія лошадей.

Изъ 36918476 пуд. хлѣба, вычисленнаго въ приложеніи 6 б, слѣдуетъ отчислить на продовольствіе населенія и прокормленіе рабочаго скота. На продовольствіе населенія отчислено по 18 пуд. на чел., безъ различія возраста; на прокормленіе скота по 48 пуд. на каждую рабочую лошадь. Не подлежитъ сомнѣнію, что въ дѣйствительности нормы эти меньше показанныхъ и если для исчисленія общаго количества хлѣба, необходимаго для потребленія мѣстнаго населенія и скота, приняты повышененныя нормы, то потому, чтобы свободная цифра остатка хлѣба, выведенная ниже, ни въ какомъ случаѣ не оказались преувеличенною.

У ѣ з д ѣ.	Населе- ніе.	Расходъ по 18 п. на чело- вѣка.	Коли- чество— рабо- чихъ лоша- дей.	Расходъ по 48 п. на голо- ву.	Сумма расхода.	Произво- дитель- ность.	Остатокъ
Ардатовскій . . .	140805	2534490	17029	817392	3351882	5347221	+ 1995339
Арзамасскій . . .	150387	2706970	19407	931536	3638506	5130923	+ 1492417
Горбаговскій . . .	135445	2438010	14687	704976	3142986	2714062	— 428924
Кплагининскій . .	119540	2151720	22165	1063920	3215640	5076853	+ 1861213
Лукояновскій . . .	193690	3486420	32324	1551552	5037972	7441662	+ 2403690
Нижегородскій . .	137657	2477830	24898	1195104	3672934	4547511	+ 874577
Сергачскій	169546	3051830	22991	1103568	4155398	6560244	+ 2404846
<hr/>							
Всего .	1047070	18847270	153501	7368018	26215318	36818476	+10603158

Приложение 9.

Цѣны (въ коп.) ржи, овса и ржаной муки на внутреннихъ рынкахъ южныхъ уѣздовъ нижегородской губерніи.

У ѣ з д ѣ.	Четверть ржи.		Четверть овса.		Пудъ ржан. муки.	
	Осенью 1893 и 94 гг.	Весною 1894 и 95 гг.	Осенью 1893 и 94 гг.	Весною 1894 и 95 гг.	Осенью 1893 и 94 гг.	Весною 1894 и 95 гг.
Ардатовскій уѣздъ.						
г. Ардатовъ	488	431	251	310	65	56
с. Стеклово	432	410	231	333	60	52
„ Череватово	466	420	232	313	65	57
„ Ичадово	403	398	229	298	57	50
„ Мечасово	464	421	225	288	62	52

У ъ з д ѣ.	Четверть ржи.		Четверть овса.		Пудъ ржан. муки.	
	Осенью 1893 и 94 гг.	Весною 1894 и 95 гг.	Осенью 1893 и 94 гг.	Весною 1894 и 95 гг.	Осенью 1893 и 94 гг.	Весною 1894 и 95 гг.
Арзамасскій уѣздъ.						
г. Арзамасъ	437	385	246	294	58	52
с. Собакино	441	—	242	—	54	48
„ Смирново	421	—	236	—	53	45
„ Аратъ	360	334	218	285	49	50
„ Вадъ	436	390	229	295	56	51
Горбатовскій уѣздъ.						
г. Горбатовъ	—	—	234	311	68	62
с. Богородское	517	453	241	286	72	62
„ Ворсма	534	425	260	295	68	60
„ Павлово	495	411	236	296	67	58
„ Сосновка	—	463	222	288	69	62
„ Хвощевка	—	423	255	256	67	64
Княгининскій уѣздъ.						
г. Княгининъ	413	384	216	255	52	50
с. Бутурлино	397	351	218	238	49	47
„ Пьянскій Перевозъ	395	356	244	265	53	49
„ Б. Мурашкино	409	369	217	271	54	49
„ В. Ямшенъ	374	348	235	305	50	—
Лукояновскій уѣздъ.						
г. Лукояновъ	354	327	168	258	45	43
с. Маресево	331	315	211	232	44	42
„ Б. Болдино	310	289	128	198	37	41
Зашт. г. Починки	310	269	203	208	50	35
Нижегородскій уѣздъ.						
г. Нижний Новгородъ	—	464	264	307	64	60
с. Борисово	524	447	224	286	62	59
„ Безводное	—	445	—	270	66	54
„ Дальнее Константиново	445	429	230	283	59	53

У ѣ з д ѣ.	Четверть ржи.		Четверть овса		Пудъ ржан. муки.	
	Осенью 1893 и 94 гг.	Весною 1894 и 95 гг.	Осенью 1893 и 94 гг.	Весною 1894 и 95 гг.	Осенью 1893 и 94 гг.	Весною 1894 и 95 гг.
Сергачскій уѣздъ.						
г. Сергачъ	—	—	238	233	46	43
с. Гагино	322	310	203	221	52	45
„ Лопатино	353	268	190	192	44	42
„ Адашево	305	317	136	197	41	39
„ Андосово	307	—	213	—	45	43
„ Пожарки	318	313	136	206	42	42

Манарьевскій уѣздъ.

с. Лысково	409	420	229	255	54	50
----------------------	-----	-----	-----	-----	----	----

Примѣчаніе. Въ настоящей таблицѣ указаны среднія цѣны за два весеннихъ и два осеннихъ періода, выведенныя статистическимъ отдѣленіемъ нижегородской губернской земской управы изъ сообщеній многочисленныхъ корреспондентовъ.

Приложеніе 10.

Распредѣленіе лѣса и кустарника по категоріямъ владѣнія.

У ѣ з д ѣ.	Крестьян. надѣла.		Частной собствен-ности.		Казны, удѣловъ и другихъ учрежден.		И т о г о.	
	Лѣсъ.	Кустарн.	Лѣсъ.	Кустарн.	Лѣсъ.	Кустарн.	Лѣсъ.	Кустарн.
Ардатовскій . . .	8783,2	990,3	180582,1	402,1	103683,1	401,3	293048,4	1793,7
Арзамасскій . . .	11719,2	749,8	34891,6	743,1	37600,2	234,3	84211,0	1727,2
Горбатовскій . . .	16528,4	4122,6	100877,7	1449,9	11523,8	12,4	128729,9	5584,9
Княгининскій . . .	3931,5	3277,7	18091,9	3724,6	1213,2	75,4	23241,6	7077,7
Лукояновскій . . .	24,121,2	1200,7	36350,5	1338,2	84081,1	26,3	144552,8	2565,2
Нижегородскій . .	14811,8	1960,4	60885,2	2453,3	1582,6	175,6	77279,6	4589,3
Сергачскій	6492,6	709,4	17566,1	1090,0	4522,2	9,7	28580,9	1809,1
<hr/>								
В с е г о .	86,387,9	13,010,9	449,245,1	11,201,2	244,211,2	935,6	779,844,2	25,147,1

Примѣчаніе. Приведенныя свѣдѣнія собраны статистическомъ отдѣленіемъ губернской земской управы и относятся къ годамъ мѣстныхъ изслѣдованій, указаннымъ въ примѣчаніи къ приложенію 3 и 4.

Эксплоатация леса.

У ѣ з д ы.	Эксплоати- руемая площадь. (въ тысяч. десять.).	Оборотъ рубли (лѣтъ).	Площадь ежегод- ной выруб- ки.	Запасъ (въ куб. саж.) древесной массы на 1 де- сатинѣ.	Мѣстное потребле- ніе дерев. массы (кубич. саж.).	Остатокъ для внѣш- няго сбыта.
Нижегородскій уѣздъ.						
Сосна и ель	9,7	75	130	54,0	7020	
Смѣшанный	25,5	45	567	34,2	19391	
Лиственный	32,0	40	800	30,6	24480	
Дубъ	7,8	80	97	40,8	3958	
				Итого .	54849	62550 — 7701
Горбатовскій уѣздъ.						
Сосна и ель	63,6	80	795	42,0	133390	
Смѣшанный	16,9	50	338	26,9	9092	
Лиственный	41,8	40	1045	22,0	22990	
Дубъ	3,2	100	32	48,0	1536	
				Итого .	67008	62568 + 1440
Арзамасскій уѣздъ.						
Сосна и ель	18,6	95	196	65,6	12858	
Смѣшанный	14,1	70	201	50,9	10231	
Лиственный	42,4	50	848	37,3	31630	
Дубъ	6,3	100	63	55,0	3465	
Лѣса по рѣкѣ Сатисъ.						
Сосна и ель	10,7	95	112	65,6	7347	
Смѣшанный	7,9	70	113	50,9	5752	
Лиственный	23,6	50	472	37,3	17606	
Дубъ	3,4	100	34	55,0	1870	
				Итого .	90759	81365 + 9394
Лукояновскій уѣздъ.						
Сосна и ель	15,2	100	153	62,0	9486	
Смѣшанный	19,6	55	357	38,5	13745	
Лиственный	73,3	50	1466	39,0	57174	
Дубъ	33,1	100	331	56,0	18536	
				Итого .	98941	88043 + 10898

Всего { $\begin{matrix} + 20292 \\ - 7701 \\ + 12519 \end{matrix}$

Примѣчаніе. Свѣдѣнія объ условіяхъ эксплуатаціи лѣсовъ заимствованы изъ тѣхъ же „Матеріаловъ объ оцѣнкѣ земель нижегородской губерніи“. Такъ какъ населеніе пользуется для отопленія и кустарникомъ, то для нормы потребленія принято $2\frac{1}{2}$ куб. саж. или около 860 пуд. на одно домохозяство. Лѣса, расположенные по р. Сатису, принадлежатъ въ административномъ отношеніи къ ардатовскому уѣзду, но они непосредственно прилегаютъ къ лѣсамъ арзамасскаго уѣзда и входятъ въ районъ проектируемой желѣз. дороги.

Приложеніе 12.

Мелкія промышленныя заведенія съ производствомъ на сумму ниже 1000 рублей.

У ѣ з д . Ы .	Число заведеній.	Число работниковъ.	Сумма производства въ руб.
Ардатовскій	1101	2121	58217
Арзамасскій	796	1971	76653
Горбатовскій	5149	9652	831874
Княгининскій	1167	1792	49147
Лукояновскій	3178	8076	72371
Нижегородскій	1229	3208	116485
Сергачскій	1777	2617	71654
По всѣмъ уѣздамъ	14397	29437	1176401

Примѣчаніе. Въ числѣ этихъ промышленныхъ заведеній значится водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ и круподерокъ въ уѣздахъ:

Ардатов- скомъ.	Арзамас- скомъ.	Горбатов- скомъ.	Княгинин- скомъ.	Лукоянов- скомъ.	Нижегород- скомъ.	Сергач- скомъ.	Во всѣхъ.
440	386	296	694	1141	645	958	4560

Вышеприведенная таблица составлена на основаніи свѣдѣній, имѣющихся въ губернскомъ статистическомъ комитетѣ и относящихся къ 1894 г.

Приложеніе 13.

Численность промысловаго населенія.

Уѣзды	Приснаго населенія обою пола	Въ томъ числѣ въ рабочемъ возрастѣ				Работниковъ съ промыслами		Вообще съ заработками			
		мѣст. отхо-				Всѣхъ		Мужч. Женщ. Всѣхъ			
		Муж.	Женщ.	Всѣхъ	Мужч.	Женщ.	Всѣхъ	Мужч.	Женщ.	Всѣхъ	Всѣхъ
Ардатовскій . .	134507	28345	32902	61247	—	—	24606	28102	1636	29738	
Арзамасскій . . .	133357	29726	34399	64125	9275	11181	20456	—	—	—	
Горбатовскій . . .	122109	26006	30763	56769	15829	6686	22515	27026	4184	31210	
Княгининскій . .	108569	25191	—	—	2956	17413	110369	—	—	—	
Лукояновскій . . .	193252	41927	47395	89322	19955	9433	29388	33338	6825	40213	
Нижегородскій . .	132774	28927	34713	63640	8479	11958	20437	22430	3368	25798	
Сергачскій	165976	35845	39708	75553	6422	14413	20835	23259	1098	24357	
Итого .		991944	215967	—	—	—	148606	—	—	—	

Безъ княгининскаго уѣзда	219880	410656	—	—	—	—	—	—	—	—	
Безъ ардатовскаго уѣзда	—	—	62916	61084	—	—	—	—	—	—	
Безъ арзамас. и княгинин. уѣздовъ	—	—	—	—	—	—	134205	17101	151316		

Примѣчаніе. Цыфры приведенной таблицы опредѣлены статистическимъ отдѣленіемъ нижегородской губернской земской управы на основаніи результатовъ мѣстнаго статистическаго изслѣдованія уѣздовъ и относятся по времени, когда оно производилось (см. примѣчаніе къ приложенію 3 и 4).

Приложеніе № 14.

Исчисленіе грузовъ желѣзной дороги, проектируемой въ направленіи
Нижній—Арзамасъ—Саранскъ.

Хлѣбъ. Въ приложеніи № 8 избытокъ хлѣбовъ, сверхъ количества необходимаго для продовольствія населенія и прокормленія лошадей, опредѣленъ въ размѣрѣ 10603000 пуд. Изъ этого количества слѣдуетъ отчислить около 500000 пуд. (зерна и картофеля) на потребленіе мѣстныхъ винокуренныхъ, пивоваренныхъ, крахмальныхъ и паточныхъ заводовъ, а также на разные другіе виды промышленнаго потребленія. Если на откармливаніе свиней, на подсыпку къ корму для крупнаго скота и проч. отчислить еще 1200000 пуд., то для сбыта за предѣлы губерніи останется 8903000 пуд., считая, что и продовольственный дефицитъ горбатовскаго уѣзда въ количествѣ 314886 пуд. уже покрытъ избыткомъ хлѣбовъ, полученнымъ въ прочихъ уѣздахъ. Изъ этого количества около $\frac{1}{5}$, т. е. 7122000 пуд., приходится

на производство мѣстностей, расположенныхъ не далѣе 50 верстъ отъ линіи проектируемой желѣзной дороги. Предполагая, что только 75% этого количества пойдетъ къ рынкамъ по желѣзной дорогѣ на Нижній Новгородъ, получаемъ для проектируемой дороги грузъ въ количествѣ 5342000 пуд., пробѣгъ котораго, въ виду болѣе высокой производительности южной части района, можно принять равнымъ 60% полного (225 верстъ въ предѣлахъ нижегородской губерніи). Остальная часть хлѣбныхъ избытковъ минуетъ желѣзную дорогу, направляясь изъ сѣверо-восточныхъ мѣстностей княгининскаго уѣзда и восточныхъ сергачскаго—къ Лыскову, и изъ западной части ардатовскаго уѣзда — къ Мурому. Но при существованіи желѣзной дороги хлѣбъ, необходимый для покрытія продовольственнаго дефицита горбатовскаго уѣзда, частью также направится несомнѣнно по ней. Изъ осторожности слѣдуетъ однако считать, что этимъ путемъ пойдетъ не болѣе $\frac{1}{4}$ всего необходимаго количества, т. е. только 107230 пуд., и что пробѣгъ этого хлѣбнаго груза будетъ также не болѣе 25% полного.

Крупчатная мука, крупа и другіе мучные товары. Крупчатка получалась до послѣдняго времени почти исключительно изъ Нижняго. Въ послѣднее время, съ проведеніемъ московско-казанской желѣзной дороги, въ Починки поступаютъ крупныя партіи этого товара съ мукомольнаго завода купца Панова въ Алатырь, симбирской губерніи. Расходится въ районѣ проектируемой желѣзной дороги болѣе 300000 пуд. крупчатки, преимущественно 2 сорта. Высшихъ сортовъ крупы, пшена степного, низшаго сорта риса (сорочинское пшено) и другихъ привозныхъ мучныхъ товаровъ привозится до 17000 пуд. Такъ какъ мучные товары расходятся по всему району, то можно принять, что пробѣгъ этого груза будетъ около 50% полного. Данные, сообщенныя лицами, торгующими мучными товарами въ главнѣйшихъ торговыхъ центрахъ района показываютъ значительно большее количество привоза, а именно: для Арзамаса до 250000 пуд., для Починковъ 160000 пуд., и для Лукоянова 50000 пуд. Слѣдуетъ однако имѣть въ виду, что значительная часть крупчатки, получаемой Арзамасомъ, отправляется оттуда далѣе на югъ, въ Лукояновъ и Починки, такъ что показанная общая цифра полученія болѣе дѣйствительной. Во всякомъ случаѣ она показываетъ, что принятое количество этого груза не преувеличено. Въ свою очередь районъ вывозитъ до 200000 пуд. гречневой крупы, ржаной муки солода и другихъ мучныхъ товаровъ, которые не подсчитаны особо, такъ какъ вошли уже въ общій счетъ хлѣбныхъ грузовъ, вывозимыхъ изъ района.

Сѣмя льняное и конопляное; льняное, конопляное и др. растительныя масла. Починки и Лукояновъ отправляютъ до 50000 пуд. сѣмени въ Арзамасъ и до 30000 пуд. (преимущественно льнянаго) въ Лысково. Весь этотъ грузъ пошелъ бы по желѣзной дорогѣ въ Нижній, дѣлая пробѣгъ: изъ Лукоянова 50000 пуд.—въ 44%, изъ Починковъ 30000 пуд.—въ 88% полного. Растительныя масла всякаго рода (главнымъ образомъ деревянное и подсолнечное) поступаютъ въ районъ въ количествѣ около 7600 пуд. изъ Нижняго и нижегородской ярмарки; пробѣгъ = 50%. Районъ отправляетъ

свыше 60000 пуд. (частью изъ сосѣднихъ уѣздовъ симбирской и пензенской губерній); изъ этого количества 20000 пуд. дѣлѣютъ пробѣгъ въ 88% (изъ Починокъ) и 40000—въ 44% полнаго (изъ Арзамаса).

Пенька, льняное волокно; веревки, пряжа и холстъ. Изъ южной части района, включая сосѣдніе уѣзды пензенской и симбирской губерній, отправляется по направленію къ Нижнему Новгороду до 300000 пуд. пеньки. Въ Арзамасѣ къ этому количеству присоединяется еще 50000 пуд. пеньки и льна, скупленныхъ на мѣстныхъ базарахъ, да около 50000 пуд. изъ ардатовскаго уѣзда; всего около 400000 п. Изъ нихъ 150000 пуд. доставляется прямо въ Горбатовъ; остальная часть продается въ нижегородской ярмаркѣ. Пробѣгъ этого груза слѣдуетъ постоу принять для 300000 пуд. приблизительно въ 88%, а для 100000 пуд. въ 44%. Изъ ардатовскаго уѣзда, а именно изъ села Туртанки и его окрестностей, отправляется въ Муромъ, Петербургъ и Иваново-Вознесенскъ около 75300 пуд. канатовъ и веревокъ; изъ этого количества до 20000 пуд. направляется по арзамасскому тракту на Нижній; пробѣгъ = 44%. Въ обратномъ направленіи, а именно изъ Арзамаса въ Пензу, Беково и Петровскъ, отправляется ленъ; въ прошломъ году, на примѣръ, было отправлено туда 12000 пуд. льна; пробѣгъ = 55%. Арзамасъ получаетъ около 25000 пуд. пряжи бумажной, красной и сырой; въ томъ числѣ: 1500 п. изъ Ардатова, 20000 п. изъ Москвы черезъ Нижній, остальное изъ Владиміра. Изъ этого количества изъ Нижняго по желѣзной дорогѣ прошло бы 20000 пуд. съ пробѣгомъ въ 44%; изъ Арзамаса въ Починки и дальше—около 5000 пуд. съ пробѣгомъ тоже около 50%. Лукояновъ отправилъ 10000 пуд. сырой пряжи на Нижній; пробѣгъ—67%. Въ Починки привезено было 1000 пуд. изъ Нижняго; пробѣгъ—88%. Въ селахъ: Маресевѣ, Наумовѣ и Нечаевѣ съ окрестностями производится въ годъ до 80000 пуд. пряжи и холста, которые черезъ нижегородскую ярмарку сбываются: пряжа преимущественно въ Ростовъ на Дону, холстъ въ Астрахань, Саратовъ и Уральскъ. Въ случаѣ проведенія желѣзной дороги этотъ грузъ вѣроятнѣе всего раздѣлится и половина его пойдетъ отъ Лукоянова прямо въ южномъ направленіи, дѣлая пробѣгъ въ 33%, другая половина—на Нижній, съ пробѣгомъ въ 67% полнаго. Такимъ образомъ общее количество канатныхъ издѣлій, пряжи и холста, которое пойдетъ по проектированной желѣзной дорогѣ, выражается цифрою въ 136000 пудовъ.

Скотъ. Торговлей скотомъ занимается нѣсколько крупныхъ торговцевъ-крестьянъ починковскаго края, главнымъ образомъ изъ селъ: Лобаски, Оброчное, Никитино. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ торговцами, начиная съ мая до октября мѣсяца изъ Починокъ, какъ главнаго центра, прогоняется въ годъ не менѣе 10000 головъ крупнаго и 23000 гол. мелкаго скота частью во Владиміръ и Муромъ, но главнымъ образомъ въ Нижній, откуда часть этого скота отправляется по желѣзной дорогѣ дальше (въ 1892 году по московско-нижегородской желѣзной дорогѣ было отправлено около 5000 головъ крупнаго и 200 головъ мелкаго скота). Изъ этого количества по желѣзной дорогѣ прослѣдовало бы отъ Починокъ до Нижняго не менѣе половины, а

именно: 5000 головъ крупнаго и отъ 7000 до 9000 головъ мелкаго скота что по вмѣстимости вагоновъ соответствуетъ 528000 пуд., которые пройдутъ по желѣзной дорогѣ около 200 верстъ. Остальное количество скота пройдетъ по желѣзной дорогѣ пространство въ 100 верстъ отъ Починокъ до Арзамаса. Для первой половины скота пробѣгъ равняется 88⁰/₁₀₀ полнаго, для второй—44⁰/₁₀₀, Починковскій край сбываетъ еще, большею частью только перепродавая, около 2000 лошадей, которыя преимущественно покупаются возчиками, занимающимися доставкою товаровъ во владимірскую губернію, другія мѣстности центральнаго района и обратно; въ виду такого характера торговли лошадьми разсчитывать на сколько нибудь значительный провозъ лошадей по желѣзной дорогѣ трудно.

Мясо и свинина. Мелкій скотъ только въ небольшомъ количествѣ отправляется живымъ; большею частью его бьютъ осенью на мѣстѣ и отправляютъ въ видѣ тушъ. Главными центрами мясной торговли являются Арзамасъ и село Стексово, гдѣ въ осеннее время производится въ крупныхъ размѣрахъ скупка свиней, откармливаніе ихъ картофелемъ и жмыхами, получаемыми изъ многочисленныхъ маслобойныхъ заводовъ лукояновскаго, арзамасскаго и ардатовскаго уѣздовъ. Баранина и телятина отправляются исключительно тушами; мясо крупнаго скота—также тушами, но частью и въ видѣ солонины. Свинина сортируется и окорока отправляются въ Москву, „середка“ же и головы („носа“) во Владиміръ и Зуево, гдѣ потребляются фабрично-заводскимъ населеніемъ. Не менѣе крупнымъ центромъ мясной торговли служатъ и Починки. По свѣдѣніямъ мѣстныхъ мясоторговцевъ, изъ Починокъ отправляется въ годъ въ Нижній и во владимірскую губернію до 100000 пуд. разныхъ „мясъ“; изъ Лукоянова—50000 пуд.; изъ Арзамаса—110000 пуд.; изъ Стексова, Туртанки и друг. селъ ардатовскаго уѣзда—до 150000 пуд. Кроме того изъ этихъ пунктовъ отправляется въ годъ не менѣе 100000 поросятъ. Изъ всего этого количества (около 450000 пуд.) по желѣзной дорогѣ пойдетъ не менѣе $\frac{1}{2}$, т. е. около 225000 пуд., съ пробѣгомъ около 60⁰/₁₀₀ полнаго. Изъ другихъ частей рассматриваемаго района на желѣзную дорогу поступитъ также до 50000 пуд. скотскаго мяса, бараньихъ тушъ и свинины; пробѣгъ = около 25⁰/₁₀₀ полнаго. Въ 1892 году отправлено было по московско-нижегородской желѣзной дорогѣ со станцій Нижній и Черное 130300 пуд. разнаго мяса и 82400 пуд. свинины.

Сало, мыло и свѣчи. Оборотъ этого товара составляетъ: по прибытію—21000 пуд. и по отправленію—45000 пуд., итого 66000 пуд.; пробѣгъ около 50⁰/₁₀₀.

Сыръ, масло, птица, яйца, перья, лукъ, медъ, воскъ и др. сельскохозяйственные продукты. Сыра и масла изъ 8 сыроваренныхъ заводовъ лукояновскаго уѣзда получается и вывозится въ Нижній до 8000 пуд.; пробѣгъ = 70⁰/₁₀₀. Русей битыхъ отправлено изъ Починокъ 5000 пуд.: изъ нихъ половина на Муромъ и Москву и половина на Нижній; товаръ, предназначенный въ Нижній, т. е. 2500 пуд., весь пойдетъ по желѣзной дорогѣ

и сдѣлаетъ пробѣгъ въ 88⁰/₁₀₀ полного. Яицъ отправлено было до 200 возовъ, т. е. около 4000 пуд.; пробѣгъ = 88⁰/₁₀₀. Меду и воску изъ Починокъ и черезъ Починки съ юга отправляется въ Нижній до 8000 пуд.; пробѣгъ = 90⁰/₁₀₀. Значительныя отправки иѣкоторыхъ изъ числа поименованныхъ выше продуктовъ изъ Арзамаса и другихъ мѣстностей въ Нижній не приняты въ расчетъ, чтобы компенсировать то количество рассматриваемыхъ товаровъ, которое и при существованіи желѣзной дороги будетъ отправляться гужомъ. Изъ окрестныхъ селеній Арзамаса ежегодно вывозится въ Нижній свыше 30000 пуд. луку и др. овощей; продукты эти отправляются отсюда также и въ другія части района; пробѣгъ = 44⁰/₁₀₀.

Фрукты, арбузы и др. плоды. Продукты эти привозятся въ районъ въ количествѣ около 60000 пуд. и распределяются по району болѣе или менѣе равномерно; поэтому пробѣгъ ихъ принять въ 50⁰/₁₀₀ полного.

Сырье: сырыя кожи, овчины, пушнина, шерсть коровья и друг. Въ Арзамасѣ собственно кожевенное производство весьма слабо развито, но городъ этотъ служитъ распределительнымъ центромъ въ торговлѣ сырьемъ, поступающимъ сюда изъ Починковского края и прилегающихъ къ нему уѣздовъ симбирской и пензенской губерній. Общее количество привоза сырыхъ кожъ въ Арзамасѣ опредѣляется мѣстными торговцами въ 63000 пуд. въ годъ, которые пройдутъ по желѣзной дорогѣ, считая только отъ Починокъ, не менѣе 100 верстъ, т. е. 44⁰/₁₀₀ всего протяженія проектируемаго пути. Изъ Арзамаса частью въ Нижній Новгородъ, частью въ сс. Богородское (горбатовскаго уѣзда) и Спасское (васильскаго уѣзда), отправляется до 50000 пуд. этого товара. Не менѣе $\frac{3}{4}$ этого количества, т. е. 37000 пуд., пойдетъ по желѣзной дорогѣ до Нижняго, дѣлая пробѣгъ въ 44⁰/₁₀₀ полного.

Изъ Починокъ и Лукоянова прямо въ Нижній тоже отправляется въ годъ около 4000 пуд. сырыхъ кожъ; пробѣгъ = 75⁰/₁₀₀.

Въ Арзамасѣ, какъ крупный центръ скорняжнаго производства и выдѣлки мѣховъ, привозится въ годъ около 35000 пуд. овчинъ и пушнаго товара (главнымъ образомъ кошки и зайцы) изъ симбирской губерніи, сибирскихъ городовъ, Харькова, Курска, Ромнъ, болѣею частью черезъ Нижній. Пробѣгъ этого груза слѣдуетъ принять поэтому въ 44⁰/₁₀₀ полного. Количество, показанное арзамасскими торговцами, несомнѣнно раза въ 1 $\frac{1}{2}$ ниже дѣйствительнаго.

Въ Арзамасѣ же привозится черезъ Нижній до 100000 пуд. шерсти, по преимуществу коровьей, изъ села Богородскаго, изъ Полтавы, Царицына и другихъ мѣстностей. Изъ Починокъ поступаетъ сюда не болѣе 10000 пуд. Пробѣгъ принять въ 44⁰/₁₀₀ полного.

Выдѣланныя кожи, овчины и мѣха. Для потребностей сапожнаго, шорнаго и сѣдельнаго промысловъ арзамасскаго уѣзда привозится въ годъ 24710 пуд. выдѣланныхъ кожъ, главнымъ образомъ съ богородскихъ (горбатовскаго у.) и тубапаевскихъ (васильскаго у.) кожевенныхъ заводовъ, а также

(3800 пуд.) черезъ Нижній изъ Москвы. Въ этомъ количествѣ около $\frac{1}{8}$ составляютъ кожи, привозимыя изъ васильскаго уѣзда. Остальная часть, около 16500 пуд., пройдетъ по желѣзной дорогѣ разстояніе отъ Нижняго до Арзамаса, т. е. 44% полного протяженія пути. Товаръ этотъ частью прямо расходится по сельскимъ базарамъ всей южной части района,—частью же поступаетъ въ сапожныя мастерскія Выѣздной Слободы (пригородъ Арзамаса) и появляется вновь на рынкѣ уже въ видѣ сапогъ. Изъ Арзамаса, въ свою очередь, отправляется почти исключительно въ Нижній около 16000 пуд. кожъ мѣстной выдѣлки; пробѣгъ=44%. Изъ Лукоянова и Починокъ, въ Нижній и обратно, движеніе этого товара незначительно.

Овчинъ и мѣховъ, имѣющихъ обширный сбытъ не только на внутреннемъ, но также и на заграничномъ рынкахъ, вывозится изъ Арзамаса въ Нижній (на ярмарку) до 15000 пуд. въ годъ. Весь этотъ грузъ пойдетъ по желѣзной дорогѣ съ пробѣгомъ въ 44%.

Стежка, кошма валяная и вязаная изъ шерсти обувь и т. п. Привозится этихъ товаровъ въ Арзамасъ изъ Нижняго до 2000 пуд., вывозится до 100000 пуд. Оборотъ Починокъ и Лукоянова составляетъ около 2000 пуд.; пробѣгъ=44% полного.

Спиртъ, вино, пиво и др. напитки. По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ официальнаго источника, въ 1894 г. было привезено въ Нижній изъ заводовъ г. Философова въ с. Кемля и гг. Невяковыхъ близъ Починокъ 38880 вед. 90 градуснаго спирта; изъ завода Будылина и Кащеева близъ Арзамаса—около 11000 вед.; изъ тамбовской губерніи съ разныхъ заводовъ, черезъ Арзамасъ,—40000 вед.; изъ пензенской губерніи съ разныхъ заводовъ—около 20000 в.,—итого 109880 в., что вмѣстѣ съ посудой составитъ около 110000 п. груза. Изъ этого количества 60000 пуд. сдѣлаютъ полный пробѣгъ, а остальные же 50000 пуд.—около 50% полного.

По даннымъ, сообщеннымъ мѣстными виноторговцами, въ Арзамасъ ежегодно поступаетъ изъ Нижняго и изъ Москвы черезъ Нижній 16225 пуд. разныхъ крѣпкихъ напитковъ, въ Починки—7600 п. и въ Лукояновъ—1500 пуд. Пива, привозимаго изъ Нижняго, районъ потребляетъ до 20000 вед.; очищеннаго спирта расходится не менѣе 2000 пуд. Въ Ардатовъ изъ Нижняго всѣхъ крѣпкихъ напитковъ привозится до 18000 вед. Всѣхъ всего этого груза съ посудой и упаковкою будетъ около 60300 пуд., пробѣгъ—около 50% полного.

Рыба. Крестьянское населеніе потребляетъ почти исключительно уральскую соленую рыбу, которая въ количествѣ 113000 пуд. привозится въ Починки, главнымъ образомъ, изъ Саратова, Уральска и Казани, отчасти отъ самаго Уральска гужомъ. Изъ Починокъ рыба развозится крестьянами по базарамъ всей южной части губерніи. Независимо отъ этого въ Лукояновъ привозится до 2000 пуд. рыбы, въ Арзамасъ 40000 пуд. изъ Нижняго. Также изъ Нижняго Новгорода получаетъ рыбу вся мѣстность, лежащая между

Арзамасомъ и Шишнемъ, въ количествѣ приблизительно 20000 пуд. Въ случаѣ проведенія желѣзной дороги весь этотъ грузъ, распредѣляющійся по району болѣе или менѣе равномерно, можетъ быть принятъ съ пробѣгомъ въ 50% полного.

Соль. На основаніи данныхъ, полученныхъ о потребленіи соли въ 17 крестьянскихъ семьяхъ въ различныхъ мѣстностяхъ района, норма потребленія этого продукта опредѣляется въ размѣрѣ 18 ф. на человѣка, что по расчету на общее число жителей дастъ 450000 пудовъ. Причисляя сюда еще около 100000 пуд. соли для промышленнаго потребленія, получаемъ общее количество потребленія соли—550000 пуд. Большая часть соли идетъ изъ Нижняго; восточная часть района получаетъ ее еще изъ Лыскова; южная часть изъ Пензы и Саранска. Грузъ этотъ, распредѣляющійся по району болѣе или менѣе равномерно, пойдетъ по желѣзной дорогѣ по меньшей мѣрѣ въ половинномъ своемъ количествѣ; пробѣгъ—50%.

Керосинъ и смазочныя масла. Принимая для расчета только скромныя размѣры крестьянскаго потребленія и, согласно показаніямъ 27 домохозяевъ, принимая годичный расходъ керосина въ 30 ф. на одну семью, опредѣляемъ общую потребность въ керосинѣ для домашняго обихода въ 150000 пуд. Мелкія промышленныя заведенія, которыхъ насчитывается 14397 (*приложеніе № 12*), считая только по 6 пуд. на каждое, потребляютъ въ годъ свыше 86000 пуд. Для всѣхъ болѣе крупныхъ фабрикъ и заводовъ расходъ керосина принять только въ 3000 пуд.; для всѣхъ торговыхъ заведеній, присутственныхъ мѣстъ и проч. въ 25000 пуд. Итого—264000 пуд. Все это количество распредѣляется по району равномерно. Принимая, что по желѣзной дорогѣ пойдетъ около 200000 пуд., слѣдуетъ и пробѣгъ этого груза принять въ 50% полного.

Съ нѣкоторыхъ поръ деготь, употребляемый для смазки телѣгъ, все болѣе замѣняется нефтью, которая гужомъ довозится изъ Нижняго даже до Починокъ. По показаніямъ крестьянъ, на одинъ телѣжный станъ идетъ за лѣто около $\frac{1}{2}$ пуда дегтя или нефти. Телѣги возчиковъ требуютъ до 30 фунтовъ за лѣто. По расчету на 100000 становъ (153500 лошадей), потребленіе смазочныхъ маселъ достигаетъ отъ 50000 до 60000 пуд. въ годъ. Принята для груза желѣзной дороги лишь $\frac{1}{10}$ часть этого количества, т. е. 5500 пуд., которые слѣдуютъ пробѣгъ въ 50% полного.

Желѣзо, желѣзный ломъ, гвозди. Изъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ ардатовскаго уѣзда въ районъ желѣзной дороги поступает ничтожное количество желѣза. Такъ, напримѣръ, все желѣзо, необходимое для гвоздарнаго производства, сосредоточивающагося въ юго-восточныхъ волостяхъ нижегородскаго и сѣверо-восточныхъ арзамасскаго уѣздовъ, привозится туда въ количествѣ 60000 пуд. исключительно изъ Нижняго. Въ районѣ желѣзной дороги, за исключеніемъ ардатовскаго уѣзда, кромѣ шиповочныхъ заведеній упомянутыхъ выше волостей насчитывается 909 мелкихъ кузницъ. Полагая, что въ каждой изъ нихъ перековывается лишь 12 пуд. въ годъ, получаемъ

количество необходимаго для нихъ желѣза 10900 пуд. Опредѣляя потребность въ желѣзѣ болѣе крупныхъ кузнечныхъ, слесарныхъ и механическихъ заведеній въ 5000 пуд., да расходъ листоваго и кровельнаго желѣза — въ 2000 пуд., получимъ въ общемъ 78000 пуд. всякаго рода желѣза. Изъ этого количества въ счетъ грузовъ проектируемой желѣзной дороги включается лишь 70000 пуд. съ пробѣгомъ въ 50%.

Изъ Арзамаса въ Нижній вывозится стараго желѣза около 4000 пуд.; пробѣгъ=44%.

Кузнецы—шиповочники елховской, борисопольской, вадской, ивашкинской и яблоновской волостей арзамасскаго и нижегородскаго уѣздовъ, числомъ 2500 чел., выковываютъ, считая по 15 пуд. на человѣка (согласно свѣдѣнiямъ, полученнымъ на мѣстѣ), до 37000 пуд. гвоздей и др. издѣлiй въ годъ. Вѣроятно почти все это количество пошло бы по желѣзной дорогѣ съ пробѣгомъ около 30% полного.

Желѣзные, стальные, мѣдные, чугунные и др. металлическія издѣлiя; мѣдь, олово, свинецъ, и др. металлы. Товары эти привозятся въ Арзамасъ частію изъ Нижняго, частію по проселочнымъ дорогамъ, изъ Павлова и Ворсмы, въ количествѣ около 6000 пуд.; въ Лукояновъ и Починки поступаетъ ихъ 5000 пуд., итого—11000 пуд. Пробѣгъ принять равнымъ 66%.

Мѣлъ, алебастръ, огнеупорная глина, известь и пр. привозятся въ Арзамасъ, Лукояновъ и Починки въ количествѣ не болѣе 8000 пуд.; пробѣгъ 25%.

Разныхъ матеріаловъ для стекляннаго производства заводъ В. А. Брокеръ (шутиловской волости, лукояновскаго уѣзда) получаетъ 12000 пуд. Въ томъ числѣ огнеупорная глина получается изъ г. Воронежа и с. Шишкова пензенской губерніи, сульфатъ (3000 пуд.) изъ Кинешмы. Пробѣгъ для 9000 пуд.=10%; для 3000 пуд.=90%.

Лѣсные грузы. Изъ приложенiя № 11 видно, что въ уѣздахъ арзамасскомъ и лукояновскомъ, въ районѣ предполагаемой желѣзной дороги, избытокъ древесной массы сверхъ количества, необходимаго для мѣстнаго потребленiя, равняется 20000 куб. саженьмъ. Въ горбатовскомъ уѣздѣ избытокъ этотъ составляетъ только 440 куб. саж.; въ нижегородскомъ же оказывается дефицитъ въ размѣрѣ 7700 куб. саж. Въ общемъ по всему району избытокъ древесной массы составляетъ 12600 куб. саж. Въ настоящее время, вслѣдствіе отсутствiя удобныхъ путей сообщенiя, лѣсное богатство края, какъ было уже указано, эксплуатируется въ далеко неполномъ размѣрѣ. Въ настоящее время изъ района вывозится исключительно лѣсъ подѣлочный, большею частью въ видѣ издѣлiй. Между прочимъ въ селахъ Васильевѣ, Силинѣ и Поѣ (лукояновскаго уѣзда) почти все населеніе занято производствомъ различныхъ щепныхъ издѣлiй и вырабатываетъ въ годъ до 25000 ходовъ, множество ободьевъ, саней, телѣгъ, лопатъ, корытъ, ульевъ, кадокъ и т. п.

Щепный издѣлія отправляются преимущественно на югъ, отчасти также во владимірскую губернію и московскій районъ. Дубъ сбывается исключительно въ видѣ кленки, которая идетъ въ Москву и даже за границу. Съ проведеніемъ Московско-Казанской желѣзной дороги разработка чернаго лѣса въ южной части района значительно усилилась. Такъ на примѣръ, въ прошломъ году валовская экономія (больше-полянскій волости, лукояновскаго уѣзда) запрдала французскому обществу 3000000 шт. (около 900 вагоновъ) кленки. Лѣсоторговецъ И. И. Лавровъ отправляетъ до 80 вагоновъ кленки и ободьевъ со ст. Ромоданово московско-казанской желѣзной дороги. Другой торговецъ, И. П. Самаринъ, въ настоящемъ году съ этой же станціи отправилъ въ Москву 10 вагоновъ лѣснаго товара. И это—не смотря на то, что провозъ изъ валовскихъ лѣсовъ до станціи Ромоданово (65 — 70 верстъ) обходится около 60 рублей на вагонъ груза, изъ шандринской лѣсной дачи туда же (95 верстъ)—до 80 рублей за выгонъ! Во 2 и 3 лѣсничествахъ идетъ въ настоящее время крупная выработка березы (30000 деревьевъ) для выдѣлки ружейныхъ ложъ для тульскаго казеннаго оружейнаго завода. Но сбытъ строеваго лѣса совершенно отсутствуетъ. Нѣтъ сомнѣнія, что съ проведеніемъ желѣзной дороги отъ Нижняго до Саранска, въ разстояніи какихъ нибудь 40 вер. отъ главныхъ лѣсныхъ дачъ лукояновскаго и арзамасскаго уѣздовъ, не только оживится разработка подѣлочнаго лѣса, но откроется также рынокъ для сбыта и строеваго матеріала. Щепной товаръ, необходимый для крестьянскаго хозяйства, равно какъ и значительная часть строеваго лѣса пойдутъ по желѣзной дорогѣ въ безлѣсный южный районъ. Остальное количество лѣсныхъ матеріаловъ, особенно кленка и лубовые брусья, а также липа, кленъ, ясень, ильмъ, вязъ направятся на Нижний. Что подобное движеніе—возможно, въ этомъ убѣждаетъ количество строеваго и подѣлочнаго лѣса, отправленнаго по желѣзной дорогѣ изъ Нижняго въ 1891—92 годахъ. Въ 1891 году подѣлочнаго дерева отправлено было (между прочимъ въ Тулу) 107000 пуд. и въ 1892 г. 116000 пуд.; строеваго лѣса—796000 пуд. въ одномъ 1892 г. *). Что касается дровянаго лѣса, то нѣтъ сомнѣнія, что съ оживленіемъ промышленности края подъ вліяніемъ желѣзной дороги значительно расширится районъ и для дровъ. Но и независимо отъ этого дрова несомнѣнно пойдутъ по желѣзной дорогѣ какъ въ нуждающіяся въ нихъ нынѣ сѣверо-восточную часть арзамасскаго и сѣверо-западную часть лукояновскаго уѣздовъ, такъ и въ ближайшія бѣдныя лѣсами мѣстности пензенской губерніи. Если по желѣзной дорогѣ пойдетъ даже менѣе $\frac{2}{3}$ всего избытка древесной массы, исчисленнаго для площади ежегодной нормальной вырубкы въ лѣсныхъ дачахъ лукояновскаго и арзамасскаго уѣздовъ, а именно, не болѣе 13300 к. с., то и въ такомъ случаѣ грузъ этотъ составитъ 4520000 пуд., считая вѣсъ куб. саж. древесной массы (преимущественно строевой и частію дровяной) въ 300 пуд. Пробѣгъ этого груза составитъ не менѣе 60% всего протяженія пути.

*) Сводная статистика перевозокъ по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ 1892 года Вып. 29 и 53.

Мочало, рогожи кулье, и корье.—Въ починковскомъ краѣ сильно развито производство кулья и рогожъ. Здѣсь работаетъ до 2500 рогожныхъ становъ, каждый изъ которыхъ въ теченіи рабочаго періода производитъ въ среднемъ 150 пуд. мочальной ткани. Поэтому расчету общее производство рогожъ и кулья опредѣляется въ количествѣ 375000 пуд. Съ проведеніемъ московско-казанской желѣзной дороги рогожное производство значительно сократилось въ болѣе отдаленныхъ отъ желѣзной дороги селеніяхъ лукояновскаго уѣзда; въ тоже время въ мѣстностяхъ ближе къ ней лежащихъ, оно замѣтно усилилось; такъ наприим., рогожный промыселъ сильно развился въ окрестностяхъ с. Мосоловки, рязанской губерніи, куда въ настоящее время отправляется мочало изъ лукояновскаго уѣзда по московско-казанской желѣзной дорогѣ. Мочало отправляется (изъ 2 лукояновскаго лѣспичества) въ количествѣ около 30000 пуд. и въ муромскій уѣздъ, гдѣ теперь тоже ткнутъ изъ него рогожи. Съ другой стороны, изъ показаній починковскихъ торговцевъ слѣдуетъ, что матеріаль для рогожнаго производства,—т. е. мочало, привозится въ Починки не только изъ арзамасскаго и горбатовскаго уѣздовъ, но также и изъ саранскаго и даже курсунскаго уѣздовъ пензенской губерніи (изъ двухъ послѣднихъ приблизительно въ количествѣ 40000 пуд. въ годъ), что касается направленія сбыта мочальвыхъ издѣлій, то рогожи идутъ преимущественно въ Москву, а кулье въ Моршанскъ. Въ общемъ отправляется на станціи московско-казанской желѣзной дороги до 50000 пуд. мочала и около 100000 пуд. мочальной ткани. Остальное количество рогожъ и кулья, около 275000 п., идетъ частью въ Муромъ (75000 п.), а большей частью на нижегородскую ярмарку (200000 пуд.). Пробѣгъ этого груза, считая отъ Починокъ, какъ центра торговли, принять: для отправки въ Моршанскъ и рязанскую губернію (100000 пуд.) равнымъ 10%, для отправки въ Муромъ (105000 пуд.)—44%, и для отправки въ Нижній (200000 пуд.)—88% полного.

Въ сергачскомъ уѣздѣ работаетъ около 300 рогожныхъ становъ съ производствомъ до 45000 пуд.; но сергачскія издѣлія отправляются большею частію, въ Лысково, т. е. не въ районъ проектируемой желѣзной дороги.

Изъ Лукоянова отправляется въ Нижній-Новгородъ до 45000 пуд.; пробѣгъ=67% полного.

Изъ лукояновскаго уѣзда, особенно изъ села Ужева и другихъ, а также изъ арзамасскаго уѣзда, поступаютъ въ Арзамасъ большія партіи дубильнаго корья. На сколько значителенъ этотъ привозъ, показываетъ то, что въ 1894 г. на городскихъ вѣсахъ было перевѣшено въ Арзамасѣ до 40000 п. этого продукта,—въ томъ числѣ около половины изъ лукояновскаго уѣзда. Часть корья идетъ въ употребленіе на мѣстѣ, остальная же часть, около 25000 пуд., отправляется по нижегородскому тракту на ярмарку и въ с. Богородское. Пробѣгъ этого груза будетъ для 20000 пуд. изъ Лукоянова въ Нижній около 67%, а для 5000 пуд. изъ Арзамаса — 44%.

Мануфактурный и галантерейный товары доставляются въ Починки, Лукояновъ, Арзамасъ и Ардатовъ изъ Нижняго, съ ярмарки, въ количествѣ до 80372 пуд.; кромѣ того, значительное количество этихъ товаровъ привозятъ прямо изъ Москвы обратные возчики, доставляющіе туда по сапной дорогѣ разные мѣстные продукты (преимущественно мясо). Предполагая, что по желѣзной дорогѣ пойдетъ лишь 75% того количества этихъ товаровъ, какое нынѣ привозится въ означенные города, по сообщеніямъ мѣстныхъ торговцевъ, получаемъ для нея грузъ въ 60279 пуд. съ пробѣгомъ приблизительно въ 60% полнаго.

Чай, сахаръ, бакалейные и кондитерскіе товары. По сообщеніямъ мѣстныхъ торговцевъ, товаровъ этихъ поступаетъ въ главные торговые центры района не менѣе 110000 пуд. Слѣдуетъ однако замѣтить, что многіе крестьяне покупаютъ въ Нижнемъ сахаръ, орѣхи и бакалею и затѣмъ развозятъ и распродаютъ ихъ по сельскимъ базарамъ. Кромѣ того въ счетъ этихъ 110000 пуд. не вошло все то количество этого товара, которое поступаетъ въ сельскія мелочныя лавки, большею частію также прямо изъ Нижняго. Въ виду этого можно было бы смѣло увеличить показанное количество въ полтора раза, однако изъ осторожности примемъ для груза желѣзн. дороги только 110000 пуд. съ пробѣгомъ въ 50% полнаго.

Москательный и аптекарскій товары, краски, химическіе составы и др. товары этого рода поступаютъ въ районъ, вслѣдствіе значительнаго развитія въ немъ различныхъ кустарныхъ производствъ, въ сравнительно большемъ количествѣ, а именно около 36000 пуд., исключительно изъ Нижняго-Новгорода или изъ Москвы черезъ Нижній. Изъ этого количества 23000 пуд. приходится на Арзамасъ (и Ардатовъ) около 4000 пудовъ на Лукояновъ и остальные 9000 пуд.—на Починки. Соотвѣтственные пробѣги будутъ: 44%, 67% и 88%.

Стекло, стеклянные издѣлія, хрусталь, фарфоровая и фаянсовая посуда и другіе подобные товары привозятся въ количествѣ не превышающемъ 20000 пуд.; пробѣгъ=50% полнаго.

Жернова. Въ районѣ насчитывается 4288 вѣтряныхъ и водяныхъ мельницъ и круподерокъ. Жерновые камни для нихъ („шестерикъ“ для вѣтряныхъ мельницъ, вѣсомъ около 100 пуд., и „девятерикъ“ для водяныхъ, вѣсомъ около 150 пуд.) привозятся изъ Нижняго и Лыскова, а также изъ Ломова, тамбовской губерніи. На вѣтряныхъ мельницахъ и обдиркахъ жернова служатъ до 20 лѣтъ, на водяныхъ—до 15 лѣтъ. Припимая въ расчетъ эти данныя, потребность района въ жерновомъ камнѣ опредѣляется въ 45000 пуд. въ годъ. Сюда надо отнести еще minimum 3000 пуд. точильныхъ камней и точильныхъ брусковъ. Почти весь этотъ грузъ, неудобный для груженой перевозки, пойдетъ по желѣзной дорогѣ; пробѣгъ=50%.

Кость и тряпье. По показаніямъ 7-ми мѣстныхъ торговцевъ вывезено было изъ Починокъ въ 1894 г. 6800 пуд. костей и изъ Арзамаса до 12000

пуд.; возятъ въ Нижній крестьяне, покупая кость по 7 коп. пудъ. Изъ этого количества 6800 пуд. сдѣлаютъ 88⁰/₀, остальные—44⁰/₀ полного пробѣга.

Въ Починкахъ скупкою тряпья занимаются три крупныхъ торговца и отправляютъ его въ Пензу въ количествѣ около 6000 пуд. Въ Арзамасѣ набирается этого товара изъ окрестныхъ селеній, а также изъ Лукоянова и Ардатова, до 20000 пуд., которые и провозятся, какъ обратный грузъ, возчиками, отправляющимися въ Нижній за товарами.

Изъ другихъ мѣстностей района—изъ горбатовскаго, нижегородскаго и княгининскаго уѣздовъ—поступаетъ въ Нижній до 10000 пуд. тряпья. Пробѣгъ этого груза будетъ для 6000 пуд. — 10⁰/₀, для 20000 пуд.—44⁰/₀ и остальныхъ 10000 п. 10⁰/₀ полного.

Непоименованные товары Въ письменныхъ сообщеніяхъ торговцевъ, запрошенныхъ о количествѣ полученныхъ или отправленныхъ ими товаровъ, послѣдніе въ нѣкоторыхъ случаяхъ не поименованы подробно, а показаны какъ „разные другіе товары“. Общее количество этихъ непоименованныхъ товаровъ по прибытію въ районъ составляетъ 160000 пуд., въ томъ числѣ около 100000 пуд. изъ Нижняго и около 60000 п. изъ Муромъ. Общее количество такихъ же товаровъ по отправленію—почти исключительно въ Нижній—равняется около 70000 пуд. Итого 170000 п. въ одномъ только оборотѣ между Нижнимъ Новгородомъ и Арзамасомъ, Ардавомъ, Лукояновомъ и Починками. Допуская, что по желѣзной дорогѣ пойдетъ лишь половинное количество этихъ неизвѣстныхъ товаровъ, можно принять для нихъ средній пробѣгъ въ 66⁰/₀ полного.

Прочіе грузы. Извѣстное число товаровъ не выдѣлено выше въ особую категорію грузовъ. Таковы наприм., многія кустарныя издѣлія, мебель, сельско-хозяйственныя орудія, всякаго рода машины, сѣно, жмыхи, известь, гончарныя издѣлія и многіе другіе. Между тѣмъ грузы эти, особенно въ мѣстномъ сообщеніи проектируемой желѣзной дороги, несомнѣнно будутъ играть очень видную роль. Сюда же слѣдуетъ причислить предметы, не составляющіе нынѣ предметовъ торговли или богатства недостаточно разрабатываемыя, исключительно влѣдствіе дороговизны перевозки, наприм. строительный и мостовой камень, алебастръ, фосфоритъ, огнеупорная глина и пр. Количество этихъ грузовъ, какъ по прибытію, такъ и по отправленію въ мѣстномъ и прямомъ сообщеніяхъ принято въ размѣрѣ 300 пуд. на каждую версту пути. При этомъ предположеніи оно составитъ въ общемъ 300000 пуд., пробѣгъ которыхъ будетъ равняться $\frac{1}{2}$ всего протяженія пути.

Подсчетъ грузовъ.

Категоріи товарныхъ грузовъ.	Количество груза	
	поступившее на желѣзную дорогу. (въ пуд.)	переведенное на полный про- бѣгъ по ж. дор (въ пуд.)
Хлѣбъ	5450000	3207300
Крупчатная мука, крупа и друг. мучные товары	317000	158500
Сѣмя льняное и конопляное	80000	48400
Масло льняное и конопляное и проч. раститель- ныя масла	67600	37400
Скотъ крупный и мелкій	1056000	696960
Свинина и друг. мясо	275000	149000
Сыръ, масло, яйца, медъ, воскъ и пр. сельско- хозяйственныя произведенія	52500	31720
Фрукты, арбузы и проч.	60000	30000
Сало, мыло, свѣчи	66000	33000
Сырыя кожи, овчины, пушнина, шерсть и проч.	249000	110800
Выдѣланныя кожи, овчины и мѣха	21500	13860
Валенныя издѣлія: стелька, кошма, обувь и проч.	104000	45560
Пенька и ленъ	412000	314600
Канаты, верѣвки, пряжа и холстъ	136000	67680
Спиртъ, вино, пиво и проч. напитки	170000	115000
Рыба	113000	56000
Соль	550000	275000
Керосинъ и смазочныя масла	264000	132000
Мѣлъ, алебастръ, огнеупорныя глины, известь и пр.	20000	5600
Лѣсъ и лѣсные товары	3990000	2394000
Мочало, рогожи и кульѣ	475000	301750
Чай, сахаръ, бакалея, кондитерскій товаръ, табакъ	110000	55500
Москательный и аптекарскій товары; химическіе составы	36000	20720
Галантерейный и мануфактурный товары	60279	36180

Стекло, стекляная, фарфоровая и фаянсовая посуда	20000	10000
Желѣзо, желѣзной ломъ	111000	47800
Желѣзные, стальные, чугунные, мѣдные и пр. металл. издѣлія; мѣдь, олово, свинецъ и пр. металлы	11000	6600
Жерновыи и точильныи камень	48000	24000
Кость и тряпье	54800	21670
„Непоименованныя“ товары	85000	56000
Прочіе грузы	300000	150000
И Т О Г О . .		14764679 8652600

Примѣчаніе. При переводѣ грузовъ, поступающихъ на желѣзную дорогу, на полный прибѣгъ ихъ принималось въ расчетъ только протяженіе желѣзно-дорожнаго пути въ предѣлахъ нижегородской губерніи, равное 225 верстамъ.

62. О ходатайствахъ и постановленіяхъ уѣздныхъ земскихъ собраній по поводу закона 1 іюня 1895 г., объ отнесеніи на общія средства государственнаго казначейства нѣкоторыхъ расходовъ, покрываемыхъ изъ земскихъ сборовъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 46).

1) Ходатайство васильскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Васильская уѣздная земская управа докладывала XXX очередному васильскому земскому собранію, что дорога на большомъ казанскомъ трактѣ около села Хмѣлевки находится въ теченіе многихъ лѣтъ въ совершенно неудовлетворительномъ положеніи, что дорога на обѣихъ хмѣлевскихъ горахъ и по поймѣ рѣчки Хмѣлевки размыта весенними водами, такъ что ѣзда производится объѣздомъ по столь неудобной мѣстности, что управа не можетъ принять на себя отвѣтственности за безопасный и свободный проѣздъ. Въ виду того, что избранная собраніемъ особая земская коммиссія еще въ 1891 году исчислила стоимость приведенія этой части казанскаго тракта въ порядокъ, путемъ земляныхъ работъ и мощенія, въ суммѣ около 10 тысячъ рублей, и принимая во вниманіе, что столь крупный расходъ для васильскаго земства непосиленъ, собраніе въ 1894 году постановило представить ходатайство объ устройствѣ этой дороги на счетъ губернскаго земства. Губернское земское собраніе въ засѣданіи своемъ 27 января 1895 г. въ ходатайствѣ этомъ васильскому земству отказало. Докладывая объ этомъ XXXI очередному уѣздному земскому собранію, уѣздная управа дополнила, что состояніе кассы васильскаго земства исключаетъ возможность произвести столь крупный расходъ на приведеніе въ порядокъ этой части казанскаго тракта.

По выслушаніи сего доклада васьльское уѣздное земское собраніе, изыскивая средства на приведеніе части казанскаго тракта на хмѣлевскихъ горахъ въ порядокъ, приняло во вниманіе, что высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта 1 іюня 1895 года земскія учрежденія освобождаются отъ пособія казнѣ, на содержаніе мировыхъ и крестьянскихъ учреждений, и суммы эти обращаются въ губернской спеціальный капиталъ для улучшенія путей сообщенія и содержанія разныхъ дорогъ, и постановленіемъ своимъ 5-го сентября 1895 года поручило управѣ представить ходатайство въ губернское земское собраніе, о предоставленіи васьльскому уѣзду, согласно 5-му пункту мнѣнія государственнаго совѣта, употреблять вносимыя васьльскимъ земствомъ на этотъ предметъ суммы на дорожныя сооруженія васьльскаго уѣзда, въ томъ числѣ и на устройство хмѣлевскихъ горъ.

О настоящемъ постановленіи уѣзднаго земскаго собранія васьльская уѣздная земская управа сообщила губернской въ отношеніи отъ 14 октября 1895 года за № 1900.

2) Постановленіе и ходатайства горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія.

По вопросу, возбужденному гласнымъ В. В. Акифьевымъ о тѣхъ измѣненіяхъ, какія вносить законъ 1-го іюня въ отправление дорожной повинности, т. е. сооруженіе и ремонтъ мостовъ и гатей на большихъ почтовыхъ трактахъ, горбатовское уѣздное земское собраніе въ утреннемъ засѣданіи 6 октября нашло, что за силою новаго закона вся статья смѣты, расходуемая нынѣ на содержаніе земскихъ начальниковъ переходитъ въ полной суммѣ въ средства губернскаго земства, на обязанности котораго съ 1 января 1896 года будетъ лежать завѣдываніе мостами и дорогами въ уѣздѣ.

За такимъ постановленіемъ своимъ, горбатовское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи того же числа оставило безъ обсужденія внесенный уѣздною управою докладъ о ремонтѣ гатей и постановило просить губернское земское собраніе, всѣ крупныя ремонты по мостовымъ сооруженіямъ и дорогамъ произвести на счетъ средствъ, образующихся по закону 1-го іюня. Въ засѣданіи же 7 октября уѣздное земское собраніе постановило ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о замощеніи камнемъ на тѣ же средства дуденевскаго взвоза и берега дуденевскаго затона.

Прописанныя постановленія извлечены губернскою управою изъ производства уѣзднаго земскаго собранія, присланнаго въ копіи уѣздною управою при отношеніи отъ 13 октября 1895 года за № 1228.

3) Ходатайство и постановленіе нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Нижегородское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 5 октября 1895 г. постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о

передать 8550 р., назначенныхъ смѣтою 1895 г. въ пособіе казнѣ на содержаніе земскихъ начальниковъ, въ распоряженіе уѣзднаго земства, на устройство пріемныхъ покоевъ во 2-мъ и 4-мъ врачебныхъ участкахъ и барака для заразныхъ при константиновской лечебницѣ.

То же уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 6 октября 1895 года постановило: расходы на исправленіе мостовъ и гатей изъ смѣты уѣзднаго земскаго сбора исключить.

4) Ходатайства семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Семеновское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 1 ноября 1895 г. постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ: 1) объ оставленіи 10713 руб. 48 коп., ассигнованныхъ въ пособіе казнѣ по смѣтѣ 1895 г., въ распоряженіи уѣздной управы на постройку земской больницы; 2) о принятіи въ будущемъ всего расхода по устройству, ремонту и улучшенію дорожныхъ сооружений на губернской счетъ, по смѣтамъ, проведеннымъ чрезъ уѣздное и губернское собраніе, и 3) о разрѣшеніи уѣздному земству внесенную въ смѣту 1896 году сумму 10713 р. 48 к. употребить на устройство пути отъ с. Боръ до борской пристани.

5) Ходатайство сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Сергачское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 26 сентября 1895 г. постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ: 1) о томъ чтобы, на основаніи ст. 5 закона 1 іюня, освобожденная отъ уплаты казнѣ сумма, была передана полностью въ распоряженіе сергачскаго уѣзднаго земства, на исполненіе расходовъ по дорожнымъ сооружениямъ, по его усмотрѣнію; 2) о томъ, чтобы губернское собраніе возбудило, на основаніи ст. 7, ходатайство передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, о разрѣшеніи обращенія упомянутой суммы, при существованіи спеціальнаго назначенія на дорожныя сооружения по дѣйствительнымъ потребностямъ,—къ зачету на уменьшеніе ежегодныхъ земскихъ сборовъ.

6) Ходатайства ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Ардатовское земское собраніе ходатайствуетъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ суммы, которая назначалась въ пособіе казнѣ на содержаніе преобразованныхъ крестьянскихъ учреждений, на расходы по народному образованію, на устройство земскихъ больницъ, земскаго дома и вообще на медицинскую часть (засѣданіе 24 октября 1895 г.).

Кромѣ того ардатовское собраніе ходатайствуетъ о назначеніи изъ тѣхъ же суммъ, въ пособіе доукинскому обществу на исправленіе гати, 400 руб. (засѣданіе 27 октября 1895 г.).

7) Ходатайства княгининскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Княгининское собраніе ходатайствуетъ: 1) о томъ чтобы расходы на содержаніе земскихъ путей сообщенія въ княгининскомъ уѣздѣ были

производимы на счетъ организуемаго спеціального дорожнаго капитала и чтобы на составленіе его обращались лишь тѣ остатки, которые окажутся къ концу года отъ расходовъ на содержаніе и ремонтъ главныхъ уѣздныхъ путей сообщенія, и 2) чтобы суммы параграфа уѣздной смѣты по содержанію преобразованныхъ судебныхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учреждений, подлежащія перечисленію въ спеціальный капиталъ за время, начиная съ 1 января 1895 г. до тѣхъ поръ, когда разрѣшено будетъ уѣздному земству расходы по содержанію путей сообщенія относить на спеціальный капиталъ, дозволено было уѣзду обратить на погашеніе земской недоимки казнѣ по пособію на содержаніе преобразованныхъ учреждений, такъ какъ недоимка та къ 1 января 1895 г. достигла 42449 руб. 33 к. (засѣданіе 28 сентября 1895 г.).

То же княгининское земское собраніе въ засѣданіи 29 сентября постановило ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о томъ, чтобы при обсужденіи вопроса объ улучшеніи вообще по губерніи путей сообщенія за счетъ организуемаго спеціального дорожнаго капитала, кетросская дорога была принята во вниманіе въ первой очереди.

8) Ходатайства балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія.

1. Изъ отношенія балахнинской уѣздной земской управы отъ 18 ноября 1895 г. за № 2803 видно, что балахнинское уѣздное земское собраніе при обсужденіи доклада управы о дорожной повинности постановило возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство, объ отпускѣ въ распоряженіе уѣзднаго земства освободившихся за 1896 годъ средствъ по закону 1 іюня 1895 г., необходимыхъ для предполагаемыхъ по смѣтѣ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ.

2. Для приведенія въ должное положеніе, состоящаго въ вѣдѣніи балахнинскаго земства, Московско-вижегородскаго шоссе, въ мѣстности между макарѣвскимъ частнымъ домомъ и заводомъ Костей, еще въ 1893 году балахнинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ возбуждено ходатайство предъ правительствомъ, объ отпускѣ земству заимобразно, безъ процентовъ, на 10 лѣтъ, 16857 р. 28 к., и о разрѣшеніи производить сборъ съ проезжающихъ по этому пути, по примѣру макарѣвскаго уѣзднаго земства, по три копейки съ лошади.

Министерство путей сообщенія призвало это ходатайство подлежащимъ удовлетворенію и, по сдѣланіи въ расчѣтахъ земской управы нѣкоторыхъ техническихъ исправленій, предположило внести представленіе въ государственный совѣтъ о выдачѣ земству на указанный предметъ ссуды въ размѣрѣ 16618 рублей.

Но предварительно сего были сдѣланы сношенія съ министерствомъ финансовъ и государственныѣмъ контролемъ, изъ которыхъ первый не встрѣтилъ препятствій къ осуществленію сего предположенія.

Сенаторъ же Череванскій увѣдомилъ, что на содержаніе мировыхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, преобразованныхъ по закону 12-го іюня 1889 г., нижегородское земство вносило въ казну по 148023 руб. въ годъ, въ томъ числѣ отъ балахнинскаго—по 11650 р., почему въ виду закона 1 іюня 1895 г. земство, въ завѣдываніи котораго состоитъ вышеупомянутый участокъ нижегородскаго шоссе, должно въ настоящее время располагать достаточными средствами на работы по его исправленію.

Въ виду сего государственный контролеръ находитъ ходатайство земства о выдачѣ казенной ссуды на эти работы подлежащимъ отклоненію.

Сообщая объ изложенномъ, г. нижегородскій губернаторъ, 26 сентября за № 4621, просилъ уѣздную управу внести настоящее дѣло на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія и о заключеніи его, его увѣдомить, а въ случаѣ если земство будетъ настаивать на необходимости выдачи казенной ссуды, то сообщить ему также и о томъ, на какія именно потребности предположено распредѣлить упомянутый кредитъ, оставшійся свободнымъ вслѣдствіе состоявшагося закона 1-го іюня 1895 года.

По докладѣ о семъ уѣздною управою XXXI очередному балахнинскому уѣздному земскому собранію, оно въ засѣданіи 2 ноября (журн. № 3-й), постановило обратиться съ ходатайствомъ къ губернскому земству о передачѣ уѣздному земству всей суммы въ 11650 руб., слѣдующей отъ балахнинскаго уѣзда за 1895 годъ, въ его распоряженіе на ремонтъ и содержаніе шоссеаго тракта.

(Отношеніе балахнин. уѣзд. управы отъ 18 ноября 1895 г. № 2793).

9. Ходатайство арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія.

Арзамасское уѣздное земское собраніе проситъ губернское земское собраніе ходатайствовать предъ министерствомъ объ отпускѣ уѣздному земству, вносившихся въ казну по закону 12 іюля 1889 г., суммъ на народное образованіе или, если это невозможно, на дорожныя сооруженія. (Засѣданіе 4 ноября 1895 г.).

Представивъ вниманію собранія ходатайства и постановленія уѣздныхъ собраній губерніи, по поводу закона 1 іюня 1895 г., текстъ закона и циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 11 октября 1895 г. за № 38, губернская управа имѣетъ честь представить собранію слѣдующія свои соображенія по введенію въ дѣйствіе закона 1 іюня.

1. По закону 1 іюня образуется особый спеціальный капиталъ на улучшение существующихъ путей сообщенія въ губерніи. Капиталъ этотъ составляется: а) изъ суммъ назначенныхъ на 1895 годъ по смѣтамъ уѣзднымъ и губернской въ пособіе казнѣ на содержаніе преобразованныхъ по закону

12 іюля мировыхъ судебныхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій, и б) съ 1896 года еще изъ суммъ, подлежащихъ внесенію на содержаніе губернскаго статистическаго комитета по губернской смѣтѣ и на содержаніе мировыхъ учрежденій по смѣтѣ нижегородскаго уѣзднаго земства.

Суммъ, подлежащихъ зачисленію въ спеціальный дорожный капиталъ за 1895 годъ, имѣется слѣдующее количество:

	Сумма внесенная въ смѣту 1895 года.		Сумма исчисленная казенной палатой.		Суммы подлежащія по маѣию губ. упр. внесенію на составленіе дорожнаго капитала на 1895 г.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ Губернскаго земства	38950	.	39950	.	38950	.
„ Нижегородскаго уѣзднаго земства	8550	.	9750	.	8550	.
„ Ардатовскаго „ „	9192	.	9192	.	9192	.
„ Арзамасскаго „ „	9108	6	9108	6	9108	6
„ Балахнинскаго „ „	11650	68	11650	68	11650	68
„ Васильскаго „ „	10282	.	10532	.	10282	.
„ Горбатовскаго „ „	9389	28	9389	8	9389	28
„ Княгининскаго „ „	9796	.	9796	.	9796	.
„ Лукояновскаго „ „	7097	64	7097	64	7097	64
„ Макарьевскаго „ „	10600	.	10992	.	10600	.
„ Семеновскаго „ „	10713	48	10713	48	10713	48
„ Сергачскаго „ „	9752	.	9852	.	9852	.
Итого	145081	14	148023	14	145181	14

Какъ видно, по свѣдѣніямъ казенной палаты исчислено 148023 руб. 14 к., тогда какъ въ земскія смѣты внесено 145081 р. 14 к.

Необходимо выяснить дѣйствительно обязательныя по закону 12 іюля суммы, которыя подлежатъ зачисленію въ спеціальный дорожный капиталъ. Разсматривая разногласія земскихъ исчисленій съ указаніями казенной палаты, управа приходитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) по васильскому уѣзду слѣдуетъ считать правильной сумму 10282 р., тогда какъ неправильно начисляемые 250 р. казенной палатой должны быть исключены изъ васильской смѣты въ силу высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 8 іюня 1893 г. 2) по уѣздамъ нижегородскому, макарьевскому и по губернской смѣтѣ слѣдуетъ считать правильными суммы 8550 р., 10600 р. и 38950 р. по причинамъ, послужившимъ основаніемъ XXIX очередному губернскому земскому

собранию принести соответствующую жалобу въ правительствующій сенатъ; 3) по сергачскому уѣзду подлежитъ внесенію сѹмма 9852 р., такъ какъ по сообщенію уѣздной управы отъ 20 іюня 1893 г., сѹмма, меньшая указанной на 100 р., внесена была въ уѣздную смѣту ошибочно; 4) въ смѣту на 1896 годъ должны, кромѣ указанныхъ выше суммъ, быть внесенными за счетъ губернскаго сбора 2000 руб. и за счетъ нижегородскаго уѣзда 24850 руб.; 5) сѹмма 40950 р., т. е. доли бывшаго губернскаго сбора (согласно 3 ст. правилъ 6 ноября 1895 г.) можетъ быть распредѣляема или пропорціонально суммамъ, поступающимъ въ дорожный капиталъ отъ уѣздовъ, или на общемъ основаніи раскладки губернскаго сбора. Управа высказывается за послѣдній способъ, какъ болѣе справедливый.

Такимъ образомъ слѣдуетъ признать подлежащія внесенію въ смѣты на составленіе особаго дорожнаго капитала суммы, приведенныя въ третьей графѣ, и за 1895 годъ подлежитъ отъ уѣздовъ поступленію всего 106231 руб. 14 к. и отъ губернскаго земства 38950 р., а всего 145181 р. 14 к.

Въ 1896 году поступающая сѹмма, согласно закона 1 іюня, должна увеличиться на 2000 руб., назначавшихся на содержаніе губернскаго статистическаго комитета по губернской смѣтѣ, и на 24850 р., назначавшихся на содержаніе мировыхъ учрежденій по смѣтѣ нижегородскаго уѣзднаго земства. Вся сѹмма, подлежащая поступленію по смѣтамъ 1896 г., будетъ простирается до 172031 руб. 14 коп.

По статьѣ 4 закона 1 іюня всѣ эти суммы, исчисляемыя нынѣ по смѣтамъ губернскаго и уѣзднаго земскихъ сборовъ, исключаются съ 1 января 1896 года изъ соответствующихъ подраздѣленій сихъ смѣтъ и составляютъ особое подраздѣленіе смѣты губернскаго сбора.

Огносительно передачи уѣздными земствами губернскому суммъ, подлежащихъ по закону 1 іюня поступленію въ особый капиталъ за 1895 годъ и вошедшихъ въ уѣздныя смѣты, негодно ли будетъ собранію признать обязательнымъ слѣдующій порядокъ: къ 1 іюля 1896 года каждая уѣздная управа обязана передать губернской такую часть поступившаго за 1895 годъ оклада, которая равна отношенію всего уѣзднаго сбора къ полной суммѣ, подлежащей передачѣ за этотъ годъ; неуплаченная полностью сѹмма за 1895 годъ къ 1 іюля 1896 года разсрочивается каждому уѣзду на три равныхъ платежа, на сроки: 1 января 1897 года, 1 января 1898 года и 1 января 1899 года. Губернская управа, получая суммы земскихъ уѣздныхъ сборовъ для передачи уѣзднымъ управамъ, обязана дѣлать соответствующіе удержанія (съ казенныхъ и удѣльныхъ земель и патентный сборъ).

Если такой способъ поступленія собраніе не одобритъ, то управа проситъ указать ей, какимъ путемъ можно бы было достигъ полученія капитала въ кассу губернской управы.

Обращаясь затѣмъ къ организаціи дѣла улучшенія дорожныхъ сообщеній губерніи, управа полагаетъ, что вышеприведенный циркуляръ г. министра внутреннихъ дѣлъ даетъ точныя и категоричныя указанія къ постановкѣ этого дѣла и ранѣе чѣмъ предпринимать какія либо улучшенія путей сообщенія, необходимо ихъ изслѣдованіе и распредѣленіе по степени важности для губерніи. При изслѣдованіи путей, кромѣ размѣра экономической потребности въ каждой дорогѣ, должна быть выяснена съ технической стороны и возможность производства улучшеній. Губернской управѣ представляется слѣдующій порядокъ приведенія въ дѣйствіе закона 1 іюня 1895 г. наиболее удобнымъ:

1) При губернской управѣ учреждается особый дорожный отдѣлъ, гдѣ и сосредоточиваются всѣ мѣропріятія, вызываемыя потребностями губерніи, согласно закона 1 іюня и циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ.

2) Въ составъ дорожнаго отдѣла входитъ членъ управы, завѣдующій имъ, техники, дѣлопроизводитель и потребное количество канцелярскихъ служителей.

3) Расходы на содержаніе персонала дорожнаго отдѣла относятся на счетъ особаго дорожнаго капитала, такъ же какъ и потребная сумма на дѣлопроизводство.

4) Организація дорожнаго отдѣла должна быть постепенная, по мѣрѣ развитія самаго дѣла.

5) Въ 1896 году слѣдуетъ совмѣстно съ уѣздными управами составить проектъ распредѣленія путей по степени ихъ важности и постепенности ихъ улучшенія, причемъ проектируемыя улучшенія должны быть намѣчены такимъ порядкомъ, чтобы работы по сооруженію дорогъ производились непрерывно одновременно въ нѣсколькихъ мѣстахъ губерніи, дабы не поднять цѣны на строительный матеріалъ и дать возможность равномернѣе пользоваться благами закона 1 іюня всему населенію губерніи.

6) Всѣ ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній вышеприведенныя слѣдуетъ отложить разсмотрѣніемъ до будущаго очереднаго губернскаго земскаго собранія, къ каковому времени и должна быть выработана и представлена губернской управой собранію система улучшенія дорожнаго дѣла въ губерніи.

7) Въ настоящее время, до детальной разработки дорожнаго вопроса, управѣ представляется, что главное вниманіе должно быть обращено на сооруженіе шоссе и мостовыхъ. Но при устройствѣ шоссированныхъ дорогъ надо помнить, что ремонтъ ихъ для постояннаго поддержанія въ порядкѣ обходится около 10% стоимости ихъ сооруженія (стоимость содержанія администраціи въ томъ же числѣ). Ежегодный приходъ дорожнаго капитала по нашей губерніи согласно закона 1 іюня предполагается въ 172000 руб.,

чего хватило бы на содержаніе администраціи и производство ремонта шоссе-сейныхъ дорогъ на протяженіи только 340 верстъ, при средней цѣнности сооруженія одной версты въ 5000 рублей. Едва ли можно обслужить нашу обширную по пространству губернію шоссе-сейными дорогами при общемъ ихъ протяженіи столь незначительномъ, какъ 340 верстъ, почему и казалось бы необходимымъ къ будущему же собранію разработать вопросъ о взиманіи платы за проѣздъ по шоссе-сейнымъ дорогамъ, которая и поступала бы на ремонтъ этихъ сооруженій.

8) Московская губернія имѣетъ прекрасную организацію дорожнаго дѣла, со времени введенія земскихъ учрежденій и въ настоящее время въ вѣдѣніи московской губернской управы имѣется 1100 верстъ шоссе-сированныхъ и мощенныхъ камнемъ дорогъ. Употребляются для шоссе-сированія песчаники и известняки мѣстной породы. Всѣ шоссе строятся по одному профилю въ пять сажень ширины, изъ которыхъ каменнаго полотна только 1½ сажени.

При такомъ профилѣ, употребляя мѣстный камень, московскому земству обходится верста при сооруженіи отъ 4000 до 5000 рублей.

Управа полагаетъ, что нижегородскому губернскому земству слѣдуетъ не откладывая, поручить губернской управѣ построить въ 1896 году одинъ или два участка, протяженіемъ каждый около версты, изъ мѣстныхъ породъ камня, съ профилемъ дороги, принятымъ въ московскомъ земствѣ, что необходимо для убѣжденія въ возможности и цѣлесообразности такого способа сооруженія шоссе-сированныхъ дорогъ.

9) При развитіи дорожнаго дѣла, при губернской управѣ настоящее число ея членовъ окажется недостаточнымъ и придется прибавить еще одного члена управы, что очевидно уже изъ одного того, что размѣръ расходовъ губернскаго земства увеличится на цѣлую третью часть; но имѣя въ виду, что организація дорожнаго дѣла требуетъ постепенности и въ первомъ году предполагаются, главнымъ образомъ, собраніе свѣдѣній и техническія изысканія (составленіе плановъ и профилей дорогъ, производство нивелировокъ и т. п.), увеличеніе состава управы, если то угодно собранію, можетъ быть отложено еще на одинъ годъ.

10) Для распредѣленія дорогъ по разрядамъ и проектированія постепенности сооруженія улучшенныхъ путей, губернская управа полагаетъ необходимымъ, по собраніи надлежащихъ свѣдѣній, созвать гг. предсѣдателей уѣздныхъ управъ для совмѣстнаго съ ними обсужденія дорожнаго вопроса, на что и испрашиваетъ разрѣшенія собранія.

11) Детальная разработка вопросовъ о надзорѣ за сооруженными дорогами, объ использованіи, гдѣ это возможно, натуральной дорожной повинности, объ отношеніяхъ расходовъ па дорожное дѣло уѣздныхъ земствъ къ расходамъ губернскаго земства, а также и другихъ вопросовъ, вызываемыхъ закономъ 1 іюня и циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ, должна быть,

по мнѣнію управы, сдѣлана въ теченіи 1896 года и закончена къ слѣдующему собранію.

При семъ представляется смѣта расходовъ и доходовъ на 1896 годъ по дорожному капиталу.

А) С м ѣ т а п р и х о д а.

1) Предстоятъ къ полученію, согласно закона 1 іюня 1895 года, отъ уѣздныхъ земствъ суммы, вносившіяся въ ихъ смѣты, и изъ подлежащей статьи губернской смѣты расходовъ на 1895 годъ:

а)	изъ сбора губернскаго	38950 р. — к.
б)	„ уѣзднаго нижегородскаго	8550 „ — „
в)	„ „ ардатонскаго	9192 „ — „
г)	„ „ арзамасскаго	9108 „ 6 „
д)	„ „ балахнинскаго	11650 „ 68 „
е)	„ „ васильскаго	10282 „ — „
ж)	„ „ горбатовскаго	9389 „ 28 „
з)	„ „ княгининскаго	9796 „ — „
и)	„ „ лукояновскаго	7097 „ 64 „
і)	„ „ макарьевскаго	10600 „ — „
к)	„ „ семеновскаго	10713 „ 48 „
л)	„ „ сергачскаго	9752 „ — „

И т о г о . 145081 р. 14 к.

2) Подлежащихъ поступленію по смѣтѣ на 1896 годъ за счетъ:

а)	губернскаго земства	40950 р. — к.
б)	нижегородскаго уѣзднаго земства	33400 „ — „
в)	ардатонскаго	9192 „ — „
г)	арзамасскаго	9108 „ 6 „
д)	балахнинскаго	11650 „ 68 „
е)	васильскаго	10282 „ — „
ж)	горбатовскаго	9389 „ 28 „
з)	княгининскаго „ „	9796 „ — „
и)	лукояновскаго „ „	7097 „ 64 „
і)	макарьевскаго	10600 „ — „
к)	семеновскаго	10713 „ 48 „
л)	сержачскаго	9852 „ — „

И т о г о . 172031 р. 14 к.

В с е г о . . . 317112 р. 28 к.

Б). С м ѣ т а р а с х о д а .

1)	Жалованье члену губернской управы одному	2400 р
2)	„ „ инженеру	2400 „
3)	„ двумъ техникамъ по 800 руб.	1600 „
4)	„ дѣлопроизводителю отдѣленія	720 „
5)	„ двумъ канцеляр. служит. по 360 руб.	720 „
6)	Канцелярскіе расходы, бланки, печатаніе и т. д. и разъѣз.	2000 „
7)	Производство вивеллировокъ, съемка плановъ и т. д.	10000 „
8)	Шоссированіе двухъ участковъ, по одной верстѣ длиной 10000	„

В с е г о 29840 р.

Высочайше утвержденное 1 іюня 1895 г. мнѣніе государственнаго совѣта объ отнесеніи на общія средства государственнаго казначейства нѣкоторыхъ расходовъ, покрываемыхъ изъ земскихъ сборовъ

Государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра финансовъ, объ отнесеніи на общія средства государственнаго казначейства нѣкоторыхъ расходовъ, покрываемыхъ изъ земскихъ сборовъ, мнѣніемъ положилъ:

I. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

1) Земскія учрежденія 34 губерній Европейской Россіи, управляемыхъ на общемъ основаніи (св. зак. т. II, ч. I, пол. о губ. и уѣздн. земск. учр., ст. I прим.) освобождаются съ 1 января 1895 года отъ уплаты казнь пособій на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 года мировыхъ судебныхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учреждений, и съ 1 января 1896 года отъ издержекъ по содержанію мировой юстиціи (кромѣ расходовъ на арестныя помѣщенія) и мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений тамъ, гдѣ сіи издержки производятся непосредственно изъ земскихъ сборовъ, а также отъ расходовъ по содержанію губернскихъ статистическихъ комитетовъ.

Примѣчаніе. Поступившія до обнародованія сего узаконенія въ доходы государственнаго казначейства пособія изъ земскихъ сборовъ на содержаніе мировыхъ и крестьянскихъ учреждений за 1895 годъ считаются принадлежностью казны и въ земскіе сборы не возвращаются. Министру финансовъ предоставляется зачислять эти суммы, по ходатайствамъ губернскихъ земскихъ собраній, на пополненіе числящихся за земствомъ недоимокъ означенныхъ пособій за прежнее до 1895 года время.

2) Земскіе сборы въ девяти западныхъ губерніяхъ, а также въ губерніяхъ: архангельской, астраханской, оренбургской, ставропольской и курляндской освобождаются съ 1 января 1896 г. отъ расходовъ по содержацію мировыхъ судебныхъ установленій (кромя издержекъ на содержаніе арестуемыхъ и арестныя помѣщенія), мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений и губернскихъ статистическихъ комитетовъ.

3) Суммы земскихъ сборовъ, освобождающіяся отъ расходовъ, указанныхъ въ ст. 1 и 2 настоящаго отдѣла, обращаются, на будущее время, начиная съ указанныхъ въ тѣхъ же статьяхъ сроковъ, въ распоряженіе губернскаго земства по губерніямъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, и губернскихъ распорядительныхъ комитетовъ въ губерніяхъ, въ коихъ означенныя учрежденія не введены (ст. 2), на образованіе особаго по каждой губерніи спеціального капитала, расходуемаго на улучшеніе существующихъ путей сообщенія и на сооруженіе и содержаніе шоссеиныхъ и грунтовыхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ.

4) Упомянутыя въ ст. 1 сего заключенія суммы, исчисляемыя нынѣ по смѣтамъ губернскаго и уѣзднаго земскаго сбора, исключаются съ 1 января 1896 г. изъ соотвѣтствующихъ подраздѣленій сихъ смѣтъ и составляютъ особое подраздѣленіе смѣты губернскаго земскаго сбора.

5) Въ порядкѣ расходованія означенныхъ въ предъидущей статьѣ суммъ, въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія, отъ усмотрѣнія губернскихъ земскихъ собраній зависитъ или обращать ихъ на дорожныя сооруженія, исполняемыя распоряженіемъ губернскаго земства, или назначать изъ нихъ пособія уѣзднымъ земствамъ, или же передавать ихъ въ распоряженіе послѣднихъ.

6) Суммы пособія казнѣ на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 г. судебныхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учреждений, включенныя уже въ смѣты земскихъ учреждений за 1895 г., но не поступившія еще въ кассы министерства финансовъ (ст. 1 примѣч.) также обращаются въ указанный въ ст. 3 сего заключенія спеціальный капиталъ.

Примѣчаніе. Изложенное въ сей статьѣ правило не распространяется на суммы означенныхъ пособій, причитающіяся казнѣ за прежнее до 1895 г. время въ пополненіе числящихся за земскими сборами недоимокъ. Суммы эти обращаются полностью въ доходъ казны.

7) Министру внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ, предоставляется разрѣшать по ходатайствамъ губернскихъ земскихъ собраній и губернскихъ распорядительныхъ комитетовъ (въ губерніяхъ, гдѣ не введены земскія учрежденія), обращеніе освобождающихся на основаніи ст. 1 и 2 сего заключенія суммъ и на иныя, кромѣ указанныхъ

въ ст. 3, потребности земскаго хозяйства, а также зачетъ этихъ суммъ на уменьшеніе земскихъ сборовъ.

8) Ближайшія указанія о порядкѣ исполненія земскими учрежденіями правила, установленнаго въ ст. 3 сего заключенія, опредѣляются по соглашенію министровъ внутреннихъ дѣлъ, финансовъ и государственнаго контролера.

9) Суммы, потребныя на содержаніе губернскихъ статистическихъ комитетовъ въ мѣстностяхъ, перечисленныхъ въ ст. 1 и 2, а также на мировыя и крестьянскія учрежденія, содержащія нынѣ непосредственно изъ земскихъ сборовъ, обращаются съ 1 января 1896 г. на счетъ государственнаго казначейства, со внесеніемъ ихъ въ подлежащія подраздѣленія финансовыхъ смѣтъ министерствъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи.

II. Предоставить министру финансовъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ: а) разработать и внести, въ чемъ будетъ слѣдовать, на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ правила о порядкѣ составленія храненія и расходованія спеціальнаго капитала, назначаемаго на сооруженіе дорогъ въ губерніяхъ, перечисленныхъ въ ст. 1 и 2 отд. I сего заключенія, и б) подвергнуть особому обсужденію предположеніе о примѣненіи указанной въ статьѣ 2 отд. I сего заключенія мѣры къ губерніямъ лифляндской и эстляндской и внести соображенія свои по сему предмету на разрѣшеніе государственнаго совѣта.

III. Предоставить министру юстиціи внести на разрѣшеніе въ установленномъ порядкѣ предположеніе объ отмѣнѣ принадлежащаго земскимъ учрежденіямъ права опредѣлять размѣръ содержанія служащимъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ и канцелярскихъ расходовъ оныхъ, а равно устанавливать число служащихъ при мировыхъ сѣздахъ и судебныхъ приставовъ;

и IV. Предоставить государственному секретарю, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, войти въ соображеніе тѣхъ измѣненій, которыя должны послѣдовать въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ съ прекращеніемъ пособія казнѣ отъ земства, согласно ст. 1 отд. I сего заключенія и съ принятіемъ на счетъ казны расходовъ, перечисленныхъ въ ст. 2 того же отдѣла, и предположенія свои по сему предмету, вызывающія необходимость законодательнаго разрѣшенія, внести на уваженіе государственнаго совѣта.

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ.

(11 октября 1895 года, № 38).

Высочайше утвержденнымъ 1 іюня сего года мнѣніемъ государственнаго совѣта объ отнесеніи на общія средства государственнаго казначейства нѣкоторыхъ расходовъ, покрываемыхъ изъ земскихъ сборовъ, предоставлено въ распоряженіе губернскихъ земскихъ учрежденій до 5800000 руб. на образованіе особаго по каждой губерніи спеціальнаго капитала, расходуемаго

на улучшеніе существующихъ путей сообщенія и на сооруженіе и содержаніе шоссеиныхъ и грунтовыхъ дорогъ, имѣющихъ значеніе для мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ, промышленныхъ и коммерческихъ интересовъ.

При изданіи этого законоположенія имѣлось въ виду, что въ ряду мѣръ, способныхъ облегчить существующій сельско-хозяйственный кризисъ и въ извѣстной степени предотвратить его повтореніе въ будущемъ, усовершенствованіе путей сообщенія должно быть признано мѣрою первостепенной важности, имѣющею наиболѣе существенное въ дѣлѣ значеніе. Но вмѣстѣ съ тѣмъ предполагалось, что въ этомъ отношеніи пельзя ограничиться усиленіемъ дѣятельности правительственныхъ органовъ въ дѣлѣ проведенія новыхъ желѣзнодорожныхъ линій и упорядоченія водныхъ сообщеній, а безусловно необходимо, чтобы одновременно и пути мѣстныхъ сообщеній—и въ особенности подъѣздыные пути—получили достаточное развитіе и соответствующее улучшеніе. Между тѣмъ, эти послѣдніе находятся въ вѣдѣніи земскихъ учрежденій, средства которыхъ въ значительной степени истощены удовлетвореніемъ другихъ неотложныхъ потребностей земскаго хозяйства. Съ другой стороны, приведеніе въ порядокъ мѣстныхъ путей сообщенія, при настоящемъ ихъ неустройствѣ, потребуетъ значительныхъ затратъ, непосильныхъ для мѣстнаго населенія, платежная способность коего достигла высшаго напряженія. Единственнымъ, вслѣдствіе сего, способомъ къ улучшенію мѣстныхъ путей сообщенія представлялось принятіе на счетъ казны пѣкоторыхъ расходовъ, не имѣющихъ строго-хозяйственнаго характера, съ тѣмъ чтобы освобождающіяся суммы дали земствамъ недостающія на дорожную часть средства.

Въ виду значительности этихъ суммъ, озабочиваясь цѣлесообразнымъ ихъ употребленіемъ, я не могу не обратить вниманія вашего превосходительства на постоянную необходимость со стороны губернскаго начальства самаго тщательнаго наблюденія за дальнѣйшими распоряженіями земскихъ учрежденій по расходованію суммъ дорожнаго капитала, образуемаго по закону 1 іюня сего года. Крайне желательно, чтобы столь крупное пожертвованіе государственнаго казначейства не получило, подъ вліяніемъ мѣстныхъ взглядовъ и соображеній, несогласнаго съ намѣреніями правительства назначенія.

Внимательный надзоръ губернскаго начальства тѣмъ болѣе необходимъ въ настоящемъ случаѣ, что въ законѣ не сдѣлано, да и не могло быть сдѣлано, строгаго разграниченія между расходами, вышѣ производимыми земствами на содержаніе путей сообщенія, и тѣми, которые должны быть отнесены на образуемые дорожные капиталы.

Между тѣмъ, при изданіи новаго закона вовсе не имѣлось въ виду освободить земство отъ какихъ-либо, лежащихъ на немъ по закону, обязанностей по дорожной части; напротивъ, обязанности эти остаются на земствѣ въ полной ихъ мѣрѣ, а суммы дорожныхъ капиталовъ являются особымъ фондомъ лишь для усовершенствованія и болѣе или менѣе кореннаго переустройства земскихъ дорожныхъ сооруженій. Изъ сего слѣдуетъ, что перенесеніе

на дорожный капиталъ обыкновенныхъ земскихъ дорожныхъ расходовъ положительно противорѣчило бы основной цѣли закона 1 іюня, и что земство по прежнему остается отвѣтственнымъ за возложенное на него по закону наблюденіе за исправнымъ содержаніемъ дорожныхъ сообщеній.

Нельзя, однако, при этомъ не замѣтить, что, какъ видно изъ текста ст. 3 упомянутаго закона, дорожный капиталъ можетъ быть расходуемъ и на улучшеніе существующихъ путей сообщенія. Поэтому только обыкновенный ремонтъ дорогъ и сооруженій или, иными словами, поддержаніе дорогъ въ проѣздномъ состояніи, въ томъ видѣ, какъ это практиковалось земствомъ доселѣ, не должно относиться на дорожный капиталъ, существенное же улучшеніе дорогъ и сооруженій, хотя бы изъ числа нынѣ содержимыхъ земствомъ, какъ напр., устройство гатей тамъ, гдѣ ихъ не было, замощеніе топкихъ мѣстъ, замѣна паромныхъ переправъ постоянными мостами и т. д., можетъ быть отнесено на суммы дорожнаго капитала. Равнымъ образомъ, эти суммы могутъ быть употребляемы и на расходы, имѣющіе общее значеніе, какъ для существующихъ дорогъ, такъ и для вновь сооружаемыхъ, а именно на организацію технического надзора, расходы по приведенію въ надлежащій порядокъ отбыванія натуральной дорожной повинности, или иные въ этомъ родѣ расходы.

Изъ изложеннаго, ваше превосходительство, изволите усмотрѣть, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ расходованія дорожнаго капитала слѣдуетъ не ограничиваться одними формальными признаками расхода, но подвергать обсужденію всю совокупность обстоятельствъ, исходя, главнымъ образомъ изъ того соображенія, что предоставленныя земствамъ суммы предназначались правительствомъ на улучшеніе существующихъ дорогъ и на сооруженіе и содержаніе новыхъ, а отнюдь не должны имѣть цѣлью покрытіе тѣхъ обыкновенныхъ расходовъ, которые лежатъ, по уст. о зем. пов., на земскихъ учрежденіяхъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда при просмотрѣ постановленій земскихъ собраній, ваше превосходительство усмотрите отступленіе отъ выше преподанныхъ указаній, отъ васъ будетъ зависѣть приостановить исполненіе этихъ постановленій и направить дѣло въ порядкѣ, установленномъ въ ст. 88 и слѣд. зем. полож.

Переходя за симъ отъ изложенныхъ общихъ соображеній по поводу закона 1 іюня 1895 г. къ вопросу о мѣрахъ къ обезпеченію исполнѣ согласнаго съ видами правительства употребленія суммъ дорожнаго капитала, не могу не остановиться на томъ, что важность предпринятой правительствомъ, въ цѣляхъ экономическаго развитія страны, законодательной мѣры, безъ сомнѣнія, должна исключать всякую возможность безсистемнаго веденія дорожнаго хозяйства, а потому представляется совершенно необходимымъ, чтобы всѣ возникающіе съ изданіемъ новаго закона вопросы получили возможно подробную предварительную разработку. Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ министромъ финансовъ, признаю необходимымъ, чтобы къ разработкѣ подробной программы мѣропріятій по улучшенію мѣстныхъ путей сообщенія,

опредѣленія степени участія въ сихъ мѣропріятіяхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ и составленію инструкціи исполнительнымъ органамъ земства по расходованію суммъ дорожныхъ капиталовъ—было приступлено безотлагательно, а потому покорнѣйше прошу ваше превосходительство предложить предстоящему губернскому земскому собранію ввѣренной вамъ губерніи войти въ обстоятельное обсужденію мѣропріятій по улучшенію дорожной части и соображенія собранія по сему предмету представить министерству внутреннихъ дѣлъ.

При этомъ, съ своей стороны, полагаю соотвѣтственнымъ сдѣлать слѣдующія указанія общаго характера:

1) Правильная постановка дорожнаго дѣла невозможна при существующей неудовлетворительности организаціи надзора, какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи. На этотъ вопросъ должно быть обращено особое вниманіе, такъ какъ представляется необходимымъ создать такую организацію, при которой губернское земство имѣло бы возможность руководить дѣломъ устройства путей въ губерніи, слѣдить за правильностью веденія его всѣми подлежащими органами и лицами и рѣшать всѣ строительно-дорожныя дѣла безъ замедленія.

2) Для успѣшнаго веденія дорожнаго дѣла представляется необходимымъ распредѣленіе дорогъ по ихъ значенію, такъ какъ существующее распредѣленіе дорогъ, въ виду измѣнившихся экономическихъ условій, далеко не всегда соотвѣтствуетъ ихъ важности. Очередь улучшенія дорогъ должна быть въ прямой зависимости отъ размѣра грузового по нимъ движенія и отъ величины района, который ими обслуживается, причемъ въ разрядъ земскихъ трактовъ желательно было бы причислить всѣ дороги, имѣющія важное значеніе для интересовъ мѣстнаго населенія. Особое вниманіе слѣдуетъ обратить на устройство подъѣздныхъ путей къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, такъ какъ лишь при удовлетворительномъ состояніи послѣднихъ производитель имѣетъ возможность пользоваться удобствами, доставляемыми развитіемъ желѣзнодорожной сѣти. Желательно, чтобы нынѣ же были приняты мѣры къ разработкѣ общаго плана устройства и улучшенія въ ближайшемъ будущемъ путей въ губерніи, при чемъ означенный планъ долженъ быть въ соотвѣтствіи не только съ существующею сѣтью желѣзныхъ дорогъ, но и съ дальнѣйшимъ, возможнымъ ея расширеніемъ.

3) Выше было указано, что производившіеся земствомъ до настоящаго времени расходы на дорожную повинность не должны быть относимы на средства образуемаго нынѣ дорожнаго капитала. При этомъ представляется однако желательнымъ, чтобы работы, производящіяся на счетъ общаго земскаго сбора или отбываемыя натуральною повинностью, были включены въ общій планъ и имѣлись въ виду при его составленіи, чтобы не нарушить единства дѣйствій и не подать поводъ къ недоразумѣніямъ и ошибкамъ.

Такое включеніе должно быть однако производимо съ точнымъ разграниченіемъ предстоящихъ расходовъ по источникамъ ихъ удовлетворенія, такъ какъ иначе оно можетъ повести къ смѣшенію сихъ источниковъ.

4) При улучшеніи организаціи надзора несомнѣнно явится возможность урегулировать натуральную дорожную повинность, на что и должно быть обращено серьезное вниманіе, такъ какъ въ огромномъ большинствѣ земствъ удовлетвореніе дорожной повинности въ должномъ размѣрѣ одними денежными средствами потребуетъ слишкомъ значительнаго обремененія земскихъ плательщиковъ. Упорядоченіе отбыванія натуральной повинности должно заключаться въ изслѣдованіи грунта и мѣстности пролеганія дорогъ, въ составленіи основаннаго на этомъ изслѣдованіи плана работъ, раздѣленіи дорогъ на участки, въ правильномъ распредѣленіи приписаннаго къ участку населенія, сообразно съ разстояніемъ и трудностью работъ, въ опытномъ руководствѣ при производствѣ работъ и т. д.

Сообщая объ изложенномъ вашему превосходительству для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, считаю необходимымъ присовокупить, что въѣренное мнѣ министерство будетъ имѣть неуклонное наблюденіе за тѣмъ, чтобы дѣятельность земскихъ учрежденій находилась въ постоянномъ соотвѣтствіи съ высказаннымъ мною взглядомъ на характеръ и значеніе закона 1 іюня 1895 года. Что же касается вопроса о порядкѣ составленія и расходовапія дорожнаго капитала, то подробныя указанія по сему предмету будутъ преподаны земскимъ учрежденіямъ въ имѣющей быть изданныю, по соглашенію министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ и государственнаго контроля, особой инструкціи.

63. По григорьевской сельско-хозяйственной школѣ и обуховскому хутору.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 47).

Губернская управа имѣетъ честь представить собранію: 1) отчетъ по григорьевской сельско-хозяйственной школѣ за время съ 1 октября 1894 г. по 1 октября 1895 г.; 2) отчетъ по обуховскому хутору за время съ 1 октября 1894 года по 1 апрѣля 1895 года, составленный не за цѣлый годъ, вслѣдствіе постановленія прошлагодняго очереднаго собранія о перенесеніи отчетнаго года на 1 апрѣля вмѣсто 1 октября, какъ это практиковалось раньше; 3) смѣту на содержаніе школы съ объясненіемъ къ ней завѣдующаго школою; 4) отношеніе департамента земледѣлія по поводу заключенія о состояніи школы тайнаго совѣтника Москальскаго и 5) соображенія завѣдующаго школою по поводу замѣчаній тайнаго совѣтника Москальскаго.

При представленіи отчетовъ управляющимъ школою и хуторомъ возбуждены ходатайства, которыя губернская управа и вноситъ съ своими заключеніями. Ходатайства эти сводятся къ слѣдующему: 1) построить новое

зданіе для помѣщенія учениковъ школы взаѣмнѣ существующаго въ настоящее время, которое пришло въ ветхость и кромѣ того слишкомъ тѣсно и совершенно неудовлетворительно въ гигиеническомъ отношеніи; 2) уменьшить плату за содержаніе учениковъ, поступающихъ на свой счетъ, со 100 до 70—75 р. въ годъ, во что обходится приблизительно содержаніе каждаго земскаго пансіонера; 3) допустить пріемъ полу-пансіонеровъ съ платой по 40 руб. въ годъ; 4) увеличить малый прудъ при огородѣ, на что испрашивается 255 р. и что дастъ возможность расширить и улучшить школьные огородъ и садъ; 5) увеличить сумму отпускаемую на содержаніе школы, согласно приложенной смѣтѣ, до 6500 руб., въ виду того, что отпускаявшихся ранѣе 5100 руб. совершенно недостаточно для удовлетворительнаго веденія дѣла. При ассигнованіи 5100 руб. въ годъ, предполагается расходовать на содержаніе (пища, обувь и одежда) каждаго ученика по 48 руб., что слишкомъ мало, такъ какъ на одну пищу необходимо не менѣе 40 руб., слѣдовательно на одежду и обувь остается всего 8 руб. въ годъ. Кромѣ того, при ассигнованіи 5100 руб. не принимаются въ расчетъ отопленіе, освѣщеніе и страхованіе всѣхъ школьныхъ зданій, какъ это видно изъ штата, приложеннаго къ уставу школы.

Губернская управа, докладывая ходатайства завѣдующаго школой, полагаетъ: 1) вопросъ о постройкѣ новаго школьнаго зданія, стоимость котораго исчисляется по самой сокращенной смѣтѣ приблизительно въ 6000 р., отложить до слѣдующаго очереднаго собранія; 2) уменьшеніе платы за содержаніе учениковъ, поступающихъ въ школу на свой счетъ, со 100 до 70—75 руб. управа не находитъ достаточно обоснованнымъ; 3) допущеніе пріема полупансіонеровъ съ платою по 40 рублей въ годъ управа считаетъ желательнымъ лишь въ томъ случаѣ, если всѣ ученики будутъ полупансіонерами, а полное освобожденіе отъ платы будетъ лишь въ исключительныхъ случаяхъ—для особенно бѣдныхъ учениковъ и каждый разъ съ особаго разрѣшенія губернской управы; 4) увеличеніе пруда при огородѣ, на что испрашивается 255 руб., управа признаетъ желательнымъ, въ виду возможности при такомъ увеличеніи пруда поставить въ лучшія условія школьные огородъ и садъ, и 5) относительно смѣты на содержаніе школы въ 1896 году управа полагала бы сократить до 5100 руб., т. е. до суммы, назначавшейся и въ прежніе годы на этотъ предметъ.

Отношеніе въ губернскую земскую управу департамента земледѣлія отъ 8 февраля 1895 года за № 1847.

Тайный совѣтникъ Москальскій, осматривавшій въ минувшемъ году, по порученію г. министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ, григорьевскую сельско-хозяйственную школу, указалъ, между прочимъ, на слѣдующіе недостатки въ постановкѣ этой школы:

1. Школа не имѣетъ попечителя, а члены земской управы посѣщаютъ ее очень рѣдко, что дурно отражается на ея дѣятельности.

2) Частных пансіонеровъ въ школѣ, вслѣдствіе высокой платы съ нихъ (100 руб. за ученика, противъ 60 р., отпускаемыхъ земствомъ на содержаніе своихъ стипендіатовъ), мало, тогда какъ ученики, поступающіе въ школу всецѣло на счетъ земства, часто не дорожатъ даровымъ для нихъ обученіемъ. Поэтому, по мнѣнію г. Москальскаго, было бы желательно часть земскихъ пансіонеровъ замѣнить полупансіонерами, а отъ частныхъ лицъ принимать пансіонеровъ съ платою по 60 р. и полупансіонеровъ по 30 р.,— тогда число учениковъ значительно увеличилось бы и направленіе ихъ было бы гораздо лучше, а сбереженіе земства при содержаніи полупансіонеровъ дало бы возможность улучшить обученіе мастерствамъ и молочному дѣлу.

3) Окончившіе курсъ въ школѣ ученики оставались въ нѣмнѣ большаго числа нераспредѣленными на практической годъ въ имѣнія.

4) Помѣщенія школы весьма тѣсны и потому необходимо выстроить новый домъ.

5) Обученіе ремесламъ кузнечному и столярному идетъ неудовлетворительно и притомъ ученики вовсе не обучаются ни слесарнымъ, ни токарнымъ работамъ.

и 6) На школьномъ участкѣ можно бы было устроить, по мнѣнію г. Москальскаго, орошеніе сада, огорода и части полей.

Сообщая объ этомъ, департаментъ земледѣлія покорнѣйше проситъ нижегородскую губернскую управу принять мѣры къ скорѣйшему избранію попечителя григорьевской школы и къ приведенію ея въ лучшій порядокъ, относительно же другихъ замѣчаній г. Москальскаго сообщить свое мнѣніе для доклада г. министру.

Замѣчанія г. Москальскаго о ходѣ преподаванія въ григорьевской школѣ сообщаются департаментомъ управляющему школою.

Отношеніе управляющаго григорьевской сельско-хозяйственной школой отъ 15 ноября 1895 г. за № 227 въ губернскую земскую управу.

Вслѣдствіе отношенія губернской управы, отъ 30 октября за № 20759, имѣю честь представить свои соображенія на замѣчанія г. инспектора сельско-хозяйственныхъ школъ тайнаго совѣтника Москальскаго.

Привлеченіе большаго количества частныхъ пансіонеровъ въ школу весьма желательно и этого возможно достигнуть уменьшеніемъ платы за содержаніе и допущеніемъ въ школу полупансіонеровъ, т. е. такихъ, которые получали бы отъ школы за установленную плату продовольствіе, а одежду имѣли бы свою. Однако такое значительное уменьшеніе платы, какое предлагается г. Москальскимъ, по моему мнѣнію, врядъ ли является возможнымъ.

Содержаніе каждаго ученика (пища и одежда) обходится около 75 руб. въ годъ и установленіе платы меньшей не дастъ возможности содержать учениковъ хоть сколько нибудь свосно. Изъ 75 рублей на долю продовольствія приходится около 40 рублей, сколько и слѣдовало бы брать съ полупансіонеровъ. При установленіи меньшей платы придется или содержать учениковъ слишкомъ скудно, или земству самому приплачивать на содержаніе частныхъ пансіонеровъ. Что касается предложенія замѣнить часть земскихъ пансіонеровъ полупансіонерами, то это слѣдовало бы признать въ принципѣ желательнымъ, такъ какъ такимъ путемъ возможно бы было увеличить число учениковъ, не увеличивая расходовъ. При этомъ рѣшеніе вопроса, какое именно количество пансіонеровъ замѣнить полупансіонерами, по моему мнѣнію, слѣдуетъ предоставить совѣту школы, который для каждаго года могъ бы рѣшать этотъ вопросъ различно, въ зависимости отъ состава поступающихъ учениковъ. Такъ поступить я нахожу болѣе цѣлесообразнымъ въ виду того, что въ школу поступаютъ почти исключительно дѣти малосостоятельныхъ родителей и, можетъ быть, что иногда осязутся всего 1—2 человѣка такихъ, которые смогутъ одѣваться въ школѣ на свой счетъ, остальные же безъ пособія, или безъ личнаго заработка этого сдѣлать будутъ не въ состояніи, принуждены будутъ отказаться отъ поступленія въ школу и тогда вмѣсто увеличенія получится уменьшеніе числа учениковъ. Въ общемъ, врядъ ли возможно, имѣя въ виду, что въ школу поступаютъ дѣти по преимуществу бѣдныхъ родителей, разсчитывать, что число земскихъ полупансіонеровъ можетъ быть велико. Считаю нужнымъ указать еще на то, что земствомъ на содержаніе учениковъ отпускается не 60 рублей въ годъ на каждаго, а 48, какъ это видно изъ штата (въ уставѣ школы). Понятно, что такой суммы оказывается далеко недостаточно и приходится на содержаніе учениковъ расходовать часть денегъ предназначенныхъ для другихъ цѣлей. Чтобы избѣжать этого, является необходимымъ увеличить сумму, отпускаемую на содержаніе земскихъ пансіонеровъ, до той суммы, во что дѣйствительно обходится содержаніе учениковъ, т. е. до 75 р. въ годъ на каждаго, и слѣдовательно отпускать ежегодно не 1920 р., какъ это было до сихъ поръ, а 3080 р. (по разсчету на 40 челов.). Тогда явится возможность улучшить постановку учебныхъ отраслей, между прочимъ и мастерскія. Для улучшенія обученія мастерствамъ очень важно имѣть въ школѣ такого мастера, который бы не только умѣлъ хорошо работать, но также и умѣлъ бы руководить работами учениковъ. Такимъ можетъ быть только человѣкъ, прошедшій какую нибудь ремесленную школу, напр. школу мастеровъ, имѣющуюся при горьгорѣцкомъ среднемъ земледѣльческомъ учебномъ заведеніи, или кулибинское училище. Для приглашенія же такого мастера школа не имѣетъ средствъ. Для школы возможно держать не больше 3 простыхъ мастеровъ (2 столярнаго и 1 кузнечнаго дѣла) съ платою около 10 руб. въ мѣсяцъ. Такіе мастера, хотя иногда попадаются и очень знающими практически свое дѣло, передавать свои знанія и руководить работами учениковъ совершенно не умѣютъ. Для того чтобы научиться порядочно работать подъ руководствомъ такихъ мастеровъ, надо затратить очень много времени. Въ школѣ же времени,

которое можетъ быть употреблено на запятія въ мастерскихъ, сравнительно цемного. Для улучшенія обученія мастерствамъ необходимо улучшить и самыя мастерскія. Для этого, во первыхъ, необходимо увеличить мастерскія и во вторыхъ, увеличить количество инструмента, а также и улучшить его, чтобы одновременно могло въ мастерскихъ заниматься большее число учениковъ и болѣе разнообразными работами. На все это нужны средства. Замѣчаніе г. тайнаго совѣтника Москальскаго о неудовлетворительности школьнаго помѣщенія вполне справедливо и я съ своей стороны неоднократно имѣлъ честь указывать на это и болѣе подробно мною было сообщено объ этомъ губернской управѣ въ отношеніи отъ 29 октября сего года за № 219. Распредѣленіе окончившихъ теоретическій курсъ школы учениковъ на практической годъ въ имѣніи всегда чрезвычайно затруднительно для школы. Причинами этого я полагаю то, что во первыхъ, гг. землевладѣльцамъ для своихъ хозяйствъ нужны не ученики-практиканты, а такіе, которые уже были на практикѣ нѣкоторое время и которые, слѣдовательно, практически болѣе свѣдущи; во вторыхъ, школа находится слишкомъ въ глухомъ мѣстѣ, на границѣ губерніи и потому не имѣетъ возможности завести непосредственныя сношенія съ землевладѣльцами, за исключеніемъ очень немногихъ, имѣнія которыхъ находятся вблизи школы; въ третьихъ, по отношенію къ прошлому году отчасти было причиной и то, что у школы не было попечителя въ это время. Попечитель, какъ старожилъ, и самъ мѣстный землевладѣлецъ, конечно имѣетъ болѣе знакомыхъ среди помѣщиковъ и потому легче могъ бы распредѣлить учениковъ на практику. По моему мнѣнію отбытіе практики окончившими теоретическій курсъ школы учениками возможно бы было поставить правильно только тогда, когда найдется нѣсколько гг. землевладѣльцевъ, которые согласятся брать къ себѣ въ имѣнія практикантовъ. Мнѣ кажется, что такіе землевладѣльцы нашлись бы, если бы губернская управа взяла на себя трудъ обратиться отъ себя съ подобной просьбой. При этомъ желательно только, чтобы имѣнія, въ которыхъ пришлось бы отбывать ученикамъ практику, были поставлены хорошо. Кромѣ этого, болѣе правильное отбытіе практики возможно бы было устроить и при обуховскомъ хуторѣ. Хуторъ обладаетъ землей въ количествѣ болѣе 2100 дес., изъ которыхъ около 1600 дес. пашни. Изъ этихъ 1600 дес. хуторомъ около 1000 дес. сдается крестьянамъ въ короткосрочную аренду. Такое пользованіе землей сильно истощаетъ и безъ того мало плодородную почву и не можетъ быть въ сельско-хозяйственномъ отношеніи названо раціональнымъ. Если бы земство рѣшило часть сдающихся въ аренду полей, хотя бы на первое время и очень небольшую, отдѣлить и построить на ней нѣсколько маленькихъ хуторовъ на подобіе крестьянскихъ и снабдить ихъ необходимымъ инвентаремъ, то на такихъ хуторахъ и могли бы окончившіе курсъ ученики отбывать практику. На каждомъ хуторѣ могло бы находиться два, три и болѣе человѣкъ, смотря по количеству земли, при чемъ вели бы хозяйство и всѣ работы производили бы сами. Организація хуторскаго хозяйства и общій надзоръ за веденіемъ его могли бы быть поручены школѣ. На такихъ хуторахъ ученики могли бы оставаться на годъ и болѣе. Результаты трудовъ практи-

кантовъ, для поощренія и чтобы заинтересовать ихъ, должны поступать въ собственность ведущихъ хуторское хозяйство, за вычетомъ, конечно, арендной платы и $\frac{1}{2}\%$ погашенія капитальныхъ затратъ. Что касается вопроса объ орошеніи, то я не могу вполне согласиться съ мнѣніемъ г. Москальскаго, если подъ этимъ разумѣть тѣ грандіозныя оросительныя работы, которыя за послѣдніе годы стали производиться во многихъ мѣстахъ южныхъ и юго-восточныхъ губерній Европейской Россіи. Устройство орошенія полей обойдется довольно дорого и врядъ ли на тощей почвѣ полей обуховскаго хутора окажется выгоднымъ. При томъ же вблизи усадьбы, по моему мнѣнію, нѣтъ подходящаго по положенію мѣста, на которомъ можно бы было устроить орошеніе. Но я вполне согласенъ съ тѣмъ, что необходимо увеличить водовмѣстимость усадебныхъ прудовъ, изъ которыхъ производится орошеніе огорода и сада. На необходимость увеличить пруды я указывалъ въ прошломъ году и тогда было губернскимъ земскимъ собраніемъ ассигновано 325 рублей на очистку малаго пруда, а также ремонтъ и поднятіе плотины большого. Весной, благодаря очень быстрой прибыли воды и сильному напору, каузь былъ поврежденъ и нѣсколько повреждена самая плотина. Поэтому почти всѣ деньги израсходованы на поправку большой плотины и устройство новаго спуска воды. Малый же прудъ не пришлось очистить. Поэтому я просилъ бы, не найдетъ ли возможнымъ губернская управа ходатайствовать предъ собраніемъ объ ассигнованіи вновь 255 рублей на очистку малаго пруда, что является положительно неотложнымъ дѣломъ. Безъ этого не будетъ возможнымъ улучшить огородное хозяйство и садъ, а хорошую постановку, какъ того, такъ и другого, нельзя не считать весьма важною при школѣ. Кромѣ того, разъ усадебное хозяйство будетъ поставлено хорошо, то возможно будетъ при школѣ устроить и лѣтніе курсы для учителей начальныхъ училищъ, подобно тому, какъ это дѣлается въ нѣкоторыхъ, какъ среднихъ, такъ и низшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

Отношеніе управляющаго григорьевской сельско-хозяйственной школой отъ 19 ноября 1895 г. за № 228 въ губернскую земскую управу.

Представляя при семъ на усмотрѣніе губернской управы смѣту на содержаніе григорьевской сельско-хозяйственной школы въ 1896 году, считаю долгомъ представить и объясненія по ней.

По договору, заключенному нижегородскимъ губернскимъ земствомъ и департаментомъ земледѣлія, земство установило ежегодный расходъ свой по содержанію школы въ размѣрѣ 5000 рублей, при чемъ, какъ это видно изъ штата, приложеннаго къ уставу школы, опредѣлено было, какая часть изъ этой суммы и для какой именно цѣли предназначена. По открытіи школы оказалось, что распредѣленіе назначенной суммы не вполне отвѣчаетъ дѣйствительнымъ потребностямъ. По однимъ расходамъ назначенной суммы оказалось недостаточно, а нѣкоторые такъ и совсѣмъ не были приняты въ расчетъ. На содержаніе 40 учениковъ опредѣлено 1920 руб., т. е. по 48 руб. на

каждаго. Содержаніе эти 40 земскихъ пансіонеровъ получаютъ полное, т. е. получаютъ и продовольствіе, и одежду. Кормить и одѣвать хоть сколько нибудь спосно, конечно, на такую сумму совершенно невозможно. Одно продовольствіе cadaго ученика обходится около 3 р. 50 коп. въ мѣсяцъ, или около 40 р. въ годъ. Такимъ образомъ на одежду остается только около 8 р. Совѣтомъ школы, еще въ началѣ ея существованія, были выработаны минимальныя нормы, какъ по продовольствію учениковъ, такъ и относительно снабженія одеждой. Согласно этому, ученикамъ выдается полушубокъ овчинный, чапанъ байковый, кафтанъ и шаровары суконныя, шапка зимняя, картузь лѣтній, сапоги валеные и голевые на два года, при чемъ въ голевымъ сапогамъ на слѣдующій годъ придѣлываются новыя головки; затѣмъ ежегодно выдается три пары бѣлья, которое шьется такъ, чтобы въ теплое время могло служить и верхней одеждой, онучи, портянки, фартуки и для зимней работы голицы съ варежками. При этомъ первый годъ пребыванія въ школѣ ученику не дѣлается одежды, а обязанъ имѣть свою и ужъ только со втораго года ему выдается все полностью. При вычисленіи необходимой суммы на заготовку одежды ученикамъ въ будущемъ году, мною, относительно тѣхъ предметовъ, которые выдаются на два года, не приняты въ расчетъ тѣ изъ учениковъ, которые получили ихъ въ настоящемъ году, остальные же предметы рассчитаны на всѣхъ 40 земскихъ пансіонеровъ. У губернской управы можетъ возникнуть вопросъ, почему при составленіи смѣты не показаны имѣющіеся въ остаткѣ продукты и матеріалы.

На это имѣю честь объяснить, что всѣ продукты, необходимые для продовольствія школы, получаютъ послѣдней отъ обуховскаго хутора и при томъ въ количествѣ нужномъ на продовольствіе въ теченіи одного дня. Если требуются продукты покупныя, то покупка производится за счетъ хутора, который отпускаетъ школѣ ихъ по заготовительной цѣнѣ. Такъ дѣлается, чтобы не имѣть особаго амбара для школы и ключника, что нѣсколько увеличило бы расходъ. Что касается матеріаловъ для ученической одежды, то они покупаются въ количествѣ нужномъ только на одинъ годъ, при чемъ, если покупка производится у мѣстныхъ торговцевъ г. Лукоянова, то матеріалъ берется по мѣрѣ надобности, когда производится шитье одежды, если же выписывается партіей изъ г. Нижняго-Новгорода, то съ расчетомъ, чтобы не получилось остатка, который лежалъ бы непроизводительно въ теченіи года и легко могъ бы подвергнуться порчѣ. Обыкновенно приходится нѣкоторое количество докупать у мѣстныхъ торговцевъ. Такъ какъ покупаются всѣ матеріи цѣльными кусками, то иногда остается нѣсколько аршинъ, но они расходуются на чинку старой одежды учениковъ. Поэтому и въ настоящемъ году остатковъ матеріаловъ на 1896 годъ не предвидится. По расчету, сдѣланному мною возможно точно, на заготовку одежды и обуви ученикамъ въ 1896 году потребуется сумма въ 1114 рублей 60 коп., или около 28 р. на cadaго изъ 40 пансіонеровъ.

Затѣмъ имѣю честь обратить вниманіе губернской управы на то, что въ штатѣ, приложенномъ къ уставу школы, совершенно не назначено суммы

на отопленіе, освѣщеніе и страхованіе школьныхъ зданій. Между тѣмъ на это требуется довольно значительная сумма. Кромѣ помѣщенія учениковъ, отаплиются, освѣщаются и страхуются за счетъ школы: ученическая столовая, мастерскія и три зданія съ помѣщеніями для служащихъ въ школѣ. До сихъ поръ дрова на отопленіе школьныхъ помѣщеній давались обуховскимъ хуторомъ изъ заготовленныхъ въ своей дачѣ, которая невелика и кромѣ того въ ней много еще молодаго лѣса; поэтому, если и дальше придется лѣсъ рубить въ такомъ же количествѣ, благодаря необходимости снабжать школу топливомъ, то въ непродолжительномъ времени явится потребность въ покупкѣ дровъ для самого хутора.

Сообщая обо всемъ этомъ, я имѣю честь просить губернскую управу ходатайствовать объ увеличеніи отпускаемой земствомъ на содержаніе григорьевской школы суммы, согласно представляемой мною при семъ смѣтѣ.

СМѢТА

на содержаніе григорьевской сельско-хозяйственной школы съ 1 января 1896 года по 1 января 1897 года.

1) управляющему школой	150 р.	— к.
2) жалованье помощнику управляющаго	200 „	— „
3) огороднику и садовнику (онъ же преподаватель огородничества и плодоводства)	360 „	— „
4) на медицинскую помощь и ветеринарію	300 „	— „
5) конторщикъ и канцелярскіе расходы	400 „	— „
6) на содержаніе 40 учениковъ по 3 р. 50 к. въ мѣсяцъ на каждого	1680 „	— „
7) овчинъ 120 на 20 полушубковъ по 1 р. 40 к. овчина	168 „	— „
8) сукна 140 арш. на 23 кафтана и 23 шароваръ по 1 р. аршинъ	140 „	— „
9) байки 115 арш. на 23 чапана по 1 р. арш.	115 „	— „
10) за шитье 20 полушубковъ по 60 коп., 23 кафтановъ по 40 к., 23 шароваръ по 30 к., 23 чапановъ по 50 к.	39 „	60 „
11) матеріи бумажной на 120 паръ блузъ и штановъ 900 арш. по 20 к.	180 „	— „
12) бязи, ластику и холста на подкладку и карманы къ кафтанамъ, шароварамъ, чапанамъ, крючки, нитки, пуговицы	60 „	— „
13) за шитье 120 паръ бѣлья по 45 к.	54 „	— „
14) сапогъ голевыхъ 22 пары по 5 р.	110 „	— „
15) головокъ къ голевымъ сапогамъ 17 паръ по 3 р.	51 „	— „
16) сапогъ валеныхъ 22 пары по 3 р.	66 „	— „
17) шапокъ зимнихъ 19 по 1 р.	19 „	— „
18) картузовъ лѣтныхъ 22 по 1 р.	22 „	— „

19) холста на портянки, опучи и фартуки 800 арш. по 8 к.	64 „ — „
20) голицъ 40 паръ по 40 к. и вареги 40 паръ по 25 к.	26 „ — „
21) дровъ 56 куб. саж. на отопленіе 14 голландскихъ и 7 русскихъ печей по 3 р. 50 коп.	196 „ — „
22) на освѣщеніе 90 п. версина по 1 р. 50 к. и 1 п. 2 ф. свѣчей стеариновыхъ по 8 р. 80 к.	148 „ 20 „
23) на поддержаніе опрятности и постельныя принад- лежности	300 „ — „
24) на выдачу вознагражденія ученикамъ за ихъ работы	300 „ — „
25) на наемъ мастеровъ, инструментъ въ мастерскія и наемъ рабочихъ (водовозъ, разсылный, сторожъ, рабочій при кухнѣ, молотобоецъ)	1100 р. — к.
26) на содержаніе стипендіата имени Н. И. Русинова	100 „ — „
27) на непредвидѣнные расходы (поѣздки по дѣламъ службы и пр.) и страхованіе	151 „ 20 „
<hr/>	
Итого	6500 „ — „

64. О причинахъ неявки некоторыхъ гласныхъ въ засѣданія XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія.

(Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 52).

Согласно постановленія XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія, состоявшагося въ засѣданіи 3 февраля 1895 года, губернская управа просила чрезъ уѣздныя земскія управы гласныхъ собранія: А. А. Беклемишева, Андр. Иппол. Зыбина, Д. Н. Смагина и А. А. Струговщикова прислать объясненія о причинахъ неявки ихъ въ засѣданія собранія, на что лукояновская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 19 октября 1895 года за № 2020, уведомила, что гласный А. А. Струговщиковъ въ засѣданія XXX очередной сессіи собранія не явился по домашнимъ обстоятельствамъ, отъ гласныхъ же А. И. Зыбина, Д. Н. Смагина и А. А. Беклемишева объясненій губернской управой не получено.

65. О ремонтъ больничныхъ заведеній.

(Приложеніе къ журналу собранія 12 декабря, стр. 58).

Изъ доклада, представленнаго управой въ 1893 году, собраніе уже ознакомилось съ состояніемъ всѣхъ больничныхъ зданій, которыя необходимо было капитальнымъ образомъ ремонтировать и привести въ надлежащій

удобный видъ для помѣщенія больныхъ. Рядъ докладовъ управы предыдущимъ собраніямъ констатируетъ, что многія зданія пришли въ полную ветхость и, при необходимости ихъ ремонтировать, нельзя составить точную смѣту потребнымъ исправленіямъ по каждому зданію; приходится во время всякаго ремонта дѣлать отступленія отъ смѣты и производить непредвидѣнныя работы. Управа, производя ремонтъ въ послѣднихъ годахъ, руководилась желаніемъ собранія приводить постепенно всѣ зданія въ полный порядокъ, дѣлая въ ремонтируемомъ зданіи окончательное исправленіе во всѣхъ его частяхъ, дабы не возвращаться къ нему снова въ непродолжительномъ времени. При производствѣ ремонта въ отчетномъ 1895 году управѣ пришлось руководиться еще слѣдующими соображеніями: во 1-хъ, привести зданія въ лучшій видъ какъ съ внѣшней, такъ и внутренней стороны, имѣя въ виду выставку и возможность посѣщенія больницы высокопоставленными лицами и представителями медицинскаго міра; во 2-хъ, работы необходимо было произвести какъ можно скорѣе, такъ какъ едва ли можно будетъ ихъ вести весною и лѣтомъ 1896 года, когда надо будетъ ожидать очень высокихъ цѣнъ на рабочія руки, большаго наплыва больныхъ въ помѣщеніяхъ больницы и вообще неудобства вести широко ремонтъ во время всероссійской выставки въ городѣ и, въ 3-хъ, вѣкоторыя работы, какъ на примѣръ мостовыя и друг., произведены по требованію городской думы.

Представляя новыя смѣты *) на ремонтныя работы въ 1896 году и отчетъ по работамъ, производившимся въ 1895 году, управа считаетъ нужнымъ ознакомить собраніе съ положеніемъ всѣхъ земскихъ зданій, предполагая, что работы, предложенныя на 1896 годъ, будутъ собраніемъ утверждены.

Въ кварталѣ жуковской улицы окончательно отремонтированы всѣ 3 барака, наружное хирургическое отдѣленіе, 4-е женское отдѣленіе душевно-больныхъ, выстроены сараи и конюшни, выстроена прачешная съ сушильной и всѣми другими необходимыми при ней помѣщеніями, дезинфекціонная камера, мастерскія и жилище для мастеровъ, пекарня и квасная съ подваломъ, паровая кухня съ жильемъ надъ ней для кастеляна и прачекъ. Все это въ одной общей связи съ центральнымъ зданіемъ больницы—краснымъ корпусомъ. Выстроена временная деревянная прачешная, которая будетъ обращена или въ балю или въ помѣщеніе для рабочихъ. Устроены вокругъ новые заборы, тротуары и мостовыя, крыши на зданіяхъ исправлены, вычищены и окрашены. Осталось привести въ порядокъ 3-е женское отдѣленіе душевно-больныхъ, аптеку выстроить новую, главный корпусъ капитально отремонтировать и частію потребуется ремонтъ на красный корпусъ.

Въ кварталѣ по мартыновской и тихоновской улицамъ всѣ зданія приведены въ порядокъ какъ съ внѣшней, такъ и внутренней стороны. При зданіи женской больницы поправленъ и расширенъ внутренній водопроводъ, поставлены въ всѣхъ трехъ этажахъ ванны. Въ психіатрической лѣчебницѣ

*) Смѣты напечатаны во II части сего сборника.

устроена полная бетонная канализация до провіантской улицы. Потребуется незначительный ремонтъ на внутреннюю окраску въ двухъ зданіяхъ лѣчебницы и верхняго этажа женскаго отдѣленія больницы, гдѣ на чердакѣ придется со временемъ перемѣнить нѣкоторыя балки, и устройство забора во дворѣ женской больницы и психіатрической лѣчебницы.

Въ кварталѣ на ковалихинской площади, со смѣтою представляемою на 1896 годъ, всѣ зданія будутъ приведены въ порядокъ, будетъ проведенъ водопроводъ и устроена канализация. Останется поправить и частію сдѣлать новый заборъ по ковалихинской и больничной улицамъ.

Управа считаетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія собранія, что для всѣхъ рабочихъ и прислуги не имѣется помѣщеній и они ютятся въ подвальныхъ этажахъ и корридорахъ и въ будущемъ необходимо позаботиться объ устройствѣ надлежащихъ помѣщеній.

Изъ этого описанія приведенія въ порядокъ больничныхъ зданій собраніе можетъ усмотрѣть, что въ непродолжительномъ времени всѣ больничныя зданія будутъ приведены въ надлежащій видъ для такого количества больныхъ, которое имѣется теперь, и крупныхъ затратъ на капитальный ремонтъ не будетъ требоваться. Если же количество больныхъ будетъ прогрессировать, судя по послѣднему году, особенно душевно-больныхъ, то собранію придется заняться выработкой плана вывода душевно-больныхъ за городъ въ колонію, на что потребуется сразу крупная затрата, зданій же, находящихся въ городѣ, будетъ совершенно достаточно для больныхъ остальныхъ категорій.

Представляя свой подробный отчетъ съ краткимъ описаніемъ по каждому зданію отдѣльно, съ показаніемъ всего израсходованнаго на ремонтъ матеріала и работъ, произведенныхъ разными подрядчиками, управа, по окончаніи года, къ будущему собранію представитъ окончательный отчетъ, чего въ настоящее время не представилось возможнымъ сдѣлать, такъ какъ работы еще продолжаются и теперь.

Всѣ работы въ 1895 году производились хозяйственнымъ способомъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ, матеріалы покупались частью зимою, частью лѣтомъ у разныхъ лицъ; цѣны какъ на матеріалы, такъ и на работы опредѣлялись по соревнованію, въ отчетномъ году цѣны стояли выше прошлыхъ лѣтъ.

Доклады комиссій губернскаго земскаго собранія.

Докладъ ревизіонной комиссіи.

(Приложеніе къ журналу собранія 12 декабря, стр. 56).

Обревизовавъ дѣлопроизводство, счетоводство и хозяйство губернской управы за 1894 годъ, ревизіонная комиссія имѣетъ честь доложить XXXI очередному собранію нижеслѣдующія свои замѣчанія, оговариваясь при этомъ, что во первыхъ, ею подвергнутъ обревизованію, собственно говоря, только одинъ 1894 годъ, такъ какъ счета за 1895 г. еще не закончены, многія постройки находятся еще въ производствѣ и вообще правильныхъ заключеній по операціи за 1895 годъ сдѣлать еще нельзя. Поэтому по хозяйству 1895 года ею провѣрена лишь касса губернской управы на 29 ноября и осмотрѣны произведенныя въ этомъ году работы безъ провѣрки счетовъ. Во вторыхъ, провѣрку расходовъ ревизіонная комиссія, въ виду сложности и значительности ихъ, производила, по примѣру прежнихъ лѣтъ, лишь на выдержку, свѣривъ расходы по нѣкоторымъ статьямъ съ оправдательными документами. При настоящемъ докладѣ прилагается составленный 29 ноября актъ о наличности кассы.

I. Капиталы, находящіеся въ распоряженіи губернскаго земства и счетоводство по нимъ. Подробнаго перечня всѣхъ капиталовъ и движенія ихъ въ отчетномъ году ревизіонная комиссія не сочла необходимымъ дѣлать, такъ какъ положеніе этихъ капиталовъ видно изъ самаго отчета. По отдѣльнымъ же счетамъ капиталовъ комиссія представляетъ на усмотрѣніе собранія слѣдующее.

а) *Наличность запаснаго капитала*, въ билетахъ и деньгахъ, на 1 января 1894 г. составляетъ сумму въ 17901 руб. 27³/₄ к. изъ 150308 руб. 41³/₄ к. Такимъ образомъ 132407 р. 14 к. запаснаго капитала на это число оставалось въ долгахъ за разными другими капиталами, мѣстами и лицами. Къ 1 января 1895 г. положеніе запаснаго капитала оказалось болѣе благопріятно, а именно: наличность его на это число въ деньгахъ и билетахъ выразилась въ суммѣ 72395 р. 5¹/₄ к. и въ долгахъ за смѣтнымъ капиталомъ и мѣстами и лицами 130305 р. 87¹/₂ к. Такимъ образомъ хотя долги этому капиталу уменьшились не на много, но наличность кассы все же сильно увеличилась, благодаря главнымъ образомъ поступленію остатковъ отъ исполненія смѣтъ за прежніе годы (47460 р. 47 к.).

б) *Ветеринарнаго капитала* на 1 января 1894 г. было 132891 руб. 22¹/₂ к., а къ 1 января 1895 г. капиталъ этотъ уменьшился до 131727 р.

86½ к., т. е. на тысячу съ небольшимъ рублей. Этотъ капиталъ находится весь въ долгу за смѣтнымъ губернскимъ сборомъ.

в) *Пенсионнаго капитала* на 1 января 1894 года показано налицо 50777 руб. 60 коп. и въ долгу 15616 р. 81½ к., а всего 66394 р. 41½ к. На 1 же января 1895 года онъ увеличился до 89913 р. 87 к., которыя всѣ показаны на текущемъ счету въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ. Относительно этого капитала комиссія должна замѣтить слѣдующее. По счету его на 1 января 1893 г. числилось въ наличности 96356 р. 44 к. и въ долгу 5643 р. 56 к. (за благотворительнымъ капиталомъ), а всего 102000 р. Такъ какъ перерасходъ на выдачу пенсій долженъ покрываться изъ запаснаго капитала съ возвратомъ по смѣтѣ, а ростъ капитала долженъ идти своимъ чередомъ, то капиталъ долженъ бы увеличиться; между тѣмъ на 1 января 1894 г. оказалось сильное уменьшеніе его, а затѣмъ, хотя этотъ капиталъ къ 1 января 1895 г. увеличился, но все же не достигъ суммы, бывшей на 1 января 1893 года.

Другое замѣчаніе, которое комиссія имѣетъ сдѣлать по поводу пенсионнаго капитала, заключается въ томъ, что весь онъ на 1 января 1895 года значится на текущемъ счету. По мнѣнію комиссіи правильнѣе было бы этотъ капиталъ, какъ обезпечивающій служащихъ по земству и составленный отчасти ихъ ихъ вычетовъ, держать въ % бумагахъ, съ непремѣннымъ начисленіемъ процентовъ на полную сумму. Относительно расходовъ этого капитала комиссія должна сказать, что возрастаніе ихъ, повидимому, прекращается. Это доказываютъ слѣдующія цифры: въ 1889 г. всѣхъ расходовъ по выдачѣ пенсій было 30605 р. 46 к.; въ 1891 г.—38141 р. 89 к.; въ 1892 г.—40582 р. 46½ к.; въ 1893 г.—45642 р. 43 к. и въ 1894 г.—45193 р. 99 к. Такимъ образомъ въ 1894 г. въ первый разъ расходы на пенсію не повысились. Книги по выдачѣ пенсій, по осмотру ихъ комиссіей, оказались въ должномъ порядкѣ.

г) *По капиталамъ благотворительныхъ заведеній.* Комиссія остановилась на суммѣ въ 6127 руб. 70¼ коп., значащихся въ капиталѣ III разряда за министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. По справкѣ въ дѣлахъ (№ 7—1885 г. и 206—1890 г.) губернской управы оказалось, что сумма эта составляетъ остатокъ отъ взносов, производившихся при подачѣ апелляціи до введенія въ 1869 году судебной реформы. На основаніи закона (ст. 72—82 уст. объ обществ. призр. т. XIII) эти апелляціонныя пошлины обращаются: а) въ пользу приказа общественнаго призрѣнія (съ нынѣшней замѣной его земскими учрежденіями), когда апелляціи признаны неправильными; б) возвращаются апелляторамъ, когда апелляторы были удовлетворены и в) поступаютъ въ комитетъ заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ, если за полученіемъ этихъ суммъ не явились въ теченіе 10 лѣтъ тѣ лица, которымъ слѣдуетъ ихъ выдать. Последнія поступленія въ счетъ этихъ суммъ были: 194 руб. 15 к. въ 1886 г., а затѣмъ въ 1890 г. поступило еще 60 р., но эта послѣдняя сумма не изъ апелляціонныхъ денегъ, а согласно

опредѣленія гражданской палаты, обращенъ въ доходъ приказа задатокъ при совершеніи закладной, числившійся въ депозитѣ окружнаго суда. По мнѣнію комиссіи, для большей ясности счетоводства, слѣдовало бы поручить управѣ разъяснить, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, есть ли возможность получить эти деньги и, буде на поступленіе ихъ надежды не имѣется за окончаніемъ всѣхъ дѣлъ, бывшихъ до 1869 года,—всю эту сумму со счетовъ сложить.

д) *Продовольственный капиталъ*. По балансу на 1 января 1894 года его значилось въ наличности 59395 р. 50¹/₂ к. и въ долгахъ 997134 руб. 34 к., а всего 1056529 руб. 84¹/₂ коп. На 1 января 1895 года наличности въ билетахъ и деньгахъ оставалось только 21689 руб. 31¹/₂ коп. и въ долгахъ 936932 р. 29 к., а всего 958621 руб. 59¹/₂ коп., т. е. капитала убыло на 97908 р. 25 к., считая же полученную въ 1894 году прибыль изъ начисленныхъ % и разный мелочной доходъ въ суммѣ 2091 руб. 75 коп., убыль его противъ 1 января 1894 г. оказывается въ 100000 руб. Губернская управа въ отчетѣ убыль эту объясняетъ тѣмъ, что эти 100000 руб. списаны со счетовъ на томъ основаніи, что они числились вдвойнѣ—въ долгу за крестьянскими обществами и за чрезвычайнымъ кредитомъ. Изъ сравненія же долга за крестьянскими обществами на 1 января 1894 и 1895 гг. оказывается, что въ первомъ случаѣ его было 895621 р. 6 к., а во второмъ (на 1 января 1895 г.) 831923 р. 77 к., т. е. разница будетъ лишь въ 63697 р. 29 к. Въ разъясненіе этой операціи губернская управа представила особый счетъ (при семъ прилагаемый). Не вдаваясь въ подробные комментаріи этого счета, ревизіонная комиссія считаетъ нужнымъ отмѣтить лишь то, что значащіеся по этому счету 55030 р. 18 к., внесенные крестьянами въ уплату лежащаго на нихъ долга, на этотъ предметъ еще не почислены и состоятъ въ счетѣ подъ рубрикой „счетъ суммъ по возврату ссудъ“.

е) *Капиталъ по страхованію*. Запасный страховой капиталъ хотя количествомъ увеличился всего на 5641 р. 27 к., по наличности на 1 января сего года возросъ значительно. Это видно изъ слѣдующаго: на 1 января 1894 г. онъ состоялъ изъ слѣдующихъ суммъ: наличность—91651 р. 18 к., въ матеріалахъ (пожарныхъ инструментахъ)—11213 р. 47¹/₄ к. и въ долгахъ—552495 р. 26¹/₂ к. На 1 января 1895 г. наличность оказалась (въ процентныхъ бумагахъ) въ 279100 р., въ матеріалахъ (пожарныхъ инструментахъ) 11931 руб. 12¹/₂ к. и въ долгахъ 369870 руб. 6¹/₂ к. Такимъ образомъ долги уменьшились на 182625 р. 20 к. и соотвѣтственно этому увеличилась наличность.

Капиталъ обязательнаго страхованія находится въ такомъ положеніи: на 1 января 1894 г. (кромѣ предназначенныхъ къ выдачѣ 8225 р. 42 к.) было въ наличности деньгами 10848 руб. ¹/₂ к. и въ долгахъ—1053575 р. 54¹/₂ к., а всего 1064423 р. 55 к., а къ 1 января 1895 г. положеніе этого капитала было уже слѣдующее: на текущемъ счету, въ уѣздныхъ управахъ

и казначействахъ 237785 р. 91¹/₄ к. и въ педомкахъ— 1068829 р. 41¹/₄ в., а всего 1306615 р. 32¹/₂ к. Такимъ образомъ общее увеличеніе капитала произошло на 242191 р. 77¹/₂ к. Это увеличеніе, конечно, зависѣло отъ меньшей степени вознагражденія за пожарные убытки — губернія горѣла менѣе. Но важно то, что самое поступленіе средствъ было настолько успѣшно, что остатокъ оказался не въ долгахъ, а въ наличности. При этомъ на удовлетвореніе пожарныхъ убытковъ не только не пришлось заимствоваться изъ запаснаго капитала, но долгъ этому капиталу, какъ указано выше, еще значительно уменьшился.

Расходы страховыхъ капиталовъ были провѣрены на выдержку и оказались вѣрными. Просмотрѣвъ счета страховаго капитала, комиссія считаетъ необходимымъ сдѣлать еще слѣдующее общее замѣчаніе относительно начисленія % по этому капиталу. По счету капитала обязательнаго страхованія въ числѣ остатка на 1 января 1895 г. числится на текущемъ счету 230372 р. 10³/₄ к. Проценты же на эту сумму въ счетѣ этого капитала не заприходованы, а причислены къ процентамъ, полученнымъ на суммы запаснаго страховаго капитала. Такъ какъ подобное перечисленіе порождаетъ при просмотрѣ отчета недоразумѣніе, то желательно, чтобы проценты были причисляемы именно къ тѣмъ капиталамъ, на суммы коихъ они получаютъ.

Относительно капитала добровольнаго страхованія комиссія никакого замѣчанія сдѣлать не имѣетъ.

Обращаясь еще къ операціямъ по продажѣ управой пожарныхъ инструментовъ, слѣдуетъ отмѣтить, что число продаваемыхъ пожарныхъ инструментовъ (трубъ) уменьшается съ каждымъ годомъ. На это уменьшеніе обращалось уже вниманіе губернскаго земскаго собранія. Страховые инспектора объясняютъ отсутствіе требованій на пожарныя трубы (хотя трубъ не имѣется во многихъ селеніяхъ) тѣмъ, что само населеніе мало придаетъ значенія трубамъ при тушеніи сельскихъ пожаровъ, находя кромѣ того непосильнымъ содержаніе пожарнаго обоза, а потому ввести въ каждомъ селеніи пожарные инструменты, согласно обязательныхъ правилъ, возможно только принудительными мѣрами. Но такъ какъ, по объясненію инспекторовъ, лица, отъ которыхъ зависятъ примѣнять эти мѣры и которыя могли бы, кромѣ того, такъ или иначе повліять на успѣхъ дѣла,—и сами не всегда поддерживаютъ въ этомъ отношеніи постановленія земства,—то и развитіе продажи пожарныхъ трубъ идетъ очень туго и поправиться это дѣло можетъ лишь при существованіи принудительныхъ мѣръ.

ж) *По капиталу суммъ переходящихъ.* Комиссія обращаетъ вниманіе на долгъ по векселямъ въ 14206 р. 4¹/₄ к. Просмотрѣвъ эти долги, комиссія замѣчаетъ, что въ книгѣ личныхъ счетовъ землевладѣльцевъ, по отпущеннымъ имъ земледѣльческимъ орудіямъ, на 18 поября значится неуплаченныхъ ими въ срокъ, согласно обязательствъ, 437 р. 17 к. Въ виду того,

что землевладельцы при покупке орудій пользуются весьма льготными условіями, желательно, чтобы хотя платежи по разсрочкамъ ими вносились своевременно, а потому комиссія полагала бы поручить управѣ немедленно взыскивать деньги по обязательствамъ, срокъ которымъ уже истекъ и, кромѣ того, неисправныхъ плательщиковъ лишать на будущее время кредита.—Нужно замѣтить, что управа неоднократно письмами па-номинала уже должникамъ о срокахъ уплаты.

Общее замѣчаніе по поводу счетовъ комиссія находитъ необходимымъ сдѣлать такое: при обзорѣ книгъ за 1894 г. оказалось, что итоги по счетамъ не были подведены и вообще счета не закончены ко дню ревизіи. На будущее время такой неаккуратности допускаться не должно. Этими замѣчаніями комиссія ограничивается при обзорѣ различныхъ капиталовъ губернскаго земства.

II. Смѣтные расходы въ 1894 году состоятъ изъ расходовъ запаснаго капитала съ возвратомъ по смѣтамъ и расходовъ по смѣтѣ 1894 года.

Изъ числа расходовъ въ 1894 году въ счетъ смѣтъ будущихъ лѣтъ, комиссія остановилась на расходахъ по ремонту дома, бывшаго Андреева, купленнаго для помѣщенія губернской управы. По докладу ревизіонной комиссіи 1894 года, согласно предъявленному ей расчету стоимости ремонта, значилось расхода на этотъ предметъ 5686 р. 36 к., причемъ 686 р. 36 к. составляютъ уже перерасходъ противъ суммы, назначенной собраніемъ. Между тѣмъ по докладу губернской управы (напечатанъ въ трудахъ XXX очереднаго собранія на стр. 117) расходъ на это показанъ лишь въ суммѣ 4319 р. 17 к.—на ремонтъ собственно и 386 р. 35 к.—на устройство бетонныхъ трубъ, а всего 4705 р. 52 к. Эта послѣдняя сумма показана и въ отчетѣ губернской управы за 1894 годъ. Подобное разнорѣчіе въ отчетахъ возбудило недоумѣніе, которое губернская управа въ засѣданіи комиссіи объяснила тѣмъ, что прежній расчетъ былъ составленъ по даннымъ конторы благотворительныхъ заведеній, по окончательному же расчету, съ перечисленіемъ расходовъ на подлежащія статьи, составленному губернской управой, сумма расхода на ремонтъ дома должна быть въ 4705 руб. 52 коп. Однако же при проверкѣ этихъ расходовъ съ оправдательными документами (счета и росписки) оказывается, что въ счетъ 4705 р. 52 к. попалъ и расходъ по ремонту другихъ предметовъ, какъ напримѣръ, въ счетъ на 305 руб. 32 к. за асфальтовые работы заключается 136 р. 65 к., заплаченные за работы въ богадѣльнѣ. А вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторые счета, почисленные по ремонту благотворительныхъ заведеній, несомнѣнно должны быть отнесены на счетъ ремонта дома. Къ такимъ счетамъ, между прочимъ, относится расходъ въ 200 руб. на плотничья работы и расходъ въ 121 руб. 25 коп. за столярныя работы въ управѣ. Въ разъясненіе этого обстоятельства членомъ управы, завѣдывающимъ хозяйственной частью благотворительныхъ заведеній, А. А. Остафьевымъ доставлена подробная выписка работъ, изъ которой оказывается, что въ счетъ ремонта дома, при окончательномъ составленіи

расчета, не вошло работъ на 1178 р. 35 к., а излишне показаны, какъ относящіеся къ расходу по благотворительнымъ заведеніямъ, 197 р. 51 к.; за вычетомъ ихъ, къ счету въ 4705 руб. 52 коп. слѣдуетъ прибавить 980 р. 84 к., т. е. расходъ по ремонту дома опредѣлится въ суммѣ 5686 р. 36 к., которые и были предъявлены ревизіонной комиссіи въ прошломъ году. Само собою разумѣется, что эти расчеты касаются лишь порядка отчетности, а не существа расходовъ, такъ какъ деньги въ суммѣ 980 р. 84 к. въ дѣйствительности израсходованы изъ однѣхъ и тѣхъ же земскихъ суммъ, но показаны по благотворительнымъ заведеніямъ.

Изъ числа другихъ расходовъ этой категоріи въ суммѣ 938 р. 30 к. на разработку матеріаловъ по кустарнымъ промысламъ, на 100 руб., выданныхъ авансомъ одному изъ техникувъ, оправдательныхъ документовъ не представлено. Другія статьи расхода въ счетъ смѣты 1895 года, будучи проверены на выдержку, оказались правильными и согласными съ оправдательными документами, а по нѣкоторымъ изъ нихъ, какъ напр., по ассигновкѣ А. А. Штевенъ на школы, отчетъ былъ представленъ еще прошлому очередному собранію и утвержденъ имъ.

Проверяя смѣтные расходы 1894 года и сличая ихъ на выдержку съ оправдательными документами, ревизіонная комиссія въ расходѣ на сумму 14317 р. 45 к. на агрономическія мѣропріятія также встрѣтила отсутствіе оправдательныхъ документовъ по выдачѣ управой аванса. Изъ подробныхъ счетовъ управы видно, что ею было выдано 800 руб. (въ два раза) на покупку лѣса для хутора, но оправдательныхъ документовъ на купленный лѣсъ и провозъ его не имѣется, а только есть счетъ подѣотчетнаго лица съ подробнымъ поименованіемъ расходовъ. Изъ этого счета видно, что лѣсъ купленъ недорого, возка его производилась по нормальнымъ цѣнамъ и вообще расходъ сомнѣнія не возбуждаетъ; тѣмъ не менѣе, для правильности отчетности, такого рода счета, по мнѣнію комиссіи, слѣдуетъ непременно сопровождать оправдательными документами, за исключеніемъ развѣ самыхъ мелочныхъ расходовъ, какъ это имѣется въ другихъ статьяхъ расходовъ по авансамъ (напр. въ расходѣ по борьбѣ съ холерной эпидеміей и проч.). Въ этомъ же счетѣ на агрономическія предпріятія расходы на устройство хутора и содержаніе его не раздѣлены, на то и другое деньги выдавались авансомъ завѣдующему опытнымъ полемъ и записывались имъ въ шнуровой книгѣ. За періодъ съ 1 мая по 1 ноября такихъ авансовъ выдано нѣсколько, всего на сумму 5501 р. 72 к. Послѣ 1 ноября представлены лишь счета съ подробнымъ указаніемъ расходовъ, но безъ представленія въ управу оправдательныхъ документовъ, а затѣмъ управа выдавала и послѣдующіе авансы. По объясненію управы, оправдательные документы приложены къ шнуровой книгѣ завѣдующаго опытнымъ полемъ, но комиссія удостовѣриться въ этомъ не могла, такъ какъ книги этой въ то время (во время ревизіи) на лицо не было. По мнѣнію комиссіи, новыхъ авансовъ, безъ полученія отчета съ оправдательными документами въ израсходованіи ранѣе выданныхъ авансовъ,

отпускать не должно, а оправдательные документы слѣдуетъ хранить не у подѣотчетныхъ лицъ, а въ управѣ.

Остальные расходы по этому отдѣлу отчета провѣрялись и сличались съ документами на выдержку и замѣчаній со стороны ревизіонной комиссіи не вызываютъ. Но при этомъ, за отсутствіемъ подробной объяснительной записки къ отчету, комиссія считаетъ не лишнимъ дать объясненіе по нѣкоторымъ расходамъ, гдѣ есть передержки противъ смѣты.

По ст. 25 § IV перерасходъ въ 510 р. 9 к. на пересылку корреспонденціи оказался вслѣдствіе особенно значительнаго поступленія денежныхъ средствъ по уѣздамъ, которыя (средства) пересылались уѣздными казначействами за счетъ земства по почтѣ. Пересылка этихъ суммъ (какъ объясняетъ управа) дѣйствительно желательна, такъ какъ, по полученіи денегъ въ Нижнемъ, они помѣщаются на текущій счетъ и приносятъ нѣкоторый доходъ.

Расходъ по ст. 34 § V по губернскому земскому собранію произведенъ съ излишкомъ противъ смѣты въ 238 р. 90 к. потому, что въ этотъ годъ много вышло на печатаніе трудовъ собранія и переплеть ихъ, собственно же расходъ по дѣлопроизводству собранія былъ всего 191 р. 65 к.

По ст. 54 § VII на содержаніе карамзинской больницы перерасходъ показанъ въ суммѣ 52 р. 68 к., но его въ дѣйствительности нѣтъ, ибо излишокъ взятъ уѣздной управой изъ имѣющихся у нея средствъ губернскаго земства и будетъ зачтенъ въ слѣдующемъ году.

По остальнымъ статьямъ смѣты комиссія никакихъ замѣчаній сдѣлать не имѣетъ.

По благотворительнымъ заведеніямъ ревизіонная комиссія провѣрила книги и счета конторы благотворительныхъ заведеній по веденію хозяйства, состоянію наличности кассы, осмотрѣла цейхгаузы, кухни, помѣщенія больницы и богадѣльни, а также провѣрила на выдержку медикаменты аптеки.

По провѣркѣ наличности кассы оказалось:

наличными деньгами	696 р. 13 к.
гербовыхъ марокъ	3 „ — „
счетовъ, оплаченныхъ 21 ноября сего года, но не списанныхъ по книгамъ	35 „ 84 „
кромѣ того, не приходуемыхъ по книгамъ, полученныхъ изъ управы для выдачи жалованья врачамъ	536 „ 87 „
и незаписанныхъ на приходъ съ 1 ноября полученныхъ за леченіе больныхъ	167 „ 25 „

Провѣренные на выдержку кассовые документы оказались вѣрными.

Относительно хозяйственной операціи комиссія должна замѣтить слѣдующее:

За неимѣніемъ своихъ бочекъ для перевозки, нефть для топки пароваго котла покупается съ доставкой продавцовъ. Комиссія полагаетъ, что при условіи покупки нефти на мѣстѣ можно бы было имѣть выгоды около 3 к. въ пудѣ, а потому, по мнѣнію комиссіи, слѣдовало бы имѣть управѣ свои бочки и покупать нефть съ приѣмкой на мѣстѣ изъ цистернъ.

Комиссіей осмотрѣно было бѣлье и разныя вещи, подлежащія продажѣ, какъ негодныя къ употребленію, при чемъ по мнѣнію комиссіи, нѣкоторыя вещи могли бы быть отремонтированы, какъ напр. обувь и нѣкоторыя металлическія вещи (ведра, плевальницы и т. п.), а равно простыни и одѣяла, поступающія изъ психіатрической лечебницы; администрація больницы указываетъ на невозможность сдѣлать это по неимѣнію мастеровъ, комиссія же полагаетъ, что такихъ мастеровъ слѣдовало бы имѣть. Изъ психіатрической лечебницы сдаются въ бракъ вещи изъ совершенно хорошаго еще матеріала, но разорванныя больными; кромѣ того, въ бракъ же поступаетъ бѣлье, запачканное лекарствами въ такой степени, что и послѣ чистки остаются пятна. Если уже врачи не находятъ возможнымъ допускать къ употребленію бѣлье съ пятнами, то слѣдовало бы найти способъ уничтожать пятна при чисткѣ бѣлья. Счетъ бѣлья—новаго и починеннаго—слѣдовало бы для правильности учета вести отдѣльно.

Матеріалы для ремонта зданій, т. е. дерево и кирпичъ, оказались хорошаго качества и вообще постройки сдѣланы хорошо.

Припасы для кушанья хороши, но кладовыя для припасовъ тѣсны, такъ что нѣкоторые продукты, какъ напр. мука, расходуются прямо изъ мѣшковъ, причемъ они разсариваются, а ларь для муки поставить нѣтъ мѣста; также за неимѣніемъ мѣста чай и сахаръ хранятся въ цейхаузѣ.

Въ больницѣ не ведется счета испорченныхъ пищевыхъ продуктовъ. Само собой разумѣется, что порченныя продукты бывають и уничтожаются. Счетъ имъ вести желательно потому, что онъ далъ бы понятіе о качествахъ принимаемыхъ продуктовъ и о способахъ храненія этихъ продуктовъ.

Осмотрѣвъ зданія больницы и богадѣльни, а равно и произведенный въ 1895 году ремонтъ, ревизіонная комиссія докладываетъ собранію лишь о томъ впечатлѣніи, которое произвелъ на нее наружный видъ отремонтированныхъ зданій въ 1895 году, не касаясь провѣрки его по документамъ, такъ какъ нѣкоторыя постройки еще производятся и не всѣ счета закончены; вслѣдствіе чего документальную провѣрку удобнѣе будетъ произвести въ будущемъ году по заключеніи всѣхъ счетовъ.

По осмотру же зданій благотворительныхъ заведеній оказывается слѣдующее:

1) Главный корпусъ больницы находится въ плачевномъ состояніи, какъ былъ и въ прошломъ году; одна часть стѣны, прилегающая къ конторѣ, и входъ въ послѣднюю въ непродолжительномъ времени грозятъ паденіемъ.

2) Хирургическое отдѣленіе въ наружномъ корпусѣ отремонтировано удовлетворительно—передѣланы печи, устроенъ ватеръ-клозетъ и ванны, которыхъ прежде не было. Воздухъ въ отдѣленіяхъ сравнительно порядочный. Устройство этого отдѣленія было произведено при значительныхъ матеріальныхъ затратахъ доктора П. Н. Михалкина. О такомъ тепломъ отношеніи врача къ нуждамъ больныхъ ревизіонная коммиссія имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія.

3) Женское отдѣленіе для хроническихъ душевно-больныхъ исправлено также удовлетворительно.

4) Третій баракъ, сгорѣвшій осенью, судя по наружному виду, устроенъ хорошо и водяное отопленіе дѣйствуетъ удовлетворительно. Последнее слѣдуетъ рекомендовать устроить и въ прочихъ баракахъ.

5) Первый баракъ съ глазнымъ отдѣленіемъ внутри отремонтированъ заново.

6) Женская больница отремонтирована хорошо и въ настоящее время, благодаря устроенной вентиляціи, воздухъ тамъ достаточно хорошъ, за исключеніемъ верхняго сифилитическаго отдѣленія, гдѣ вслѣдствіе низкихъ комнатъ и большаго скопленія больныхъ гигиеническія условія очень плохи,

7) Богадѣльня отремонтирована также удовлетворительно; вслѣдствіе переустройства сортировъ теперь нѣтъ поражавшаго прежде и наполнявшаго все зданіе зловонія; воздухъ въ палатахъ удовлетворительный; подкидышей было въ день ревизіи двое.

8) Мужское сифилитическое отдѣленіе, благодаря тому, что ими занято бывшее помѣщеніе музея, въ настоящее время имѣетъ возможность отдѣлать вепериковъ отъ сифилитиковъ, хотя гигиеническія условія здѣсь все еще плохи и въ будущемъ зданіе требуетъ ремонта.

Осмотрѣна была также устроенная губернской управой лабораторія для бактериологическаго изслѣдованія въ бывшемъ зданіи управы. Устройство ея можно назвать очень хорошимъ и произведено таковое съ значительной экономіей.

При провѣркѣ медикаментовъ аптеки на выдержку недостатка и уцущеній не замѣчено.

Вообще хозяйство больницы ведется съ большою заботливостью и аккуратностью.

Въ 1894 году на ремонтъ заведеній земства израсходовано, какъ значится по отчету, 16215 руб. 98 к. Изъ этихъ денегъ болѣе крупныя затраты сдѣланы на ремонтъ втораго барака—4570 р. 46 к., бани при богадѣльнѣ

—2005 р. 95 к. и женской больницы—764 р. 73 к. Остальные работы были мелочныя, не превышающія 400 р. Всѣхъ ремонтныхъ работъ собственно въ зданіяхъ благотворительныхъ заведеній, какъ значится по книгамъ, произведено на сумму 10149 р. 93 к. Кромѣ этого расхода былъ еще расходъ на устройство бетонныхъ трубъ (3086 саж.) и по различнымъ передѣлкамъ и ремонту, произведеннымъ управою въ больницѣ по случаю помѣщенія холерныхъ больныхъ. Въ расходѣ по ремонту между отчетными вѣдомостями конторы заведеній и управы имѣется также разнорѣчіе, объясняемое указанной выше разницей въ счетахъ по ремонту дома управы и въ зачисленіи матеріаловъ. Комиссія подробной выписки по этому предмету не приводитъ, такъ какъ расходъ сомнѣній не вызвалъ и источникъ ихъ одинъ и тотъ же—общеземскія средства. Расходы провѣрены на выдержку и неправильностей въ производствѣ ихъ ревизіонной комиссіей не замѣчено.

III. Состояніе кассы губернской управы къ 30 ноября сего года заключалось въ суммѣ 1197586 руб. 40¹/₂ коп. Въ томъ числѣ: кредитными билетами и звонкой монетой 4971 р. 67 к., на текущихъ счетахъ въ волжско-камскомъ банкѣ 125620 р., въ государственномъ банкѣ 521 р. 26 к., процентными бумагами, подробно переименованными въ прилагаемой при семъ вѣдомости, 1050000 р., залоговъ разныхъ лицъ въ процентныхъ бумагахъ 1675 р. и векселями за пожарные инструменты и земледѣльческія орудія—14789 р. 47¹/₂ к. Означенныя суммы были провѣрены комиссіей 29 ноября по составленной губернской управой вѣдомости и съ послѣдней оказались вѣрны.

Въ заключеніе комиссія должна замѣтить, что по ея мнѣнію хозяйство земства въ 1894 г. велось съ должной заботливостью къ интересамъ земства.

Заканчивая разсмотрѣніе и провѣрку отчета (насколько это представлялось возможнымъ), ревизіонная комиссія полагала бы отчетъ губернской управы утвердить.

На будущее же время комиссія имѣетъ честь предложить на усмотрѣнія собранія слѣдующее:

1) Не угодно ли будетъ предложить губернской управѣ сопровождать отчетъ подробной объяснительной запиской о произведенныхъ расходахъ по тѣмъ статьямъ, гдѣ есть перерасходъ и вообще разница со смѣтнымъ назначеніемъ.

2) По веденію ремонта объединить отчетность въ губернской управѣ, требуя отъ конторы благотворительныхъ заведеній лишь отчетъ по израсходованію отпущенныхъ ей суммъ и матеріаловъ.

3) Бѣлье, годное еще къ употребленію, хотя бы оно и было изорвано и запачкано, въ бракъ не списывать, а насколько возможно ремонтировать, ведя особый счетъ.

4) При распредѣленіи % начислять ихъ по подлежащимъ капиталамъ, а въ случаѣ перечисленія изъ одного капитала въ другой, составлять этому особый журналъ, на основаніи котораго и дѣлать перечисленіе по книгамъ.

5) Пенсіонный капиталъ перевести въ процентныя бумаги и позаймствованій изъ него на удовлетвореніе другихъ текущихъ нуждъ земства не производить.

6) Предложить управѣ не запускать долговъ по продажѣ земледѣльческихъ орудій.

7) Не выдавать авансовъ подѣотчетнымъ лицамъ до представленія отчета съ оправдательными документами по ранѣе выданному авансу, что, впрочемъ, требуется и новыми правилами счетоводства.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи кассы губернской земской управы къ 30 ноябрю 1895 г.

Кредитными билетами и звонкою монетою	4971	67	
Текущіе счета:			
въ волжско-камскомъ банкѣ	125620		книжка банка № 1291
„ государст. банкѣ	521	26	„ „ № 180
	126141	26	
Процентныя бумаги:			
	Руб.	К.	
154 свидѣт. государствен.			росп. гос. б. №№ 16506,
4% ренты	3328	ю	16199, 16310, 16563 и 15630
3 бил. I. внутр. съ выигры-			тоже № 10812.
шами займа	390	—	тоже № 13039 на 28 бил.
29 бил. II внутр. съ вы-			и 1 бил. въ кассѣ.
игрышами займа	3770	—	росп. гос. банка № 16903.
105—4 1/2% обл. курско-кі-			въ кассѣ управы.
евской желѣзной дороги	99000	—	„
6 бил. волжско-камск. ком.			отосланы къ обмѣну росп.
банка №№ 76259—64	300000	—	почт. к-ры № 3304.
1 бил. ком. погашенія дол-			въ кассѣ управы.
говъ (6%)	71400	—	„
3 бил. ком. погашенія дол-			„
говъ непрер. доходныхъ	472	—	росп. гос. банка № 14876.
1 бил. николаевского банка			тоже № 17078.
№ 4340 (на 3 года)	717	—	тоже № 17077.
1 бил. николаевского банка			въ кассѣ управы.
№ 3587 (вѣчный)	800	—	452 въ кассѣ и 8 отосланы
1 бил. alexандровскаго			къ обмѣну: росп. поч. к-ры
банка № 152 (вѣчный)	560	—	№ 2398.
13 обл. 4 1/2% внутр. займа			
1893 г.	6600	—	
1 закл. листъ херсовскаго			
земскаго банка	1000	—	
1 облиг. VI 4% внутренняго			
займа	1000	—	
1 бил. государствен. банка			
№ 708/40618	1500	—	
460 облиг. главнаго о-ва			
рос. жел. дорогъ	230000	—	
	1050009		
З а л о г и:			
Шмелева 2 бил. I съ			
выигр. займа	250	р.	
1 бил. II съ выигр.			
займа	125	„	
	375	—	
Галчина 6 серій на февраль			
по 50 р.	300	—	
Городской управы 10 серій			
на июль по 50 р.	500	—	
Колчина 1 обл. 4 1/2% вн.			
займа 1893 г.	500	—	
	1675		въ кассѣ.
В е н с е л я:			
7 за пожарные инстру-			
менты и разные	964	—	
198 за земледѣл. орудія	13825	47 1/2	въ кассѣ.
	14789	47 1/2	
В с е г о	1197586	40 1/2	

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о движеніи суммъ губернскаго продовольствен-
наго капитала

за 1894 годъ.

Н а л и ч

Къ 1 января 1894 года состояло въ казначействахъ: 55454 р. 3 1/2 к.		
„ „ „ въ управѣ 8941 „ 47 „	59395	50 1/2
Въ 1894 г. получено: % на влады 1894 „ 20 „		
„ за овесъ 29 „ 25 „		
„ кулеоборники 125 „ — „		
въ уплату ссудъ отъ обществъ 16525 „ 48 „	18972	69
„ „ долга ардат. управы 358 „ 76 „		
	78368	19 1/2

Долгъ за сельски

Къ 1 января 1894 г. состояло долга	895621	06
Выдано вновь въ ссуду въ 1894 г.	1648	71
Полученные въ 1891—94 г. въ уплату ссудъ и списанные со счета долговъ губ. продовол. капиталу принимаются обратно, какъ подлежащія записи, впродъ до распределения, въ особый „счетъ суммъ по возврату ссудъ“	55030	18
	952299	95

Долгъ за уѣздны

Къ 1 января 1894 г. состояло въ долгу	5363	98
Начислены % на долгъ за арзамасской управой	3	30
	5367	28

Долгъ за чрезвычай

Къ 1 января 1894 г. состояло	96149	30
Перечислены записанные долгомъ за сельскими обществами губ. продовол. капит., выданные изъ кредита 1892 г. (въ 100000 р.)	3550	70
	100000	.

н о с т ь.

Въ 1894 г. выдано въ ссуду сельскимъ обществамъ	1648	71
Полученные въ 1891—94 гг. отъ сельскихъ обществъ въ уплату ссудъ и записанные на приходъ наличности губернскаго продовольствен. капитала перечислены впродъ до особаго распределения на отдѣльный счетъ: „счетъ суммъ по возврату ссудъ“	55030	18
Остатокъ на 1 января 1895 г.	21689	30 1/2
	78368	19 1/2

ми обществами.

Въ 1894 г. поступило въ уплату отъ обществъ	16525	48
Перечислены ошибочно насчитанные (вдвойнѣ) долгомъ за обществами.	100000	.
Перечисляются записанные долгомъ губ. продовольственному капиталу выданные изъ кредита 1892 г. (въ 100000 руб.)	3850	70
На 1 января 1895 г. осталось въ ссудѣ	831923	77
	952299	95

ми управами.

Получено въ 1894 г. отъ ардатской управы	358	76
На 1 января 1895 г. въ долгу	5008	52
	5367	28

нымъ кредитомъ.

Остатокъ на 1 января 1895 г.	100000	.
	100000	.

Доклады редакціонной комиссіи.

Докладъ по замѣчаніямъ г. губернатора на уѣздныя смѣты и раскладки.

(Приложеніе къ журналу собранія 12 декабря, стр. 57).

Редакціонная комиссія въ вечернемъ засѣданіи 2 декабря 1895 года приступила къ подробному разсмотрѣнію отзыва г. нижегородскаго губернатора отъ 1 декабря за № 5249 XXXI очередному нижегородскому губернскому земскому собранію, по которому пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ.

1) Относительно невнесенія въ смѣту на 1896 годъ 200 руб., назначенныхъ ардатовскимъ собраніемъ служащему въ канцеляріи управы Казнову на слушаніе бухгалтерскихъ курсовъ, комиссія, соглашаясь съ отзывомъ г. губернатора, полагала бы предложить ардатовской земской управѣ 200 руб., ассигнованныхъ Казнову, включить въ смѣту и раскладку на 1896 годъ.

Относительно раскладки тѣмъ же собраніемъ сбора съ земель, торговыхъ и промышленныхъ заведеній только по цѣнности имуществъ 1 руб. 40 $\frac{1}{2}$ коп. со 100 руб., тогда какъ на основаніи статьи 8 временныхъ правилъ о земскихъ учрежденіяхъ, оцѣнка торговыхъ и промышленныхъ заведеній должна быть по цѣнности и доходности, комиссія обратила вниманіе, что въ ардатовскомъ уѣздѣ доходность всѣхъ промышленныхъ заведеній, какъ это видно изъ представленной вѣдомости, составляетъ вездѣ 10 $\frac{0}{10}$ цѣнности ихъ. Не считая себя вправе обсуждать вопросъ относительно правильности такого опредѣленія доходности торгово-промышленныхъ заведеній ардатовскаго уѣзда, такъ какъ на это нѣтъ никакихъ указаній въ отзывѣ г. губернатора, комиссія находитъ, что сумма стоимости торгово-промышленныхъ заведеній, съ которой производится обложеніе, выведена ардатовскимъ земствомъ правильно, т. е. доходность капитализирована изъ 10 $\frac{0}{10}$, сложена съ цифрой цѣнности заведеній и раздѣлена пополамъ. Въ виду этого комиссія не можетъ согласиться съ указаніемъ г. губернатора, что раскладка ардатовскаго уѣзда произведена только по одной цѣнности и предлагаетъ собранію признать ее составленною правильно.

2) Относительно невнесенія въ смѣту суммъ, составлявшихъ до изданія закона 1 іюня 1895 г. пособіе казѣ на содержаніе учреждений, преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 г., по арзамасскому уѣзду 9108 р. 6 к., по балахнинскому 11650 руб. 60 к. и лукояновскому 7097 руб. 64 к., комиссія признаетъ, что по точному смыслу 1 и 4 ст. закона 1 іюня 1895 г. вписавшееся въ казну пособіе на содержаніе преобразованныхъ учреждений съ 1 января 1896 г. составляетъ особое подраздѣленіе смѣты губернскаго земства и слѣдовательно подлежитъ внесенію въ смѣту не уѣздныхъ земствъ, а губернскаго земства, а потому, не соглашаясь съ отзывомъ по этому предмету г. губернатора, комиссія полагаетъ, что арзамасское, балахнинское и лукояновское земскія собранія правильно исключили изъ своихъ смѣтъ пособіе казѣ. Въ виду же того, что относительно лукояновскаго уѣзда дѣло

разсматривалось уже въ губернскомъ по земскимъ дѣламъ присутствіи, комиссія имѣетъ честь предложить собранію обжаловать постановленіе присутствія правительствующему сенату.

3) Относительно невнесенія въ смѣту расходовъ арзамасскаго земства 300 руб. на приглашеніе спеціалиста по веденію счетоводства, 300 руб. въ награду бывшему члену управы Смагину, 261 руб. въ награду секретарю и канцеляріи управы и 138 руб. 64 коп. въ возвратъ члену управы израсходованныхъ имъ собственныхъ денегъ, комиссія находитъ указаніе г. нижегородскаго губернатора совершенно правильнымъ и въ силу ст. 1 правилъ о составленіи и исполненіи смѣтъ полагаетъ, что губернскому собранію слѣдуетъ предложить арзамасскому земству произвести означенные расходы въ количествѣ 999 р. 64 к. изъ имѣющагося запаснаго капитала, въ возвратъ которому цифру эту внести въ смѣту будущаго года.

Соглашаясь также съ соображеніями г. губернатора по поводу невнесенія арзамасскимъ земствомъ въ смѣту 12000 руб., для закупки и продажи весною будущаго года овса на обѣмненіе крестьянскихъ полей, комиссія полагала бы предложить арзамасской управѣ операціи этой въ текущемъ году не производить, если она не признаетъ нужнымъ созвать экстренное собраніе для полученія уполномочій на внесеніе въ смѣту и раскладку вышеупомянутыхъ 12000 руб.

Вслѣдствіе указанія г. губернатора по поводу внесенія въ смѣту излишка прихода по раскладкѣ на 1895 годъ въ количествѣ 54 руб. 96 к., комиссія полагала бы предложить арзамасскому земству согласно 5 ст. правилъ о составленіи смѣтъ излишекъ этотъ изъ смѣты исключить.

Въ виду замѣчанія г. губернатора, что изъ журналовъ арзамасскаго собранія не видно, чтобы смѣта и раскладка на 1896 годъ были собраніемъ утверждены, комиссія полагала бы обратить вниманіе арзамасскаго земства на соблюденіе въ будущемъ этой формальности и, имѣя въ виду, что утвержденіе смѣтъ и раскладокъ удостовѣряется между прочимъ и подлежащими подписями подлинныхъ смѣтъ и раскладокъ, комиссія находитъ возможнымъ смѣту и раскладку арзамасскаго земства, за указанными выше исправленіями, считать на 1896 годъ утвержденными.

4) По балахнинскому уѣзду, согласно указанія г. губернатора по поводу невнесенія въ смѣту 250 руб. на устройство кузницы и содержаніе кузнеца, комиссія полагала бы предложить балахнинской управѣ произвести этотъ расходъ изъ запаснаго капитала, въ возвратъ котораго 250 руб. включить въ смѣту на 1897 годъ.

Заводъ Рагозина, освобожденный въ прошломъ году отъ обложенія земскими сборами, а выпѣ снова привлеченный къ обложенію въ суммѣ его стоимости (30000 руб.), комиссія, соглашаясь съ отзывомъ г. губернатора, находитъ подлежащимъ исключенію изъ оклада, такъ какъ согласно 8 ст.

прав. о земск. повин., при обложеніи фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ похѣщений слѣдуетъ принимать цѣнность и доходность ихъ, а заводъ Рагозина и К^о бездѣйствуетъ. Исходя изъ сихъ соображеній, комиссія предлагаетъ собранію просить балахнинское земство заводъ Рагозина изъ облада исключить.

Въ смѣту доходовъ балахнинскаго земства внесенъ остатокъ уѣзднаго сбора 222 руб. 73 коп. съ имущества, привлеченныхъ къ обложенію на 1895 годъ, по статьѣ же 5 прав. о составленіи смѣтъ остатокъ этотъ подлежитъ зачету на покрытие расходовъ 1897 года, а потому, соглашаясь съ указаніемъ г. губернатора, комиссія полагала бы предложить балахнинскому земству остатокъ этотъ изъ смѣты на 1896 годъ исключить.

5) По васьковскому уѣзду, относительно внесенія сверхсмѣтныхъ поступленій 1894 и 1895 гг. 5749 руб. 86 коп., тогда какъ на пополненіе смѣты расходовъ должны зачисляться лишь свободные остатки отъ смѣтнаго періода предшествующаго года, комиссія полагаетъ, что губернскому собранію слѣдуетъ предложить васьковской земской управѣ отдѣлить сверхсмѣтныя поступления 1894 г. отъ таковыхъ же 1895 г. и первыя внести въ смѣту доходовъ въ настоящемъ году, а внесеніе послѣднихъ отложить до составленія смѣты въ будущемъ году.

Точно также необходимо согласиться съ отзывомъ г. губернатора въ отношеніи неправильности внесенія въ смѣту суммъ, поступившихъ съ 1 сентября 1894 года по 1 сентября 1895 года за лѣченіе въ больницѣ лицъ военнаго вѣдомства и гражданскаго, а потому необходимо предложить васьковской управѣ объ исправленіи ст. 8 и 9 смѣты въ отношеніи исчисленія срока ожидаемыхъ поступленій, т. е. срокъ исчислить не по 1 сентября 1895^{5/6} годовъ, а по 1 января 1897 года.

6) По поводу отнесенныхъ княгининскимъ земскимъ собраніемъ, вопреки смыслу 1 ст. прав. о составленіи смѣтъ, на счетъ запасной суммы текущаго года расходовъ на награду служащимъ въ канцеляріи управы въ суммѣ 600 руб., комиссія полагала бы, согласно замѣчанія г. губернатора, предложить княгининской земской управѣ расходы эти покрыть изъ запаснаго капитала, съ возвратомъ сего позаймствованія посредствомъ внесенія его въ смѣту расходовъ на 1897 годъ.

Затѣмъ относительно 374 р. 93 к., внесенныхъ тѣмъ же земствомъ въ смѣту расходовъ по § 17 ст. 4 на пополненіе окладной убыли земскихъ сборовъ, комиссія, соглашаясь съ отзывомъ г. губернатора, предлагаетъ собранію просить княгининскую управу 374 руб. 93 коп. изъ смѣты исключить, такъ какъ по § 9 той же смѣты земствомъ внесено на недоборъ въ доходахъ 4076 руб. 19 коп.

7) По вопросу о внесеніи въ смѣту по луконовскому земству ожидаемаго остатка отъ 1895 г. въ суммѣ 3250 руб. 40 коп., комиссія соглашается съ отзывомъ г. начальника губерніи и имѣетъ честь предложить губернскому

земскому собранію поручить лукояновскому земству остатокъ въ 3250 руб. 40 коп. изъ смѣты на 1896 г. исключить, такъ какъ на основаніи ст. 5 прав. о составленіи смѣтъ, онъ можетъ быть внесенъ въ смѣту лишь на 1897 годъ.

8) По макарьевскому уѣзду, относительно ассигнованія собраніемъ въ распоряженіе уѣздной управы 3000 руб. изъ продовольственнаго капитала, безъ составленія смѣты на выдачу этого капитала и безъ указанія изъ какого именно продовольственнаго капитала разрѣшено произвести выдачу, комиссія, выслушавъ разъясненіе предсѣдателя уѣздной управы, что уѣздное собраніе ассигновало упомянутые 3000 р. изъ особаго уѣзднаго земскаго капитала на продовольственные нужды населенія, наличность котораго въ настоящее время достигаетъ кредитными и процентными бумагами до 39½ тысячъ руб.,—пришла къ заключенію, что губернскому собранію остается только предложить макарьевской земской управѣ, чтобы она составила смѣту на расходъ 3000 р. за счетъ этого капитала, согласно примѣч. къ ст. 5 прав. о составленіи смѣтъ.

По поводу невнесенія въ смѣту макарьевскимъ собраніемъ денежныхъ расходовъ на жалованье учителю школы въ жуковскомъ затонѣ, помощнику учителя въ кадницкомъ училищѣ, награды канцеляріи управы и члену Мѣшкову, жалованья приглашенному управою артельщику и пособія учительницѣ Высоковской, комиссія полагала бы предложить макарьевской управѣ произвести расходъ изъ запаснаго капитала, съ возвратомъ по смѣтѣ на 1897 годъ.

Относительно того, что макарьевское земство по смѣтѣ расходовъ на 1896 годъ зачло разные сверхсмѣтные доходы (дѣйствительно поступившіе съ 1 сентября 1894 г. по 1 сентября 1895 г.—7610 р. 43 к. и ожидающіеся къ поступленію съ 1 сентября 1895 г. по 1 сентября 1896 г. 11322 руб., всего 18832 руб. 43 коп.), комиссія соглашается съ отзывомъ г. губернатора относительно неправильнаго примѣненія уѣздною управою періода времени съ 1 сентября по 1 сентября, такъ какъ по закону смѣты расходовъ земства составляются на годъ впередъ, т. е. съ 1 января по 1 января и въ смѣту доходовъ должны вноситься всѣ остатки или сверхсмѣтныя поступленія, остающіяся свободными къ концу смѣтнаго періода, предшествующаго времени смѣты, т. е. къ 1 января 1895 г. А потому комиссія предлагаетъ собранію просить макарьевскую управу, чтобы она, исчисливъ сверхсмѣтныя поступленія съ 1 января 1894 г. по 1 января 1895 г., внесла ихъ въ смѣту на 1896 г., а поступленія, бывшія въ 1895 г., внесла бы въ смѣту 1897 г.

9) По поводу смѣты нижегородскаго уѣзднаго земства г. губернаторъ въ отзывѣ своемъ указалъ, что въ силу закона 1 іюня, при исчисленіи пособія казнѣ на содержаніе земскихъ начальниковъ и мировой юстиціи, уѣзднымъ земствомъ, согласно его постановленію, внесено въ смѣту 28150 рублей и остались недовнесенными въ смѣту 5250 р., и что постановленіе это передано было г. губернаторомъ на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ дѣламъ

присутствія, которымъ это постановленіе и отмѣнено. Редакціонная комиссія находитъ, что слѣдуетъ предложить нижегородскому земству подчиниться указаніямъ г. губернатора, т. е. довести въ смѣту 5250 руб.

10) По поводу внесенія семеновскимъ земствомъ въ смѣту 50 руб. на пріобрѣтеніе портрета бывшаго предсѣдателя управы, семеновскаго предводителя дворянства А. Н. Бологовскаго, комиссія, соглашаясь съ отзывомъ г. губернатора, полагала бы предложить семеновскому земству исключить эту статью расхода изъ смѣты, такъ какъ по неоднократному разъясненію министерства внутреннихъ дѣлъ такіе расходы не должны относиться на смѣтныя средства.

Точно также комиссія соглашается съ отзывомъ г. начальника губерніи и относительно неправильности внесенія въ смѣту на 1896 г. остатка расходовъ, ожидаемаго по окладнымъ сборамъ за удовлетвореніемъ смѣтныхъ потребностей 1895 г., каковой остатокъ подлежить внесенію на пополненіе раскладки 1897 г., что комиссія и полагала бы предложить семеновскому земству исполнить.

11) Относительно того, что за уѣздными земствами состоитъ въ недоимкѣ къ 1 января 1895 года пособія казѣ на содержаніе земскихъ начальниковъ: по нижегородскому уѣзду 30849 руб. 99 коп., ардамовскому—22810 р., арзамасскому—38968 р. 26 к., васильскому—24495 р. 3 к., горбатовскому—15216 р. 48 к., княгининскому—42449 р. 33 к., лукояновскому—14227 р. 72 к., макарьевскому—45882 р., семеновскому—21426 р. 96 к. и сергачскому—29556 руб., комиссія имѣетъ честь предложить губернскому собранію нижегородское уѣздное земство просить о включеніи въ смѣту 1896 года 25650 р., такъ какъ остальные 5200 р. внесенію не подлежатъ, въ виду того, что они начислены казенной палатой по неуиправленной должности запаснаго мирового судьи съ жалованьемъ 1200 руб. въ годъ, каковое зачисленіе казенной палаты обжаловано губернскимъ собраніемъ правительствующему сенату, рѣшеніи котораго еще не послѣдовало. Что же касается указаній г. губернатора по другимъ уѣздамъ, то комиссія полагала бы предложить уѣзднымъ земствамъ включить задолженность земствъ въ подлежащія смѣты расходовъ, а также внести въ смѣты доходовъ недоимки благонадежныя къ поступленію.

12) Г. губернаторъ въ отзывѣ своемъ обратилъ вниманіе на неправильное обложеніе жилыхъ домовъ балахнинскимъ земствомъ не по цѣнности и доходности, какъ требуется закономъ, а по цѣнности и только предполагаемой ихъ доходности, а также и на обложеніе макарьевскимъ земствомъ жилыхъ домовъ, не приносящихъ доходовъ и оцѣненныхъ не ниже 1000 руб., при этомъ г. губернаторъ нашелъ возможнымъ не измѣнять въ этомъ отношеніи смѣты на предстоящій годъ, а предложить балахнинскому и макарьевскому земствамъ полученные по этому обложенію сборы зачесть при составленіи смѣты на слѣдующій годъ. Соглашаясь съ отзывомъ г. губернатора, комиссія полагала бы предложить балахнинскому и макарьевскому земствамъ указаніе г. губернатора въ этомъ отношеніи исполнить.

Докладъ редакціонной комиссіи объ увеличеніи содержанія состава губернской управы и служащимъ въ управѣ.

(Приложеніе къ журналу собранія 12 декабря, стр. 57).

Нижегородская губернская земская управа въ вечернемъ засѣданіи редакціонной комиссіи 4 декабря 1895 г. обратила ея вниманіе на то, что по случаю открытія въ маѣ мѣсяцѣ предстоящаго года нижегородской все-россійской выставки, послѣдуетъ чрезвычайное вздорожаніе на всѣ предметы потребленія и что подъемъ цѣнъ на жизненные продукты замѣчается уже и въ настоящее время. Это обстоятельство весьма неблагопріятно отразится на положенія служащихъ при губернской управѣ по найму, въ виду невысокаго получаемого ими содержанія. Въ виду этого губернская управа, по примѣру многихъ другихъ учрежденій, съ своей стороны признавала бы нужнымъ въ періодъ выставочнаго времени нѣсколько увеличить содержаніе служащимъ по найму, при чемъ она полагалась возможнымъ 12 лицамъ, получающимъ жалованье свыше 600 р. въ годъ, отпустить добавочнаго содержанія по 25 р. въ мѣсяцъ, 23 лицамъ, получающимъ отъ 300 до 600 руб., отпустить добавочнаго содержанія по 20 р. въ мѣсяцъ, 12 лицамъ, получающимъ менѣе 300 р. въ годъ, отпустить добавочнаго содержанія по 15 руб. въ мѣсяцъ и 5 сторожамъ и слугителямъ по 5 р. въ мѣсяцъ. Соглашаясь съ вышеозначеннымъ предложеніемъ губернской управы, редакціонная комиссія исчислила весь потребный на добавочное содержаніе расходъ въ теченіи пяти выставочныхъ мѣсяцевъ въ 4825 р. и имѣетъ честь предложить собранію разрѣшить губернской управѣ произвести этотъ расходъ, включивъ 4825 р. въ подлежащую статью смѣты.

Затѣмъ нѣкоторые члены редакціонной комиссіи обратили вниманіе на большое развитіе дѣятельности губернской управы за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ, на развитіе вообще дѣлопроизводства и сильное увеличеніе работы, и потому находили нужнымъ возбудить вопросъ объ увеличеніи содержанія какъ предсѣдателю, такъ и членамъ губернской управы. Редакціонная комиссія, обсудивъ это предложеніе и соглашаясь съ нимъ, имѣетъ честь предложить собранію содержаніе предсѣдателю управы съ 4000 возвысить до 4500 р., заступающему мѣсто предсѣдателя съ 2400 возвысить до 3000 р. и членамъ управы—съ 2400 до 2700 р. Если собранію угодно будетъ принять это предложеніе редакціонной комиссіи, то она полагала бы сдѣлать въ этомъ смыслѣ исправленіе въ подлежащихъ статьяхъ смѣты.

Докладъ редакціонной комиссіи о смѣтѣ по ветеринарной части.

(Приложеніе къ журналу собранія 12 декабря, стр. 58).

Редакціонная комиссія въ вечернемъ засѣданіи 9 декабря, рассмотрѣвъ смѣту расходовъ по ветеринарной части на 1896 годъ, нашла, что смѣта

составлена правильно, согласно дѣйствительнымъ потребностямъ и прежнимъ постановленіемъ собранія, и что собранію было уже угодно принять особый докладъ управы о положеніи ветеринарнаго дѣла въ губерніи. А потому комиссія полагала бы упомянутую смѣту, въ суммѣ 21754 р., введенную въ общую смѣту расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности подъ ст. 19, утвердить.

Докладъ редакціонной комиссіи о смѣтѣ доходовъ и расходовъ по взаимному земскому страхованію.

(Приложеніе къ журналу собранія 12 декабря, стр. 58).

Разсмотрѣвъ 9 декабря 1895 г. смѣту по взаимному земскому страхованію на 1896 годъ, комиссія нашла, что она составлена согласно дѣйствительнымъ потребностямъ страховой операціи, и такъ какъ собраніемъ уже приняты особыя доклады губернской управы по страховому дѣлу, комиссія имѣетъ честь предложить собранію: утвердить смѣту по обязательному страхованію въ суммѣ 545665 руб. 4 коп. и смѣту по добровольному страхованію въ суммѣ 14707 руб. 99 коп.

Докладъ редакціонной комиссіи о смѣтѣ расходовъ по благотворительной части.

(Приложеніе къ журналу собранія 12 декабря, стр. 58).

Редакціонная комиссія въ вечернемъ засѣданіи 4 декабря 1895 года приступила къ разсмотрѣнію смѣты расходовъ по ремонту зданій благотворительныхъ заведеній. При разсмотрѣніи вѣдомости произведенныхъ расходовъ въ 1895 г. по ремонту, комиссія усмотрѣла, что по нѣкоторымъ статьямъ расходъ сократился, а по нѣкоторымъ увеличился, при чемъ предполагаемый въ минувшемъ году расходъ на ремонтъ зданій въ общемъ долженъ увеличиться на 1405 руб. 82 коп. Независимо отъ этого губернская управа была поставлена въ необходимость произвести въ текущемъ году часть такого ремонта, который предполагенъ былъ къ исполненію въ 1896 году. Комиссія пришла къ заключенію, что по случаю всероссійской выставки 1896 г. и ожидаемаго пріѣзда высочайшихъ особъ, больничныя зданія нельзя было не привести въ соотвѣтствующій видъ, при ремонтахъ же, въ особенности зданій болѣе или менѣе ветхихъ, одинъ расходъ неминуемо вызывалъ и другой. А потому комиссія имѣетъ честь предложить собранію дѣйствія губернской управы по ремонту зданій въ 1895 г. утвердить и составленную смѣту на ремонтъ больничныхъ зданій въ 1896 году утвердить въ цифрѣ 40132 р. 66 к.

Затѣмъ, разсмотрѣвъ подробно всѣ статьи смѣты расходовъ по благотворительной части на 1896 годъ, редакціонная комиссія нашла, что она составлена совершенно правильно, въ предѣлахъ крайней необходимости, въ

суммѣ 203198 р. 73 к. (болѣе противъ прошлаго года на 6224 р. 3 к.). На покрытіе этихъ расходовъ предполагается поступленій на 48815 р. 45 к., а остальные 154383 р. 28 к. подлежатъ внесенію въ общую смѣту расходовъ губернскаго земства. Вся смѣта по благотворительной части исчислена болѣе противу прошлаго года на 6224 р. 3 к., что происходитъ съ одной стороны отъ уменьшенія процентовъ съ капитала благотворительныхъ учреждений, съ другой стороны — отъ увеличенія числа больныхъ.

Докладъ редакціонной комиссіи о смѣтѣ губернскихъ земскихъ повинностей.

(Приложеніе къ журналу собранія 12 декабря, стр. 58)

Редакціонная комиссія въ вечернемъ засѣданіи 4 декабря разсматривала смѣту расходовъ губернской управы на денежныя земскія повинности на 1896 годъ. Первая часть смѣты, потребности обязательныя, состоитъ изъ 3 отдѣловъ: помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія, по хозяйству и медицинской полиціи въ городахъ и уѣздахъ и по особымъ постановленіямъ. Эту часть смѣты комиссія имѣетъ честь предложить собранію утвердить безъ измѣненій, какъ составленную на основаніи законовъ, распоряженій правительства и на узаконенныхъ земскихъ правилахъ.

Вторая часть смѣты, потребности необязательныя постоянныя, состоитъ изъ 3 отдѣловъ: содержаніе губернскихъ земскихъ учреждений, пособіе различнымъ учебнымъ учрежденіямъ, пособіе учащимся и проч. и на разныя потребности. Въ 27 ст. смѣты этой части внесено 3568 р. 54 к. на ремонтъ дома, занимаемаго управою и флигеля при немъ. Разсмотрѣвъ подробно смѣту на этотъ ремонтъ, ревизіонная комиссія полагаетъ, что въ виду предстоящей выставки и ожидаемаго пріѣзда высочайшихъ особъ, приведеніе наружнаго вида помѣщенія губернской управы въ надлежащій видъ путемъ оштукатурки и окраски слѣдуетъ произвести на сумму, исчисленную въ подробной смѣтѣ архитекторомъ Никитинымъ въ 731 р. 90 к. Что же касается ремонта флигеля, исчисленнаго въ подробной смѣтѣ на сумму 2836 р. 64 к., то этотъ ремонтъ вызывается крайней необходимостью въ расширеніи помѣщенія управы, вслѣдствіе открытія новыхъ отдѣленій при губернской управѣ, и потому комиссія предлагаетъ его утвердить.

Третья часть смѣты, потребности необязательныя временныя, составлена на основаніи постановленій губернскаго собранія и никакихъ замѣчаній и оговорокъ не вызываетъ.

Въ четвертой части смѣты, относящейся къ отдѣлу потребностей обязательныхъ, редакціонная комиссія обратила вниманіе на 68 ст., по которой на непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ, исчисляется сумма изъ 5% общаго итога расходовъ смѣты, въ силу чего въ минувшемъ году сумма эта была исчислена въ 27116 р. 77 к., а на 1896 годъ исчисляется въ 33539 р. 27 к. Комиссія находитъ, что для запасной суммы эта цифра

слишкомъ велика и что не представляется надобности въ обремененіи губернской смѣты расходовъ столь крупной суммой, а потому имѣетъ честь предложить собранію сдѣлать исчисленіе на 1896 годъ, не изъ 5%, а изъ 4-хъ, вслѣдствіе чего цифра эта сократится до 23744 р. 15 к., т. е. уменьшится на 9795 р. 12 к. Съ этимъ предложеніемъ редакціонной комиссіи согласилась и губернская управа.

По 70 ст. этой части смѣты внесена на основаніи закона 1 іюня 1895 г. на образованіе дорожнаго капитала сумма, назначавшаяся въ прежнее время земскими смѣтами въ пособіе казнѣ на содержаніе преобразованныхъ мировыхъ и крестьянскихъ учрежденій, въ размѣрѣ 172031 р. 14 к., между тѣмъ всѣ уѣзды нижегородской губерніи, кромѣ арзамасскаго, балахнинскаго и лукояновскаго, провели эту статью по своимъ уѣзднымъ смѣтамъ.

Въ виду того: 1) что неправильное внесеніе этихъ суммъ въ уѣздныя смѣты, кромѣ упомянутыхъ 3 уѣздовъ, не опротестовано г. нижегородскимъ губернаторомъ, 2) что перекладка уѣздныхъ смѣтъ займетъ много времени, потребуетъ многихъ трудовъ и даже можетъ вызвать созывъ уѣздныхъ земскихъ собраній, между тѣмъ, по существу дѣла, это обстоятельство не имѣетъ ни особаго значенія, ни вреда для дѣла, редакціонная комиссія имѣетъ честь предложить собранію оставить на 1896 годъ въ уѣздныхъ смѣтахъ суммы, внесенныя на образованіе дорожнаго капитала 8 уѣздами, въ которыхъ эти суммы въ уѣздныя смѣты внесены, предложивъ уѣзднымъ управамъ разложить на 1896 годъ суммы, для составленія дорожнаго губернскаго капитала, внести въ губернскую управу. По смѣтѣ же губернской управы оставить лишь суммы по тѣмъ тремъ уѣздамъ (арзамасскому, балахнинскому и лукояновскому), которые въ свои смѣты на образованіе дорожнаго капитала ничего не внесли.

Если губернскому собранію угодно будетъ принять это предложеніе редакціонной комиссіи, то 70 ст. этой части смѣты должна быть исчислена въ суммѣ 68806 р. 38 к.

Независимо отъ смѣты расходовъ, составленной губернскою управою, губернское земское собраніе въ текущую сессію постановленіями своими назначило:

на содержаніе при губернской управѣ архиваріуса и библіотекаря	600 р.
на распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній среди деревенскаго населенія	400 р.
на выдачу пенсій тѣмъ служащимъ по земству лицамъ, которымъ выдача пенсій была отмѣнена постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1888 г.	6691 р.
на выдачу пожизненнаго пособія бывшему члену сергачской уѣздной земской управы А. Я. Епифанову	300 р.

въ пособіе общежитію маріинской женской гимназіи 300 р.

на сооруженіе памятника въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III. : 1000 р.

на поднесеніе Ихъ Императорскимъ Величествамъ при поздравленіи съ Св. Коронованіемъ и при предстоящемъ посѣщеніи Ихъ Императорскими Величествами Н.-Новгорода, во время всероссійской выставки въ 1896 году, хлѣба--соли или иконы 5000 р.

на расходы по участию нижегородскаго губернскаго земства на всероссійской выставкѣ въ Н.-Новгородѣ 1896 г. 5000 р.

Эти назначенія комиссія имѣетъ честь предложить собранію включить въ смѣту расходовъ губернскаго земства на 1896 годъ, согласно 1 ст. правилъ о составленіи смѣтъ.

Такимъ образомъ вся смѣта расходовъ губернскаго земства на 1896 г. исчисляется въ суммѣ 624882 р. 99 к., которую комиссія и имѣетъ честь предложить собранію утвердить.

Докладъ редакціонной комисіи о сложеніи долговъ за леченіе въ губернской земской больницѣ

(Приложеніе къ журналу собранія 12 декабря, стр. 58).

Редакціонная комиссія въ вечернемъ засѣданіи 4 декабря, рассмотрѣвъ вѣдомость, составленную губернскою управою о долгахъ за леченіе разныхъ лицъ въ губернской земской больницѣ, подлежащихъ сложению со счетовъ по безнадежности поступленія ихъ, нашла, что судя по отмѣткамъ, сдѣланнымъ въ вѣдомости противъ каждаго незаплатившаго, нельзя надѣяться, что долги будутъ уплачены лѣчившимися, ихъ родственниками или подлежащими сословными обществами. А потому комиссія имѣетъ честь предложить собранію долги за леченіе, исчисленные по вѣдомости въ суммѣ 7278 р. 72¹/₂ к., сложить со счетовъ.

Бумаги, доложенныя губернскому земскому собранію.

Отношеніе управляющаго государственными имуществами нижесгородской губерніи отъ 2 декабря 1895 г. на имя председателя губернскаго земскаго собранія.

(Приложеніе къ журналу собранія 3 декабря, стр. 15)

Въ мотивахъ къ отвѣтамъ на вопросы министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ по отношенію къ сельскому хозяйству, между прочимъ, сказано, что по свѣдѣніямъ, собраннымъ макарьевскою уѣздною земскою управою, казенныя оброчныя сѣнокосныя статьи въ макарьевскомъ уѣздѣ отдаются въ аренду лѣспой стражѣ, которая отъ себя по высокимъ цѣнамъ сдаетъ таковыя крестьянамъ, сильно нуждающимся въ покосахъ; такой порядокъ отдачи въ аренду казенныхъ оброчныхъ статей управа находитъ ненормальнымъ и поэтому заявляетъ о необходимости пересмотра правилъ арендованія казенныхъ земель. Докладъ губернской земской управы по этому поводу обсуждался вчера въ экономическомъ совѣтѣ и вышесказанное обстоятельство заслушано почти полнымъ составомъ гласныхъ губернскаго собранія, у которыхъ конечно и составилось совершенно логичное заключеніе, что казна при отдачѣ въ аренду своихъ оброчныхъ статей не заботится объ интересахъ мѣстныхъ крестьянъ. Собранныя макарьевскою уѣздною земскою управою свѣдѣнія совсѣмъ невѣрны; но вчера въ совѣтѣ я объ этомъ не заявлялъ, такъ какъ не хотѣлъ быть голословнымъ въ виду такого категорическаго доклада губернской управы. Поэтому прошу ваше превосходительство не отказать сегодня доложить губернскому земскому собранію мое настоящее разъясненіе. Въ макарьевскомъ уѣздѣ нѣтъ ни одной казенной сѣнокосной оброчной статьи, поэтому таковыя и не могли быть сданы въ аренду кому бы то ни было. Лѣсная стража въ силу 62 ст. уст. лѣси. получаетъ въ счетъ жалованья земельныя надѣлы до 20 дес. на человѣка и въ макарьевскомъ уѣздѣ въ надѣлѣ лѣсной стражи состоитъ всего 1005 дес. лѣсныхъ покосовъ, состоящихъ изъ мелкихъ лѣсныхъ полей отъ $\frac{1}{4}$ до 2—3 дес. въ одномъ мѣстѣ и разбросанныхъ на площади около 300000 дес. казеннаго лѣса, составляющихъ шесть казенныхъ лѣсничествъ. Чтобы судить о размѣрѣ такихъ надѣловъ на одно лицо стражи, достаточно сказать, что на каждаго изъ нихъ въ среднемъ приходится по $4\frac{1}{2}$ дес.; нельзя допустить, чтобы такое ничтожное количество лѣсныхъ покосовъ, разбросанныхъ на такомъ большомъ пространствѣ, могло имѣть въ общемъ вліяніе на благосостояніе крестьянъ. Кромѣ сего считаю нужнымъ

добавить, что всего въ нижегородской губерніи числится 12074 дес. земельныхъ оброчныхъ статей, которыя всѣ безъ исключенія состоятъ въ арендѣ у мѣстныхъ крестьянъ, съ платою всего 16617 руб. въ годъ или въ среднемъ по 1 руб. 37 коп. за десятину; всѣ статьи сдаются съ торговъ на долгіе сроки отъ 6 до 12 лѣтъ; затѣмъ закономъ 16 іюня 1895 г. устанавливается порядокъ отдачи крестьянамъ оброчныхъ статей безъ торговъ; казалось бы, что при такомъ положеніи дѣла относительно пользованія казенными оброчными статьями въ нижегородской губерніи, интересы крестьянъ не забыты.

Заявленіе губернскаго гласнаго отъ горбатовскаго уѣзда Владимира Дмитріевича Обтяжнова.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 35).

Лишенный возможности, въ видѣ нѣкоторыхъ обстоятельствъ, присутствовать въ настоящей сессіи земскаго собранія и лично сказать нѣсколько словъ по кустарному вопросу, вынужденнымъ нахожусь, надѣясь на снисходительное вниманіе собранія, сдѣлать свое представленіе письменно. Всмотриваясь все ближе и ближе въ положеніе кустарей и мелкихъ мастерскихъ кустарнаго производства, я пришелъ къ выводу, что до настоящаго времени вся забота со стороны земства по отношенію кустарей была направлена исключительно на выработку системы возможно большаго ихъ обложенія, ни разу не задаваясь вопросомъ о поднятіи ихъ матеріальнаго благосостоянія, считая это вопросомъ слишкомъ сложнымъ и требующимъ большихъ денежныхъ затратъ;—а потому полагаю, что съ моей стороны будетъ своевременнымъ обратиться къ собранію съ просьбой поучастливѣе отнестись къ быту кустарей и оказать имъ помощь какъ нравственную, такъ равно и матеріальную въ самой скромной, доступной земскимъ средствамъ формѣ.

а) По первому вопросу: о нравственной поддержкѣ кустарей.

На павловскомъ сельскомъ сходѣ 11 октября сего 1895 года было установлено, что слишкомъ быстрое пониженіе цѣнъ на кустарныя издѣлія, зачастую не окупающія цѣнность самого матеріала, употребленнаго на ихъ выработку, находится въ тѣсной связи съ перепроизводствомъ грубыхъ издѣлій; предложеніе превышаетъ спросъ, а между тѣмъ по странной случайности въ то время, когда въ павловскомъ районѣ является перепроизводство и рабочія руки остаются безъ приложенія,—на казенныхъ заводахъ ижевскомъ и воткинскомъ встрѣчается большой недостатокъ въ рабочихъ, требующій выписки ихъ извнѣ. Конечно земское собраніе ясно сознаетъ деморализующее вліяніе отхожихъ промысловъ и то основаніе, на которомъ лучшіе семьяне, вынося терпѣливо нужду, всетаки отказываются отъ заработка предлагаемаго имъ на далекомъ Уралѣ, а такъ какъ Павлово стоитъ на большой судоходной рѣкѣ Окѣ и въ 25 верстахъ отъ гороховецкой станціи московско-

нижегородской желѣзной дороги,—то и возможно ходатайствовать предъ правительствомъ о томъ, чтобы самую казенную работу приблизить къ естественному центру рабочихъ силъ. Мнѣ извѣстно, что еще въ 1863 году, когда покойный Цесаревичъ Николай Александровичъ осячастливилъ своимъ посѣщеніемъ село Павлово, то Его Высочество при представленіи ему павловцевъ высказался о желательности устройства въ ихъ мѣстности казеннаго завода. Впослѣдствіи не разъ въ правительственныхъ сферахъ вопросъ этотъ поднимался, но такъ какъ о томъ же не возбуждалось ходатайства отъ земскихъ учреждений и общества, то столь насущный вопросъ такъ и не получилъ правильнаго разрѣшенія. Октября 11 дня сего 1895 года павловское сельское общество постановило черезъ господина начальника губерніи ходатайствовать предъ военнымъ министерствомъ объ открытіи въ селѣ Павловѣ отдѣла казеннаго оружейнаго завода; ходатайство то по всей вѣроятности генераломъ Барановымъ уже представлено въ министерство, но смѣю думать, что въ настоящее время приличествуетъ и земскому собранію поддержать передъ господиномъ военнымъ министромъ то ходатайство павловскаго общества, что дало бы возможность кустарямъ имѣть болѣе правильный и обезпеченный заработокъ и за правильнымъ приложеніемъ рабочей силы не дѣлать перепроизводства такъ называемаго „павловскаго товара“, а выдѣлывать его лишь въ размѣрѣ непревышающемъ спросъ. Этимъ простымъ, несложнымъ ходатайствомъ былъ бы отчасти разрѣшенъ острый вопросъ борьбы капитала съ трудомъ, такъ какъ уменьшенное предложеніе рынка вызвало бы поговю скупщика за кустаремъ и его издѣліями и сбытъ выработаннаго товара былъ бы прочно гарантированъ въ интересахъ кустаря.

б) По второму вопросу: о матеріальной помощи со стороны земства кустарямъ.

Хотя разрѣшеніе втораго вопроса и требуетъ нѣкоторыхъ со стороны земства затратъ, но думаю, что при разрѣшеніи того или другаго расхода, земство главнымъ образомъ должно взвѣшивать производительность его. На павловскомъ сельскомъ сходѣ октября 6 дня 1892 г. заслушано было предложеніе горнаго инженера Бисарнова объ открытіи въ селѣ Павловѣ казеннаго склада сырыхъ матеріаловъ, потребныхъ для кустарнаго производства; впослѣдствіи на сходѣ апрѣля 27 дня 1893 года то же предложеніе повторено было и профессоромъ Исаевымъ, подъ предсѣдательствомъ котораго нынѣ работаетъ кустарный комитетъ при министерствѣ земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Потребность въ открытіи въ селѣ Павловѣ правильно организованнаго склада сырыхъ матеріаловъ представляется вопросомъ наисущественнымъ не только для села Павлова, но и для всего кустарнаго района, состоящаго изъ многихъ волостей и включающаго въ себѣ до 100 деревень, что можно видѣть изъ описанія кустарнаго производства Григорьева. Въ настоящее время, несмотря на страшную переплату кустарей за матеріаль, они не всегда могутъ получать матеріаль потребнаго хорошаго качества, потому что скупщики, гонящіеся за удешевленной закупкой товара, стараются сбыть кустарямъ даже бракъ, зная, что кустарю неоткуда взять

желѣза помимо ихъ. Насколько мнѣ извѣстно, въ кустарномъ комитетѣ при министерствѣ земледѣлія вопросъ объ отпускѣ въ кредитъ матеріаловъ потребныхъ кустарямъ и объ устройствѣ для того въ селѣ Павловѣ склада въ принципѣ уже рѣшенъ, но для окончательнаго разрѣшенія этого существеннаго вопроса необходимо мѣстнымъ органамъ придти на помощь. Матеріальныя затраты по устройству самаго склада по справедливости не могутъ быть возложены на одно павловское общество, такъ какъ проектируемый правительствомъ складъ долженъ удовлетворять потребностямъ не исключительно одного Павлова, а цѣлаго кустарнаго района, а потому и устройство помѣщенія для того склада должно бы быть отнесено на счетъ земства.

Отъ земства для устройства склада желательно ассигновку или наемъ помѣщенія около 500 р. въ годъ, или устройство балагана на общественной землѣ, при единовременной затратѣ на возведеніе постройки отъ 1500 до 2000 рублей. Эксплуатировать матеріалы изъ того проектируемаго склада предполагается черезъ общество потребителей села Павлова, которое, принимая на себя гарантію въ учетѣ матеріала, веденіи книгъ и отчетовъ за своимъ служебнымъ персоналомъ, будетъ на покрытіе тѣхъ расходовъ отчислять въ свою пользу отъ вырученнаго отъ продажи рубля 5%. Складъ неоспоримо значительно понизилъ бы покупную стоимость сырыхъ матеріаловъ и далъ бы возможность кустарямъ пріобрѣтать не то, что имъ по коммерческимъ соображеніямъ предлагаютъ, а то, что имъ дѣйствительно требуется. Открытіе такового склада на первое время, хотя бы съ ограниченнымъ количествомъ матеріала, урегулировало бы вообще всю продажу; такъ какъ опыты 1891 и 1892 годовъ наглядно указалъ какъ плодотворно дѣйствовали склады продажи мучныхъ товаровъ, открываемые земствомъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ продажиныя цѣны слишкомъ быстро возвышались.

Не надо опускать изъ вида, что въ настоящее время вопросъ о кустаряхъ поставленъ на очередь при министерствѣ земледѣлія, а потому, не теряя времени, надо для облегченія разрѣшенія правительственной задачи откликнуться и мѣстному органу, т. е. земству. Я увѣренъ, что если земство не откажетъ въ ассигнованіи суммы для устройства помѣщенія подъ складъ въ размѣрѣ единовременно до 2000 рублей или 500 р. ежегодно, то въ самомъ непродолжительномъ времени въ селѣ Павловѣ будетъ открытъ правительственный складъ продажи кустарямъ сырыхъ матеріаловъ, устроенный не на коммерческихъ началахъ, а какъ мѣра поднятія кустарнаго производства. Конечно, помимо ассигновки той или другой суммы, желательно было бы, чтобы земское собраніе высказалось въ принципѣ за необходимость устройства того склада, и своимъ ходатайствомъ передъ министерствомъ о цѣлесообразности открытія того склада, поддержало бы уже возбужденное павловскимъ обществомъ ходатайство.

Декабря 1 дня 1895 года.

Предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 4 декабря 1895 года за № 5334.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 44).

Препровождая при семъ, въ копіи постановленіе васильской городской думы, состоявшееся 15 минувшаго ноября, о перенесеніи базарнаго дня съ воскресенья на субботу, и дѣло васильской городской управы по означенному предмету, прошу управу предложить этотъ вопросъ, согласно ст. 331 т. II ч. I св. зак. изд. 1892 г. и ст. ст. 63 и 82 зем. полож., на обсужденіе открывшагося нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, о постановленіи котораго увѣдомить меня съ возвращеніемъ дѣла.

Докладъ семеновской уѣздной земской управы семеновскому уѣздному земскому собранію о содѣйствіи ложкарямъ, присланный при отношеніи семеновской земской управы отъ 5 декабря за № 1799.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 44).

Въ числѣ подлежащихъ вѣдѣнію земства отраслей находится забота о народномъ благосостояніи, такъ ст. I полож. о земск. учр. гласитъ, что земству принадлежитъ вѣдѣніе о пользахъ и нуждахъ населенія, стало быть и о его благосостояніи. Просматривая ежегодно отчеты многихъ земствъ, мы увидимъ, что въ большинствѣ случаевъ заботы эти не идутъ далѣе открытія въ нѣкоторыхъ селеніяхъ уѣзда базаровъ, по большей части никому не нужныхъ и дающихъ возможность лишь открывать трактирныя и другія подобнаго рода заведенія. Есть, конечно, земства, которыя, сознавая, что требованіе указанной выше статьи возлагаетъ на нихъ дѣйствительную обязанность заботиться о благосостояніи, посмотрѣли въ послѣдніе годы на вопросъ этотъ шире и въ цѣломъ рядѣ экономическихъ мѣропріятій въ области хотя бы сельскаго хозяйства, улучшенія скотоводства, устройства артелей, по снабженію безлошадныхъ домохозяевъ лошадьми, устройствомъ кустарныхъ выставокъ, складовъ кустарныхъ издѣлій, школъ, стараются пополнить пробѣлъ прежняго индифферентизма. Но указанныя мѣры, пока еще приведутъ къ желаннымъ результатамъ, требуютъ, кромѣ массы энергіи, труда, еще болѣе—большихъ средствъ, непосильныхъ иногда скромному бюджету уѣзднаго земства и относятся по большей части къ заботамъ земства губернскаго. Но при желаніи и уѣздному земству, не задаваясь только слишкомъ широкой задачей, возможно прійти на помощь населенію и сдѣлать для него въ этомъ что либо, съ незначительной затратой, или даже съ затратой только энергіи и силъ своихъ исполнительныхъ органовъ.

Въ нашемъ уѣздѣ, какъ извѣстно, преобладающій элементъ промышленности — кустарь. Ложки, валеный сапогъ, гвоздь, скоба, деревянная

посуда и проч. составляют почти единственный доход обывателей и отъ спроса, количества выработки и возможности приобрести сырье, зависитъ его благосостояніе, земля служитъ лишь подспорьемъ — урожаи самые блестящіе не прокормятъ, не уплатятъ податей, все это идетъ со счета, если можно такъ выразиться, промысла. Помочь, поднять всѣ указанные промысла, не хватитъ на это, при всемъ желаніи, средствъ. Нѣкоторые изъ нихъ въ послѣдніе годы и не требуютъ этой поддержки, такъ какъ идутъ и безъ того бойко, на примѣръ валеносапожный, наоборотъ, другіе пугаются въ этой поддержкѣ и изъ нихъ, по мнѣнію управы, первымъ можетъ почестся ложкарный, на которомъ она и позволяетъ себѣ остановиться, описавъ вкратцѣ его исторію, а затѣмъ выяснивъ ту помощь, которую можетъ дать ему земство.

Ложкарный промыселъ, имѣвшій своею колыбелью хвостиковскою волость, и то не всѣ селенія, въ послѣдніе двадцать лѣтъ захватилъ въ свой районъ волости: богоявленскую, шалдежскую, часть чистопольской и хохломской. Прежде, при массѣ дешеваго лѣснаго матеріала, не имѣя конкуренціи, онъ служилъ дѣйствительнымъ источникомъ благосостоянія для крестьянъ, имъ занимавшихся. Добывая въ то время на ложку въ недѣлю отъ трехъ съ полтиной до четырехъ рублей, крестьянинъ считалъ себя вполне обеспеченнымъ, подати уплачивались вполне исправно, а избытокъ давалъ возможность, кромѣ безбѣднаго существованія, накопить еще продовольственный капиталъ. Но вотъ мало по малу прибыльное ремесло переходитъ изъ деревни въ деревню, захватывая все большее и большее число селеній. Лѣсной матеріалъ, бывшій подъ рукой, не стоившій иногда ничего, такъ какъ былъ и въ надѣлахъ у крестьянъ, да и въ казнѣ было просто, становится все дороже и дороже. На базары появляется ложка все въ большемъ количествѣ, является конкуренція, а съ нею вмѣстѣ и паденіе цѣнъ. И вотъ у крупныхъ торговцевъ спросъ уменьшается, и цѣна доходитъ до минимума. Неспособный ни къ какой другой работѣ ложкарь по прежнему продолжаетъ выработку ложки, а между тѣмъ заработокъ его не только не служитъ благосостояніемъ, а даже не можетъ обеспечить засущный хлѣбъ семьѣ. Продается послѣднее достояніе, чтобы такъ или иначе имѣть возможность приобрести необходимый матеріалъ, чтобы имѣть хоть какой нибудь заработокъ, такъ какъ иначе грозитъ сума.

Обратимся же къ цифрамъ, которыя наглядно покажутъ оборотъ этого дѣла.

30 лѣтъ тому назадъ селеніями, занимавшимися ложкарнымъ промысломъ, вырабатывалось не болѣе 10 милліоновъ ложекъ, нынче до 80 милліоновъ. Цѣна за тысячу колебалась отъ 20—25 руб. ассигнаціями, или отъ 5—7 руб. серебромъ за тысячу; нынче по цѣнамъ 1892—1893 гг. — отъ 1 руб. 50 коп. до 3 руб. Лѣсной матеріалъ стоилъ 35—40 коп. за возъ, въ настоящее время — отъ 1 руб. до 1 руб. 30 коп. и болѣе съ доставкой и 60—80 коп. на мѣстѣ.

Сорта ложекъ остались безъ измѣненія и въ этомъ отношеніи промыселъ этотъ не прогрессировалъ въ смыслѣ улучшенія. Хорошій работникъ въ недѣлю можетъ сдѣлать до 600 штукъ или заработать прежде отъ 3 руб. 40 коп. до 4 руб., вынче—отъ 1 руб. 2 к. до 1 руб. 80 коп. или, за вычетомъ на матеріалъ въ первомъ случаѣ 30 к., 3 р. 10 к.—3 р. 70 к. и во второмъ—52 к., 1 р. 28 к.

Цифры говорятъ достаточно ясно и краснорѣчиво. Мы, правда, для сравненія взяли черезчуръ разнящіеся годы, въ настоящее время цѣны нѣсколько выше указанныхъ, такъ какъ требованіе громадно, но ничѣмъ не гарантировано, чтобы 1892 годъ не повторился.

Лишившись чуть не дароваго лѣса, ложкарь попалъ еще въ другую бѣду—это въ руки своего же брата кулака, явившагося счастливымъ обладателемъ той или другой казенной десятины съ издѣльнымъ лѣсомъ. Не имѣя ни собственнаго лѣса, ни возможности пріобрѣсти его иначе какъ покупкой, ложкарь ищетъ товарищей для пріобрѣтенія необходимаго матеріала съ торговъ въ казнѣ, въ противномъ случаѣ покупаетъ съ страшно высокими процентами у частныхъ владѣльцевъ и лѣсоторговцевъ. Последніе, отпускаая лѣсной матеріалъ въ кредитъ, естественно увеличиваютъ цѣну на него до возможной степени, а кустарь поставленъ въ необходимость брать и лѣзть изъ кожи, чтобы выплатить этотъ кредитъ, въ надеждѣ на полученіе вновь. Вообще рѣдко удается войти въ такое соглашеніе съ однообщественниками, чтобы на торгахъ дѣлянки остались за товариществомъ, да и составляетъ таковое изъ людей болѣе или менѣе если не состоятельныхъ, то достаточныхъ, а то такъ на торги является лицо денежное и закупаетъ всѣ дѣлянки въ свою пользу, становясь затѣмъ полнымъ хозяиномъ судьбы своихъ ближнихъ. Вся бѣдность, зачастую лучшіе работники, такимъ образомъ лишены возможности сколько либо сносно, на льготныхъ условіяхъ пріобрѣсти необходимый матеріалъ и въ большинствѣ случаевъ должны довольствоваться покупкой лѣснаго матеріала повозно, переплачивая отъ 30 до 50%. Безлошадные, безденежные, они естественно и не могутъ иначе заpastись, между тѣмъ цѣна на лѣсной матеріалъ уменьшаетъ ихъ заработки до минимума. Казна, въ лицѣ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, рѣшила было прійти на помощь этимъ лицамъ, разрѣшивъ продажу издѣльнаго лѣса крестьянамъ безъ торговъ, но допустила соревнованіе, а такъ какъ между крестьянами нѣтъ согласія, то и соревнованія эти даютъ результаты, неуступающіе торгамъ. Такимъ образомъ мѣра, долженствовавшая принести, при согласіи между крестьянами, пользу, не привела ни къ какимъ результатамъ и попрежнему все находится въ рукахъ денежныхъ лицъ*). Вотъ тутъ то, по мнѣнію управы, и должно выступить земство съ своей помощью. Если крестьянъ не беретъ ладъ устраивать такъ, чтобы получить дешево матеріалъ, то земство въ

*) По имѣющимся свѣдѣніямъ только два раза крестьянамъ удалось воспользоваться этой льготой.

этомъ случаѣ можетъ быть ихъ посредникомъ, для чего нужно только, во первыхъ, чтобы земству было предоставлено право покупки отъ казны издѣльнаго лѣса безъ торговъ, по таксѣ съ казенной надбавкой, съ условіемъ, что земство купленный матеріалъ, по выработкѣ его, обяжется безъ барышей продавать нуждающимся вустарямъ. При разрѣшеніи этого вопроса удовлетворительно, земство организовываетъ это дѣло на слѣдующихъ основаніяхъ: лѣсное вѣдомство, вазначая ежегодно въ продажу дѣлянки съ преобладающими породами издѣльнаго лѣса, сообщаетъ списокъ ихъ, съ объясненіемъ мѣстностей, въ земскую управу, которая, зная наиболѣе нуждающійся въ лѣсномъ матеріалѣ районъ, принимая, кромѣ того, во вниманіе эковомическое его положеніе и проч., а равно соображаясь съ ассигповкой, данной ей собраніемъ, увѣдомляетъ управленіе, какія изъ дѣлянокъ она желаетъ оставить за собой. По уплатѣ задатковъ, полученіи билетовъ и вообще соблюдя всѣ формальности, требуемыя для пріобрѣтенія лѣса въ казнѣ, управа, подѣ наблюденіемъ своихъ служащихъ, приступаетъ къ разработкѣ дѣлянокъ, а затѣмъ и къ вывозкѣ издѣльнаго лѣса въ районъ мѣстностей, гдѣ она думаетъ его сбывать. Такъ какъ наемъ мѣстъ подѣ склады и отдѣльныхъ лицъ сопряженъ съ большими расходами, то она полагаетъ, что расходы эти могутъ быть устранены тѣмъ, что весь лѣсной матеріалъ въ извѣстномъ количествѣ воевъ, сдается подѣ отвѣтственность сельскаго старосты, или другого благонадежнаго лица, извѣстнаго управѣ или рекомендованнаго земскимъ начальникомъ, заинтересовывая его матеріально полученіемъ % съ продажнаго имъ лѣса. По выясненіи всего расхода по выработкѣ, таковой причисляется къ покупке цѣнѣ и затѣмъ разверстывается на каждый возъ, составляя при большемъ количествѣ воевъ незначительный придатокъ, во всякомъ случаѣ далеко отличающійся отъ тѣхъ надбавокъ, которыя дѣлаютъ лѣсоторговцы. Получившее въ свое завѣдываніе лѣсъ лицо продаетъ его исключительно крестьянамъ своей мѣстности, за наличный расчетъ, при томъ не болѣе извѣстнаго количества на каждаго работника. Последнее является необходимымъ во избѣжаніе могущей произойти скупки однимъ или нѣсколькими лицами, съ цѣлью перепродажи, при чемъ продажа лѣса торговцамъ или купившимъ за свой счетъ дѣлянки воспрещается, нарушеніе же настоящаго правила влечетъ за собою лишеніе гонорара завѣдующаго этимъ дѣломъ, а перепродажа матеріала изъ за барышей—уголовной отвѣтственности, какъ за проступокъ по должности, если лицо это должностное. Еженедѣльно лицо это является въ земскую управу, въ которую, сообщая о количествѣ проданныхъ воевъ, представляетъ деньги, взаменъ чего получаетъ квитанцію. Если районъ, на который пріобрѣтенъ лѣсной матеріалъ, великъ, напр. большое раскинутое общество, то склады дѣлаются въ нѣсколькихъ селеніяхъ. Организация, какъ усматриваетъ собраніе, не сложна, а между тѣмъ она можетъ и должна бѣдному люду привести несомнѣнную пользу. Ему нечего искать матеріала—онъ тутъ, подѣ рукой, съ него берутъ за матеріалъ минимальную цѣну, за которую онъ никогда не покупалъ. Посмотримъ теперь, насколько для земства предпріятіе это рискованно, и приходится признаться, что единственная опасность кроется въ недобросовѣстности лицъ, коимъ будетъ

поручена продажа. Надзоръ, возможно усиленный, строгій выборъ лицъ кажутся управѣ вполне достаточной гарантіей. Конечно, могутъ возразить, что гдѣ же это у земства средства на пріобрѣтеніе такого громаднаго количества лѣснаго матеріала, такъ какъ на одну хвостиковскую волость требовались бы десятки тысячъ возовъ. Управа никогда и не имѣла въ виду такое широкое дѣло, тѣмъ болѣе дѣло не установившееся, а предполагала постепенно, путемъ опыта, убѣдившись въ благотворности предполагаемой мѣры, разширить его. Она думаетъ, что если предположенія ея оправдаются, то и министерство не остановится передъ помощью, открывъ земству необходимый для пріобрѣтенія лѣса кредитъ. Но до этого еще далеко. Управа имѣетъ въ виду лишь мѣстности, гдѣ отсутствуетъ лѣсъ съ годными дѣлянками, съ населеніемъ бѣднымъ, не имѣющимъ возможности пріобрѣтать его иначе, какъ повозно. Такова напримѣръ мѣстность у села Медвѣдева съ окружающими его деревнями. Мѣра эта для обитателей сказаннаго села всѣми знающими его экономическое положеніе едва ли будетъ отрицаться. Если такимъ образомъ все вышеобъясненное находитъ поддержку въ средѣ гг. гласныхъ настоящаго собранія и они, раздѣляя въ этомъ случаѣ мнѣніе управы, придутъ къ рѣшенію этого вопроса въ утвердительномъ смыслѣ, то управа предложила бы собранію такъ формулировать свое, по сему дѣлу, постановленіе: 1) поручить немедленно управѣ ходатайствовать передъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ о предоставленіи земству права пріобрѣтать для продажи кустарямъ издѣльный лѣсъ на указанныхъ выше основаніяхъ; 2) при удовлетвореніи этого ходатайства открыть управѣ оборотный кредитъ въ суммѣ одной тысячи рублей, для проведенія этой мѣры въ жизнь, избравъ, въ видѣ опыта, бѣднѣйшій районъ хвостиковской волости, 3) детали проекта поручить усмотрѣнію управы и 4) о результатахъ доложить слѣдующему собранію.

Заявленіе правленія общества вспоможенія бѣднымъ ученицамъ нижегородской маріинской женской гимназіи.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 44).

22-го октября 1893 года обществомъ вспоможенія бѣднымъ ученицамъ нижегородской женской гимназіи открыто общежитіе, съ цѣлью доставить бѣднѣйшимъ ученицамъ гимназіи, преимущественно же тѣмъ, родители которыхъ проживаютъ въ уѣздахъ нижегородской губерніи, бесплатное помѣщеніе, со столомъ и помощью въ ихъ учебныхъ занятіяхъ.

Въ 1893 и 1894 годахъ пользовались бесплатнымъ содержаніемъ въ общежитіи 12 ученицъ, и за одну взималась плата въ размѣрѣ только 5 р. въ мѣсяцъ. Въ настоящее время изъ 25 ученицъ, живущихъ въ общежитіи, на изживеніи общества состоятъ 15, а именно: 1) изъ макарьевскаго уѣзда дочь сельскаго учителя Багрецова, 2) студа же дочь чиновника Волкова, 3) изъ арзамасскаго уѣзда дочь землевладѣльца Витманъ, 4) дочь дворянки

Голубева, 5) изъ Нижняго Новгорода дочь чиновника Елеазарова, 6) изъ сергачскаго уѣзда дочь сельскаго учителя Кроткова, 7) изъ Н. Новгорода дочь чиновника Малиновская, 8) изъ Н. Новгорода дочь мѣщанина Муко-сѣва, 9) дочь умершаго учителя начальнаго училища въ Н. Новгородѣ Питякова, 10) изъ Н. Новгорода дочь чиновника Романова, 11) изъ Н. Новгорода дочь мѣщанина Сѣдова, 12) изъ горбатовскаго уѣзда дочь чиновника Троицкая, 13) изъ васильскаго уѣзда дочь сельскаго учителя Фоминская, 14) изъ Ардатова дочь умершаго земскаго агента Шишкина, и 15) изъ горбатовскаго уѣзда дочь сельскаго учителя Штернова.

Сверхъ того 3 стипендіатки: балахнинскаго (дочь сельскаго учителя Яблонская), макарьевскаго (дочь макаръевскаго мѣщанина Приспѣшниковъ) и нижегородскаго земства (дочь сельскаго учителя Ляпунова), за которыхъ земства вносятъ обществу по 150 руб. въ годъ, не только пользуются въ общежитіи столомъ и квартирой, но и не получаютъ отказа въ снабженіи ихъ, въ случаѣ необходимости, учебными пособіями, обувью и платьемъ.

Кромѣ содержанія общежитія, правленіе вынуждено оказывать помощь очень многимъ бѣднымъ ученицамъ гимназіи выдачею книгъ, платья, обуви и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, денежныхъ пособій. Какъ велико число бѣдныхъ ученицъ въ нижегородской гимназіи, можно судить по тому, что изъ 566 ученицъ третья часть попечительнымъ совѣтомъ освобождена отъ взноса платы за ученіе по бѣдности.

Въ виду того, что средства общества крайне незначительны, правленіе, чтобы имѣть возможность и на будущее время не отказывать ученицамъ въ необходимой помощи, обращается къ губернскому земскому собранію съ покорнѣйшею просьбою о назначеніи названному обществу ежегодной субсидіи. Подписали: предсѣдательница правленія А. Баранова, члены: В. Распопова, Кульчицкій и Н. Самойловичъ, скрѣпилъ секретарь А. Модестовъ.

Прошеніе помощника бухгалтера ардаатовской уѣздной земской управы Дмитрія Ивановича Гришанина.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 44).

Служа въ уѣздной управѣ, въ должности помощника бухгалтера, и получая жалованья 384 руб., я плачу съ этой суммы 3% сбора въ пенсіонный капиталъ 11 руб. 58 к. въ годъ, между тѣмъ размѣръ годовой пенсіи для меня опредѣленъ въ суммѣ 30 руб.—одинаково съ канцелярскими служителями и сторожами управы, что является по отношенію ко мнѣ крайней несправедливостію, во 1-хъ потому, что у канцелярскихъ служителей и сторожей никакого вычета въ пенсіонный капиталъ не производится и самыя обязанности этихъ лицъ по службѣ не могутъ идти ни въ какое сравненіе съ обязанностями помощника бухгалтера земской управы, и во 2-хъ, что у нѣкоторыхъ изъ служащихъ по земству, какъ напримѣръ, фельдшеровъ, акушеровъ, учителей и смотрителей больницъ, при годовомъ окладѣ жалованья въ 300 руб., вычетовъ въ пенсіонный капиталъ точно также не производится,

а между тѣмъ размѣръ пенсіи опредѣленъ для нихъ въ высшемъ противъ меня размѣрѣ—по 40 р. въ годъ. Изъ этого выходитъ, что писецъ или сторожъ управы, выслуживъ пенсію въ 30 руб., получаетъ ее полностью, тогда какъ я, за вычетомъ 11 р. 58 к. 3% сбора, буду получать пенсіи всего только 18 руб. 42 коп. въ годъ, менѣе въ два слишкомъ раза не только противъ смотрителей больницъ, фельшеровъ и акушеровъ, но даже менѣе почти вдвое противъ сторожа управы.

Обращая на это вниманіе губернскаго собранія, я покорнѣе прошу устранить указанную выше несправедливость, въ отношеніи назначенія пенсіи помощникамъ бухгалтеровъ земскихъ управъ, и дать мнѣ право на выслугу таковой въ высшемъ размѣрѣ противъ канцелярскихъ служителей и лицъ, ничѣмъ непомогающихъ пенсіонному капиталу, причисливъ меня по пенсіи къ 4 разряду—наравнѣ съ регистраторомъ и архивариусомъ губернской управы и въ которомъ значатся помощники секретарей съѣзда мировыхъ судей. 29 ноября 1895 года.

Прошкіе крестьянъ села Толмачева, толмачевской волости, нижгородскаго уѣзда, на имя г. нижегородскаго губернскаго предводителя дворянства.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 44).

1895 года октября 15 дня у насъ просителей уничтожены пожаромъ наши дома съ надворными постройками, и такъ какъ на мѣстѣ пожара невозможно было тушить оставшіеся горѣлыши въ средѣ крестьянскихъ соломенныхъ построекъ, то народъ и растаскивалъ для болѣе удобнаго тушенія въ наши сады и тамъ ихъ заливали, и по прибытіи г. страховаго агента на мѣсто пожара опъ счелъ это явнымъ укрывательствомъ съ нашей стороны, оставшіеся горѣлыши, что лежатъ въ саду, а не на мѣстѣ пожара и въ отношеніи своемъ донесъ нижегородской губернской земской управѣ, которая въ постановленіи своемъ опредѣлила съ насъ погорѣльцевъ вычетъ четвертую часть изъ нашей страховой суммы, за умышленное будто бы укрывательство оставшихся нашихъ горѣлышевъ послѣ пожара, и мы теперь крайне вынуждены просить васъ ваше превосходительство представить нашу просьбу на разсмотрѣніе нижегородскаго губернскаго земскаго собранія сложить съ насъ четвертую часть вычета изъ страховой нашей суммы, при чемъ присовокупляемъ, что у нашего же сосѣда погорѣльца Федора Золотова, также горѣлыши были вмѣстѣ съ нашими. Но г. страховой агентъ въ отношеніи своемъ губернской земской управѣ не донесъ и не представилъ его къ вычету четвертой части, поэтому мы и дѣйствія г. страховаго агента находимъ неправильными и неблаговидными, такъ какъ у насъ горѣлыши лежали только въ 10 или 12 саженьяхъ отъ мѣста пожара и г. агентъ счелъ это умышленнымъ укрывательствомъ съ нашей стороны. Но мы, просители надѣемся, что наша просьба не останется втунѣ, и нижегородское

земское собраніе, питая къ намъ свое довѣріе, сложить съ насъ вычитаемую губернской управой сумму.

1895 года ноября 25 дня.

Приговоръ крестьянъ села Анненкова, княгининскаго уѣзда.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 44).

1895 года ноября 25 дня, мы нижеподписавшіеся нижегородской губерніи, княгининскаго уѣзда, ревезенской волости, села Анненкова крестьяне отъ 118 домохозяевъ бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ 86 человекъ въ присутствіи сельскаго старосты Вакурова, на которомъ имѣли сужденіе о слѣдующемъ: наше общество состоитъ изъ 343 ревизскихъ душъ, изъ коихъ постоянно находится въ г. Н. Новгородѣ около 200 человекъ, занимающихся хлѣбопеченіемъ въ куреняхъ, при исполненіи слишкомъ трудныхъ работъ и въ сильно нагрѣтыхъ помѣщеніяхъ, рабочіе подвергаются разнымъ болѣзнямъ и часто поступаютъ на излеченіе въ губернскую больницу, гдѣ немало времени пользуются леченіемъ и получая невысокое вознагражденіе за трудъ особенно при самыхъ скудныхъ домашнихъ средствахъ, уплачивать за себя причитающіяся съ нихъ деньги за леченіе не въ состояніи, вслѣдствіе чего губернская земская управа взысканія за подобныхъ лицъ обращаетъ прямо на общество крестьянъ села Анненкова, такъ что въ настоящее время по предписаніямъ и взыскивается за крестьянъ Федора Аркадьева Кузнецова 31 руб. 60 коп., Гаврилу Плохова 5 р. 35 к., Ивана Федорова Кузнецова 6 руб., Алексѣя Петрова Валовова 198 руб. 30 коп., Евстафія Шобонова 6 руб. 30 коп., Якова Петрова Шобонова 29 р. 75 коп., Григорія Кульшова 2 руб. 70 коп., а всего 280 руб., а такъ какъ у этихъ лицъ ни родственниковъ, которые бы могли вносить за нихъ взысканія, ни имущества, на которое бы могла быть обращена хотя часть взысканій, не имѣется, по этому самому это взысканіе безусловно падаетъ на общество, что слѣдовательно въ счетъ означенной недоимки по требованію начальства уже и уплачено 43 руб. 72 коп., что же касается до уплаты остальной суммы, то общество лишается возможности, ибо послѣдствіемъ неурожайныхъ годовъ экономическое положеніе крестьянъ и безъ того подорвано и поэтому самому значительно обременено недоимкой разныхъ сборовъ, которыхъ простирается по настоящее время до 14500 руб., что самое и составляетъ въ трудное положеніе крестьянъ, вообще малоземеліе и плохое качество земли, каковыя обстоятельства и заставили общество обратиться съ ходатайствомъ и покорнѣйше просить нижегородское губернское земство, не найдетъ ли оное возможнымъ взысканіе означенной недоимки сложить, принявъ во вниманіе и то, что подобныхъ взысканій, какъ за леченія, другія общества по нашей мѣстности совершенно не несутъ, а потому составили настоящій приговоръ, каковой и представляемъ на утвержденіе нашего г. земскаго начальника 3 участка княгининскаго уѣзда, въ чемъ и подписуемся.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

арзамасской уѣздной земской управы, присланная при отноше-
ніи ея отъ 29 ноября 1895 г. № 2862, о подлежащихъ исключенію
суммахъ губернскаго сбора за неправильно числившіяся земли.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 45).

№ № оклад- ныхъ лис- товъ.	З е м л и.	Сумма губернскаго сбора.		
		РУБЛИ.	КОП.	
1483	2 десятины крестьянина села Ве- ригина Василя Власова Созонова оклада	—	26	Ч и с л и л и с ь в д в о й н ѣ.
1365	14 десятинъ крестьянина села Бес- тужева Василя Иванова Демина оклада	1	79	
	недоимки	1	66	
2556	1 десят. крестьянина дер. Бул- дакова Осипа Стригалева оклада	—	13	
	недоимки	—	33	
2616	12½ десят. крестьянъ села Слиз- нева Алексѣя и Василя Ивановыхъ Крайневыхъ оклада	1	62	
2622	2 десят. крестьянина села Слиз- нева Егора Александрова Захарова оклада	—	26	
872	53½ десят. крестьянина села Ка- менки Ивана Потапова Глухова оклада	1	57	
	недоимки	5	01	
2738	17 десятинъ крестьянина села Со- бакина Михаила Петрова Каргина оклада	2	02	
	недоимки	5	07	
Итого съ земель .		19	72	

Прошеніе уполномоченнаго отъ общества крестьянъ с. Пуреха, балахнинскаго уѣзда, крестьянина того же с. Александра Горева.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 45).

20 сентября 1883 года общество крестьянъ села Пуреха постановило приговоръ, чтобы чрезъ особаго уполномоченнаго просить XIX очередное балахнинское уѣздное земское собраніе о разрѣшеніи и утвержденіи при нашемъ с. Пурехѣ базарной площади для съѣзда торговаго люда на усадебной землѣ нашего села, каковое ходатайство означеннымъ выше собраніемъ 18 октября того же года было уважено, т. е. дополнительная площадь была разрѣшена и утверждена, и по приведеніи въ исполненіе рѣшенія московской судебной палаты отъ 6—20 іюня 1885 г. по сносу построекъ съ улицы торговля на этой площади въ 1886 г. была открыта, но по независимымъ со стороны общества причинамъ въ 1887 году нарушена и начала вновь производиться на проѣздной с. Пуреха улицѣ. Вслѣдствіе чего общество крестьянъ с. Пуреха 25 мая 1887 года постановило общественный приговоръ въ виду нѣкоторыхъ неудобствъ и стѣсненій не допускать въ нашемъ селѣ торговли въ той части села, которая находится за проулками отъ домовъ Малышева и Макаровой до конца села къ волостному правленію, равно и на улицахъ за церковью, и всѣмъ пріѣзжающимъ на базаръ и немогущимъ помѣститься на пространствѣ между церковной оградой и проулками при домахъ Малышева и Макаровой, отводить мѣста на новой площади, возложивъ наблюденіе за исполненіемъ сего на меня Горева, о приведеніи въ исполненіе чего хотя я просилъ какъ мѣстныя волостное и сельское начальство, такъ равно обращался за содѣйствіемъ и къ общей полиціи—но безуспѣшно, вслѣдствіе чего вынужденъ былъ обратиться съ ходатайствомъ по сему предмету къ его превосходительству г. нижегородскому губернатору, который поручилъ разслѣдовать это дѣло г. балахнинскому уѣздному исправнику, а сей послѣдній въ январѣ мѣсяцѣ 1889 года по разслѣдованіи на мѣстѣ нашелъ ходатайство общества подлежащимъ удовлетворенію и торговлю по улицѣ села Пуреха, по которой пролегаетъ большая дорога стѣснительною и невозможною, распорядился торговлю съ сказанной улицы села Пуреха перевести на указанное для того мѣста „базарную площадь“, каковое распоряженіе г. балахнинскаго уѣзднаго исправника почему-то со стороны балахнинскаго уѣзднаго земства признано было за неправильное и въ точное исполненіе приведено не было. Почему я вновь утруждалъ его превосходительство г. губернатора прошеніемъ, который, передалъ это дѣло на разсмотрѣніе балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія, которое 25 октября 1890 года XXV очередной сессіи постановило: допустить торговлю на проѣзжей с. Пуреха улицѣ. Каковое постановленіе уѣзднаго земскаго собранія со стороны одного гласнаго балахнинскаго земства было опротестовано г. губернатору, который означенное выше постановленіе по сему предмету не утвердилъ и передалъ въ то же уѣздное земское собраніе для новаго разсмотрѣнія; но и при новомъ разсмотрѣніи балахнинское уѣздное земское собраніе

въ слѣдующую сессію 14 октября 1891 года постановило также, какъ и въ предыдущую, а потому и послѣднее со стороны нѣкоторыхъ гласныхъ было опротестовано г. губернатору, который и это постановленіе земскаго собранія не утвердилъ и опротестовалъ правительствующему сенату. Правительствующій сенатъ, разсмотрѣвъ опротестованное г. нижегородскимъ губернаторомъ по сему предмету постановленіе балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 25 октября 1890 г. и 14 октября 1891 г., указомъ отъ 5 сентября 1894 г. за № 10110 опредѣлялъ отмѣнить. О каковомъ опредѣленіи правительствующаго сената его превосходительствомъ г. губернаторомъ балахнинскому земскому собранію въ томъ же 1894 году было сообщено, и послѣднее приняло это къ свѣдѣнію.

Торговля же въ с. Пурехѣ и по настоящее время происходитъ на проѣзжей улицѣ, хотя между прочимъ въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года мною и было подано его превосходительству г. губернатору прошеніе о приказаніи кому слѣдуетъ приведенія въ исполненіе указа правительствующаго сената отъ 5 сентября того года и г. губернаторомъ предписано было г. балахнинскому уѣздному исправнику, но послѣдній привести въ исполненіе означенное выше опредѣленіе сената затруднился, сообщивъ объ этомъ 7 января с. г. за № 1095 нижегородской губернской земской управѣ, которая, внося XXX очередному губернскому земскому собранію докладъ о переводѣ существующаго въ с. Пурехѣ балахнинскаго уѣзда базара на улицѣ и на проѣзжей дорогѣ въ другое мѣсто, дала свое заключеніе въ томъ смыслѣ, что торговля на базарѣ въ с. Пурехѣ согласно постановленія балахн. уѣзднаго земскаго собранія отъ 18 октября 1883 г. должна производиться на отведенномъ для нея означеннымъ постановленіемъ мѣстѣ, и губернское земское собраніе въ засѣданіи своемъ 2 февраля с. г. постановило: принять и согласиться съ докладомъ управы.

Вслѣдствіе чего я какъ уполномоченный по сему дѣлу общества и имѣю честь покорнѣйше просить губернское земское собраніе, въ силу закона и указа правительствующаго сената отъ 5 сентября 1894 года за № 10110, торговлю съ проѣзжей улицы с. Пуреха, по которой протекаетъ большая дорога, перевести на указанное мѣсто, т. е. на общественную базарную площадь. Декабря 4 дня 1895 г.

Циркулярное предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 6 апрѣля 1895 года за № 1450, присланное въ губернскую земскую управу.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 45).

Съ 20 минувшаго февраля открылъ свои дѣйствія, подъ предсѣдательствомъ московскаго генераль-губернатора Его Императорскаго Высочества

Великаго Князя Сергѣя Александровича, высочайше учрежденный особый комитетъ для сбора пожертвованій и веденія впослѣдствіи работъ по устройству въ Москвѣ памятника въ Возѣ почившему Императору Александру III—Великому Миротворцу.

Вслѣдствіе сего и согласно предложенію Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, отъ 24 минувшаго марта за № 79, покорнѣйше прошу всѣ поступившія и имѣющія поступить пожертвованія на сооруженіе памятника, направлять въ московское губернское казначейство, для зачисленія въ депозитъ особаго комитета, и о каждой направленной такимъ образомъ суммѣ увѣдомлять меня.

Вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше прошу увѣдомить меня и о тѣхъ суммахъ, которыя хотя и назначены на построеніе памятника, но почему либо еще не собраны.

Предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 22 ноября 1895 года за № 5097, на имя губернской земской управы.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 45).

Государю Императору благоугодно было высказать предположеніе о назначеніи Св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ маѣ мѣсяцѣ 1896 года и объ изданіи высочайшаго манифеста о Св. Коронованіи 1 января 1896 года, при чемъ Его Императорское Величество высочайше соизволилъ на вызовъ въ Москву къ торжествамъ Св. Коронованія, по примѣру предшествовавшихъ коронацій, депутатовъ сословныхъ, городскихъ и земскихъ.

На основаніи удостоившихся высочайшаго одобренія соображеній министерствъ императорскаго двора и внутреннихъ дѣлъ къ торжествамъ Св. Коронованія предполагается вызвать въ Москву, между прочимъ, депутацію отъ земства нижегородской губерніи, въ которой имѣютъ участвовать предсѣдатель губернской земской управы и, въ качествѣ ассистентовъ, два представителя отъ земства, по избранію губернскаго земскаго собранія.

Вслѣдствіе сего и предложенія г. управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, имѣю честь покорнѣйше просить губернскую земскую управу предложить предстоящему очередному губернскому земскому собранію избрать двухъ ассистентовъ къ предсѣдателю управы и о томъ кто будетъ избранъ увѣдомить меня не позднѣе 1 января 1896 г.

Къ этому, на основаніи указаній министерства, долгомъ считаю присовокупить: 1) въ церемоніалахъ торжественнаго въѣзда въ Москву и торжества Св. Коронованія имѣетъ участвовать только предсѣдатель губернской управы; онъ же участвуетъ въ принесеніи поздравленій Ихъ Императорскимъ

Величествамъ, но уже съ двумя упомянутыми выше ассистентами, причемъ, въ соблюденіе древняго обычая, депутаціи дозволяется поднесеніе Ихъ Величествамъ хлѣба-соли, а также иконы, но не адреса, такъ какъ послѣдній способъ выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ не имѣетъ основанія въ обычаяхъ прежняго времени; 2) предсѣдатель губернской земской управы долженъ быть въ мундирѣ министерства внутреннихъ дѣлъ того разряда по шитью, который установленъ росписаніемъ, приложеннымъ къ ст. 124 полож. о зем. учрежд. 12 Іюня 1890 года; равнымъ образомъ слѣдуетъ быть въ мундирахъ ассистентамъ предсѣдателя управы, если они будутъ избраны изъ лицъ, имѣющихъ право ношенія мундировъ по силѣ новаго земскаго положенія, или изъ лицъ, пользующихся симъ правомъ по служенію въ правительственныхъ или общественныхъ учрежденіяхъ въ какихъ либо званіяхъ. Въ случаѣ же неимѣнія мундировъ, ассистенты должны быть во фракахъ, бѣлыхъ галстукахъ и въ бѣлыхъ лайковыхъ перчаткахъ или въ другой приличной одеждѣ, подобающей торжественности событія.

Прошеніе крестьянина нижегородскаго уѣзда, села Борисова, Ивана Петрова Арбекова.

(Приложеніе къ журналу собранія 9 декабря, стр. 45).

Имѣю честь покорнѣйше просить губернское земское собраніе о томъ, что я подавалъ жалобу въ макарьевское уѣздное земское собраніе на макарьевскую уѣздную земскую управу о неправильномъ требованіи налога, по управой мнѣ по настоящее время ничего не объявлено; между прочимъ я извѣстился, что жалоба моя уѣзднымъ собраніемъ отклонена. Прошеніе мое заключается въ томъ, что макарьевская уѣздная управа взыскиваетъ съ меня за землю налогъ, которой земли въ этомъ уѣздѣ у меня никогда не было и не переходила земля въ другой уѣздъ, что мною и доказано, что я по макарьевскому уѣзду никогда владѣльцемъ земли не состоялъ. Макарьевская управа не знаетъ въ своемъ районѣ владѣльцевъ земли, насчитываетъ на меня гуртомъ и требуетъ сумму въ 425 и 530 руб. и ставитъ разрядъ разный, а именно: 5 и 4-й. Я не имѣю земли, никакому окладу подлежать не долженъ; если управа ставитъ 5-й разрядъ, то и сумма поэтому должна быть ничтожная — 6 рублей 50 коп. въ годъ, между прочимъ управа требуетъ съ меня одной только пени 260 рублей за несуществующую въ уѣздѣ землю Земскимъ правиломъ управѣ не предоставлено требовать деньги за землю, которой нѣтъ въ районѣ ея уѣзда, это совершенный произволъ управы и незаконное требованіе, на которое и указалъ окружный судъ; почему, предъставляя собранію споръ, покорнѣйше прошу требованіе управы отмѣнить и о послѣдующемъ меня увѣдомить 7 декабря 1895 г.

Отношеніе макарьевской уѣздной земской управы отъ 28 ноября 1895 года за № 1773.

(Приложеніе въ журналу собранія 11 декабря, стр. 50).

XXXI очередное макарьевское уѣздное земское собраніе, по выслушаніи заявленія гласнаго Вал. В. Левашова, коимъ онъ предложилъ собранію ходатайствовать: 1) объ измѣненіи 61 и 62 ст. полож. о земск. нач., 2) объ измѣненіи редакціи проекта новаго уголов. улож.; 3) объ организаціи общественныхъ работъ въ уѣздѣ, къ исполненію которыхъ привлекать арестуемыхъ земскими начальниками и волостными судами, за исключеніемъ старшинъ и волостныхъ судей, постановило: согласиться съ заявленіемъ г. Левашова, но къ числу лицъ, избавляемыхъ отъ работъ, присоединить и сельскихъ старостъ.

Губернское присутствіе, разсмотрѣвъ въ засѣданіи своемъ 10 сего ноября означенное постановленіе уѣзднаго собранія, нашло, что согласно ст. 64 полож. о земск. учрежден., уѣздному земскому собранію не предоставлено права самостоятельно возбуждать ходатайства помимо губернскаго земскаго собранія, о чемъ г. губернаторъ и увѣдомилъ уѣздную управу предложеніемъ отъ 22 сего ноября за № 303.

Сообщая о вышеизложенномъ и прилагая при семъ копію заявленія гласнаго Левашова, уѣздная управа имѣетъ честь просить губернскую управу внести на обсужденіе предстоящаго губернскаго земскаго собранія означенное заявленіе съ принятой уѣзднымъ собраніемъ поправкой.

Заявленіе гласнаго, земскаго начальника Валерія Левашова.

Въ макарьевскомъ уѣздѣ только по приговорамъ земскихъ начальниковъ содержится ежегодно въ арестныхъ помѣщеніяхъ до 1000 человѣкъ (въ 1890 г.—922 ч., 1891 г.—890 ч., 1892 г.—932 ч., 1893 г.—1195 ч. и 1894 г.—842 ч.). Да столько же, если не больше, арестуется при волостныхъ правленіяхъ по приговорамъ волостныхъ судовъ и земскихъ начальниковъ административнымъ порядкомъ. Полагая, что каждый арестованный первой категоріи проведетъ въ среднемъ въ арестномъ помѣщеніи 7 дней, а второй—3 дня, оказывается, что по уѣзду пропадаетъ ежегодно 10000 рабочихъ дней; да еще деньги на содержаніе въ арестныхъ помѣщеніяхъ. Такая трата рабочей силы и денегъ приноситъ больше вреда, чѣмъ пользы. Кратковременный арестъ—мало устрашающее наказаніе для крестьянина; это не болѣе какъ отдыхъ для него отъ обычныхъ работъ. Такой невольный отдыхъ чувствителенъ какъ наказаніе лишь въ рабочую пору, но онъ вредно отзывается на хозяйствѣ крестьянина и потому, по возможности, не назначается судами. На исправленіе наказываемаго арестъ безъ работъ можетъ оказать только отрицательное вліяніе, праздность, сама по себѣ, какъ

говорить народная пословица, есть мать всѣхъ пороковъ; а къ праздности присоединяется еще вліяніе людей съ порочнымъ прошлымъ, попадающихъ иногда въ арестное помѣщеніе. Между тѣмъ законъ указываетъ возможность достиженія наказаніями, опредѣляемыми земскими начальниками и волостными сулами, дѣйствительно полезной цѣли. 8 ст. уст. о наказ., 40 ст. врем. прав. о волост. суд. предоставляетъ суду несостоятельныхъ къ уплатѣ штрафовъ отдавать въ общественные заработки. 19 ст. высочайше утвержденного 4 іюля 1866 г. мѣнія государственнаго совѣта объ арестныхъ земскихъ помѣщеніяхъ дозволяетъ арестованнымъ за 2 дня ареста поработать одинъ день. Крестьянинъ, арестованный на сравнительно продолжительный срокъ, съ охотою воспользовался бы этимъ дозволеніемъ; но въ настоящее время ни онъ не можетъ этого сдѣлать, ни суды не могутъ приговаривать къ общественнымъ работамъ за отсутствіемъ таковыхъ. Устройство такихъ работъ должно принять на себя земство, какъ въ интересахъ арестуемыхъ, такъ и въ своихъ экономическихъ. Трудъ, какъ антитеза бездѣлія, несомнѣнно благотворно подѣйствуетъ на наказанныхъ, и кромѣ того нѣсколько тысячъ рабочихъ дней, пропадающихъ вынѣ даромъ, могутъ быть употреблены на земскія работы. Конечно, работа, замѣняющая наказаніе—арестъ или штрафъ, не должна быть однимъ пріятнымъ времяпрепровожденіемъ, а должна являться дѣйствительно упорнымъ серьезнымъ трудомъ. Поэтому такія работы, какъ напр. въ садикѣ при воскресенскомъ арестномъ помѣщеніи и больницѣ, не годятся, какъ замѣняющія наказаніе, по непродолжительности ихъ и легкости. Въ земствѣ есть постоянно много работъ по исправленію дорогъ, починкѣ гатей и т. п.; вотъ такими то работами и слѣдуетъ занять въ замѣнъ ареста. Организація общественныхъ работъ безъ сомнѣнія окупится работою съ излишкомъ; потребуются расходъ лишь на нѣсколько надзирателей за работами. Урава опредѣлить мѣста для работъ и удобное для нихъ время, а надзиратели должны будутъ назначить каждому желающему работать дневной урокъ, съ окончаніемъ котораго зачислять рабочий день.

По проекту новаго уголовного уложенія всѣ приговоренные къ лишенію свободы должны будутъ заниматься работами, но въ самомъ помѣщеніи. Общественныхъ же работъ, какъ замѣны наказанія, нѣтъ; и только приговоренные къ исправительному дому мужчины должны будутъ заниматься и общественными работами внѣ помѣщенія.

Вслѣдствіе всего сказаннаго, имѣю честь предложить земскому собранію: 1) поручить управѣ организовать общественныя работы, назначивъ имъ мѣсто, время и опредѣливъ въ извѣстныхъ предѣлахъ дневной урокъ для болѣе обычныхъ работъ, какъ напр. земляныхъ. 2) Ходатайствовать: а) о предоставленіи волостному суду замѣнять не только штрафъ, но и арестъ общественною работою; б) объ измѣненіи 61 и 62 ст. полож. о зем. начал. въ томъ смыслѣ, чтобы земскіе начальники имѣли право. паравнѣ съ волостными старшинами и сельскими старостами, подвергать общественнымъ работамъ лицъ, подвѣдомственныхъ крестьянскому общественному управленію, за исключеніемъ лишь волостныхъ старшинъ и судей; в) объ измѣненіи

редакціи проекта новаго уголовного уложенія (еще не утвержденнаго государственнымъ совѣтомъ) въ томъ смыслѣ, чтобы содержащіеся въ арестныхъ помѣщеніяхъ могли по желанію быть назначаемы на общественныя работы.

Выписка изъ журнала утрениаго засѣданія XXXI очереднаго горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія 7 октября 1895 г., присланная горбатовскою уѣздною земскою управою при отношеніи отъ 25 ноября 1895 г. № 873.

(Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 51).

Докладъ о сложеніи недоимокъ вызвалъ постановленіе собранія о сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ за ихъ безнадѣжностью, что же касается недоимокъ владѣльцевъ недвижимыхъ имѣній, вполне могущихъ уплатить таковыя, то къ нимъ примѣнить 666 ст. устава о повинностяхъ въ случаѣ, если они не погасятъ ихъ къ 1 января 1896 года; съ уплатившихъ къ сказанному сроку пеня должна быть сложена. Гласный А. Д. Краснопольскій заявилъ, что въ числѣ недвижимыхъ имѣній, за которыми числится значительная недоимка, состоитъ и имѣніе его покойной матери П. П. Краснопольской, завѣщанное по духовному завѣщанію несовершеннолѣтнимъ ея внукамъ, а его дочерямъ. Такъ какъ до сего времени со дня смерти владѣлицы, послѣдовавшей въ 1893 году, не было учреждено опеки, а въ настоящее время наслѣдницы достигли уже 17-лѣтняго возраста, и сказанное имѣніе перешло къ нимъ, то онъ въ качествѣ ихъ полнаго довереннаго и попечителя позволяетъ себѣ ходатайствовать предъ собраніемъ о примѣненіи къ нимъ тѣхъ льготъ, которыя въ періодъ этого времени были предоставляемы неоднократно владѣльцамъ и которыми сказанныя его дочери не могли воспользоваться по своему несовершеннолѣтію, т. е. о сложеніи съ этого имѣнія пени какъ уѣзднаго, такъ и губернскаго земскихъ сборовъ. Собраніе по этому отдѣльному случаю постановило: пеню уѣзднаго сбора по сказанному имѣнію, въ случаѣ уплаты недоимки къ 1-му января 1896 года, сложить, а о сложеніи таковой губернскаго сбора въ суммѣ 11 р. 26 к. сообщить губернскому земскому собранію.

Отношеніе макарьевской уѣзднои земской управы отъ 28 ноября 1895 г. за № 1775.

(Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 51).

XXXI очередное макарьевское уѣздное собраніе, имѣя въ виду, что песчаная коса, образовавшаяся у праваго берега р. Волги, постепенно увеличиваясь, заставитъ, наконецъ, перевести паромовыя пристани далѣе, ниже настоящаго ихъ мѣста, вслѣдствіе чего макарьевская мостовая, стоящая такъ много денегъ, можетъ потерять свое значеніе или же ее придется

проводить по берегу Волги, что въ сущности является невозможнымъ при ежегодномъ обвалѣ берега, постановило: ходатайствовать передъ министромъ путей сообщенія о расчисткѣ косы у праваго берега р. Волги противъ гор. Макарьева.

За полученіемъ необходимыхъ свѣдѣній, подтверждающихъ основательность изложеннаго ходатайства, управа обратилась къ начальнику лысковской судоходной дистанціи, который, отношеніемъ отъ 27 сего ноября за № 572, сообщилъ нижеслѣдующее: „въ навигацію 1895 года 1) погружено товаровъ и клади съ села Лыскова на пароходы и баржи 1003911 пудовъ, цѣнностью 500573 руб.; 2) выгружено разныхъ товаровъ, въ село Лысково, съ разныхъ судовъ 1418518 пудовъ, цѣнностью 179406 руб. и 3) кромѣ того погружено хворосту съ макарьевскихъ луговъ 11606250 пудовъ, цѣнностью 58516 руб.“.

Приведенныя данныя показываютъ, какъ велика масса груза, провозимаго послѣ спада воды по существующей нынѣ макарьевской мостовой, служащей единственнымъ подъѣзднымъ путемъ къ макарьевскимъ пристанямъ для шести уѣздовъ: макарьевского, васильскаго, княгининскаго, сергачскаго, лукояновскаго и курмышскаго уѣзда, симбирской губерніи.

Изъ прилагаемаго чертежа р. Волги у гор. Макарьева, сдѣланнаго „отъ руки“ начальникомъ лысковской судоходной дистанціи, усматривается, что увеличеніе песчаной косы съ 1892 по 1895 г. достигло 90 саж. и что пароходы, подходившіе свободно въ 1892 г. къ холерному барaku, могли приставать въ мишувшую навигацію лишь ниже барака на 175 саж.

Сообщая о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить губернскую управу доложить означенное ходатайство на усмотрѣніе предстоящаго губернскаго земскаго собранія.

Отношеніе макарьевской уѣздной земской управы отъ 28 ноября 1895 г. за № 1774.

(Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 52).

Минувшее XXXI очередное макарьевское уѣздное земское собраніе, по обсужденіи прошенія обывателей ветлужской стороны уѣзда объ увеличеніи числа дней отхода почты со станціи Якушево и доклада управы по сему, постановило: 1) что такъ какъ операціи воскресенскаго почтоваго отдѣленія превосходятъ во много разъ требующуюся къ открытію отдѣленія норму, то ходатайствовать предъ министромъ внутреннихъ дѣлъ объ освобожденіи уѣзднаго земства отъ платежа 200 р., вносимыхъ имъ ежегодно съ 1889 г. въ пособіе на содержаніе воскресенскаго почтоваго отдѣленія, и 2) ходатайствовать также объ увеличеніи числа дней отхода почты со станціи Якушево въ с. Воскресенское безъ всякаго расхода на то со стороны земства.

За полученіемъ необходимыхъ свѣдѣній, подтверждающихъ основательность приведенныхъ ходатайствъ, уѣздная управа обратилась къ начальнику воскресенскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія, который, въ отношеніи своемъ отъ 18 сего ноября за № 1316, сообщилъ управѣ нижеслѣдующее:

„Свѣдѣніе за минувшій 1894 г. о полученной и отправленной корреспонденціи, а также о доходахъ и расходахъ въ воскресенскомъ почтово-телеграфномъ отдѣленіи“.

П о ч т о в о й:

Отправлено денежныхъ пакетовъ	2987
Получено	1833
Отправлено посылокъ	270
Получено	606
Отправлено заказной корреспонденціи	1981
Получено	1133
Получено простой корреспонденціи	37913

Т е л е г р а ф н о й:

Отправлено телеграммъ	1850
Получено	2140
Поступило всего дохода	3561 р.
Израсходовано	1523 р.

Изъ приведеннаго слѣдуетъ, что доходъ отъ операціи воскресенскаго почтово-телеграфнаго отдѣленія въ 1894 году превысилъ расходъ на 2038 р. и въ послѣдующее время доходъ этотъ несомнѣнно будетъ увеличиваться съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе.

Сообщая о семъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить губернскую управу доложить означенныя ходатайства на усмотрѣніе предстоящаго губернскаго земскаго собранія.

Отношеніе комитета грамотности императорскаго вольнаго экономического общества отъ 21 ноября 1895 г. за № 2347.

(Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 52).

Преупреждая при семъ докладъ совѣта комитета грамотности губернскому земскому собранію по вопросу объ учрежденіи безплатныхъ народныхъ библіотекъ, имѣю честь покорнѣйше просить губернскую земскую управу представить его, на основаніи ст. 71 полож. о земск. учрежд., на разсмотрѣніе нижегородскаго губернскаго земскаго собранія, а прилагаемыя копіи оклада разослать для предварительнаго ознакомленія гг. гласнымъ губернскаго земскаго собранія.

Не сомнѣваясь въ просвѣщенномъ сочувствіи губернской управы дѣлу учрежденія бесплатныхъ народныхъ библіотекъ, позволяю себѣ надѣяться, что управа съ своей стороны поддержитъ въ собраніи предложенія совѣта, такъ какъ нѣтъ никакаго сомнѣнія въ томъ, что энергичное участіе губернскаго земства въ этомъ дѣлѣ имѣетъ громадное значеніе. При этомъ считаю долгомъ обратить вниманіе управы на крайне стѣснительныя условія дѣятельности народныхъ библіотекъ, учреждаемыхъ при народныхъ училищахъ, и на вызываемую этимъ необходимость устраивать бесплатныя народныя библіотеки независимо отъ училищъ.

О заключеніи управы по докладу совѣта и о постановленіи губернскаго земскаго собранія покорнѣйше прошу управу почтить комитетъ увѣдомленіемъ.

Отношеніе комитета грамотности императорскаго вольнаго экономическаго общества отъ 17 ноября 1895 г. за № 2347 въ нижегородское губернское земское собраніе.

Въ началѣ земской дѣятельности, когда органамъ общественнаго самоуправления приходилось создавать организацію для удовлетворенія самыхъ насущныхъ потребностей населенія, было вполне естественно строго разграничивать сферу дѣятельности губернскихъ и уѣздныхъ земствъ по очень многимъ вопросамъ земскаго хозяйства. Большинство земскихъ дѣятелей того времени не безъ основанія видѣли въ такомъ разграниченіи одно изъ условій, при которыхъ уѣздныя земства могли бы безпрепятственно проявлять свою инициативу въ способахъ удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ. Опасеніе излишней централизаціи сказалось особенно сильно въ области народнаго образованія, забота о которомъ почти повсемѣстно была признана дѣломъ земства уѣзднаго, а не губернскаго. Однако многія губернскія земства довольно скоро пришли къ тому заключенію, что ихъ помощь уѣзднымъ земствамъ не только не ведетъ за собой какой бы то ни было вредной централизаціи, но очень часто представляется въ высшей степени полезной для пробужденія самодеятельности уѣздныхъ земствъ. Такимъ образомъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ была выработана весьма цѣлесообразная система распределенія обязанностей губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ области начальнаго образованія. Въ настоящее время цѣлый рядъ губернскихъ земствъ (московское, херсонское, вятское, пермское, черниговское, саратовское, новгородское, курское, нижегородское и др.) пришли къ твердому убѣжденію, что серьезное участіе ихъ въ дѣлѣ народнаго образованія представляется одной изъ самыхъ неотложныхъ и насущныхъ современныхъ потребностей.

Всеобщее сознаніе первостепенной важности просвѣщенія народа проявилось особенно ярко въ отвѣтахъ земскихъ собраній на извѣстное обращеніе министерства земледѣлія относительно выясненія нуждъ современнаго сельскаго хозяйства. Въ подавляющемъ большинствѣ этихъ отвѣтовъ заключается

категорическое утверждение, что безъ широкаго развитія народнаго образованія невозможно рассчитывать на прочный успѣхъ мѣръ, направленныхъ къ улучшенію народнаго хозяйства. Вмѣстѣ съ тѣмъ среди земскихъ дѣятелей выполнѣ назрѣло убѣжденіе, что борьбу съ невѣжествомъ ни въ какомъ случаѣ нельзя ограничивать заботой о начальномъ образованіи, такъ какъ оставленіе грамотнаго населенія безъ книги, т. е. безъ средства къ дальнѣйшему самообразованію, не только показывало бы полное пренебреженіе къ умственнымъ запросамъ населенія, но и влекло бы за собой крайне слабое использование тѣхъ милліонныхъ затратъ, которыя идутъ на содержаніе народныхъ школъ. Предоставивъ народу широкую возможность самообразованія, земство несомнѣнно въ громадной степени облегчитъ свою собственную трудную задачу, такъ какъ вслѣдствіе этого оно будетъ находить себѣ среди населенія все больше и больше развитыхъ союзниковъ по проведенію въ жизнь многочисленныхъ и важныхъ земскихъ мѣропріятій. Въ будущемъ задачи общественной дѣятельности сдѣлаются конечно еще болѣе сложными и успѣшное ихъ осуществленіе будетъ находиться въ прямой зависимости отъ сознательнаго отношенія къ нимъ населенія.

Изложенныя соображенія вполне объясняютъ быстрое увеличеніе числа открываемыхъ земствомъ бесплатныхъ народныхъ библіотекъ. Комитетъ грамотности имѣлъ возможность предложить для этихъ библіотекъ сто комплектовъ книгъ и въ 1894 году обратился по этому вопросу съ докладомъ во всѣ уѣздныя земскія собранія. Въ отвѣтъ на это обращеніе комитету присланы просьбы о бесплатной высылкѣ книжныхъ комплектовъ болѣе чѣмъ для 500 вновь учреждаемыхъ народныхъ библіотекъ. Болѣе двухъ третей уѣздныхъ земствъ, въ той или иной формѣ, признали учрежденіе послѣднихъ дѣломъ неотложной важности. Во многихъ уѣздахъ возникла уже цѣлая сѣть земскихъ бесплатныхъ народныхъ библіотекъ, являющихся необходимымъ дополненіемъ сѣти земскихъ народныхъ училищъ.

Эти данныя привели совѣтъ комитета къ убѣжденію, что учрежденіе народныхъ библіотекъ приняло характеръ прочнаго и серьезнаго общественнаго движенія. Располагая по этому вопросу очень цѣнными матеріалами, совѣтъ счелъ своимъ долгомъ обратиться къ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ 1895 года съ новымъ докладомъ, въ которомъ изложилъ взгляды различныхъ земствъ на организацію народныхъ библіотекъ и свое заключеніе о наиболѣе цѣлесообразной системѣ ихъ устройства. То, поистинѣ громадное, значеніе, которое имѣютъ народныя библіотеки для всего нашего будущаго развитія, заставило совѣтъ передъ составленіемъ своего доклада особенно тщательно обсудить всѣ подробности дѣла, насколько онѣ опредѣляются дѣйствующими правительственными распоряженіями и выясняются изъ обширной переписки, которую совѣту пришлось вести съ уѣздными земствами.

Согласно съ мнѣніемъ большинства уѣздныхъ земствъ, совѣтъ комитета проводилъ въ своемъ докладѣ ту мысль, что бесплатныя народныя библіотеки должны быть учрежденіями, поставленными независимо отъ народныхъ учи-

лицъ и вполне обеспеченными въ матеріальномъ отношеніи. Судя по имѣющимся даннымъ, можетъ быть намѣченъ слѣдующій, наиболѣе повидимому цѣлесообразный, типъ народной библіотеки. Помѣщеніе библіотеки съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой отводится мѣстной волостью или сельскимъ обществомъ. Содержаніе завѣдующаго библіотекой и пополненіе ея книгами принимаетъ на себя уѣздное земство. Наконецъ снабженіе библіотекъ основнымъ первоначальнымъ подборомъ книгъ цѣлесообразнѣе было бы принять на себя учрежденію, болѣе центральному, чѣмъ уѣздныя земства. Одновременное исполненіе нелегкаго труда по сформированію и заготовкѣ книжныхъ комплектовъ для возможно большаго числа библіотекъ не только гарантируетъ болѣе быстрое и успѣшное выполненіе дѣла, но и даетъ очень значительную экономію. На роль комитета грамотности по снабженію библіотекъ книгами конечно можно было смотрѣть только какъ на временный опытъ и губернскае земство является единственнымъ учрежденіемъ, которое всего лучше можетъ выполнять эту роль, какъ постоянную и правильно-организованную функцію. Въ самихъ губернскихъ земствахъ эта мысль очевидно получаетъ все большее и большее распространеніе. Нѣкоторыя земства уже приступили къ практическому ея осуществленію (новгородское, ассигновавшее по 250 р. на 44 читальни; черниговское, ассигновавшее 60000 р.; костромское, ассигновавшее по 250 р. на 12 читаленъ, пензенское, смоленское); въ нѣсколькихъ другихъ этотъ вопросъ разрабатывается и нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что онъ получитъ вполне удовлетворительное разрѣшеніе.

При этомъ непременно долженъ возникнуть вполне естественный вопросъ: какія же именно денежные затраты потребуются на организацію этого дѣла со стороны губернскаго земства. Учрежденіе народныхъ библіотекъ пока далеко не можетъ сравниться съ задачей открытія новыхъ школъ. Въ области начальнаго образованія уже поставленъ на очередь вопросъ о всеобщемъ обученіи и земству предстоитъ выполнить громадное дѣло организаціи начальнаго обученія для всего населенія. Учреждая народныя библіотеки, земство имѣетъ передъ собою не менѣе важную, но гораздо болѣе легкую задачу: предоставить возможность пользоваться книгами такимъ наиболѣе культурнымъ центрамъ губерніи, населеніе которыхъ уже подготовлено къ серьезному пользованію библіотекой. Мѣстности малограмотныя и малокультурныя вполне могутъ еще пока довольствоваться хорошо организованными школьными библіотеками. Поэтому ежегодное ассигнованіе губернскимъ земскимъ собраніемъ средствъ, необходимыхъ для снабженія книгами 20 вновь открывающихся и хорошо поставленныхъ народныхъ библіотекъ, было бы безъ сомнѣнія вполне достаточно. Такое ассигнованіе положило бы прочное основаніе развитію внѣшкольнаго образованія населенія губерніи. Для того чтобы народная библіотека дѣйствительно могла исполнять свое важное назначеніе, основной подборъ книгъ для нея не можетъ стоить дешевле 250 рублей; слѣдовательно для ежегодной закупки комплектовъ на 20 библіотекъ потребуется со всѣми накладными расходами около 6000 рублей.

Съ свой стороны комитетъ грамотности, по прежнему, считаетъ посильную помощь дѣлу устройства бесплатныхъ народныхъ библіотекъ одною изъ своихъ самыхъ важныхъ и дорогихъ обязанностей. Содѣйствіе комитета могло бы выразиться двумя мѣрами, которыя уже доложены совѣтомъ комитета общему собранію послѣдняго и единогласно имъ приняты. Первая мѣра заключается въ ежегодномъ изданіи примѣрныхъ каталоговъ книгъ для бесплатныхъ народныхъ библіотекъ въ дополненіе къ каталогамъ, составленнымъ совѣтомъ при участіи многихъ спеціалистовъ въ текущемъ году. Второй мѣрой является оптовая единовременная закупка и переплетъ книгъ для народныхъ библіотекъ. Какъ выяснилъ опытъ комитета по закупкѣ книгъ для 110 библіотекъ, централизація этого дѣла ведетъ за собой очень значительное удешевленіе какъ цѣны покупаемыхъ книгъ, такъ въ особенности переплетовъ для нихъ.

Въ заключеніе совѣтъ с.-петербургскаго комитета грамотности имѣетъ честь представить просвѣщенному вниманію губернскаго земскаго собранія нижеслѣдующее:

1) Не признаетъ ли губернское земское собраніе своевременнымъ приступить къ правильной организаціи въ губерніи бесплатныхъ народныхъ библіотекъ.

2) Не найдетъ ли собраніе цѣлесообразнымъ выразить свое участіе въ этомъ важномъ дѣлѣ ассигнованіемъ на пріобрѣтеніе первоначальныхъ подборовъ книгъ не менѣе 250 руб. для каждой вновь открываемой уѣздными земствами, правильно-устроенной бесплатной народной библіотеки.

3) Не найдетъ ли собраніе необходимымъ обсудить тѣ минимальныя условія, которымъ должна удовлетворять каждая народная библіотека для того, чтобы уѣздное земство имѣло право получить для нея бесплатно отъ губернскаго земства первоначальный подборъ книгъ. Казалось бы, что въ числѣ этихъ условій должны быть слѣдующія: а) обезпеченіе библіотеки подходящимъ помѣщеніемъ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугой; б) назначеніе завѣдующему библіотекой опредѣленнаго ежегоднаго вознагражденія; в) назначеніе опредѣленной суммы на ежегодное пополненіе библіотеки новыми книгами, газетами и журналами.

4) Не признаетъ ли губернское земское собраніе полезнымъ избрать на основ. ст. 105 пол. о земск. учр. спеціальную комиссію для завѣдыванія дѣломъ устройства бесплатныхъ народныхъ библіотекъ, распредѣленія между открывающимися библіотеками книжныхъ комплектовъ, собиранія свѣдѣній о дѣятельности существующихъ народныхъ библіотекъ и т. д.

Обращаясь къ губернскому земскому собранію съ вышеизложенными предложеніями, совѣтъ комитета грамотности позволяетъ себѣ надѣяться, что къ дѣлѣ учрежденія бесплатныхъ народныхъ библіотекъ посильная дѣятельность комитета окажется вполне солидарной съ просвѣтительной работой губернскаго земскаго собранія.

Заявленія гласныхъ о причинахъ неявки въ собраніе.

(Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 52).

Телеграмма гласнаго М. А. Философова отъ 30 ноября 1895 г. изъ С.-Петербурга.

По болѣзни къ собранію прибыть не могу.

Заявленіе гласнаго А. В. Приклонскаго отъ 8 ноября 1895 г.

Имѣя въ виду, что вначалѣ декабря назначается губернское земское собраніе, поэтому считаю нужнымъ увѣдомить, что для укрѣпленія здоровья, въ октябрѣ мѣсяцѣ я уѣхалъ на южный берегъ Крыма и прибыть въ земское собраніе не могу. Алупка.

Заявленіе гласнаго Петра Г. Бобовдова отъ 27 ноября 1895 г.

Имѣю честь сообщить, что 1 декабря с. г. я въ засѣданіе XXXI очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія прибыть не могу, такъ какъ сказаннаго числа назначено административное и судебное засѣданіе сергачскаго уѣзднаго сѣзда, на которомъ я обязанъ участвовать, какъ состоящій въ должности земскаго начальника.

Заявленіе гласнаго А. Н. Лебедева отъ 29 ноября 1895 г.

Вслѣдствіе болѣзни, я не могу прибыть въ Нижній Новгородъ, для принятія участія въ засѣданіяхъ губернскаго земскаго собранія, о чемъ имѣю честь довести до свѣдѣнія вашего превосходительства *) и представить медицинское свидѣтельство.

Прошеніе вдовы подполковника Екатерины Михайловны Вознесенской, на имя предсѣдателя губернской земской управы.

(Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 52).

Мужъ мой Андрей Ивановичъ Вознесенскій, состоя въ послѣднее время въ должности земскаго агента по семеновскому уѣзду, въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года скончался, что составитъ съ первоначальнымъ его служеніемъ въ губернской управѣ слишкомъ 12 лѣтъ его службы по земству. Получая опредѣленное жалованье за этотъ періодъ времени, у него вычитался извѣстный % въ земскую пенсію, которою, за невыслугу имъ полныхъ 15 лѣтъ, безъ особаго ходатайства я воспользоваться не могу.

Между тѣмъ, послѣ его смерти никакихъ средствъ не осталось, а выслуженнымъ имъ пенсіономъ по военному вѣдомству, какъ мнѣ отвѣтилъ главный штабъ, конечно уже не въ томъ размѣрѣ, какой получалъ мужъ, воспользоваться могу лишь чрезъ 6 мѣсяцевъ (отвѣтъ въ ноябрѣ сего года), хотя и

*) Нижегородскаго губернскаго предводителя дворянства.

отказывая себѣ во всемъ и помѣщаясь въ одной комнатѣ съ троеми дѣтьми, но и за всѣмъ тѣмъ у меня не остается никакихъ средствъ на содержаніе себя и дѣтей, до назначенія мнѣ главнымъ штабомъ пенсіи.

Въ виду такого неудовлетворительнаго и крайняго положенія, мнѣ осталась надежда на нижегородское губернское земство, а потому почтительнѣе прошу исходатайствовать предъ нимъ за службу моего мужа пенсію въ виду его случайной и отъ него независимой смерти, кромѣ того незначительнаго времени недостающаго до установленнаго срока о выслугѣ для пенсіи за 15 лѣтъ, въ случаѣ такое ходатайство не можетъ быть уважено, то прошу ходатайствовать за тотъ же періодъ времени единовременное пособіе. 7 декабря 1895 г.

Отношеніе директора народныхъ училищъ нижегородской губерніи отъ 24 ноября 1895 г. за № 2059 въ губернскую земскую управу.

(Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 52).

Посѣщеніе всероссійской выставки 1896 года учителями и учительницами начальныхъ училищъ несомнѣнно должно имѣть для нихъ большое образовательное значеніе и послужить къ пополненію ихъ педагогическихъ знаній.

Въ учебномъ отдѣлѣ выставки учителя и учительницы будутъ имѣть возможность основательно ознакомиться съ современною постановкою педагогическаго дѣла въ начальныхъ разнаго типа училищахъ всей Россіи, съ достигаемыми этими училищами результатами по обученію, съ училищными программами и инструкціями, съ учебниками и пособіями, употребляемыми при обученіи, съ устройствомъ при училищахъ воскресныхъ и вечернихъ занятій, ремесленныхъ классовъ и проч. Вмѣстѣ съ тѣмъ, можно надѣяться, будутъ организованы для учителей начальныхъ училищъ, въ связи съ экспонатами учебнаго отдѣла, лекціи по разнымъ отдѣламъ педагогики и методики. Въ виду этого, земства и дирекціи даже весьма отдаленныхъ отъ Нижняго Новгорода губерній, каковы напримѣръ с.-петербургская и олонеккая, рѣшили командировать своихъ учителей и учительницъ на выставку 1896 г. Желательно, конечно, чтобы выставка эта не прошла безслѣдно и для учителей начальныхъ училищъ нижегородской губерніи, тѣмъ болѣе, что такой удобный случай пополнить свои педагогическія знанія и расширить вообще свой умственный кругозоръ, при сравнительно незначительныхъ расходахъ, едвали можетъ скорѣе представиться учителямъ нижегородской губерніи. Однако даже и незначительные расходы, сопряженные съ поѣздкой на выставку, будутъ не по силамъ многимъ учителямъ и учительницамъ, въ особенности изъ дальнихъ уѣздовъ губерніи, гдѣ учительское жалованье болѣе ограничено, чѣмъ въ уѣздахъ, ближайшихъ къ Н. Новгороду. По имѣющимся у меня свѣдѣніямъ, нижепоименованныя XXXI очередныя уѣздныя земскія собранія нижегородской губерніи на поѣздки учителей и учительницъ на

выставку сдѣлали слѣдующія ассигнованія: ардатовское—400 р., балахнинское— по 10 р. на каждого человѣка, васильское—тоже по 10 р. на человѣка, горбатовское—300 р. и макарьевское—по 12 р. на человѣка и, кромѣ того, предоставило учителямъ и учительницамъ безплатный проѣздъ на земскихъ лошадяхъ до ближайшихъ пароводныхъ пристаней. Что касается до остальныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній нижегородской губерніи, то они не нашли возможнымъ придти въ данномъ случаѣ на помощь своимъ учителямъ.

Въ виду вышеизложеннаго, я имѣю честь покорнѣйше просить нижегородскую губернскую земскую управу, не признаетъ ли она возможнымъ возбудить перелъ нижегородскимъ XXXI очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи нѣкоторой суммы для посѣщенія, въ теченіе не менѣе двухъ недѣль, всероссійской выставки 1896 г. тѣми учителями и учительницами нижегородской губерніи, которымъ мѣстныя уѣздныя земства не назначили на этотъ предметъ никакихъ пособій.

Прошеніе правленія павловской кустарной артели отъ 22 ноября 1895 г. за № 472 на имя губернской земской управы.

(Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 52).

Предпріятіе павловской кустарной артели, какъ видно изъ прилагаемаго при семъ отчета за 1894 г., непрерывно развивается. Число членовъ увеличилось, товаръ артели, благодаря его доброкачественности, засвидѣтельствованной тремя наградами на выставкахъ, пріобрѣтаетъ извѣстность, оборотъ все растетъ, и предпріятіе, давшее за первые годы убытокъ, въ 1894 г. принесло прибыли 1322 руб. 27 коп. (при безплатной впрочемъ администраціи).

Въ текущемъ году артельное предпріятіе продолжало развиваться и число членовъ достигло 55. Артель въ первый разъ торговала на нижегородской ярмаркѣ, гдѣ успѣла продать товара на сумму около 3000 руб., завязать сношенія съ новыми заказчиками и при этомъ не только покрыла всѣ расходы по торговлѣ, но и получила чистую прибыль сверхъ обычной прибыли на товаръ.

3-го октября артель постигло несчастіе. Всыхнувшимъ пожаромъ истреблена артельная фабрика, при чемъ артель понесла убытка свыше 3000 р. отъ сгорѣвшаго товара и заготовки, которые не могли быть застрахованы. Какъ ни тяжелъ для артели этотъ убытокъ, но тотъ же пожаръ доказалъ и прочную организацію артели. Работы пріостановились лишь на нѣсколько дней и были быстро возобновлены частью въ уцѣлѣвшихъ, частью и въ паемныхъ помѣщеніяхъ, и артель продолжала выполнять безостановочно всѣ полученные и вновь поступавшіе заказы. Въ настоящее время артель уже приступила къ постройкѣ временной мастерской, которая впослѣдствіи, когда будетъ построена фабрика, послужитъ для жилья рабочимъ.

Развитіе артели уже въ 1894 г. задерживалось недостаткомъ средствъ, такъ что артель вынуждена бывала отказываться отъ приѣма новыхъ заказовъ. Послѣ пожара недостатокъ средствъ сказывается еще сильнѣе.

Между тѣмъ артели необходимо построить фабрику и оборудовать ее станками и машинами, чтобы имѣть возможность конкурировать съ фабриками муромскаго уѣзда, вводящими все новыя механическія приспособленія. Артели необходимо поставить новыя отрасли производства (замки, перочинныя ножи, ножницы), какъ въ видахъ успѣшной конкуренціи съ другими фабриками, такъ и для того, чтобы явиться на помощь рабочимъ, занятымъ и въ этихъ промыслахъ, изъ которыхъ замочный приходитъ все въ болѣе упадокъ. Необходимо также поставить болѣе правильно доставку кустарныхъ издѣлій павловскаго района на комиссіонныхъ началахъ разнымъ земскимъ и общественнымъ учрежденіямъ, сношенія артели съ которыми все болѣе расширяются *). Вслѣдствіе этого недостатка средствъ, артель вошла въ министерство финансовъ съ ходатайствомъ о выдачѣ артели долгосрочной ссуды въ 15000 руб.

Въ ходатайствѣ этомъ между прочимъ указывалось значеніе, которое имѣетъ павловская кустарная артель, какъ опытъ такой организаціи производства, которая, доставляя всѣ преимущества крупнаго производства, сохраняетъ экономическую самостоятельность рабочаго и не превращаетъ его въ наемнаго пролетарія. Въ случаѣ успѣшнаго развитія производительныхъ артелей, въ Россіи открывался бы путь быстраго роста промышленности безъ тѣхъ вредныхъ послѣдствій, которыя ведетъ за собою распространеніе пролетаріата.

Департаментъ торговли и мануфактуръ препроводилъ означенное ходатайство артели въ кредитную канцелярію съ благопріятнымъ для артели отзывомъ и высказался за выдачу артели просимой ссуды. Ходатайство артели передано затѣмъ государственному банку. Но по повому уставу банка ссуды фабричнымъ предпріятіямъ могутъ быть даны подъ обезпеченіе недвижимою или поручительствомъ.

Размѣръ обезпеченія, которое представляетъ недвижимость артели послѣ пожара, незначителенъ и составляетъ съ вновь возводимой постройкой и участкомъ земли всего около 2500 руб., подъ которыя по правиламъ банка было бы выдано всего 1250 руб. Построить фабрику на страховое вознагражденіе не представляется возможнымъ, такъ какъ въ видахъ освобожденія артельной недвижимости отъ залога общее собраніе артели постановило возвратить частную ссуду въ 3000 руб., выданную артели подъ обезпеченіе недвижимою.

*) Артель является въ настоящее время комиссіонеромъ по поставкѣ издѣлій павловскаго района вятскаго земскаго музея, вятской губ. зем. управы, владимірскаго об. потреб., дорогобужскаго с. х. совѣта, камышинской земской управы, московскаго кустарнаго музея, полтавской зем. управы, саратовскаго скл. сбм. и оруд., сердобской зем. упр., самарской губ. земск. управы, усманьской зем. упр., уфимской зем. упр., юхновской, моршанской зем. упр. и др.

Остальные 1900 р. пойдутъ на восстановленіе сгорѣвшаго запаса заготовки. Впрочемъ артель имѣетъ въ виду полученіе ссуды отъ государственнаго кустарнаго комитета въ 2000 р. и частной ссуды въ 3000 р., которыя дадутъ артели возможность построить каменную фабрику, но и подъ залогъ ея артель можетъ получить всего только 2500 р., сумму совершенно недостаточную, чтобы оборотъ артели достигъ размѣровъ, при которыхъ она могла бы окончательно освободиться отъ филантропическаго элемента и развивать предпріятіе изъ его собственныхъ прибылей.

Такимъ образомъ необходимая ссуда можетъ быть получена лишь подъ обезпеченіе поручительствомъ, и правленіе артели на основаніи постановленія общаго собранія артели отъ 5 сего ноября, обращается къ нижегородскому губернскому земству съ ходатайствомъ о поручительствѣ передъ государственнымъ банкомъ въ суммѣ пяти тысячъ рублей.

Въ случаѣ, если бы земство поручилось за артель, послѣдняя согласна, чтобы ссуженная сумма выдавалась артели черезъ посредство земства и расходовалась подъ его контролемъ. Такимъ образомъ земство имѣло бы полную возможность наблюдать, чтобы ссуда выдавалась по мѣрѣ дѣйствительной надобности и употреблялась на пріобрѣтеніе машинъ, инструментовъ, матеріаловъ и другіе производительные расходы. При этихъ условіяхъ каждый затраченный изъ ссуды рубль увеличивалъ бы собою активъ артели, который уже теперь простирается до 15000 рублей.

По условіямъ ссудъ изъ государственнаго банка онѣ пользуются преимуществомъ при взысканіи предъ всѣми остальными обязательствами заемщика и обезпечиваются всѣмъ активомъ.

Поэтому земство, поручившись за артель, даже при ликвидаціи предпріятія, только въ такомъ случаѣ понесло бы дѣйствительную затрату, если бы всего актива не хватило на покрытіе ссуды.

Не рѣшаясь обратиться съ просьбой о ссудѣ непосредственно отъ земства, нерасполагающаго свободными суммами, артель считаетъ вполнѣ умѣстнымъ ходатайствовать о поручительствѣ. Предусматриваемое новымъ уставомъ государственнаго банка поручительство является весьма удобной формой, въ которой земство, не затрачивая непосредственно собственныхъ суммъ, можетъ оказать существенную поддержку кустарямъ, организующимся въ производительныя артели. Вышеозначенное ходатайство, о поручительствѣ передъ государственнымъ банкомъ за наволоскую кустарную артель въ суммѣ 5000 р., правленіе артели покорнѣйше проситъ нижегородскую губернскую земскую управу доложить предстоящему губернскому собранію.

На случай, если бы представленныя объ артели свѣдѣнія показали собранію недостаточными, правленіе убѣдительно проситъ управу предложить собранію сдѣлать условное постановленіе и предоставить управѣ право поручиться за артель въ просимой суммѣ, если управа, ознакомившись съ положеніемъ дѣлъ въ артели, признаетъ поручительство умѣстнымъ и полезнымъ.

Подписали: А. Штанге, М. Ефремовъ, П. Титовъ.

Заявленіе А. А. Штанге (предсѣдателя правленія павловской кустарной артели), присланное въ губернскую земскую управу

(Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 52).

Въ дополненіе къ ходатайству правленія артели о поручительствѣ земства въ суммѣ 5000 рублей за павловскую кустарную артель для выдачи ей ссуды изъ государственнаго банка, имѣю честь представить нижегородской губернской земской управѣ съ просьбой доложить губернскому земскому собранію слѣдующія новыя данныя.

1) 29 сего ноября С. Т. Морозовъ окончательно предоставилъ павловской артели сумму 6600 руб., которую онъ равнѣе ссудилъ артели, на слѣдующихъ главныхъ условіяхъ. Сумма эта исключается изъ долговъ артели и образуетъ особый капиталъ. Временно капиталъ этотъ остается въ оборотѣ и извлекается изъ оборота постепенно ежегодными отчисленіями не менѣе 300 руб. въ годъ.

Окончательное назначеніе учреждаемому капиталу на тѣ или другія нужды артели С. Т. Морозовъ предоставляет себѣ сдѣлать впослѣдствіи. Учреждаемый капиталъ служить наравнѣ съ другими капиталами артели обезпеченіемъ всѣхъ ея обязательствъ.

Это пожертвованіе С. Т. Морозова существенно измѣняетъ кредитоспособность артели. Балансъ артели, который по приблизительному подсчету правленія сводился послѣ пожара 3 минувшаго октября съ дефицитомъ въ 1065 руб., въ результатъ пожертвованія С. Т. Морозова представляетъ превышеніе актива надъ пассивомъ, т. е. чистый капиталъ въ 5535 руб.

2) По наведеннымъ въ государственномъ банкѣ справкамъ при поручительствѣ за артель земства, со стороны послѣдняго не требуется надписи на соло векселяхъ артели, установленной для тѣхъ случаевъ, когда поручителями являются частныя лица. Необходимо лишь постановленіе земскаго собранія о томъ, что оно обезпечиваетъ всѣмъ своимъ имуществомъ — въ опредѣленной суммѣ — правильность уплаты заемщикомъ, за котораго оно ручается. 29 ноября 1895 г.

Прошеніе уполномоченныхъ павловскаго общества по кустарнымъ дѣламъ О. М. Варынаева и А. Г. Штанге, присланное въ губернскую земскую управу.

(Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 52).

Павловское сельское общество уполномочило насъ для ходатайства между прочимъ объ устройствѣ въ селѣ Павловѣ склада казеннаго желѣза и стали для продажи кустарямъ.

Вопросъ этотъ въ настоящее время поставленъ на очередь въ государственномъ кустарномъ комитетѣ, признавшемъ полезность учрежденія

склада въ Павловѣ. Но устройство такого склада безъ содѣйствія мѣстныхъ учреждений можетъ встрѣтить значительныя затрудненія. Вслѣдствіе сего мы, во исполненіе возложеннаго на насъ павловскимъ сходомъ порученія, считаемъ своимъ долгомъ ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ оказаніи возможнаго содѣйствія къ организаціи въ с. Павловѣ въ той или другой формѣ продажи кустарямъ желѣза и стали казенныхъ заводовъ, о чемъ покорнѣйше просимъ губернскую земскую управу доложить предстоящему губернскому земскому собранію. 22 ноября 1895 г.

Письмо профессора А. Исаева въ губернскую земскую управу.

(Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 52).

При кустарномъ комитетѣ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ образована особая комиссія для выясненія мѣръ по снабженію кустарей сырыми матеріалами. Комиссія признала село Павлово въ нижегородской губерніи пунктомъ, гдѣ особенно желательно открытіе склада желѣза и возможное удешевленіе этого матеріала.

Такъ какъ содѣйствіе земства всѣмъ мѣропріятіямъ этого рода имѣетъ первостепенную важность, то, въ качествѣ предсѣдателя означенной комиссіи, имѣю честь покорнѣйше просить нижегородскую губернскую земскую управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, имѣющимъ быть въ декабрѣ сего года, о содѣйствіи открытію въ селѣ Павловѣ склада желѣза, для удешевленія кустарямъ этого матеріала, и о матеріальной поддержкѣ этого учрежденія. 24 ноября 1895 г.

Докладная записка А. Г. Штанге, поданная въ губернскую земскую управу.

(Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 52).

Въ дополненіе къ ходатайству, представленному мною совместно съ О. М. Варыпаевымъ о содѣйствіи губернскаго земства къ устройству въ селѣ Павловѣ продажи кустарямъ казеннаго желѣза и стали, имѣю честь представить управѣ слѣдующія свѣдѣнія о положеніи этого дѣла.

При государственномъ кустарномъ комитетѣ образована подъ предсѣдательствомъ профессора А. А. Исаева комиссія по вопросу о снабженіи кустарей сырыми матеріалами. Въ весеннихъ засѣданіяхъ комиссіи было признано полезнымъ устройство въ селѣ Павловѣ склада казеннаго желѣза и стали, при чемъ я доложилъ комиссіи постановленія павловскаго схода по сему предмету.

Полученное мною въ сентябрѣ сего года письмо проф. Исаева съ просьбой выяснить въ подробностяхъ условія, на которыхъ могла бы быть организована въ селѣ Павловѣ продажа кустарямъ казенныхъ матеріаловъ, побудило меня, по изложеннымъ далѣе соображеніямъ, внести въ павловское общество потребителей предложеніе взять на себя организацію этой продажи.

Устройство склада непосредственно казною, если бы правительство и согласилось на это, потребовало бы на мѣстѣ очень дорого стоящей администраціи и складъ не имѣлъ бы возможности конкурировать съ мѣстными торговцами желѣзомъ. Затѣмъ, хотя павловское общество и постановило предоставить складу бесплатное помѣщеніе и ассигновать сумму для найма прикащика, но оно не приняло на себя отвѣтственности за цѣлость матеріаловъ. Такимъ образомъ отпускъ матеріаловъ павловскому сельскому обществу могъ бы состояться лишь при условіи найма особаго отвѣтственнаго артельщика для храненія матеріаловъ и выручки. Артельщикъ этотъ не могъ бы замѣнить прикащика и расходъ по его найму—до 800 руб. въ годъ—легъ бы непроизводительнымъ бременемъ на самую продажу. Къ тому же у павловскаго общества нѣтъ органа, который бы могъ вести эту торговую операцію.

Тѣ же затрудненія встрѣтило бы и земство, еслибы оно устроило въ Павловѣ складъ непосредственно отъ себя. Довѣрить складъ простому прикащику было бы немыслимо. Пришлось бы или учреждать въ Павловѣ специальную администрацію, или же нанимать отвѣтственнаго артельщика; въ обоихъ случаяхъ получился бы непроизводительный накладной расходъ.

Организація же торговли при обществѣ потребителей представлялась и принципиально правильной и практичной. Въ такомъ кустарномъ центрѣ, какъ Павлово, исполнѣ цѣлесообразно обществу потребителей устроить продажу желѣза и стали, являющихся для кустарей предметами первой необходимости, и общество, имѣя въ составѣ правленія лицъ, опытныхъ въ коммерческомъ дѣлѣ, сумѣло бы подготовить заказъ потребныхъ матеріаловъ и поставить ихъ продажу.

Предложеніе мое, встрѣтивъ въ собраніи общества потребителей весьма сочувственное отношеніе со стороны члена общества В. Д. Обтяжнова, повело къ учрежденію особой комиссіи для разработки этого вопроса; при этомъ, однако, было установлено, что общество можетъ принять на себя продажу матеріаловъ лишь на комиссіонныхъ началахъ и не имѣетъ средствъ для первоначальной постановки торговли.

Комиссія установила слѣдующія условія, на которыхъ общество могло бы принять участіе въ продажѣ матеріаловъ: общество принимаетъ на себя продажу казеннаго желѣза и стали на комиссіонныхъ началахъ, т. е. съ оплатой товара по мѣрѣ продажи и съ правомъ возврата непроданнаго. Общество отвѣчаетъ за цѣлость матеріаловъ и вырученныхъ денегъ. Общество получаетъ безъ всякихъ затратъ съ своей стороны бесплатное помѣщеніе и матеріалъ, доставленный въ самое помѣщеніе. Расходъ по найму необходимаго при продажѣ персонала общество принимаетъ на себя. За продажу общество накладываетъ въ свою пользу 5% на цѣвы, по которымъ матеріалы придутъ въ лавку общества. Общество должно подчиниться полному контролю по этой операціи. При обсужденіи этихъ условій В. Д. Обтяжновъ выразилъ

увѣренность, что павловское сельское общество предоставитъ обществу потребителей необходимое помѣщеніе, или мѣсто для постройки склада на возможно льготныхъ условіяхъ. Комиссія признала, что вознагражденіе въ 5%, по крайней мѣрѣ на первый пробный годъ, не чрезмѣрно.

Затраты, необходимыя при устройствѣ склада въ Павловѣ, слѣдующія: необходимо получить матеріалъ, доставить его до Павлова и въ Павловѣ съ берега до лавки; нанять помѣщеніе и служебный персоналъ.

Предполагая, что правительство отпуститъ матеріалъ въ кредитъ, и что общество потребителей найметъ прикащика спеціалиста отъ себя, останется расходъ на помѣщеніе и доставку матеріала. Первый расходъ не превыситъ 500 рублей въ годъ. Что же касается до расхода по доставкѣ матеріаловъ, то онъ будетъ зависѣть какъ отъ размѣровъ заказа, такъ и отъ того, до какого пункта правительство возьметъ доставку на себя. Если бы напр. матеріалы были доставлены въ Павлово, то подвозъ въ самомъ Павловѣ не превыситъ 1 коп. съ пуда, что, предполагая заказъ даже въ 50000 пуд., составитъ 500 руб. И тотъ, и другой расходъ подлежалъ бы возврату изъ выручекъ отъ продажи. 22 ноября 1895 г.

Репортъ ординатора губернской земской больницы Ильи Антоновича Куницевича отъ 22 ноября 1895 г.

(Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 53).

Честъ имѣю покорнѣйше просить губернскую земскую управу уволить меня въ двухмѣсячный отпускъ въ С.-Петербургъ съ научною цѣлью для защиты диссертациі на доктора медицины. Если же губернская земская управа найдетъ невозможнымъ дать мнѣ такой продолжительный отпускъ то прошу разрѣшить двухнедѣльный, о продленіи же его доложить предстоящему губернскому земскому собранію.

Прошеніе крестьянина нижегородской губерніи, макарьевского уѣзда, воскресенской волости, деревни Поливалихи, Григорія Леонтьева Мохова

(Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 53).

По окладнымъ листамъ макарьевской уѣздной земской управы съ промышленнаго заведенія моего, именно солодовеннаго завода, взыскивается промысловаго земскаго сбора 20 руб. сер.

Заводъ мой, даже нельзя назвать его заводомъ, а просто домашнее между хлѣбопашествомъ крестьянское занятіе, дѣйствуетъ въ году только 20 недѣль, въ каждую недѣлю я успѣваю произвести только одинъ заторгъ,

на одинъ чанъ, въ который уходитъ 40 пуд. ржи; эту работу или промыселъ я произвожу единственно своимъ семействомъ, безъ особыхъ рабочихъ, между тѣмъ въ селѣ Лысковѣ солодово-заводчики Гладышевъ и Грѣховъ производятъ заторы каждодневно и въ каждый ихъ заторъ уходитъ 180 пуд. ржи, а въ недѣлю они сработаютъ 26 разъ противу меня болѣе, но промышленный налогъ платятъ въ одинаковомъ со мной размѣрѣ, т. е. 20 же руб. сер.

Признавая налогъ для себя обременительнымъ, я хотя объ уменьшеніи онаго и обращался съ ходатайствомъ въ уѣздное очередное земское собраніе, но таковое оставило ходатайство мое безъ удовлетворенія, единственно потому, что заводъ мой не относится или не подходитъ ни подъ одну изъ категорій по платежу земскихъ сборовъ.

Объяснивъ изложенное XXXI очередному губернскому земскому собранію, я покорнѣйше прошу, въ виду незначительной выработки отъ моего завода, освободить меня отъ обременительнаго земскаго сбора, при этомъ честь имѣю добавить, что за производимый промыселъ я въ состояніи уплачивать земскихъ сборовъ по 5 р. с. въ годъ. 27 ноября 1895 г.

Прошеніе ночного караульщика, запаснаго рядоваго Андрея Князева.

(Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 53).

Въ районѣ моего караула находится домъ нижегородской губернской земской управы, за караулъ котораго, согласно § 9 обязательныхъ для жителей г. Нижняго-Новгорода постановленій о ночныхъ караулахъ, положена плата по 1 рублю 50 коп. въ мѣсяцъ, каковая уплата мнѣ и производилась до 1 апрѣля 1894 года, а съ этого времени, по неизвѣстной мнѣ причинѣ, была прекращена.

Вслѣдствіе прекращенія уплаты мнѣ караульныхъ денегъ, я, пользуясь § 2 вышеназванныхъ постановленій, неоднократно обращался въ нижегородскую губернскую земскую управу съ просьбою объ уплатѣ мнѣ денегъ, слѣдуемыхъ за караулъ дома управы, но никакого удовлетворенія на свои просьбы не получалъ.

Въ настоящее время, будучи поставленъ въ необходимость, я вынужденъ утруждать нижегородское губернское земское собраніе гг. гласныхъ, покорнѣйшею просьбою о постановленіи рѣшенія объ уплатѣ мнѣ за караулъ дома управы денегъ, какъ за прежнее время съ 1 апрѣля 1894 г. по 1 декабря 1895 года, т. е. за 20 мѣсяцевъ, по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, а всего тридцати рублей, а также и о безостановочной впредь мѣсячной уплатѣ

аковыхъ; въ противномъ случаѣ я принужденъ буду воспользоваться § 11 упомянутыхъ обязательныхъ постановленій

Прошніе священника церкви при губернской земской больницѣ о. Константина Коринѣскаго, поданное предсѣдателю губернской земской управы.

(Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 53).

Если существуютъ всюду и на законномъ основаніи ранги и по нимъ извѣстные склады (фельдшеръ и врачъ), то такъ и въ духовномъ вѣдомствѣ. По церковнымъ закоположеніямъ для причта, состоящаго изъ священника и псаломщика (или діакона на вакансіи псаломщика), средства содержанія распредѣляются такъ: 300 руб. священнику и 100 руб. псаломщику (или діакону) 600 и 200, 900 и 300 и т. д.; такъ высылается жалованье въ бѣдныя приходы, такъ раздѣляется и получаемый доходъ. Такъ дѣлается съ доходомъ, если онъ случится, и въ причтѣ больничной церкви.†

По назначеніе содержанія отъ нашего земства, по случайнымъ обстоятельствамъ (вслѣдъ за назначеніемъ въ 1877 году священнику квартиры, діаконъ почти ежегодно обращался о прибавкѣ содержанія въ нижегородское губернское земское собраніе. Здѣсь то отказывали, то и прибавляли: въ 1879 г. 70 р. и 1882 г. 50 р.), здѣсь уклонилось отъ законной нормы. При теперѣ получаемомъ діаконѣ окладъ въ 370 р., священникъ долженъ бы получать 1110 р. Въ дѣйствительности же онъ получаетъ 600, т. е. не дополучаетъ 510 р. Если квартиру священника одѣнить въ 210 р. (бывшая баня), то онъ не дополучаетъ 300 р. и слѣдовало бы добавить священнику, оставивъ 70 руб. діакону, какъ квартирныя. Во 2) необходимо бы это сдѣлать, и вотъ почему: кромѣ общаго совмѣстнаго, такъ сказать, служенія священника съ діаконѣ по отправленію церковныхъ службъ, погребеній, соборованій и пр. (при чемъ у діакона бывають дни совершенно свободныя), священникъ несетъ еще особенный личный трудъ — по напутствованію больныхъ исповѣдію, святымъ причащеніемъ, чтеніемъ отходныхъ молитвъ, присутствованіемъ при составленіи духовныхъ завѣщаній и пр. Для совершенія сихъ внезапныхъ и отвѣтственныхъ требъ (болѣе 2000 въ годъ) священнику приходится посѣтить больничныя отдѣленія разбросанныя отъ 3 до 8 и болѣе разъ въ сутки. Таковое положеніе дѣла обрекаетъ священника на постоянное дежурство и лишаетъ его возможности имѣть стороннія оплачиваемыя должности, каковыя имѣють здѣсь всѣ священники. И на такомъ безпокойномъ трудномъ (при массѣ больныхъ) посту больничный священникъ трудится 30 лѣтъ. Этой службѣ отданы молодыя силы, лучшіе годы. Но настанетъ время педомоганій, нужно приглашать помощника потребуются расходы. А при священникѣ — девять человѣкъ дѣтей.

Вслѣдствіе прописаннаго я покорнѣйше просилъ бы васъ, многоуважаемый Владиміръ Васильевичъ, ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ

собраніемъ объ увеличеніи мнѣ содержанія, наравнѣ съ штатнымъ ордина-
торомъ, или по крайней мѣрѣ до 900 рублей. Удобнѣе сдѣлать таковую
прибавку по лѣчебницѣ, гдѣ я ничего не получаю. 2 февраля 1895 г.

*Циркулярное предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ
15 іюня 1895 года за № 2635.*

(Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 53).

Препровождая при семъ копію циркуляра г. министра внутреннихъ
дѣлъ, отъ 22 минувшаго мая за № 21/5343, о необходимости подробной раз-
работки, до обсужденія земскими собраніями и городскими думами, заявле-
ній отдѣльныхъ гласныхъ и докладовъ управъ о ходатайствахъ предъ пра-
вительствомъ о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, покорнѣйше прошу управы
принять означенный циркуляръ къ руководству и исполненію.

*Копія циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 22 мая
1895 года за № 21/5343.*

На основаніи п. 14 ст. 63 пол. о зем. учр., изд. 1890 г., и п. 21 ст.
63 гор. пол., изд. 1892 г., земскія собранія и городскія думы имѣютъ пра-
во представлять чрезъ губернаторовъ высшему правительству ходатайства
о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ. Изъ многочисленныхъ ходатайствъ этого
рода, поступающихъ по принадлежности въ министерство внутреннихъ дѣлъ,
усматривается, что таковыя въ большинствѣ случаевъ не подкрѣплены над-
лежащими указаніями на мѣстныя потребности, а основываются почти ис-
ключительно на общихъ соображеніяхъ, не имѣющихъ прямой связи съ
интересами данной мѣстности.

Вслѣдствіе сего, при всей готовности министерства оказывать под-
держку подобнымъ ходатайствамъ, оно лишь въ рѣдкихъ случаяхъ имѣетъ
возможность удовлетворять ихъ, или, при возбужденіи законодательныхъ
вопросовъ, съ достаточною убѣдительностью высказываться въ ихъ пользу.

Въ видахъ устраненія такого неблагопріятнаго явленія представля-
лось бы безусловно желательнымъ, чтобы возбуждаемые земскими собраніа-
ми и городскими думами вопросы были, до направленія ихъ въ установлен-
номъ закономъ порядкѣ, освѣщаемы надлежащими статистическими и фак-
тическими данными, которыя бы давали министерству внутреннихъ дѣлъ
возможность оказывать съ своей стороны содѣйствіе къ успешному ихъ раз-
рѣшенію.

Для достиженія означенной цѣли я признаю нужнымъ предложить ва-
шему превосходительству поставить земскія и городскія учрежденія въ из-
вѣстность о необходимости подробной разработки заявлений отдѣльныхъ

гласныхъ и докладовъ управъ о возбужденіи тѣхъ или другихъ ходатайствъ до обсужденія ихъ по существу земскими собраніями и городскими думами, дабы заявленія эти и доклады получали одобреніе мѣстныхъ учреждений лишь по провѣркѣ собранными на мѣстахъ цифровыми матеріалами и другими указаніями опыта, имѣющими весьма существенное значеніе для правильной постановки дѣла.

При выполненіи этого условія тѣ изъ заявленій и докладовъ, которые оказалось бы невозможномъ подкрѣпить точными указаніями на дѣйствительное соотвѣтствіе ихъ мѣстнымъ интересамъ, оставались бы земскими собраніями и городскими думами безъ движенія, а остальные представлялись бы названными общественными управленіями высшему правительству въ видѣ ходатайствъ настолько обработанныхъ, что содержащейся въ нихъ матеріаль могъ бы служить обезпеченіемъ удовлетворенія ихъ, или во всякомъ случаѣ, безотлагательной и обоснованной поддержки министерства внутреннихъ дѣлъ, коему ввѣрено попеченіе о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ.

Имѣя въ виду, что отъ исполненія означенныхъ указаній въ значительной степени зависитъ самый исходъ возбуждаемыхъ земскими и городскими учреждениями вопросовъ, я не сомнѣваюсь въ томъ, что учрежденія эти съ обычной отзывчивостью отнесутся къ настоящему предложенію, имѣющему цѣлью достиженіе правильнаго взаимодѣйствія между органами центральной администраціи и мѣстными общественными управленіями въ важномъ дѣлѣ постепеннаго развитія и усовершенствованія мѣстнаго хозяйства.

Отношеніе нижегородскаго отдѣла русскаго общества охраненія народнаго здравія отъ 8 декабря 1895 года № 75.

(Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 53).

Совѣтъ нижегородскаго отдѣла общества охраненія народнаго здравія симъ честь имѣетъ просить губернскую земскую управу довести до свѣдѣнія пастоящаго XXXI губернскаго земскаго собранія нижеслѣдующее:

18 сентября сего года, въ V очередномъ засѣданіи членовъ отдѣла, былъ выслушанъ докладъ санитарнаго врача въ с. Гордѣевкѣ балахнинскаго уѣзда, доктора Л. А. Ландау; въ докладѣ этомъ между прочими санитарными неурядицами села Гордѣевки крайне неприглядною рисуется обстановка жилищъ гордѣевского рабочаго люда и высказывается почти полная невозможность привести эту обстановку въ болѣе или менѣе сносный видъ безъ наличности построенныхъ, согласно требованіямъ гигіены, жилищъ для рабочихъ, такъ какъ несомнѣнно главное зло теперешнихъ жилищъ заключается въ ихъ тѣснотѣ, а слѣдовательно и сильной испорченности воздуха,

которымъ дышетъ рабочій; разрѣдить же жильцовъ, съ цѣлью улучшить этимъ единственнымъ средствомъ воздухъ въ помѣщеніяхъ гордѣевскихъ избъ, невозможно за неимѣніемъ пригодныхъ для выселенныхъ квартиръ.

Собраніе членовъ отдѣла, вполне раздѣляя это мнѣніе докладчика, избрало изъ среды своихъ сочленовъ комиссію, коей поручило заняться выработкою типа гигиеническаго жилища для рабочихъ примѣнительно къ условіямъ жизни гордѣевского населенія.

Комиссія эта въ VI очередномъ засѣданіи отдѣла, бывшемъ 30 ноября сего года, доложила собранію о результатѣ своей работы и собраніе, принявъ докладъ комиссіи, постановило просить совѣтъ отдѣла представить земскому собранію выработанный проектъ типа гигиеничнаго жилища для рабочихъ, такъ какъ губернскаго земскаго собранія всего болѣе касается, какъ улучшеніе жизни населенія, такъ соотвѣтственно этому и охраненіе его здравія.

Въ виду всего этого совѣтъ при семъ имѣетъ честь приложить докладъ комиссіи по выработкѣ типа жилищъ для рабочихъ села Гордѣевки, а также чертежи проектируемаго зданія, составленные дѣйствительнымъ членомъ общества охраненія народнаго здравія, архитекторомъ А. К. Никитинымъ, съ просьбою возвратитъ докладъ и чертежи совѣту отдѣла по минованіи въ нихъ надобности.

Извлеченія изъ журналовъ экономическаго совѣта при губернской земской управѣ

1) Изъ журнала 3 декабря 1895 года.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 33).

Въ засѣданіи, происходившемъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя губернской земской управы, слушались доклады управы:

1) О мѣрахъ къ улучшенію посѣвныхъ сѣмянъ.

По обсужденіи доклада совѣтомъ постановлено: а) одобливъ предложенную губернской земской управой организацію полученія для земскихъ складовъ улучшенныхъ сортовъ сѣмянъ, признать желательнымъ ассигнованіе для этой цѣли собраніемъ 1000 руб.; б) одобрить предлагаемые управою способы распространенія среди крестьянъ сѣялокъ-сортировокъ и другихъ зерноочистительныхъ машинъ, признавая желательнымъ ассигновку для этой цѣли собраніемъ 1000 р.; в) поручить управѣ для полученія сѣмянъ войти въ сношенія съ хозяевами и другихъ губерній, кромѣ нижегородской, причемъ получаемые образчики выставлять въ земскомъ естественно-историческомъ музеѣ, и г) организацію подобную той, какая предложена управѣ для улучшенія качествъ посѣвныхъ сѣмянъ, признать полезною для проведенія въ крестьянское хозяйство и другихъ начинаній земства.

2) О складахъ земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и удобрений.

По обсужденіи доклада совѣта постановлено рекомендовать собранію: а) разрѣшить губернской управѣ, какъ изъ центрального склада орудій, такъ и изъ вновь открытыхъ его отдѣленій, производить продажу орудій на правахъ комиссіонерства; б) максимальный размѣръ ссуды, выдаваемой одному владѣльцу, оставить прежній, именно 300 р.; в) на всѣ ссуды, выдаваемые владѣльцамъ, начислять проценты въ размѣрѣ 4-хъ со ста въ годъ, не распространяя правила о процентахъ лишь на ту категорію заемщиковъ, которая можетъ пользоваться, по дѣйствующимъ правиламъ, кредитомъ не свыше 15 рублей; г) распространеніе орудій раздачею ихъ на прокатъ признать желательнымъ произвести въ видѣ опыта; д) разрѣшить управѣ открывать мелкіе склады, гдѣ это окажется возможнымъ; е) усилить составъ агрономовъ при губернской управѣ двумя помощниками губернскаго агронома, внести для этого въ смѣту 1800 р.; ж) уполномочить управу

принять на себя комиссіонерство по продажѣ куломзинской фосфоритной муки; з) поручить управѣ распространеніе свѣдѣній о способахъ примѣненія фосфоритной муки, причемъ признать желательнымъ поручить агрономическому отдѣленію управы включить этотъ вопросъ въ число тѣхъ, по которымъ предполагается издавать особыя брошюры, составленныя примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ; и) оборотныя средства комиссіонерства увеличить ассигнованіемъ 3000 руб. изъ запаснаго капитала; і) предложенный г. Милютинымъ способъ удешевленія стоимости орудій, исполненіемъ деревянныхъ частей ихъ здѣсь на мѣстѣ подъ наблюденіемъ агрономовъ губернской управы, въ принципѣ одобрить и поручить управѣ сдѣлать опытъ его осуществленія, и к) предоставить управѣ израсходовать на устройство помѣщенія для склада орудій до 800 руб. изъ суммы, перечисленной министерствомъ земледѣлія въ распоряженіе губернскаго земства, въ возвратъ части произведенныхъ имъ расходовъ по устройству и содержанію опытнаго поля.

3) О сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ.

По обсужденіи доклада постановлено рекомендовать собранію: а) признать въ высшей степени полезнымъ типъ учебныхъ мастерскихъ, предлагаемыхъ къ открытію министерствомъ финансовъ; б) одобрить сдѣланныя управою замѣчанія на проектъ министерства; в) ходатайствовать предъ министерствомъ финансовъ объ открытіи возможно большаго числа такихъ мастерскихъ въ нижегородской губерніи, причемъ на первую очередь поставить устройство такой мастерской въ центральной части губерніи, близъ с. Б. Мурашкина, на границѣ княгининскаго, нижегородскаго и арзамасскаго уѣздовъ, а затѣмъ въ лукояновскомъ и сергачскомъ уѣздахъ; г) изъ расхода, который потребуется на устройство этихъ мастерскихъ, принять до 5000 руб. на земскія средства, предоставивъ управѣ отчислить эту сумму въ распоряженіе министерства изъ запаснаго капитала, и д) поддержать ходатайства гг. Поликарпова и Познанскаго объ устройствѣ мастерскихъ въ ардамовскомъ и лукояновскомъ уѣздахъ.

2) Изъ журнала 5 декабря 1895 г.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 36).

На обсужденіе совѣта предложены были: 1) докладъ губернской управы о распространѣніи среди населенія губерніи косъ, серповъ и другихъ мелкихъ орудій; 2) докладъ управы о мѣрахъ содѣйствія кустарной промышленности, и 3) записка губернскаго гласнаго В. Д. Обтяжнова, касающаяся также мѣръ содѣйствія кустарной промышленности.

По обсужденіи перваго доклада управы совѣтомъ постановл. по: рекомендовать губернскому земскому собранію:

а) Утвердить сдѣланный управою заказъ косъ въ количествѣ 30000 шт.

б) Разрѣшить сдѣлать добавочный заказъ на 11000 косъ.

в) Открыть управѣ кредитъ въ 1000 руб. изъ запаснаго капитала на покрытіе издержекъ по полученію, упаковкѣ и разсылкѣ косъ въ мѣста назначенія.

г) Открыть кредитъ въ 500 руб. на предметъ приобрѣтенія для продажи населенію различныхъ мелкихъ орудій крестьянскаго хозяйства.

По обсужденіи доклада управы о мѣрахъ содѣйствія кустарной промышленности и записки В. Д. Обтяжнова, совѣтомъ постановлено признать желательнымъ:

а) По примѣру прошлаго года внести въ смѣту на содержаніе земскаго кустарнаго техника 3100 р.

б) Разрѣшить управѣ воспользоваться для устройства завода сухой перегонки дерева остаткомъ въ 2200 руб. отъ средствъ, ассигнованныхъ въ прошломъ году на содержаніе техника и неизрасходованныхъ въ теченіи 1895 года.

в) Ассигновать изъ запаснаго капитала, съ возмѣщеніемъ по смѣтѣ губернскаго земскаго сбора на 1897 г., на оборудованіе торгово-промышленнаго склада-музея 3000 руб. и на расходы по содержанію его 2000 руб.

г) Уполномочить управу входить съ ходатайствами въ правительственные и другія учрежденія о предоставленіи поставокъ и заказовъ кустарямъ нижегородской губерніи при посредствѣ губернскаго земства.

д) Разрѣшить управѣ, въ случаѣ экстренныхъ нуждъ, на примѣръ при исполненіи обезпеченныхъ поставокъ и заказовъ, дѣлать временныя, возвратныя заимствованія изъ запаснаго капитала до 5000 рублей.

е) Разрѣшить управѣ пользоваться на изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ кредитомъ въ государственномъ банкѣ для нуждъ склада и кустарей въ общей суммѣ не болѣе 10000 рублей.

ж) Поручить управѣ вступить въ переговоры съ нижегородскимъ отдѣленіемъ императорскаго техническаго общества о передачѣ губернскому земству постоянной выставки кустарныхъ издѣлій и выработать условія такой передачи и, въ случаѣ достиженія соглашенія, принять эту выставку.

з) Поручить управѣ войти съ ходатайствомъ въ кустарный отдѣлъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ о выдачѣ субсидіи земскому торгово-промышленному складу — музею въ 3000 руб.

и) Поручить управѣ войти въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ съ ходатайствомъ о способахъ льготнаго приобрѣтенія на

казенныхъ желѣзодѣлательныхъ заводахъ желѣза и стали для продажи ихъ кустарямъ изъ земскаго склада.

і) Разрѣшить управѣ ассигнованные уже въ прошломъ году 5000 руб. на устройство мочальнаго и рамнаго склада обращать также, по мѣрѣ надобности, на обороты по инымъ товарнымъ и сырьевымъ складамъ по усмотрѣнію губернской управы.

к) Поддержать ходатайство павловскаго сельскаго общества передъ военнымъ министромъ объ открытіи въ с. Павловѣ отдѣла казеннаго оружейнаго завода.

л) Поручить техническому отдѣленію губернской управы разработать вопросъ объ устройствѣ въ с. Павловѣ перваго склада желѣза.

3. Изъ журнала 7 декабря 1895 года.

(Приложеніе къ журналу собранія 8 декабря, стр. 36).

На обсужденіе совѣта предложены были два доклада губернской управы: о мурашкинскомъ опытномъ полѣ княгининскаго уѣзда и о мелкомъ кредитѣ.

По докладу объ опытномъ полѣ совѣтъ призналъ желательнымъ: а) принять докладъ управы, б) поручить агрономическому отдѣленію губернской управы разработать вопросъ объ организаціи опытовъ въ хозяйствахъ землевладѣльцевъ нижегородской губерніи, в) поручить агрономамъ губернскаго земства ознакомиться съ опытами обработки почвы боронами Рандаля въ хозяйствахъ А. Н. Русинова и съ результатами примѣненія этого орудія въ другихъ хозяйствахъ губерніи, и по ознакомленіи разработать вопросъ объ организаціи опытовъ обработки боронами Рандаля въ мѣстныхъ хозяйствахъ, г) просить членовъ экономическаго совѣта рассмотреть программу опытовъ и свои замѣчанія сообщить губернской управѣ, которой рекомендовать принять во вниманіе эти замѣчанія при установленіи окончательной программы опытовъ, имѣющей затѣмъ поступить на обсужденіе экономическаго совѣта.

По докладу управы о мелкомъ кредитѣ совѣтомъ признано желательнымъ:

а) Уполномочить губернскую управу принять на себя посредничество по выдачѣ ссудъ на оборотныя средства и на приобрѣтеніе инвентаря, а также ссудъ подъ товары—изъ средствъ государственнаго банка до предѣльной суммы въ 25 тысячъ рублей.

б) Предложить уѣзднымъ земствамъ также принять на себя посредничество по выдачѣ ссудъ изъ государственнаго банка на основаніи его устава

и существующихъ правилъ и сдѣлать соотвѣтствующія постановленія на ближайшихъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ.

в) Открыть кредитъ изъ запаснаго капитала въ 2 тысячи рублей съ цѣлью выдачи ссудъ кредитнымъ товариществамъ, а также и другимъ учрежденіямъ мелкаго кредита по усмотрѣнію управы.

г) Поручить управѣ разработать вопросъ о возможности измѣненія устава кредитныхъ товариществъ въ смыслѣ приспособленія ихъ къ типу сельскихъ ломбардовъ.

д) Поручить управѣ войти съ ходатайствомъ въ государственный банкъ о помощи учрежденіямъ мелкаго кредита того типа, который выработанъ былъ комиссіей экономическаго совѣта.

е) Предложить уѣзднымъ земствамъ взять на себя инициативу по устройству каждымъ хотя бы по одному кредитному товариеству, съ участіемъ уѣзднаго земства въ такомъ товариществѣ въ качествѣ члена его—черезъ своего представителя—и со внесеніемъ вклада въ кассу уже организованнаго такимъ образомъ товарищества.

ж) Поручить губернской управѣ разсмотрѣть въ новыхъ законоположеніяхъ о кредитѣ статьи, могущія встрѣтить затрудненія при примѣненіи ихъ на практикѣ; разработать вопросъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ этихъ статьяхъ и доложить экономическому совѣту для ходатайства черезъ земское собраніе передъ правительствомъ объ этихъ измѣненіяхъ.

з) Уполномочить губернскую управу ходатайствовать передъ министерствомъ финансовъ объ открытіи агентствъ государственнаго банка, для чего поручить управѣ озаботиться выборомъ наиболѣе нуждающихся въ такихъ агентствахъ мѣстностей (пунктовъ) и подысканіемъ кандидатовъ на должности агентовъ, изъ числа причастныхъ къ службѣ въ земскихъ учрежденіяхъ лицъ.

Временныя правила расходованія фонда въ 50000 рублей, назначеннаго губернскимъ земскимъ собраніемъ на постройку школьныхъ зданій.

(Приложеніе къ журналу собранія 11 декабря, стр. 54).

1) Училищный фондъ нижегородскаго губернскаго земства образованъ съ цѣлью выдачи безпроцентныхъ ссудъ на постройку школьныхъ зданій и для другихъ потребностей по развитію народнаго образованія въ губерніи.

2) Ссуды выдаются на тѣ училища, о которыхъ ходатайствуетъ уѣздное земство и на содержаніе которыхъ есть ассигновки уѣздныхъ земскихъ собраній.

3) Ссуды выдаются губернской управой на срокъ не свыше 10 лѣтъ безъ процентовъ въ размѣрѣ не свыше 1000 р. на каждое училище, по соглашенію съ крестьянскими обществами и уѣздной земской управой.

4) Крестьянскія общества обращаются черезъ уѣздное земское собраніе въ губернскую управу, и по разрѣшеніи ея ссуды представляютъ обязательство объ уплатѣ ея въ срокъ. (Форма обязательства будетъ выработана губернской управой).

5) Операциі по фонду открываются съ 1 января 1896 года.

Предложеніе г. нижегородскаго губернатора отъ 1 декабря 1895 г. за № 5249, послѣдовавшее въ XXXI очередное нижегородское губернское земское собраніе, съ замѣчаніями на уѣздныя сметы и раскладки, составленныя на 1896 годъ.

(Приложеніе къ журналу собранія 12 декабря, стр. 57).

Разсмотрѣвъ сметы уѣздныхъ денежныхъ повинностей и раскладки земскаго сбора, утвержденныя очередными уѣздными земскими собраніями на 1896 годъ, и, на основаніи ст. 14 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ сметъ и раскладокъ, имѣю честь сообщить собранію, для соотвѣтствующихъ съ его стороны распоряженій:

1) Ардатовское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи своемъ 28 минувшаго октября постановило выдать служащему въ канцеляріи управы Казнову 200 рублей на слушаніе бухгалтерскихъ курсовъ, но въ смету расходовъ означенную сумму не внесло (ст. 1 правилъ о составленіи и исполненіи сметъ).

Раскладка сбора съ земель, торговыхъ и промышленныхъ заведеній произведена земствомъ только по цѣнности имуществъ 1 рубль 40¹/₂ коп. со 100 рублей, тогда какъ, на основаніи статьи 8 временныхъ правилъ о земскихъ учрежденіяхъ, оцѣнка торговыхъ и промышленныхъ заведеній должна быть по цѣнности и доходности.

2) На основаніи высочайше утвержденнаго 1 іюня 1895 года мѣнія государственнаго совѣта, въ распоряженіе губернскаго земства обращаются съ 1 января сего года на устройство и улучшеніе путей сообщенія суммы, которыя были вносимы уѣздными земствами въ пособіе казнѣ на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 года мировыхъ судебныхъ и по крестьянскимъ дѣламъ учреждений: суммъ этихъ вносилось по арзамасскому уѣзду 9108 руб. 6 коп., — балахнинскому — 11650 руб. 60 коп. и лукояновскому — 7097 руб. 64 коп., но въ сметы названныхъ уѣздовъ на 1896 годъ суммы эти не внесены, что признано неправильнымъ и губернскимъ по

земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ, рассмотрѣвшимъ вопросъ объ этомъ по лукояновскому уѣзду.

3) Въ смѣту расходовъ арзамасскаго земства не внесены: а) 300 р., ассигнованные на приглашеніе спеціалиста по введенію новой системы счетоводства, б) 300 рублей, назначенные въ награду бывшему члену управы Смагину, в) 261 рубль -- въ награду секретарю и канцеляріи управы, г) 138 руб. 64 коп., опредѣленные въ возвратъ члену управы за пополненный имъ изъ собственныхъ средствъ провѣсъ при выдачѣ продовольственныхъ ссудъ, принятый впослѣдствіи на счетъ земства (ст. 1 правилъ о составленіи и исполненіи смѣтъ), причемъ собраніе отнесло означенные расходы на остатки смѣтныхъ назначеній. Это послѣднее не можетъ быть допущено, такъ какъ всѣ свободные остатки отъ смѣты 1895 года, по 5 ст. вышеозначенныхъ правилъ, должны быть внесены въ раскладку на 1897 годъ -- на пополненіе смѣты того же года.

Редакціонная комиссія, обсудивъ вопросъ о закупкѣ арзамасскимъ земствомъ овса для продажи его весной будущаго года крестьянамъ на обѣмненіе полей, предложила собранію разрѣшить покупку овса на сумму до 12000 рублей по такой цѣнѣ, чтобы овесъ этотъ можно было продавать весной не дороже 50 коп. за пудъ. Собраніе, согласившись съ предложеніемъ комиссіи, не внесло въ смѣту на этотъ предметъ никакой суммы, предоставивъ управѣ употреблять для этой операціи имѣющіяся въ кассѣ управы наличныя суммы, что при введеніи новыхъ правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ министерства финансовъ и при выполненіи земствомъ текущихъ расходовъ будетъ весьма затруднительно.

Въ смѣту доходовъ земства внесенъ излишекъ прихода по раскладкѣ на 1895 годъ въ количествѣ 54 руб. 96 коп., что не согласно съ 5 ст. правилъ, такъ какъ въ означенную смѣту должны быть внесены остатки только отъ 1894 г.

Изъ журналовъ арзамасскаго собранія не видно, чтобы смѣта и раскладка на 1896 г. были утверждены собраніемъ.

4) Балахнинское земское собраніе, по выслушаніи доклада управы объ улучшеніи въ уѣздѣ сорта рабочихъ лошадей и объ открытіи кузницы для правильнойковки ихъ, постановило внести въ смѣту необходимую сумму на содержаніе въ уѣздѣ случайнаго пункта, на устройство же кузницы ассигновало 200 руб. изъ экстренныхъ суммъ, предоставивъ управѣ израсходовать на содержаніе кузнеца до 50 руб., причемъ расходъ въ 250 рублей въ смѣту не внесло.

Ревизіонная комиссія, по рассмотрѣніи раскладки земскаго сбора на 1896 годъ, предложила собранію привлечь къ обложенію невнесенныя управою въ раскладку строенія рагозинскаго завода въ суммѣ 30000 руб., въ

виду оцѣнки ихъ городомъ въ этой суммѣ. Изъ журналовъ собранія усматривается, что прошлогоднее собраніе освободило этотъ заводъ отъ обложенія и земская управа вновь заявила собранію, что заводъ Рагозина находится въ томъ же состояніи—бездѣйствуетъ и не подлежитъ обложенію, но собраніе, по большинству голосовъ, согласилось съ докладомъ комиссіи и включило въ раскладку сбора на 1896 годъ постройки завода товарищества „Рагозинъ и К.“ по оцѣнкѣ въ 30000 руб., тогда какъ, согласно 8 ст. правилъ о земск. повин., при обложеніи фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній, земскому собранію слѣдуетъ принимать въ расчетъ цѣнность и доходность. Точно также по уѣзду привлечены къ обложенію жилые дома не по цѣнности и доходности, какъ требуется закономъ, а по цѣнности и предполагаемой доходности.

Въ смѣту доходовъ земства внесенъ остатокъ уѣзднаго сбора съ земель и недвижимыхъ имуществъ, привлеченныхъ къ обложенію въ 1895 году, въ размѣрѣ 222 руб. 73 коп., каковой остатокъ подлежитъ зачету на покрытіе расходовъ 1897 г. (ст. 5 правилъ о составленіи и исполненіи смѣты и раскладокъ).

5) Въ смѣту доходовъ васильскаго уѣзда внесено сверхсмѣтныхъ поступленій 1894 и 1895 гг. 5749 р. 86 к., тогда какъ на пополненіе смѣты расходовъ должны зачисляться лишь свободные остатки отъ смѣтнаго періода предшествующаго времени разсмотрѣнія смѣты, т. е. отъ 1894 года; кромѣ сего, въ той же смѣтѣ (ст. ст. 8 и 9) значатся поступившія съ 1 сентября 1894 года по 1 сентября 1895 года суммы за леченіе въ больницѣ лицъ военнаго и граждаискаго вѣдомствъ, между тѣмъ ожидаемыя поступленія должны опредѣляться на годъ впередъ, какъ составляются и смѣты, т. е. съ 1 января по 1 января слѣдующаго года, а не съ 1 сентября по 1 сентября.

6) Княгининское земское собраніе, выслушавъ предложеніе предсѣдателя о наградѣ служащимъ въ канцеляріи управы, постановило выдать имъ въ награду 600 руб., отнеся этотъ расходъ на счетъ запасной суммы текущаго года, что несогласно съ ст. 1 правилъ о составленіи смѣты. Кромѣ сего, въ смѣту расходовъ по § 17 ст. 4 внесено на пополненіе окладной убыли земскихъ сборовъ 374 р. 93 к.; статья эта излишняя, такъ какъ по § 9 той же смѣты земствомъ внесено на недоборъ въ доходахъ 4076 руб. 19 коп.

7) Въ смѣту доходовъ лукояновскаго земства внесенъ ожидаемый остатокъ отъ 1895 года въ суммѣ 3250 р. 40 к., между тѣмъ остатокъ отъ смѣты 1895 года долженъ быть внесенъ на пополненіе смѣтныхъ расходовъ 1897 года.

8) Макарьевское собраніе, выслушавъ докладъ земской управы объ экономическомъ состояніи уѣзда и народномъ продовольствіи, и въ виду неурожая яровыхъ хлѣбовъ въ нѣкоторыхъ волостяхъ уѣзда, ассигновало

въ распоряженіе управы 3000 р. изъ продовольственнаго капитала для выдачи ссудъ на обрѣженіе полей; просьбъ объ этомъ отъ крестьянъ въ производствѣ не имѣется, смѣты на выдачу ссудъ не составлено, а также не видно изъ какого продовольственнаго капитала разрѣшено произвести выдачу и какъ велика наличность этого капитала; если же расходъ предполагается изъ спеціального капитала, то этотъ расходъ долженъ быть внесенъ въ смѣту означеннаго капитала (пр. къ ст. 5).

Постановленія собранія, вызывающія денежный расходъ, могутъ быть приводимы въ исполненіе не иначе, какъ по внесеніи соотвѣтствующаго кредита въ смѣту (ст. 1 правилъ), уѣздное же собраніе, назначивъ жалованье учителю школы въ жуковскомъ затонѣ,—помощнику учителя въ кадническомъ училищѣ,—награду канцеляріи управы и члену Мѣшкову, жалованье приглашенному управою артельщику и пособіе учительницѣ Высоковской, опредѣленный на это расходъ въ смѣту не внесло.

На покрытіе назначенныхъ по смѣтѣ расходовъ земствомъ зачитается разныхъ сверхсмѣтныхъ доходовъ, дѣйствительно поступившихъ съ 1 сентября 1894 года по 1 сентября 1895 года—7610 р. 43 коп. и ожидаемыхъ къ поступленію съ 1 сентября 1895 года по 1 сентября 1896 г.—11222 р., всего 18832 р. 43 к.; опредѣленіе періода времени съ сентября по сентябрь для поступившихъ доходовъ не согласно съ закономъ, такъ какъ смѣты расходовъ земства составляются на годъ впередъ, т. е. съ 1 января по 1 января, и въ смѣту доходовъ должны вноситься всѣ остатки или сверхсмѣтныя поступленія, остающіяся свободными къ концу смѣтнаго періода предшествующаго времени разсмотрѣнія смѣты, т. е. къ 1 января 1895 года.

Въ раскладкѣ по обложенію земскимъ сборомъ значатся жилые дома, неприносящіе дохода, оцѣненные не ниже 1000 руб.; на эту неправильную оцѣнку домовладѣльцами приносится много жалобъ.

9) Нижегородское уѣздное земство освобождено, по закону 1 іюня 1895 г., кромѣ уплаты казнѣ пособія на содержаніе земскихъ начальниковъ, и отъ издержекъ по содержанію мировой юстиціи съ 1 января 1896 года (кромѣ расходовъ на арестныя помѣщенія). Тѣ и другія суммы, на основаніи приведеннаго закона, должны быть обращены въ распоряженіе губернскаго земства на устройство путей сообщенія. Уѣзднымъ земствомъ вносилось пособія казнѣ на содержаніе земскихъ начальниковъ 8550 р., расходовалось: на содержаніе семи мировыхъ судей 14400 р., четырехъ судебныхъ приставовъ 1800 руб., на канцелярію сѣзда мировыхъ судей 3400 руб., на наемъ квартиръ для камеръ мировыхъ судей 4800 руб. и на вознагражденіе священниковъ за приводъ къ присягѣ свидѣтелей въ камерахъ мировыхъ судей—450 руб., всего 33400 руб. Собраніемъ внесено въ смѣту 28150 руб., а остальные 5250 руб., по постановленію собранія, въ смѣту не включены. Постановленіе это было препровождено на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, которымъ и отмѣнено.

10) Въ смѣту расходовъ по семеновскому уѣзду внесено 50 р. согласно постановленія собранія, на приобрѣтеніе портрета бывшаго председателя управы семеновскаго предводителя дворянства А. Бологовскаго: по неоднократному разъясненію министерства внутреннихъ дѣлъ, издержки на означенный предметъ не должны относиться на смѣтныя средства.

На пополненіе смѣты расходовъ 1896 года внесенъ въ смѣту расходовъ остатокъ, ожидаемый по окладнымъ сборамъ, за удовлетвореніемъ смѣтныхъ потребностей 1895 года, каковой остатокъ подлежитъ внесенію на пополненіе раскладки 1897 г.

11) Усматривая изъ сообщенія министерства финансовъ, что за уѣздными земствами состоитъ въ недоимкѣ, къ 1 января текущаго года, пособія казнѣ на содержаніе земскихъ начальниковъ, по нижегородскому уѣзду—30849 р. 99 к., ардаатовскому—22810 руб., арзамасскому—38968 р. 26 к., васьинскому—24495 р. 3 к., горбатовскому—15216 р. 48 к., княгининскому—42449 р. 33 к., лукояновскому—14227 р. 72 к., макаръевскому—45882 р., семовскому—21426 р. 96 к. и сергачскому—29556 р., прошу губернское земское собраніе внести означенныя недоимки въ подлежащія уѣздныя смѣты расходовъ, а такъ какъ всѣми почти земствами не внесены въ смѣту доходовъ недоимки благонадежныя къ поступленію, то показать эти недоимки и по статьѣ дохода.

12) Сдѣлавъ замѣчанія на неправильное обложеніе земскими сборами жилыхъ домовъ по балахнинскому и макаръевскому уѣздамъ, могущія повлечь измѣненія раскладокъ, я, принимая во вниманіе: 1) краткость времени, остающагося до введенія въ дѣйствіе смѣты и раскладокъ и 2) что производство специальной оцѣнки недвижимыхъ имуществъ потребуетъ значительнаго времени,—полагалъ бы возможнымъ не измѣнять смѣты названныхъ уѣздовъ, а предложить уѣзднымъ земствамъ полученные ими сборы по этому обложенію зачесть на пополненіе расходовъ при составленіи смѣты на слѣдующій годъ, по производствѣ специальной оцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ.

13) Противъ другихъ статей смѣты и раскладокъ, препровождаемыхъ мною при особой описи приложеній, никакихъ возраженій не имѣю.

О П И С Ь

документамъ, переданнымъ въ XXXI очередное нижегородское губернское земское собраніе при отзывѣ и. д. нижегородскаго губерпатора отъ 1 декабря 1895 г. за № 5249.

По ардаатовскому уѣзду—копіи съ смѣты доходовъ и расходовъ и раскладка уѣзднаго земскаго сбора на 1896 годъ съ объяснительными къ нимъ записками и вѣдомостью.

По арзамасскому уѣзду—копіи съ смѣтъ доходовъ и расходовъ и раскладка уѣздного земскаго сбора на 1896 г. съ объяснительною запискою.

По балахнинскому уѣзду—копіи съ смѣтъ доходовъ и расходовъ и раскладка на 1896 г. съ объяснительною запискою.

По васильскому уѣзду—подлинныя смѣты и раскладка на 1896 г. съ объяснительною запискою, роспись сборовъ и расходовъ и смѣтное исчисленіе потребностей для содержанія васильской городской земской больницы на 1896 годъ.

По горбатовскому уѣзду—подлинная смѣта и раскладка уѣздного сбора на 1896 годъ съ объяснительною запискою.

По квягининскому уѣзду—копіи съ смѣтъ и раскладокъ уѣздного земскаго сбора на 1896 годъ съ объяснительною къ нимъ запискою и шестью вѣдомостями.

По лукояновскому уѣзду—подлинныя смѣты доходовъ и расходовъ на 1896 годъ и раскладка съ объяснительною запискою на тотъ же годъ.

По макарьевскому уѣзду—копіи смѣты и раскладки на 1896 годъ съ объяснительною запискою и тремя вѣдомостями.

По нижегородскому уѣзду—копіи съ смѣты и раскладки и съ смѣтой спеціальныхъ капиталовъ на 1896 годъ.

По семеновскому уѣзду—въ копіяхъ: 1) смѣта расходовъ на 1896 годъ съ объяснительною запискою; 2) раскладка на 1896 годъ съ объяснительною запискою и 3) смѣтное исчисленіе потребностей городской земской больницы на 1896 годъ съ объяснительною запискою.

И по сергачскому уѣзду—копіи съ смѣты и раскладки на 1896 годъ съ объяснительною запискою.

ЧАСТЬ II.

Смѣты, раскладки, отчеты.

С М Ъ Т А

расходовъ на денежныя губернскія земскія
повинности нижегородской губерніи

на 1896 годъ

Потребности денежных повинностей.	Сумма, назначенная на 1893 г.	Предполагается израсходовать в 1896 г.
	Руб. К.	Руб. К.
А. Потребности обязательныя.		
Отд. I.		
Помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.		
(Врем. правила для земск. упр-д. по дѣламъ о земск. повин., ст. 3 и прилож. къ сей статьѣ, § 1, ст. 2 и 4).		
Статья 1.		
На отовлеченіе и освѣщеніе губернскаго по воинской повинности присутствія и на наемъ сторожей	312	312
Статья 2.		
На вознагражденіе казначействъ за пріемъ, храненіе и расходваніе суммъ губернскаго земскаго сбора $1\frac{1}{2}\%$ съ суммъ 300000 руб. и $\frac{1}{4}\%$ съ остальной суммъ	2668	81 2538
Статья 3.		
На наемъ квартиры для судебного садователя по особо-важнымъ дѣламъ, при павлоградскомъ окружномъ судѣ	400	400
И на раз'ѣды ему по губерніи по дѣламъ службы	300	300
Статья 4.		
На содержаніе статистическаго комитета	2000	
Статья 5.		
Пособіе государственному казначейству на содержаніе преобразованныхъ по закону 12іюля 1889 г. учрежденій, въ томъ размѣрѣ, въ какомъ расходъ на содержаніе крестьянскихъ учреждений исчисленъ смѣтою губернскаго земскаго сбора на 1889 г.	38950	
Статья 6.		
Суточные деньги землемѣрамъ, командируемымъ для работъ по отмежеванію выкупленныхъ крестьянами земель, и порціонныя деньги находящимся при нихъ нижнимъ чинамъ	500	200
Статья 7.		
Пенсія вдовѣ бывшаго члена комиссіи народнаго продовольствія полковника Щербакова	214	50 214
Статья 8.		
Пенсія служившему въ комиссіи народнаго продовольствія бухгалтеру изъ татарианскому совѣтнику Алексѣеву	57	21 57

Основание исчисления, предполагаемого къ израсходо- ванию въ 1896 году.		Постанов- не губернс- кого собра- нія	Сумма, на- значенная собраниемъ.
		Руб.	К.
Согласно действительной потребности.		312	.
На основаніи утвержденных г. министромъ финансовъ 23 февраля 1895 г. правилъ обращенія суммъ земскихъ учрежденій въ пассахъ министерства финансовъ.		2312	69
На основаніи распоряженія г. министра юстиціи, изложенна- го въ отношеніи къ губернатору отъ 1 іюля 1874 г. за № 1631, и согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1887 г.		400	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 19 января 1893 г.		500	.
Суммы не назначаются въ виду закона 1 іюня 1895 года.		.	.
На основаніи высочайше утвержденного 27 марта 1869 года мѣстнаго главнаго комитета. Сумма 200 р. внесена примѣрно, со- образно действительному расходу въ 1895 г.		200	.
На основаніи устава о пенсіяхъ.		214	50
		57	21

Потребности денежных повинностей.	Сумма, назначенная на 1895 г.		Предполагается израсходовать в 1896 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Статья 9.				
Пенсія вдовѣ служившаго въ комисіи народнаго продовольствія помощникомъ бухгалтера Мокшанскаго	17	19	17	19
Статья 10.				
Пенсія бывшему чиновнику по крестьянскимъ дѣламъ тобольской губерніи статскому совѣтнику Вердеревскому	49	92	49	92
Статья 11.				
Пенсія бывшему vicepresidente члену вятскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія отставному майору Демилову	163	65	163	65
Статья 12.				
Пенсія бывшему старшему совѣтнику таврическаго губернскаго правленія дѣйсвительному статскому совѣтнику Зеленецкому	168	53	168	53
Статья 13.				
Пенсія бывшему счетному чиновнику нижегородскаго городского полицейскаго управленія коллежскому секретарю Николаю Мокшанскому	2	46	2	46
Итого . . .	46004	27	4423	46
Отд. II.				
По хозяйству и медицинской полиціи въ городахъ и уѣздахъ.				
(Врем. правила для земск. учрежд. по дѣламъ о земск. повин., ст. 3 и прилож. къ сей статьѣ, § 1, ст. 5)!				
Статья 14.				
Пенсія вдовѣ писмоводителя, служившаго въ посреднической комисіи по размежеванію, г. Рубинскаго	28	31	28	31
Статья 15.				
Пенсія вдовѣ служившаго въ посреднической комисіи г. Долгискаго	6	95	6	95
Статья 16.				
Пенсія вдовѣ и дѣтямъ служившаго въ посреднической комисіи г. Нардова	52	36	52	36

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израско- дованію въ 1896 году.		Постановле- ніе губернскаго земскаго собра- нія.	Сумма, на- значенная собраніемъ.	
			Руб.	К.
		1 2 - г о д а .	17	19
На основаніи устава о пенсіяхъ.			49	92
			163	65
На основаніи вѣсточаіше утвержденного 9 ноября 1890 г. положенія комитета министровъ.		1 8 9 5	168	53
			2	46
На основаніи устава о пенсіяхъ.			4198	15
		1 2 - г о д а .	28	31
На основаніи устава о пенсіяхъ.			6	95
			52	36

Потребности денежных повинностей.	Сумма, назначенная на 1895 г.		Предполагается израсходовать в 1896 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Статья 17.				
Пенсия вдовы служившаго въ посреднической комиссiи г. Петровскаго	50	70	50	70
Статья 18.				
Плата стриховныхъ денегъ при пересылкѣ по почтѣ суммы земства	500		500	
Статья 19.				
На расходы по содержанию въ губерніи ветеринаровъ, на выдачу вознагражденій скотовладельцамъ за убиваемыхъ животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота и владельцамъ лошадей, убиваемыхъ вслѣдствіе появленія болѣзни „сапъ“, а также на выдачу вознагражденій за истребленные предметы	21754		21754	
Итого	22392	32	22392	32
Отд. III.				
По особымъ постановленіямъ.				
Статья 20.				
Въ исполненіе дефицита, образовавшагося въ доходахъ благотворительныхъ заведеній отъ перевода въ другія губерніи болѣе части капиталовъ бывшаго приказа	14651	24	154383	28
Статья 21.				
На содержаніе въ II. Повгородѣ реальнаго училища	6729	66	6729	66
Статья 22.				
Содержаніе члену отъ земства симбирскаго отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка	750		750	
Статья 23.				
На содержаніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія:				
а) на жалованье секретарю присутствія	1200		1200	
б) на содержаніе канцеляріи присутствія	1200		1200	

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1896 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія	Сумма, назначенная собраніемъ.	
		Руб.	К.
На основаніи устава о пенсіяхъ.		50	70
На основаніи закона, приведеннаго подъ отд. II. Сумма назначена прамѣрно.		500	
На основаніи закона 3 іюня 1879 г. объ убиваніи зачумленныхъ животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота и согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 18 мая 1887 г. о выдачѣ вознагражденія за убиваемыхъ лошадей, заболѣвшихъ сапомъ. Сумма назначена согласно смѣты, помѣщенной въ докладъ по ветеринарной части.		21754	
		22392	32
На основаніи 79 ст. врем. прав. по дѣламъ о бѣдствіи. Признанію высочайшимъ утвержденнаго мѣстнаго государственнаго совѣта о распредѣленіи капиталовъ общественаго прирѣдья, вносится та самая сумма, на которую поступили въ теченіи года доходы по благотворительной части хвѣе исчисленныхъ смѣтой благотворительныхъ заведеній расходы.		154383	28
Согласно высочайшимъ утвержденному 7 декабря 1876 г. мѣстному государственнаго совѣта и на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1875 г., вносится въ смѣту 1/2 часть всѣхъ расходовъ по содержанію училища.		6729	66
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1887 г.		750	
На основаніи высочайшимъ утвержденнаго 12 іюня 1890 г. положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ.		1200	
		1200	

Потребности денежных повинностей.	Сумма, назначенная в 1895 г.		Предполагается израсходовать в 1896 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Статья 24.				
На расходы подфлорпозитову губернской оцѣночной комисіи	2000	.	2000	.
Статья 25.				
На оцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ	500	00	.	.
Статья 26.				
Въ возмездіе 20000 р., отпущенныхъ г. нижегородскимъ губернаторомъ губернской земской управѣ изъ ассигнованныхъ правительствомъ на расходы по борьбѣ съ холерой въ 1893 г.	2000	.	2000	.
Итого . . .	165390	90	168262	94
Б) Потребности необязательныя постоянныя.				
Отд. IV.				
Содержаніе губернскихъ земскихъ учреждений.				
Статья 27.				
а) На содержаніе председателя и трехъ членовъ губернской управы, изъ коихъ первому 4000 р. и послѣднимъ по 2400 р.	11200	.	11200	.
б) На содержаніе канцеляріи губернской земской управы:				
1) на личный составъ канцеляріи	6000	.	6000	.
2) на отопленіе и освѣщеніе	700	.	700	.
3) на наемъ разсыльныхъ и дворника	960	.	960	.
4) на канцелярскіе матеріалы	500	.	500	.
5) на печатаніе	500	.	500	.
в) На наемъ архитектора и техника	1300	.	1300	.
г) На разъѣзды членовъ управы и лицъ, командированныхъ губернской управою	1000	.	1000	.
д) На расходы по губернской земской управѣ, какъ-то: на наемъ писцовъ, прислуги и печатаніе журналовъ губернскаго собранія	1000	.	1000	.
е) На застрахованіе дома, занимаемаго управою	71	84	71	84
ж) На уплату нижегородскому александровскому дворянскому банку долга съ % за купленный управою домъ, бывший Андреева	1200	.	1200	.
з) На ремонтъ дома, занимаемаго управою, и мебели при немъ	3568	54
	24431	84	28000	38

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1896 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія		Сумма, назначенная собраніемъ	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На основаніи высочайше утвержденаго 8 іюня 1893 г. мѣнѣя государственнаго совѣта объ измѣненіи порядка земскаго обложенія.			2000	.
Расходъ, какъ вошедшій въ сѣтѣ назначеніе на производство работъ по оцѣночно-экономическому изслѣдованію губерніи, изъ настоящей статьи исключається.			.	.
На основаніи предложеній г. нижегородскаго губернатора отъ 21 и 28 октября 1893 г. за №№ 5294 и 5421.			2000	.
			168262	94
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1893 г. (журн. № 3, п. 6).				
			11800	.
			6000	.
			700	.
			960	.
			500	.
			500	.
			1300	.
			1000	.
			1000	.
			71	84
			1200	.
			3568	54
			28600	38

Потребности денежных повинностей.	Сумма, назначенная в 1895 г.		Предполагается израсходовать в 1896 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Статья 28.				
На печатание и рассылку губернским гласным важнейших докладов управ для заблаговременного ознакомления с ними .	300	.	300	.
Статья 29.				
На печатание окладных листов и книг на взимание земского сбора	500	.	500	.
Итого . . .	25231	84	28800	38
Отд. V.				
Пособия различным учебным учреждениям, пособия учащимся и проч.				
Статья 30.				
В пособие нижегородской маринской женской гимназии . .	3000	.	3000	.
Статья 31.				
В пособие нижегородскому кузбасскому ремесленному училищу	1000	.	1000	.
Статья 32.				
На уплату за право учения в местных мужской гимназии, реальном училище и институте беднейших учеников, уроженцев нижегородской губернии, на снабжение их учебниками и на уплату за право слушания лекций в русских университетах беднейшими студентами из уроженцев нижегородской губернии	2555	.	2535	.
Статья 33.				
В пособие нуждающимся студентам русских университетов из уроженцев нижегородской губернии	300	.	300	.
Статья 34.				
На содержание трех стипендиатов земства в военно-медицинской академии или в университетах	1200	.	1200	.
Статья 35.				
На содержание параллельных классов в нижегородской маринской женской гимназии	750	.	750	.

Описание ичисления, предполагаемого къ израсходуванію въ 1896 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ.
	Руб. К.	
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1878 г. и 14 января 1881 г.	300	
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1865 г. Сумма назначена приблизительно.	500	
	29400	38
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1868 г.	3000	
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1869 г. и 19 декабря 1872 г.	1000	
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 3 декабря 1869 г., 7 декабря 1873 г., 14 января 1881 г., 13 декабря 1885 г. и 7 декабря 1888 г.	2535	
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 2 декабря 1875 г.	300	
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1870 г., 3 декабря 1871 г., 7 декабря 1873 г., 2 декабря 1875 г., 12 декабря 1879 г., 14 декабря 1882 г., и 15 декабря 1889 г.	1200	
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 10 декабря 1883 г.	750	

Потребности денежных повинностей.	Сумма, назначенная на 1896 г.		Предполагается израсходовать в 1896 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Статья 36.				
В пособие арзамасской женской прогимназии	300	.	300	.
Статья 37.				
На увеличение жалованья до 300 р. поступившим на службу до 3 декабря 1884 г. учителям начальных народных училищ из казенных стипендиатов учительских семинарий	750	.	750	.
Статья 38.				
На содержание одного стипендиата в григорьевской сельскохозяйственной школе в память губернского гласного П. И. Русина	100	.	100	.
Статья 39.				
На содержание параллельного отделения при втором классе владимирского нижегородского реального училища	475	.	475	.
Статья 40.				
В пособие этому же училищу на содержание приготовительного класса	393	68	393	68
Статья 41.				
В пособие казны на оборудование мастерских открываемого в П. Повгородь механико-технического училища	7000	.	6000	.
Статья 42.				
В пособие обществу распространения начального образования в нижегородской губернии	300	.	300	.
Статья 43.				
В пособие обществу вспомоществования бывшими ученицами маринской женской гимназии	300	.
Статья 44.				
На содержание григорьевской сельско-хозяйственной школы	5100	.	5100	.
Статья 45.				
В пособие обществу вспомоществования учителям и учительницам нижегородской губернии	100	.
Итого . . .	23203	68	23203	68

Основание исчисления, предполагаемого к израсходованию в 1896 году.	Постановление губернского земского собрания.	Сумма, назначенная собранием.	
		Руб.	К.
На основании постановления губернского земского собрания 10 декабря 1883 г.	1 8 9 5 г о д а .	300	.
На основании постановлений губернского земского собрания 11 декабря 1879 г. и 3 декабря 1884 г.		750	.
На основании постановления губернского земского собрания 11 декабря 1887 г.		100	.
На основании постановления губернского земского собрания 10 декабря 1891 г.		475	.
На основании постановления губернского земского собрания 9 декабря 1893 г.		393	68
На основании постановления чрезвычайного губернского земского собрания 16 сентября 1893 г., которое назначило в пособие казны на оборудование мастерских механико-технического училища 20000 р., с улатою их в три года.		6000	.
На основании постановления губернского земского собрания 16 декабря 1893 г.	1 2 - г о д е к а б р я .	300	.
На основании постановления губернского земского собрания 16 декабря 1893 г.		300	.
На основании постановлений губернского земского собрания 8 декабря 1886 г. и 4 февраля 1895 г.		5100	.
На основании постановления губернского земского собрания 3 февраля 1895 г.	1 2 - г о д е к а б р я .	100	.
		22603	68

Потребности денежных понятий.	Сумма, назначенная на 1895 г.		Предполагается израсходовать в 1896 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отд. VI.				
Р а з н и е.				
Статья 46.				
Въ пособие нижегородской общественной библиотеки	200		200	
Статья 47.				
Въ пособие обществу спасения на водахъ	100		100	
Статья 48.				
Въ пособие обществу по устройству въ нижегородской губернии исправительной сельскохозяйственной колонии для малолетнихъ	2000		2000	
Статья 49.				
На содержание въ Н. Новгородъ земскаго естественно-историческаго музея	1950		2100	
Статья 50.				
Въ распоряжение архивной комиссiи, учрежденной въ Н. Новгородъ	500		500	
Статья 51.				
На содержание въ карамянской больницѣ ардаганскаго земства 3 кроватей въ память губернскаго гласнаго А. И. Карамзина	708	18	708	18
Статья 52.				
Въ пособие нижегородской общинѣ сестеръ краснаго креста	200		200	
Статья 53.				
На агрономическія мѣропріятія	8400		7520	
Статья 54.				
На жалованье приглашеннымъ управо:				
а) технику по кустарнымъ мѣропріятіямъ			2500	
б) мастеру для завода сухой перегонки дерева			600	
Итого	14058	18	16428	18
Итого на потребности необязательныя постоянныя	62493	70	67832	24

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсхо- дованію въ 1896 году.	Постановле- ніе губернска- го собранія.	Сумма, на- значенная собраніемъ.	
		Руб.	К.
	1 8 9 5 г о д а .		
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1866 г.		200	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1873 г.		100	.
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1874 г. и 17 января 1881 г.		2000	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1884 г. Сумма назначена согласно исчисленію помещен- ному въ особомъ докладѣ губернской управы.		2100	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1884 г.		500	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1888 г.		708	18
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 15 декабря 1889 г.		200	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1893 г. Сумма назначена согласно исчисленію, помѣ- щенному въ особомъ докладѣ губернской управы.		7520	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 5 февраля 1895 г.	1 2 - г о д а .	2500	.
		600	.
		16428	18
		68432	24

Потребности денежных повинностей.	Сумма, назначенная в 1895 г.		Предполагается израсходовать в 1896 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
В) Потребности необязательныя временныя.				
Отд. VII.				
Статья 55.				
На составленіе пенсіоннаго капитала для производства пенсій лицамъ, служащимъ въ нижегородскихъ земскихъ учрежденіяхъ .	5000	.	5000	.
Статья 56.				
Въ пожизненное пособие бывшему секретарю нижегородскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія Разумову .	200	.	200	.
Статья 57.				
Въ пожизненное пособие вдовѣ бухгалтера балахнинской земской управы Топорковой	50	.	50	.
Статья 58.				
Въ пожизненное пособие крестьянину Алексѣеву	18	.	18	.
Статья 59.				
Въ пожизненное пособие служившему въ нижегородскомъ земствѣ провизоромъ г. Богунъ	80	.	80	.
Статья 60.				
Въ пособие женѣ врача Е. А. Сахаровой, впродъ до выдворенія мужа	150	.	150	.
Статья 61.				
Въ пожизненное пособие крестьянину Новикову	60	.
Статья 62.				
Въ пожизненное пособие бывшей акушеркѣ Апраксиной, сверхъ получаемой ею пенсіи	40	.
Статья 63.				
Въ возвратъ израсходованныхъ и отпущенныхъ изъ запаснаго капитала:				
Расходы съ 1 октября по 31 декабря 1894 г.				
Жалованіе и раціоналы техникамъ по кустарнымъ промысламъ Лексюрѣ и Крайжаковскому	662	60
Содержаніе григорьевской сельско-хозяйственной школы и обуховскаго хутора	3318	75

Основаніе исчисленія, предполагаемаго въ израсходованію въ 1896 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.		Сумма, назначенная собраніемъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
	1 8 9 5 г о д а .			
На основаніи § 10 устава земской пенсіонной кассы и согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 18 января 1882 г.			5000	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 января 1882 г.			200	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 9 декабря 1886 г.			50	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 7 декабря 1887 г.			18	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1887 г.			80	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1893 г.			150	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1893 г.			60	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 27 января 1895 г.			40	.
	1 2 - г о д е к а б р я .			
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 15 и 16 декабря 1893 г.			662	60
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1886 г.			3318	75

Потребности денежных повинностей.	Сумма, назначенная на 1895 г.		Предполагается израсходовать въ 1896 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Ремонтъ и покупка дома для управы	1938	78
Расходы по борьбѣ съ холерной и дифтеритной эпидеміями	5028	69
Расходы съ 1 января по 1 октября 1895 г.				
Техникамъ Кржижановскому и Левирезъ за разработку матеріаловъ (въ жалованье) и переписку доклада по кустарнымъ промысламъ, инженер-технологу Названову на проездъ отъ С.-Петербурга до Нижняго	109	23
Пособіе жёнъ врача Сахаровой (по 1 январю 1895 г.)	50	.
Ремонтъ новаго помѣщенія управы	53	80
Городскому вывозному нарку за очистку нечистотъ изъ зданія управы	86	.
Ремонтъ новаго помѣщенія земскаго естественно-историческаго музея	1510	80
Г. Свѣдѣнцову за составленіе свода постановленій губернскаго земскаго собранія за 7 лѣтъ	616	69
За вычислительныя работы по ходатайству о добавочномъ облегченіи населенія отъ продовольственныхъ долговъ, за разработку свѣдѣній объ экономическомъ положеніи населенія и типографскіе расходы	137	95
За разборку земской библіотеки, переплетныя работы и книжный шкафъ	969	98
А. А. Штеневъ въ пособіе на содержаніе школы грамотности	500	.
Казанскому физико-математическому обществу на составленіе капитала имени геометра Лобачевскаго	100	.
Обществу вспоможенія учителямъ и учительницамъ губерніи въ пособіе за 1895 г.	100	.
Расходы на принятіе земствомъ участія на всероссійскихъ выставкахъ въ Москвѣ и Н. Новгородѣ: за собраніе матеріаловъ, составленіе и печатаніе картограммъ и діаграммъ, приобрѣтеніе образцовъ изготовляемой кустарями мебели для экспонирования, устройство на выставкахъ земскихъ отдѣловъ, приглашеніе сѣдущихъ лицъ, путевныя издержки и проч.	2100	45

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1896 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.		Сумма, назначенная собраніемъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1893 г.	1938	78		
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1893 г.	5028	69		
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 15 и 16 декабря 1893 г.	109	23		
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1893 г.	50	.		
Въ виду дѣйствительной необходимости.	53	80		
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 3 февраля 1895 г.	1510	80		
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 28 января 1895 г.	616	69		
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 2 февраля 1895 г.	137	95		
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 27 января 1895 г.	969	98		
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 3 февраля 1895 г.	500	.		
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 3 февраля 1895 г.	100	.		
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 3 февраля 1895 г.	100	.		
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 3 февраля 1895 г.	2100	45		

Потребности денежных повинностей.	Сумма, назначенная на 1895 г.		Предполагается израсходовать в 1896 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Инженер-технологу Винниковскому и сотруднику его Шебуреву на расхода по разработкѣ вопроса о желательномъ направлении желѣзной дороги въ предѣлахъ губерніи	1805	.
Единовременное пособіе бывшей учительницѣ Бѣлзской	100	.
Инженер-технологу по одѣлкѣ фабрики и заводовъ Евреянову, въ жалованье и на разѣзды	650	.
Исправленіе плотины и очистка пруда при обуховскомъ хуторѣ	325	.
Покупка учебныхъ пособій и приборовъ для григорьевской школы	306	64
На устройство библіотеки при семетскомъ сельскомъ училищѣ	30	.
Расхода на мѣропріятія противъ холерной и дифтеритной эпидемій	1199	72
Статья 64.	26057	26 1/2	19195	28
Въ возвратъ выданныхъ изъ запаснаго капитала въ пенсію разнымъ лицамъ, на недостаткомъ процентовъ съ пенсіоннаго капитала	6000	.	6000	.
Статья 65.				
На выдачу пенсій въ 1896 году	40000	.	40000	.
Статья 66.				
На продолженіе работъ по односторонне-экономическому изслѣдованію нижегородской губерніи	18500	.	15500	.
Статья 67.				
На выполненіе смѣтныхъ назначеній на 1892, 1893 и 1894 гг., невыполненныхъ на неуступленіемъ предложенныхъ смѣтоу сборовъ	150000	.	150000	.
Итого на потребности необязательныя временныя .	246055	26 1/2	236293	28
Итого на потребности необязательныя .	308548	36 7/8	304125	52

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1896 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія	Сумма, назначенная собраніемъ.	
		Руб.	К.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 3 февраля 1895 г.	1895 года	1805	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 2 февраля 1895 г.		100	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 28 января 1895 г.		650	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 3 февраля 1895 г.		325	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 8 декабря 1886 г.		306	64
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 4 февраля 1895 г.		30	.
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 31 января 1895 г.		1199	72
		19195	28
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 28 января 1893 г. и 4 февраля 1895 г.	1896 года	6000	.
		40000	.
По основаніямъ, изложеннымъ въ особомъ вносимомъ губернской управою докладѣ.		15500	.
По основаніямъ, изложеннымъ въ объяснительной запискѣ.	1897 года	150000	.
		236293	28
		304725	52

Потребности денежных повинностей.	Сумма, назначенная на 1895 г.		Предполагается израсходовать в 1896 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Г) Къ отдѣлу потребностей обязательныхъ.				
Отд. VIII.				
Статья 68.				
На непредвидѣнные издержки и недоборы въ доходахъ 5% общаго итога расходовъ, внесенныхъ въ нѣствующую смѣту . . .	27116	77	33539	27
Статья 69.				
На составленіе оборотнаго капитала 2% смѣтнаго итога складныхъ земскихъ сборовъ	10846	70	13415	72
Итого по отд. Г) потребностей обязательныхъ .	37963	47	46954	99
Статья 70.				
На основаніи закона 1 іюня 1895 г. вносятся въ губернскую смѣту, особой статьей, на образованіе дорожнаго капитала суммы, назначавшіяся въ прежнее время земскими смѣтами въ пособіе казѣ на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 г. мировыхъ судебныхъ и крестьянскихъ учреждений, на содержаніе статистическаго комитета и мировой юстиціи Нижняго Новгорода, а именно:				
Губернск. смѣтою	40950	р.	—	к.
Ардатовск. уѣздною смѣтою 9192	р.	—	к.	
Арзамасск. " " 9108	р.	06	к.	
Балахнинск. " " 11650	р.	68	к.	
Васильскою " " 10282	р.	—	к.	
Горбатовск. " " 9389	р.	28	к.	
Клягининск. " " 9796	р.	—	к.	
Луколовск. " " 7097	р.	64	к.	
Макарьевск. " " 10600	р.	—	к.	
Нижегородск. " " 8550	р.	—	к. (судеб. и крест. учр.)	
" " " 24850	р.	—	к. (миров. юстиц. Н. Повг.)	

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1896 году.		Постановленіе губернскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ.	
			Руб.	К.
		1 2 - го д е к а б р я 1 8 9 5 г о д а .		
На основаніи высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 г. положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ			23700	72
			8680	96
			32381	68
			40950	.
			.	.
			9108	06
			11650	68
			.	.
			.	.
			.	.
			7097	64
			.	.
			.	.
			.	.

Потребности денежных повинностей.	Сумма, назначенная на 1895 г.		Предполагается израсходовать в 1896 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Семеновск. уѣздной смѣтой 10713 р. 48 к				
Сергачск. " " 9852 р. — к.				
			172031	14
Итого на потребности обязательныя	271750	96	414064	85
В С Е Г О	580299	92 1/2	718190	37

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію вѣ 1896 году.	Постановленіе губернскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ.	
		Руб.	К.
На основаніи упомянутого вѣ 70 ст. явона.	12-го декабря 1895 года.	68806	38
		296041	47
		600766	99

Потребности денежных повинностей.	Сумма, назначенная на 1895 г.		Предполагается израсходовать в 1896 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Дополнительныя статьи смѣты, внесенныя на основаніи постановленій XXXI очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія.				
Статья 71. На содержаніе при губернской управѣ архивариуса и библіотекаря (постановленіе собранія 7 декабря)
Статья 72. На распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній среди крестьянскаго населенія (постановленіе собранія 7 декабря)
Статья 73. На выдачу пенсій тѣмъ служащимъ по земству лицамъ, которымъ выдача пенсій была отменена постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 10 декаб. 1888 г. (постановл. собранія 7 декаб.
Статья 74. На выдачу пожизненнаго пособія бывшему члену саргачской уѣздной земской управы А. И. Елифанову (постановленіе собранія 8 декабря)
Статья 75. Пособіе общежитію маріинской женской гимназіи (постановленіе собранія 9 декабря)
Статья 76. На сооруженіе памятника въ Божѣ почившему Государю Императору Александрѣ III. (постановленіе собранія 9 декабря)
Статья 77. На поднесеніе Ихъ Императорскимъ Величествамъ при поздравленіи съ Св. Коронаціею и при предстоящемъ посѣщеніи Ихъ Императорскими Величествами Н. Новгорода во время предстоящей выставки въ 1896 г., хлѣба-соли или иконы (постановленіе собранія 9 декабря)
Статья 78. На расходы по участію нижегородскаго губернскаго земства въ всероссійской выставкѣ 1896 г. (постановленіе собранія 9 декабря)
Статья 79. На увеличеніе содержанія канцеляріи губернской земской управы на время всероссійской въ Н. Новгородѣ въ 1896 г. выставки (постановленіе собранія 12 декабря)
Итого по дополнительнымъ статьямъ
А ВСЕГО по смѣтѣ	580299	92 1/2	718190	37

Основаііе ісчисленія, предполаіаемаіо въ ізрасходоваіію въ 1896 іоіу.		Постаіоме- ііе іуіері- іасііііііііі- іі
---	--	--

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проекту смѣты расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности на 1896 годъ.

Смѣта губернскихъ земскихъ повинностей на 1896 годъ состоитъ изъ 70 статей, изъ которыхъ статьями 1—26 и статьями 68—70 назначаются суммы на расходы обязательныя для земства и статьями 27—67—на расходы необязательныя.

Смѣта раздѣлена на VIII отдѣловъ.

Отд. I	содержитъ въ себѣ расходы на помѣщеніе и содержаніе мѣстнаго гражданскаго управленія.			
" II	"	"	"	" по хозяйству и медицинской полиціи въ городахъ и уѣздахъ.
" III	"	"	"	" по особымъ постановленіямъ.
" IV	"	"	"	" на содержаніе губернскихъ земскихъ учрежденій.
" V	"	"	"	" на пособія различнымъ учебнымъ учрежденіямъ, учащимся и проч.
" VI	"	"	"	" разные.
" VII	"	"	"	" на потребности необязательныя временныя.
" VIII	"	"	"	" на непредвидѣнныя издержки, недоборъ въ доходахъ, на составленіе оборотнаго капитала и на образованіе дорожнаго капитала.

Всѣхъ расходовъ исчислено смѣтою 718190 р. 37 к., въ томъ числѣ обязательныхъ 414064 р. 85 к. и необязательныхъ 304125 р. 52 к.; противъ смѣты предшествовавшаго года обязательныхъ расходовъ болѣе на 142303 р. 89 к. и необязательныхъ менѣе на 4423 руб. 44½ коп.

Въ смѣтѣ на 1896 годъ, противъ смѣты 1895 г., заключаются слѣдующія измѣненія:

А.

По отд. I уменьшенъ съ 2868 р. 81 к. до 2538 р. расходъ на вознагражденіе казначействъ за веденіе счетовъ по губернскому земскому сбору (ст. 2), въ виду исчисленія этого расхода на новыхъ основаніяхъ,—исключены расходы на содержаніе статистическаго комитета (ст. 4) и пособіе государственному казначейству на содержаніе преобразованныхъ крестьянскихъ учрежденій (ст. 5), въ виду закона 1 іюня 1895 г.—уменьшены съ 560 р. до 200 р. суточные деньги землемѣрамъ, командируемымъ для работъ по отмежеванію выкупленныхъ крестьянами земель (ст. 6), сообразно съ дѣйствительнымъ расходомъ на этотъ предметъ въ 1895 году.

По отд. III увеличенъ съ 146511 р. 24 к. до 154383 р. 28 к. расходъ на пополненіе дефицита по содержанію благотворительныхъ заведеній губернскаго земства (ст. 20), на основаніи особой смѣты по благотворительной части,—исключенъ расходъ на оцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ (ст. 25), какъ вошедшій въ смѣтное назначеніе на производство работъ по оцѣночно-экономическому изслѣдованію.

По отд. V уменьшено съ 7000 р. до 6000 руб. пособіе казѣ на обзаведеніе мастерскихъ открываемаго въ Н.-Новгородѣ механико-техническаго училища (ст. 41), въ виду того, что на основаніи постановленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 16 сентября 1893 года назначено было въ пособіе казѣ на обзаведеніе мастерскихъ 20000 р. и въ число этой суммы уже вносились въ смѣты 1894 и 1895 гг. по 7000 р.—увеличенъ съ 1950 р. до

2100 р. расходъ на содержаніе въ Н.-Новгородѣ земскаго естественно-историческаго музея (ст. 49) и уменьшенъ съ 8400 до 7520 р. расходъ на агрономическія мѣропріятія (ст. 53), согласно дѣйствительной потребности.

По отд. VII уменьшенъ съ 26057 р. 26¹/₂ к. до 19195 р. 28 к. расходъ на поименованіе позаймствованій изъ запаснаго капитала на различныя потребности (ст. 63), согласно съ дѣйствительными расходами, — уменьшенъ съ 18500 руб. до 15500 руб. расходъ на продолженіе работъ по оцѣночно-экономическому изслѣдованію губерніи (ст. 66), по мѣрѣ дѣйствительной потребности.

По отд. VIII увеличенъ расходъ на непредвидѣнныя издержки и на составленіе оборотнаго капитала (ст. 68 и 69), согласно увеличенію всей суммы земскихъ расходовъ.

Б.

Внесены въ смѣту новыя статьи:

Отд. IV, ст. 27, на ремонтъ дома, занимаемаго управою, и флигеля при немъ 3568 р. 54 к., въ виду дѣйствительной потребности, удостовѣренной смѣтами архитектора губернской управы Никитина.

Отд. V, ст. 43, въ пособіе обществу вспомошествованія бѣднымъ ученицамъ маріинской женской гимназій 300 р., на основаніи постановленіи губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1893 года, — ст. 45, въ пособіе обществу вспомошествованія учителямъ и учительницамъ нижегородской губерніи 100 р., на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 3 февраля 1895 г.

Отд. VI, ст. 54, на жалованье приглашеннымъ управою технику по кустарнымъ мѣропріятіямъ 2500 р. и мастеру для завода сухой пересовки дерева 600 р., а всего 3100 руб., на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 5 февраля 1895 г.

Отд. VII, ст. 61, въ пожизненное пособіе крестьянину Повикову 60 р., на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1893 г., — ст. 62, въ пожизненное пособіе бывшей акушеркѣ Аираксиной 40 р., на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 27 января 1895 г.

Отд. VIII, ст. 70, на образованіе дорожнаго капитала 172031 р. 14 к., на основаніи закона 1 іюня 1895 года.

Ко всему вышеизложенному губернская управа имѣетъ честь дополнить слѣдующее:

а) Назначенные статьею 67 смѣты расходовъ 150000 р., потребныя для выполненія смѣтныхъ назначеній на 1892—1894 гг., невыполненныхъ за непоступленіемъ предполагаемыхъ смѣтами сборовъ, будутъ исключены изъ раскладки и представлены къ зачету вмѣстѣ съ другими суммами, на основаніи ст. 5 п. б правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, прилож. къ ст. 6 полож. о земск. учрежд.; внесено же по означенной статьѣ въ смѣту 150000 р. потому, что по примѣру предшествовавшаго года педомокъ, благонадежныхъ къ поступленію въ 1896 году, можно ожидать въ этой именно суммѣ.

б) Общая сумма расходовъ, назначенныхъ настоящею смѣтою, при сличеніи ея со смѣтою прошлаго года, должна была бы уменьшиться на 2691 руб. 71¹/₂ к., но такъ какъ въ настоящую смѣту вошло отчисленіе ¹/₄°/о на вознагражденіе казначейства, 5°/о на непредвидѣнныя издержки и 2°/о на составленіе оборотнаго капитала (всего 9503 руб. 38 коп.) съ суммы, вносимой на образованіе дорожнаго капитала, а также и самая сумма дорожнаго капитала (172031 р. 14 к., но изъ вихъ должны быть исключены 40950 руб., назначавшіеся прежними смѣтами на другой предметъ), то и послѣдовало увеличеніе общаго по смѣтѣ итога расходовъ на 137890 р. 44¹/₂ к.

РАСКЛАДКА

между уѣздами денежнаго сбора, исчисленнаго смѣтою расходовъ на денежныя губернскія земскія повинности нижегородской губерніи на 1896 года.

	Пѣнность представляемая предметами обложенія.		Общая цифра обложенія.	
	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.
Съ ардатовскаго уѣзда	5474105	50	38908	39
„ арзамасскаго „	4998405	29	35527	24
„ балахнинскаго „	4539696	65	32266	88
„ васильскаго „	3862907	—	27456	44
„ горбатовскаго „	3154181	47	22419	2
„ княгининскаго „	4477130	72	31822	17
„ лукояновскаго „	6944707	95	49361	1
„ макарьевскаго „	3259780	38	23169	60
„ нижегородскаго „	10840281	18	77049	64
„ семеновскаго „	3091300	47	21972	8
„ сергачскаго „	5801548	25	41235	76
ИТОГО	56444045	36	401188	23

Размѣръ обложенія составляетъ 0,71077157464‰.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ земель и лѣсовъ, съ опредѣленіемъ цѣнности ихъ по грунтамъ, согласно правилъ, утвержденныхъ для раскладки губернскаго земскаго сбора, въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія 1 декабря 1867 года.

У Ѣ З Д Ы.	Черноземныхъ и поемныхъ луговъ хорошаго качества.				Глинистой.				Песчаной.				Лиственныхъ лѣсовъ.				Хвойныхъ лѣсовъ.				Кустарнику.				И Т О Г О.			
	Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.		Количество.		Цѣнность.	
	Дес.	Саж.	Руб.	Коп.	Дес.	Саж.	Руб.	Коп.	Дес.	Саж.	Руб.	Коп.	Дес.	Саж.	Руб.	Коп.	Дес.	Саж.	Руб.	Коп.	Дес.	Саж.	Руб.	Коп.	Дес.	Саж.	Руб.	Коп.
Ардатовскій	51679	1800	1210	56 54	88409	600	1209	615 97	82783	600	48345	18	25039	.	92118	33	251767	1800	616830	98	20258	.	10129	.	519997	.	3713000	.
Армавирскій	100298	578	2349	987 78	104893	1152	1534	554 15	32363	1422	189008	37	51827	1975	190208	29	28973	800	70984	66	1745	1347	872	78	319602	74	433564	08
Балахнинскій	5053	2088	1284	06 05	56182	576	8635	21 03	63550	1800	387024	07	32890	.	98070	.	128195	2232	256391	86	52471	1608	26235	84	338314	1104	1735308	85
Васильскій	49331	1829	1192	474 07	136655	1973	2054	020 29	7373	854	43090	32	Въ на торной часъ 21888 1322 113840 46 Въ за воляе кой 11081 894 33244 12		ти улъ да 4 13 20 частн. улъ да 42337 218 84674 18		10072	536	5036	11	279243	2326	3527863	25				
Горбатовскій	7890	.	1818	62 70	105730	.	1534	231	61900	.	361496	.	16036	.	58925	52	73300	.	179585	.	30885	.	15442	60	295761	.	2354542	72
Клягининскій	66285	1095	1586	210 98	146124	350	2196	976 53	7370	1457	43965	05	21009	1962	109251	05	9401	668	4700	63	259191	732	3941104	22
Лукояновскій	68556	1206	1572	000 54	211490	1200	3039	118 48	73990	.	422852	85	32658	1200	119856	69	102647	606	251485	76	13783	1200	6891	75	503126	600	5112206	07
Макарьевскій	18517	1611	4431	28 17	83320	2114	1252	729 44	55261	427	329632	92	Въ на торной часъ 7833 715 40733 14 Въ за воляе кой 41835 167 125505 20		ти улъ да 8064 2297 10114 35 частн. улъ да 299435 1593 598871 32		63730	1549	32368	32	574999	903	2833579	86				
Палегородскій	14846	478	3626	92 84	106835	1622	1642	061 33	111127	1406	676766	98	47656	49	247811	30	13881	1332	45909	14	13130	626	6563	14	307477	713	2981709	73
Семеновскій	9423	1440	2302	18 55	57645	960	8860	09 80	150047	960	918788	67	28769	2160	86309	70	212446	960	424892	80	58518	1200	29259	25	516551	480	2570478	77
Сергачскій	209729	.	4809	955 97	27405	.	3938	09 85	10322	.	58990	23	31036	.	166557	20	279492	.	5428473	25
В с е г о по губерніи	602112	149	14064	984 17	1124192	947	1671	7260 87	656089	1226	3910955	14	379641	844	1483036	.	1156053	2232	2539653	25	273996	1534	187998	32	4185085	2132	5853907	75

ПРИМѢЧАНІЕ. По раскладкѣ на 1896 годъ земли и лѣса лукояновскаго уѣзда были оценены въ 6376070 р. 60 к. Эта же оценка должна быть принята при составленіи раскладки и на 1896 годъ, такъ какъ уменьшеніе стоимости земель и лѣсовъ послѣдовало за принятіемъ лукояновскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ новой системы оцѣнки земель. Точно такъ же макарьевскою и клягининскою уѣздными земскими управами свѣдѣніа о цѣнности земель и лѣсовъ доставлены согласно поимчъ основаніямъ, установленнымъ уѣздными земскими собраніями. Между тѣмъ для раскладки налога между уѣздами, губернскимъ земскимъ собраніемъ утверждены общія для всѣхъ уѣздовъ основанія, которыя сохраняютъ свою обязательность, впредь до отмены ихъ тѣмъ же собраніемъ, отсюда количество земель и лѣсовъ макарьевскаго и клягининскаго уѣздовъ и оцѣнка ихъ показаны въ настоящей таблицѣ согласно раскладкѣ на 1893 годъ. За принятіемъ оцѣнки земель и лѣсовъ лукояновскаго уѣзда въ 6376070 р. 60 к., оцѣнка ихъ по всей губерніи выразится суммою въ 39817772 р. 28 к.

Объяснительная записка

къ раскладкѣ между уѣздами денежнаго сбора на губернскія земскія повинности 1896 года.

Расходовъ на удовлетвореніе потребностей, покрываемыхъ губернскимъ земскимъ сборомъ, на 1896 годъ исчислено по смѣтѣ 624882 р. 99 к.

На покрытіе этой суммы:

Зачитается остатковъ, образовавшихся за удовлетвореніемъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ расходовъ, по 1 января 1895 года 15739 р. 85 к.

Зачитаются поступившіе съ 1 января по 1 октября 1895 г. изъ ярмарочной конторы, въ число 2% сбора съ ярмарочныхъ помѣщеній, на губернскія земскія повинности 4500 р. 23 к.

Зачитаются изъ числа недоимокъ губернскаго земскаго сбора благонадежныхъ къ поступленію въ 1896 году, потребныхъ для выполненія смѣтныхъ назначеній на 1893, 1894 и 1895 гг., не выполненныхъ за непоступленіемъ предположенныхъ смѣтами сборовъ 150000 р. — к.

Предполагается къ поступленію въ 1896 г., по примѣрному расчету выбранныхъ въ 1895 г. торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ на выдѣлку и продажу питій, одна пятая часть причитающагося съ нихъ сбора, отчисленная на губернскія повинности, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія 17 декабря 1866 г., въ суммѣ 25598 р. 30 к.

Исключаются изъ раскладки суммы, слѣдующія на составленіе дорожнаго капитала съ уѣздовъ:

Арзамасскаго	9108 р. 6 к.
Балахнинскаго	11650 р. 68 к.
Лукояновскаго	7097 р. 64 к.

каковыя суммы должны быть получены съ уѣздовъ арзамасскаго, балахнинскаго и лукояновскаго независимо отъ вышепоказанныхъ суммъ, причитающихся по разверсткѣ губернскаго земскаго сбора между уѣздами.

Итого представляется къ зачету и
исключается изъ раскладки 223694 р. 76 к.

За вычетомъ этой суммы изъ 624882 р. 99 к. остальные 401188 р. 23 к. подлежатъ разверсткѣ между уѣздами.

При обложеніи, составляющемъ 0,71077157464%, подлежитъ взысканію губернскаго земскаго сбора: 1) съ земель и лѣсовъ: а) принадлежащихъ владѣльцамъ всѣхъ сословій, б) поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ и в) принадлежащихъ казнѣ, удѣлу и городамъ и составляющихъ собвою цѣнность въ 39817772 р. 28 копѣекъ 283013 р. 41 к.

2) съ торговопромышленныхъ заведеній, оцѣненныхъ въ 8208340 р. 13 к. 58342 р. 55 к.

3) съ имуществъ, въ городахъ состоящихъ, оцѣненныхъ въ 8417932 р. 95 к. 59832 р. 27 к.

Итого съ 56444045 р. 36 к. 401188 р. 23 к.
Сб. постанов. ниж. губ. земскаго собранія, ч. II. :

В Ъ Д О

о суммѣ поступившихъ въ казну псшлинъ за разобранные на 1895
дану акцизныхъ питей и расчетъ предполагаемаго къ поступле

Названіе уѣздовъ.	Поступило въ казну.				Съ этой суммы причитается согл. 8 ст. вр. прав. земскаго налога.			
	Съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ.		Съ патентовъ.		Съ свидѣтельствъ и билетовъ 15 ⁰ / ₁₀₀ и 10 ⁰ / ₁₀₀ .		Съ патентовъ 25 ⁰ / ₁₀₀ .	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Ардатовскій	14861	.	21192	60	1798	37 ¹ / ₂	5298	15
Армавирскій	20703	.	17806	59	2387	30	4451	64 ² / ₄
Балахнинскій	17700	.	42620	.	2036	25	10655	.
Васильскій	9462	.	16270	.	1080	95	4067	50
Горбатовскій	41500	.	24080	.	4997	.	6020	.
Благининскій	7139	.	11955	.	819	77 ¹ / ₂	2988	75
Лукояновскій	12376	50	23814	32	1868	90	5953	58
Мазарьевскій	14867	.	18138	.	1728	82 ¹ / ₂	4534	50
Нижегородскій	153112) 125272	30 13	92958) 25680	.	18646) 12527	23 21 ¹ / ₂	23239) 6420	50 .
Семёновскій	4860	50	11250	.	582	30	2812	50
Сергачскій	6754	50	11398	.	787	85	2849	50
Итого .	428107	93	317162	51	48700	97	79290	62 ² / ₄

*) Съ свидѣтельствъ и билетовъ, выданныхъ на право торговли въ нижегор. ярмаркѣ.
**) Съ патентовъ, выданныхъ на право торговли въ нижегородской ярмаркѣ.

М О С Т Ъ

годъ торговли свидѣтельства, билеты и патенты на куреніе и распро-
нію въ 1896 г. земскаго сбора согласно 8 ст. врем. прав.

Съ этого числа отчисляется на губернную повинность ¹ / ₅ часть.						Съ этого числа отчисляется на уѣздную повинность.					
Съ свидѣтельствъ и билетовъ.		Съ патентовъ.		Итого.		Съ свидѣтельствъ и билетовъ.		Съ патентовъ.		Итого.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
347	67 ¹ / ₂	1059	63	1407	30 ¹ / ₂	1390	70	4238	52	5629	22
477	46	890	32 ² / ₄	1367	78 ³ / ₄	1909	84	3561	32	5471	16
407	25	2131	.	2638	25	1629	.	8524	.	10153	.
216	19	813	50	1029	69	864	76	3254	.	4118	76
999	40	1204	.	2203	40	3597	60	4816	.	8813	60
163	95 ¹ / ₂	597	75	761	70 ¹ / ₂	655	83	2391	.	3046	82
273	78	1190	71 ¹ / ₂	1464	49 ¹ / ₂	1095	12	4762	86 ¹ / ₂	5857	98 ¹ / ₂
345	76 ¹ / ₂	906	90	1252	66 ¹ / ₂	1383	06	3627	60	5010	66
3729	24	4647	90	8377	14	14916	99	18591	60	33608	59
2505	44	1284	.	2789	44	10021	77 ¹ / ₂	5136	.	15157	77 ¹ / ₂
116	46	562	50	678	96	465	84	2250	.	2715	84
157	57	569	90	727	47	630	28	2279	60	2909	88
9740	18 ¹ / ₂	15858	12 ¹ / ₄	25698	30 ² / ₄	38960	78 ¹ / ₂	63432	50 ¹ / ₂	102393	29

В Ъ Д О

съ показаніемъ общей цѣнности имуществъ

Родъ имуществъ.	Ардатовскій.		Арзамасскій.		Балахнинскій.		Васильскій.		Горбатовскій.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Земли и лѣса	3713000		4335641	09	1755303	85	8527863	25	2854542	72
2) Промышл. и торг. завед. .	1675905	50	300743	61	2654487	80	222093	75	719638	75
3) Городскія имущества . .	85200		362020	65	129900		112950		80000	
И т о г о .	5474105	50	4998405	29	4539696	65	8662907		3154181	47

М О С Т Ъ

подлежащихъ земскому налогу въ 1896 году.

Ниягининскій.	Луволянскій.	Манарьевскій.	Нижнегородскій.	Семеновскій.	Сергачскій.	Всего по губерніи.	
						Руб.	К.
3941104	22	5412206	07	2833579	86	2981709	73
2570478	77	5428473	25			38853907	75
486123	50	485812	35	419291	62	463616	55
437796	70	342830				8208340	13
49903		82825		6909	40	7394954	90
83025		30245				8417932	95
4477130	72	5980843	42	8259780	88	10840281	18
3091300	47	5801548	25			55480180	83

С М Ъ Т А

на оштукатурку наружныхъ фасадовъ зданія Губернской Земской Управы на углу Жуковской и Больничной ул., въ г. Нижнемъ-Новгородѣ.

ОБЩАЯ ПОТРЕБНОСТЬ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		За каждую единицу.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1) Для снятія съ фронтона зданія и карнизовъ желѣзныхъ листовъ, обивки ихъ кошмою и дранью, кв. саж. .	7	1	50	10	50
2) Расшить на всемъ зданіи швы между рядами кирпичей и сдѣланіе насѣчекъ для удаленія краски, кв. саж. . .	83	1	.	83	.
3) Оштукатурить известковымъ растворомъ фасады на Жуковскую и Больничную улицу, кв. саж.	90	5	.	450	.
4) Лѣпныя украшенія	120	.
5) Окраска фасада колеромъ, кв. саж.	90	.	30	27	.
6) Устройство лѣсовъ и подмостковъ (6 ⁰ / ₁₀₀ съ 690 р. 50 коп.)	41	40
Итого	731	90

С М Ъ Т А

на ремонтъ полукаменнаго флигеля при зданіи
Губернской Земской Управы на углу Жуковской
и Больничной ул., въ г. Нижнемъ-Новгородѣ.

ОБЩАЯ ПОТРЕБНОСТЬ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		За каждую единицу.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1) Разобрать мезонинъ надъ флигелемъ съ крышей, стѣнами и потолками, кв. саж. основанія	12,5	3	—	37	50
2) Разобрать полы и потолки флигеля съ балками и накатами, кв. саж.	25	.	45	11	25
3) Разобрать полы подвала, кв. саж.	9,2	.	45	4	14
4) Разобрать переборки первого этажа и подвала и досчатые стѣны лѣстницъ, кв. саж.	27	.	15	4	05
5) Разобрать каменные стѣны, стѣны лѣстницы въ подвалѣ, куб. саж.	1,7	7	.	11	90
6) Разобрать лѣстницу въ первый этажъ и подвалъ со двора и лѣстницу изъ подвала въ первый этажъ	3	1	.	3	.
7) Разобрать печи съ дымовыми трубами въ мезонинѣ, первомъ этажѣ и подвалѣ	3	4	.	12	.
8) Выложить кирпичныя стѣны для лѣстницы въ подвалъ и подъ крыльцо, дл. 5,3 саж., глуб. 4 ар., 4 вершк., толщ. 2 1/2 кирпича, куб. саж.	2,5	60	.	150	.
9) Вынуть землю сырѣмъ подъ лѣстницу въ подвалъ, дл. 5,5 саж., глуб. 4 ар. 4 вер., шир. 1 саж.,—куб. саж. 7,8 и во всемъ подвалѣ на глуб. 8 вер. для увеличенія высоты комнаты, куб. саж. 1,6, а всего куб. саж.	9,4	2	.	18	80
10) Отвезти землю изъ канавъ и подвала, куб. саж.	9,4	3	.	28	20
11) Настлатъ въ подвалѣ и ретирадѣ полы, полагая кв. саж.	11	8	.	88	.
12) Настлатъ полы съ балками и накатами и подшивкой въ первомъ этажѣ, кв. саж.	12	10	50	126	.
13) Настлатъ въ первомъ этажѣ потолки съ балками, пакатами и подшивкой, кв. саж.	12	9	.	108	.
14) Сдѣлать смазку половъ и потолковъ 1-го эт., кв. саж.	24	.	50	12	.
15) Нарубить стѣны 1 этажа на 1 ар. 2 вер. и вырубить стѣны крыльца, кв. саж.	13,6	10	.	136	.
16) Задѣлать два окна въ 1-мъ этажѣ, кв. саж.	0,8	12	.	9	60

ОБЩАЯ ПОТРЕБНОСТЬ.	Количество.	Цена.		Сумма.	
		За каждую единицу.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
17) Вырубить бревенчатые стѣны 1-го эт. для увеличенія оконъ, шт.	10	1	.	10	.
18) Надѣлать въ подвалѣ окна кирпичемъ, оконъ . . .	3	5	.	15	.
19) Сдѣлать въ первый этажъ зимнѣе и лѣтнѣе переплеты съ косяками и подоконками, съ прирѣзкою приборовъ и вставкою стеколъ и окраскою, оконъ	12	20	.	240	.
20) Сдѣлать и навѣсить въ первомъ этажѣ одноствор- ные двери съ прирѣзкою приборовъ и окраскою ихъ, дверей	7	12	.	84	.
21) Сдѣлать въ подвалѣ зимнѣе и лѣтнѣе переплеты съ косяками и подоконками, съ прирѣзкою приборовъ, вставкою стеколъ и окраскою, оконъ	6	14	.	84	.
22) Сдѣлать въ подвалѣ одностворные двери, съ при- рѣзкою приборовъ и окраскою ихъ, дверей	7	11	.	77	.
23) Сдѣлать и установить въ подвалѣ колоды для две- рей, шт.	14	5	.	70	.
24) Сдѣлать въ подвалѣ лѣстницу изъ каменныхъ или бетонныхъ ступеней, пог. арш.	16	2	25	36	.
25) Сдѣлать деревянную лѣстницу въ 1-й этажъ, сту- пеней	12	2	.	24	.
26) Сдѣлать на флигель и пристройку крыши со стро- пилами и обрѣзкой, кв. саж.	20	10	.	200	.
27) Оштукатурить стѣны подвала известковымъ раство- ромъ, кв. саж.	23	1	20	27	60
28) Оштукатурить стѣны и переборки первого этажа, переборки подвала и потолки обоихъ этажей известковымъ растворомъ, кв. саж.	85,4	1	50	138	10
29) Отнять обшивку со всего флигеля, кв. саж.	21	.	20	4	20
30) Обшить досками стѣны флигеля и пристроекъ, кв. саж.	44	2	50	110	.
31) Проконопатить стѣны флигеля съ одной стороны, кв. саж.	21	1	20	25	20
32) Сдѣлать новые печи, шт.	4	65	.	270	.

ОБЩАЯ ПОТРЕБНОСТЬ.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		За каждую единицу.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
33) Сдѣлать къ печамъ дымовыя трубы, шт.	2	15	.	30	.
34) Окрасить крышу масляной краской, кв саж. . . .	20	.	70	14	.
35) Окрасить наружныя стѣны масляной краской, кв. саж.	44	1	50	66	.
36) Выбѣлить потолоки, кв. саж.	24	.	15	3	60
37) Покрыть стѣны колеромъ (внутреннія), кв саж. .	84,4	.	20	16	88
38) Окрасить масляной краской полы, кв. саж. . . .	23	1	.	23	.
39) Вырубить нижній вѣнецъ ветхій снизу зданія, обложить оставшійся кошмой и берестой, пог. саж. . . .	15	2	.	30	.
40) Поддѣлать мѣста, гдѣ вынута нижнее звѣно кирпичемъ во всю ширину стѣны, пог. саж.	15	■	.	45	.
41) Устроить два ватерклозета и раковину для воды	350	.
42) Устройство дѣсокъ, подмостковъ, уборка мусора и проч. (3 ⁰ / ₀ съ 2754 р. 2 к.)	82	64
Итого	2836	64

С М Ъ Т А

расходовъ нижегородскаго губернскаго земства
по благотворительной части

на 1896 годъ.

Расходы по благотворительной части.	Сумма, назначенная на 1896 г.		Предполагается израсходовать въ 1896 г.	
Статья 1.				
На снабженіе безденежно лѣкарствами больныхъ бѣднаго состоянія въ заведеніи земства	880	18	880	18
Статья 2.				
На воспитаніе въ заведеніи земства подопытныхъ младенцевъ	2195	55	2500	.
Статья 3.				
На печатаніе объявленій по разнымъ предметамъ	26	.	26	.
Статья 4.				
На уплату государственнаго налога и прочихъ сборовъ съ земскихъ владѣній	29	30	36	50
Статья 5.				
На субсидію нижегородской александровской богадѣльнѣ для раздачи бесплатно бѣднымъ лицамъ пищи	300	.	300	.
Статья 6.				
На выдачу пособій нижеозначеннымъ бѣднымъ лицамъ:				
Вдовѣ губернскаго секретаря Мблонской	36	.	36	.
„ коллежскаго „ Федоровской	18	.	.	.
„ чиновника Чугунской	24	.	24	.
„ „ Знаменской	24	.	24	.
„ губернскаго секретаря Одиной	36	.	36	.
„ Спасской	24	.	24	.
„ коллежскаго регистратора Геніевой	18	.	18	.
Дочери титулярнаго совѣтника Архиповой	18	.	18	.
„ „ „ Дудневской	24	.	24	.

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1896 году.	Постановленіе губернскаго собранія.		Сумма назначенная собраніемъ.	
На основаніи св. закон. т. XIII уст. объ общ. призр. (изд. 1857 г.) ст. 578.	г о д а 1 8 9 5 г о д а 1 8 9 6	1 8 9 5	880	18
На основ. предписаній министер. внутр. дѣлъ отъ 28 февраля 1859 г., 10 ноября 1866 г., 11 октября 1867 г. за №№ 281, 8917 и 9440, плата производится на счетъ процентовъ съ капит. II разр. благотворит. части упр. дѣл. уч. ища дѣтей канцелярскихъ служащихъ.			2500	.
По примѣру прошлаго года на основ. т. X обл. по дол. V п. къ ст. 1849 (изд. 1837 г.).			26	.
По примѣру дѣйствительнаго расхода въ прошломъ году, на основ. ст. 2 полож. о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.			36	50
На основ. постановленія губернскаго земскаго собранія 12 декабря 1870 г.			300	.
На основаніи 338 ст. св. зак. т. XIII уст. объ общ. призр. (изд. 1857 г.) и постанов. губернскаго земскаго собранія 29 ноября 1867 г. и 4 декабря 1869 г., сумма эта начисляется къ выдачѣ изъ „о пожертвованныхъ капиталовъ и кружечнаго сбора въ пользу нищихъ и убогихъ.	1	2	24	.
	2	4	24	.
	3	6	36	.
	4	8	24	.
	5	10	24	.
	6	12	18	.
	7	14	18	.
	8	16	24	.

Расходы по благотворительной части.	Сумма, назначенная на 1895 г.		Предполагается израсходовать въ 1896 г.	
Вдова титулярнаго совѣтника Мокшанской	24	.	24	.
„ Покровской	24	.	24	.
„ Протопоповой	30	.		.
„ Орловой	24	.	24	.
„ Орельской	24	.	24	.
Дѣвцѣ Лыстрицкой	36	.		.
Женѣ коллежскаго секретаря Никольской	36	.	36	.
Цѣтковой	18	.	18	.
Новинской	30	.		.
Лебедевой	30	.	30	.
Виноградской	18	.	18	.
Ляминской	18	.	18	.
Лебедевой Натальѣ	18	.	18	.
Успенской	36	.	36	.
Фигуровской	24	.	24	.
Туманской	24	.	24	.
Стенановой	24	.	24	.
Духовской	24	.	24	.
Васильевой	24	.	24	.
Дяловой	36	.
Шипиловой	60	.
Вакантныхъ	15	24	33	24
Для раздачи нищимъ предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи согласно воли благотворительницъ	10	80	10	80
Итого по 6 статьѣ	734	04	734	04

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1896 году.		Постановленіе губернскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ.
<p>На основаніи 333 ст. св. зак. т. XIII уст. общ. призр. (изд. 1857 г.) и постанов. губернскаго земскаго собранія 29 ноября 1867 г. и 4 декабря 1869 г., сумма эта назначается къ выдачѣ изъ $\frac{1}{2}\%$ пожертвованныхъ капиталовъ и кружечнаго сбора въ пользу нищихъ и убогихъ.</p>		12-го декабря 1895 г.	24
			24
			24
			24
			36
			18
			18
			18
			36
			60
			33 24
			10 80
			734 04

Расходы по благотворительной части	Сумма, назначенная на 1895 г.		Предполагается израсходовать въ 1896 г.	
Статья 7.				
Стелеадіи имени М. М. Аверсіева—умершаго председателя губернской управы	240	.	240	.
Статья 8.				
На уплату въ пользу почты, за пересылку купоновъ отъ облигаций главнаго общ. російск. желѣзн. дорогъ	75	75	75	75
Статья 9.				
На сграхованіе зданій земства	1121	60	1121	60
Статья 10.				
На ремонтъ зданій земства:				
Устройство двухъ лѣтнихъ бараковъ	1000	.
Постройка новаго запаснаго барака	6000	.
Разобрать и выстроить вновь пристройки къ главному корпусу	6000	.
Окраска и побѣлка зданій	1000	.
Постройка прачешной и сушилки	15744	47
Постройка зданія для вскрытій и бактериологическихъ наблюденій	3642	.
Ремонтъ кухни и прилежащихъ къ ней помѣщеній въ красномъ корпусѣ	1607	.
Исправленіе наборовъ, тротуаровъ и окраска крышъ и фасадовъ	4521	19
Ремонтъ наружнаго корпуса	618	.
Итого по статьѣ 10	89983	28	40182	66

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1896 году.		Постановленіе губернскаго собранія.	Сумма назначенная собраніемъ
На основаніи постановленія XIV очереднаго губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1878 г.		240	.
По примѣру прошлаго года на основ. врем. постоя. по почт. части, утвержденныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ.		75	75
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 6 декабря 1872 г.		1121	60
На основаніи смѣты архитектора губернской управы г. Пя-		1000	.
итина, техника г. Субботина и согласно предположеніямъ гу-		6000	.
берискаго управы		6000	.
		1000	.
		15744	47
		3642	.
		1607	.
		4521	19
		618	.
		40182	66

Расходы по благотворительной части.	Сумма, на- значенная на 1895 г.	Предпола- гается из- расходовать въ 1896 г.
Статья 11.		
На содержаніе паровой кухни	600	600
Статья 12.		
На содержаніе земской богадѣльни	10003	9523
Статья 13.		
На содержаніе земской больницы	140186	146129
Статья 14.		
Плата за пользованіе телефономъ	600	600
Всего расходовъ . .	196974	70203198 73
На покрытіе этой суммы предполагается поступленіе доходовъ со браино съ таковыма же въ 1894 г., павъ подробно изложено въ прилагаемой при семъ объяснительной запискѣ	50463	4648815 45
Затѣмъ осталная сумма, на покрытіе нечисленныхъ расхо- довъ, на основаніи 78 ст. врем. прав. и высочайше утверж- деннаго мнѣнія государственнаго совѣта о распределеніи капита- ловъ общественнаго призрѣнія, подлежатъ пополненію изъ суммъ губернскаго земскаго сбора	146511	24154383 28

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израско- дованію въ 1896 году.	Постановле- ніе губернскаго собра- нія.	Сумма на- значенная собраніемъ.
По примѣру прошлаго года.		600
На осн. 363, 584 и 623 ст. т. XIII св. зак. уст. объ общ. призр. изд. 1857 г. и согласно двумъ прилагаемымъ при семъ подро- бнымъ исчисленіямъ.		9523
	1895 г о д а .	146429
	1896 г о д а .	600
	1897 г о д а .	203198 73
	1898 г о д а .	
	1899 г о д а .	
	1900 г о д а .	
	1901 г о д а .	
	1902 г о д а .	
	1903 г о д а .	
	1904 г о д а .	
	1905 г о д а .	
	1906 г о д а .	
	1907 г о д а .	
	1908 г о д а .	
	1909 г о д а .	
	1910 г о д а .	
	1911 г о д а .	
	1912 г о д а .	
	1913 г о д а .	
	1914 г о д а .	
	1915 г о д а .	
	1916 г о д а .	
	1917 г о д а .	
	1918 г о д а .	
	1919 г о д а .	
	1920 г о д а .	
	1921 г о д а .	
	1922 г о д а .	
	1923 г о д а .	
	1924 г о д а .	
	1925 г о д а .	
	1926 г о д а .	
	1927 г о д а .	
	1928 г о д а .	
	1929 г о д а .	
	1930 г о д а .	
	1931 г о д а .	
	1932 г о д а .	
	1933 г о д а .	
	1934 г о д а .	
	1935 г о д а .	
	1936 г о д а .	
	1937 г о д а .	
	1938 г о д а .	
	1939 г о д а .	
	1940 г о д а .	
	1941 г о д а .	
	1942 г о д а .	
	1943 г о д а .	
	1944 г о д а .	
	1945 г о д а .	
	1946 г о д а .	
	1947 г о д а .	
	1948 г о д а .	
	1949 г о д а .	
	1950 г о д а .	
	1951 г о д а .	
	1952 г о д а .	
	1953 г о д а .	
	1954 г о д а .	
	1955 г о д а .	
	1956 г о д а .	
	1957 г о д а .	
	1958 г о д а .	
	1959 г о д а .	
	1960 г о д а .	
	1961 г о д а .	
	1962 г о д а .	
	1963 г о д а .	
	1964 г о д а .	
	1965 г о д а .	
	1966 г о д а .	
	1967 г о д а .	
	1968 г о д а .	
	1969 г о д а .	
	1970 г о д а .	
	1971 г о д а .	
	1972 г о д а .	
	1973 г о д а .	
	1974 г о д а .	
	1975 г о д а .	
	1976 г о д а .	
	1977 г о д а .	
	1978 г о д а .	
	1979 г о д а .	
	1980 г о д а .	
	1981 г о д а .	
	1982 г о д а .	
	1983 г о д а .	
	1984 г о д а .	
	1985 г о д а .	
	1986 г о д а .	
	1987 г о д а .	
	1988 г о д а .	
	1989 г о д а .	
	1990 г о д а .	
	1991 г о д а .	
	1992 г о д а .	
	1993 г о д а .	
	1994 г о д а .	
	1995 г о д а .	
	1996 г о д а .	
	1997 г о д а .	
	1998 г о д а .	
	1999 г о д а .	
	2000 г о д а .	
	2001 г о д а .	
	2002 г о д а .	
	2003 г о д а .	
	2004 г о д а .	
	2005 г о д а .	
	2006 г о д а .	
	2007 г о д а .	
	2008 г о д а .	
	2009 г о д а .	
	2010 г о д а .	
	2011 г о д а .	
	2012 г о д а .	
	2013 г о д а .	
	2014 г о д а .	
	2015 г о д а .	
	2016 г о д а .	
	2017 г о д а .	
	2018 г о д а .	
	2019 г о д а .	
	2020 г о д а .	
	2021 г о д а .	
	2022 г о д а .	
	2023 г о д а .	
	2024 г о д а .	
	2025 г о д а .	
	2026 г о д а .	
	2027 г о д а .	
	2028 г о д а .	
	2029 г о д а .	
	2030 г о д а .	
	2031 г о д а .	
	2032 г о д а .	
	2033 г о д а .	
	2034 г о д а .	
	2035 г о д а .	
	2036 г о д а .	
	2037 г о д а .	
	2038 г о д а .	
	2039 г о д а .	
	2040 г о д а .	
	2041 г о д а .	
	2042 г о д а .	
	2043 г о д а .	
	2044 г о д а .	
	2045 г о д а .	
	2046 г о д а .	
	2047 г о д а .	
	2048 г о д а .	
	2049 г о д а .	
	2050 г о д а .	
	2051 г о д а .	
	2052 г о д а .	
	2053 г о д а .	
	2054 г о д а .	
	2055 г о д а .	
	2056 г о д а .	
	2057 г о д а .	
	2058 г о д а .	
	2059 г о д а .	
	2060 г о д а .	
	2061 г о д а .	
	2062 г о д а .	
	2063 г о д а .	
	2064 г о д а .	
	2065 г о д а .	
	2066 г о д а .	
	2067 г о д а .	
	2068 г о д а .	
	2069 г о д а .	
	2070 г о д а .	
	2071 г о д а .	
	2072 г о д а .	
	2073 г о д а .	
	2074 г о д а .	
	2075 г о д а .	
	2076 г о д а .	
	2077 г о д а .	
	2078 г о д а .	
	2079 г о д а .	
	2080 г о д а .	
	2081 г о д а .	
	2082 г о д а .	
	2083 г о д а .	
	2084 г о д а .	
	2085 г о д а .	
	2086 г о д а .	
	2087 г о д а .	
	2088 г о д а .	
	2089 г о д а .	
	2090 г о д а .	
	2091 г о д а .	
	2092 г о д а .	
	2093 г о д а .	
	2094 г о д а .	
	2095 г о д а .	
	2096 г о д а .	
	2097 г о д а .	
	2098 г о д а .	
	2099 г о д а .	
	2100 г о д а .	

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ расходовъ по благотворительной части нижегородскаго губернскаго земства на 1896 годъ.

Всѣхъ расходовъ по смѣтѣ назначено 203198 р. 73 к.

На покрытіе этой суммы предполагается къ поступленію въ 1896 г. доходовъ то самое количество, которое поступило въ 1894 г., какъ значится въ представленномъ отчетѣ (за исключеніемъ разныхъ поступленій), а именно:

1) 0/о на капиталы	21322 р. 32 к.
2) за пользованіе въ губернской больницѣ:	
а) военныхъ чиновъ и др. лицъ съ платой полной стоимости ихъ содержанія	1949 р. 87 к.
б) имущихъ частныхъ лицъ	19788 р. 17 к.
3) за призрѣніе въ земской богадѣльнѣ инвалидовъ и солдатокъ	2064 р. 99 к.
4) за проданіе изъ аптеки медикаменты	201 р. 10 к.
5) вырученія отъ продажи оставшихся послѣ умершихъ вещей	260 р. 59 к.
6) выручено отъ продажи принадлежащихъ земскимъ заведеніямъ вещей и припасовъ	1482 р. 49 к.
7) пени и штрафа съ разныхъ лицъ	385 р. 92 к.
8) отъ нижегородской уѣздной земской управы на содержаніе 10 кро- ватей, амбулаторное лѣченіе и перевязочныя средства	1360 р. — к.
	<hr/>
	48815 р. 45 к

Недостающая затѣмъ на покрытіе расходовъ сумма 154383 р. 28 к., на основаніи 78 ст. врем. прав. и высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта о расире-
двленіи капиталовъ общественнаго призрѣнія, подлежитъ исполненію изъ суммъ губернскаго
земскаго сбора.

ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНИЕ

потребностей содержанія больницы, состоящей въ вѣдѣніи

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

въ **1896** году.

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	К.	
На содержаніе нижегородской губернской земской больницы съ лечебницей для душевно-больныхъ на 551 человека (255 въ больницѣ и 296 въ лечебницѣ).			
I. Содержаніе служащихъ.			
а) Жалованье:			
Главному врачу	1500	.	Фельдшера, живущіе при отдѣленіяхъ, получаютъ жалованья по 300 р. въ годъ, а не живущіе сверхъ того на квартиру 60 р.
Прозектору	2000	.	
7 ординаторамъ: 1—1400 р. и 6 по 1000 р.	7400	.	
9 фельдшерамъ и фельдшерицамъ: 1 при сифилитическомъ мужскомъ отдѣленіи, 2 при наружномъ отдѣленіи, 3 при 3-хъ баракахъ (1, 2 и 3) и 3 при женскомъ отдѣленіи *); 3 по 360 руб., 5 по 300 р. и 1—420 р.	3000	.	
Массажисткѣ	300	.	
Санитарная прислуга (сестры милосердія).			
4 при 1-мъ баракѣ по 132 р. каждой	528	.	
4 „ 2-мъ — — — — —	528	.	
4 „ 3-мъ — — — — —	528	.	
3 „ наружномъ отдѣленіи	396	.	
9 „ женскомъ — — — — —	1188	.	
1 „ запасномъ флигелѣ	132	.	
1 дезинфектору при приѣмномъ покоѣ	240	.	
Палатная прислуга.			
2 служителямъ при 1 баракѣ по 72 р.	144	.	Вмѣсто мужской прислуги можно имѣть женскую, оставивъ лишь по 1 служителю въ отдѣленіи для тяжелой работы.
2 — — — 2 — — — — —	144	.	
2 — — — 3 — (72 и 96)	168	.	
*) Въ томъ числѣ одна исполняетъ обязанности надзирательницы отдѣленія съ окладомъ 420 р.			

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
2 сидѣлкамъ при 3 баракаѣ по 72 р.	144	.	
6 служителямъ при запасномъ корпусѣ по 72 р. .	432	.	
3 — — — наружномъ отдѣленіи 1—96 р. и 2 по 72 р.	240	.	
3 сидѣлкамъ при томъ же отдѣленіи по 72 р. . .	216	.	
11 — — — женскомъ — — — . .	792	.	
По аптентѣ.			
Управляющему аптекой	1500	.	
2 помощникамъ его по 600 р.	1200	.	
2 фельдшерамъ по 300 р.	600	.	
3 рабочимъ (1 для развозки лекарствъ по отдѣле- ніямъ) по 72 р.	216	.	
По церкви.			
Священнику	600	.	
Причетнику	370	.	
2 служителямъ (84 р. и 72 р.)	156	.	
Технику	300	.	
Смотрителю благотворительныхъ заведеній	1000	.	
По канцеляріи: дѣлопроизводителю	800	.	
бухгалтеру	600	.	
2 старшимъ писцамъ	780	.	
4 младшимъ писцамъ	1230	.	
пріемщику больныхъ	240	.	
ему же на наемъ квартиръ	60	.	
На книги, бумагу, бланки и проч. канцелярскія принадлежности для конторы, аптеки и отдѣле- ній	1000	.	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
Хозяйственно-административной прислугѣ.			
1 эконому	360	.	
1 помощнику его	156	.	
1 артельщику по полученію закупленных матеріаловъ и вещей и сдачѣ ихъ въ цейхгаузъ (онъ же вахтеръ по ремонту зданій)	300	.	
1 надворному вахтеру	216	.	
1 ассенизатору (наблюдаетъ и чиститъ фильтры) . .	120	.	
1 вахтеру при запасномъ корпусѣ	180	.	
1 кастеляну	168	.	
1 его помощнику	84	.	
7 служащимъ въ кухняхъ:			
а) при общей больницѣ:			
старшему повару	240	р.	
помощнику его	144	„	
кухонному мужику	60	„	
кваснику	108	„	
	552	р.	
б) при женскомъ отдѣленіи и лечебницѣ:			
старшему повару	180	р.	
помощнику его	60	„	
кухонному мужику	60	„	
	300	р.	
	852	.	
3 хлѣбопекамъ (180 р., 84 р. и 72 р.)	336	.	
1 машинисту	300	.	
1 слесарю	180	.	
1 слесарскому ученику	60	.	
Чернорабочая прислуга.			
3 кочегарамъ (120 р., 96 р. и 84 р.)	300	.	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
1 плотнику	84	.	
1 стекольщику (онъ же маляръ)	192	.	
1 служителю при прачешной	90	.	
1 швейцаркѣ при женскомъ отдѣленіи	72	.	
5 разсыльными: 1 при конторѣ 96 р., 1 при дежурной комнатѣ врачей 90 р. и 3 для отвода больныхъ и разноски пакетовъ по 72 р.	402	.	Изъ нихъ одинъ долженъ помогать дезинфектору и содержать въ чистотѣ дезинф. камеру.
4 воротникамъ при главной больницѣ по 72 р. . .	288	.	
5 дворникамъ: 4 при женскомъ отдѣленіи и 1 при запасномъ корпусѣ по 72 р.	360	.	
3 конюхамъ (они же и чернорабочіе) по 72 р. . .	216	.	
2 могильщикамъ (они же и чернорабочіе) по 72 р. .	144	.	
1 фонарщику	72	.	
8 рабочимъ (изъ нихъ 3 истопника) по 72 р. . . .	576	.	
20 прачкамъ по 62 р. (въ 10 мѣсяцевъ по 5 р., а въ 2—во время ярмарки — по 6 р.)	1240	.	
1 цирюльнику	96	.	
1 матраснику	60	.	
2 служителямъ при анатомо-бактеріологической лабораторіи (180 р. и 96 р.)	276	.	
Для врачей больницы суточныхъ за дежурство по 3 р. въ день, въ годъ	1098	.	
1 фельдшеру за дежурство при приѣмномъ покоѣ по 50 к. въ сутки	183	.	
1 дежурному фармацевту при аптечкѣ приѣмнаго покоя по 50 к. въ сутки	183	.	
Итого по общей больницѣ . .	39916	.	Болѣе противъ смѣты 1895 г. на 761 р.
П о л е ч е б н и ц ѣ.			
Врачу заведывающему лечебницей	2500	.	
3 ординаторамъ: 1—1500 р. и 2 по 1000 р.	3500	.	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
6 надзирателямъ по 360 р.	2160	.	
3 надзирательницамъ по 360 р.	1080	.	
Палатная прислуга.			
6 младшимъ надзирателямъ по 144 р.	864	.	
6 " надзирательницамъ по 144 р	864	.	
35 служителямъ по 72 р.	2520	.	
33 сидѣлкамъ по 72 р.	2376	.	
1 вахтеру (онъ же печникъ)	360	.	
По мастерскимъ.			
1 швеѣ	180	.	
1 портному	180	.	
1 корзинному мастеру	66	.	
1 сапожнику	180	.	
2 столярамъ (216 и 180 р.)	396	.	
1 матраснику	96	.	
По огороу.			
1 садовнику	240	.	
Чернорабочая прислуга.			
2 швейцарамъ (72 р. и 84 р.)	156	.	
1 швейцаркѣ	72	.	
1 разсылъному	72	.	
1 разсылной	72	.	
3 воротникамъ на тихонѣвской улицѣ по 72 р. . .	216	.	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	К.	
2 истопнику 72 р. и фонарщику 60 р. (одинъ на лечебницу и жен. отд. больницы)	132	.	
1 буфетчику	84	.	
1 буфетчицѣ	72	.	
<hr/>			
Итого по лечебницѣ . . .	18438	.	Болѣе на 432 р.
<hr/>			
Итого по общей больницѣ и лечебницѣ	58354	.	Болѣе на 1193 р.
<hr/>			
На пищу для 243 чел. прислуги.			
Для 206 челов. продовольствуемыхъ изъ общаго котла:			
1) Хлѣба ржаного на 136 чел. (палатной прислуги) по 2 ф. каждому и 71 чел. (чернорабочимъ и прачкамъ) по 2 ¹ / ₂ ф. каждому, для всѣхъ 11 п. 9 ¹ / ₂ ф., а въ годъ 4112 п. 37 ф.; для выпечки хлѣба потребно муки ржаной 2788 п., по 50 к. за пудъ .	1394	.	
2) Говядины 2-го сорта по ¹ / ₂ фун. каждому въ сутки, для всѣхъ 2 п. 23 ¹ / ₂ ф., а въ годъ 947 п., по 2 р. 89 к. пудъ	2737	.	
3) Крупы гречевой по ¹ / ₂ ф. каждому въ сутки, для всѣхъ 2 п. 23 ¹ / ₂ ф., а въ годъ 947 п., по 1 р. 15 к. пудъ	1089	.	
4) Масла скоромнаго по 6 зол. въ сутки каждому, для всѣхъ 13 ф., а въ годъ 118 п. 38 ф., по 9 р. 80 к. п.	1166	.	
5) Калусты квашеной по ¹ / ₄ кружки каждому, для всѣхъ 6 вед. 3 ³ / ₄ кружки, а въ годъ 2356 ведеръ, по 26 к. ведро	613	.	
6) Луку репчатого для подправки кушанья по 7 ф. въ сутки, а въ годъ 64 п., по 60 к.	38	.	
7) Муки ишеничной для подправки щей по 7 ф. въ день, а въ годъ 64 п., по 70 к.	45	.	
8) Соли 5 зол. въ сутки каждому, для всѣхъ 10 ф. 75 зол., а въ годъ 102 п., по 20 к. пудъ . . .	20	.	
9) 25 человѣкамъ санитарной прислуги на столъ, полагая по 4 р. въ мѣсяцъ, а въ годъ 48 р. каждому, для всѣхъ	1200	.	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
10) 12 младшимъ надзирателямъ и надзирательницамъ по 3 руб. въ мѣсяцъ, а въ годъ по 36 руб., для всѣхъ	482	.	
Итого на пищу прислугъ .	8734	.	Болѣе на 373 р.
Пища для больныхъ.			
а) На продовольствіе 265 чел. общей больницы.			
(Количество продуктовъ исчислено по дѣйствительному расходу съ 1 октября 1894 г. по 1 октября 1895 г. За это время больныхъ было среднимъ числомъ ежедневно 265 чел.).			
1) Хлѣба ржаного 1122 п., для выпечки хлѣба потребно муки ржаной 761 п., по 50 к. пудъ . . .	381	.	
2) Хлѣба бѣлаго 2168 п. 5 ф., для выпечки хлѣба потребно муки пшеничной 3 сорта 1577 п., по 1 р. 10 к. пудъ	1735	.	
3) Дрожжей для выпечки бѣлаго хлѣба 6 пуд. 29 ф., по 14 р. пудъ	91	.	
4) Говядины 1 сорта русской 930 п. 37 ф., по 3 р. 89 к. пудъ	3621	.	
5) Телятины 445 п. 15 ф., по 4 р. пудъ . . .	1782	.	
6) Телячьи ножки 530 ст., по 29 к. ст.	154	.	
7) Крупы саговой 14 ф., по 20 к.	3	.	
8) Крупы мапной 9 п. 31 ф., по 1 р. 55 к. пудъ	15	.	
9) Крупы рисовой 82 п. 21 ф., по 1 р. 90 к. пудъ	157	.	
10) Крупы перловой 22 п. 36 ф., по 2 р. 30 к. пудъ	53	.	
11) Крупы гречневой 69 п. 28 ф., по 1 р. 15 к. пудъ	80	.	
12) Крупы пшенной 19 п. 15 ф., по 1 р. пудъ .	20	.	
13) Солоду для кваса 25 п., по 85 к. пудъ . .	21	.	
14) Муки ржаной на квасъ 50 п., по 50 к. пудъ	25	.	
15) Курицъ живыхъ 1144 шт., по 40 коп. за штуку	458	.	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
16) Рыбы свѣжей 49 п. 8 ф., по 4 р. 80 к. пудъ	137	.	
17) Рыбы малосольной—судака и севрюги 28 п. 21 ф., по 4 р. 80 к. пудъ	183	.	
18) Масла скоромн. 32 п. 23 ф., по 9 р. 80 к. пудъ	319	.	
19) Масла постнаго 8 п. 10 ф., по 4 р. 20 к пудъ	35	.	
20) Вермишели 84 п. 37 ф., по 2 р. 80 к. пудъ	238	.	
21) Яицъ 35476 шт., по 18 р. тысяча	639	.	
22) Грибовъ бѣлыхъ сушеныхъ 2 п. 11 ф., по 35 р. пудъ	80	.	
23) Гороху 3 п. 18 ф., по 90 к. пудъ	3	.	
24) Соли 195 п., по 20 к. пудъ	39	.	
25) Мука пшеничной 3-го сорта на подправку кушанья 50 п., по 70 к. пудъ	35	.	
26) Муки картофельной 39 п. 32 ф., по 1 руб. 60 к. пудъ	64	.	
27) Луку рѣпчатого 38 п., по 60 к. пудъ	23	.	
28) Картофелю 809 п., по 25 к. пудъ	202	.	
29) Молока 4221 ведро, по 47 ³ / ₄ к. ведро	2016	.	
30) Капусты квашеной 570 ведръ, по 26 к. ведро	148	.	
31) Кофе готоваго 4 ф., по 90 к. фунтъ	4	.	
32) Сахарнаго песку на клюквенные кисели и компоты 35 п., по 5 р. 20 к. пудъ	182	.	
33) Клюквы 126 п. 13 ф., по 1 р. 20 к. пудъ	152	.	
34) На покупку перцу, листу лавроваго и другихъ мелочныхъ продуктовъ	100	.	
35) Чаю 2 п. 15 ф., по 1 р. 10 к. фунтъ	104	.	
36) Сахару 30 п., по 5 р. 80 к. пудъ	174	.	
37) Фруктовъ: изюму, черносливу и урюку 43 п. 28 ф., по 3 р. 60 к. пудъ	157	.	
38) Хлѣбовъ французскихъ 4528 шт., по 5 к. и розановъ 30 шт., по 3 к.	227	.	
Итого на пищу больнымъ общ. больн.	13857	.	Болѣе на 582 р.

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
б) На продовольствіе 330 ч. душевно-больныхъ.			
(Продукты исчислены по дѣйствительному ихъ расходу за время съ 1 октября 1894 года по 1 октября 1895 года. За это время больныхъ было среднимъ числомъ ежедневно 330 чел.)			
1) Хлѣба ржавого 3188 п. 21 ф., для выпечки хлѣба потребно муки ржавой 2162 п., по 50 к. пудъ	1081	.	
2) Хлѣба бѣлаго 1983 пуд. 35 ф., для выпечки хлѣба потребно муки пшеничной 3 сорта 1443 п., по 1 р. 10 к. пудъ	1587	.	
3) Дрожжей для выпечки хлѣба бѣлаго 6 пуд. 31 ф., по 14 р. пудъ	95	.	
4) Говядины 1 сорта русской 1327 пуд. 33 ф., по 3 р. 89 к. пудъ	5166	.	
5) Телятины 371 п. 1 ф., по 4 р. пудъ . . .	1484	.	
6) Телячьихъ пожекъ 400 ст., по 29 к. ст. . .	116	.	
7) Крупы манной 35 п. 38 ф., по 1 р. 55 к. пудъ	56	.	
8) Крупы рисовой 46 п. 38 ф., по 1 р. 90 к. пудъ	89	.	
9) Крупы перловой 52 п. 25 ф., по 2 р. 30 к. пудъ	121	.	
10) Крупы гречневой 861 пуд. 34 ф., по 1 руб. 15 к. пудъ	991	.	
11) Крупы пшенной 20 п. 8 ф., по 1 р. пудъ . .	20	.	
12) Солоду для квасу 155 п., по 85 к. пудъ . .	132	.	
13) Муки ржавой на квась 350 п., по 50 к. пудъ	175	.	
14) Куриць живыхъ 228 шт., по 40 к. штука . .	91	.	
15) Рыбы свѣжей 42 п. 24 ф., по 4 р. 80 к. пудъ	205	.	
16) Рыбы малосольной: судака и севрюги 44 п. 15 ф., по 4 р. 80 к. пудъ	213	.	
17) Масла скоромнаго 143 п. 16 ф., по 9 руб. 80 к. пудъ	1405	.	
18) Масла постнаго 16 п. 37 ф., по 4 р. 20 к. пудъ	71	.	
19) Вермишели 134 п. 25 ф., по 2 р. 80 к. пудъ	377	.	
20) Ляицъ 30142 шт., по 18 р. тысяча	543	.	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
21) Гороху 12 п. 22 ф., по 90 к. пудъ	11	.	
22) Грибовъ бѣлыхъ сушен. 4 п. 11 ф., по 35 р. пудъ	150	.	
23) Меду 25 ф., по 20 к. фунтъ	5	.	
24) Соли 276 п., по 20 к. пудъ	55	.	
25) Муки пшеничной 3-го сорта для подправки кушанья 95 п., по 70 к. пудъ	66	.	
26) Муки картоф. 55 п. 29 ф., по 1 р. 60 к. пудъ	89	.	
27) Муки гречи. на блины 5 п. 30 ф., по 2 р. 80 к. п.	16	.	
28) Луку рѣпчатого 67 п. 25 ф., по 60 к. пудъ	41	.	
29) Картофель 1037 п., по 25 к. пудъ	259	.	
30) Молока 4090 ведръ 2 кр., по 47 ³ / ₄ к. ведро	1953	.	
31) Капусты квашеной 1042 в., по 26 к. ведро	271	.	
32) Кофе готового 1 п. 25 ф., по 90 к. фунтъ	58	.	
33) Чаю 9 п. 26 ф., по 1 р. 10 к. фунтъ	425	.	
34) Сахару и сахарнаго песку 178 пуд. 13 ф., по 5 р. 80 к. пудъ	1034	.	
35) Клюквы 92 п. 10 ф., по 1 р. 20 к. пудъ	111	.	
36) На покупку перцу, листу лавроваго, горчицы, уксусу и другихъ припасовъ, не вошедшихъ въ рубрики	100	.	
37) Хлѣбовъ французскихъ 1094 шт. по 5 к. и розановъ 298 шт. по 3 к.	64	.	
38) Фруктовъ: изюму, черносливу и урюку 116 пуд. 21 ф., по 3 р. 60 к. пудъ	418	.	
39) Селедокъ голландскихъ 302 шт., по 8 к. шт.	24	.	
40) Лимоновъ 1032 шт., по 6 к.	62	.	
41) Апельсиновъ 171 шт., по 8 к.	14	.	
42) Зелени разной 180 п., по 25 к.	45	.	
43) Ягодъ на кисели 11 п., по 2 р.	22	.	
Итого на пищу душевно-больнымъ	19311	.	Болѣе на 1679 р.
Всего на продовольствіе больныхъ общей больницы и лечебницы	33168	.	Болѣе на 2261 р.

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	К.	
Одежда, бѣлье и обувь.			
Для общей больницы на 255 человѣкъ.			
По расчету на 143 м. и 112 ж.			
1) Колпаковъ полотняныхъ на 143 чел. по 3 на двоихъ	214		Не требуется.
За зачетомъ годныхъ 348 и предполагаемымъ бракомъ	-	.	
2) Косынокъ на шею для 143 человѣкъ по 2 на каждаго	286		
За зачетомъ годныхъ 286 и предполагаемымъ бракомъ потребно	100		
Для нихъ коленкору по 12 вер. въ каждую 75 арш. по 18 к.	14	.	
3) Халатовъ зимнихъ для 143 человѣкъ по 3 на двоихъ	214		Не требуется.
За зачетомъ годныхъ 230 потребно	50		
Для нихъ верблюжьяго сукна по 4½ арш, для всѣхъ 225 арш. по 1 р.	225	.	
4) Капотовъ женскихъ байковыхъ для 112 жен. по 3 на двухъ	168		
За зачетомъ годныхъ 210	
5) Халатовъ лѣтнихъ для 143 мужчинъ по 2 на каждаго	286		Не требуется.
За зачетомъ годныхъ 249 потребно	60		
Для нихъ небѣленаго полотна по 8 арш., для всѣхъ 480 арш. по 26 к.	125	.	
6) Подхалатниковъ подъ зимніе халаты для 255 чел. по 2 каждому	510		
За зачетомъ годныхъ 722 и имѣющагося мате- ріала на 22 и за предполагаемыми бракомъ потребно 150			
Для нихъ фламскаго полотна 5½ аршинъ, для всѣхъ 825 арш. по 25 к.	206	.	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
7) Фуфаяекъ зимнихъ для общей больницы . 15			Не требуется.
За зачетомъ годныхъ 30	
8) Рубахъ мужскихъ для 143 человекъ по 4 каждому 572			Не требуется.
За зачетомъ годныхъ 564 и имѣющагося мате- ріала на 110 и за предполагаем. бракомъ потребно 330			
Для нихъ фламскаго полотна по 4 арш., для всѣхъ 1320 арш. по 25 к.	330	.	
9) Подштанниковъ для 143 человекъ по 4 каж- дому 572			
За зачетомъ годныхъ 565 и имѣющагося мате- ріала на 275 и за предполагаемыхъ бракомъ пот- ребно 200			Не требуется.
Для нихъ небѣленаго полотна по 3 1/2 арш., для всѣхъ 700 арш. по 25 к.	175	.	
10) Чепчиковъ за зачетомъ имѣющихся . . 69	.	.	
11) Косынокъ для 112 жен. по 3 каждой 336 и перевязочныхъ 200, всего 536			
За зачетомъ годныхъ 164 и предполагаемымъ бракомъ потребно 370			Не требуется.
Для нихъ фламскаго полотна по 10 верш., для всѣхъ 231 арш. по 25 к.	58	.	
12) Кофты для 112 жен. по 4 на каждую, для всѣхъ 448			
За зачетомъ годныхъ 325 и имѣющагося мате- ріала на 80 и за предполагаем. бракомъ потребно 160			
Для нихъ фламскаго полотна по 2 1/2 арш., для всѣхъ 400 арш. по 25 к.	100	.	Не требуется.
13) Юбокъ для 112 жен. по 4 на каждую, для всѣхъ 448			
За зачетомъ годныхъ 330 и предполагаемымъ бракомъ потребно 340			

Предметы расхода.	Сумма		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш., для всѣхъ 1020 арш. по 25 к.	255	.	
14) Рубахъ для 112 женщинъ по 4 каждой, для всѣхъ	448	.	
За ячетомъ годныхъ 300 и имѣющагося мате- ріала на 100 и за предполагаем. бракомъ потребно 300		.	
Для нихъ фламскаго полотна по 4 ¹ / ₂ арш., для всѣхъ 1350 арш. по 25 к.	338	.	
15) Платковъ носовыхъ для 255 чел. по 3, для всѣхъ	765	.	
За зачетомъ годныхъ 975 и предполагаемымъ бракомъ	Не требуется.
16) Полотенецъ личныхъ для 255 человѣкъ по 4—1020 и докторскихъ 150, а всего . . .	1170	.	
За зачетомъ годныхъ 880 потребно . . .	700	.	
Для нихъ салфеточнаго холста по 2 ¹ / ₂ арш., для всѣхъ 1750 арш. по 15 к.	263	.	
17) Салфетокъ столовыхъ для 255 челов. по 2 на каждыя.	510	.	
За зачетомъ годныхъ 280 и за предполагаемымъ бракомъ потребно	500	.	
Для нихъ салфеточнаго холста по 1 арш., для всѣхъ 500 арш. по 20 к.	100	.	
18) Скатертей въ дежурную комнату за заче- томъ имѣющихся 10 и предполагаемымъ бракомъ потребно 4 шт.	
Для нихъ холста салфеточнаго 4 ¹ / ₂ арш., для всѣхъ 18 арш. по 45 к.	8	.	
19) Чулокъ для 255 чел. по 4 пары каждому, для всѣхъ	1020	п.	
За зачетомъ годныхъ 662 и предполагаемымъ бракомъ потребно	1500	п.	
Для нихъ холста 2 сорта по 2 ¹ / ₂ аршина, для всѣхъ 3750 арш. по 10 к.	375	.	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	К.	
20) Чулокъ зимнихъ шерстяныхъ для общей больницы 50 п.			
За зачетомъ годныхъ 50 и предполагаемымъ бракомъ нужно 50 п. по 40 к.	20	.	
21) Наволочекъ полотняныхъ на верхнія и нижнія подушки для 255 кроватей по 6 на каждую 1530			
За зачетомъ годныхъ 1202 и предполагаемымъ бракомъ нужно 700			
Для нихъ фламскаго полотна по 1 арш., для всѣхъ 700 арш. по 35 к.	245	.	
22) Поднаволочекъ тиковыхъ на верхнія и нижнія подушки на 255 кроватей по 4 на каждую, для всѣхъ 1020			
За зачетомъ годныхъ 1150 и предполагаемымъ бракомъ	Не требуется.
23) Простынь съ пододѣяльниками для 255 кроватей по 5, всего 1275			
За зачетомъ годныхъ 1170 и имѣющагося матеріала на 160 и за предполагаемымъ бракомъ нужно 480			
Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш., для всѣхъ 1440 арш. по 36 к.	518	.	
24) Чехловъ кроватныхъ для 255 кроватей по 2 пары, для всѣхъ 510 п.			
За зачетомъ годныхъ 525 и предполагаемымъ бракомъ нужно 150 п.			
Для нихъ небѣленаго полотна по 3 арш., всего 450 арш. по 25 к.	112	.	
25) Одѣялъ зимнихъ для 255 кроватей по 3 на 2 кровати, для всѣхъ 383			
За зачетомъ годныхъ 396 и предполагаемымъ бракомъ нужно 20 шт. по 3 р.	60	.	
26) Одѣялъ лѣтнихъ для 255 кроватей по 1½ на каждую 383			

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	К.	
За зачетомъ годныхъ 320 и предполагаемымъ бракомъ потребно 100 шт. по 1 р. 40 к.	140	.	
27) Тюфяковъ верхнихъ и нижнихъ на 255 кроватей по 3 на каждую 765			
За зачетомъ годныхъ 734 и имѣющагося матеріала на 25 и за предполагаемымъ бракомъ потребно. 200			
Для нихъ тиву полосатаго по $5\frac{1}{2}$ аршинъ, для всѣхъ 1100 арш. по 28 к.	308	.	
28) Подушекъ перьяныхъ для 255 кроватей 255			
Имѣется 290 шт. Потребно пера на перебивку ихъ 5 п. по 10 р.	50	.	
29) Рубахъ горячечныхъ за зачетомъ годныхъ 67	.	.	Не требуется.
30) Куртокъ поварскихъ для всего заведенія 24			
За зачетомъ 26 годныхъ потребно 20			
Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш., для всѣхъ 60 арш. по 25 к.	15	.	
31) Фартуковъ поварскихъ 24			
За зачетомъ 24 годныхъ потребно 20			
Для нихъ полотна по $2\frac{1}{2}$ арш., для всѣхъ 50 арш. по 25 к.	12	.	
32) Полотенецъ стирочныхъ для служителей 350			
За зачетомъ годныхъ 150 и имѣющагося матеріала на 200 и за предполагаемымъ бракомъ потребно 260			
Для нихъ поделадочнаго холста по 3 арш., для всѣхъ 780 арш. по 10 к.	78	.	
33) Покрывалъ на лотки, употребляемые для носки хлѣба и пищи для больныхъ, для всей больницы 100			
За зачетомъ годныхъ 91 потребно 30			

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	К.	
Для нихъ суроваго полотна по 1 аршину, для всѣхъ 30 арш. по 23 к.	7	.	
34) Башмаковъ кожаныхъ для 255 человекъ по 2 пары 510 п.			
За зачетомъ годныхъ 360 и предполагаемымъ бракомъ потребно 400 п. по 1 р. 25 к.	500	.	
35) Сапогъ валеныхъ, обшитыхъ кожей, для всего заведенія, за зачетомъ годныхъ 10 и предполагаемымъ бракомъ, потребно 10 п. по 2 р. 15 к.	22	.	
36) Шторъ въ окнахъ полотняныхъ за зачетомъ имѣющихся 162 и предполагаемымъ бракомъ	} Не требуется.
37) Шторъ къ окнамъ зеленого колера для глазнаго отдѣленія за зачетомъ имѣющихся . . . 14	.	.	
38) Шторъ къ окнамъ тростниковыхъ за зачетомъ имѣющихся 54	.	.	
39) Тулуповъ постовыхъ для воротниковъ и другихъ потребностей, за зачетомъ имѣющихся 6 и предполагаемымъ бракомъ, потребно 2 шт. по 92 р.	18	.	
40) Кенегъ для воротниковъ, за зачетомъ годныхъ 3 п. и предполагаемымъ бракомъ, потребно 3 пар. по 2 р. 50 к.	7	.	
41) Фартуковъ медицинскихъ для 15 докторовъ по 5 каждому 75 шт., за зачетомъ годныхъ 38 потребно 40			
Для нихъ коломенки по 5 арш., всего 200 арш. по 30 к.	60	.	
42) Фартуковъ медицинскихъ для 11 фельдшеровъ и 25 санитаровъ по 5=180 и для 16 палатныхъ служителей по 3=48, а всего 228			
За зачетомъ годныхъ 100 и предполагаемымъ бракомъ потребно 130			
Для нихъ полотна суроваго по 5 арш., всего 650 арш. по 20 к.	130	.	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
Сверхъ того для 12 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ отъ 2 до 4-лѣтняго возраста.			
43) Халатовъ зимнихъ за зачетомъ 21 имѣющихся	
44) Капотовъ для дѣвочекъ за зачетомъ 9 имѣющихся	
45) Подхалатниковъ за зачетомъ 53 имѣющихся	.	.	
46) Халатовъ лѣтнихъ за зачетомъ 51 имѣющихся	
47) Рубахъ для мальчиковъ за зачетомъ 41 имѣющихся	
48) Рубахъ для дѣвочекъ за зачетомъ 76 имѣющихся	
49) Подштаниковъ для мальчиковъ за зачетомъ 13 имѣющихся	Не требуется.
50) Простынь съ пододѣяльниками за зачетомъ 51 имѣющихся	
51) Тюфяковъ за зачетомъ 5 имѣющихся	
52) Пеленокъ для дѣтей	
53) Одѣяль верблюжьяго сукна за зачетомъ 3 имѣющихся	
54) Блузъ за зачетомъ имѣющихся	
55) На нитки, тесьму, пуговицы и крючки для постройки бѣлья и одежды (примѣрно)	100	.	
Итого	4974	.	Болѣе на 2644 р.
IV. Одежда прислуги.			
1) Платьевъ для женской прислуги: 25 санитарнымъ, 17 сидѣлкамъ больницы и 36 сидѣлкамъ лечебницы, всего 78 человекъ по 3 каждой, всего платьевъ 234, а за зачетомъ имѣющагося матеріала на 84 платья потребно		150	
Для нихъ кретону или ситцу по 12 арш., всего 1800 арш по 14 к.	252	.	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
Коленкору подъ платья по 3 арш., всего 450 арш. по 12 коп.	54	.	
2) Фартуковъ служительскихъ для всей больницы	300	.	
За зачетомъ годныхъ 271 и предполагаемымъ бракомъ потребно	150	.	
Для нихъ подкладочнаго холста по 4 аршина, всего 600 арш. по 10 коп.	60	.	
Итого	366	.	Менѣе на 129 р.
V. Одежда, бѣлье и обувь для душевно-больныхъ.			
По расчету на 180 мужчинъ и 116 женщинъ, всего на 296 человекъ.			
1) Косынокъ на шею для 180 челов. по 2 на cadaго	360	.	
За зачетомъ годныхъ 176 и предполагаемымъ бракомъ потребно	380	.	
Для нихъ коленкору по 12 вершк., для всѣхъ 285 арш. по 18 коп.	51	.	
2) Халатовъ зимнихъ для 180 челов. по $\frac{3}{4}$ на cadaго	135	.	
За зачетомъ годныхъ 128 и предполагаемымъ бракомъ потребно	25	.	
Для нихъ верблюжьяго сукна по $4\frac{1}{2}$ арш., всего 112 $\frac{1}{2}$ арш. по 1 р	113	.	
3) Капотовъ женскихъ твиновыхъ для 116 жен. по $\frac{3}{4}$ на каждую	87	.	
За зачетомъ годныхъ 113 и предполагаемымъ бракомъ потребно	20	.	
Для нихъ твину по $4\frac{1}{2}$ арш., всего 90 арш. по 1 р. 30 коп.	117	.	
4) Халатовъ лѣтнихъ для 180 муж. по 2 каждому	360	.	

Предметы расхода.	Сумма		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
За зачетомъ годныхъ 294 и имѣющагося матеріала на 86 и за предполагаемымъ бракомъ	Не требуется.
5) Рубахъ мужскихъ для 180 муж. по 4 каждому 720			
За зачетомъ годныхъ 672 и имѣющагося матеріала на 74 и за предполагаемымъ бракомъ потребно 450			
Для нихъ фламскаго полотна по 4 арш., всего 1800 арш. по 25 коп.	450	.	
6) Подштанниковъ для 180 ч. по 4 каждому 720			
За зачетомъ годныхъ 672 и имѣющагося матеріала на 132 и за предполагаем. бракомъ потребно 500			
Для нихъ небѣленаго полотна по 3 $\frac{1}{2}$ аршина, всего 1750 арш. по 25 коп.	437	.	
7) Косывокъ для 116 жен. по 3 каждой . . 348			
За зачетомъ годныхъ 360 и предполагаемымъ бракомъ потребно 190			
Для нихъ фламскаго полотна по 10 верш., для всѣхъ 112 $\frac{1}{2}$ арш. по 20 коп.	22	.	
8) Кофтъ для 116 жен. по 4 каждой . . . 464			
За зачетомъ годныхъ 386 и имѣющагося матеріала на 80 и за предполагаемымъ бракомъ потребно 160			
Для нихъ фламскаго полотна по 2 $\frac{1}{2}$ аршина, всего 400 арш. по 25 коп.	100	.	
9) Юбокъ для 116 жен. по 4 каждой . . . 464			
За зачетомъ годныхъ 420 и предполагаемымъ бракомъ потребно 310			
Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш., для всѣхъ 930 арш. по 25 коп.	232	.	
10) Рубахъ для 116 жен. по 4 каждой . . 464			

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
За зачетомъ годныхъ 300 и имѣющагося матеріала на 139 и за предполагаемымъ бракомъ погребно		430	
Для нихъ фламскаго полотна по 1½ арш., для всѣхъ 1935 арш. по 25 коп.	484	.	
11) Платковъ носовыхъ для 296 чел. по 3, для всѣхъ		888	
За зачетомъ годныхъ 1170 и предполагаемымъ бракомъ	Не требуется.
12) Полотенецъ личныхъ для 296 чел. по 4—1184 и докторскихъ 100, а всего		1284	
За зачетомъ годныхъ 1050 и предполагаемымъ бракомъ потребно		630	
Для нихъ салфеточнаго холста по 2½ аршина, для всѣхъ 1575 арш. по 15 коп.	236	.	
13) Салфетокъ столовыхъ для 296 челов. по 2 каждому		592	
За зачетомъ годныхъ 336 и предполагаемымъ бракомъ потребно		500	
Для нихъ салфеточнаго холста по 1 арш., для всѣхъ 500 арш. по 18 коп.	90	.	
14) Скатертей обѣденныхъ за зачетомъ		50	Не требуется.
15) Чулокъ лѣтнихъ для 296 челов. по 3 пары каждому		1184 п.	
За зачетомъ годныхъ 934 и имѣющагося матеріала на 120 и предполагаемымъ бракомъ потребно 1300 п.			
Для нихъ холста по 2½ арш., всего 3250 арш. по 10 коп.	325	.	
16) Наволочекъ полотняныхъ на верхнія и нижнія подушки для 296 кроватей по 6		1776	
За зачетомъ годныхъ 1434 и имѣющагося матеріала на 400 и за предполагаемымъ бракомъ потребно		440	
Для нихъ фламскаго полотна по 1 арш., для всѣхъ 440 арш. по 35 коп.	154	.	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
17) Поднаволочекъ тиковыхъ на верхнія и нижнія подушки на 296 кроватей по 4	1184		
За зачетомъ годныхъ 1374 и предполагаемымъ бракомъ	Не требуется.
18) Простынь съ подбѣяльниками для 296 кроватей по 5	1480		
За зачетомъ годныхъ 1407 и предполагаемымъ бракомъ потребно	740		
Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш., для всѣхъ 2220 арш. по 36 коп.	799	.	
19) Чехловъ кроватныхъ для 296 кроватей по 2 пары, для всѣхъ.	592		
За зачетомъ годныхъ 629 и предполагаемымъ бракомъ потребно	210		
Для нихъ нефленскаго полотна по 3 арш., для всѣхъ 630 арш. по 25 коп.	158	.	
20) Одѣяль зимнихъ для 296 кроватей по 3 на 2 кровати.	444		
За зачетомъ годныхъ 475 и предполагаемымъ бракомъ	Не требуется.
21) Одѣяль лѣтнихъ для 296 кроватей по 1½ на каждую	444		
За зачетомъ годныхъ 382 и предполагаемымъ бракомъ потребно 140 шт. по 1 р. 40 к.	196	.	
22) Тѣяковъ верхнихъ и нижнихъ на 296 кроватей по 3	888		
За зачетомъ годныхъ 876 и имѣющагося матеріала на 25 и за предполагаемымъ бракомъ потребно	220		
Для нихъ тикъ полосатаго по 5½ арш., для всѣхъ 1210 арш. по 25 коп.	502	.	
23) Подушекъ перяныхъ на 296 чел.	296		
За зачетомъ годныхъ 346 потребно пера на перебивку ихъ 5 п. по 10 р.	50	.	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	К.	
24) Полотенецъ стирочныхъ для служителей 500			
За зачетомъ годныхъ 172, имѣющагося матеріала на 310 и за предполагаемымъ бракомъ потребно		280	
Для нихъ подкладочнаго холста по 3 арш., для всѣхъ 840 арш. по 10 коп.	84	.	
25) Покрываль на лотки, употребляемые для носки нищи и хлѣба для больныхъ		100	
За зачетомъ годныхъ 92.	Не требуется.
26) Башмаковъ кожаныхъ для 296 челов. по 2 пары		592 п.	
За зачетомъ годныхъ 432 и предполагаемымъ бракомъ потребно 400 п. 1 р. 25 коп.	500	.	
27) Шторъ къ окнамъ полотняныхъ за зачетомъ годныхъ	
28) Шторъ къ окнамъ тростниковыхъ за зачетомъ годныхъ	
29) Тулуповъ постовыхъ для воротниковъ и другихъ потребностей за зачетомъ годныхъ 2	Не требуется.
30) Тулуповъ овчинныхъ за зачетомъ имѣющихся 12	
31) Кенегъ для воротниковъ за зачетомъ годныхъ 2 пары и предполагаемымъ бракомъ потребно 2 п. по 2 р. 50 коп.	5	.	
32) Фартуковъ медицинскихъ: для 3 докторовъ, 10 фельдшеровъ и 39 служителей, всего по числу 52 чел. по 3		156	
За зачетомъ годныхъ 116, имѣющагося матеріала на 22 и за предполагаемымъ бракомъ потребно		100	
Для нихъ полотна суроваго по 5 арш., всего 500 арш. по 20 к.	100	.	
33) Шалокъ теплыхъ по 1 каждому		180	
За зачетомъ голныхъ 154 и предполагаемымъ бракомъ потребно 50 по 50 коп.	25	.	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	К.	
34) Шапокъ лѣтнихъ (картузовъ) 180			
За зачетомъ годныхъ 167 и предполагаемымъ бракомъ потребно 80 по 50 коп.	40	.	
35) Пиджаковъ по 2 на каждого 360			
За зачетомъ годныхъ 310 и предполагаемымъ бракомъ потребно 160			
Для нихъ: фасоне по 5 арш. — 800 арш. по 30 коп. 240 р. —			
Коленкору на подкладку 160 арш. по 12 коп. 19 р. 20 к.	259	.	
36) Брюкъ по 2½ на каждого 450			
За зачетомъ годныхъ 282, имѣющагося матеріала на 85 и за предполагаемымъ бракомъ потребно. 250			
Для нихъ: фасоне по 3 арш. — 750 арш. по 30 к. 225 р. — к.			
Коленкору на подкладку по 1 арш. — 250 арш. по 12 к. 30 р. — к.	255	.	
37) Кафтановъ суконныхъ на ½ муж. 90			
За зачетомъ годныхъ 144	Не требуется.
38) Шароваръ суконныхъ 90			
За зачетомъ годныхъ 68 потребно 25			
Для нихъ сукна сѣраго по 1¾ арш., всего 44 арш. по 1 руб. 44	44	.	
39) Пальто городскихъ теплыхъ на ватѣ на ⅓ муж. 23			
За зачетомъ годныхъ 27 и предполагаемымъ бракомъ	
40) Пальто городскихъ теплыхъ на ватѣ на ⅓ жен. 39			
За зачетомъ годныхъ 56 и имѣющагося матеріала на 17	Не требуется.

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
41) Полушубковъ для $\frac{1}{2}$ муж.	90		
За зачетомъ годныхъ 87 потребно 40 по 6 р.	240	.	
42) Полушубковъ женскихъ на $\frac{1}{4}$ больн. 29 .			
За зачетомъ годныхъ 30 и предполагаемымъ бракомъ потребно 20 по 5 р.	100	.	
43) Варегъ шерстяныхъ для $\frac{3}{4}$ муж.	135		
За зачетомъ годныхъ 199 и предполагаемымъ бракомъ потребно 50 паръ по 20 коп.	10	.	
44) Рукавицъ кожаныхъ на $\frac{3}{4}$ муж.	135		
За зачетомъ годныхъ 123 и предполагаемымъ бракомъ потребно 100 паръ по 30 коп.	30	.	
45) Кушаковъ за зачетомъ годныхъ	47	.	} Не требуется.
46) Шарфовъ за зачетомъ имѣющихся	85	.	
47) Платьевъ женскихъ по 4 каждой	464	.	
За зачетомъ годныхъ 265, имѣющагося матеріала 205 и предполагаемымъ бракомъ потребно 300			
Для нихъ: ситцу по 12 арш.—3600 аршинъ по 14 коп. 504 р. — к.			
Коленкору на подкладку по 3 арш. —900 арш. по 12 к. 108 р. — к.	612	.	
48) Платковъ головныхъ вишневыхъ на $\frac{1}{2}$ жен.	58		
За зачетомъ годныхъ 62 и предполагаемымъ бракомъ потребно 2 дюжины по 18 руб.	36	.	

Предметы расхода.	Сумма.		Объяснение.
	Руб.	К.	
49) Платковъ ситцевыхъ головныхъ и шейныхъ по 3 каждой 348			
За зачетомъ годныхъ 545 и предполагаемымъ бракомъ потребно 5 дюжинъ по 1 р. 40 к.	7	.	
50) Кофтъ бумазейныхъ на $1\frac{1}{2}$ жен. 58			
За зачетомъ годныхъ 42	.	.	
51) Юбокъ бумазейныхъ на $1\frac{1}{2}$ жен 58			
За зачетомъ годныхъ 38	.	.	} Не требуется.
52) Юбокъ суконныхъ за зачетомъ 10	.	.	
53) Фуфаякъ бумажныхъ и шерстяныхъ на $1\frac{1}{2}$ муж. 90			
За зачетомъ годныхъ 43 потребно 4 дюж по 10 р.	40	.	
54) Панталонъ женскихъ полотняныхъ на $1\frac{1}{2}$ бол. 39			
За зачетомъ годныхъ 26	.	.	
55) Панталонъ женскихъ бумазейныхъ на $1\frac{1}{2}$ жен. 39			
За зачетомъ годныхъ 39	.	.	} Не требуется.
56) Чулокъ и носковъ шерстяныхъ на $1\frac{1}{2}$ жен. = 58 п. и $2\frac{1}{2}$ муж. = 120 п. всего 178			
За зачетомъ годныхъ 243 и предполагаемымъ бракомъ потребно 100 паръ по 40 коп.	40	.	
57) Сапогъ кожаныхъ для муж. по 1 паръ 180 п.			
За зачетомъ годныхъ 185 и предполагаемымъ бракомъ потребно 40 паръ по 4 руб.	160	.	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
58) Полусаложекъ для женщинъ по 1 парѣ 116 п.			
За зачетомъ годныхъ 97 и предполагаемымъ бракомъ потребно 100 паръ по 2 руб.	200	.	
59) Саногъ валяныхъ для мужч. на 1/2 больн. 90 п.			
За зачетомъ годныхъ 98 и предполагаемымъ бракомъ потребно 40 паръ по 2 р. 20 к.	88	.	
60) Саногъ валяныхъ для женщ. на 1/2 больн. 58 п.			
За зачетомъ годныхъ 45 и предполагаемымъ бракомъ потребно 40 паръ по 1 р. 50 к.	60	.	
61) Фартуковъ для служителей 100 и для работающихъ больныхъ по расчету на 80 челов.—100, всего 200			
За зачетомъ годныхъ 100 и предполагаемымъ бракомъ потребно 200			
Для нихъ холста подкладочнаго по 4 арш., всего 800 арш. по 10 к.	80	.	
62) Рубахъ изъ плотной матеріи для буйныхъ больныхъ за зачетомъ годныхъ 143	.	.	Не требуется.
63) На нитки, тесьму, пуговицы и крючки (приблизительно)	150	.	
Итого .	7481	.	Меньше на 549 р.
VI. На мытье бѣлья и прочее.			
1) Мыла простаго для ежедневнаго употребленія, какъ то: для мытья больничнаго бѣлья, бани, для бритья больныхъ, по дѣйствительному расходу, 291 п. по 3 р. 20 к.	931	.	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
2) Мочала чесаного для перебивки и набивки прошивныхъ тюфяковъ по дѣйствительному расходу 272 п. по 80 к.	218	.	
3) Прошивки 150 пучковъ по 20 к.	30	.	
4) Сѣна для набивки и перебивки 551 штукъ подушекъ по дѣйствительному расходу 200 п. по 17 к.	34	.	
5) Соломы для набивки нижнихъ тюфяковъ по дѣйствительному расходу 2500 п. по 12 ³ / ₄ к.	319	.	
6) Синьки 2 пуда по 10 р.	20	.	
7) Золы березовой примѣрно на	30	.	
Итого	1582	.	Меньше на 230 р.
VII. На удовлетвореніе духовно-нравственныхъ потребностей душевно-больныхъ.			
На книги, газеты, музыкальные инструменты, устройство развлеченій, покупку табаку, почтовыхъ марокъ и т. п.	600	.	
VIII. На содержаніе мастерскихъ лечебницы и огорода.			
Ремонтъ и исполненіе инструментовъ	100	.	Меньше на 100 р.
IX. На добавочное обзаведеніе мебелью и частію обстановкой.			
Общей больницы	200	.	
Лечебницы для душевно-больныхъ	100	.	
	300	.	
X. Хозяйственные вещи			
1) На покупку мѣдной, эмалированной, желѣзной, фарфоровой, хрустальной и деревянной посуды и др. вещей, примѣрно	400	.	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	К.	
2) На починку посуды	50	.	
3) Ремонтъ ваннъ, столовъ, скамеекъ, мебели и проч.	200	.	
4) На покупку вновь 20 желѣзныхъ кроватей .	160	.	
5) На покупку дорожки клеенчатой за зачетомъ имѣющейся 153 арш. потребно 260 арш.	160	.	
6) На покупку ковровыхъ и шерстяныхъ половиковъ, за зачетомъ годныхъ 1034 арш.	Не требуется.
7) На покупку дорожки холщевой за зачетомъ 865 арш. потребно 150 арш., по 15 к.	22	.	
И т о г о .	999	.	Больше на 163 р.
XI. Медикаменты, лечебные припасы, вещи и инструменты для общей больницы и психіатрической лечебницы.			
1) На покупку медикаментовъ для пользованія больницъ	4500	.	
2) На покупку продуктовъ, употребляемыхъ какъ лекарство и входящихъ въ составъ лекарствъ, какъ то: минеральныя воды, спиртъ, хлѣбное и виноградное вино, сахаръ, уксусъ, воскъ, мыло, шпатель, марля, вата и проч.	5100	.	
3) На приобрѣтеніе аптекарскихъ инструментовъ, необходимыхъ по уходу за больными, какъ то: термометры, подкладныя судна и кольца, пульверизаторы, подушки для кислорода, гортанные зеркала и проч.	1500	.	
4) На освѣщеніе и пополненіе хирургическихъ инструментовъ	600	.	
5) На врачебные инструменты для лечебницы душевно-больныхъ	300	.	
6) На приобрѣтеніе и ремонтъ электрическихъ аппаратовъ для общей больницы	180	.	
И т о г о .	12000	.	Больше на 1925 р.

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
XII. Медицинскія книги и газеты и книги для чтенія больнымъ.			
1) На выписку медицинскихъ книгъ, журналовъ и газетъ для библіотеки общей больницы	300	.	
2) На выписку медицинскихъ книгъ, журналовъ и газетъ для библіотеки психіатрической лечебницы	200	.	
3) На книги для чтеній больнымъ	25	.	
И т о г о .	525	.	Менѣ на 25 р.
XIII. Отопленіе и освѣщеніе.			
1) Дровъ однополѣнныхъ 318 пятеръ, по 22 р.	7000	.	
2) Нефтяныхъ остатковъ для паровика 11000 п., по 25 к.	2750	.	
3) Керосину 1600 п., по 1 р.	1600	.	
4) Свѣчъ стеариновыхъ 8 п. 30 ф., по 8 руб. 40 к. пудъ	73	.	
5) На покупку лампъ, резервуаровъ, горѣлокъ, стеколъ ламповыхъ, ершей и проч.	150	.	
И т о г о .	11573	.	Менѣ на 1124 р.
XIV. Содержаніе лошадей и обоза.			
1) Овса для 3 лошадей по 4 гарица въ сутки каждой, для всѣхъ 1½ четверика въ сутки, а въ годъ 68 четвертей 3 четверика, по 3 р.	205	.	
2) Сѣна 20 ф. въ сутки на лошадь, для трехъ 1 п. 20 ф., а въ годъ 547 п. по 17 к.	93	.	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	К.	
3) На починку агиажей, перетяжку колесъ, по- купку вновь колесъ, саней, конской сбруи, исправ- леніе старой, на деготъ и сало для смазки колесъ и сбруи	200	.	
4) На ковку лошадей	54	.	
5) На покупку экипажа для перевозки больныхъ на рессорахъ и желѣзномъ ходу	300	.	
И т о г о .	852	.	Меньше на 135 р.
XV. Содержаніе чистоты и другіе мелочные расходы.			
1) На чистку дымовыхъ трубъ съ подряда въ годъ	120	.	
2) На чистку помойныхъ и выгребныхъ ямъ .	3000	.	
3) На воскъ, графитъ, щетки подметальныи и полотерная, лопаты, песокъ, мочало для швабръ, вѣники, метлы, дезинфекцію валавъ и платья и от- хожихъ мѣстъ	350	.	
4) На набивку погребовъ льдомъ	70	.	
5) Мыла для медицинскаго персонала по 3 дюж. въ мѣсяць, а въ годъ 36 дюжинъ, по 1 р.	36	.	
И т о г о .	3576	.	Меньше на 200 р.
XVI. Для погребенія умершихъ.			
1) Гробовъ для взрослыхъ 200 шт., по 90 к. .	180	.	
2) Миткалю для взрослыхъ по 8 арш. и для дѣтей по 4 арш. на каждаго умершаго, за зачетъ имѣющагося 1160 арш., потребно 1500 арш., по 8 к.	120	.	
3) Босовиковъ 200 паръ, по 6 к. за пару . .	12	.	
И т о г о .	312	.	Меньше на 324 р.

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
XVII. На вставку рамъ и стеколъ.			
1) Стекла для вставки въ лѣтнія и зимнія рамы и стеклянныя двери въ заведеніяхъ на	250	.	
2) Масла постнаго и мѣлу для замазки, примѣрно на	75	.	
3) Пакли, примѣрно на	15	.	
Итого .	340	.	
Итого на содержаніе губернской земской больницы съ лечебницею душевно-больныхъ въ 1896 г. исчислено .	145929	.	
Кромѣ того на содержаніе анатомо - бактериологической камеры	500	.	Вповъ.
	146429	.	Болѣе на 6243 р.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ на содержаніе нижегородской губернской земской больницы въ 1896 году.

Смѣта увеличена противъ 1895 г. по слѣдующимъ статьямъ:

1) По ст. I на жалованье служащимъ общей больницы: увеличеніе вызвано прибавкой 10 р. фельдшеру на наемъ квартиры, за выселеніемъ его изъ больничнаго зданія (разница между старымъ и новымъ окладомъ 350 р. и 360 р.),— квартира его потребовалась подъ помѣщеніе вахтера при запасномъ корпусѣ; прибавлено жалованье помощнику эконома 36 р.—окладъ до 13 р. въ мѣсяцъ (по прежней смѣтѣ 10 р. въ мѣсяцъ); введенъ вновь въ смѣту вахтеръ при запасномъ корпусѣ (мужское сифилитическое отдѣленіе) и богадѣльнѣ съ окладомъ жалованья 180 р. въ годъ, какъ безусловно необходимый тамъ по отдаленности и обособленности того отдѣленія отъ другихъ больничныхъ зданій. Прибавлено пріемщику больныхъ на наемъ квартиры 60 руб., по неимѣнію для него помѣщенія въ больницѣ; прибавленъ привратникъ (въ числѣ дворниковъ) при женскомъ отдѣленіи 72 руб., обязанность эту несли дворники, для которыхъ и безъ того много дѣла. Прибавлено двое чернорабочихъ на 144 р., такъ какъ 6 человекъ (по прежней смѣтѣ) не въ состояніи производить уборку двора и исполнить другія обязанности по хозяйственнымъ работамъ въ должной мѣрѣ и безъ ущерба для дѣла. Введенъ вновь въ смѣту служитель при бактериологической камерѣ—180 р. и прибавлено жалованье служителю при той же камерѣ 12 р. (прежній служитель при покойницкой). Прибавлены 2 служителя при запасномъ корпусѣ на 120 р., вслѣдствіе размѣщенія больныхъ въ 3-хъ зданіяхъ, вмѣсто бывшихъ двухъ (теперь занято сифилитиками и бывшее зданіе музея); прибавлено въ суточныхъ за дежурство врачамъ на високосный годъ—3 р. и фельдшерамъ при пріемномъ покоѣ—1 р.; введенъ въ смѣту второй служитель для новой церкви (караульщикъ)—72 р.; введено въ смѣту—183 руб. суточныхъ за дежурство фармацевтамъ, которое установлено и въ ночное время. Все перечисленное увеличеніе равняется 1073 р., а за перечисленіемъ столяра изъ общей больницы въ число служащихъ психіатрической лечебницы и за уменьшеніемъ противъ прошлогодней смѣты одной санитарной въ 3-мъ баракѣ, получается сокращеніе увеличенія на 312 р. (180 р. отъ столяра и 132 р. отъ санитарки) и такимъ образомъ оно выражается въ суммѣ 761 р.

2) По той же статьѣ въ жалованья на содержаніе служащихъ психіатрической лечебницы увеличеніе на 432 р. вызвано: а) на 96 р.—необходимостью улучшенія служебнаго персонала и добавленіемъ числа прислуги для ухода за больными на 6 человекъ, въ зависимости отъ прогрессивнаго увеличенія числа душевно-больныхъ; разница на 96 руб. съ прежней смѣтой объясняется тѣмъ, что введенъ въ смѣту вновь:

6 младшихъ надзирателей съ окладомъ 144 р. въ годъ	864 р.
6 младшихъ надзирательницъ	864 „
	<hr/>
	1728 р.

Исключены бывшія въ прежней смѣтѣ:

1 фельдшерица-надзирательница (вмѣсто 4 введено въ смѣту 3) . .	360 р.
6 служителей и сидѣлокъ, а остальной палатной прислугѣ жалованье уменьшено съ 120 и 84 р. до 72 р. въ годъ на	1272 „
	<hr/>
	1632 р.

б) На 216 р.—переводомъ столара изъ общей больницы въ мастерскую лечебницы (мастерскія общей больницы и лечебницы будутъ соединены, и в) прибавкой жалованья садовнику—120 р., такъ какъ имѣтъ порочнаго садовника на 120 р.,—по прежней смѣтѣ,—не представляется возможнымъ.

3) По статьѣ на пищу прислугѣ смѣта увеличена на 373 р., единственно вслѣдствіе прибавки числа служащихъ болѣе смѣты 1895 года на 13 человекъ (7 въ лечебницѣ и 6 въ общей больницѣ).

4) По ст. II на продовольствіе больныхъ общей больницы и лечебницы, увеличеніе смѣты на 2261 руб. послѣдовало потому, что количество продовольственныхъ продуктовъ исчислено по среднему ежедневному числу больныхъ болѣе противъ 1895 года на 40 человекъ (17 чел. прошлаго года и 23 чел. настоящаго). Стоимость ежедневнаго продовольствія каждаго больного исчислена для общей больницы въ 14,28 к. и лечебницы въ 15,98 к.

5) По ст. III на одежду, бѣлье и обувь для общей больницы, смѣта увеличена на 2644 р. на томъ основаніи, что заготовка бѣлья и платья на штатное число больныхъ недостаточна, такъ какъ больныхъ бываетъ до 664 человекъ, а слѣдовательно при такомъ количествѣ оно, чаще подвергаясь перемѣнѣ, чаще попадаетъ въ стирку и чрезъ то скорѣе приходитъ въ негодность, а потому необходимо его пополнить. Кромѣ того настоящей прачечной теперь нѣтъ, а временная не въ состояніи удовлетворить всѣмъ требованіямъ.

6) По ст. X. Смѣта увеличена на 163 руб. на покупку необходимаго для отдѣленій больницы полownika.

7) По ст. XI на аптеку смѣта увеличена на 1935 руб. по дѣйствительному расходу за прошедшій и настоящій годъ и сократить эту статью не представляется возможнымъ потому, что число больныхъ постоянно растетъ и вмѣстѣ съ тѣмъ, по заявленію главнаго врача больницы, увеличиваются требованія на химическія лекарства и особенно на перевязочный матеріалъ.

8) Кромѣ того смѣта увеличилась на 500 р. на содержаніе вновь бактериологической камеры—для приобрѣтенія необходимыхъ препаратовъ, склянокъ и др. предметовъ.

Все увеличеніе по вышеозначеннымъ статьямъ равно 9059 р.

Уменьшеніе смѣты дали слѣдующія статьи:

1)	По ст. IV. На одежду прислугѣ	129 р.
2)	" " V. На одежду, бѣлье и обувь для душевно-больныхъ . . .	549 „
3)	" " VI. На мытье бѣлья	230 „
4)	" " VIII. На содержаніе мастерскихъ лечебницы и огорода . .	100 „
5)	" " XII. На книги для чтенія больнымъ	25 „
6)	" " XIII. На отопленіе смѣта уменьшена въ виду измѣненія способа топки печей и чрезъ это могущаго быть сбереженія	1124 „
7)	" " XIV. На содержаніе лошадей и обоза	135 „
8)	" " XV. На содержаніе чистоты и др. мелочные расходы . .	200 „
9)	" " XVI. На погребеніе умершихъ	324 „

Итого на 2816 р.

Что сокращаетъ увеличеніе смѣты до суммы 6243 „

ПОДРОБНОЕ ИСЧИСЛЕНИЕ

потребностей содержанія богадѣльни, состоящей въ вѣдѣніи

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ,

въ 1896 году.

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
<p>На содержаніе губернской земской богадѣльни на 100 человекъ и, сверхъ того, на 16 человекъ въ отдѣленіи почетной гражданки Галкиной и 10 человекъ отъ комитета инвалидовъ и раненыхъ, итого 126 человекъ, полагая въ томъ числѣ мужескаго пола 55 человекъ, женскаго пола 61 человекъ и дѣтей 10 человекъ на основаніи постановленія нижегородскаго губернскаго земскаго собранія отъ 2 декабря 1871 года.</p>			
<p>I. На содержаніе служащихъ при богадѣльнѣ.</p>			
Врачу	120	.	
Священнику	450	.	
Причтенику	300	.	
2 церковникамъ по 1 р. въ мѣсяцъ каждому .	24	.	
Надзирателю: жалованья 300 руб. и на канцелярію 24 р.	324	.	
Кастеляншѣ	36	.	
6-ти служителямъ: одному 72 р. и 5 по 60 р., а всѣмъ въ годъ	372	.	
3 кормилицамъ вольнопашеннымъ по 7 р. въ мѣсяцъ и на наемъ 2 нянекъ по 3 р. въ мѣсяцъ . .	372	.	
1 сестрѣ милосердія	180	.	
Ей же столовыхъ	48	.	
1 повару	120	.	
3 прачкамъ по 4 р. въ мѣсяцъ	144	.	
И т о г о	2490	.	Болѣе на 78 руб.

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.	
	Руб.	К.		
II. Пища для призрѣваемыхъ.				
Для 126 человекъ призрѣваемыхъ и 14 человекъ прислуги, всего 140 человекъ.			Количество продуктовъ исчислено по дѣйствительному расходу ихъ съ октября 1894 г. по октябрь 1895 г. За это время число призрѣваемыхъ и прислуги на продовольствіи было среднимъ числомъ ежедневно 123 чел.	
1) Хлѣба ржаного для 116 чел. 1545 п. 11 ф., для выпечки хлѣба муки ржаной 1048 п. по 50 к за пудъ				524 .
2) Хлѣба бѣлаго 122 п. 28 ф. въ высокаторже- ственные и праздничные дни для 116 чел. призрѣ- ваемыхъ и не употребляющихъ мясной пищи и для взрослыхъ дѣтей. Для выпечки хлѣба погребно муки пшеничной 3 сорта 89 пуд. по 1 р.10 к. за пудъ				98 .
3) Говядины русской 2 сорта 199 пуд. 24 фун. по 2 р. 89 к. пудъ				577 .
4) Рыбы свѣжей—судака 1 пудъ 13½ фун. по 4 руб. 80 коп.				7 .
5) Рыбы малосольной—судака и севрюги 13 п. 33 фун. по 4 руб. 80 коп.				66 .
6) Масла скоромнаго 13 п. 4 ф. по 9 р. 80 к.				128 .
7) Масла постнаго 33 п. 11 ф. по 4 р. 20 к.				140 .
8) Крупы гречневой 368 п. 21 ф. по 1 р. 15 к.				424 .
9) Крупы пшенной 60 п. 11 ф. по 1 р.				60 .
10) Яицъ (на Пасху) 435 штукъ по 1 р. 80 к сотня				8 .
11) Гороху 67 п. 38 ф. по 90 к.				61 .
12) Грибовъ бѣлыхъ сушеныхъ 6 п. по 35 р.				210 .
13) Соли 64 п. по 20 к				13 .
14) Муки пшеничной 3 сорта на подправку ку- шанья 26 п. 6 ф. по 70 к.				18 .
15) Муки пшеничной на куличъ въ Св. Пасху 3 пуда по 2 р. 80 к.				7 .
16) Муки гречневой (на блины въ сырную недѣ- лю) 3 п. 30 ф. по 2 р. 80 к.				10 .
17) Луку 36 п. 20 ф. по 60 к.				22 .

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
18) Картофелю 42 п. 9 ф. по 25 к.	11	.	
19) Молока 446 вед. по 47 ³ / ₄ к.	213	.	
20) Капусты квашеной 786 ведр. по 26 к. . . .	204	.	
21) Песку сахарнаго для дѣтей и на пригото- вленіе пасхи 8 п. 15 ф. по 5 р. 20 к.	18	.	
22) Квасу 3650 вед. (по 10 вед. въ день) Для приготовленія его потребно:			
Муки ржаной 192 п. (полагая по 1 п. на 19 вед.) по 50 коп. за пудъ	96	.	
Солоду 36 п. (полагая по 7 ¹ / ₂ фун. на 19 вед.) по 85 коп.	31	.	
23) На покупку молока отъ одной коровы для грудныхъ дѣтей	134	.	
24) Чаю 5 фун. по 1 руб. 12 коп.	6	.	
25) На приготовленіе сыра въ Св. Пасху—тво- рогу и сметаны, на перецъ, лавровый листъ, примѣрно	20	.	
Набавляется 12% на продукты для призрѣвае- мыхъ до полного штата	3106	.	
	373	.	
Итого	3479	.	Меньше на 152 р.
III. Одежда, бѣлье, обувь и постель.			
1) Шапокъ суконныхъ для 55 мужчинъ по 1 на каждаго	55	.	
За зачетомъ годныхъ 43 и предполагаемымъ бра- комъ потребно 25 шт. по 50 к. за штуку	12	.	
2) Сюртуковъ суконныхъ для 55 мужчинъ по 1 на каждого	55	.	
За зачетомъ годныхъ 60 и предполагаемымъ бра- комъ потребно	10	.	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	К.	
Для нихъ чернаго армейскаго сукна по 4 арш.—40 арш. по 1 руб. 40 р.			
Для нихъ холста на подкладку по 4 ¹ / ₂ арш.—45 арш. по 8 к. 3 р. 60 к.	44	.	
3) Брюкъ суконныхъ для 55 мужч. по 1 на каждаго 55			
За зачетомъ годныхъ 64 и за предполагаемымъ бракомъ потребно 10			
Для нихъ сукна чернаго армейска- го по 1 ³ / ₄ арш., всего 17 ¹ / ₂ арш. по 1 р. 17 р. 50 к.			
Для нихъ холста на подкладку по 7 арш.—70 арш. по 8 к. 5 р. 60 к.	23	.	
4) Брюкъ лѣтнихъ для 55 муж. 55			
За зачетомъ годныхъ 44 и имѣющагося мате- ріала на 30 штукъ	Не требуется.
5) Косынокъ чернаго котенкора для 55 муж чинъ 55			
За зачетомъ годныхъ 35 и имѣющагося колен- кора	Не требуется.
6) Рубахъ для 55 муж. по 3 каждому . 165			
За зачетомъ годныхъ 209 и предполагаемымъ бракомъ потребно 30			
Для нихъ фламскаго полотна по 4 арш. въ каж- дую, для всѣхъ 120 арш по 25 к.	30	.	
7) Подштанниковъ для 55 мужч. по 4 каж- дому 165			
За зачетомъ годныхъ 300 и предполагаемымъ бракомъ потребно 30			
Для нихъ фламскаго полотна по 3 ¹ / ₂ арш. въ каж- дую, для всѣхъ 105 арш. по 25 к.	26	.	
8) Халатовъ лѣтнихъ для 55 мужч. по 1 на каждаго 55			

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	К.	
За зачетомъ годныхъ 37, имѣющагося матеріала на 63 и предполагаемымъ бракомъ	Не требуется.
9) Кофты суконныхъ на ватѣ для 61 женщ. по 1 на каждую	61		
За зачетомъ годныхъ 67 и предполагаемымъ бракомъ потребно	10		
Для нихъ чернаго гвардейскаго сукна по $2\frac{1}{2}$ арш., для всѣхъ 25 арш. по 1 р. 5 коп.	26 р. 25 к.		
Платесу на подкладку по $2\frac{1}{2}$ арш., для всѣхъ 25 арш. по 25 к.	5 р. —		
Ваты по $1\frac{1}{2}$ фун., для всѣхъ 15 фун. по 35 коп.	5 р. 25 к.	36	.
10) Челпиковъ для 61 женщ. по 2 каждой	122		
За зачетомъ годныхъ	173	.	.
			Не требуется.
11) Платковъ бѣлыхъ шейныхъ для 61 женщ. по 4 каждой	244		
За зачетомъ годныхъ 187 и за предполагаемымъ бракомъ потребно	70		
Для нихъ фламскаго полотна по 22 вер. — 9 арш. по 25 коп.	24	.	.
12) Платковъ носовыхъ для 16 чел. по 3 каждому	348		
За зачетомъ годныхъ 571 и предполагаемымъ бракомъ	Не требуется.
13) Рубахъ женскихъ для 61 жен. по 3 каждой	183		
За зачетомъ годныхъ 194 и предполагаемымъ бракомъ потребно	100		
Для нихъ фламскаго полотна по $4\frac{1}{2}$ арш. въ каждую, для всѣхъ 450 арш. по 25 коп.	112	.	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
14) Полотенецъ личныхъ для 116 чел. по 3 каждому	348		
За зачетомъ годныхъ 226 и за предполагаемымъ бракомъ потребно	200		
Для нихъ холста салфеточнаго по 2 ¹ / ₂ арш.— 500 арш. по 15 коп.	75	.	
15) Салфетокъ столовыхъ для 116 чел. по 2 каждому	232		
За зачетомъ годныхъ 253 и предполагаемымъ бракомъ потребно	20		
Для нихъ полотна салфеточнаго по 1 арш., для всѣхъ 20 арш. по 18 к.	4	.	
16) Чулокъ холщевыхъ для 116 чел. [по 2 пары каждому	232 п.		
За зачетомъ годныхъ 53 паръ и предполагаемымъ бракомъ потребно	300 п.		
Для нихъ холста 2 сорта по 2 ¹ / ₂ арш. въ пару, для всѣхъ 750 арш. по 10 к.	75	.	
17) Чулокъ зимнихъ шерстяныхъ для 116 чел. по 2 пары	232 п.		
За зачетомъ годныхъ 238 и предполагаемымъ бракомъ, потребно 232 пары по 40 коп.	93	.	
18) Башмаковъ кожаныхъ для 116 чел. по 2 пары	232 п.		
За зачетомъ годныхъ 156 и предполагаемымъ бракомъ, потребно 140 п. по 1 р. 25 к.	175	.	
19) Одѣяль зимнихъ на 116 кроватей по 1 на каждую	116		
За зачетомъ годныхъ 116 потребно 25 штукъ по 3 р.	75	.	
20) Одѣяль лѣтнихъ на 116 кроватей по 1 на каждую	116		
За зачетомъ годныхъ 208	Не требуется.

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
21) Пнаполочекъ полотняныхъ на 116 кроватей по 3 на верхнія и по 3 на нижнія подушки . 696			
За зачетомъ годныхъ 606 и предполагаемымъ бракомъ потребно 100, для нихъ полотна по 1 арш., для всѣхъ 100 арш. по 35 коп.	35	.	
22) Поднаволочекъ тиковыхъ на верхнія и нижнія подушки для 116 кроватей по 2 на каждую 232			
За зачетомъ годныхъ 250	Не трѣбуется.
23) Простынь съ поддофьяльниками на 116 кроватей, простынь 3, а поддофьяльниковъ 2, итого . 580			
За зачетомъ годныхъ 442, имѣющагося матеріала на 198 и за предполагаемымъ бракомъ потребно 20			
Для нихъ фламскаго полотна по 3 арш. въ каждую, для всѣхъ 60 арш. по 35 коп.	21	.	
24) Чехловъ кроватныхъ для 116 кроватей по 2 пары на каждую 232 п.			
За зачетомъ годныхъ 162 и предполагаемымъ бракомъ потребно 80 п.			
Для нихъ полотна суроваго по 2½ арш., для всѣхъ 200 арш. по 25 коп.	50	.	
25) Тюфяковъ для 116 кроватей по 2 на каждую 232			
За зачетомъ годныхъ 281	Не трѣбуется.
26) Фартуковъ служительскихъ для 7 служителей по 6 каждому 42			
За зачетомъ годныхъ 69 и предполагаемымъ бракомъ.	Не трѣбуется.
27) Полотенецъ стирочныхъ для всего заведенія 60			

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	к.	
За зачетомъ годныхъ 46 и предполагаемымъ бракомъ потребно	40		
Для нихъ холста подкладочнаго по 3 арш., для всѣхъ 120 арш. по 10 коп.	12	.	
28) Покрываль на лотки за зачетомъ годныхъ 13	.	.	Не требуется.
29) Сапогъ валеныхъ для всего заведенія 10 паръ, за зачетомъ годныхъ 1 пары и предполагаемымъ бракомъ потребно 10 паръ по 2 р 20 к.	22	.	
30) Платьевъ для 61 женщ. по 3 каждой 183			
За зачетомъ годныхъ 201 и предполагаемымъ бракомъ потребно	90		
Для нихъ ситцу по 12 арш. въ каждое, для всѣхъ 1080 арш. по 14 коп. . 151 р. 20 к.			
Коленкору по 3 арш., для всѣхъ 270 арш. по 11 коп. 30 р. —	181	.	
Шгоръ оконныхъ полотняныхъ за зачетомъ годныхъ	50	.	Не требуется.
Сверхъ того для дѣтскаго пріюта на 10 человѣкъ дѣтей обоего пола.			
1) Рубахъ ситцевыхъ для мальчиковъ	10		
Для нихъ ситцу по 3 арш., для всѣхъ 30 арш. по 14 коп. 4 р. 20 к.			
Коленкору на предплечье по 1 ¹ / ₂ арш., для всѣхъ 15 арш. по 11 коп. 1 р. 65 к.	6	.	
2) Рубахъ бѣлыхъ для мальчиковъ	10	.	Не требуется.
3) Подштанниковъ	10		
Для нихъ фламскаго полотна по 2 арш., для всѣхъ 20 арш. по 25 коп.	5	.	
4) Фартуковъ	Не требуется.

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
5) Штаниковъ разныхъ 10			
Для нихъ твицу по 2 арш. для всѣхъ 20 арш. по 35 к.	7	.	
6) Платьевъ дѣвочкамъ 10			
Для нихъ ситцу по 10 арш., для всѣхъ 100 арш. по 14 к. 14 р. —			
Коленкору по 3 арш., для всѣхъ 30 арш. по 12 коп. 4 р. —	18	.	
7) Рубахъ бѣлыхъ дѣвочкамъ 10			
Для нихъ фламскаго полотна по 4 арш., для всѣхъ 40 арш. по 25 к.	10	.	
8) Распашенокъ для младенцевъ	} Не требуется.
9) Халатовъ парусиновыхъ	
10) Полотенецъ 10			
Для нихъ салфеточнаго холста по 2½ арш., для всѣхъ 25 арш. по 15 коп.	4	.	
11) Одѣяль затрапезныхъ	} Не требуется.
12) Одѣяль дѣтскихъ верблюжьяго сукна	
13) Простынь бѣлыхъ	
14) Наволочекъ полотняныхъ	
15) Поднаволочекъ тиковыхъ	
16) Чулокъ зимнихъ	
17) Чулокъ лѣтнихъ	
18) Тюфяковъ тиковыхъ	
19) Сапогъ кожаныхъ для 1 мальчика потреб- но 2 п. по 2 р. 50 коп.	5	.	
20) Полушубковъ или пальто 3 шт. по 6 р. .	18	.	
21) Пеленокъ для младенцевъ (50 штукъ)	Не требуется.

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	Коп.	
22) Сапогъ валяныхъ для взрослыхъ мальчиковъ и дѣвочекъ 6 паръ, по 1 р. 80 к.	11		
23) Полусапожекъ кожаныхъ для 2 взрослыхъ дѣвочекъ, за зачетомъ годныхъ 4 паръ и предполагаемымъ бракомъ потребно 4 пары, по 2 р. 50 к. .	10	.	
На нитки, тесьму, пуговицы и крючки при постройкѣ бѣлья и платья приблизительно	50	.	
И т о г о .	1269	.	Меньше на 232 р.
IV. На мытье бѣлья и прочее.			
Мыла мраморнаго для мытья бѣлья, умыванія и бритья призрѣваемыхъ, для нихъ же на баню, по дѣйствительному расходу, 32 пуд., по 3 р. 20 к. за пудъ	102	.	
Для пабивки тюфяковъ соломы 300 п., по 12 ³ / ₄ к. .	38	.	
И т о г о .	140	.	Меньше на 21 р.
V. Хозяйственные вещи.			
На покупку мѣдной, желѣзной, деревянной посуды, мебели и другихъ вещей	120	.	
На покупку пеньковыхъ матъ за зачетомъ имѣющихся 320 арш., потребно 150 арш., по 45 к. . .	67	.	
На покупку коврового половика	Не требуется.
И т о г о .	187	.	Больше на 22 р.
VI. Отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе.			
Дровъ однополенныхъ 45 вѣт., по 22 р. за вѣт. .	990	.	
Керосину до 150 п., по 1 р.	150	.	
Свѣчъ салвныхъ для освѣщенія кухни, бани и проч. помещеній 3 п., по 6 р.	18	.	

Предметы расхода.	Сумма.		Объясненіе.
	Руб.	К.	
На дезинфекцію палатъ	10	.	
И т о г о .	1168	.	Менѣ на 75 р.
VII. Содержаніе чистоты и мелочные расходы.			
На очистку ретиральныхъ мѣстъ съ подряда . .	400	.	
На покупку вѣшниковъ, метель, песку, воску, графиту, лопать, сѣры, мѣлу, купоросной извести и проч.	100	.	
На набивку погребовъ льдомъ	30	.	
На погребеніе умершихъ	60	.	
И т о г о .	590	.	
VIII. На лечебные припасы и медикаменты.			
Для призрѣваемыхъ и дѣтей	200	.	Менѣ на 100 р.
Всего на содержаніе богадѣльни . .	9523	.	Менѣ на 480 р.

СМѢТА

ДОХОДОВЪ И РАСХОДОВЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ПО ВЗАИМНОМУ ЗЕМСКОМУ СТРАХОВАНІЮ

НА 1896 ГОДЪ.

Потребности денежных повинностей.	Сумма, назначенная на 1895 г.		Предполагается израсходовать в 1896 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
А. Обязательное страхование.				
1) На содержание при губернской управе страхового отделения, наем бухгалтера, делопроизводителя, помощников их, писцов и сторожа	7500	р.		
На заготовление бумаги для страховых описей, окладных листов, катанционных книг, расчетных листов и для ведомостей о поступлении страховых платежей, на печатание отчета по страхованию и переплетные работы	1000	р.	8500	—
2) На усиление канцелярских средств 10 уездных управ (кроме нижегородской) за счетоводство по страховому сбору по 150 р. каждой, а всего	1500	—	1500	—
3) На вознаграждение уездных казначейств и управ (кроме нижегородской) за прием и хранение страховых платежей, рассчитывая по 1,2% съ рубля поступивших в число оклада и недоимок страховых премий	2195	89	2728	34
4) На платеж банковых и страховых денег за отправляемую по почте разного рода корреспонденцию	600	—	1800	—
5) На содержание троих инспекторов земского страхования по 1500 руб. каждому	4500	—	4500	—
6) На содержание 20 страховых агентов в уездах: нижегородском, ардатовском, ярмаасском, васильском, горьковском, калягинском, луконовском, макарьевском и сергачском по два в каждом, а в Балахнинском и сеченовском по одному	16000	—	16000	—
7) На награды страховым агентам	3000	—	3000	—
8) На выдачу наград лицам, отягчавшимся при тушении пожаров	400	—	400	—
9) На вознаграждение полостных писарей за ведение в 1895 году страхового делопроизводства по обязательному страхованию	6500	—	8000	—
10) На выдачу безвозвратных пособий крестьянам за оставление селдебных мест под пробам навсегда	5000	—	6000	—
11) На производство работ по описанию селений для лучшей постановки дела взаимного земского страхования	—	—	5000	—

Основание исчисления, предполагаемого к израсходованию в 1896 году.	Постановление губернского земского собрания.	Сумма назначенная собранием.	
		Руб.	К.
На основании постановления губернского земского собрания 16 января 1892 года.			
На основании постановления губернского земского собрания 11 декабря 1888 года.			
На основании высочайше утвержденного 18 февраля 1869 г. мѣтна государственного совета, изложенного в циркуляр г. министра финансов от 5 апреля 1869 г. № 1372 и постановл. губ. зем. собрания 4 декабря 1869 г.			
На основании постановления губернского земского собрания 16 декабря 1893 года.			
На основании постановления губернского земского собрания 13 декабря 1893 года.			
На основании постановлений губернского земского собрания 7 декабря 1887 г. и 10 декабря 1888 г.			
На основании доклада губернской управе XXXI очередному губ. зем. собранию по призыву прошлого года.			
На основании постановления губернского земского собрания 16 декабря 1893 года.			
На основании постановления губернского земского собрания 11 декабря 1893 и доклада управы XXXI очередному собранию о положении страхового дела в 1895 г.			
На основании постановления очередного губернского земского собрания 13 декабря 1893 года.			
На основании доклада губернской управы XXXI очередному губернскому земскому собранию по вопросу об изменении в страховом тарифе и нормативе обеспечения.			

Потребности денежных повинностей.	Сумма, назначенная на 1895 г.		Предполагается израсходовать в 1896 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
12) На возмездіе $\frac{1}{10}$ части долга имперскому продовольственному капиталу	70000	—	—	—
13) На содержание мастеровъ для устройства огнеупорныхъ крышъ по способу невзвскаго земства по 100 р. на уездъ	1100	—	—	—
14) Въ пособіе вольнымъ пожарнымъ обществамъ	—	—	1000	—
15) На вознагражденіе погорѣльцевъ за пожарные убытки въ размѣрѣ остальной части оклада страховыхъ платежей назначеннаго къ поступленію	416702	05	487736	70
Итого расходовъ по обязательному страхованію потребно .	535497	94	545665	04
На покрытие этихъ расходовъ по обязательному страхованію предполагалось къ поступленію страховыхъ платежей въ нормальномъ размѣрѣ въ 1895 г.	535497	94	—	—
„ 1896 г.	—	—	545665	04
Б. Добровольное страхованіе.				
1) На содержаніе служащихъ въ страховомъ отдѣленіи при губернской управѣ	500	—	500	—
2) На вознагражденіе страховыхъ агентовъ по 10% съ получаемыхъ ими страховыхъ премій	1348	57	1470	79
3) На заготовленіе бумаги и бланковъ, одностороннихъ актовъ, книгъ, квитанцій, типографскіе и перенетные расходы и на заготовленіе страховыхъ досокъ	400	—	400	—
4) На платежи въсовыхъ и страховыхъ денегъ за отправляемую по почтѣ корреспонденцію	150	—	150	—
15) На вознагражденіе погорѣльцевъ предполагается осталалась часть оклада страховыхъ платежей, имѣющихъ остаться за вычетомъ вышеозначенныхъ расходовъ	11087	17	12187	20
Итого расходовъ по добровольному страхованію потребно .	13485	74	14707	99
На покрытие этихъ расходовъ по добровольному страхованію предполагалось къ поступленію страховыхъ платежей въ нормальномъ размѣрѣ въ 1895 г.	13485	74	—	—
„ 1896 г.	—	—	14707	99

Основаніе исчисленія, предполагаемаго къ израсходованію въ 1896 году.	Постановленіе губернскаго земскаго собранія.	Сумма, назначенная собраніемъ.	
		Руб.	К.
На основаніи постановленій губернскаго земскаго собранія 19 и 21 января 1893 г. 70000 р. подлежать возврату изъ запаснаго страхового капитала.			
Расхода на содержаніе мастеровъ для устройства огнеупорныхъ крышъ въ 1896 г. не требуется.			
На основаніи доклада губернской управы о положеніи страхового дѣла въ 1895 году.			
Суммы этой будетъ достаточно, такъ какъ пожарные убытки по среднему выводу предшествующихъ двухъ лѣтъ не превышали этой суммы.			
На основаніи постановленій отерднаго губернскаго земскаго собранія 13 декабря 1885 года.			
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 4 декабря 1884 г.			
На основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія 13 декабря 1885 года.			
Въ размѣрѣ действительной потребности.			
Сумму эту губернская управа находитъ достаточною, потому что пожарные убытки предшествовавшихъ двухъ лѣтъ не превышали означенной суммы.			

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ по взаимному земскому страхованію стросній въ селеніяхъ нижегородской губерніи на 1896 г.

а) Обязательное страхованіе.

По ст. 4, на платежъ страховыхъ денегъ за отправляемую по почтѣ корреспонденцію и пересылку страховыхъ суммъ внесено 1300 р.—болѣе противъ смѣты прошлаго года на 700 руб., въ виду увеличившагося расхода по этой статьѣ.

Равно увеличенъ расходъ по ст. 9 на 2000 р. на вознагражденіе волостныхъ писарей за веденіе страхового дѣлопроизводства, имѣющаго увеличиться въ 1896 г. отъ составленія новыхъ спеціальныхъ описей на X трехлѣтіе.

Статьей 10 испрашивается болѣе на 1000 р. согласно доклада управы XXXI очередному губернскому земскому собранію о положеніи страхового дѣла въ 1895 г.

Ст. 11 испрашивается первый разъ кредитъ въ 5000 руб. на производство работъ по описанію селеній и на продолженіе начатыхъ статистическихъ работъ по страхованію согласно доклада управы.

Въ ст. 14 внесенъ расходъ въ 1000 руб. на выдачу пособій вольнымъ пожарнымъ обществамъ по примѣру прошлаго года.

Всѣ остальные статьи смѣты остаются безъ измѣненія.

При этомъ необходимо объяснить средства страхового капитала.

Къ 1 октября 1895 г. неудовлетворенныхъ расходовъ оставалось:

Не выданныхъ пожарныхъ убытковъ по ассигновкамъ . 10394 р. 06¹/₂ к.

Не разрѣшенныхъ по дѣламъ 10089 р. 33 к. 20483 р. 39¹/₂ к.

На расходы по управленію страхованіемъ 29829 р. 14 к.

На покрытіе пожарныхъ убытковъ, имѣющихся быть въ теченіи октября, ноября и декабря мѣсяцевъ настоящаго года по примѣру предыдущихъ двухъ лѣтъ средній выводъ . 77236 р. 11 к. 107065 р. 25 к.

На возвратъ долговъ запасному страховому капиталу 173608 р. 13³/₄ к.

Имперскому продовольственному капиталу 560000 р. — к. 733608 р. 13³/₄ к.

В с е г о . . 861156 р. 78¹/₄ к.

На выполненіе этого расхода имѣется въ распоряженіи губернскаго земства на 1 октября наличными деньгами и процентными бумагами . . 662131 р. 87¹/₄ к.

Ожидается къ поступленію недоимокъ страхов. сбора 1423369 р. 87³/₄ к.

В с е г о . . 2085501 р. 75 к.

За выполнѣнѣмъ расходовъ останется оборотнаго страховаго капитала 1224344 руб. 96³/₄ коп., но точный остатокъ можетъ выясниться только по окончаніи счетовъ за полный операціонный годъ.

б) Добровольное страхованіе.

Разницы настоящей смѣты со смѣтою 1895 г. нѣтъ. На вознагражденіе погорѣльцевъ внесено 12187 р. 20 к., въ размѣрѣ остатка отъ прочихъ статей расхода.

Къ 1 октября 1895 года остались слѣдующіе неудовлетворенные расходы:

Вознагражденій за пожарные убытки не разрѣшенныхъ по дѣламъ	769 р. — к.
На жалованье служащимъ въ страховомъ отдѣленіи, типографскіе и проч. расходы	572 р 70 к.
На почтовые расходы	43 р. 74 к.
Не получено страховыми агентами 10 ⁰ / ₀ вознагражденія	109 р. — к.
<hr/>	
В с е г о .	1521 р 44 к.

На покрытіе этихъ расходовъ имѣется:

Наличными деньгами и ⁰ / ₀ бумагами	32672 р. 32 ¹ / ₂ к.
У страховыхъ агентовъ не высланныхъ премій по заключеннымъ страхованіямъ	651 р. 44 к.
<hr/>	
В с е г о	33323 р. 76 ¹ / ₂ к.

За выполнѣнѣмъ помянутыхъ расходовъ на 1521 р. 44 к., капитала по добровольному страхованію въ остаткѣ будетъ 31802 р. 32¹/₂ к.

— — — — —

ГОВОДОЙ ОТЧЕТЪ

ПО ГРИГОРЬЕВСКОЙ НИЗШЕЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ШКОЛѢ

I-го разряда

съ 1 октября 1894 года по 1 октября 1895 года.

(По учебной части, технической и матеріальной).

Григорьевская низшая сельско-хозяйственная школа находится въ шутиловской волости, лукояновскаго уѣзда, нижегородской губерніи, въ имѣніи „Обуховскій земскій хуторъ“, пожертвованномъ генералъ-маіоромъ Григорьевымъ. Чрезъ окраину названной земской дачи, верстахъ въ $3\frac{1}{2}$ отъ хутора, протекаетъ своимъ верховьемъ рѣка Алатырь, притокъ рѣки Суры. Всей земли подъ вышеозначеннымъ хуторомъ около 2100 казенныхъ десятинъ, изъ которыхъ пахатной 1660 десят. Собственнымъ инвентаремъ хутора обрабатывается около 650 десятинъ земли, а остальная земля обрабатывается исполно и отдается въ короткосрочную аренду. Подъ дровянымъ лѣсомъ изъ общей площади имѣнія числится около 250 десятинъ. Ближайшая почтовая станція—г. Лукояновъ, находящійся въ 40 верстахъ отъ хутора. Учредитель школы—нижегородское губернское земство. Григорьевская школа открыта 23 октября 1887 года. Денежныя средства школы состоятъ: а) изъ ежегоднаго пособія въ 3000 руб., отпускаемаго министерствомъ государственныхъ имуществъ въ теченіи 12 лѣтъ съ 1 октября 1887 года по 1 октября 1899 года, на счетъ ассигнуемыхъ по финансовой смѣтѣ департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности кредитовъ; б) изъ суммы 5000 р., отпускаемой ежегодно нижегородскимъ губернскимъ земствомъ изъ доходовъ отъ обуховскаго хутора и изъ губернскаго земскаго сбора и в) изъ взносов, которые могутъ быть дѣлаемы частными лицами и обществами на содержаніе въ школѣ стипендіатовъ и на другія надобности.

Григорьевская школа имѣетъ цѣлью распространеніе въ народѣ, преимущественно путемъ практическихъ занятій, основныя познанія по сельскому хозяйству вообще и въ частности по скотоводству, садоводству, огородничеству и пчеловодству, а также по ремесламъ: столярному, плотничному и кузнечному.

Курсъ ученія въ григорьевской школѣ продолжается три года и раздѣляется на три класса. Онъ состоитъ изъ теоретическаго изученія предметовъ и соотвѣствующихъ цѣли заведенія практическихъ занятій. Кромѣ того, при школѣ состоитъ однопѣтій приготовительный классъ, въ которомъ приходится отчасти проходить курсъ двухклассныхъ сельскихъ училищъ, пополняемый вѣтъмъ въ спеціальныхъ классахъ школы.

Въ школу принимаются ученики-работники всѣхъ сословій, преимущественно имѣющіе отъ роду не менѣе 15 лѣтъ, а въ видѣ исключенія не менѣе 14 лѣтъ, а въ приготовительный классъ не менѣе 13 лѣтъ. Отъ поступающихъ въ приготовительный классъ требуется знаніе общеобразовательныхъ предметовъ въ объемѣ курса начальныхъ народныхъ училищъ, а отъ поступающихъ въ 1 классъ сельско-хозяйственной школы—знаніе тѣхъ же предметовъ въ объемѣ курса двухклассныхъ сельскихъ училищъ.

Пріємъ учениковъ въ приготовительный классъ производится осенью съ 15 сентября по 1 октября, а въ 1 классъ школы, кромѣ того, можетъ быть производимъ и весною около 1 апрѣля.

Выпускъ учениковъ производится осенью около 1 октября.

Вновь поступающіе ученики въ теченіе перваго учебнаго года одѣваются на свой счетъ. Всѣ ученики получаютъ содержаніе отъ школы. Съ пансіонеровъ школы размѣръ платы установленъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ по 100 руб. въ годъ. Приходящихъ учениковъ въ отчетномъ году было два. Нижегородскимъ губернскимъ земствомъ при школѣ утреждена одна стипендія въ память умершаго гласнаго Н. П. Русилова. Съ 1 октября 1893 года учреждено при школѣ пять стипендій лукояновскимъ уѣзднымъ земствомъ и съ настоящаго года—двѣ стипендіи горбатовскимъ и одна—макарьевскимъ уѣздными земствами нижегородской губерніи.

І. У Ч Е Б Н А Я Ч А С Т Ъ.

Личный составъ служащихъ въ школѣ можно видѣть изъ приложенной при семъ отчетѣ ведомости. Къ началу отчетнаго года всѣхъ учениковъ въ школѣ состояло 53 человека, изъ которыхъ въ продолженіи учебнаго года вышло по желанію ихъ родителей и родныхъ, а также уволено по малоусиѣнности и за дурное поведеніе 7 человекъ. Въ приготовительный классъ было принято 13 человекъ и въ первый—5. Изъ приготовительнаго класса переведено въ первый 10 человекъ и вышло 2, оставлено на второй годъ 1. Изъ перваго класса переведено во второй 14, оставлено на второй годъ 2 и вышло 2. Изъ второго класса переведено въ третій 11, оставлено на второй годъ 3 и вышло 2. Изъ 3 класса вышли одинъ и окончили курсъ 5 человекъ. Вновь принято въ приготовительный классъ 14 челов. и въ первый—1. Къ концу отчетнаго года состоитъ 54 человекъ.

Въ возрастѣ 14 лѣтъ 2,2²%, 15—34,8⁰ %, 16—17,4⁰ %, 17—23,9⁰ %, 18 15,2⁰ %, 19—6,5⁰ %. Вѣроисповѣданія всѣ православнаго.

Крестьянъ 67,4⁰ %, мѣщанъ 19,6⁰ %, дворянъ и чиновниковъ 4,3⁰ %, духовнаго званія 6,5⁰ % и разночинцевъ 2,2⁰ %.

Классныя занятія начались 2 октября и окончились 24 марта.

Пріемные и переводные экзамены производились въ присутствіи управляющаго школой, преподавателей и командированнаго управленіемъ государственными имуществами нижегородской губерніи лѣсничаго 3 лукояновскаго казеннаго лѣсничества.

Учебныхъ дней въ году было 120. Уроковъ было дано въ приготовительномъ классѣ: по Закону Божію—33, русскому языку—90, ариметикѣ—97, географіи—58 и естествовѣдѣнію—58; въ первомъ классѣ: по Закону Божію—33, русск. языку—60, ариметикѣ—60, геометріи—40, географіи—40, естествовѣдѣнію—45 и земледѣлію—40; во второмъ классѣ: по Закону Божію—18, русскому языку—40, ариметикѣ—40, геометріи съ черченіемъ—44, исторіи—40, естествовѣдѣнію—31, земледѣлію съ огородничествомъ и пчеловодствомъ—51, скотоводству и молочному хозяйству—43 и скотоврачеванію—16; въ третьемъ классѣ: по Закону Божію—18, русскому языку—42, земледѣлію съ черченіемъ—51, исторіи—43, естествовѣдѣнію—15, земледѣлію съ плодоводствомъ—68, скотоводству и молочному хозяйству—43, скотоврачеванію—16 и законовѣдѣнію—34. Уроки по церковному пѣнію производились каждую субботу для всѣхъ классовъ.

Въ лѣтнее время по субботамъ время отъ времени происходили классныя занятія.

Случаеми назначенія въ зимнее время практическихъ занятій вмѣсто классныхъ не было. Конспекты пройденнаго по каждому предмету и списокъ употребляемыхъ руководствъ и пособій прилагаются въ концѣ отчета.

Практическія занятія учениковъ въ зимнее время, съ 2 октября по 24 марта, состояли въ работахъ по ремесламъ (кузнечному, столярному и плотничному) подъ руководствомъ мастеровъ, въ сыроварнѣ, на скотномъ дворѣ, хозяйственныхъ работахъ, въ саду и огородѣ, подъ руководствомъ управляющаго школою и хуторомъ, его помощника, садовника, сыровара и ветеринарнаго врача.

При этомъ на названныхъ работахъ начиналось 4½ часа въ день. Въ лѣтнее же время ученики работали въ тѣхъ же мастерскихъ и на сельско-хозяйственныхъ работахъ (пахали, борошили, сѣяли, на уборкѣ сѣна, на уборкѣ разныхъ хлѣбовъ, въ молокильномъ сараѣ, саду, огородѣ и пр.). Лѣтнія занятія учениковъ происходили подъ руководствомъ управляющаго школою и хуторомъ и садовника.

Въ молочной работали на сепараторѣ „де-Лавали“, занимались маслоѣлемъ и сыровареніемъ подъ руководствомъ сыровара изъ едимоновской школы молочнаго хозяйства.

На скотномъ и конномъ дворахъ при уходѣ за скотомъ занимались кастраціей жеребцовъ, бычковъ, барашковъ и боровковъ и вообще лѣченіемъ больныхъ животныхъ подъ руководствомъ земскаго ветеринарнаго врача. Ученики старшаго класса, кромѣ ухода за больными животными въ хозяйствѣ хутора, лѣчили больныхъ животныхъ, приводимыхъ окрестными крестьянами, а также отпускались для осмотровъ и лѣченія больныхъ животныхъ на мѣстѣ по просьбѣ, какъ крестьянъ сосѣднихъ селъ и деревень, такъ и сосѣднихъ землевладѣльцевъ.

Рабочихъ часовъ въ день въ лѣтнее время было опредѣлено, согласно § 9 уст. школы, для приготовительнаго и 1 классовъ—10 часовъ, а для 2 и 3—12 часовъ.

Въ столярной и плотничной ученики ремонтировали и дѣлали вновь недостающую классную мебель, ремонтировали и дѣлали новыя рамы въ школьныя и хуторскія зданія, а также принимали участіе въ ремонтѣ земледѣльческихъ орудій, машинъ и проч.

Въ кузницѣ дѣлали гвозди, борошны зубья и проч. мелкія работы, а также учились производить спайку и сварку желѣза, ремонтировать земледѣльческія орудія, дѣлать топори, молотки, долота, сошники, подковы и ковать лошадей.

По наблюденію за практическими работами учениковъ, можно заключить, что нѣкоторые изъ нихъ (45%) могутъ замѣнить при сельско-хозяйственныхъ работахъ взрослого рабочаго, остальные—полурабочаго.

Кончившимъ курсъ ученикамъ предполагается къ выдачѣ изъ ассигнуемыхъ учредителемъ 300 руб. на вознагражденіе за произведенныя учениками работы: Корлюгову Семену—30 руб., Лебединскому Михаилу—29 руб., Леонтьеву Никитѣ—24 руб., Сгрѣлкову Степану—32 руб. и Ширшову Александру—27 руб. За отличные предъ прочими поведеніе и успѣхи въ отчетномъ году награждены книгами: ученикъ 2 класса Власовъ Николай и 3 Сгрѣлковъ Степанъ.

Размѣръ зданія школы слѣдующій: длина 57 арш., ширина 9 арш. и высота 5 арш.; отдѣльныхъ снѣженъ для учениковъ имѣется одна, а остальные 4 вмѣстѣ съ тѣмъ служатъ и классными комнатами. Вмѣсто кроватей для учениковъ устроены подъемныя на шарнирахъ щиты съ складными полками. Щиты эти днемъ поднимаются къ стѣнамъ и удерживаются у стѣнъ желѣзными крючками. Для сна учениковъ лѣтомъ имѣется баракъ длиною 40 арш. и шириною 10 арш. и столовая—кухня. Размѣръ отдѣльной мастерской слѣдующій: длина 32½ арш., ширина 14 арш. и высота 3½ арш.

На основаніи помѣщенныхъ ниже размѣровъ 4 классныхъ комнатъ, кубическое содержаніе въ нихъ воздуха, за вычетомъ объемовъ 5 печей, равняется 17450 куб. фут., слѣдовательно, на cadaго ученика приходилось 323,8 куб. фут. воздуха. Во всѣхъ же 5 комнатахъ школьнаго зданія—304,6 куб. фут.

Въ зимнее время, съ 1 октября по 1 апрѣля, ученики встаютъ въ 6 час. утра, ложатся спать въ 9 час. веч.; въ лѣтнее время, съ 1 апрѣля по 15 августа, встаютъ въ 4 час.,

а съ 15 августа по 1 октября въ 5 час. утра и ложатся спать въ 9 час. вечера; въ продолженіи дня на отдыхъ полагается для приготовительнаго и перваго классовъ—6 час., а для втораго и третьяго—4 часа.

Величина четырехъ классныхъ комнатъ: приготовительнаго длина 11 арш. 11 вершк., ширина 8 арш. 10 верш., высота 4 арш. 3 верш.; перваго—длина 9 арш., ширина 8 арш. 8 верш., высота 4 арш. 3 верш.; втораго—длина 9 арш. 6 верш., ширина 8 арш. 8 верш., высота 4 арш. 3 верш.; третьяго—длина 8 арш. 11 верш., ширина 8 арш. 5 верш. и высота 4 арш. 11 вер. Классныя занятія продолжаются съ 1 октября по 20 декабря и съ 10 января по 1 апрѣля. Каждый урокъ продолжается 55 минутъ. Въ теченіи дня у каждаго класса три урока и распределены такъ: до обѣда отъ 9 до 12 час. и послѣ обѣда отъ 1 ч. до 4 час.

Такъ какъ ученики исполняютъ всѣ хозяйственныя работы, то ради удобства происходитъ чередованіе классныхъ занятій съ практическими, т. е. въ то время какъ два класса учатся, другіе два класса на практическихъ занятіяхъ и наоборотъ.

Получаютъ горячую пищу ученики два раза въ день—въ обѣдъ и ужинъ, въ завтракъ и полдникъ дается каша или вареный картофель и чай. Пища состоитъ изъ двухъ, иногда трехъ блюдъ. На каждаго ученика отпускается въ день:

Ржаного печенаго хлѣба	3 фунта.
Крупы гречневой или пшена	$\frac{3}{4}$ „
Мяса свѣжаго или соленаго	$\frac{1}{2}$ „
Масла коноплянаго	3 лота.
Гороха въ постные дни	$\frac{1}{2}$ фунта.
Картофеля сколько потребуется.	
Солн, солоду и муки на квасъ по мѣрѣ надобности.	
Капусты и другихъ овощей въ достаточномъ количествѣ.	
Въ праздничные дни ишеничной муки для пироговъ . . .	$\frac{1}{2}$ „

Въ скоромные дни отпускается два раза въ недѣлю молока по $\frac{1}{20}$ ведра на человѣка.

Зимняя верхняя одежда учениковъ состоитъ изъ слѣдующихъ вещей: полушубка, чапана, кафтана, шароваръ, шапки и валенныхъ сапогъ. Лѣтняя—изъ того же чапана, кафтана, фуражки, лаптей и кожаныхъ сапогъ. Одежда, обувь съ передѣлкой и починкой выдается на два года. Вѣлья въ годъ выдается каждому ученику 3 перемѣлы. Баня для учениковъ топится разъ въ недѣлю. Въ свободное отъ занятій время ученики занимаются чтеніемъ и дѣтскими играми. Для подаванія врачебной помощи ученикамъ всякій разъ приглашается изъ близъ лежащаго села (7 верстъ) земскій фельдшеръ; при приѣмѣ учениковъ въ школу производить свидѣтельствованіе земскій врачъ, который также приглашается всякій разъ для подаванія врачебной помощи при серьезныхъ заболѣваніяхъ. Случаевъ серьезнаго заболѣванія, имѣвшихъ смертный исходъ, въ отчетномъ году не было. Наиболѣе заболѣваній бываетъ простудными болѣзнями, что въ значительной степени зависитъ отъ неудовлетворительности школьнаго помещенія. Еще въ большей зависимости отъ этого находится большое количество заболѣваній глазными болѣзнями. Зданіе школы вообще неудовлетворительно въ гигиеническомъ отношеніи (количество воздуха, свѣта, вентиляція и пр.). За поведеніемъ учениковъ наблюдали преподаватели и управляющій школою. За уклоненіе отъ установленныхъ правилъ и различные проступки, какъ то: лѣность, грубость, дерзость, неповиновеніе, перяшество и др., а равно за замѣченные пороки, учащіеся подвергаются, смотря по значительности вины, слѣдующимъ наказаніямъ: выговору предъ всею школою, неразрѣшенію въ отпускъ въ праздники и каникулярное время, назначенію на дежурства не въ очередь въ праздничные дни и, наконецъ, исключенію изъ школы.

Засѣданій совѣта школы въ отчетномъ году было 5. Въ виду того, что долгое время должность попечителя школы оставалась вакантною, только одно засѣданіе совѣта происходило подъ предсѣдательствомъ попечителя школы; всѣ же остальные происходили подъ предсѣдательствомъ управляющаго школою. Разсмотрѣнію совѣта подлежали слѣдующіе вопросы:

поведеніе учениковъ за каждое полугодіе, о времени назначенія весеннихъ экзаменовъ по общеобразовательнымъ предметамъ и осеннихъ по спеціальнымъ и времени пріемныхъ испытаний, о переводѣ учениковъ въ слѣдующіе классы и пріемѣ вновь учениковъ, а также вопросы, предложенные на обсужденіе совѣта департаментомъ земледѣлія, въ виду предполагаемаго созыва при департаментѣ совѣщанія, по поводу измѣненій и улучшеній въ организаціи низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ и возможно большаго проведенія сельско-хозяйственныхъ знаній въ народѣ.

II. ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ,

Школа составляетъ нераздѣльное цѣлое хозяйство со всѣмъ имѣніемъ, въ которомъ она находится. На хуторскихъ поляхъ ученики знакомятся съ воздѣлываніемъ различныхъ полевыхъ растений, а также и съ производствомъ посѣвовъ новыхъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ и техническихъ растений и примѣненіемъ различныхъ удобрительныхъ туковъ. Хозяйствомъ имѣнія завѣдуетъ управляющій школою, въ помощь которому по завѣдыванію хуторомъ назначенъ преподаватель спеціальныхъ предметовъ въ школѣ. Садовникъ, кромѣ практическихъ занятій съ учениками, взялъ на себя теоретическое преподаваніе огородничества, садоводства и пчеловодства.

Характеръ почвы описываемой земской дачи переходный отъ суглинка къ сунеси. По отдаленности хозяйства школы отъ рынковъ, нельзя указать на предметы, которые бы спрашивались усиленнымъ образомъ; на ближайшихъ же рынкахъ главнымъ образомъ требуются зерновые хлѣба—рожь, овесъ, просо, гречиха; изъ техническихъ—ленъ и конопля. Главная отрасль хозяйства—полеводство; второстепенная—скотоводство и молочное хозяйство. Для учебныхъ цѣлей заведены при школѣ садъ, огородъ и пчельникъ.

Цѣна на годовыхъ рабочихъ, въ данной мѣстности, колеблется отъ 40 до 45 руб. въ годъ. Всѣхъ годовыхъ и сѣзовыхъ рабочихъ было 22, поденныхъ рабочихъ мужчинъ и женщинъ—4678 дней на хуторскихъ и своихъ харчахъ. Учениками школы было отработано въ хозяйствѣ хутора съ 1 октября 1894 года по 1 октября 1895 года—3140 дней.

Система хозяйства зерновая съ травами. Сѣвооборотъ 9-ти полевой: паръ удобренный, рожь, яровое съ травой, трава, трава, паръ выгонный, рожь, яровое, яровое. Воздѣлываются слѣдующіе хлѣба: озимые—рожь; яровые—главнымъ образомъ овесъ, далѣе просо, гречиха, горохъ, вика, чечевица, ленъ, пшеница, полба; травы: клеверъ красный, тимopheвка, шпегель и корнеплоды: картофель. Паровой клинъ удобряется смѣшаннымъ навозомъ и занимаетъ— $\frac{2}{3}$, рожь— $\frac{2}{3}$, яровое— $\frac{2}{3}$ и травы— $\frac{2}{3}$ всей пахатной площади.

Отношеніе кормовыхъ растений къ зерновымъ какъ 2 : 5.

Въ отчетномъ году въ хозяйствѣ хутора производилось сыровареніе (бакштейна и голландскаго сыра). Потребность хозяйства въ удобреніи весьма значительна, такъ что имѣющагося въ хозяйствѣ навоза недостаточно. Навозъ вывозится исключительно на одинъ паровой клинъ въ количествѣ 1 вуда на квадратную сажень. Навозъ сохраняется въ хлѣбахъ подъ живогными. Въ теченіи зимы, время отъ времени, производится неполное его переворачиваніе. Часть навоза на паровое поле вывозится зимой и складывается въ большія кучи (возовъ 150—200), которыя переслаиваются и по завершеніи кучи сильно обваливаются снѣгомъ, а остальная, большая часть—въ концѣ мая и въ началѣ іюня и тотчасъ же по расстрѣскѣ запахивается плугами.

Рабочимъ скотомъ служатъ лошади. Паханіе производится одно, дву и трехкорпусными плугами; задѣлка сѣмянъ производится трехкорпусными плугами, запашниками и экстирпаторами; при задѣлкѣ и уборкѣ картофеля употребляются и сохи. Борьба производится деревянными боронами и желѣзными говардовскими. Посѣвъ машинный разбросной и рядовой. Уходъ за растеніями во время роста, главнымъ образомъ, состоитъ въ пологѣ и окучиваніи. Молотьба производится штыфтовой съ соломотрясомъ молотилкой при восьми-конномъ приводѣ.

Очистка и сортировка сѣмянъ производится на конной вѣялкѣ, ручной вѣялкѣ „колонистской“ Автонова и ручной сортировкѣ „Вараксина“. Собранные зерновые хлѣба сохраняются въ обыкновенныхъ деревянныхъ амбарахъ, а корнеплоды въ особо для того устроенныхъ подвалахъ.

Уборка сѣна состоитъ въ переворачиваніи въ рядахъ, копченіи его и уборкѣ въ стога, гдѣ оно и сохраняется.

Всего лѣсу, какъ выше сказано, въ описываемомъ имѣніи около 250 десятинъ. Лѣсъ смѣшанный, состоитъ главнымъ образомъ изъ лиственныхъ породъ (березы и осины), который служитъ для топлива и частью для мелкихъ подѣлокъ.

При хуторѣ имѣются садъ и огородъ всѣ работы въ которыхъ производятся почти исключительно учениками. Подъ огородъ отведено около 4 дес. Въ огородѣ воздѣлывались, преимущественно для хозяйственнаго потребленія, овощи: капуста разныхъ сортовъ, огурцы, морковь, свекла столовая и кормовая, рѣдька и пр. Съ осени огородъ вснашивается, весной перепашивается снова, разборанивается и разбивается на гряды. Примѣнялось удобреніе компостомъ, навозомъ, по возможности перегнившимъ, и навозной жижей. Навозъ вывозился и запахивался съ осени. Уходъ за растеніями во время роста состоялъ въ поливкѣ, полотьѣ, мотыженіи и окучиваніи. При огородѣ имѣются парники, устроенные исключительно ради ознакомленія учениковъ съ ними; работы состояли въ набивкѣ навозомъ, насыпкѣ земли, посѣвѣ и уходѣ за растеніями въ нихъ. Въ настоящемъ году для ознакомленія учениковъ устроена теплица.

Садъ заведенъ съ весны 1888 года на пространствѣ около 2 десятинъ, исключительно съ учебною цѣлью. Въ саду имѣются яблони, вишни, груши и ягодные кусты - малина, смородина красная и черная, крыжовникъ.

Работы въ саду въ отчетномъ году состояли въ уходѣ за посаженными деревьями и кустарниками (окапываніе, поливка, подстрижка) и въ посадкѣ вновь деревьевъ и кустарниковъ. Кромѣ того, съ настоящаго года отведено подъ садъ еще 1½ десятинъ, которыя были распланированы садовникомъ при помощи учениковъ и затѣмъ учениками же выполнены имъ для посадки деревьевъ будущей весной. При садѣ имѣется древесный питомникъ, въ которомъ учениками, подъ руководствомъ садовника, производились прививки, главнымъ образомъ „глазкомъ“ (окулировка). Привито 646 дичковъ яблонь разными сортами (11).

Питомникъ съ настоящаго года расширенъ и кромѣ плодовыхъ въ немъ произведены посѣвы и разныхъ другихъ древесныхъ породъ хвойныхъ и лиственныхъ, а также и декоративныхъ кустарниковъ. Кромѣ вышеуказанныхъ работъ, учениками произведены еще посадки деревь для защиты сада, какъ вновь разводимаго, такъ и стараго, отъ вреднаго вліянія холодныхъ вѣтровъ. Произведена посадка ели, березы, липы, осины, тополя серебристаго. Всего посажено около 1600 деревь.

Пчельникъ заведенъ тоже съ учебной цѣлью весной 1889 года на средства, разрѣшенныя департаментомъ земледѣлія и сельской промышленности, изъ остатка отъ 3000 рублей, отпущенныхъ школѣ на 1888 годъ. Къ началу отчетнаго года состояло на лицо 26 семей. Изъ нихъ 4 семьи погибло зимой. 14 семей зимовали на открытомъ воздухѣ, а остальные 12 въ особо устроенномъ для этого омшаникѣ. Роевъ въ теченіи лѣта было посажено 20. Изъ нихъ 10 роевъ вышли естественнымъ путемъ, а остальные 10 получены искусственно (отводками). Изъ 10 роевъ, полученныхъ естественнымъ путемъ, къ осени 4 семьи обезматочили, почему пришлось ихъ уничтожить. Къ концу отчетнаго года имѣется 38 семей, изъ которыхъ часть помѣщается въ колодныхъ ульяхъ (5), но главнымъ образомъ въ рамочныхъ—улучшенныхъ колодныхъ (6), системъ: подстановочныхъ Богданова (2), шведскихъ (6), по образцу шведскихъ нѣсколько видоизмѣненныхъ въ школѣ (12), стоякъ Борисовскаго (1), лежакъ Борисовскаго (1), по образцу стояка Борисовскаго нѣсколько видоизмѣненныхъ въ школѣ (2),

стоякъ Берлеша (1), англо-американскій (1). Кромѣ того, одна семья помѣщается въ подвѣшенномъ ульѣ, что значительно облегчаетъ наблюдение за состояніемъ вятка. Почти всѣ ульи работы своей мастерской.

Для ознакомленія учениковъ съ уходомъ за пчелами были назначены дежурства ихъ на пчельникѣ. При пчельникѣ имѣется особый участокъ земли, на которомъ сѣются медоносныя травы (сивякъ, огуречная трава, эспарцетъ, медунка, маточная трава, медоносные сорта клевера). Хозяйство велось роевое, почему и меду собрано немного—8 пудовъ.

При хуторѣ имѣется крупный рогатый скотъ съ цѣлью полученія молока. Порода скотомѣстная русская, улучшенная съ помощью покупныхъ хорошихъ быковъ полукровныхъ голландскихъ и симментальскихъ. Овцы романовской породы и имѣется баранъ Сотъ-Доунъ. Метисы, полученные отъ скрещиванія послѣдняго съ романовскими овцами, отличаются лучшимъ качествомъ шерсти. Свиньи полукровки, полученные отъ скрещиванія простой русской свиньи съ Йоркширомъ. Скотъ помѣщается въ темныхъ денникахъ на навозѣ. Кормомъ въ зимнее время служатъ яровая, отчасти ржаная солома, мѣкина и въ небольшомъ количествѣ сѣно. Кормъ въ видѣ рѣзки посыпается мукой ржаной, чечевичной, овсяной и жмыхами. Для запариванія соломенной рѣзки устроенъ деревянный самоваръ. Свиньямъ скормливается картофель разваренный, жмыхи, отбросы сыровареннаго производства и въ небольшомъ количествѣ при откормѣ зерновые хлѣба.

Лѣтомъ пастбищемъ служатъ паровой и выгонный клины, кромѣ того, скотъ пасется, за исключеніемъ, разумѣется, вырубленныхъ участковъ, по лѣсу. Въ отчетномъ году средняя годовая удойливостъ коровы равнялась 100 ведрамъ молока, которое и переработано на сыръ баштейнъ и голландскій—3050,8 ведеръ и на масло—510,8 ведра.

Бракованный скотъ убивается на мясо, которое, а равно шерсть и отчасти кожи, используются въ своемъ хозяйствѣ.

Порода лошадей простая—русская. Съ недавняго времени, съ цѣлью улучшенія качества ихъ, производители берутся на случайный періодъ изъ починковской казенной конюшни.

Система счетоводства простая, одиарная.

III. МАТЕРІАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Зданія, относящіяся къ школѣ: 1) флигель, гдѣ помѣщаются классы, 2) столовая—кухня, 3) флигель, съ квартирою для управляющаго школою и хуторомъ и конторою, 4) флигель, съ квартирою двухъ учителей школы, 5) флигель съ квартирою для садовника и учителя приготовительнаго класса, 6) больничное зданіе, 7) столярная и кузнечная мастерская, 8) изба и омшавникъ на пчельникѣ, 9) теплица.

Для хозяйства школы, отдѣльнаго участка земли и инвентаря не выдѣлено. Ученики практическими работами занимались на участкѣ въ 600 дес., отведенномъ изъ общей площади (2100 д.) дачи и обрабатываемомъ инвентаремъ хутора.

Библіотека состоитъ изъ учебниковъ и книгъ для чтенія: по Закону Божію, религіозно-нравственнаго содержанія и церковному иѣнію—136, по русскому языку—223, арифметикѣ и геометріи съ землемѣріемъ—135, естествознанію—160, сельскому хозяйству—361, географіи и астрономіи—147, исторіи и обществу—158, юридическихъ, педагогическихъ, по медицинѣ и ремесламъ—60, беллетристикѣ и біографіяхъ—527; всего, слѣдовательно, книгъ въ бібліотекѣ къ концу отчетнаго года состояло 1910 экземпляровъ.

Учебныя пособія: глобусъ—1, теллурій—1, стѣнныхъ географическихъ картъ—12, атласовъ—8, эккеровъ—2, мензула—1, астролябія—1, землемѣрная цѣпь—1, готовалентъ—2, циркулей—19, рейсфедеровъ—21, транспортировъ—1, пружинный кронциркуль—1, ргутный

барометръ—1, анерондъ—1, психрометръ Августа—1, термометръ Реомюра 1, гигрометръ Солеро—1, ареометръ для опредѣленія процентнаго содержанія крахмала въ картофелѣ—1, коллекція минералловъ и полезныхъ ископаемыхъ—1, коллекція образцовъ почвъ нижегородской губерніи—1, коллекція покупныхъ удобреній—1, коллекція сѣмянъ—1, коллекція пчелъ и ея враговъ—1, коллекція шелковичнаго червя—1, волшебныхъ фонарей—2, электрическая машина—1, воздушный насосъ—1, магдебургскихъ полушарій—2, приборъ для производства ртутнаго дождя—1, приборъ для опредѣленія равномернаго давленія воздуха со всѣхъ сторонъ—1, паровой пульверизаторъ—1, приборъ Паскаля—1, микроскопъ Лейтца—1, наборъ микроскопическихъ инструментовъ—1, лупы—4, микроскопическихъ препаратовъ по ботаникѣ—81, приборъ для объясненія устойчиваго равновѣсія—1, пирометръ—1, дождемѣровъ—2, къ нимъ мѣрныхъ стакановъ—2, лѣкарскій карманный наборъ ветеринарныхъ инструментовъ—1. Необходимы химическія посуды, реактивы и физическіе приборы для демонстрацій и производства нѣкоторыхъ опытовъ. Бывшимъ попечителемъ школы В. А. Горнивымъ пожертвована въ школу модель пароваго двигателя. Архитекторомъ г. Нижняго-Новгорода Н. А. Фрелихъ пожертвованъ 1 экземпляръ журнала „хозяйственный строитель“ за 1883 г. съ планами и чертежами, которые отчасти служатъ пособіемъ ученикамъ при черченіи. Сосѣдней землевладѣлицей М. П. Русиновой пожертвованъ полный скелетъ человѣка.

Цѣнность всего школьнаго имущества, считая стоимость всѣхъ указанныхъ выше школьныхъ зданій, классной мебели и всѣхъ казенныхъ вещей, занесенныхъ въ школьную инвентарную книгу, за вычетомъ 8⁰/₁₀₀ погашенія (1017 руб. 19 коп.) на ранѣ затраченный капиталъ съ прибавленіемъ 623 р. 31 к., израсходованныхъ изъ казенныхъ суммъ и 129 р. 98 к. изъ земскихъ суммъ на приобрѣтеніе и ремонтъ инвентаря въ настоящемъ году, а также стоимости постройки теплицы 59 р. 60 к.—12510 р. 58 к.

IV. ДЕНЕЖНАЯ ЧАСТЬ.

а) Въ отчетномъ году получено съ остаткомъ на 1 октября 1894 г. казенныхъ суммъ 4136 р. 48 к. Израсходовано: на жалованье управляющему школой 956 р. 30 к. и преподавателямъ 1410 р. 80 к., на приобрѣтеніе учебныхъ пособій 537 р. 87 к., страхованіе казеннаго имущества 15 р. 28 к., на увеличеніе ичельника изъ остатковъ отъ жалованья согласно разрѣшенію 70 р. 16 к.

б) Отъ учредителя 5919 р. 18 к., отъ макарьевского уѣзднаго земства за содержаніе одного стипендіата 100 р., отъ горбатовскаго уѣзднаго земства за 2 стипендіатовъ 200 р., за содержаніе 3 пансіонеровъ 250 р., отъ учредителя матеріалами 535 р. 6 к., за отпущенныя изъ мастерскихъ разнымъ лицамъ издѣлія и ремонтъ ихъ 27 р. 80 к., за проданныя изъ мастерскихъ матеріалы 2 р. 55 к., за проданныя 1 п. 2 ф. меду и 1 п. 24 ф. воины 30 р. 54 к., за проданныя изъ огорода: капусту, расаду, огурцы, свеклу, морковь, арбузы и дыни 50 р. 36 к., за проданную изъ сада вишню 1 р. 80 к. и за проданныя 8 арш. сукна, 3 арш. байки, 10 арш. фланели и 1 ф. ваты 24 руб. 20 коп. Израсходовано: на жалованье управляющему школой 150 руб., помощнику управляющаго и преподавателю спеціальныхъ предметовъ 379 руб. 7 коп., на содержаніе зданій, отопленіе и освѣщеніе 453 руб. 99 коп., на содержаніе учениковъ: пищу 2065 руб. 31 коп., одежду и обувь 1332 руб. 35 коп., постельныя принадлежности и опрятность 134 руб. 65 коп., на наемъ мастеровъ и содержаніе мастерскихъ 827 руб. 33 коп., на поддержаніе отраслей сельскаго хозяйства, имѣющихъ учебный характеръ: садъ, огородъ, ичельникъ—585 руб. 62 коп., на постройку теплицы 59 р. 60 к., на приобрѣтеніе и ремонтъ разнаго имущества 43 руб. 82 коп., на медицинскую помощь и ветеринарію 82 р. 94 к., на почтовый расходъ и выписку періодическихъ изданій 91 р. 91 к., конторскаго расхода 338 р. 74 к., на страхованіе и ремонтъ зданій 103 р., на выдачу вознагражденія ученикамъ за произведенныя работы 300 р., разнаго расхода 190 р. 13 к. Прибавляя къ этимъ расходамъ 6⁰/₁₀₀ на капиталъ 5232 руб. 57 коп., затраченный на устройство зданій 313 р. 95 к., погашеніе 8⁰/₁₀₀—418 р. 61 к., всего годовой расходъ учредителя составитъ 7186 р. 80 к.

Обученіе и содержаніе каждаго ученика, не принимая въ расчетъ казеннаго пособія, обошлось въ 155 руб. 25 коп. Содержаніе (пища, обувь и одежда) одного ученика въ годъ стоитъ 76 р. 79 к.

ВѢДО

о наличномъ составѣ учениковъ въ григорьевской низшей

№№	Имена и фамилии учениковъ съ распре- дѣленіемъ ихъ по классамъ.	Возрастъ.	Вѣрованіе	Сословіе.
Приготовительный классъ.				
1	Барашковъ Григорій	15	Г р и г о р ь е в с к а я н и з ш е я	Крестыаннъ
2	Васильевъ Анастолій	15		Мѣщане
3	Зефирьевъ Дмитрій	15		
4	Зефирьевъ Иванъ	16		
5	Кельдишкинъ Степанъ	15		Крестыане
6	Кузнецовъ Николай	16		
7	Лубаевъ Александръ	15		
8	Орѣшкинъ Андрей	15		Мѣщанинъ
9	Пазыинъ Алексій	14		Крестыаннъ
10	Усковъ Михаилъ	15		Мѣщанинъ
11	Шароновъ Иванъ	15		Крестыаннъ
Первый классъ.				
1	Власовъ Алексій	15	П р и г о р ь е в с к а я н и з ш е я	Крестыане
2	Гагаевъ Василій	15		
3	Дуркинъ Алексій	16		
4	Егоровъ Василій	15		Крестыаннъ
5	Куманнвъ Михаилъ	15		Крестыаннъ
6	Луннвъ Михаилъ	17		Сынъ унтер- офицера
7	Мироновъ Федоръ	16		Крестыаннъ
8	Лешитскій Александръ	16		Мѣщанинъ
9	Наумовъ Евгений	17		
10	Орленковъ Николай	15		
11	Подателевъ Александръ	17		Крестыане
12	Сахаровъ Александръ	19		
13	Смирновъ Акимъ	15		
14	Сѣмечкинъ Михаилъ	15		Сынъ чиновн.
15	Титчечкинъ Иванъ	16		Крестыаннъ
16	Шабановъ Дмитрій	15		Мѣщанинъ
Второй классъ.				
1	Батяевъ Моисей	17	П р и г о р ь е в с к а я н и з ш е я	Крестыаннъ
2	Введенскій Веніаминъ	18		Сынъ псаломч.
3	Винокуровъ Алексій	17		Крестыаннъ

М О С Т Ь

сельско-хозяйственной школѣ къ 1 октября 1895 года.

Какой губерніи и уѣзда уроженецъ.	Время поступленія въ въ школу.	Гдѣ раньше обучался.	Пансіонеръ или прихо- дящій.
Въ начальныхъ сельскихъ школахъ.			
нижег. г. горбатовскаго уѣзда. — луконовскаго уѣзда. — арзамасскаго уѣзда. — арзамасскаго уѣзда. — луконовскаго уѣзда. — луконовскаго уѣзда. — луконовскаго уѣзда. — арзамасскаго уѣзда. — луконовскаго уѣзда. — луконовскаго уѣзда. — луконовскаго уѣзда.	29 сентября 1894 г.		На счетъ горб. уѣзда земства земства На счетъ лук. уѣзда земства
Въ начальныхъ сельскихъ школахъ.			
нижег. г. сергачскаго уѣзда. влад. г. вязниковскаго уѣзда. нижег. г. няганинскаго уѣзда. — няганинскаго уѣзда. — луконовскаго уѣзда. — луконовскаго уѣзда. — макарьевскаго уѣзда. — арзамасскаго уѣзда. — луконовскаго уѣзда. — луконовскаго уѣзда. — луконовскаго уѣзда. — макарьевскаго уѣзда. — ардатовскаго уѣзда. симбир. г. кузнецкаго уѣзда. нижег. г. луконовскаго уѣзда. — луконовскаго уѣзда.	29 сентября 1893 г. 29 сентября 1894 г. 29 сентября 1893 г. 29 сентября 1894 г. 29 сентября 1894 г. 29 сентября 1893 г. 29 сентября 1894 г. 29 сентября 1893 г. 29 сентября 1894 г. 29 сентября 1893 г.	Въ нач. сельск. школѣ Въ 2-хъ кл. училищѣ. Въ начальныхъ сель- скихъ школахъ. Въ город. училищѣ. Въ уѣзда. училищѣ. Въ духов. училищѣ. Въ начальныхъ сель- скихъ школахъ. Въ гимназій. Въ начальныхъ сель- скихъ школахъ.	родскаго губернскаго На счетъ мак. уѣзда земства На свой счетъ На счетъ лук. уѣзда земств. На свой счетъ На счетъ лук. уѣзда земств.
Въ начальныхъ сельскихъ школахъ.			
нижег. г. луконовскаго уѣзда. — арзамасскаго уѣзда. — вассалскаго уѣзда.	29 сентября 1892 г.	Въ начальныхъ сель- скихъ школахъ.	На счетъ нижег.

№	Имена и фамилии учениковъ съ распре- дѣленіемъ ихъ по классамъ.	Возрастъ.	Вѣрноп.	Состояніе.
			о.	
4	Власовъ Николай	17	г	Крестьяне
5	Емкинъ Иванъ	16		
6	Бршовъ Василій	18	а	
7	Кашевъ Александръ	18	а	
8	Колоколовъ Александръ	19	а	
9	Кузнецовъ Иванъ	17	п	Сынъ священ- ника
10	Депорскій Сергій	17	п	
11	Добачевъ Алексій	17	в	Крестьянинъ
12	Никифоровъ Николай	18	в	Сынъ двори- нина
13	Ражевъ Гавріиль	16	а	Крестьянинъ
14	Степановъ Константинъ	17	а	Крестьянинъ
Т р е т і й к л а с с ъ .				
			о.	
1	Коряковъ Семенъ	19	а	Крестьянинъ
2	Лебединскій Михаилъ	18	а	Сынъ псалом- щика.
3	Леонтьевъ Никита	18	р	Крестьянинъ
4	Стрѣлковъ Степанъ	17	р	Крестьянинъ
5	Ширшовъ Александръ	18	п	Мѣщанинъ

Какой губерніи и уѣзда уроженецъ.	Время поступленія въ школы.	Гдѣ раньше обучался.	Пасиоверъ или прихо- дящій.
нижег. г. сергачскаго уѣзда.	29 сентября 1892 г.	Въ начальныхъ сель- скихъ школахъ.	На счетъ нижегородскаго губернскаго земства.
— луконовскаго уѣзда.	29 сентября 1893 г.	Въ 2-хъ клас. учил.	
— нижегородскаго уѣзда.	29 сентября 1892 г.	Въ начальныхъ сель- скихъ школахъ.	
— васильскаго уѣзда.	29 сентября 1891 г.	Въ духовн. училищ.	
— луконовскаго уѣзда.	29 сентября 1892 г.	Въ начальныхъ сель- скихъ школахъ.	
— васильскаго уѣзда.	29 сентября 1893 г.	Въ нач. сел. школѣ.	
— нижегородскаго уѣзда.	29 сентября 1893 г.	Въ нач. сел. школѣ.	
— макарьевскаго уѣзда.	29 сентября 1891 г.	Въ нач. сел. школѣ.	
с.-пет. г. с.-петербург. уѣзда.	29 сентября 1893 г.	Въ нач. сел. школѣ.	
нижег. г. луконовскаго уѣзда.	29 сентября 1892 г.	Въ нач. сел. школѣ.	
— сергачскаго уѣзда.	29 сентября 1892 г.	Въ городс. училищ.	
нижег. г. васильскаго уѣзда.	29 сентября 1891 г.	Въ нач. сел. школѣ.	
— арзамасскаго уѣзда.	29 сентября 1892 г.	Въ городс. училищ.	
— луконовскаго уѣзда.	29 сентября 1891 г.	Въ нач. сел. школѣ.	
— макарьевскаго уѣзда.	29 сентября 1892 г.	Въ 2-хъ клас. учил.	
— арзамасскаго уѣзда.	29 сентября 1892 г.	Въ городс. училищ.	

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о распредѣленіи учениковъ григорьевской низшей сельско-хозяйственной школы къ 1 октября 1895 года.

а) По классамъ.

К л а с с ы.	ВЪ ТЕЧЕНІИ ОТЧЕТНАГО ГОДА.					Итого къ концу отчетнаго года.
	Переведено въ слѣдующіе классы.	Оставлено на второй годъ въ томъ же классѣ.	Выбыло до окончанія курса.	Окончило курсъ.	Принято вновь.	
Приготовительный .	10	1	2	—	13	14
Первый	14	2	2	—	1	13
Второй	11	3	2	—	—	17
Третій	—	—	1	5	—	11

б) По сословію родителей.

К л а с с ы.	Крестьянъ.	Мѣщанъ.	Дѣтей духов- ныхъ лицъ.	Воен. низ- шихъ чиновъ.	Дворянъ и дѣтей чи- новниковъ.	ИТОГО.	Въ томъ числѣ уроженцевъ	
							Деревень	Городовъ.
Приготовительный .	6	5	—	—	—	11	10	1
Первый	11	3	—	1	1	16	13	3
Второй	11	—	2	—	1	14	11	3
Третій	3	1	1	—	—	5	4	1

в) По предварительному образованію.

	К л а с с ы.				Итого къ концу отчетнаго года.
	Приготов.	I.	II.	III.	
Изъ министерск. училищъ двухклассныхъ	—	1	1	1	3
„ земскихъ школъ одноклассныхъ	11	11	11	2	35
„ городскихъ училищъ	—	1	—	2	3
„ духовныхъ училищъ	—	1	1	—	2
„ гимназій	—	1	—	—	1
„ уѣздныхъ училищъ	—	1	—	—	1
Домашняго образованія	—	—	1	—	1

г) П о в о з р а с т у.

	К л а с с ы.				Итого къ концу отчетнаго года.
	Приготов.	I.	II.	III.	
Четырнадцать лѣтъ	1	—	—	—	1
Пятнадцать „	8	8	—	—	16
Шестнадцать „	2	4	2	—	8
Семнадцать „	—	3	7	1	11
Восемнадцать „	—	—	4	3	7
Девятнадцать „	—	1	1	1	3

В Ъ Д О

о наличномъ составѣ преподавателей въ григорьевской

Имя, отчество и фамилія.	Что преподаетъ въ какомъ классѣ.	Вѣро- исповѣданіе.	Состояніе.
Почетный школь Иванъ Влади- мировичъ Штепенъ.			
Управляющій школою Андрей Калининовичъ Гвозденій	Естественныя въ 1, 2 и 3 клас. земельныя въ 1 и 2 кл. и геометрію во 2 кл.		Дворянств.
Запоучатель священникъ села Шугинова Іоаннъ Коринфскій	Законы Божій во всѣхъ классахъ.		Священникъ.
Преподаватель Павелъ Василье- вичъ Великановъ	Русскій языкъ, арифметику, геогра- фію и исторію въ 1, 2 и 3 классахъ.		Мѣщанств.
Преподаватель Викторъ Алексѣе- вичъ Душинъ	Земельныя, ското- водство и молочное хозяйство, земель- ныя и законодѣлныя въ 3 кл., скотовод- ство, молочное хо- зяйство и черченіе во 2 кл.		Приноричны запасъ арміи
Преподаватель пригтовительнаго класса Семенъ Ивановичъ Аленчевко .	Всѣ предметы, кроме Закона Бо- жія, въ приготавятъ классъ и геометрію въ 1 классъ.		Крестьянств.
Садовникъ, огородникъ и пче- ловодъ при школѣ Иванъ Николаевичъ Шуструйскій	Огородничество, плодоводство и пче- ловодство во 2 и 3 классахъ.		Синъ поно- мара.

М О С Т Ъ

нижней сельско-хозяйственной школѣ къ 1 октября 1895 г.

Гдѣ, когда и съ какимъ званіемъ окончилъ курсъ.	Гдѣ раньше слу- жилъ.	Съ какого времени въ должности.	Ж а л о в а н і е.		
			Изъ штата, суммъ.	Отъ учре- дителя.	Итого
Въ московской сельско-хозяйствен. академіи.	Въ частныхъ имѣ- ніяхъ и въ земствѣ.	Съ 4 окт. 1893 г.	1050.	150	1200
Въ нижегородской духовной семинаріи въ 1893 году.	Учителемъ въ на- чальной земской школѣ.	Съ 20 сент. 1889 г.	200	—	200
Въ московскомъ учительскомъ инсти- тутѣ въ 1881 г.	Въ гор. учил- щахъ полож. выс- чайше утверждена- го 1872 г. 31 мая.	Съ 1 окт. 1887 г.	625	—	625
Въ московской земельческой школѣ въ 1887 г.	Въ частныхъ имѣ- ніяхъ управляющимъ.	Съ 7 марта 1895 г.	500	200	700
Въ полоцкой учи- тельской семинаріи.	Учителемъ въ на- чальной земской школѣ.	Съ 23 сент. 1894 г.	300	—	300
Въ пепельскомъ училищѣ садоводст- ва.	При козловской земской школѣ учи- телемъ садоводства.	Съ 8 марта 1894 г.	—	420	420

классных и внеклассных занятий учеников григорьевской низ

Д Н И.	Ч А С И.	Приготов. классъ.	Г К Л	
Понедѣль- никъ	Въ 6 час. утра.	В	с	
	— 6½ " "	У т р е в	н и я	
	Отъ 6½ до 8 час.	П р а к	т и ч е	
	Отъ 8 до 9 час.	З а т в р а	к ѣ	
	1-й урокъ отъ 9 ч. до 9 ч. 55 м.	} На работахъ.	Р у с с к и й	
	2-й урокъ отъ 10 - 10 ч. 55 м.		А р и м	
	3-й урокъ отъ 11 ч. 5 м. до 12 ч.		Г е о м е	
	Отъ 12 ч. до 1 ч.	О	б	
	1-й урокъ отъ 1 ч. до 1 ч. 55 м.	Русскій языкъ.	} На ра	
	2-й урокъ отъ 2 - 2 ч. 55 м.	Арифметика.		
	3-й урокъ отъ 3 ч. 5 м. до 4 ч.	Географія.		
	Отъ 4 ч. до 5 ч.	П о л а д н и	ч а	
Отъ 5 ч. до 8 ч.	П р и г о	т о в		
Въ 8 час.	у	ж		
Въ 9 час. *)	Вечерняя	молитва		
Вторникъ.	1-й урокъ	До обѣда.	Послѣ обѣда.	
	2-й "	Рус. языкъ.	Практическія	
	3-й "	Естествовѣд.	Практическія	
		Законы Божіи	занятія.	
Среда.	1-й урокъ	Практическія	Рус. языкъ.	Русскій языкъ.
	2-й "		Арифметика.	Геометрія.
	3-й "	Географія.	Естествовѣдѣніе	
Четвергъ.	1-й урокъ	Естествовѣд.	Практическія	Практическія
	2-й "			
	3-й "	Законы Божіи		
Пятница.	1-й урокъ	Практическія	Рус. языкъ.	Землѣдѣіе.
	2-й "		Географія.	Естествовѣдѣніе
	3-й "	Арифметика.	Русскій языкъ.	
Суббота.	1-й урокъ	Рус. языкъ.	Б а н я.	Землѣдѣіе.
	2-й "	Арифметика.		Арифметика.
	3-й "	Естествовѣд.	Географія.	

*) Порядок вибікласних занять в теченні остальных двох неділей однаковий.

CAHIE

шей с.-х. школы въ зимнее время съ 1 окт. 1894 по 1 окт. 1895 г

а с с ъ.	II к л а с с ъ.	III к л а с с ъ.
т а м о с к і я п ш о л з н ы м е т и к а т р і я ѣ	ю т л и т з а н я в т о р е н і е } Н а р а б о т а х ъ. } И с т о р і я. Г е о м е т р і я. О г о р о д н и ч е с т в о. м о т д ѣ у р о н ж а т с я	ѣ. в а. т і я. у р о к о в ѣ. З е м л е д ѣ л і е. З е м л е м ѣ р і е. С к о т о в о д с т в о. ѣ. } Н а р а б о т а х ъ. } х а ю т ѣ. к о в ѣ. ѣ. с п а т ѣ.
б о т а х ъ. ю т ѣ л е н і е и и д о	П о с л ѣ о б ѣ д а. Д о о б ѣ д а. П о с л ѣ о б ѣ д а. Д о о б ѣ д а. П о с л ѣ о б ѣ д а.	П о с л ѣ о б ѣ д а. Д о о б ѣ д а. П о с л ѣ о б ѣ д а. Д о о б ѣ д а. П о с л ѣ о б ѣ д а.
З а к о н ѣ Б о ж іи. Е с т е с т в о н ѣ д ѣ л і е. З е м л е д ѣ л і е.	А р и м е т и к а. С к о т о в о д с т в о. Е с т е с т в о н ѣ д ѣ л і е.	З а к о н ѣ Б о ж іи. И с т о р і я. Р у с с к і я з ѣ к ѣ.
П р а к т и ч е с к і я з а н я т і я.	П р а к т и ч е с к і я з а н я т і я.	П р а к т и ч е с к і я з а н я т і я.
А р и м е т и к а. З а к о н ѣ Б о ж іи. Г е о г р а ф і я.	Р у с с к і я з ѣ к ѣ. З а к о н ѣ Б о ж іи. А р и м е т и к а.	З а к о н ѣ Б о ж іи. Р у с с к і я з ѣ к ѣ. С к о т о в о д с т в о.
П р а к т и ч е с к і я з а н я т і я.	П р а к т и ч е с к і я з а н я т і я.	П р а к т и ч е с к і я з а н я т і я.
В и я.	Р у с с к і я з ѣ к ѣ. З е м л е д ѣ л і е. С к о т о в о д с т в о.	Б а я.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о практических работахъ учениковъ григорьевской низшей сельско-хозяйственной школы въ 1894⁴/₅ учебномъ году.

Наименованіе работъ въ хозяй- ствѣ школы, мастерскихъ и по домоводству.	Число дней, отработанныхъ учениками въ году.					Примѣчанія (подъ чѣмъ руковод- ствомъ произ- водились ра- боты).
	К л а с с ы.					
	Приг.	I	II	III	Всего.	
Въ саду и огородѣ	1399 ¹ / ₂	687 ¹ / ₂	125 ¹ / ₂	27 ¹ / ₂	2240	{ Подъ руков. садов. и пчел.
На пчельникѣ		120	105	2	227	
Въ столярной	138	247	208 ¹ / ₂	37	630 ¹ / ₂	{ Подъ руков. мастеровъ.
Въ кузницѣ		2		4	6	
На скотномъ дворѣ, сыроварнѣ, мо- лочной	45	50	343	98	531	{ Подъ руковод. сыровара.
Возили дрова	79	103	85 ¹ / ₂	15	292 ¹ / ₂	
Набивали ледники	6 ¹ / ₂	12 ¹ / ₂	12 ¹ / ₂	3 ¹ / ₂	35	{ Подъ руководствомъ управ- ляющаго школою и хуто- ромъ въ помощника управ- ляющаго хуторомъ.
Пахали		24	81	53	158	
Боронили		127	64	16 ¹ / ₂	207 ¹ / ₂	{ Подъ руководствомъ управ- ляющаго школою и хуто- ромъ въ помощника управ- ляющаго хуторомъ.
Сажали картофель		37	32	6 ¹ / ₂	75 ¹ / ₂	
Убирали и перебирали картофель . .	10 ¹ / ₂	9 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	29	{ Подъ руководствомъ управ- ляющаго школою и хуто- ромъ въ помощника управ- ляющаго хуторомъ.
Сѣяли сѣянками и задѣлывали посѣвы		13 ¹ / ₂	36	7	56 ¹ / ₂	
Возили и разбрасывали навозъ	37 ¹ / ₂	283 ¹ / ₂	109	25 ¹ / ₂	455 ¹ / ₂	{ Подъ руковод. преподават.
Косили и убирали сѣно		90 ¹ / ₂	118	37	245 ¹ / ₂	
Жали хлѣба машинами			5	4	9	{ Подъ руковод. преподават.
Молотили, вѣяли, сортировали и су- шили хлѣба	42 ¹ / ₂	265	232	64	603 ¹ / ₂	
На практическихъ занятіяхъ по зем- ледѣрію			64	44	108	{ Подъ руководствомъ управ- ляющаго школою и хуто- ромъ въ помощника управ- ляющаго хуторомъ.
Дежурили по школѣ	153	278	286	124	841	
Дежурили по конторѣ				288	288	{ Подъ руководствомъ управ- ляющаго школою и хуто- ромъ въ помощника управ- ляющаго хуторомъ.
Лечили скотъ			10	40 ¹ / ₂	50 ¹ / ₂	
Разныхъ мелкихъ работъ по хозяй- ству		36 ¹ / ₂	4		40 ¹ / ₂	{ Подъ руководствомъ управ- ляющаго школою и хуто- ромъ въ помощника управ- ляющаго хуторомъ.
Убирали хлѣба съ поля	10 ¹ / ₂	9 ¹ / ₂	7 ¹ / ₂	1 ¹ / ₂	29	
На одного ученика приходится	161	150	139	164	.	

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о числѣ окончившихъ курсъ въ григорьевской низшей с.-х. школѣ
за время съ 23 октября 1887 г. по 1 октября 1895 г.

№	Имя и фамилія.	Время пребыванія въ школѣ.	Предварительное обра- зование.	Сословіе и вѣроисповѣ- даніе.	Чѣмъ занимается въ настоящее время, въ чѣмъ имѣніи и какое получаетъ содержаніе.
1	Михайлѣ Брахинѣ	Съ 23 октября 1887 года по 1 октября 1890 года.	Въ 2-хъ клас. училищѣ.	Сынъ остави. воен. писаря. Православн.	Отбываетъ воин- скую повинность.
2	Сергѣй Колосовъ		Въ начальныхъ сельск. школахъ.	Крестыянннѣ. Православн.	Писцомъ при по- чинковскомъ волост. правленіи лукоянов- скаго уѣзда.
3	Петръ Никоноль			Крестыянннѣ. Православн.	Волостнымъ писа- ремъ въ с. Михай- ловѣ лукоян. у.
4	Иванъ Шмелевъ			Крестыянннѣ. Православн.	Въ имѣніи г. Куд- рявцева лукоян. уѣз., получаетъ 240 р. въ годъ при готовомъ содерж., завѣдуетъ отдѣльн. хуторомъ.
5	Владиміръ Доровинъ	Съ 23 октября 1887 года по 1 октября 1890 года.	Въ школѣ при нижег. испр. коловніи для малолѣтнихъ.	Крестыянннѣ. Православн.	Въ имѣніи г. Ка- занцева лукояновск. уѣзда.
6	Алексѣй Евстифѣевъ			Крестыянннѣ. Православн.	Отбываетъ воин- скую повинность.
7	Сергѣй Кисляковъ			Крестыянннѣ. Православн.	На опытномъ полѣ ниж. губ. земства въ княгининск. уѣздѣ.
8	Иванъ Лампадовъ	Съ 23 окт. 1887 г. по 1 окт. 1891 г.	Въ начальныхъ сельск. школахъ.	Крестыянннѣ. Православн.	Въ имѣніи Г-жи Броккеръ лукоянов. уѣзда завѣдуетъ от- дѣльнымъ хуторомъ.
9	Петръ Миловановъ			Мѣщанинѣ. Православн.	Родъ занятій не извѣстенъ.
10	Федоръ Монсеевъ			Крестыянннѣ. Православн.	Родъ занятій не извѣстенъ.

№	Имя и фамилія.	Время пребыванія въ школѣ.	Предвари- тельное обра- зованіе.	Сословіе и вѣроисповѣ- даніе.	Чѣмъ занимается въ настоящее время, въ чѣмъ имѣніи и какое получаетъ со- держаніе.
11	Федоръ Пастуховъ	Съ 23 октября 1887 года по 1 октября 1891 года.	Въ начальныхъ сельск. школахъ.	Крестьянинъ. Православн.	Занимается домаш- нимъ своимъ хозяй- ствомъ.
12	Сергѣй Петропав- ловскій			Сынъ псалом. Православн.	Отбываетъ воинск. повинность.
13	Василій Софроновъ			Крестьянинъ. Православн.	Въ имѣніи г. По- дикарнова ардатовс. уѣзда.
14	Михаилъ Соколовъ			Сынъ чиновн. Православн.	Учителемъ земск. школы.
15	Андрей Шагинъ .	Съ конца окт. 1888 г. по 1 окт. 1891 г.	Въ 2-хъ клас. училищѣ.	Крестьянинъ. Православн.	Учителемъ въ с. Новинкахъ балах- нинскаго уѣзда.
16	Иванъ Зорнинъ . .	Съ 23 окт. 1887 г. по 1 окт. 1892 г.	Въ сельской школѣ.	Крестьянинъ. Православн.	Отбываетъ воин- скую повинность.
17	Константиъ Пса- ковъ	Съ 29 сент. 1888 г. по 1 окт. 1892 г.	Въ духовномъ училищѣ.	Сынъ отставн. кандидата. Православн.	Родъ занятій не извѣстенъ.
18	Александръ Корнеевъ	Съ 23 окт. 1887 г. по 1 окт. 1892 г.	Въ начальныхъ сел. школахъ.	Крестьянинъ. Православн.	Въ имѣніи А. М. Русинова лукоянов. уѣзда, завѣдуетъ от- дѣльнымъ хуторомъ.
19	Федоръ Котулевъ .	Съ 29 сент. 1888 г. по 1 окт. 1892 г.		Крестьянинъ. Православн.	Въ имѣніи г. Буг- кевичъ тульского у.
20	Павелъ Кошелевъ .	Съ 29 сент. 1889 г. по 1 окт. 1892 г.		Мѣщанинъ. Православн.	Учится въ пензен- скомъ училищѣ са- доводства.
21	Николай Лазаревъ	Съ 29 сент. 1888 г. по 1 окт. 1892 г.	Въ сельской школѣ.	Сынъ жандар. унтеръ-офиц.	Въ имѣніи г. Ела- гина лукояновск. у. завѣдуетъ отд. хутор.
22	Константиъ Мол- чановъ	Съ апрѣля 1889 г. по 1 окт. 1892 г.	Въ 2-хъ клас. училищѣ.	Мѣщанинъ. Православн.	Отбываетъ воин- скую повинность.

№	Имя и фамилія.	Время пребыванія въ школѣ.	Предвари- тельное обра- зованіе.	Сословіе и вѣроисповѣ- даніе.	Чѣмъ занимается въ настоящее время, въ чьемъ имѣніи и какое получаетъ содержаніе.
23	Дмитрій Родинъ .	Съ 23 окт. 1887 г. по 1 окт. 1892 г.	Въ сельской школѣ.	Крестьянинъ. Православн.	Отбываетъ воинск. повинность.
24	Павелъ Соколовъ .	Съ 23 окт. 1887 г. по 1 окт. 1892 г.	Въ сельской школѣ.	Сынъ чиновн. Православн.	Родъ занятій не извѣстенъ.
25	Михаилъ Стрѣлковъ .	Съ 29 сент. 1889 г. по 1 окт. 1892 г.	Въ 2-хъ клас. училищѣ.	Крестьянинъ. Православн.	Въ имѣніи г. Хво- щинскаго макарьев- скаго уѣзда.
26	Иванъ Черкасовъ .	Съ апрѣля 1889 г. по 1 окт. 1892 г.	Въ духовномъ училищѣ.	Мѣщанинъ. Православн.	Учителемъ въ зем- ской школѣ с. Ток- тай-Вѣлякъ уржум- скаго уѣзда.
27	Александръ Василь- евъ	Съ 29 сент. 1889 г. по 27 сент. 1893 г.	Въ начальныхъ сельскихъ школахъ.	Мѣщанинъ. Православн.	Въ имѣніи г. Мил- леръ тамбовской гу- берніи и уѣзда.
28	Петръ Введенскій .			Сынъ псалом. Православн.	Учителемъ школы грамоты въ д. Сте- пановкѣ, лукоянов- скаго уѣзда.
29	Алексѣй Котовъ .	Съ 29 сент. 1888 г. по 27 сент. 1893 г.		Крестьянинъ. Православн.	Отбываетъ воин- скую повинность.
30	Петръ Масловъ . .	Съ 29 сентября 1889 г. по 27 сентября 1893 года.		Крестьянинъ. Православн.	Въ конторѣ при обуховскомъ земск. хуторѣ, лукоян. у.
31	Василій Нуйкинъ .			Крестьянинъ. Православн.	Въ имѣніи г. Ште- венъ сергачскаго у., завѣдуетъ отдѣльн. хуторомъ.
32	Василій Храмовъ .			Крестьянинъ. Православн.	Въ имѣніи Флав- денъ тверской губ., завѣдуетъ отдѣльн. хуторомъ.
33	Василій Бычковъ .	Съ 29 сентяб. 1890 г. по 26 сент. 1894 г.		Крестьянинъ. Православн.	Завѣдуетъ имѣні- емъ г. Хрѣнова вал- дайскаго уѣзда.
34	Степанъ Зыковъ . .			Крестьянинъ. Православн.	Въ имѣніи А. П. Русиновой лукомпо- вскаго уѣзда.

№	Имя и фамилія.	Время пребыванія въ школѣ.	Предвари- тельное обра- зованіе.	Сословіе и вѣроисповѣ- даніе.	Чѣмъ занимается въ настоящее время, въ чѣмъ имѣніи и какое получаетъ со- держаніе.
35	Владиміръ Цапад- ковъ	Съ 29 сент. 1890 г. по 26 сент. 1894 г.	Въ начальныхъ сельскихъ школахъ.	Мѣщанинъ. Православн.	Въ братствѣ Пе- плюева черниговск. губерніи.
36	Алексѣй Нефедьевъ	Съ 29 сент. 1889 г. по 26 сент. 1894 г.		Дворянинъ. Православн.	Въ имѣніи графа Протасова-Бахмече- ва лукоян уѣзда.
37	Пикавдръ Никоновъ	Съ 29 сент. 1890 г. по 26 сент. 1894 г.		Крестьянинъ. Православн.	Въ имѣніи А. Н. Русиновой лукоянов- скаго уѣзда.
38	Еремей Ижиковъ	Съ 29 сент. 1889 г. по 26 сент. 1894 г.	Въ сельской школѣ.	Крестьянинъ. Православн.	При складѣ ма- шинъ и орудій ви- жегор. губ. зем. упр. въ г. А.-Новгородѣ.
39	Тихонъ Синкинъ	Съ 1 мая 1891 года по 26 сент. 1894 г.	Въ 2-хъ клас. училищѣ.	Крестьянинъ. Православн.	Въ имѣніи А. Н. Русиновой лукоянов- скаго уѣзда.
40	Илья Троицкій . .	Съ 29 сентб. 1890 г. по 26 сент. 1894 г.	Въ началь- ныхъ сель- скихъ	Мѣщанинъ. Православн.	Въ имѣніи г. Бо- гоговской нижего- родскаго уѣзда.
41	Александръ Фроловъ		школахъ.	Сынъ отставн. учителѣ-офиц.	Въ имѣніи А. Н. Русиновой лукоянов- скаго уѣзда.

П Р О Г Р А М М А

пройденнаго въ приготовительномъ классѣ григорьевской низшей сельско-хозяйственной школы за 1894/5 учебный годъ.

По Закону Божию.

Рождество Пресвятыя Дѣвы Маріи. Введеніе Ея во храмъ. Благовѣщеніе. Рождество Христово. Поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господне. Предсказаніе Захаріи о рожденіи Іоанна Крестителя; его рожденіе, проповѣдь въ Іорданской пустынѣ. Крещеніе Господне. Сорокадневный постъ Іисуса Христа въ пустынѣ и искушеніе отъ діавола. Свидѣтельство Іоанна Крестителя объ Іисусѣ Христѣ предъ посланными отъ Синедріона и предъ учениками. Первые ученики Іисуса Христа и первое чудо въ Канѣ. Изгнаніе изъ храма торгующихъ. Бесѣда Іисуса Христа съ Пикодимомъ. Бесѣда Іисуса Христа съ Самарянкою. Заочное исцѣленіе сына царедворца въ Канѣ. Чудесный ловъ рыбы въ Геннисаретскомъ озерѣ. Исцѣленіе разслабленнаго въ Капернаумѣ. Призваніе къ апостольству Матѳея. Исцѣленіе разслабленнаго при овчей купели. Ученики Іисуса Христа срывають колосья въ субботу. Іисусъ Христосъ исцѣляетъ сухорукаго въ субботу въ синагогѣ. Избраніе 12 апостоловъ. Нагорная проповѣдь Іисуса Христа. Заочное исцѣленіе слуги сотника въ Капернаумѣ. Воскрешеніе сына вдовы Цаннской. Іисусъ Христосъ прощаетъ грѣшницу въ домѣ Симона фарисея. Притчи Іисуса Христа: о сѣятелѣ, о добромъ сѣмени и плеведахъ. Укрощеніе бури на озерѣ Галилейскомъ. Исцѣленіе бѣсноватаго въ странѣ Гадаринской. Исцѣленіе кровоточивой и воскрешеніе дочери Іаира. Посланіе 12 апостоловъ на проповѣдь. Усѣкновеніе главы Іоанна Крестителя. Чудесное насыщеніе 5000 человекъ 5 хлѣбами и 2 рыбами. Хожденіе Іисуса Христа по водамъ. Проповѣдь Іисуса Христа о причащеніи тѣломъ и кровію Его. Исцѣленіе бѣсноватой дочери Хаванеянки. Исповѣданіе апостола Петра и предсказаніе Господа о Своихъ страданіяхъ. Преображеніе Господне. Исцѣленіе бѣсноватаго отрока. Чудесное полученіе монеты на уплату подати на храмъ. Притча о милосердіи царя и безжалостномъ землевладѣльцѣ. Іисусъ Христосъ прощаетъ грѣшницу, ятую въ прелюбодѣліи. Исцѣленіе слѣпорожденнаго. Притча о милосердіи самарянина. Іисусъ Христосъ въ домѣ Марфы и Маріи. Іисусъ Христосъ учитъ учениковъ Своихъ молиться и предлагаетъ притчу о чловѣкѣ, просящемъ у друга хлѣба. Притчи: о любостыжательномъ богачѣ, о блудномъ сынѣ, о богатомъ и Лазарѣ. Исцѣленіе 10 прокаженныхъ. Притчи: о несправедливомъ судіи, о мытарѣ и фарисеѣ. Благословеніе дѣтей. Наставленіе богатому юношѣ. Притча о равной наградѣ работникамъ въ виноградникѣ. Путешествіе Іисуса Христа въ Іудею по случаю смерти Лазаря. Предсказаніе Іисуса Христа о Своей смерти въ Іерусалимѣ. Просьба Соломіи и ея дѣтей Іакова и Іоанна о перныхъ мѣстахъ. Обращеніе Закхея и исцѣленіе двухъ слѣпцовъ. Воскрешеніе Лазаря. Вечеря въ Вифаніи. Марія возливаетъ миро на главу Іисуса Христа и помазываетъ ноги Его. Торжественный входъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ. Великій понедѣльникъ. Проклятіе смоковницы; очищеніе храма. Великій вторникъ. По поводу изсохшей смоковницы. Іисусъ Христосъ даетъ наставленіе о силѣ вѣры; въ храмѣ учитъ народъ и говоритъ притчи: о двухъ сыновьяхъ, посланныхъ въ виноградникъ, о злыхъ виноградаряхъ и о бракѣ царскаго сына. Отвѣтъ Іисуса Христа фарисеямъ о подати Кесарю; отвѣтъ саддукеямъ о воскрешеніи мертвыхъ, отвѣтъ законнику о главныхъ заповѣдяхъ. Похвала усердію вдовицы. Предсказаніе о разрушеніи храма и Іерусалима и о кончинѣ міра. Притчи: о десяти дѣвахъ, о талантахъ. Изображеніе страшнаго суда. Великая сретя. Опредѣленіе Синедріона объ убійцѣ Іисуса Христа. Вечеря въ дому Симона прокаженнаго. Великій четвергъ. Приготовленіе Св. постав. низ. губ. земскаго собранія, ч. II.

къ Тайной Вечери: совершеніе Ея; установленіе таинства причащенія. Последняя бесѣда Іисуса Христа съ учениками. Молитва Іисуса Христа въ саду Гефсиманскомъ. Преданіе Его іудой и взятіе воинами. Допросъ у первосвященниковъ Анны и Каіафы. Поруганіе надъ Іисусомъ Христомъ, отреченіе апостола Петра. Великая пятница. Приговоръ Синедріона надъ Іисусомъ Христомъ. Погибель Іуды. Судъ у Пилата и осужденіе на смерть; поруганіе: отъ воиновъ на дворѣ Пилата. Шествіе на Голгофу и распятіе Іисуса Христа, покаяніе разбойника. Крестная смерть Іисуса Христа. Снятіе со креста и погребеніе Іисуса Христа; приставленіе стражи ко гробу; сошествіе во адъ. Воскресеніе Іисуса Христа. Явленіе Его: 1-е Маріи Магдалинѣ; 2-е прочимъ мѣроносицамъ; ложъ стражей. Явленія: 3-е апостолу Петру; 4-е двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ; 5-е одинадцати ученикамъ въ Іерусалимской горницѣ (въ первый день по воскресеніи); 6-е всѣмъ ученикамъ и Ѳомѣ въ восьмой день; 7-е ученикамъ на морѣ Тиверіадскомъ; 8-е на горѣ Галилейской апостоламъ и болѣе пятисотъ вѣрующимъ; 9-е апостолу Іакову; 10-е на горѣ Елеонской и Вознесеніе на небо.

Учебникъ—„Священная Исторія Новаго Завѣта“—Н. Попова.

П о р у с с к о м у я з ы к у .

Составъ словъ: звуки, слоги, корни, приставки и окончанія. Шипящіе звуки и употребляемые послѣ нихъ гласныя. Понятіе о частяхъ рѣчи. Имена существительныя собственныя и нарицательныя, увеличительныя и уменьшительныя. Склоненіе именъ существительныхъ. Родъ именъ существительныхъ, употребляемыхъ въ одномъ множественномъ числѣ. Имена прилагательныя качественныя, относительныя и притяжательныя; имена прилагательныя увеличительныя и уменьшительныя. Степени сравненія. Полное и краткое окончаніе именъ прилагательныхъ. Склоненіе именъ прилагательныхъ съ долгимъ и краткимъ окончаніемъ. Понятіе о мѣстоимѣніи. Виды мѣстоименій и склоненіе ихъ. Имена числительныя—количественныя и порядковыя. Раздѣленіе по склоненіямъ и склоненіе именъ числительныхъ количественныхъ. Понятіе о глаголѣ. Виды и залоги глаголовъ. Измѣненіе глаголовъ по наклоненіямъ, временамъ, лицамъ, числамъ и родамъ, или спряженіе глаголовъ. Понятіе о нарѣчійхъ, виды нарѣчій. Причастія и дѣепричастія, виды, залоги и времена причастій и дѣепричастій. О предлогахъ, союзахъ и междометіяхъ. О предложеніи. Составъ простаго предложенія. Переходъ простыхъ предложений въ слитныя и сложныя. Главныя и придаточныя предложенія.

Виды придаточныхъ предложений. Личные и безличные глаголы и предложения. Вводныя и вполныя предложения. Обращеніе и приложеніе. Знаки препинанія: запятая, точка, точка съ запятой, двоеточіе, восклицательный и вопросительный знаки, тире, скобки и кавычки. Употребленіе знаковъ.

По объяснительному чтенію изучены слѣдующія стихотворенія и басни: „По чтеніи псалма“—Хомякова. „Братьямъ“. „Цѣловальникъ“—Иванова. „Соколъ и ястребъ“. „Манифестъ“. „Кто онъ?“ „Слонъ на воеводствѣ“. „Прохожіе и собаки“—Крылова. „Муха и пчела“. „Мельникъ“—Крылова. „Мірская сходка“. „Крестьянинъ въ бѣдѣ“. „Волкъ и ягненокъ“—Крылова. „Волкъ и журавль“—его же.

Учебникъ—„Приготовительный курсъ грамматики“—Козьмина.

П о а р и ѳ м е т и к ѣ .

Числа первоначальныя и составныя. О первоначальныхъ дѣлителяхъ чиселъ. Признаки дѣлимости. Нахожденіе краткаго наименьшаго нѣсколькихъ чиселъ. Происхожденіе дроби. Числитель и знаменатель. Дроби правильныя и неправильныя. Измѣненіе дроби при измѣненіи ея числителя или знаменателя. Измѣненіе вида дроби безъ измѣненія ея величины. Сокращеніе дробей. Нахожденіе частей даннаго цѣлаго числа. Нахожденіе цѣлаго числа

по данной части. Приведеніе дробей къ общему знаменателю. Сложеніе и вычитаніе дробей. Умноженіе и дѣленіе цѣлаго числа на дробь. Умноженіе и дѣленіе дроби на дробь.

Рѣшали задачи на всѣ изученныя правила.

Учебники—„Ариметика“—Латышева. „Задачникъ часть 2“—Воронова.

П о г е о г р а ф і и.

Видъ земли и ея движенія. День и ночь; времена года. Глобусъ, круга на глобусѣ, долготы и широта. Плоскошарія и ландкарта. Раздѣленіе земной поверхности на материки и океаны; части свѣта. Краевыя очертанія суши и водной поверхности. Видъ поверхности земли: террасы, горы, долины. Устройство морскаго дна, морскія теченія; приливы и отливы. Воздухъ, вѣтры. Воды, суши. Климатическіе пояса земли; растенія и животныя по поясамъ. Люди; дѣленіе ихъ на племена.

Россія. Положеніе и раздѣленіе Россіи. Морскія и сухопутныя границы. Устройство поверхности. Моря. Орошеніе Россіи; каналы. Климатическія полосы. Народонаселеніе. Обзоръ Россійской имперіи по краямъ, полосамъ и областямъ: Сѣверный край, Финляндія, Озерный край, Прибалтійскій край, Западный край, Привислянскій край, Приуральскій край, Центральное пространство, Черноземная полоса, Стенной край, Кавказъ, Сибирь восточная и западная, Среднеазиатскія владѣнія. Понятіе о солнцѣ, лунѣ, планетахъ, кометахъ и звѣздахъ.

Учебники: „Бесѣды о природѣ“—сост. Зобовъ. „Учебная книга географіи“ (курсы низшихъ учебныхъ заведеній) Н. Смирнова. „Географія Россійской имперіи“—А. Баранова.

П о е с т е с т в о в ѣ д ѣ н і ю.

Понятіе о физическихъ тѣлахъ. Понятіе о явленіяхъ физическихъ и химическихъ. Наблюденіе и опытъ. Общія свойства физическихъ тѣлъ. Вѣсы, ихъ повѣрка и способы взвѣшивания. Удѣльный вѣсъ; опредѣленіе удѣльнаго вѣса тѣлъ. О тяжести. Равновѣсіе тѣлъ, подвижныхъ и неподвижныхъ въ одной точкѣ. Равновѣсіе тѣлъ, подвижныхъ въ нѣсколькихъ точкахъ. О движеніи. Покой и движеніе. Инерція. Движеніе равномерное и неравномерное. Движеніе падающихъ тѣлъ. Движеніе брошенныхъ тѣлъ. Движеніе по кругу; центробѣжная сила; ея дѣйствіе на поверхность земнаго шара. О силахъ. Разложеніе и сложеніе силъ. Машины: рычаги и законы ихъ дѣйствія. Орудія труда представляющія собою родъ рычага. Неподвижный и подвижный блоки. Полиспасты перваго и втораго рода. Воротъ. Зубчатые колеса. Маятникъ и его употребленіе. О жидкостяхъ. Передача давленія въ жидкости. Гидравлическій прессъ. Разворочныя по вѣсу жидкости въ одномъ сосудѣ. Сообщающіеся сосуды. Фонтаны, артезианскіе колодцы и источники. Вода, какъ двигатель; наливныя и подливныя колеса. Прилипаніе и волосность жидкостей. Давленіе жидкости на дно сосуда; давленіе на боковыя стѣнки, давленіе внутри жидкости. Потеря вѣса тѣлъ въ жидкости. Архимедовъ законъ. О газахъ. Упругость ихъ. Вѣсъ воздуха и давленіе атмосферы и ея высота. Ртутный барометръ и предсказаніе погоды. Воздушный насосъ. Героновъ фонтанъ. Диверъ, лейки, волшебная воронка, пульверизаторъ. Кузнечные мѣха. Водяные насосы. Пожарная труба. О звукѣ. Происхожденіе звука. Колебанія звучащаго тѣла; передача колебаній. Скорость передачи колебаній и звука. Эхо. Говорящая труба и рупоръ. О теплотѣ. Измѣненіе состоянія тѣлъ отъ измѣненія температуры. Источники теплоты и ея излученіе. Дурные и хорошие проводники тепла. Термометръ. О водѣ. Химическій составъ воды. Различныя состоянія воды при разной температурѣ. Испареніе воды. Туманъ, роса, облака, дождь, свѣтъ, градъ и иней. Общее понятіе о классификаціи растеній: цвѣтковыя и споровыя растенія; покрыто и голосѣмянныя; двусѣмянодольныя и односѣмянодольныя. Семейства, роды и виды. Липа и семейство липовыхъ; яблоня и семейство яблоневыхъ. Чѣмъ питаются и какъ растутъ деревья и прочія растенія? Злаки: рожь, овесъ, ячмень. Голосѣмянныя: сосна, ея цвѣты и плоды. Споровыя: папоротникъ и клеверъ. Элементарное понятіе о строеніи сѣмянъ и клѣточекъ.

Составъ атмосферы; понятіе о газахъ: кислородъ, азотъ, водородъ, угольной кислотъ. Относительный вѣсъ газовъ. Элементы, входящіе въ составъ земной коры. Раздѣленіе ихъ на металлы и металлоиды. Наболѣе распространенныя горныя породы и пласты земли и входящіе въ ихъ составъ элементы. Измѣненіе земной поверхности: вулканическія изверженія, землетресенія, подъемы и опусканія почвы и работа воды. Горныя породы, изверженныя и осадочныя. Порода некристаллическія и кристаллическія; кристаллическія простыя и сложныя; обломочныя горныя породы. Рука кислородныя и сѣрныя. Способъ добыванія металловъ. О почвѣ. Виды и составъ разныхъ почвъ.

Учебники: „Бесѣда о природѣ“—Зобова, „Физика“—Малинина.

П Р О Г Р А М М А

пройденнаго въ первомъ классѣ григорьевской низшей сельско-хозяйственной школы за 189⁴/₅ учебный годъ.

П о З а к о н у Б о ж і ю.

Катехизисъ. Объ откровеніи Божественномъ: Священномъ Писаніи и Священномъ Преданіи. О символѣ вѣры, о его происхожденіи и раздѣленіе на члены: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 и 12 членъ символа вѣры. О молитвѣ общей и о молитвѣ церковной. О краткихъ молитвахъ и молитвенныхъ знавіяхъ. О десяти заповѣдяхъ Божіихъ, написанныхъ на двухъ скрижаляхъ и раздѣленіе ихъ по содержанію.

Краткое ученіе о Богослуженіи.

Понятіе о Богослуженіи и лицахъ, совершающихъ его. Внѣшній видъ и внутреннее устройство храма. О священныхъ сосудахъ и одеждахъ. Обряды, наболѣе употребительныя при Богослуженіи.

Учебники: „Начатки христіанскаго ученія“ съ добавленіемъ изъ пространнаго катехизиса митрополита Филарета. „Краткое ученіе о Богослуженіи“ прот. А. Свирѣлина.

П о р у с с к о м у я з ы к у.

Грамматика. Составъ рѣчи. Виды предложеній. Имя существительное. Имя прилагательное. Имя числительное. Мѣстоименіе. Глаголь. Причастіе и дѣпричастіе. Нарѣчіе. Предлогъ. Союзъ. Междометіе. Звуки и буквы. Грамматическій составъ словъ. Логическій составъ словъ. Корни и производство словъ.

По объяснительному чтенію изучены слѣдующія басни и стихотворенія: „Два крестьянина и облако“. „Вѣлка“. „Обезьяна и чурбанъ“. „Цѣловальникъ“. Христосъ съ тобой“. „Кириллу и Мефодію“. „Подражаніе псалму“. „По прочтеніи псалма“. „Работникъ“. „Пѣснь труду“. „Трудъ“. „Русь“. „Сибѣрь“. „Нищіе“. „Въ полѣ“. „Поле и школа“.

Учебники: „Элементарная грамматика“—К. Говорова. „Зрительный диктантъ“—Зелинского. „Грамматическій задачникъ“ его же.

П о а р и м е т и к ѣ.

Десятичныя дроби и дѣйствія надъ ними. Опредѣленіе десятичной дроби. Произвожденіе десятичныхъ дробей. Сложеніе и вычитаніе десятичныхъ дробей. Умноженіе десятичной

дроби на цѣлое число. Умноженіе десятичной дроби на десятичное число. Дѣленіе десятичной дроби на цѣлое число. Безконечная десятичная дробь. Умноженіе цѣлаго числа на десятичную дробь. Дѣленіе десятичной дроби на десятичную дробь. Обращеніе обыкновенныхъ дробей въ десятичныя. Смѣшанно-періодическая дробь. Обращеніе десятичныхъ дробей въ обыкновенныя.

Рѣшали устно и письменно задачи и примѣры на пройденныя правила и повторено пройденное въ приготовительномъ классѣ.

Учебники: „Арифметика“—Воронова, Малинина и Буренина. „Задачникъ“—ихъ же. „Учебникъ арифметики“—В. Латышева.

Географія.

Швеція и Норвегія. Германія. Австро-Венгрія. Западныя Славяне. Румынія. Турція. Южныя Славяне. Данія. Голландія. Бельгія. Англія. Франція. Испанія и Португалія. Италія. Швейцарія. Греція. Азіатская Турція. Персія. Хива и Бухара. Китай. Японія. Индусы. Арабы. Малайцы.

Общій обзоръ Европы и Азіи. Африка: положеніе, поверхность, внутреннія воды, климатъ, минералы, растенія и животныя, жители. Америка: положеніе, поверхность, внутреннія воды, климатъ, минералы, растенія и животныя, жители. Австралія: положеніе, поверхность, внутреннія воды, климатъ, минералы, растенія и животныя, жители.

Повторено пройденное въ приготовительномъ классѣ.

Учебники: „Географія для народныхъ и другихъ элементарныхъ училищъ“—О. Пудыковича. „Географія Россійской Имперіи“—А. Баранова съ добавленіемъ изъ учебниковъ Меча и др.

Геометрія.

Геометрическія тѣла. Элементы геометрическихъ тѣлъ: грани, ребра, углы. Поверхность, линія, точка. Прямая линія и ея свойства. Сравненіе величины, сложеніе, вычитаніе, увеличеніе прямыхъ, ихъ отношеніе. Углы. Сравненіе величины угловъ и ихъ отношеніе. Углы смежныя и ихъ сумма. Сумма угловъ вокругъ точки. Линіи параллельныя. Углы прямые. Перпендикуляръ. Углы вертикальныя. Понятіе о теоремахъ и аксіомахъ. Углы образующіеся при пересѣченіи двухъ параллельныхъ наклонною къ нимъ. Углы съ параллельными и перпендикулярными сторонами. Фигуры. Треугольники. Сумма угловъ треугольника. Зависимость между сторонами треугольниковъ. Зависимость между сторонами и углами. Равенство треугольниковъ. Свойство перпендикулярныхъ и наклонныхъ линій. О четырехугольникахъ. Параллелограммъ и свойство его діагоналей. Частныя виды параллелограммовъ. Равенство параллелограммовъ. Трапеція. Понятіе о геометрическихъ мѣстахъ и приложеніе ихъ къ рѣшенію задачъ. Многоугольники. Сумма внутреннихъ и вѣншихъ угловъ многоугольниковъ. Правильные многоугольники. Равенство многоугольниковъ. Рѣшеніе основныхъ геометрическихъ задачъ.

Учебникъ: „Геометрія“—Вулиха.

По естествовѣдѣнію.

Физика. Тѣла. Три состоянія тѣлъ: твердое, жидкое и газообразное. Понятіе о явленіяхъ. Явленія физическія и химическія. Общія свойства тѣлъ. Тяжесть. Притяженіе тѣла землею. Отвѣсъ, уровень, ватерпасъ. Понятіе о вѣсѣ. Удѣльный вѣсъ. Опредѣленіе удѣльнаго вѣса твердыхъ и жидкихъ тѣлъ. Центр тяжести. Равновѣсіе тѣлъ: устойчивое, неустойчивое и безразличное. Понятіе о силѣ. Покой и движеніе. Движеніе равномерное и перемѣнное.

Паденіе тѣлъ. Движеніе по кругу. Центробѣжная сила. Рычагъ. Блоки и полиспасты. Ворота. Зубчатая колеса. Маятникъ.

О жидкостяхъ. Передача давленія въ жидкости. Равноиѣсіе разнородныхъ жидкостей. Сообщающіеся сосуды. Гидравлическій прессъ. Давленіе жидкости на дно и стѣнки сосуда. Потеря вѣса тѣлъ въ жидкости. Законъ Архимеда. Плаваніе тѣлъ.

О газахъ. Сжимаемость, упругость и вѣсъ воздуха. Давленіе атмосферы. Барометръ. Воздушные и водяные насосы. Аэростатъ.

О звукѣ. Происхожденіе звука. Скорость распространенія звука. Отраженіе звука. Эхо. Говорная труба.

О свѣтѣ. Распространеніе, сила и скорость свѣта. Отраженіе свѣта. Зеркала: плоскія, вогнутыя и выпуклыя. Преломленіе свѣта. Стекла выпуклыя и вогнутыя. Лупа, микроскопъ, зрительная труба и волшебный фонарь.

О теплотѣ. Расширеніе тѣлъ отъ теплоты. Термометръ. Теплопроводность тѣлъ. Распространеніе теплоты лучами. Хорошіе и дурные проводники теплоты. Плъненіе состоянія тѣлъ отъ теплоты. Переходъ изъ твердаго въ жидкое, изъ жидкаго въ газообразное состояніе и обратно. Замерзаніе и кипѣніе воды. Понятіе о скрытой теплотѣ. Холодъ при испареніи.

Ботаника. Внутреннее строеніе растений. Сѣмя и его проростаніе. Корень, его виды, строеніе и назначеніе. Стебель, его виды, строеніе и назначеніе. Почка и вѣтвь. Листъ, его виды, строеніе и назначеніе. Питаніе растений. Цвѣтокъ и его части. Соцвѣтія. Цвѣты однополые и двуполые. Оплодотвореніе растений. Плодъ и виды его. Безполое размноженіе. Классификація растений. Общее понятіе о видѣ, родѣ и семействѣ. Двудольныя растения. Семейства: лютиковое, крестоцвѣтное, маковое, гвоздичное, леновое, мотыльковое, розоцвѣтное, миндальное, яблочное, зонтичное, тыквенное, сложноцвѣтное, пасленовое, вьюнковое, гречишное и крапивное. Однодольныя растения. Семейства: лилейное, злаковое и сытовниковое.

Учебники: „Физика“—Малинина. „Краткій курсъ естествовѣдѣнія“—Герда. „Краткій учебникъ ботаники“—Бородина.

П о з е м л е д ѣ л і ю.

Понятіе о почвѣ и подпочвѣ. Образованіе почвы. Составъ почвы. Опредѣленіе состава почвы посредствомъ сита и воды. Наносныя почвы и коренныя. Выѣтриваніе почвы. Почва, какъ источникъ пищи и жилище для растений. Пестованіе почвы. Залежь. Сырость, рыхлость и теплота почвы. Какія бываютъ почвы (глинистыя, суглинистыя, песчаныя и проч.). Разныя вліянія на успѣхъ воздѣлыванія почвы. Вліяніе подпочвы. Излишняя влажность и сухость почвы. Вліяніе климата: атмосферныя осадки, теплота, свѣтъ. Вліяніе положенія поля, склона его, глубины почвы и состоянія поверхности поля. Обработка почвы. Причины и дѣли обработки почвы. Вспахка почвы. Различныя способы паханія. Общія правила для хорошей плужной пахоты. Боронованіе. Укапываніе. Обработка почвы подъ озимые и яровые хлѣба. Обработка пароваго поля. Типы плуговъ. Части плуга: ножъ, лемехъ, отваль, подошва, стойка, полевая доска, грядиль, рукоятки, регуляторъ, передокъ, предплужникъ. Запряжка и установка плуга. Плуги многокорпусные. Соха, косуля, сабань, почвоуглубитель. Культиваторы: грубберъ, эстирпаторъ, скаррификаторъ, дисковая борона Рандалля. Бороны: простыя и сложныя, членистыя, луговая цѣпная и пружинная. Орудія для выравниванія почвы: катки, почкорѣзы и луговые струги. Удобреніе почвы. Для чего и чѣмъ удобряютъ поля. Полныя и неполныя удобрения. Прямо и косвенно-дѣйствующія удобрения. Коренное улучшеніе навозной земли. О навозномъ удобреніи.

Учебники: „О почвѣ и ея обработкѣ“—Котельникова. „Удобрение почвъ“ его же. „Общедоступное руководство къ земледѣлію“—Костычевъ. „Сельско-хозяйственныя машины и орудія“—Адріановскаго ч. 1.

П Р О Г Р А М М А

пройденнаго во второмъ классѣ григорьевской низшей сельско-хозяйственной школы за 189⁴/₅ учебный годъ.

П о З а к о н у Б о ж і ю.

Краткое ученіе о Богослуженіи. Понятіе о Богослуженіи и лицахъ, совершающихъ его. Внѣшній видъ и внутреннее устройство храма. О священныхъ сосудахъ и одеждахъ. Обряды, наиболѣе употребительныя при Богослуженіи. Понятіе о вечернѣ, утрени и часахъ. О литургіи; о чинахъ литургіи: Василия Великаго и Іоанна Златоустаго и времени ихъ совершенія. Объясненіе литургіи Іоанна Златоустаго. Понятіе о праздникахъ и постахъ. Важнѣйшія особенности Богослуженія въ праздники: Воздвиженія Креста Господня, Рождества Христова, Крещенія, Входа Господня въ Іерусалимъ, Пасхи и Пятидесятницы. Особенности великопостнаго Богослуженія: часы и литургія преждеосвященныхъ даровъ. Особенности Богослуженія страстной седмицы. Важнѣйшіе обряды при совершеніи таинствъ: крещенія, миропомазанія и покаянія; о бракѣ, священствѣ и елеосвященіи. Обряды при погребеніи умершихъ и дни поминовенія ихъ.

Учебники: „Краткое ученіе о Богослуженіи“—протоіерея А. Свирѣлина.

П о р у с с к о м у я з ы к у.

Грамматика. Сказуемое. Дополненіе. Определеніе. Обстоятельства. Обращеніе. Безличные предложенія. Особенности употребленія глагольнаго сказуемаго. Особенности въ употребленіи нѣкоторыхъ падежей и предлоговъ. Знаки въ среднихъ предложеніяхъ. Знаки, отдѣляющіе предложеніе другъ отъ друга. Сложное предложеніе. Определительныя предложенія. Дополнительныя предложенія. Обстоятельственныя предложенія: времени, мѣста, дѣйствія, причины, цѣли. Предложенія условныя и уступительныя. Общія правила для знаковъ. Періодъ.

По объяснительному чтенію изучены слѣдующія басни и стихотворенія: „Волкъ и мышонокъ“,—„Гребень“.—„Два мужика“.—„Мельникъ“. „Прудъ и рѣка“.—„Стрекоза и муравей“.—„Исповѣдь торгаша“.—„Дума крестьянина въ городѣ“.—„Святая пора“.—„Сонъ негра“.—„Въ честь тружениковъ“.—„Молитва“.—„Споръ“.

Повторено пройденное въ первомъ классѣ.

Учебники: „Синтаксисъ“—Кирпичникова. „Элементарная грамматика“—Говорова. „Зрительный диктантъ ч. 2“—Зелинскаго. „Грамматическій задачникъ“—его же.

П о а р и м е т и к ѣ.

Отношенія. Пропорціи. Арифметическая пропорція. Геометрическая пропорція. Сокращеніе и перемѣщеніе членовъ геометрическихъ пропорцій. Производныя пропорціи. Тройныя правила. Правило товарищества. Правило процентовъ. Правило учета векселей. Правило смѣшенія. Цѣнное правило. Метрическая система мѣръ.

Повторено пройденное въ предыдущихъ классахъ.

Учебники: „Арифметика дробныхъ чиселъ“—Н. В. Бугаева. „Арифметика“—Воронова „Задачникъ“ Малинина и Буренина.

П о и с т о р і и.

Славяне и слав. Кириллъ и Меѳодій. Преданія о первыхъ русскихъ князьяхъ. Древній Римъ. Византія. Вѣрованія славянъ. Магометанство. О римскихъ панахъ. Введеніе христіанства въ Россію. Ярославъ I и Владиміръ Мономахъ. Татарскій погромъ. Александръ Невскій. Литва. Борьба Европы съ магометанствомъ. Успленіе Москвы. Дмитрій Донской. Освобожденіе Москвы отъ татарскаго ига. Присоединеніе къ Москвѣ Новгородъ и др. удѣловъ. Паденіе Византіи и южныхъ славянъ. Царствованіе Іоанна IV и его дѣла. Цари Феодоръ и Борисъ Годуновъ. Время и событія междуцарствія. Воцареніе дома Романовыхъ. Никоиъ патріархъ. Исторія Малой и Вѣлой Россіи и Польши. Открытіе Америки. Церковная реформація въ Европѣ. Игнатій Лойола и общество іезуитовъ.

Учебники: „Русская исторія“—Фармаковскаго съ дополненіемъ изъ Иловайскаго, Преображенскаго и др.

П о г е о м е т р і и.

Окружность. Кругъ. Окружность и прямая. Свойство діагоналей. Свойство хордъ. Зависимость между величиною хорды и ея разстояніемъ отъ центра. Свойство касательныхъ. Двѣ параллельныя прямая и дуги между ними. Задачи. Углы въ кругѣ и ихъ измѣреніе: вершина угла на окружности; вершина угла внутри окружности; вершина угла внѣ окружности. Окружность и фигуры и задачи. Измѣреніе длины окружности. Измѣреніе площадей и фигуръ. Понятіе объ измѣреніи площадей вообще. Площадь прямоугольника и квадрата. Площади: параллелограмма, треугольника, трапеціи, правильнаго многоугольника и круга. Вычисленіе площадей неправильныхъ фигуръ. Превращеніе фигуръ. Теорема Пифагора. Пропорціональныя линіи. Нахожденіе отношенія между двумя линіями; свойство прямой, проведенной параллельно какому либо боку треугольника. Подобіе фигуръ. Подобіе треугольниковъ. Отношеніе между периметрами и площадями подобныхъ треугольниковъ. Свойство перпендикуляра, опущеннаго изъ вершины прямого угла на гипотенузу. Подобіе многоугольниковъ; понятіе о нихъ. Признаки подобія многоугольниковъ. Отношеніе периметровъ и площадей подобныхъ многоугольниковъ. Задачи.

Многогранники. Многогранники вообще: призма, параллелограммъ, кубъ, пирамида. Свойство правильной пирамиды. Усѣченная пирамида. Правильные многогранники.

Тѣла вращенія: цилиндръ, конусъ, шаръ.

Измѣреніе поверхности тѣлъ. Поверхности прямыхъ: призмы, цилиндра, пирамиды и конуса. Усѣченныхъ: пирамиды и конуса. Измѣреніе объемовъ тѣлъ: параллелепипеда, куба, призмы, пирамиды, шара и неправильныхъ небольшихъ тѣлъ.

Учебникъ: „Геометрія“—Вулика.

П о е с т е с т в о в ѣ д ѣ н і ю.

Физика. Переходъ тѣлъ изъ твердаго состоянія въ жидкое, изъ жидкаго въ газообразное. Явленія плавленія, таянія и кипѣнія. Скрытая теплота. Паровая машина. Золотникъ. Эксцентрикъ.

О магнетизмѣ. Магниты естественные и искусственные. Полюсы магнита. Магнитная стрѣлка. Намагничиваніе желѣза и стали. Объ электричествѣ. Возбужденіе электричества треніемъ. Проводники и непроводники электричества. Два рода электричества. Свойство

острієвъ. Возбужденіе электричества чрезъ вліяніе. Электрическая машина. Искра. Электрическій звонокъ. Лейденская банка. Электрическая батарея. Электрическія явленія въ атмосферѣ.

Зоологія. Описаніе человѣческаго тѣла. Органы движенія: кости, мышцы. Органы пищеваренія, кровообращенія, дыханія и процессы, происходящіе въ нихъ. Кожа. Органы чувствованія и нервная система. Общій обзоръ животныхъ. Понятіе о видѣ, родѣ и пр. Животныя позвоночныя, безпозвочныя, Классы: млекопитающихъ, пресмыкающихся, земноводныхъ, рыбъ. Классы: насѣкомыхъ, пауковъ. Классы ракообразныхъ.

Учебники: „Пачальныя основанія физики“—Малинина. „Краткій курсъ естествовѣдѣнія“—Герда. „Описаніе человѣческаго тѣла“—Ярошевскаго.

П о з е м л е д ѣ л і ю.

Объ удобреніи почвъ. Для чего и чѣмъ удобряютъ поля. О навозномъ удобреніи. Пазовъ отъ разнаго рода животныхъ. Сбереженіе навоза. Вывозка и задѣлка навоза. Толока. Почное золого. Птичій пометъ и гуано. Расгительные и другіе животные остатки. Компостное удобреніе. Матеріалы пригодныя для приготовленія компостовъ. Складываніе компостныхъ кучъ и уходъ за ними. Употребленіе компостовъ. Минеральныя удобренія: азотныя, калийныя и фосфорныя. Приготовленіе и употребленіе фосфоритныхъ удобреній. Известъ, гипсъ и алебастръ. О сѣменахъ и посѣвѣ. Строеніе сѣмянъ и ихъ проростаніе. Производство, сохраненіе и подготовка сѣмянъ. О посѣвѣ и задѣлкѣ сѣмянъ. Время и густота посѣва различныхъ растений (количество сѣмянъ). Производство посѣва: посѣвъ въ разбросъ, рядами и гнѣздами. Глубина и способы задѣлки сѣмянъ.

О сѣялкахъ. Сѣялки ручныя и конныя, разбросныя, рядовыя и гнѣздовые. Части сѣялокъ: сѣменной ящикъ, выбрасывающій приборъ, ходовыя колеса, приборъ для распределенія сѣмянъ, приспособленія для заприжки сѣялокъ, механизмъ для регулированія количества выбрасываемыхъ сѣмянъ. Орудія для обозначенія мѣстъ посадки: бороздники и маркеры. Орудія для ухода за растеніями: мотыги и окучники.

Воздѣлываніе зерновыхъ хлѣбовъ. Злаковыя: рожь озимая и яровая; пшеница озимая и яровая; полба; овесъ; ячмень; просо и могаръ. Гречиха. Бобовыя: горохъ; чина; вика; чечевица; копскій бобъ и фасоль. Ленъ и его обработка. Конопля. Подсолнечникъ. Репъ и сурѣница. Макъ. Горчица.

Учебники: „Удобреніе почвъ“—Котельникова. „О сѣменахъ и посѣвѣ“—его же. „О сельскомъ хозяйствѣ“—Кренке вып. II. „Сельско-хозяйственныя машины и орудія“—Адріановскаго.

П о о г о р о д н и ч е с т в у.

Выборъ мѣста для огорода. Удобреніе. Плодосмѣнность. Обработка земли и устройство грядъ. Объ огородныхъ сѣменахъ. Общія свѣдѣнія о сѣменахъ. Проращиваніе и посѣвъ сѣмянъ. Разсадивки и ихъ устройство. Дешевая покрывка для разсадивковъ. Распределеніе опощей въ огородѣ. Время посѣва и посадки овощей. Кочанная капуста, сѣменная капуста. Какъ сохранять зимою сѣменные кочви и кочерыжки. Посадка кочерыжекъ, цвѣтеніе капусты, сборъ сѣмянъ. Посѣвъ разсады. Какъ надобно садить капусту, вліяніе на ростъ капусты, разстояніе между кочнями. Лучшіе и неприхотливые сорта капусты. Насѣкомыя вредящія капустѣ: 1) земляная или капустная блоха; 2) капустный червь; 3) сѣрая капустная тля. Огурцы. Земля для огурцовъ и поливка; огуречныя сѣмена; посѣвъ и посадка огурцовъ. Тля на огурцахъ. Кульгура. Укропъ, чеснокъ, лукъ, хрѣвъ, рѣдька, свекла, морковь, брюква, репа, горохъ и подсолнечникъ.

Учебникъ: „Практическое руководство къ огородничеству“—Е. Аверкіевой.

По скотоводству и молочному хозяйству.

Возникновение скотоводства у народов вообще; какъ содержался скотъ въ отдаленное время у кочевыхъ народовъ. Причины осѣдлаго скотоводства. Пользы, приносящая человеку животными. Виды с.-х. животныхъ: крупный рогатый скотъ, наружный видъ его, устройство желудка, приспособленіе зубной системы, пищевареніе и жвачка. Подраздѣленіе породъ скота по строенію тѣла на 3 группы, описаніе наружнаго вида каждой группы и описаніе породъ каждой группы въ отдѣльности. Какова должна быть молочная корова, ея признаки молочности. Кормленіе рогатаго скота въ теченіи года (лѣтнее и зимнее); что нужно наблюдать по отношенію количества штукъ животныхъ, содержащихся въ хозяйствѣ (луга и выгонъ). На какія группы раздѣляются корма, описаніе и способы сохраненія этихъ кормовъ, кормленіе ими; какими качествами должны обладать грубые корма (сѣно, бурое сѣно, силосованный кормъ, зеленый кормъ, сѣно изъ посѣвныхъ травъ, гумennyй кормъ). Кормленіе корнеплодами, какіе виды ихъ идутъ въ кормъ скоту, вліяніе нѣкоторыхъ кормовъ на увеличеніе удоевъ. Что вообще должно наблюдать при размѣщеніи животныхъ въ зимнихъ помѣщеніяхъ по отношенію къ величинѣ скотныхъ дворовъ; для чего должны быть отдѣльныя помѣщенія для заболѣвшихъ животныхъ. Воспитаніе телятъ и уходъ за стельными коровами, способы выращиванія телятъ (подпускъ подъ матку и ручное кормленіе). Выпашиваніе телятъ по способу Трипольскаго. Что надо наблюдать по отношенію построекъ, гдѣ содержатся телята. Въ какое время надо производить случку коровъ и въ какой возрастъ. Сдѣлать примѣрный учетъ количества на голову крупнаго скота въ мѣсяцъ, годъ и пр. Объ устройствѣ скотныхъ дворовъ вообще.

Коневодство. Лошадь, зоологическій признакъ ея, въ какомъ состояніи она находилась наружный видъ лошади, части тѣла, складъ и опредѣленіе примѣрнаго возраста по зубной системѣ. Раздѣленіе лошадей на группы по цѣли ихъ содержанія; породы, относящіяся къ каждой изъ этихъ группъ. Какимъ способомъ получается тотъ или другой видъ лошадей. Кормленіе, содержаніе и уходъ за лошадью, кастрація. О времени случки и количествѣ матокъ на каждого жеребца. Жеребость. Что надо наблюдать по отношенію жеребыхъ матокъ вообще. Случай родовъ отъ неправильнаго положенія плода въ угробѣ матери и устраненіе этихъ случаевъ. Выращиваніе жеребенка; способы приученія молодыхъ животныхъ къ работѣ и ковки; примѣры поровнистыхъ лошадей и способы устраненія отъ поровнистости. Что надо наблюдать при ковки лошади; значеніе ковки. Выборъ производителей—отца и матери; о передачѣ потомству тѣхъ или другихъ признаковъ. Чистое разведеніе и кровное, къ чему приводитъ кровное разведеніе, какъ избѣгать елинокровности. Объ устройствѣ конюшенъ по отношенію къ количеству животныхъ: о матеріалахъ, вентилированіе, устройство кормушекъ и проч. :

Устройство вымени, о составѣ коровьяго молока. Пороки молока. Испытаніе молока. Доеаніе, сколько разъ производятъ его, отчего бываетъ горькій вкусъ молока. Очищеніе, провѣтриваніе и охлажденіе молока. Взвѣшиваніе и измѣреніе молока. Сливки, способы простого отстоя сливокъ и неудобство этихъ способовъ. Способъ отстоя Дестивона. Способъ отстоя Шварца. Отдѣленіе сливокъ центробѣжными машинами. Сбиваніе масла; какіе виды маслобоекъ употребляются при сбиваніи. Дальнѣйшая обработка послѣ сбиванія и сохраненіе его. Топленое масло, способы употребленія горькаго вкуса масла. Объ устройствѣ сыроварни вообще и предметахъ въ ней находящихся. Устройство сырныхъ подваловъ и уходъ за сырами вообще.

Учебники: „Животноводство“—Чирвинскаго. „Крупный рогатый скотъ и коневодство“—Кулешова. „Молочное хозяйство“—Кленде.

По скотоврачеванію.

Общія понятія объ зоотоміи и фізіологіи животныхъ. Части тѣла животныхъ; органы, наружныя покровы, мускулы. Скелеть; органы чувствъ, нервная система; органы кровообращенія и дыханія; мочевыя и половыя органы. Общія понятія о болѣзняхъ. Болѣзни заразительныя и не заразительныя. Распознаваніе болѣзней. Раны и язвы. Мокрецъ. Воспаленіе вывиха копыта. Намники. Расгиженіе въ плечевомъ суставѣ и въ тазо-бедренномъ. Вывихи и засѣчка. Переломъ костей. Колика у лошадей и вздутіе живота у рогатаго скота.

Учебники: „Лечебникъ домашнихъ животныхъ“—Шмулевича. „Ветеринарная помощь“—Павловскаго.

П о п ч е л о в о д с т в у.

Что такое семья пчелъ? Что такое матка или царица? Что такое рабочія пчелы? Что такое трутни? Изъ чего состоитъ гнѣздо или заносъ? Что такое маточники и мисочки? Откуда берется воскъ? Отчего соты старятся? Какія яички кладетъ матка? Когда начинается кладка яичекъ? Когда и какія яички несетъ матка? Какой срокъ вывода пчелъ, матокъ и трутней? Изъ какихъ яичекъ выводятся матки, чѣмъ отличаются они отъ пчелъ и что такое безмагочность? Какъ выходитъ матка изъ маточника? Какъ поступаютъ матки при взаимной встрѣчѣ? Какъ становится матка плодною? Долго ли живетъ матка? Что такое трутневая матка? Что такое пчела-трутовка? Что дѣлаютъ молодыя пчелы? Для чего служить провира пчелъ? Далеко ли летаютъ пчелы? Какъ поступаютъ пчелы съ чужими пчелами? Что такое взятокъ и изъ чего онъ состоитъ? Какъ происходитъ роеніе пчелъ? Какъ идетъ вообще жизнь пчелиной семьи въ теченіи лѣта? Какъ вліяетъ роеніе на сборъ меда? Какъ должно поступать, чтобы получить больше меда? Какъ обращаться съ пчелами? Какія бываютъ ульи? Что такое ульи разборные? Какъ заводить разборные ульи? Какъ заводить пчелъ? Какое мѣсто выбирать для пчельника? Что такое весенній облетъ пчелъ? Какъ выставлять пчелъ съ зимовки? Что и какъ можно узнать, наблюдая пчелъ послѣ весенняго облета? Какъ производится общій осмотръ пчелъ весною? Какое должно быть весною гнѣздо? Какова должна быть весною сила семейства? Какъ судить весною о маткѣ? Какъ заботиться весною о медовомъ запасѣ? Что такое клочень и гнилецъ? Какъ лечатъ гнилецъ? Какъ узнавать гнилецъ? Что такое пчелиное воровство или нападь и какъ отъ него остерегаться? Какъ узнавать нападь? Какъ кормить пчелъ мукою? Какъ наблюдать за червленіемъ? Какъ и когда кормить „на черву“? Какъ уравнивать пасѣку силой? Какъ уменьшать силу трутней? Когда и какъ обновлять устарѣвшія гнѣзда? Какъ наблюдать за роеніемъ? Какъ сажать рои? Какъ ставить улей съ роемъ? Что значитъ искусственныя рои? Какъ выгонять пчелъ? Какъ дѣлать рой-налеты? Какъ дѣлать рой-остатки? Какъ подсаживать матку? Какъ выводить запасныхъ матокъ? Какъ наблюдать за пасѣкой во время главнаго взятка? Какъ сдѣлать, чтобы медъ не тратился понапрасну? Какое значеніе имѣетъ медосборность мѣстности? Какъ отбирать медъ? О чемъ заботиться при окончаніи взятка? Какъ готовить пчелъ къ зимовкѣ? Какія условія и способы зимовки? Какъ зимуютъ пчелы на открытомъ воздухѣ? Какъ зимуютъ пчелы въ омшаникахъ.

Учебникъ: „Какъ водить пчелъ“—А. М. Бутлерова.

П Р О Г Р А М М А

пройденнаго въ третьемъ классѣ григорьевской низшей сельско-хозяйственной школы за 189⁴/₅ учебный годъ.

П о З а к о н у Б о ж і ю.

Сшествіе Св. Духа на апостоловъ и увеличеніе церкви Христовой. Исцѣленіе апостоломъ Петромъ хромого. Проповѣдь апостоловъ въ Іерусалимѣ. Жизнь первыхъ христіанъ. Гоненіе отъ Снедріона. Убіеніе архидіакона Стефана. Крещеніе самарянъ, евпуча царицы Эфіопской и Корнелія сотника. Обращеніе Савла. Основаніе церкви въ Англіи и апостольскій соборъ въ Іерусалимѣ. Благовѣстническіе труды апостоловъ. Разрушеніе Іерусалима. Важнѣйшія гоненія на христіанъ отъ язычниковъ (Неронъ, Декій и Діоклитіанъ). Константинъ великій. Юліанъ отступникъ. Краткая исторія вселенскихъ соборовъ. Отпаденіе западной церкви отъ единства съ восточной. Образованіе протестантства. Благовѣстническіе труды Мефодія и Кирилла. Крещеніе кн. Ольги и кн. Владиміра. Распространеніе христіанства по Русской землѣ. О Кіево-Петерской Лаврѣ. О митрополитахъ: Петрѣ, Алексѣ, Іонѣ и Филиппѣ. Преподобный Сергій и Троице-Сергіева Лавра. Патріаршество въ Россіи. Патріархи: Іонъ, Гермогенъ, Филаретъ и Николъ. Исправленіе Богослужебныхъ книгъ и появленіе раскола. Учрежденіе Св. Синода; церковная унія и ея уничтоженіе. Почаевская Лавра и ея святили.

Учебникъ: „Краткая церковная исторія“—протоіерея А. Смирѣяна.

П о р у с с к о м у я з ы к у.

О русскихъ писателяхъ. Древняя русская письменность.

Феофанъ Прокоповичъ. Посошковъ. Татищевъ. Ломоносовъ. Державинъ. Фонвизинъ. Карамзинъ. Жуковский. Крыловъ. Грибоедовъ. Пушкинъ. Лермонтовъ. Кольцовъ. Гоголь.

Русскіе писатели послѣдняго времени.

По объяснительному чтенію изучены слѣдующіи басни и стихотворенія: „Гусь“.—„Червонецъ“.—„Добрая лисица“.—„Пророкъ“.—„Любовью-ль сердце разгорится“.—„Размышленіе лѣтписца“.—„Раскаяніе Бориса Годунова“.—„Страданіе скупого рыцаря“.

Учебники: „Въ школѣ и дома“—ч. 3-я Бунакова. „Двадцать біографій русскихъ образцовыхъ писателей“—В. Острогорскаго.

П о з е м л е м ѣ р і ю.

Общее понятіе объ измѣреніи угловъ и о частяхъ угломерныхъ приборовъ. Описаніе и устройство астролѣи съ діоптрами: поправка ея. Общее понятіе съемки астролѣіей съ діоптрами и производство записей въ геодезическомъ журналѣ. Наложеніе снятыхъ границъ на бумагу; опредѣленіе десятины въ снятомъ участкѣ. Перерисовка плановъ (измѣнилъ масштабъ и безъ измѣненія). Мензула; устройство ея. Главная часть и инструменты, къ ней принадлежащіе. Указать способы съемки ею. Различныя виды съемокъ мензулой. Устройство нивелира и его назначеніе.

Учебное пособіе: „По предмету низшей геодезіи“—В. Ларионовъ.

П о и с т о р і и.

Богданъ Хмѣльницкій и присоединеніе Малороссіи къ Москвѣ. Дѣти Алексѣя Михайловича. Правленіе Софьи. Азовъ и путешествіе Петра за границу. Преобразование въ обычаяхъ и учрежденіяхъ. Великая Сѣверная война. Основаніе Петербурга. Полтавская битва и Ништадтскій миръ. Силовѣжники Петра. Екатерина I и Петръ II. Анна Ивановна и Биронъ. Елизавета Петровна. Семилѣтняя война. Петръ III и Екатерина II.

Вашингтонъ и Франклинъ и образованіе государства С.—Американскихъ штатовъ. Палеонтологъ. Отечественная война. Вѣнскій конгрессъ и сто дней. Александръ I и его дѣла. Царствованіе Императора Николая I и Севастопольская война. Императоръ Александръ II и его дѣла. Война за освобожденіе славянъ.

Повторено пройденное во второмъ классѣ.

Учебники: „Русская исторія“—Фармаковского, съ дополненіемъ изъ Иловайскаго, Преображенскаго и др.

П о з е м л е д ѣ л і ю

О сѣнокосныхъ угодьяхъ: раздѣленіе луговъ, уходъ за лугами.

О посѣвѣ кормовыхъ травъ: клевера, тимофеевки, люцерны хмѣлевидной, несчаной, посѣвной. Посѣвъ этихъ травъ; количество сѣмянъ на десятину каждаго растенія въ отдѣльности. Картофель. Дѣленіе его на сорта, подготовка земли подъ посадку, виды посадки (3 способа). Уходъ за картофелемъ (въ полѣ), выкопка, сохраненіе его. Свекла: сахарная и кормовая; посѣвы и уходъ за ней, уборка, употребленіе, количество сѣмянъ на десятину. Способы посѣва. Морковь. Рѣпа.

Уборка хлѣбныхъ растений: жнитво ручное и машинами; молотьба, вѣяніе, сортированіе, протравливаніе сѣмянъ. Понятіе о полеводствѣ вообще, понятіе о сѣвооборотѣ, почему растенія чередуются въ извѣстной послѣдовательности. О почвоуголеніи. Раздѣленіе клиньевъ на виды.

О вредѣ, причиняемомъ сорной растительностью воздѣлываемымъ растеніямъ. О паразитныхъ растеніяхъ и грибахъ, (спорынья, ржавчина, головня грибы, мокрая гниль); на какихъ растеніяхъ развиваются эти болѣзни. О вредѣ, причиняемомъ воздѣлываемымъ растеніямъ животными (млекопитающія и птицы). О кострѣ, лисохвостѣ, эснарцетѣ. Описаніе вредныхъ насѣкомыхъ: зеленоглазка, кузъка, сарапча, совка, гамма, хлѣбный пильщикъ, гессенская муха.

Учебники: „Сельско-хозяйственныя растенія“—Адріановскаго. „Настольная книга для сельскихъ хозяевъ“. „О вредныхъ насѣкомыхъ“—Брамсона. „О сѣнокосныхъ угодьяхъ и травосѣяніи“—Котельникова.

П о л ѣ с о в о д с т в у.

Лѣсовозращеніе. Объ устройствѣ лѣсныхъ питомниковъ и школъ; выборъ мѣста; способы посѣва, ухода и посадки на мѣсто. Добываніе сѣмянъ хвойныхъ и лиственныхъ деревьевъ: сохраненіе этихъ сѣмянъ и сушка. Прочистка молодниковъ; проходная рубка; обрѣзъ сучьевъ. Побочныя пользованія: пастьба скота въ лѣсу, сборъ почвеннаго цокрона въ лѣсу, охота за дичью. Нѣкоторыя климатическія вліянія на лѣсъ а) морозъ, б) навалъ снѣга, в) солнечный припекъ, г) вѣтеръ. Различныя вредныя вліянія на лѣсъ — насѣкомыя: майскій жукъ, сосновый долгоносикъ, короѣдъ, сосновый лубоеѣдъ; бабочки: монашенка, шелкопрядъ; млекопитающія животныя, Паразитныя грибы и низшіе организмы.

„Учебникъ по лѣсоводству“—Турскаго.

П о э к о н о м і и.

Что называется сельско-хозяйственной экономіей; общее понятіе о переходѣ народа отъ кочеваго состоянія къ осѣдлому. Права собственности. Факторы производства: природа,

трудъ и капиталъ. О значеніи каждаго въ отдѣльности. Условія производительности труда и капитала. Основныя теоремы относительно капитала. Рабочая сила народа; соединеніе и раздѣленіе труда; польза и вредъ раздѣленія труда. Переходъ отъ обмена къ деньгамъ. Деньги: звонкая монета и кредитные билеты; пониженіе и повышеніе ихъ цѣны въ зависимости отъ добыванія золота.

„Учебникъ по сельско-хозяйственной экономіи“—Пишкина, 1 часть:

П о с ч е т о в о д с т в у.

Общее понятіе о записяхъ простыхъ и сложныхъ. Какимъ образомъ цифры проходятъ въ двойномъ счетоводствѣ; вычисленіе чистаго дохода 4-хъпольнаго хозяйства по стоимости работъ и средняго урожая. Какъ ведутся: счетъ капитала въ началѣ года, кассовая книга, амбарная вѣдомость, рабочій журналъ, счетъ прибылей и убытковъ, счетъ лѣса, скотоводства, лошадей, овецъ, свиней, молочной и сыроварни, огородничества. Вычислить стоимость посѣва, уборки 100 дес. картофеля при посадкѣ въ клѣтку и вычислить чистый доходъ по среднему урожаю. Счетъ капитала въ концѣ; общее заключеніе счета для вычисленія чистаго дохода хозяйства.

П о п л о д о в о д с т в у.

О сѣменахъ и ихъ посѣвѣ. Сборъ и сохраненіе сѣмянъ. Посѣвъ сѣмянъ. Уходъ за сѣянчиками на грядахъ и ихъ пересадка. Возрастъ для пересадки. Обрѣзка стержневыхъ корней и послѣдствіе такой обрѣзки. Время посадки. Древесная школа и посадка сѣянцевъ. Мѣстоположеніе, почва и ея обработка. О разстояніи между растеніями и глубинѣ посадки. Способъ посадки. Предохраненіе растеній отъ засыханія во время посадки. Сохраненіе влаги, удобреніе и поливка. Лѣтнее содержаніе. Двойная пересадка. Облагораживаніе или прививка дичковъ. Цѣль прививки. Что достигается прививкою и что можетъ служить дичкомъ. Какія вѣтви, когда собираютъ и какъ сохраняютъ для прививки. Время прививки. Какъ прививаютъ: 1) прививка въ расщепъ, 2) копулировка, 3) прививка въ прикладъ, 4) прививка подъ кору. Нѣкоторыя общія правила для всѣхъ способовъ прививки. 5) Прививка глазками или окулировка. Нѣкоторые другіе способы размноженія растеній: 1) размноженіе черенками, 2) размноженіе дѣленіемъ и 3) размноженіе отводками. Уходъ за прививками въ первомъ году. О тычкахъ и подвязкѣ. Уходъ за окулированными растеніемъ въ 1-й и 2-й годъ. Обработка и чистка почвы. Объ естественной и искусственной формѣ плодовыхъ деревьевъ. Естественная форма надземныхъ частей плодовыхъ деревьевъ. Естественная форма корней плодовыхъ деревьевъ. Образованіе искусственныхъ формъ плодовыхъ деревьевъ. О формѣ стволовъ и образованіе его. Форма кроны: 1) воронковидная, 2) шаровидная, 3) пирамидальная, 4) крылатая пирамида, 5) кустовая, 6) стручковая и неопредѣленная форма. О пересадкѣ деревьевъ изъ питомника. О почвѣ и мѣстоположеніи для посадки деревьевъ, ограживаніе и защита, ограда, защита или опушки, время пересадки, выконка деревьевъ, разстояніе между деревьями, приготовленіе ямъ, обрѣзка деревьевъ, посадка деревьевъ, уходъ за деревьями пострадавшими при пересылкѣ отъ засухи. Уходъ за высаженными деревьями. Продолженіе формованія и обрѣзки простыхъ деревьевъ; тоже о сформированныхъ деревьяхъ. Разрыхленіе почвы и очистка отъ сорныхъ травъ. Объ удобреніи и оживленіи роста старыхъ плодовыхъ деревьевъ. Лѣченіе ранъ. Поддержки плодовыхъ вѣтвей. Чистка отъ мховъ и лишайниковъ. Сохраненіе отъ растрескиванія коры. Сохраненіе отъ замерзанія. Обвязка. Степень влажности. Сушка почвы. Защита. Способъ посадки. Кардонная форма. Обновленіе насажденія. Разведеніе ягодныхъ растеній. Побочное пользованіе почвою въ плодовыхъ садахъ; ягодныя растенія, кустарныя и травянистыя: крыжовникъ, черная смородина, красная и бѣлая смородина, малина и барбарисъ. Викторія или крупноплодная садовая земляника, клубника, мѣсячная земляника, лѣсная земляника. Вредныя животныя: зайцы, мыши, водяныя крысы. Вредныя насекомыя: моль, яблочный червь, пѣточный червь, пяденица или землемѣръ, кольцеградъ, яблочный долгоносикъ, майскій жукъ и лѣтвенная тля.

Учебникъ: „Краткое наставленіе къ разведенію фруктовыхъ деревьевъ“ — Шредера.

П о с к о т о в о д с т в у.

Лошадь. Зоологическій признакъ ея; въ какомъ состояніи находилась она. Паружный видъ лошади. Части тѣла, складъ и опредѣленіе примѣрнаго возраста по зубамъ. Раздѣленіе лошадей въ группы по цѣли ихъ содержанія. Породы, относящіяся къ каждой изъ этихъ группъ. Какимъ способомъ получается тотъ или другой видъ лошадей. Кормленіе, содержаніе, уходъ за лошадью. О времени случки и количество матокъ на каждого жеребца. Жеребость. Что надо наблюдать по отношенію жеребыхъ матокъ вообще. Случаи родовъ отъ неправильнаго положенія плода въ утробѣ матери. Устраненіе этихъ случаевъ. Способы приученія молодыхъ животныхъ къ работѣ и ковки. Кастрація. Примѣры норовистыхъ лошадей и способы устраненія отъ норовистости. Что надо наблюдать при ковки лошади, значеніе ковки. Выборъ производителей - отца и матери. О передачѣ потомству тѣхъ или другихъ признаковъ. Чистое разведеніе и кровное. Къ чему приводитъ кровное разведеніе, какъ избѣгать едновровності. Объ устройствѣ конюшенъ по отношенію къ количеству животныхъ; о маге-ріалахъ; вентилированіе, устройство кормушекъ и пр.

Зоологическіе признаки и происхожденіе овецъ. Экстерьеръ овецъ. Стати овецъ. Кожа. Голова. Шея. Туловище. Конечности. Короткохвостыя овцы: русская короткохвостая овца, пересковая овца, остфрисландская молочная овца, курдючныя овцы. Жирнохвостыя или широкохвостыя овцы: чундукская, волошская, нирная овца, каракульская овца. Длиннохвостыя: деревепская овца, сокольская и рѣшетяловская овцы, цыгайская овца. Англійскія овцы: а) длинношерстныя и в) короткошерстныя овцы. Происхожденіе мериносовской овцы и исторія мериносоваго овцеводства. Кормленіе и уходъ за ними. Мытье, стрижка и улаковка шерсти. Овчарни; ихъ внутреннее и вѣншнее устройство.

Зоологическіе признаки и происхожденіе свиньи. Породы простыхъ свиней: 1) длин-поухая, 2) курчавая и 3) старая англійская свинья. Китайская или сіамская свинья. Дѣле-ніе породъ англійскихъ свиней. Беркширская порода. Іеркширскія свиньи. Темворсы. Польско-китайская порода. Мелкія черныя свиньи. Разведеніе, подборъ и воспитаніе. Подборъ про-изводителей. Устройство свинарниковъ. Болѣзни свиней: трихиа и солигеръ.

Учебники: „Коневодство“—Кулешова. „Овцеводство—его-же. „Свиноводство“—его-же.

П о с к о т о в р а ч е в а н і ю.

Общее понятіе о заразныхъ болѣзняхъ. Мытъ, савъ и отлчїе его отъ мыта. Сибирская язва. Чума рогатаго скота. Ящуръ. Бѣшенство. Осча у рогатаго скота, лошадей и овецъ. Повальное воспаленіе легкихъ и бугорчатка у крупнаго рогатаго скота.

Повторено пройденное во второмъ классѣ.

Учебники: „Дѣлечныхъ домашнихъ животныхъ“—Шмудевича. „Ветеринарная школа“—Павловскаго.

П о з а к о н о в ѣ д ѣ н і ю.

Село и сельское управленіе. Волостное общественное управленіе. Волостной судъ. О земскихъ начальникахъ, уѣздномъ сѣздѣ и губернскомъ присутствіи. Уѣздная земская упра-ва и другія уѣздныя общественныя учрежденія. Земское собраніе. Военское уѣздное прису-ствіе. Общїе сулы. Полиція. Церковь. Высшія государственныя учрежденія. Платежи и по-винности: 1) косвенныя палогы, 2) выкупныя платежи, 3) повинности. Крестьянскій банкъ. Арснда казенныхъ земель. Пользованіе крестьянъ лѣсомъ. О наймѣ на сельскія работы.

Учебникъ: „Бесѣда о законахъ и порядкахъ“—С. Горянской.

Г О Д О В О Й О Т Ч Е Т Ъ

стоимости содержанія григорьевской низшей сельско-хозяйствен-
ной школы съ 1 октября 1894 г. по 1 октября 1895 г.

П Р И Х О Д Ъ.

Казеннаго пособія на 1 октября 1894 года состояло 324 руб. 86 коп.
„ „ съ 1 октября 1894 г. по 1 октября 1895 г. получено . 3811 „ 62 „

И т о г о 4136 руб. 48 коп.

Получено отъ макарьевской уѣздной земской управы за содержаніе 1 сти-
пендіата макарьевского уѣзднаго земства 100 руб. — коп.

Получено отъ горбатовской уѣздной земской управы за содержаніе 2 сти-
пендіатовъ горбатовскаго уѣзднаго земства 200 „ — „

Получено за содержаніе 3 пансіонеровъ въ 1894½ году 250 „ — „

„ изъ нижегородской губернской земской управы за содержаніе 1
стипендіата имени Н. И. Русилова 100 „ — „

Получено изъ нижегородской губернской земской управы и чрезъ кассу
обуховаго хутора 5819 „ 18 „

Получено изъ нижегородской губернской земской управы матеріалами и
продуктами:

200 аршинъ чернаго сукна 150 „ — „

110 „ „ урса 104 „ 50 „

606½ „ „ матерія „вабивной ирландъ“ 97 „ 04 „

135½ „ „ бязи суровой 13 „ 19 „

1 пудъ 10 фун. чаю 64 „ 40 „

17 пуд. 17 фун. сахару 102 „ 81 „

40 дюжинъ кокосовыхъ пуговицъ 3 „ 12 „

Получено за работу 2 ульевъ 7 „ — „

„ „ ковку лошади — „ 25 „

„ „ отбивку 5 паръ сошниковъ 1 „ — „

„ „ ремонтъ въ мастерскихъ земледѣльческихъ орудій 19 „ 55 „

„ „ 6 п. желѣзныхъ обрѣзковъ 2 „ 40 „

„ „ 8 арш. чернаго тонкаго сукна 16 „ — „

„ „ 5 арш. байки 6 „ — „

„ „ 10 арш. фланели 1 „ 80 „

„ „ 1 фунтъ ваты — „ 40 „

„ „ 1 шилу — „ 15 „

„ „ 1 пудъ 24 фун. вощины 21 „ 19 „

„ „ 1 пудъ 2 фун. меду 9 „ 35 „

„ „ 1775 кочновъ капусты 36 „ 75 „

„ „ расаду 10 „ 56 „

„ „ 4 мѣры огурцовъ — „ 60 „

„ „ 1½ м. корнеплодовъ — „ 35 „

„ „ 30 фун. вишня 1 „ 80 „

„ „ 10 шт. арбузовъ 1 „ 80 „

„ „ 2 дыни — „ 30 „

И т о г о 7141 руб. 49 коп.

А ВСЕГО въ приходъ 11277 руб. 97 коп

РАСХОДЪ.

Ж а л о в а н ъ е.

*** Управляющему школою	1106	руб.	30	коп.
Помощнику управляющаго	188	"	82	"
* Законоучителю	183	"	34	"
** Двоимъ учителямъ въ школѣ	1057	"	29	"
* Учителю приготовительнаго класса	306	"	25	"
* Учителю пѣнія	54	"	17	"
Садовнику и огороднику	300	"	—	"
За преподаваніе огородничества, плодоводства и пчеловодства и веде- ніе пчельника	120	"	—	"
За преподаваніе ветеринаріи въ школѣ	60	"	—	"
И т о г о	3376	"	17	"

Содержаніе учениковъ.

Уплачено за 633 пуд. 8 фун. ржаной муки	284	руб.	87	коп.
" " 129 пуд. 5 фун. пшеничной муки	255	"	14	"
" " 5 пуд. гречневой муки	6	"	50	"
" " 3 пуд. 9 фун. солоду	1	"	29	"
" " 52 пуд. 33 ¹ / ₂ фун. коноплянаго масла	254	"	71	"
" " 38 пуд. 23 фун. соли	14	"	10	"
" " 46 чт. 6 ¹ / ₂ м. картофеля	39	"	95	"
" " 9 чт. 3 м. 7 ¹ / ₂ гар. гороха	56	"	70	"
" " 18 чт. 5 м. 6 ¹ / ₂ гар. пшена	146	"	—	"
" " 7 чт. 5 м. 6 гар. гречневой крупы	62	"	01	"
" " 134 п. 25 ф. мяса	325	"	58	"
" " 4 п. 23 ф. свинины	11	"	96	"
" " 3 п. 16 ф. ветчины	10	"	88	"
" " 2 п. 25 ф. сала	10	"	50	"
" " 209,2 ведра молока	84	"	15	"
" " 3 п. 6 ³ / ₄ ф. сыру	19	"	2	"
" " 5 л. 1 ¹ / ₄ ф. масла коровьяго	41	"	87	"
" " 0,2 вед. сметаны	—	"	40	"
" " 29 ф. творогу	2	"	90	"
" " 450 шт. яицъ	6	"	75	"
" " 200 п. ржи, купленной у шандровской экономіи	68	"	—	"
" " 6 п. 21 ф. рыбы	33	"	84	"
" " 7 м. луку	3	"	05	"
" " ¹ / ₂ ф. дрожжей	—	"	25	"
" " 19 ¹ / ₂ ф. перцу и лавроваго листа	8	"	25	"
" " 5 ф. сахарнаго песку	—	"	75	"
" " 5 ф. изюму	—	"	60	"
" " 2 ф. черносливу	—	"	24	"
" " 1 п. 7 ¹ / ₂ ф. чаю	74	"	90	"
" " 20 п. 33 ф. сахару	125	"	59	"

*** Изъ нихъ 956 р. 30 к. на счетъ казеннаго пособія.

** Изъ нихъ 867 р. 4 к. на счетъ казеннаго пособія.

* На счетъ казеннаго пособія.

Уплачено за 1 п. 5 ф. рису	4 руб. 50 коп.
„ „ 2 ф. миндаля	— „ 80 „
„ „ краску для лицъ	— „ 40 „
„ „ 12 ф. сушеныхъ грибовъ	1 „ 80 „
Выдано жалованье повару	74 „ 50 „
„ „ помощнику повара	29 „ 56 „
„ „ водовозу	3 „ — „
Итого	2065 руб. 31 коп.

Отопление и освѣщеніе.

Уплачено за 9 ¹ / ₂ дн. пилки и возки дровъ	2 руб. 25 коп.
„ „ 106 п. 9 ф. керосину	150 „ 95 „
„ „ 2 п. 12 ³ / ₄ ф. свѣчей	20 „ 42 „
„ „ 50 куб. саж. дровъ	250 „ — „
„ „ ¹ / ₂ ящика спичекъ	1 „ 70 „
„ „ 168 шт. ламповыхъ стеколъ большихъ и малыхъ	22 „ 17 „
„ „ 10 арш. фитиля	— „ 70 „
„ „ 8 шт. фитилей для лампъ „молнія“	1 „ 60 „
„ „ 8 шт. висячихъ лампъ	4 „ 20 „
Итого	453 руб. 99 коп.

Медицинская помощь.

Уплачено за 1 фун. ваты	— руб. 70 коп.
„ „ посуду для аптеки	3 „ 61 „
„ „ очки для ученика	1 „ 50 „
„ „ посѣщеніе школы земскимъ фельдшеромъ	10 „ — „
„ „ осмотръ ученика вольнопрактикующимся фельдшеромъ	— „ 20 „
Нарасходовано при поѣздкахъ учениковъ въ больницу	6 „ 93 „
Итого	22 руб. 94 коп.

Обувь и одежда.

Уплачено за 200 арш. черного сукна	150 руб. — коп.
„ „ 110 „ „ урса	104 „ 50 „
„ „ 606 ¹ / ₂ арш. матеріи „набивной ирландъ“	97 „ 04 „
„ „ 135 ¹ / ₄ арш. бязи суровой	13 „ 19 „
„ „ 40 дюж. кокосовыхъ пуговицъ	3 „ 12 „
„ „ доставку этихъ покупокъ изъ Нижняго	29 „ 60 „
„ „ 8 арш. черного тонкаго сукна	16 „ — „
„ „ 10 арш. фланели	1 „ 80 „
„ „ остатокъ желтаго сукна	1 „ — „
„ „ 5 арш. байки	6 „ — „
„ „ 298 ¹ / ₂ арш. матеріи „жесне“	57 „ 12 „
„ „ 59 ¹ / ₄ арш. бязи	5 „ 18 „
„ „ 107 ¹ / ₂ арш. сатина	16 „ 13 „
„ „ 10 арш. тикю	3 „ 50 „
„ „ 2 коробки роговыхъ пуговицъ	— „ 55 „
„ „ 12 дюжинъ „ „	— „ 87 „
„ „ 3 коробки крючковъ	— „ 75 „

Уплачено за 1 фунтъ ваты	—	руб. 40	кон.
„ „ 10 дюжинъ швейной бумаги	8	„ —	„
„ „ 4 ф. дратвы	1	„ 05	„
„ „ 8 ф. желѣзныхъ шпилекъ	2	„ 20	„
„ „ 2 ф. деревянныхъ шпилекъ	—	„ 35	„
„ „ 1 ф. сальныхъ свѣчей	—	„ 20	„
„ „ коженный товаръ	126	„ 69	„
„ „ 49 мотковъ нитокъ	4	„ 50	„
„ „ 17 шт. шапокъ	14	„ 45	„
„ „ 14 лѣтнихъ фуражекъ	14	„ —	„
„ „ 27 паръ валеныхъ стелекъ	7	„ 35	„
„ „ 1 кожу для ремней ученикамъ	5	„ 70	„
„ „ 94 овчины	131	„ 95	„
„ „ шитье 18 полушубковъ	9	„ 20	„
„ „ дратву	—	„ 30	„
„ „ шитье чапановъ, кафтановъ и шароваръ	22	„ 37	„
„ „ 46 дн. чинки одежды	13	„ 80	„
„ „ шитье блузъ и штановъ ученикамъ	69	„ 80	„
„ „ 12 паръ головокъ къ голевымъ сапогамъ	36	„ —	„
„ „ 444 пары лаптей	36	„ 03	„
„ „ 94 мотка оборъ	4	„ 49	„
„ „ 163 ³ / ₄ арш. холста на овучи	12	„ 60	„
„ „ 222 „ „ „ фартуки	13	„ 98	„
„ „ шитье 52 фартуковъ	2	„ 60	„
„ „ 2 п. 28 ф. шерсти	30	„ 24	„
„ „ 1 пару новыхъ валенокъ	2	„ 25	„
„ „ валку 14 паръ валенокъ	8	„ 80	„
„ „ 160 ¹ / ₂ дн. чинки ученической обуви	64	„ 20	„
„ „ 28 паръ новыхъ голевыхъ сапогъ	130	„ 50	„
„ „ 40 паръ голицъ	15	„ —	„
„ „ 40 паръ варегъ	8	„ 30	„
„ „ 400 арш. холста на подкладку и карманы	28	„ 70	„
И т о г о . . . 1332 руб. 35 кон.			

Постельныя принадлежности и опрятность.

Уплачено за 13 п. 12 ¹ / ₄ ф. мыла для стирки и мытья въ банѣ	55	руб. 54	кон.
„ „ 132 дн. стирки и чинки ученическаго бѣлья	33	„ 10	„
„ „ 16 дн. мытья половъ въ школѣ	3	„ —	„
„ „ валку 5 войлоковъ	2	„ 50	„
„ „ 6 шт. готовыхъ войлоковъ	21	„ 60	„
„ „ шитье 16 наволокъ и 4 подушекъ съ перомъ	17	„ 12	„
„ „ чистку отхожихъ мѣстъ	1	„ 79	„
И т о г о . . . 134 руб. 65 кон.			

Учебныя пособія.

Уплачено за 6 ф. чернилъ	3	руб. —	кон.
„ „ 13 ¹ / ₈ ф. картону	1	„ 44	„
„ „ 1 кожу сафьяна	1	„ 50	„
„ „ * страхованіе казеннаго имущества	15	„ 28	„

* На счетъ казеннаго пособія.

Парасходовано на * покупку музыкальных нотъ	8 руб. 80 коп.
„ „ * приобрѣтеніе учебниковъ, книгъ въ библіотеку, чертеж. принадлежн., микроскоп., препаратовъ по ботаникѣ и болѣзней растеній	375 „ 46 „
„ „ * покупку писчей бумаги, перьевъ, чернилъ и пр.	19 „ 40 „
„ „ * переилеть 251 книги	53 „ 70 „
Уплачено за * исправленіе баксы астролябін	3 „ — „
„ „ * пересылку денегъ въ магазины	1 „ 55 „
„ А. К. Гвоздецкому въ возвратъ перерасход. на учебныя пособія въ 1894 г.	73 „ 96 „
Итого	557 руб. 09 коп.

П ч е л ь н и к ъ.

Уплачено за 1½ дн. работы на пчельникѣ	— руб. 10 коп.
„ „ 2 п. 20 ф. пакли для пробивки омшанника	3 „ — „
„ „ пробойку омшанника	6 „ — „
„ „ 11 арш. холста для роевель	— „ 66 „
„ „ 6 шт. готовыхъ роевель	2 „ 10 „
„ „ наблюденіе за школьнымъ пчельникомъ	1 „ — „
„ „ * 7 рамочныхъ ульевъ съ пчелиными семействами	56 „ — „
„ „ * 5 пустыхъ рамочныхъ ульевъ	14 „ 16 „
Итого	83 руб. 02 коп.

С а д ъ и о г о р о д ъ.

Уплачено за 5 п. мѣлу для замазки на рамы	1 руб. 25 коп.
„ „ 10 оборъ для вязки щитовъ	2 „ 40 „
„ „ 35 мотковъ „ „	1 „ 75 „
„ „ 230 шт. цвѣточныхъ горшковъ	5 „ 75 „
„ „ сѣмена, полученныя отъ Иммера	50 „ 68 „
„ „ пересылку 50 р. 63 к.	— „ 28 „
„ „ рытье канавы около новаго сада	30 „ — „
„ „ 317 дн. работы въ саду, огородѣ и парникахъ	60 „ 65 „
Итого	152 руб. 76 коп.

П о с т р о й к а т е п л и ц ы.

Уплачено за рытье канавы вокругъ теплицы	1 руб. 80 коп.
„ „ 2 п. 20 ф. пакли для пробивки теплицы	3 „ — „
„ „ пробойку теплицы	6 „ — „
„ „ постановку стѣнъ	25 „ — „
„ „ кладку печей и борововъ	10 „ — „
„ „ обдѣлку теплицы кирпичемъ и проведеніе канавъ	5 „ — „
„ „ 8000 кирпичей для кладки борововъ и печей	8 „ 80 „
Итого	59 руб. 60 коп.

* На счетъ казеннаго пособія.

Содержаніе мастерскихъ.

Выдано жалованья кузнецу	165	руб.	—	коп.
„ „ двоимъ столярамъ	235	„	20	„
„ „ молотобойцу	49	„	25	„
Уплачено за 12 ¹ / ₂ дн. поденныхъ работъ въ мастерскихъ	2	„	23	„
„ „ 337 чт. угля	135	„	21	„
„ „ распиловку подѣлочнаго лѣса	37	„	17	„
„ „ 2 ¹ / ₂ ящ. стекла № 1 и 2	47	„	—	„
„ „ 4 п. 9 ⁷ / ₈ сибирской стали	20	„	37	„
„ „ 2 п. 13 ¹ / ₄ ф. бѣлаго желѣза	18	„	65	„
„ „ 8 п. 34 ⁷ / ₈ ф. болванки	28	„	49	„
„ „ 2 п. 17 ¹ / ₂ ф. листового желѣза	7	„	67	„
„ „ 10 ф. мѣднаго лому	2	„	—	„
„ „ 1 листъ мѣди вѣсомъ 13 ¹ / ₄ ф.	5	„	56	„
„ „ 5 ф. пемзы	1	„	—	„
„ „ 30 ф. лаку	8	„	55	„
„ „ 11 ¹ / ₂ ф. кропу	2	„	75	„
„ „ 2 ф. политуры	—	„	60	„
„ „ 100 паръ мѣдныхъ петель	7	„	—	„
„ „ 5 ф. шуруновъ	1	„	52	„
„ „ 10 ф. желѣзныхъ склепокъ	2	„	—	„
„ „ 10 ф. олова	6	„	60	„
„ „ 5 ф. нашатыря	1	„	50	„
„ „ 3 ф. буры	1	„	20	„
„ „ 15 ф. муміи и 3 ф. голландской сажн	1	„	65	„
„ „ 11 ¹ / ₂ ф. припая	—	„	70	„
„ „ 17 ¹ / ₂ ф. проволоки печной	1	„	79	„
„ „ 1 п. 5 ф. клея	9	„	65	„
„ „ 30 ф. бѣлилъ	4	„	20	„
„ „ 30 листовъ наждачной шкурки	1	„	80	„
„ „ 6 ф. винтовъ	4	„	90	„
„ „ 3 ф. умбры	—	„	45	„
„ „ 5 ¹ / ₈ ф. латуни	2	„	30	„
„ „ 1 дрель ручную	1	„	10	„
„ „ 1 ¹ / ₂ ф. ваты для полировки	—	„	20	„
„ „ 8 п. мѣлу	1	„	60	„
„ „ 1 ф. селитры	—	„	30	„
„ „ 6 ф. свинцу	—	„	42	„
„ „ 13 ф. гвоздей	2	„	95	„
„ „ 10 ф. сурику	1	„	20	„
„ „ 5 ф. мѣдянки	3	„	50	„
„ „ 5 ф. охры	—	„	40	„
„ „ 3 ф. мѣдной проволоки	1	„	80	„
Итого				827 руб. 33 коп.

Страхованіе и ремонтъ зданій.

Уплачено за страховку школьныхъ зданій	65	руб.	65	коп.
„ „ гербовую марку на страховую квитанцію	—	„	80	„
„ „ чистку трубъ и поправку печей	24	„	10	„
„ „ поправку и побѣлку классныхъ комнатъ	10	„	—	„

Уплачено за штукатурку печей въ мастерскихъ	2 руб. — коп.
„ „ 50 кирпичей для поправки печей	— „ 45 „
Итого	103 руб. — коп.

Приобрѣтеніе имущества.

Куплено:*) Портретъ Государя Императора (въ рамкѣ)	2 руб. — коп.
„ 825 деревянныхъ ложекъ	6 „ 40 „
„ 17 деревянныхъ чашекъ	3 „ 60 „
„ 1 котелъ для ученической кухни — 1 п. 25 ф.	3 „ 90 „
„ 2 глиняныхъ кувшина	— „ 20 „
„ 1 корыто	— „ 28 „
„ 1 рѣшето для ученической кухни	— „ 14 „
„ 45 шт. стакановъ для вставки рамъ	2 „ 25 „
„ 14 висячихъ замковъ	7 „ 20 „
„ 9 паръ скобъ для комода	4 „ 80 „
„ 2 складныхъ аршина	— „ 80 „
„ 5 мышеловокъ	— „ 75 „
„ 10 желѣзныхъ лопатъ	6 „ — „
„ 1 пара чугунныхъ дверокъ	2 „ „
„ 1 жестяной битонъ	— „ 30 „
„ 1 мѣшокъ для лука	— „ 20 „
Итого	40 руб. 82 коп.

Ремонтъ имущества.

Уплачено за поправку школьныхъ стѣнныхъ часовъ	2 руб. — коп.
„ „ „ бадокъ для калусты	3 „ — „
Итого	5 руб. — коп.

Разный расходъ.

Израсходовано при поѣздкахъ на почту	25 руб. 10 коп.
„ „ „ по дѣламъ школы и доставка покупокъ	139 „ 49 „
Канторскаго расхода	338 „ 74 „
Выдано ученикамъ вознагражденія за работы	300 „ — „
Пересылка 4 аттестатовъ для подписи за попечителя школы	— „ 25 „
Израсходовано на выпускъ газетъ и журналовъ	69 „ 59 „
Выдано жалованья разсылному	20 „ — „
Проѣздъ бывшаго ученика Пыжикова по отношенію управы	10 „ — „
Уплачено за квартиру и свѣчи во время говѣнья учениковъ	6 „ 57 „
„ „ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III	3 „ 13 „
„ „ молебень на Пасху	4 „ — „
„ „ „ въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Оеодоровны	1 „ — „
Итого	917 руб. 87 коп.
ВСЕГО въ расходѣ	10131 руб. 90 коп.
На 1 октября 1895 года состоитъ	1146 руб. 07 коп.

*) На счетъ казеннаго пособія.

О Т Ч Е Т Ъ

по обуховскому хутору нижегородскаго губернскаго земства

съ 1 октября 1894 года по 1 апрѣля 1895 года.

ВАЛОВОЙ ДОХОДЪ.

Отъ полеводства и луговодства.

Продано ржи	урожаи	1894 года	4333 п. 13 ф.	1568 руб. 96 коп.
„ овса	„	„ „	180 чт. 1 м. 2 чар.	423 „ 48 „
„ проса	„	„ „	44 чт.	176 „ — „
„ гречихи	„	„ „	20 чт. 6 м.	62 „ 25 „
„ картофеля	„	„ „	78 чт. 6 м.	65 „ 83 „
„ чечевицы	„	„ „	42 чт. 1 ¹ / ₂ м.	126 „ 63 „
„ льняного сѣмени	„	„ „	7 чт. 3 гар.	56 „ 37 „
„ гороха	„	„ „	61 чт. 6 м.	257 „ 92 „
„ шпергеля	„	„ „	3 п.	3 „ „
„ конопляныхъ сноповъ на			1 „ — „
„ сѣна около 5000 п.			600 „ — „

И т о г о . 3341 руб. 44 коп.

Отъ сдачи въ аренду земель.

Аренды за 189 ⁵ / ₆ годъ	583 „ 37 „
„ старые годы	263 „ 07 „
„ землю подъ пчельники	5 „ 70 „

И т о г о . 852 руб. 14 коп.

Отъ рогатаго скота.

Молока постороннимъ и отпущено въ сыроварню и на содержаніе	
служащихъ и рабочихъ 1208,7 ведра	312 „ 17 „
Продано мяса 73 п. 19 ф.	176 „ 34 „
„ шкуръ на	36 „ 40 „

И т о г о . 564 руб. 91 коп.

О т ъ л о щ а д е й.

Продано	6 кобылъ	177 руб. 60 коп.
„	2 жеребца	115 „ — „
„	1 мерявъ	39 „ — „

И т о г о . 331 руб. 60 коп.

О т ъ о в е ц ъ и с в и н е й.

Продано	16 шт. ошчиъ	19 „ 20 „
„	2 п. 28 ф. шерсти	30 „ 24 „
„	14 п. 2 ф. мяса	44 „ 36 „

И т о г о . 93 руб. 80 коп.

О т ъ м о л о ч н о й и с ы р о в а р н и.

Продано	масла коровьяго 6 п. 11 ¹ / ₂ ф.	39 „ 87 „
„	сыру 50 п. 5 ¹ / ₂ ф.	344 „ 13 „
„	творогу 33 ф.	3 „ 10 „
„	сметаны 0,2 ведра	— „ 40 „

И т о г о . 387 руб. 50 коп.

О т ъ п р о д а ж и р а з н ы х ъ п о к у п н ы х ъ п р о д у к т о в ъ ,
з а г о т о в о к ъ и м а т е р і а л о в ъ .

Продано	ржаной муки 2375 п. 30 ф.	1377 „ 16 „
„	* пшеничной муки 66 п. 23 ф.	129 „ 84 „
„	овсяной муки 31 п. 11 ф.	10 „ 97 „
„	посыпочной муки (чечевичной и гороховой) 569 п. 8 ф.	170 „ 76 „
„	* гречневой муки 5 п. 35 ф.	6 „ 83 „
„	солоду 5 п. 12 ф.	2 „ 08 „
„	пшена 17 чт. 1 м.	149 „ 70 „
„	гречневой крупы 6 чт. 5 гар.	47 „ 76 „
„	* коноплянаго масла 31 п. 34 ¹ / ₂ ф.	152 „ 95 „
„	* соли 20 п. 23 ф.	7 „ 24 „
„	* керосину 83 п. 26 ф.	117 „ 75 „
„	* свѣчь 1 п. 29 ¹ / ₄ ф.	15 „ 25 „
„	* рыбы 7 п. 8 ф.	37 „ 62 „
„	* мыла 7 п. 19 ф.	29 „ 97 „
„	печенаго хлѣба 9 п. 10 ф.	4 „ 09 „
„	квашеной капусты 2 ведра	— „ 20 „
„	* кирпича 25520 шт.	153 „ 52 „

И т о г о . 2413 руб. 69 коп.

Примѣчаніе Статьи, отмѣченныя знакомъ *, при вычисленіи чистаго дохода отъ хутора въ расчетъ не принимались.

О т ѣ л ѣ с о в о д с т в а .

За проланный на полозья дубнякъ	42 руб. — коп.
„ 145 п. мочаль	87 „ 20 „
„ 105 п. 35 ф. бересты	21 „ 15 „
„ 50 куб. саж. дровъ	250 „ — „

И т о г о . 400 руб. 35 коп.

Случайный доходъ.

Продано 19 п. 1 ф. чугунаго лома	6 „ 61 „
--	----------

И т о г о . 6 руб. 61 коп.

Въ теченіи отчетнаго года получено изъ губернской земской управы	3910 „ — „
--	------------

В с е г о въ приходъ 12302 руб. 01 коп.

Р А С Х О Д Ъ .

Жалованье администраціи, сдужающимъ и рабочимъ.

Выдано жалованье старостѣ	87 руб. 60 коп.
„ „ ключнику	50 „ 25 „
„ „ плотнику	26 „ 76 „
„ „ рабочимъ лѣтнимъ и зимнимъ	293 „ 17 „
„ „ водовозу	27 „ 70 „
„ „ хуторскому сторожу	13 „ — „

И т о г о . 498 руб. 47 коп.

Содержаніе служащихъ и рабочихъ

Луку 2 чт. 1 м.	6 „ 12 „
Картофеля 43 чт. 1 м. 4 гар.	38 „ 88 „
Гороха 5 чт. 7 м. 6 ¹ / ₂ гар.	23 „ 94 „
Ржаной муки 418 п. 24 ф.	167 „ 74 „
Пшеничной муки 3 п. 17 ф.	4 „ 16 „
Гороховой муки 20 ф.	— „ 15 „
Солоду 1 п. 36 ф.	— „ 76 „
Пшена 10 чт.	80 „ — „
Гречневой крупы 1 чт. 1 м. 6 гар	9 „ 75 „
Мяса и сала 46 п. 28 ¹ / ₂ ф.	124 „ 04 „
Коноплянаго масла 13 п. 15 ³ / ₄ ф.	80 „ 37 „
Соли 27 п. 32 ф.	9 „ 73 „
Керосину 5 п. 29 ф.	6 „ 80 „
Молока 43,85 ведра	13 „ 15 „
Масла коровьяго 3 п. ¹ / ₄ ф.	25 „ 13 „
Сыру 1 п. 34 ¹ / ₄ ф.	11 „ 14 „

Мыла 17 $\frac{1}{2}$ ф.	1 руб. 92 коп
Рыбы 3 п. 21 ф.	8 „ 18 „
Гречневой муки 6 п. 5 ф.	6 „ 37 „
100 шт. яицъ	1 „ 50 „
Перцу 1 ф. }	— „ 85 „
Лавроваго листа }	
Спичекъ 1 ящикъ	3 „ 70 „
Рубка и возка дровъ	15 „ 58 „
Деревянныхъ ложекъ	— „ 20 „
Жалованье стряпкѣ	14 „ 05 „

Итого . 653 руб. 91 коп

П о л е в о д с т в о .

Уплатено за разныя работы поденнымъ рабочимъ на своихъ и хутор- скихъ харчахъ 1749 $\frac{1}{2}$ дней	301 „ 08 „
„ за постановку 7 дес. 39 саж. гречихи въ сачки	1 „ 49 „
„ за жнитво 30 саж. клевера	5 „ 25 „
„ за 25 п. тарелочной чечевицы	20 „ — „

Итого . 327 руб. 82 коп.

Содержаніе крупнаго рогатаго скота.

Ржи 25 п.	9 „ — „
Овса 8 четв. 7 м. 2 гар.	21 „ 37 „
Льняного сѣмени 3 гар.	— „ 37 „
Ржаной муки 163 п.	65 „ 20 „
Овсяной муки 29 п. 31 ф.	10 „ 42 „
Посыпочнои муки (чечевичной и гороховой) 156 п. 30 ф.	47 „ 02 „
Коноплянаго масла 19 $\frac{1}{2}$ ф. на лекарства	2 „ 93 „
Соли 6 п. 10 ф.	2 „ 09 „
Молока на выпойку телятъ 261,15 ведра	78 „ 35 „
Пастухамъ жалованья	14 „ 80 „
Скотникамъ „	60 „ 80 „
Скотницамъ „	22 „ 70 „
За 161 дн. работъ на скотномъ дворѣ	25 „ 13 „
„ 296 п. 32 ф. конопляныхъ жмыховъ	74 „ 45 „
„ 6 паръ варегъ скотникамъ	1 „ 50 „
„ 6 паръ голицъ „	2 „ 52 „
„ 50 возовъ ржаной соломы	25 „ — „
„ 2500 п. сѣна	300 „ — „

Итого . 763 руб. 65 коп.

Расходъ по молочной и сыроварнѣ.

Жалованье сыровару	20 „ 23 „
Соли для солки сыровъ 6 п. 10 ф.	2 „ 09 „
Керосину для освѣщенія 3 п.	4 „ 20 „
Молока 641,95 ведра	192 „ 59 „

Мыла 3 ф.	—	руб. 33	коп
Кисей 4 арш.	—	„ 60	„
Желѣзная печка 1 п. 10 ф.	6	„ 50	„
Провозъ 63 п. 5 ф. сыра до Москвы	20	„ 63	„
Повадка при продажѣ сыра	23	„ 94	„
300 листовъ оберточной бумаги	—	„ 95	„
1½ арш. пергамента	—	„ 90	„
12 дн. набивки ледниковъ	1	„ 80	„

И т о г о . 274 руб. 76 коп.

Содержаніе овецъ и свиней.

Ржи 50 п.	18	„ —	„
Овса 4 м.	1	„ 20	„
Гороха 41 чт. 3 м.	165	„ 50	„
Ржаной муки 95 п.	38	„ —	„
Посыпочной муки 48 п. 30 ф.	14	„ 63	„
Молока на выйку поросятъ 0,9 ведра	—	„ 27	„
Сѣна 300 п.	36	„ —	„
Конюшяныхъ жмыховъ 290 п.	73	„ —	„
Скотникамъ жалованья	21	„ 60	„
7 д. пастбы	1	„ 25	„
6½ д. стрижки овецъ	1	„ 30	„

И т о г о . 370 руб. 75 коп.

Содержаніе лошадей.

Ржи 5 п.	1	„ 80	„
Овса 150 чт. 2 м. 4 гар.	360	„ 75	„
Гречихи 3 чт.	9	„ —	„
Чечевиды 2 чт. 7 м.	8	„ 57	„
Ржаной муки 277 п. 30 ф.	111	„ 10	„
Посыпочной муки 363 п. 8 ф.	108	„ 96	„
Жалованье конюхамъ	59	„ 45	„
63½ дн. работы на конномъ дворѣ	10	„ 94	„
2 пары варегъ конюхамъ	—	„ 50	„
4 пары голицъ „	1	„ 68	„
15 ф. подковныхъ гвоздей	3	„ 35	„
2361 п. 30 ф. сѣна	283	„ 40	„

И т о г о . 959 руб. 50 коп.

Страхованіе и ремонтъ зданій.

50 шт. кирпичей для подтопка въ лѣсной сторожкѣ	—	„ 30	„
170 шт. „ „ поправки печи въ банѣ	1	„ 02	„
Пробойка рабочей избы	7	„ —	„
Кладка и поправка печей	7	„ 45	„

Страхование и казенной пошлины	138 руб. 66 коп.
7 ¹ / ₂ дн. ремонта картофельного подвала	1 „ 50 „

Итого . 155 руб. 93 коп.

Ремонтъ мертваго инвентаря.

Масла коноплянаго для окраски 4 п. 2 ф.	24 „ 30 „
31 дн. чинки сбруи	12 „ 40 „
35 ¹ / ₂ д. бондарныхъ работъ	21 „ 30 „
7 п. 28 ф. пакли	9 „ 24 „
6 дн. чинки торбищей	— „ 90 „
Матерія для обивки дивана	2 „ 85 „
Ленты „ „ „	— „ 30 „
Гвозди „ „ „	— „ 50 „
Холста 10 арш. „ „	— „ 70 „
3 ¹ / ₂ дн. чинки саней	— „ 63 „
10 паръ клещей для хомуговъ	4 „ 60 „
3 ф. дратвы	— „ 45 „
Работа 4 фуръ	15 „ 60 „
10 подпругъ и 10 пряжекъ	2 „ 55 „
19 п. 20 ф. гвоздей	78 „ 95 „
1 п. 24 ф. олеонафта	4 „ 48 „
1 п. 14 ф. колесной мази	3 „ 24 „

Итого . 182 руб. 99 коп.

Ремонтъ живого инвентаря.

Уплачено за борова беркширской породы	30 „ — „
„ за корову	30 „ — „

Итого . 60 руб. — коп.

Приобрѣтеніе имущества.

Уплачено за 6 п. веревокъ	22 „ 70 „
„ „ желѣзную печку 1 п. 8 ф.	6 „ 24 „
„ „ 105 дер. лопатъ	11 „ — „
„ „ 2 хлѣбныхъ ковшъ и 1 совокъ	— „ 20 „
„ „ 6 ходовъ саней	15 „ — „
„ „ бочку подъ керосинъ	2 „ 50 „
„ „ 5 мучныхъ мѣшковъ	— „ 85 „
„ „ 2 торбища	2 „ 90 „
„ „ 8 дугъ	4 „ 60 „
„ „ 1 сито	— „ 40 „
„ „ 1 колоколъ	— „ 75 „
„ „ 2 конныхъ рашпиля	1 „ 65 „
„ „ 1 комплектъ рѣшетъ	2 „ 75 „
„ „ 5 висячихъ замковъ	1 „ 90 „
„ „ 1 щетку конную	— „ 60 „

Уплачено за 1 скребицу	— руб. 45 коп.
„ „ 1 жестянный битонъ	— „ 30 „

И т о г о . 74 руб. 79 коп.

* Постройка скотнаго двора.

Кирпича 25200 шт. по 6 р.	151 „ 20 „
88 дн. подвозки матеріаловъ	17 „ 46 „
За кладку стѣнъ	103 „ 75 „
7 1/2 дн. подвозки кирпича	1 „ 13 „

И т о г о . 278 руб. 54 коп.

Счетъ своего лѣса.

За рубку дровъ	170 „ 77 „
Жалованье полѣсовщику	43 „ — „

И т о г о . 213 руб. 77 коп.

* Счетъ купленнаго лѣса.

За 109 1/2 дн. уборки лѣса въ штабеля	20 „ 75 „
„ очистку коры съ 130 шт. бревенъ	6 „ 50 „
„ вывозку лѣса изъ салд.-майдапской лѣсной дачи	64 „ 67 „
На водку крестьянамъ, возившимъ лѣсъ	1 „ — „

И т о г о . 92 руб. 92 коп.

* Распиловка лѣса.

Уплачено за распиловку лѣса	151 „ 83 „
---------------------------------------	------------

И т о г о . 151 руб. 83 коп.

Р а з н ы й р а с х о д ъ.

За выдѣлку 4 кожъ и 16 овчинъ	5 „ 82 „
„ 63 дн. разныхъ работъ по хозяйству	12 „ 25 „
„ размоль 4636 п. 20 ф. муки ржаной, овсяной и чечевичной и	} 124 „ 59 „
„ обдиръ 1 чт. 3 1/2 м. ишена и 6 чт. 7 м. 3 гар. гречневой крупы	
Выдано плотникамъ на водку	1 „ — „
„ кирпичникамъ „	— „ 50 „
За 20 дн. возки хлѣба на мельницу	4 „ — „
Израсходовано при разныхъ поѣздкахъ	9 „ 07 „
За кастрацію и леченіе скота	10 „ — „
„ 5 д. вѣшенія зимнихъ дорогъ	1 „ — „
„ 3 д. вязки драги	— „ 60 „
„ водку для рабочихъ	3 „ 80 „

За 2 флакона чернилъ	— руб 16 коп.
„ 1 п. мѣлу	— „ 20 „
Уплачено поземельныхъ въ казначейство	47 „ 30 „

И т о г о . 220 руб. 29 коп.

Заготовка разныхъ продуктовъ и матеріаловъ.

Перемолото ржи 3092 п. 20 ф.	1113 „ 30 „
Передѣлано ржи на солодъ 6 п. 13 ф.	2 „ 28 „
Перемолото овса 15 чт. 2 м.	36 „ 60 „
Передѣлано проса на ишено 44 чт.	176 „ — „
„ гречихи на крупу 17 чт. 6 м.	53 „ 25 „
Перемолото чечевицы 39 чт. 2 м.	118 „ 06 „
„ гороха 7 чт. 3 м.	29 „ 50 „
* Пшеничной муки изъ заготовленныхъ 70 п. на 134 руб., отнесено на содержание служащихъ и рабочихъ 3 п. 17 ф.—4 р. 16 к., остальные 66 п. 23 ф. въ остаткѣ на будущій годъ и проданы на сумму . . .	
	129 „ 84 „
* Коноплянаго масла изъ заготовленныхъ 78 п. 13 ¹ / ₂ ф. на 441 р. 8 коп., отнесено на содержание служащихъ и рабочихъ 13 п. 15 ³ / ₄ ф.—80 р. 37 к., рогатому скоту 19 ¹ / ₂ ф.—2 р. 93 к., ремонтъ инвентаря 4 п. 2 ф.—24 р. 30 к., остальные 60 п. 16 ¹ / ₄ ф. въ остаткѣ на будущій годъ и проданы на сумму . . .	
	333 „ 48 „
* Соли изъ заготовленныхъ 138 п. на 46 р. 70 к., отнесено на содержание служащихъ и рабочихъ 27 п. 32 ф.—9 р. 73 к., въ сыроварню 6 п. 10 ф.—2 р. 9 к., на содержание рогатаго скота 6 п. 10 ф.—2 руб. 9 к., остальные 97 п. 28 ф. въ остаткѣ на будущій годъ и проданы на сумму . . .	
	32 „ 79 „
* Керосина изъ заготовленныхъ 92 п. 15 ф. на 128 р. 75 к., отнесено на содержание служащихъ и рабочихъ 5 п. 29 ф.—6 р. 80 к., въ молочную и сыроварню 3 п.—4 р. 20 коп., остальные 83 п. 26 ф. въ остаткѣ на будущій годъ и проданы на сумму . . .	
	117 „ 75 „
* Рыбы изъ заготовленныхъ 10 п. 29 ф. на 45 р. 80 к., отнесено на содержание служащихъ и рабочихъ 3 п. 21 ф.—8 р. 18 к., остальные 7 п. 8 ф. въ остаткѣ на будущій годъ и проданы на сумму . . .	
	37 „ 62 „
* Гречневой муки изъ заготовленныхъ 12 п. на 13 р. 20 к., отнесено на содержание служащихъ и рабочихъ 6 п. 5 ф.—6 р. 37 коп., остальные 5 п. 35 ф. въ остаткѣ на будущій годъ и проданы на сумму . . .	
	6 „ 83 „
* Мяса изъ заготовленныхъ 113 п. 26 ф. на 286 р. 69 коп., отнесено на содержание служащихъ и рабочихъ 37 п. 22 ¹ / ₂ ф.—96 руб. 67 коп., остальные 76 п. 3 ¹ / ₂ ф. въ остаткѣ на будущій годъ на сумму . . .	
	190 „ 22 „
* Уплачено за выдѣлку 41000 шт. кирича	
	119 „ 01 „
„ за 20 шт. ламповыхъ стеколъ	1 „ 50 „
„ за 1 коробку крючковъ	— „ 35 „
„ за 73 ¹ / ₂ дн. рубки капусты	12 „ 64 „

И т о г о . 2511 руб. 02 коп.

* Уплата долговъ хозяйства.

Уплаченъ долгъ прошлаго года	192 руб. 84 коп.
Уплачено за рытье картофельнаго подвала	22 „ — „
„ А. К. Гвоздецкому въ счетъ 10 ⁰ / ₀ вознагражденія за управленіе хуторомъ съ 1 октября 1893 г. по 1 октября 1894 г.	41 „ 87 „
„ за желѣзо Ташину заводу	266 „ 77 „
„ за разныя продукты Ташину заводу	63 „ 19 „
„ плотнику за работы	225 „ 82 „
„ за 70 возовъ ржаной соломы	31 „ 50 „
„ за размоль 101 п. ржи	2 „ 02 „
„ за 4 чт. 4 м. шена	32 „ 40 „
„ за дѣсъ г-жѣ Брокеръ	20 „ — „

И т о г о . 898 руб. 41 коп.

* На счетъ григорьевской сельско-хозяйственной школы отпущено наличными деньгами и продуктами 3481 „ 06 „

Всего въ расходѣ . 12170 руб. 41 коп.

На 1 апрѣля 1895 года состоитъ 131 „ 63 „

Примѣчаніе. Статьи, отмѣченныя знакомъ *, при вычисленіи чистаго дохода отъ хутора въ расчетъ не принимались.

На основаніи вышеизложенныхъ подробныхъ данныхъ общій приходъ и расходъ по хозяйству хутора выразится въ слѣдующемъ:

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ полеводства и луговодства	3341 руб. 44 коп.
— сдачи въ аренду земель	852 „ 14 „
— рогатаго скота	564 „ 91 „
— лошадей	331 „ 60 „
— свиней и овецъ	93 „ 80 „
— молочной и сыроварни	387 „ 50 „
— продажи покупныхъ продуктовъ, заготовокъ и матеріаловъ	1762 „ 72 „
— лѣсоводства	400 „ 35 „
Случайнаго дохода	6 „ 61 „

Итого въ приходѣ по хутору . 7741 руб. 07 коп.

РАСХОДЪ.

На жалованье администраціи, служащимъ и рабочимъ	498 руб. 47 коп.
— содержаніе служащихъ и рабочихъ	658 „ 91 „
— полеводство	327 „ 82 „
— содержаніе крупнаго рогатаго скота	763 „ 65 „
— расходъ по молочной и сыроварнѣ	274 „ 76 „
— содержаніе овецъ и свиней	370 „ 75 „
— „ лошадей	959 „ 50 „
— страхованіе и ремонтъ зданий	155 „ 93 „
— ремонтъ мертвaго инвентаря	182 „ 99 „
— „ живого „	60 „ — „
— пріобрѣтеніе имущества	74 „ 79 „
— расходы по лѣсу	213 „ 77 „
— разный расходъ	220 „ 29 „
— заготовку разныхъ продуктовъ и матеріаловъ	1513 „ 48 „

Итого въ расходѣ по хутору . 6300 руб. 11 коп.

Чистаго дохода отъ хозяйства хутору 1440 „ 95 „

Остатокъ хлѣбовъ и разныхъ продуктовъ

къ 1 апрѣля 1895 года.

Ржи 184 п.	Муки ржаной 419 п. 24 ф.
Овса 220 чт. 6 м. 6 гар.	„ пшеничной 41 п. 19 ф.
„ ячменя 1 чт. 7 м. 7 гар.	„ овсяной 47 п. 30 ф.
Гречи русской 8 чт. 4 м.	Пшена 4 чт. 2 м.
„ сибирской 2 чт. 1 м.	Мяса 76 п. 3 1/2 ф.
Полбы 1 чт. 6 м.	Масла коноплянаго 7 п. 5 1/4 ф.
Картофеля 51 чт. 1 м.	Соли 44 п. 17 ф.
Клевера 5 п. 30 ф.	Беросияну 7 п. 26 ф.
Тимофеевки 11 п. 26 ф.	Свѣчей 2 п. 12 1/2 ф.
Чечевицы 6 чт. 1 м.	Масла коровьяго 2 п. 17 1/4 ф.
Вики 6 чт. 3 1/2 м.	Сыру 18 п. 9 1/4 ф.
Шергеля 18 п. 25 ф.	Кирпича 101020 шт.
Льнянаго сѣмени 3 чт. 3 м. 7 гар.	Мыла 37 ф.
Коноплянаго сѣмени 2 чт. 7 м. 6 гар.	Гречневой крупы 5 м.
Гороха 11 чт. 2 м. 1 1/2 гар.	

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о наличномъ количествѣ лошадей, крупнаго рогатаго скота, овецъ и свиней къ 1 апрѣля 1895 года.

	Л о ш а д и.					Крупный рогатый скотъ.				О в ц ы.			С в и н ь и.		
	Жеребцы.	Мереня.	Кобылы.	Молоднякъ.		Племенные бычки.	Дойныя коровы.	Молоднякъ.		Бараны.	Матки.	Молоднякъ.	Боровья.	Матки.	Молоднякъ.
				Жеребчики.	Кобылки.			Бычки.	Телочки.						
На 1 апрѣля 1895 г. состоитъ	4	26	29	14	10	1	46	18	49	1	54	37	3	10	78

П Е Р Е Ч Е Н Ъ

земледѣльческихъ орудій и машинъ, имѣющихся на обуховскомъ
земскомъ хуторѣ къ 1 апрѣля 1895 года.

Названіе орудій и машинъ.	Количество.	Примѣчаніе.
О р у д і я.		
Плуги: однокорпусные универсальные Сакка	6	
„ „ безпередковые Рансома марки SPC	5	
„ однокорпусный орлиный	1	
„ двухкорпусные Сакка	5	
„ трехкорпусный Сакка	1	
„ „ Эккерта марка DRS ₂	3	
„ „ „ „ DRS ₃	4	
„ двухкорпусные марки DR ₁	2	
„ „ Рансона	1	
Бороны Зигзагъ-Говарда	9	
„ „ деревянные съ желѣзными зубьями	11	
Экстирпаторы рижскіе	2	
Культиваторъ Рандала „Тигръ“	1	
Запашникъ Островскаго	1	
Окучникъ Рансома	1	
Катки кольчатые чугуныя	3	
„ гладкіе деревянные	2	
Сохъ	4	
Соха „Курашимка“	1	

Названіе орудій и машинъ,	Количество.	Примѣчанія.
М а ш и н ы.		
Жнея Мак-Кормика „Дейзи“	1	
„ Джонстона „Континенталь“	1	
„ Джонъ-Гріевль „Новая Ласточка“	1	
Сѣнокосилка Джонстона	1	
Конныя грабли „Тигръ“	1	
Сѣялка рядовая американская „Суперіоръ“	1	
„ „ „ старой конструкціи	1	Безъ употребленія.
„ разборная Эккерта	1	
„ „ Гриневидскаго	1	
„ „ ручная для травъ	1	
Молотилка штифтовая съ пальчатымъ соломотрясомъ Лингарта	1	
„ клеверная (терка) Шенцеля	1	
Вѣялка конная	1	
„ ручная	1	
Сортировки	2	
Зерносушилка по Аккермену	1	
Соломорѣзка Бенгеля	1	
Зернодробилка ручная	1	
Пожарная труба	1	

В Ъ Д О

ремонта больничныхъ зданій Нижего

Зданія предназначенныя къ ремонту.	Сумма согласно сметы представленной XXX очередному собранію и предложенной на 1895 и 1896 года.		Назначено сметой на 1895 г.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Прачешная и сушилка	26996	22	12000	.
2) Зданіе для вскрытій и бактериологическихъ наблюдений	7914	61	4375	83
3) Ремонтъ 3-го барака	6543	70	6543	70
4) " богадѣльни	2278	60	2278	60
5) " женской больницы	2128	80	2128	80
6) " кухни и прилегающихъ къ ней помещений въ крас. корп.
7) Павильонъ душевно-больныхъ на Тих. ул.	4323	33	3300	.
8) Исправленіе заборовъ, тротуаровъ и окраска крышъ и фасадовъ	7768	96	3000	.
9) Мостовыя
10) 4-е женское отдѣленіе лечебницы	3078	50
11) Квартира писмоводителя	94	10
12) Постройка деревяннаго сарая	3183	75
13) Наружный корпусъ
14) Временная прачешная
15) Мелкіе ремонты сметой не предусмотрѣнные въ 1 и 2 баракахъ, главномъ корпусѣ, антекѣ и исправленіе водопроводной сѣти, всего на
ИТОГО по ремонту больничныхъ зданій	57949	22	39983	23
Ремонтъ губернскаго музея	1116	09	.	.
" архива губернской управы

*) Дѣйствительный расходъ по ремонту зданія богадѣльни 4013 р. 58 к., изъ этой суммы 104 руб. 63 коп.

**) Дѣйствительный расходъ наружнаго корпуса 2048 р. 31 к., изъ каковой суммы

***) Матеріаловъ поступающихъ въ сч. выполненія общей сметы 1896 г. на сумму

М О С Т Ъ

родскаго Губернскаго Земства.

Произведенъ расходъ.						Исправленная общая смета XXXI очередному собранію.		Подлежитъ внесенію въ смету на 1896 г.	
За счетъ сметы на 1895 г.		За счетъ сметы на 1896 г.		За счетъ суммы на непредвидѣнную надобности на 1895 г.		Руб.		Руб.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
12000	.	2075	47	.	.	31146	48	15744	47
4003	39	8751	92	3642	.
5680	16
3908	90
5205	42
.	.	.	.	1426	40	2977	82	1607	.
3500	.	.	.	1118	82
3000	.	4521	79	1046	06	.	.	4521	79
.	.	.	.	1430	36
2457	72
146	91
1686	60
.	.	.	.	**)
.	.	.	.	1548	34	2066 (3260)	29	618	.
.	.	.	.	1875	78
.	.	.	.	699	12
41389	10	***) 6597	26	9144	83	45542	51	26133	26
1939	48
216	22

мы исключены пожертвованныя церковнымъ старостой Шчелевымъ на ремонтъ церковныхъ

исключены пожертвованныя врачомъ П. И. Михайлинымъ 500 руб.

1034 руб. 60 коп.

Ремонтъ и постройка по смѣтамъ архитектора Никитина на 1896 г.

	Руб.	Коп.	Подлежитъ внесенію въ смѣту на 1896 г.
1) На устройство квартиръ кастеляна и прачекъ надъ кухней	1377	95	
2) На устройство двухъ лѣтнихъ бараконъ	3986	10	1 баракъ 1000 р.
3) На ремонтъ деревяннаго зданія бывшаго музея	2826	77	
4) На постройку новаго запаснаго барака	10399	96	6000 р.
5) На ремонтъ помѣщеній въ красномъ корпусѣ	3713	35	
6) На разборку и постройку вновь ветхой пристройки къ главному корпусу	8804	66	6000 р.
7) На ремонтъ стараго запаснаго корпуса и на двѣ новыя пристройки къ нему	8504	62	
8) На устройство сточныхъ трубъ и колодезя при богадѣльнѣ и женской больницѣ	249	57	
9) На устройство погреба для хран. овощей	466	20	
10) На устройство трехъ пожарныхъ лѣстницъ	337	50	
11) На окраску и обѣлку зданій	1000 р.
ИТОГО	40666	68	14000

С М Ъ Т А

на разборку старой, ветхой и на постройку новой каменной прачешной, сушилки, пекарни, квасной и дезинфекціонной камеры при мартыновской губернской земской больницѣ.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		Всѣмъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
А. Работы произведенныя.					
1. Разобрать желѣзную крышу со стропилами и обрѣшеткой, кв. саж.	72,3	.	55	39	76
2. Разобрать деревянный срубъ въ помѣщеніи бака, кв. саж.	15	.	25	3	75
3. Разобрать потолки надъ вторымъ этажемъ съ балками и накатами и потолки въ помѣщеніи бака, кв. саж.	46,3	.	45	21	6
4. Разобрать деревянные переборки во второмъ этажѣ и переборку въ первомъ, кв. саж.	21	.	12	2	52
5. Разобрать деревянные полы съ накатами и балками во второмъ этажѣ, кв. саж.	40,5	.	45	18	23
6. Разобрать деревянную лѣстницу въ 20 ступеней	1	1	50	1	50
7. Разобрать кирпичныя стѣны второго этажа, толщин. 2 ¹ / ₂ кирп., длин. 40,6 саж., выс. 2,4 саж., куб. саж.	32,5	5	50	178	75
8. Разобрать деревянный полъ въ первомъ этажѣ, кв. саж.	4,6	.	45	2	7
9. Разобрать каменныя стѣны перваго этажа толщ. въ 3 кирпича, длин. 40,6 саж., выс. 1,7 саж., куб. саж.	26	5	50	143	.
10. Разобрать каменныя стѣны перваго этажа толщин. 2 ¹ / ₂ кирпича, длин. 6 пог. саж., выс. 1,7 пог. саж., куб. саж.	3,4	5	50	18	70
11. Разобрать своды въ 1 этажѣ толщ. въ 1 кирп., кв. саж.	36	2	.	72	.
12. Разобрать ветхіе фундаменты изъ бутоваго камня подъ всѣми стѣнами, длин. 46,6 пог. саж., глуб. 1 саж. и шир. 0,5 саж., куб. саж.	23,3	8	.	186	40
13. Разобрать асфальтовые полы въ нижнемъ этажѣ, кв. саж.	23,5	.	50	11	75

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		Сумма.	
		За одно.		Всѣмъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
14. Разобрать печи: въ 1 этажѣ—2 и во второмъ—4, а всего печей	6	2	.	12	.
15. Разобрать дымовыя трубы, пог. саж.	12	.	35	4	20
16. Разобрать деревянную вытяжную трубу на чердакъ, пог. саж.	15	.	30	4	50
Итого	720	19
Постройка новаго зданія.					
17. Сложить фундаменты изъ кирпича на известковомъ растворѣ, длин. 73 саж., глуб. 4 арш, толщ. 3 ¹ / ₂ кирп., куб. саж.	42,68	65	.	2774	20
18. Сложить изъ кирпича на известковомъ растворѣ стѣны перваго этажа, длин. 73 саж., высоту 2,45 саж., толщ. въ 3 кирп. (стѣну къ кухнѣ на цементѣ), кв. саж.	178,85	24	.	4292	40
Цементу бочекъ	38	7	.	266	.
19. Сложить изъ кирпича на известковомъ растворѣ стѣны 2-го этажа, длиною 55 саж., высот. 1,9 саж., толщ. 2 ¹ / ₂ кирп., кв. саж.	104,5	20	.	2090	.
20. Положить на стѣны желѣзныя связи сверхъ оконъ 1 и 2 этажей, пог. саж. 128, пуд.	128	3	.	384	.
21. Выложить во второмъ этажѣ два кирпичныхъ столба на цементѣ, выс. 1,7 саж., толщ. 1 ар. въ сторонѣ квадрата, куб. саж.	0,38	114	.	43	32
22. Уложить подъ печь пекарни и подъ запасный бакъ для воды желѣзныя двутавровыя балки, штукъ	4	60	.	240	.
23. Устроить по рельсамъ кирпичные своды на цементномъ растворѣ, кв. саж.	36	15	.	540	.
24. Устроить по рельсамъ кирпичные своды на известковомъ растворѣ, кв. саж.	49	10	.	490	.
Рельсъ дл. 8,5 арш., шт.	47	17	.	799	.
" " 8,75 " "	35	17	50	612	50
25. Устроить въ подвалѣ въ квартирѣ слесарей простильные полы, кв. саж.	9,73	5	.	48	65
26. Устроить въ подвалѣ въ квартирѣ слесарей голландскую кирпичную печь съ трубою на чердакъ и сверхъ крыши, шт.	1	65	.	65	.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а		С у м м а.	
		За одно.		Всѣмъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
27. Сдѣлать въ подвалѣ, въ кузницѣ одну лѣстницу и къ ней двѣ стѣнки, шт.	1	40	.	40	.
28. Сдѣлать въ подвалѣ въ кузницѣ горнъ для слесарей, шт.	1	40	.	40	.
29. Сдѣлать и установить въ подвалѣ оконныя и дверныя колоды, шт.	7	4	.	28	.
30. Сдѣланы и установлены въ первый и второй этажи дверныя колоды, шт.	18	4	.	72	.
31. Сдѣлать и установить въ первый и второй этажи оконныя колоды, шт.	33	9	.	297	.
32. Устроить во всемъ второмъ этажѣ и надъ квасной и дезинфекціонной камерой въ первомъ этажѣ деревянныя потолки съ балками, накатами и подшивкой, кв. саж.	87	10	10	913	50
33. Устроить надъ всѣмъ зданіемъ желѣзную крышу со стропилами, обрѣшеткой и слуховыми окнами, кв. саж.	120	10	.	1200	.
34. Проложить чугунныя трубы 5 д. для стока грязной воды, пог. саж.	20	14	.	280	.
35. Установить въ стоячимъ трубамъ желѣзные сифоны, шт.	4	25	.	100	.
36. Разобрать старый запасный бакъ и установить его вновь, съ добавкою новаго котельнаго желѣза и заклепокъ	1	250	.	250	.
37. Устроить для бака деревянный срубъ съ окопаточною его, обложениемъ войлокомъ, устройствомъ смазки и оштукатуркою, кв. саж.	17,5	15	.	262	50
И т о г о	16127	60
Б. Работы предполагаемыя.					
1. Устроить водопроводъ въ прачешной, пекарнѣ и квасной	700	.
2. Устроить въ прачешной и сушилкѣ паровое отопленіе съ батареями	1500	.
3. Устроить изъ квасной подъемную машину	1	100	.	100	.
4. Устроить въ подвалѣ подъ квасной простильной полъ на лагахъ, кв. саж.	11,65	5	.	58	25
5. Устроить въ подвалѣ, въ кузницѣ виричный полъ, кв. саж.	14,2	4	.	56	80

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		с у м м а.	
		За одно.		Всѣмъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
6. Сдѣлать въ подвалъ лѣстницу каменную и къ ней двѣ кирпичныя стѣнки, шт.	1	40	.	40	.
7. Сдѣлать въ подвалъ лѣтніе и зимніе переплеты, со вставкою стеколъ и окраскою ихъ, шт. .	6	5	.	30	.
8. Сдѣлать въ подвалъ въ кузницу плотничныя двери съ приборамъ и окраскою, шт.	3	7	.	21	.
9. Сдѣлать изъ квасной въ подвалъ деревянную лѣстницу	1	25	.	25	.
10. Устроить асфальтовый полъ съ подготовкою во всемъ первомъ и второмъ этажахъ прачешной, сушилки, пекарни и дезинфекціонной камеры, кв. с.	137,2	8	.	1097	60
11. Устроить русскую печь въ квасной	1	60	.	60	.
12. Сдѣлать и навѣсить въ первый и второй этажи плотничныя двери, безъ колодъ, съ прирѣзкою приборомъ и навѣскою на петли и окраскою ихъ, шт.	18	4	.	72	.
13. Сдѣлать въ первый и второй этажи зимніе и лѣтніе переплеты, безъ колодъ, съ прирѣзкою приборомъ, вставкою стеколъ и окраскою ихъ, шт.	33	12	.	396	.
14. Сдѣлать во второй этажъ бетонную или каменную лѣстницу, пог. арш.	82	2	.	164	.
Рельсовъ для косоуровъ, пуд.	42	1	50	63	.
15. Устроить на лѣстницѣ цементовыя или каменныя площадки на кирпичныхъ сводахъ по рельсамъ, кв. саж.	2,5	24	.	60	.
Рельсовъ пуд.	30	1	50	45	.
16. Устроить печь въ пекарнѣ, шт.	1	200	.	200	.
17. Устроить въ прачешной вытяжныя для вара трубы, пог. саж.	20	10	.	200	.
18. Окрасить желѣзную крышу масляной краской, кв. саж.	120	.	70	84	.
19. Устроить лѣстницу на чердакъ	1	25	.	25	.
20. Оштукатурить своды во всѣхъ помѣщеніяхъ цементнымъ растворомъ, кв. саж.	85	3	.	255	.
21. Оштукатурить всѣ стѣны перваго этажа, кромѣ квасной и дезинфекціонной камеры, и лѣстницы и стѣны сушилки во второмъ этажѣ цементомъ, кв. саж.	178,8	3	.	536	40

Общая потребность.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		За одно.		Всѣмъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
22. Оштукатурить всѣ стѣны второго этажа, кромѣ сушилки, стѣны подвальныхъ помѣщеній, дезинфекціонной камеры, квасной и лѣстницы известковымъ растворомъ, кв. саж.	215	1	20	258	.
23. Оштукатурить известковымъ растворомъ потолоки второго этажа, квасной и дезинфекціонной камеры, кв. саж.	87	1	50	130	50
24. Выбѣлить всѣ своды, потолоки и стѣны, кв. с.	565,8	.	15	84	87
Итого	6463	42
А по тремъ отдѣламъ	22591	2
Уборка мусора, устройство лѣсовъ, подмостей, кружалъ и проч. (6% съ 23311 р.)	1355	46
Итого	23946	48
Устройство сушилки по смѣтѣ Н. П. Субботяна	7200	.
В С Е Г О	31146	48

С М Ъ Т А

на постройку каменнаго одноэтажнаго зданія для вскрытій и бактериологическихъ наблюдений при губернской земской больницѣ въ гор. Нижнемъ-Новгородѣ.

Общая потребность.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		За одно.		Всѣмъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
А. Работы произведенныя.					
1. Вырыть землю для стѣнъ фундаментовъ, общая длина 10,45 саж., глуб. 2 ¹ / ₂ арш. и шир. 1 ¹ / ₂ арш., куб. саж.	4,4	2	.	8	80
2. Вырыть землю сыромъ подѣ помѣщеніе подвала, дл. 5,84 саж., шир. 5 саж., глуб. 3 арш. 12 вер., куб. саж. 36,5, подѣ лѣстницу въ подвалъ - дл. 3 саж., шир. 1 саж., глуб. 3 арш. 12 вер., куб. саж. 3,75 и подѣ ледникъ - 2 куб. с., а всего куб. саж.	42,25	2	.	84	50

Общая потребность.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		За одно.		Всѣхъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
3. Выложить стѣны фундамента на известковомъ растворѣ, общ. длина 10,45 саж., выс. 4 арш., шир. 1 арш. 4 верш., куб. саж.	5,93	60	.	349	80
4. Выложить стѣны подвала на известковомъ растворѣ, длин. 28,5 саж., выс. 5 арш., шир. 1 арш. 4 вер., куб. саж. 19,87 и стѣну для лестницы—дл. 4 саж., глуб. 4 арш. 4 вер., толщ. 12 вер., кубич. саж. 1,5, а всего куб. саж.	21,37	60	.	1282	20
5. Устроить надъ помещеніемъ подвала своды на рельсахъ толщ. въ $\frac{1}{2}$ кирпич. съ забуткой ихъ, квад. саж.	18	10	.	180	.
6. Выложить стѣны перваго этажа на известковомъ растворѣ, дл. 31 саж., толщ. 1 арш., высот. $6\frac{1}{2}$ арш., куб. саж.	22,17	60	.	1330	20
7. Положить по стѣнамъ желѣзныя связи сверхъ оконныхъ перемычекъ, пог. саж. 32, пуд.	48	3	.	144	.
8. Уложить потолочныя балки съ накатами и подшивкою, кв. саж.	37	10	.	370	.
9. Устроить желѣзную крышу со стропилами, обрѣшеткой и слуховыми окнами, кв. саж.	54	10	.	540	.
10. Окрасить желѣзную крышу масляной краской, кв. саж.	54	.	50	27	.
11. Сдѣлать въ первый этажъ колоды къ окнамъ и дверямъ, шт.	26	7	.	182	.
12. Сдѣлать въ подвалъ оконныя и дверныя колоды, шт.	15	4	.	60	.
13. Сдѣлать въ первый этажъ колоды къ тройнымъ окнамъ, шт.	4	15	.	60	.
Итого	4614	50
Б. Работы предполагаемыя.					
1. Уложить бетонныя или каменныя ступени въ подвалъ, шт. 17 по 2 ар., пог. арш.	34	2	25	76	50
2. Установить деревянныя переборки: въ подвалъ дл. 5,7 саж., выс. 3 ар. 13 вер., 7 кв. саж. и въ первый этажъ дл. 28 саж., выс. 5 арш., квад. саж. 39, а всего кв. саж.	46	4	.	184	.
3. Подсыпать подъ полы перваго этажа землю на выс. 12 вер. и утрамбовать ее, кв. саж.	12	1	.	12	.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		Всѣмъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
4. Устроить въ части подвала (у сторожа) и въ первомъ этажѣ (для бактериологич. наблюд.) деревянные полы на лагахъ, кв. саж.	20,2	5	.	101	.
5. Устроить въ остальныхъ частяхъ подвала и первого этажа асфальтовые полы съ подготовкою, квад. саж.	21	8	.	168	.
6. Оштукатурить стѣны подвала и своды цементнымъ растворомъ, кв. саж.	58,62	3	.	175	86
7. Оштукатурить внутреннія стѣны первого этажа известковымъ растворомъ, кв. саж.	55	1	.	55	.
8. Оштукатурить съ двухъ сторонъ деревянные переборки, кв. саж.	92	1	50	138	.
9. Оштукатурить известковымъ растворомъ потолки, кв. саж.	37	1	50	55	50
10. Окрасить клеевою краской двое сѣней, компаты двухъ сторожей и ватерклозеты, кв. саж. . .	48	.	15	7	20
11. Выбѣлить потолки въ тѣхъ же комнатахъ, квадр. саж.	8	.	15	1	20
12. Окрасить масляною краской стѣны и потолки прочихъ помѣщеній первого этажа, кв. саж. . .	128	2	50	320	.
13. Окрасить клеевою краской стѣны и потолки подвала, кв. саж.	58,62	.	15	8	80
14. Сложить въ первомъ этажѣ 5 и въ подвалѣ 1 голландскихъ печей съ устройствомъ въ нихъ футляровъ для нагрѣванія свѣжаго воздуха и каналовъ изъ гончарныхъ трубъ, всего печей	6	80	.	480	.
Рельсовъ 8½ арш.	3	17	.	51	.
15. Сложить утермарскія печи: двѣ въ подвалѣ и двѣ въ первомъ этажѣ, всего	4	40	.	160	.
16. Сложить на чердакѣ и сверхъ крыши дымовыя трубы, пог. саж.	12	10	.	120	.
17. Устроить во всѣхъ комнатахъ, кромѣ сѣней, ватерклозетовъ и сторожекъ, карнизную вентиляцію, пог. саж.	48	7	.	336	.
18. Сдѣлать въ первый этажъ лѣтніе и зимніе переплеты, безъ колодъ, со вставкою стеколъ, прирѣзкою приборовъ и окраскою ихъ, шт.	9	9	.	81	.
19. Сдѣлать въ первый этажъ тройные зимніе и лѣтніе переплеты, безъ колодъ, съ подоконниками, со вставкою стеколъ, прирѣзкою приборовъ и окраскою ихъ, шт.	4	15	.	60	.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		Всѣмъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
20. Сдѣлать въ подвалъ зимніе и лѣтніе переплеты, безъ колодъ, со вставкою стеколъ, прирѣзкою приборовъ и окраскою ихъ, шт.	7	5	.	35	.
21. Сдѣлать въ первый этажъ двустворныя двери, безъ колодъ, съ прирѣзкою приборовъ и окраскою, шт.	10	10	.	100	.
22. Сдѣлать туда же одностворныя двери, шт. .	7	6	.	42	.
23. Сдѣлать въ подвалъ одностворныя двери плотничныя съ приборами и окраскою, шт. . .	10	5	.	50	.
24. Устроить въ подвалѣ срубъ для льда съ проковчаткою его и осмоленіемъ съ двухъ сторонъ, съ устройствомъ подъ нимъ сточнаго колодца и отводной трубы, шт.	1	80	.	80	.
25. Устройство двухъ ватерклозетовъ, пяти раковинъ съ сифонами и трубами и желѣзнаго котла для варки сточныхъ жидкостей съ отводными трубами и сифонами	600	.
26. Провести цементовыя или чугуныя трубы отварочнаго котла до сточнаго колодца при 2 баракѣ, пог. саж.	12	12	.	144	.
И т о г о	3642	6
27. Уборка мусора, устройство лѣсовъ, кружалъ, подмостей и проч. (60/о с. 8256 р. 56 к.)	495	36
А по 2 статьямъ итого	8751	92

С М Ъ Т А

на пристройку къ старой кухнѣ и устройство самой кухни.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		Всѣмъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1. Выломаны старые ветхіе фундаменты подъ каменными стѣнами, длин. 3 саж., глубин. 4 арш., толщ. 3 ¹ / ₂ кирп., куб. саж.	2	5	50	11	.
2. Разобрать старыя ветхія балки съ накатами и полами, кв. саж.	23	.	50	11	50
3. Разобрать изразцовыя печи, шт.	2	10	.	20	.
4. Разобрать очагъ для наровыхъ котловъ, шт.	1	15	.	15	.
5. Сдѣлать временную плиту для варки пищи и очагъ для котловъ въ лѣтней кухнѣ	30	.
6. Разобрать надъ всей кухней старые ветхіе потолки съ балками и накатами, кв. саж.	23	.	50	11	50
7. Выложить новые фундаменты подъ пристройку длин. 3 саж., глѣб. 4 арш., толщ. 3 ¹ / ₂ кирпича, куб. саж.	2	65	.	130	.
8. Выложены кирпичныя стѣны перваго этажа пристройки на цементѣ дл. 3 саж., толщ. 3 кирп., высот. 2,45 саж., куб. саж.	2,94	114	.	335	16
9. Выложены кирпичныя стѣны втораго этажа на извести дл. 3 саж., высот. 1,9 саж., толщ. 2 ¹ / ₂ кирпича, куб. саж.	1,88	65	.	122	20
10. Устроены кирпичныя своды на цементѣ по рельсамъ въ первомъ этажѣ кухни, кв. саж. . . .	18,5	15	.	277	50
Рельсъ дл. 8 ¹ / ₂ арш., шт.	22	17	.	374	.
11. Выложить очагъ для запасныхъ котловъ и плита для варки пищи, оба изразцовые, шт. . . .	2	200	.	400	.
12. Устроить желѣзное основаніе съ такимъ же зонтомъ подъ котлы для пищи, нагрѣвающіеся паромъ и установить самыя котлы съ проводомъ наровыхъ трубъ	415	.
13. Залить полы кухни и корридора асфальтомъ, кв. саж.	23	8	.	184	.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		Всѣмъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
14. Уложить въ кухнѣ и корридорѣ потолочныя балки съ накатами, смазкой и чистой подшивкой, квадр. саж.	23	10	50	241	50
15. Оштукатурить вновь выложенныя и части старыхъ стѣнъ въ кухнѣ и корридорѣ, кв. саж.	40	1	20	48	.
16. Отбить старую штукатурку карпизовъ съ выравниваніемъ оставшейся въ кухнѣ и корридорѣ, пог. саж.	29	.	50	14	50
17. Выбѣлить стѣны кухни и корридора, кв. с.	50	.	15	7	50
18. Сдѣлать къ двумъ очагамъ зонты изъ желѣза, шт.	2	20	.	40	.
19. Сдѣлать новые створные оконные переплеты въ кухнѣ съ окраскою ихъ, прирѣзкою приборовъ и вставкою стеколъ, оконъ	3	15	.	45	.
20. Сдѣлать новую дверь въ кухню съ навѣскою на петли, прирѣзкою приборовъ и окраскою, двер.	1	13	.	13	.
21. Окрасить потолоки въ кухнѣ и корридорѣ бѣлою масляною краскою, кв. саж.	23	2	.	46	.
22. Устройство лѣсовъ, уборка мусора и проч. (6 ⁰ / ₁₀₀ с. 3091 р.)	185	46
И т о г о	2977	82

С М Ъ Т А

на ремонтъ наружнаго барака при нижегородской губернской земской больницѣ и на пристройку къ нему 1895 г.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		Всѣмъ.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
А. Ремонтъ наружнаго барака.					
1. Перетереть стѣны и потолоки во всѣхъ помѣщеніяхъ, кв. саж.	338	.	25	84	50
2. Выбѣлить потолоки во всѣхъ помѣщеніяхъ, кромѣ амбулаторіи и палаты № 19, кв. саж. . . .	81,5	.	15	12	22

Общая потребность.	Количество.	Цѣна.		Сумма.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
3. Покрѣпить клеевыми красками стѣны, кв. саж.	137	.	20	27	40
4. Окрасить масляною краскою стѣны всѣхъ палатъ и корридора на высотѣ 2 арш., а въ амбулаторіи и палатѣ № 19 всѣ стѣны и потолки, кв. с	147,5	2	50	358	75
5. Окрасить вновь полы во всемъ баракѣ, кв. с.	100	.	80	80	.
6. Перестлать полы съ балками въ части корридора, гдѣ была комната сидѣлокъ, кв. саж.	4	8	.	32	.
7. Сдѣлать тамъ же смазку половъ, кв. саж.	4	.	50	2	.
8. Окрасить масляной краской окна, шт.	27	2	.	54	.
9. Окрасить масляною краскою двери, шт.	13	2	.	26	.
10. Сдѣлать въ комнату сидѣлокъ одну новую дверь	1	6	.	6	.
11. Исправить писсуаръ въ мужскомъ клозетѣ	1	5	.	5	.
12. Исправить водоотводную трубу	1	5	.	5	.
13. Исправить земляные клозеты	2	1	.	2	.
14. Исправить раковину	1	3	.	3	.
15. Сдѣлать новые створные перенлеты (въ мужскомъ корридорѣ 2 и въ мужскомъ клозетѣ 2), шт.	4	5	.	20	.
16. Сдѣлать новую форточку въ женскій корридоръ	1	2	.	2	.
17. Сдѣлать въ мужскомъ клозетѣ вытяжку	1	5	.	5	.
Итого	724	87
Новая пристройка.					
Для устройства при наружномъ баракѣ помѣщеній для ваннъ, заразной палаты, санитарокъ и сидѣлокъ, предполагается пристроить къ нему зданіе бывшей дезинфекціонной камеры съ наружною на него новыхъ звѣнь и устройствомъ переборокъ, для чего потребны слѣдующіе работы и матеріалы.					
1. Собрать старое зданіе дезинфекціонной камеры и нарубить на высоту 1 арш	60	.
2. Положить половыя и потолочныя балки, пог. сажень	54	.	50	27	.
3. Прибить къ балкамъ бруски, пог. саж.	108	.	10	10	80
4. Поставить стропила со связями и ригелями, пог. саж.	64	.	50	32	.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
5. Обрѣшетить стропила подъ желѣзную крышу, квадр. саж.	33	.	35	11	50
6. Уложить накатъ по половымъ и потолочнымъ балкамъ, кв. саж.	27	.	50	13	50
7. Подшить потолоки подъ штукатурку, кв. саж.	13,5	.	25	3	40
8. Сдѣлать оконные и дверные косяки, шт.	18	3	.	54	.
9. Прибить къ окнамъ и дверямъ наличники, парь	22	.	50	11	.
10. Поставить переборки подъ штукатурку, кв. сажень	13,5	1	.	13	50
11. Настлать чистые полы, кв. саж.	13,5	1	25	17	.
12. Прибить по стѣнамъ плинтусы, пог. саж.	42	.	10	4	20
13. Покрыть крышу желѣзомъ съ устройствомъ желобовъ и водосточныхъ трубъ, съ добавкою новаго матеріала, кв. саж.	34	.	60	20	40
Желѣза въ добавокъ, пуд.	35	3	.	105	.
14. Окрасить крышу зеленой масляной краской, квадр. саж.	34	1	.	34	.
15. Сдѣлать смазку потолокъ и потолоковъ, кв. с.	27	.	50	13	50
16. Окрасить полы, кв. саж.	13,5	.	80	10	80
17. Окрасить окна, шт.	8	2	50	20	.
18. Окрасить двери, шт.	10	3	.	30	.
19. Оштукатурить потолоки, кв. саж.	13,5	1	50	20	20
20. Оштукатурить внутреннія стѣны, кв. саж.	72	1	30	93	60
21. Выбѣжить потолоки, кв. саж.	13,5	.	15	2	2
22. Окрасить стѣны ваннъ палаты и проч. комнатъ на высоту 2 арш. масляною краскою, кв. с.	41,5	2	50	103	75
23. Окрасить прочія стѣны клеевыми красками, квадр. саж.	32,5	.	20	6	50
24. Сдѣлать въ палатѣ карнизную вентиляцію, погон. саж.	7,5	5	.	37	50
25. Сложить голландскія печи, шт.	3	65	.	195	.
26. Сдѣлать и навѣсить окна съ приборами и стеклами, парь	14	8	.	112	.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
27. Сдѣлать и навѣсить двустворныя двери въ палату, шт. (съ прибор.)	1	7	.	7	.
28. Сдѣлать и навѣсить въ проч. комнаты одностворныя двери съ приборами, шт.	9	6	.	54	.
Въ добавокъ матеріала.					
Балокъ сосновыхъ 8 арш. 7 вер.	9	5	.	45	.
Досокъ 2 $\frac{1}{2}$ д. 14 ф. для чистыхъ и черныхъ половъ, шт.	60	1	60	96	.
Бревенъ сосновыхъ для стѣнъ 5 вер. 5 саж., шт.	6	2	80	16	80
Бревенъ сосновыхъ для гнрубки стѣнъ 5 вер. 6 саж.	24	4	.	96	.
Бревенъ 4 вер. 5 саж. для переборокъ, шт. . .	3	2	30	6	90
Брусевъ 14 арш. 3 вер.—7 вер. для оконъ и дверей, шт.	7	4	50	31	50
Развалу соснов. 5 саж. 4 $\frac{1}{2}$ вер., дерев.	3	2	50	7	50
Днища толщ. 1 $\frac{3}{4}$ вер. для переборокъ, пог. саж.	50	.	60	30	.
Досокъ 1 д. 14 арш. для подшивки потолоковъ, штукъ	30	.	40	12	.
29. Устройство двухъ ваннъ и умывальника (прилагается смета Аверина)	511	90
30. Обшить наружныя стѣны досками подъ штукатурку, кв. саж.	25	2	.	50	.
31. Сдѣлать досчатый вѣнчающій карнизъ вокругъ всего зданія, пог. саж.	16	1	50	24	.
32. Оштукатурить наружныя стѣны пристройки, квадр. саж.	25	1	75	43	75
33. Вытянуть наружный вѣнчающій карнизъ штукатуркою, пог. саж.	16	2	.	32	.
34. Выбѣлить наружныя штукатурныя стѣны, квадр. саж.	27	.	20	5	40
35. Сдѣлать наружное крыльцо для входа, шт. . (одна работа).	1	10	.	10	.
36. Сдѣлать выгребную яму и отстойный колодезь, шт.	2	30	.	60	.
37. Сдѣлать отъ барака 2 сточныя трубы, пог. сажень	27	4	.	108	.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		Сумма.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
38. Сдѣлать два слуховыя окна въ крышѣ, шт. . (одна работа).	2	2	.	4	.
39. Подвести подъ пристройку кирпичный фунда- ментъ, глуб. 1 $\frac{1}{2}$ ар., дл. 18 с., толщ. 2 $\frac{1}{2}$ кирпи- ча, куб. с. 2,7 и фундаменты подъ печи, куб. с. 0,8, а всего куб. с.	3,5	65	.	227	50
И т о г о	2541	42
А всего по двумъ отдѣламъ	3266	29

С М Ъ Т А

на устройство квартиры кастеляна и прачекъ надъ кухней.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		Сумма.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1. Наложить во второмъ этажѣ одну новую стѣ- ну поперечную, выс. 1,9 саж., дл. 3,66 саж., толщ. 2 $\frac{1}{2}$ кирп., куб. саж. 2,3, и наложить двѣ наружныя стѣны на высоту 6 рядовъ, толщ. 2 $\frac{1}{2}$ кирп., общая длина 10 саж., куб. саж. 0,9, а всего куб. с. . . .	3,2	70	.	224	.
2. Сдѣлать лѣтніе и зимніе переплеты съ коло- дами и подоконными досками, съ прірѣзкою при- боровъ, вставкою стеколъ и окраскою ихъ, оконъ .	5	21	.	105	.
3. Настлать чистый полъ безъ балокъ и нака- товъ, кв. саж.	25	5	20	130	.
4. Настлать потолоки съ балками, накатами и подшивкой, кв. саж.	25	10	50	262	50
5. Устроить деревянныя переборки, кв. с. . . .	12	5	50	66	.
6. Устроить двѣ кирпичныя голландскія печи съ дымовыми трубами, печей	2	85	.	170	.
7. Оштукатурить каменныя стѣны и печи, кв. с.	36	1	20	43	20

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
8. Оштукатурить потолки и деревянные переборки, кв. саж.	49	1	50	73	50
9. Выбѣлить потолки, кв. саж.	25	.	15	3	75
10. Окрасить колеромъ стѣны и переборки, кв. с.	60	.	20	12	.
11. Разобрать часть крыши, кв. с.	10	.	55	5	50
12. Поднять домкратомъ всю крышу, кв. с.	40	1	.	40	.
13. Устроить вновь разобранную часть крыши, со стропилами и обрѣшеткой, кв. с.	10	10	.	100	.
14. Сдѣлать смазку потолковъ, кв. с.	25	.	50	12	50
15. Уложить сверхъ балокъ прогоны для подтяжки ихъ къ нему желѣзными болтами, пог. с.	5	2	.	10	.
16. Сдѣлать двѣ одностворныя двери съ окраскою ихъ и прирѣзкою приборовъ, шт.	2	7	.	14	.
17. Окрасить желѣзную крышу масляною краскою, кв. с.	40	.	70	28	.
18. На устройство лѣсовъ, подмостей, уборку мусора и пр. (6 ⁰ / ₁₀₀ съ 1299 р. 95 к.)	78	.
И т о г о	1377	95

С М Ъ Т А

на устройство двухъ лѣтнихъ бараковъ на каменныхъ столбахъ (по образцу существующихъ) при губернской земской больницѣ въ г. Нижнемъ-Новгородѣ (дл. 9 с., шир. 4 с., высота до карниза 6 ар. 8 в.).

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1. Вырыть ямы для каменныхъ столбовъ, шт.	23	.	30	6	90
2. Выложить изъ кирпича каменные столбы шир. и длин. по 12 верш., глуб. 2 арш. и сверхъ земли 12 верш., шт.	23	4	.	92	.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
3. Уложить верхнія и нижнія обвязки изъ 5 вершковыхъ бревенъ, пог. с.	26	1	10	28	60
4. Устроить стѣны барака (двѣ продольныя и четыре поперечныя) изъ стоекъ, обшитыхъ съ двухъ сторонъ досками, кв. с.	84,7	7	35	622	55
5. Уложить подъ половыя балки прогоны изъ 6 вершковыхъ деревъ, пог. с.	9	1	50	13	50
6. Уложить половыя балки по обвязкамъ и прогону изъ 6 верш. бревенъ, пог. с.	60	1	20	72	.
7. Настлать по балкамъ чистые полы съ плиту-сами, кв. с.	34	3	50	119	.
8. Установить на баракѣ стропила съ желѣзны-ми скобами, съ подшивкою ихъ досками въ одинъ рядъ и покрытіемъ крыши досками въ два ряда, кв. с.	50	10	.	500	.
9. Сдѣлать два наружныхъ крыльца	2	25	.	50	.
10. Сдѣлать лѣтніе переплеты съ косяками, подоконниками, наличниками съ двухъ сторонъ, вставкою стеколъ, прирѣзкою приборовъ и окрас-кою, штукъ	10	13	30	135	.
11. Сдѣлать двухстворныя двери съ косяками, прирѣзкою приборовъ, наличниками и окраскою, штукъ	4	15	.	60	.
12. Сдѣлать одностворныя двери съ косяками и наличниками, прирѣзкою приборовъ и окраскою, шт.	4	12	.	48	.
13. Окрасить крышу масляною краскою, кв. с. .	50	1	.	50	.
14. Окрасить стѣны барака съ наличниками клеевою краскою, кв. с. (съ одной наружной сто-роны)	65	.	50	32	50
15. Сдѣлать на баракѣ деревянные фонари, шт.	3	35	.	105	.
16. Устройство лѣзовъ, уборка мусора и проч. (30% съ 1935 г.)	58	05
Итого за одинъ баракъ	1993	05
а за два барака	3986	10

С М Ъ Т А

на ремонтъ деревяннаго зданія бывшаго музея, находящагося при запасномъ корпусѣ губернской земской больницы въ гор. Нижнемъ-Новгородѣ.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1. Отнять обшивку всего зданія, кв. с.	59	.	20	11	80
2. Проконпатить всѣ наружныя стѣны, кв. с. .	59	1	20	70	80
3. Вырубить нижній вѣнецъ зданія, обложить оставшійся рядъ кошмой и берестой, пог. с. . . .	29,66	2	59	32	.
4. Поддѣлать мѣста, гдѣ линуто нижнее звено, кирпичемъ во всю ширину стѣнъ на высоту 3 рядовъ, пог. с.	29,66	3	.	88	98
5. Исправить подъ наружными стѣнами фундаментъ съ разборкою его частями, пог. с.	29,66	5	.	148	30
6. Покрыть желѣзомъ отливы на цоколѣ, п. ар.	29,66	.	60	17	80
7. Перестлать полы съ накатами и балками, кв. с.	43	10	.	430	.
8. Перестлать потолки съ накатами и балками, кв. с.	6	10	.	60	.
9. Сдѣлать вновь смазку половъ и потолковъ, кв. саж.	49	.	50	24	50
10. Окрасить полы масляною краскою, кв. с. .	43	1	.	43	.
11. Обшить вновь досками наружныя стѣны съ добавкою матеріала, кв. с.	59	2	.	118	.
12. Окрасить наружную обшивку стѣнъ масляною краскою, кв. с.	59	1	50	88	50
13. Отбить штукатурку потолковъ и оштукатурить ихъ вновь, кв. с.	6	1	70	10	20
14. Перетереть и исправить частями штукатурку стѣнъ, переборокъ и потолковъ, кв. с.	161	.	30	48	30
15. Выбѣлить потолки мѣломъ съ клеемъ, кв. с	43	.	15	6	45
16. Окрасить панели стѣнъ на высоту 2 арш., кв. саж.	49	2	50	122	50

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
17. Покрѣпить коларами стѣны всѣхъ помѣщеній, кв. саж.	69	.	20	13	80
18. Исправить оконные косяки и подоконники, штукъ	20	2	50	50	.
19. Пробить въ отхожемъ мѣстѣ отверстіе въ стѣнѣ, установить косяки съ подоконниками и сдѣлать къ нимъ оконный переплетъ съ приборами и вставкою стеколъ, шт.	1	20	.	20	.
20. Исправить двери, шт.	6	3	.	18	.
21. Окрасить масляною краскою окна съ колодами, подоконными досками и наличниками, шт.	21	2	50	52	50
22. Окрасить масляною краскою двери съ колодами и наличниками, шт.	15	3	.	30	.
23. Исправить большою починкою голландскія печи съ добавкою приборовъ, шт.	15	3	.	45	.
24. Устроить въ палатахъ карнизную вентиляцію съ регуляторами, пог. с.	39	6	.	234	.
25. Устроить въ потолкахъ каждой комнаты вытяжные каналы съ проводомъ ихъ въ дымовыя трубы, шт.	9	10	.	90	.
26. Переложить три дымовыя трубы со вставкою въ нихъ гончарокъ, трубъ	3	20	.	60	.
27. Исправить крышу на всемъ зданіи и на крыльцѣ съ добавкою новаго желѣза, кв. с.	72	1	.	72	.
28. Окрасить желѣзную крышу масляной краской, кв. с.	72	.	70	50	40
29. Устроить новую выгребную яму и исправить ретирадъ съ проведеніемъ вытяжной трубы въ печь	60	.
30. Устроить раковины и ванны съ проведеніемъ воды	580	.
31. Устройство лѣсовъ, подмостей, уборка мусора и проч. (30% съ 2754 р. 15 к.)	82	62
И т о г о	2826	77

С М Ъ Т А

на постройку новаго барака (запаснаго) при запасномъ корпусѣ
губернской земской больницы.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		с у м м а.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1. Вырыть канавы для стѣнъ фундаментовъ общей длины 83 с., глуб. 2 арш., шир. 1 арш. 8 в. = куб. с. 28 и подъ 8 печей куб. с. 4 и для выгребной ямы 1,5 куб. с., а всего куб. с.	33,5	1	50	50	25
2. Сложить фундаменты изъ кирпича на известковомъ растворѣ подъ капитальныя стѣны барака, общая длина 83 с., глуб. 2 ар., шир. 1 ар. = куб. саж. 18,5 и подъ печи 4 куб. с., а всего куб. с. .	22,5	60	.	1450	.
3. Для срубки стѣнъ изъ 5 ¹ / ₂ верш. бревенъ на наклѣ съ окончатною ихъ, общая длина 83 саж., высота 2,3 с., всего кв. с.	191	10	.	1910	.
4. Для сдѣланія досчатыхъ перегородокъ подъ штукатурку, кв. с.	23	5	.	115	.
5. Устроить желѣзную крышу со стропилами, обрѣшеткой и слуховыми окнами и водосточными трубами, кв. с.	128	10	.	1280	.
6. Устроить деревянные полы съ балками и накатами, кв. с.	87	10	.	870	.
7. Устроить деревянные потолки съ балками, накатами и подшивкой, кв. с.	87	9	.	783	.
8. Устроить смазку половъ и потолковъ, кв. с. .	172	.	50	86	.
9. Оштукатурить внутри барака стѣны и перегородки известковымъ растворомъ, кв. с.	234	1	20	280	80
10. Оштукатурить потолки барака известковымъ растворомъ, кв. с.	87	1	50	130	50
11. Сложить шесть голландскихъ печей и одну утермарьскую и кубъ для нагрѣванія воды, всего печей	8	75	.	600	.
12. Устроить два крыльца съ параднаго хода и одно съ чернаго, всего	3	30	.	90	.
13. Устроить лѣстницу на чердакъ	25	.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		Сумма.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
14. Сдѣлать лѣтніе и зимніе переплеты съ колодами и подоконниками, со вставкой стеколъ и прирѣзкой приборовъ, оконъ	29	15	.	435	.
15. Сдѣлать двустворныя двери съ навѣскою ихъ на петли и прирѣзкою приборовъ, дверей . .	8	13	.	104	.
16. Сдѣлать одностворныя двери съ навѣскою ихъ на петли и прирѣзкою приборовъ, дверей . .	7	9	.	63	.
17. Окрасить окна и одностворныя двери, шт. .	36	2	.	72	.
18. Окрасить двустворныя двери, шт.	8	2	50	20	.
19. Окрасить сурикомъ на маслѣ желѣзную крышу, кв. саж.	128	.	70	89	60
20. Устроить карнизную и потолочную вентиляцію во всемъ зданіи	350	.
21. Обшить стѣны барака досками съ обдѣлкою оконъ и дверей наличниками и устройствомъ карниза, кв. с.	111	3	50	389	50
22. Окрасить полы во всемъ зданіи желтою масляною краскою, кв. с.	87	1	.	87	.
23. Окрасить наружную обшивку стѣнъ масляною краскою, кв. с.	111	1	50	165	50
24. Выбѣлить потолки всего зданія мѣломъ съ клеемъ, кв. с.	87	.	20	17	40
25. Окрасить всѣ внутреннія стѣны и переборки колерами, кв. с.	234	.	25	58	50
26. Устроить ретирадъ съ вытяжной въ печь трубою и съ выгребной ямой	75	.
27. Устроить пять ваннъ съ проведеніемъ къ нимъ воды и съ устройствомъ сточнаго колодца и трубъ	500	.
28. Устройство лѣсовъ, подмостей, уборка мусора и проч. подготовительныя работы (3% съ 10097 р. 5 к.)	302	91
Итого	10399	96

С М Ъ Т А

на ремонтъ помѣщеній въ красномъ корпусѣ, прилегающихъ къ кухнѣ.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		Сумма.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1. Разобрать потолоки съ накатами, балками и подшивкой въ трехъ кладовыхъ и въ корридорѣ, кв. с.	82,7	.	45	37	21
2. Разобрать въ этихъ же помѣщеніяхъ полы съ балками и накатами, кв. с.	80	.	45	36	.
3. Разобрать три сруба въ погребахъ подъ двумя кладовыми и квасной, кв. с.	143	.	25	35	75
4. Разобрать деревянную лѣстницу на чердакъ .	1	3	.	3	.
5. Настилатъ въ первомъ этажѣ новые потолоки съ накатами, балками и подшивкой и смазкой, кв. сажень	80	8	.	640	.
6. Настилатъ въ первомъ этажѣ новые полы съ балками, накатами и смазкою, кв. с.	80	8	.	640	.
7. Устроить новые полы на лагахъ въ кв. бывш. Басона и въ трехъ погребахъ, кв. с.	55	7	.	385	.
8. Устроить деревянные лѣстницы въ погреба, штукъ	3	20	.	60	.
9. Устроить каменную лѣстницу во второмъ этажѣ, пог. арш. ступеней	48	5	.	240	.
10. Устроить двѣ каменные лѣстницы съ фундаментами для предполагаемой лѣстницы, толщ. въ 2 кирп. на известковомъ растворѣ, кв. с.	13,2	18	.	237	60
11. Устроить чистую подшивку потолоковъ въ корридорѣ подвала, кв. с.	36	2	50	90	.
12. Сдѣлать новое крыльцо въ кухню и корридоръ съ площадкою и сходами на двѣ стороны, ступеней	14	5	.	70	.
13. Устроить для крыльца стѣнку изъ кирпича, дл. 5 с., выс. 3 арш., толщ. 2 кирпича съ фундаментами, кв. с.	5	18	.	90	.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
14. Пробить новую дверь вмѣсто окна, устано- вить колоды и сдѣлать одностворнныя двери съ окраскою ихъ и навѣскою приборовъ, дверей . . .	2	18	.	36	.
15. Передѣлать навѣсъ надъ крыльцами, шт. . .	1	35	..	35	.
16. Сдѣлать новыя двери вмѣсто ветхихъ ста- рыхъ съ окраскою ихъ и прирѣзкою приборовъ . .	2	25	.	50	.
17. Перетереть штукатурку стѣнъ помѣщеній и корридора въ первомъ этажѣ и двухъ квартиръ въ подвалѣ, кв. с.	223	.	25	55	76
18. Оштукатурить стѣны корридора подвала и погребовъ цементомъ съ расшивкою швовъ и сдѣ- ланіемъ насѣчекъ, кв. с.	139	3	.	417	.
19. Оштукатурить потолокъ корридора первого этажа, кв. с.	36	1	20	43	20
20. Сдѣлать, навѣсить и окрасить одностворнныя входныя двери въ подвалѣ, шт.	2	12	.	24	.
21. Выбѣлить потолокъ первого этажа, кв. с. . .	57	.	15	8	55
22. Покрѣпить колерами стѣны подвала и первого этажа, кв. с.	273	.	20	54	60
23. Исправить и окрасить одностворнныя двери первого этажа, шт.	3	4	.	12	.
24. Исправить и окрасить окна корридора и помѣщеній первого этажа, шт.	22	4	.	88	.
25. Передѣлать каменныя крыльца у входа въ контору съ устройствомъ новыхъ ступеней, шт. . .	12	6	.	72	.
26. Увеличить стѣны пріеомовъ у оконъ подвала для предохраненія отъ заливанія водою, шт. . . .	17	2	50	42	50
27. Уборка мусора, устройство лѣсовъ, подмо- стей и проч. (6 ⁰ о съ 3503 р. 17 к.)	210	18
И т о г о	3713	35

С М Ъ Т А

на разборку и постройку вновь пристройки къ главному корпусу и на подводку новаго фундамента подъ двумя сторонами главнаго корпуса.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1. Разобрать крышу со стропилами и обрѣшеткой на пристройкѣ, кв. с.	36	.	55	19	80
2. Разобрать полы и потолки съ балками и накатами, кв. с.	50	.	45	22	50
3. Разобрать ветхую лѣстницу въ пристройкѣ со сводами, ступеней	57	1	.	57	.
4. Разобрать кирпичная стѣны пристройки, куб. с.	31	7	.	217	.
5. Разобрать фундаменты пристройки, куб. с.	8	8	.	64	.
6. Разобрать печи, шт.	2	3	.	6	.
7. Выложить новые фундаменты пристройки изъ кирпича на известковомъ растворѣ, глубин. 4 ар., общая длина 15 с., толщина 4 кирпича, куб. с.	10	60	.	600	.
8. Выложить стѣны перваго этажа толщ. въ 3 кирпича и выс. 8 арш. и втораго этажа толщ. въ 2½ кирпича выс. 8 арш., общая длина 15 саженъ, куб. с.	31	60	.	1860	.
9. Настлать полы и потолки въ первомъ этажѣ пристройки и части краснаго корпуса и потолки во второмъ этажѣ, кв. с.	50	10	.	500	.
10. Установить на пристройкѣ крышу съ обрѣшеткой и покрыть ее желѣзомъ и сдѣлать водосточныя трубы, кв. с.	36	10	.	360	.
11. Устроить кирпичныя голландскія печи съ трубами, шт.	4	65	.	270	.
12. Устроить ретираты въ первомъ и второмъ этажахъ съ проходомъ вытяжныхъ трубъ въ печи, штукъ	2	60	.	120	.
13. Окрасить желѣзную крышу съ водосточными трубами, кв. с.	36	1	.	36	.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
14. Оштукатурить стѣны пристроекъ внутри и снаружи, кв. с.	186	1	50	279	.
15. Окрасить потолки пристроя и части красного корпуса, кв. с.	30	.	20	6	.
16. Оштукатурить потолки пристрой и части красного корпуса, кв. с.	30	1	50	45	.
17. Сдѣлать вновь каменную или бетонную лѣстницу на желѣзныхъ косоурахъ съ площадками, перилами и поручнями, ступеней пог. саж.	104	6	.	624	.
18. Сдѣлать и поставить на мѣста окна съ колодами и подоконками, съ прирѣзкою приборовъ, вставкою стеколъ и окраскою ординарныхъ, шт.	4	21	.	84	.
тройныхъ, шт.	2	30	.	60	.
19. Сдѣлать и установить на мѣста одностворные двери, съ колодами, прирѣзкою приборовъ и окраскою, шт.	5	18	.	90	.
20. Покрыть колерами стѣны пристроя и части красного корпуса, кв. с.	221	.	25	55	25
21. Перетереть стѣны части красного корпуса кв. с.	35	.	25	8	75
22. Окрасить полы пристроя, кв. с.	24	1	.	24	.
23. Оштукатурить и окрасить дымовыя трубы, штукъ	4	2	.	8	.
24. Раздѣлать трещины стѣнъ главнаго корпуса и части красного корпуса, пог. с.	30	3	.	90	.
25. Подвести частями вмѣсто стараго новый фундаментъ на известковомъ растворѣ полъ двѣ части главнаго корпуса, длин. 60 пог. с., гл. 4 арш, толщ. 4 кирпича, куб. с.	40	70	.	2800	.
26. Устройство лѣсовъ, подмостей, уборка мусора и проч. (6 ⁰ / ₁₀₀ съ 8306 р. 30 к.)	498	36
И т о г о	8804	66

С М Ъ Т А

на ремонтъ стараго запаснаго корпуса и на двѣ новыя пристройки къ нему.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Новыя пристройки.					
1. Вырыть канавы для стѣнъ кирпичныхъ фунда- ментовъ, общая длина 29 саж., глуб. 2 арш., ши- рина 1,5 арш., всего куб. саж.	10	1	50	15	.
2. Сложить фундаменты подъ стѣны пристроекъ на известковомъ растворѣ, куб. саж.	6,5	70	.	455	.
3. Срубить стѣны пристроекъ изъ 5½ першк. бревенъ на наклѣ съ окончаткою ихъ, кв. саж. .	72,5	10	.	725	.
4. Сдѣлать досчатая переборки подъ штукатур- ку, кв. саж.	20	5	.	100	.
5. Устроить желѣзную крышу со стропилами, обрѣшеткою, слуховыми окнами и водосточными трубами, кв. саж.	57	10	.	570	.
6. Устроить деревянные полы съ балками и на- катами, кв. саж.	25,5	10	.	255	.
7. Устроить деревянные потолки съ балками, накатами и подшивкой, кв. саж.	25,5	9	.	229	50
8. Устроить смазку половъ и потолковъ, кв. с.	51	.	50	25	50
9. Оштукатурить внутри пристроекъ стѣны и переборки известковымъ растворомъ, кв. саж. . .	124	1	10	148	80
10. Оштукатурить потолки пристроекъ извест- ковымъ растворомъ, кв. саж.	25	1	50	37	50
11. Сложить двѣ голландскія печи, одну круг- лую и одинъ кубъ для воды, всего	4	60	.	240	.
12. Устроить два крыльца на парадномъ ходѣ и одинъ на черномъ, всего	3	30	.	90	.
13. Устроить лѣстницу на чердакъ	25	.
14. Сдѣлать лѣтніе и зимніе переплеты съ ко- лодами и подоконниками со вставкою стеколъ и привѣзкою приборовъ, оконъ	12	15	.	180	.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
15. Сдѣлать двустворныя двери съ навѣскою ихъ на петли и прирѣзкою приборовъ, дверей . .	3	13	.	39	.
16. Сдѣлать одностворныя двери съ навѣскою на петли и прирѣзкою приборовъ, дверей	6	9	.	54	.
17. Окрасить окна и одностворныя двери, шт. .	18	2	.	36	.
18. Окрасить двустворныя двери масляною краскою, шт.	3	2	50	7	50
19. Окрасить сурикомъ на маслѣ желѣзную крышу, кв. саж.	57	.	70	39	90
20. Обшить стѣны пристроекъ досками съ обдѣлкою оконъ и дверей, наличниками и съ устройствомъ карнизовъ, кв. саж.	63	4	.	252	.
21. Окрасить полы пристроекъ масляною краскою, кв. саж.	26	1	.	26	.
22. Окрасить наружную обшивку стѣнъ масляною краскою, кв. саж.	63	1	50	94	50
23. Выбѣлить потолоки всего зданія мѣломъ съ клеемъ, кв. саж.	26	.	20	5	20
24. Окрасить клеевою краскою стѣны пристроекъ, кв. саж.	124	.	20	24	80
25. Окрасить стѣны ванны масляною краскою, квадр. саж.	19	2	50	47	50
26. Устроить въ ванной потолочную вытяжку	25	.
27. Устроить отхожее мѣсто съ вытяжными трубами, шесть печей, съ устройствомъ сидѣнія и чыгребкой ямъ	75	.
28. Устройство двухъ ваннъ съ проводомъ воды и устройствомъ отводныхъ трубъ и чыгребкой ямъ и циркуляціонной печью и обивкой пола свинцомъ	735	.
И т о г о	4557	70
Ремонтъ запаснаго барака.					
1. Отодрать обшивку всего зданія, кв. саж. . .	62	.	20	12	40
2. Проконопатить наружныя стѣны, кв. саж. .	78	1	20	93	60
3. Вырубить одинъ вѣнецъ снизу зданія, обложить нижній оставшійся рядъ кошмою и берестой, пог. саж.	34	2	.	68	.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
4. Поддѣлать мѣста, гдѣ вынута нижнее звѣно кирпичемъ во всю толщину стѣнъ на высоту 3 ряд., пог. саж.	34	3	.	102	.
5. Исправить подъ наружными стѣнами кирпичный фундаментъ съ разборкой его частями, пог. с.	34	10	.	340	.
6. Покрѣпить желѣзомъ отливы на цоколѣ, пог. с.	25	.	60	15	.
7. Разобрать потолки съ накатами и балками въ $\frac{1}{3}$ части барака, кв. саж.	20	.	45	9	.
8. Разобрать полы съ накатами и балками во всемъ барака, кв. саж.	58	.	45	26	10
9. Настлать вновь полы съ накатами и балками, квадр. саж.	58	10	.	580	.
10. Настлать вновь потолки съ накатами и балками въ $\frac{1}{3}$ части барака, кв. саж.	20	10	.	200	.
11. Сдѣлать вновь смазку половъ и потолковъ, квадр. саж.	116	.	50	58	.
12. Окрасить новые полы желтой масляною краскою, кв. саж.	58	1	.	58	.
13. Обшить наружныя стѣны досками вновь, кв. с.	54,25	2	.	108	50
14. Окрасить наружную обшивку масляною краскою, кв. саж.	75	1	50	112	50
15. Отбить штукатурку потолковъ и оштукатурить ихъ вновь, кв. саж.	58	1	70	98	60
16. Перетереть и исправить частями штукатурку стѣнъ и переборокъ, кв. саж.	170	.	30	51	.
17. Выбѣлить потолки мѣломъ съ клеемъ, кв. с.	58	.	15	8	70
18. Окрасить панели стѣнъ масляною краскою на высоту $2\frac{1}{2}$ арш., кв. саж.	68,2	2	50	170	50
19. Покрѣпить колерами стѣны всѣхъ помѣщеній, кв. саж.	102	.	20	20	40
20. Исправить оконныя колоды съ подоконными досками, шт.	17	2	50	42	50
21. Исправить лѣтніе и зимніе переплеты со вставкою мѣстами стеколъ, паръ	17	2	50	42	50
22. Исправить дверныя колоды и самыя двери, штукъ	6	3	.	18	.
23. Окрасить масляною краскою окна съ колодами и подоконными досками, окнъ	17	2	50	42	50

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		с у м м а.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
24. Окрасить масляною краскою двери съ ко- лодами, шт.	6	3	.	18	.
25. Разобрать голландскія печи и сложить ихъ вновь съ устройствомъ дымовыхъ гончарныхъ трубъ и около нихъ вытяжныхъ каналовъ съ постановкою новыхъ приборовъ, печей	4	95	.	180	.
26. Устроить въ четырехъ палатахъ карнизную вентиляцію съ регуляторами, пог. саж.	58	6	.	348	.
27. Переложить двѣ дымовыя трубы, пог. саж. .	4	15	.	60	.
28. Исправить крышу на всемъ баракѣ съ до- бавкою новаго желѣза, кв. саж.	75	1	.	75	.
29. Окрасить желѣзную крышу масляною крас- кою, кв. саж.	75	.	70	52	50
30. Провести сточную трубу для воды отъ ба- рака и соединить ее съ ковалихинскою трубой, пог. саж.	150	4	.	600	.
31. Устройство лѣсовъ, подмостей, уборка му- сора, мытье половъ и проч. (съ 7254 р.) 30%	235	62
И т о г о	4046	92
А ВСЕГО	8504	62

С М Ъ Т А

на устройство сточныхъ трубъ и колодца при богадѣльнѣ и женской больницѣ.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1. Провести отъ ретиратовъ богадѣльни сточную трубу до выгребной ямы у бани, пог. саж. . .	23	4	50	103	50
2. Провести отъ ретиратовъ женской больницы сточную трубу до выгребной ямы въ саду, пог. с. .	16	4	50	72	.
3. Сдѣлать къ этой трубѣ отстойные колодцы: одинъ при выходѣ изъ ретиратовъ и другой при поворотѣ трубы, колодцевъ	2	30	.	60	.
4. Отвозка оставшейся земли, уборка мусора и проч. (6 ⁰ / ₀ съ 234 р. 50 к.)	14	07
И т о г о	249	57

С М Ъ Т А

на устройство погреба для храненія овощей (дл. 6 саж., шир. 3 арш., глуб. 2 арш.).

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1. Вырыть землю снаружъ дл. 6 саж., шир. 3 с., глубин. 2 арш., куб. саж.	12	2	.	24	.
2. Отвезти землю на мѣсто свалки, куб. саж. .	8	3	.	24	.
3. Насыпать землю на крышу съ утрамбовкою ея, куб. саж.	4	2	.	8	.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		Сумма.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
4. Обтесать и установить стойки изъ 4 вершк. бревенъ по бокамъ погреба, шт. 24 по 3½ арш. и по средямъ шт. 10 по 5½ арш., съ вырытіемъ для нихъ ямъ, пог. саж.	46	.	90	41	40
5. Уложить верхнюю обвязку изъ 4 верш. бревенъ, пог. саж.	30	.	90	27	.
6. Прибить къ стойкамъ съ четырехъ сторонъ доски 2½ д. со стороны земли, кв. саж.	18	4	60	82	80
7. Установить строила съ рогелями, пог. саж.	34	1	.	34	.
8. Обрѣшетить строила жердями и покрыть 2½ д. досками, кв. саж.	24	6	.	144	.
9. Обложить крышу по доскамъ въ два ряда берестой, кв. саж.	24	1	.	24	.
10. Сдѣлать съ трехъ сторонъ погреба по окну, штукъ	3	5	.	15	.
11. Сдѣлать въ погребъ тамбуръ съ лѣстницей и дверью	1	30	.	30	.
12. Сдѣлать вытяжныя трубы изъ погреба, пог. сажень	3	4	.	12	.
Итого	466	20

С М Ъ Т А

на устройство трехъ пожарныхъ лѣстницъ къ здаціямъ губернскаго земства.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		Сумма.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Устроить желѣзную лѣстницу съ такими же перилами и площадками для выхода на эти лѣстницы, съ установкою ея на мѣсто, пуд.	25	4	50	112	50
А три лѣстницы	3	112	50	337	50
Итого	450	.

ВРЕМЕННАЯ ПРАЧЕШНАЯ.

Прежде чѣмъ приступить къ постройкѣ новой каменной прачешной, пришлось до основанія разобрать старую, а потому управѣ необходимо было выстроить временную деревянную прачешную, которая впоследствии назначается для бани при больницѣ, если таковая потребуется, или же будетъ приспособлена подъ казарму чернорабочей прислуги — квартирѣ для служащихъ при больницѣ недостаточно.

Постройка вышеозначеннаго зданія исчислена по смѣтѣ архитектора въ 1720 р. 70 к. и по смѣтѣ техника—проведеніе водопровода и черепосъ аппарата сушилки изъ старой прачешной въ новую—въ 467 р. 50 к.; вся постройка опредѣлилась въ суммѣ 2188 р. 20 к.

Дѣйствительный же расходъ, что видно изъ отчета, состоитъ изъ 1875 р. 78 к., менѣе смѣты на 312 р. 42 к.

С М Ъ Т А

на постройку деревянной временной прачешной и сушилки при
губернской земской больницѣ.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		Сумма.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1. Вырыть въ обыкновенномъ грунтѣ ямы, діаметромъ 1 арш., глубиною 2 арш., перерубить бревна, осмолить ихъ на 6 верш. отъ земли, установить въ ямы, засыпать землею и плотно утрамбовать. Стульевъ шт.	12	1	30	15	60
2. Срубить изъ бревень стѣны прачешной, съ обтеской бревень, прокладкою паклей, съ обдѣлкою оконъ и дверей косыками, съ проконопаткою стѣнъ съ двухъ сторонъ, кв. саж.	54	11	.	594	.
3. Положить потолочныя балки голщив. 7 арш., черезъ каждые 1½ арш., 8 шт. дл. 3,3 саж. и 8 шт. дл. 3 саж., всего пог. саж.	50,4	1	50	75	60
4. Положить половныя балки толщ. 7 вер. шт. 8, дл. 3,3 саж. и 8 шт. дл. 3 саж., всего пог. саж. .	50,4	1	50	75	60
5. Настиать черные полы и потолки, кв. саж. .	56	3	.	168	.
6. Сдѣлать смазку половъ и потолковъ глиною, квадр. саж.	56	.	50	28	.
7. Настиать полы въ прачешной съ продороженіемъ досокъ, съ проконопаткой и осмоленіемъ ихъ, всего квадр. саж.	15	4	50	67	50

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
8. Обтесать бревна и установить стропила, состоящія изъ затяжки, двухъ ногъ и ригеля, всего 8 фермъ, пог. саж.	94,5	1	20	113	40
9. Обрѣшетить стропила подъ досчатую крышу, квадр. саж.	36	1	.	36	.
10. Покрыть крышу досками въ два ряда, кв. с.	36	2	50	90	.
11. Срубить изъ пластинъ выгребъ и уложить его подъ поломъ пращешной для стока въ него воды, съ осмолениемъ и проконопачкою	1	.	.	20	.
12. Сдѣлать и уложить отъ этого сруба сточную трубу изъ пластинъ, въ двѣ пластины, пог. саж. .	8	2	50	20	.
13. Сдѣлать 12 паръ глухихъ переплетовъ съ форточками, съ окраскою ихъ и вставкою въ нихъ стеколъ, паръ	12	8	.	96	.
14. Сдѣлать три одностворные плотничные двери, съ окраскою ихъ и прирѣзкою приборовъ, шт.	3	6	.	18	.
15. Сдѣлать на стойкахъ и обшить досками крыльцо со ступенями	1	.	.	30	.
16. Окрасить крышу пращешной красной масляной краской за два раза, кв. саж.	36	.	50	18	.
17. Устроить выдвижныя вѣшалки на колесикахъ для сушки бѣлья, шт.	11	10	.	110	.
18. Устроить двѣ голланд. кирпичныя печи, шт.	2	50	.	100	.
19. Устроить деревянную прямую лѣстницу на чердакъ	1	.	.	25	.
20. Устроить четыре слуховыя окна, съ переплетами и окраскою ихъ, шт.	4	5	.	20	.
И т о г о	1720	70

С М Ъ Т А

на перенесеніе старой прачешной и сушилки въ новое времен-
ное помѣщеніе.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Разобрать весь существующій водопроводъ и паровыя трубы на сушилкѣ, затѣмъ поставить всѣ годныя къ употребленію трубы на мѣсто, при чемъ фланцы свернуть на асбестѣ, за всю работу	150	.
Новыхъ асбестовыхъ прокладовъ	60	1	.	60	.
Пролестя паровую трубу обшитую кошмой отъ котла въ прачешную и на сушилку черезъ зданіе дезинфекціонной камеры и паровой кухни 1 ¹ / ₄ д. .	25 саж.	4	25	106	25
Тоже трубу для горячей воды 1 ¹ / ₄ д.	25 "	4	25	106	25
Провести холодную воду отъ тумбы въ пра- чешную 1 д.	10 "	3	50	35	.
2 новыхъ створныхъ крава 1 ¹ / ₄ д., шт. . . .	2	5	.	10	.
И т о г о	467	50
Устройство предполагается въ томъ же видѣ, какъ оно существуетъ и теперь, безъ добавленія новаго матеріала.					

С М Ъ Т А

на работы по окончанію церкви при губернской земской боль-
ницѣ въ гор. Нижнемъ Новгородѣ.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
1. Вычистить главы на колокольнѣ и церкви, шт.	6	6	.	36	.
2. Окрасить колерами паружный фасадъ церк- ви, кв. саж.	212	.	60	127	20
3. Сдѣлать, окрасить и установить желѣзный зонть на кронштейнахъ надъ боковымъ входомъ . .	1	.	.	65	.
4. Сдѣлать оконные переплеты въ боковое крыль- цо съ окраскою ихъ и вставкою стеколъ, паръ . .	2	7	.	14	.
5. Окрасить колерами стѣны внутри верхней церкви, кв. саж.	100	.	60	60	.
6. Выбѣлить потолки верхней церкви, кв. саж. .	35,5	.	50	17	75
7. Выкрасить асфальтовый полъ верхней церкви съ раздѣлкою его, кв. саж.	35,5	3	.	106	50
8. Установить новый готовый иконостасъ въ верхнюю церковь	1	.	.	100	.
9. Сдѣлать въ верхнюю церковь зимніе переп- леты съ окраскою ихъ и вставкою готовыхъ сте- колъ, переплетовъ	17	8	.	136	.
10. Окрасить желѣзные двери	2	4	.	8	.
11. Окрасить деревянные двери верхней церкви	4	4	.	16	.
12. Сдѣлать цементовыя ступени, шт.	28	2	50	70	.
13. Сдѣлать въ нижнюю церковь глухія полу- циркульныя двери деревянные, дверей	2	35	.	70	.
14. Выбѣлить стѣны и потолки нижней церкви, кв. саж.	98	.	25	24	50
15. Окрасить деревянные двери нижней церкви, штукъ	3	5	.	15	.
16. Сдѣлать и установить на мѣста въ нижнюю церковь зимніе переплеты съ окраскою ихъ и вставкою стеколъ, шт.	17	3	.	51	.

Общая потребность.	Количество.	Ц ѣ н а.		С у м м а.	
		За одно.		За все.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
17. Вставить стекла въ двери верхней церкви, штукъ	4	7	.	28	.
18. Перенести иконостасъ изъ старой церкви, исправить его и установить на мѣсто	100	.
19. Сдѣлать два престола	2	60	.	120	.
20. Сдѣлать жертвенники въ обѣ церкви	2	5	.	10	.
21. Сдѣлать аналой	3	3	.	9	.
22. Сдѣлать для клироса верхней церкви балясникъ и окрасить его, пог. саж.	3	10	.	30	.
23. Балясникъ старой церкви исправить и перенести въ нижнюю церковь	1	15	.	15	.
24. Окрасить круглыя желѣзныя печи въ алтарь, штукъ	2	3	.	6	.
25. Окрасить подоконники верхней церкви, шт.	17	1	.	17	.
26. Окрасить подоконники нижней церкви, шт.	17	1	.	17	.
27. Окрасить откосы оконъ верхней церкви, шт.	17	2	.	34	.
28. Окрасить откосы оконъ нижней церкви, шт.	17	1	.	17	.
29. Петель шарнирныхъ, желѣзныхъ къ дверямъ нижней церкви, напѣсовъ	2	2	.	4	.
Шпильгалетовъ желѣзныхъ, паръ	2	1	.	2	.
Замковъ врѣзныхъ мѣдныхъ, шт.	2	3	.	6	.
Скобъ мѣдныхъ большихъ, паръ	2	2	.	4	.
30. Устройство лѣсовъ, подмостей, уборка мусора и проч. (6 ⁰ / ₀ съ 1835 р. 95 к.)	80	15
И т о г о	1416	10

ПОДРОБНЫЙ СЧЕТЪ

работамъ, произведеннымъ по постройкѣ новаго храма при больницѣ и употребленнымъ на это матеріаламъ, съ 1 января по 23 ноября 1895 года.

	Колич.	Цѣна. Руб. К.		Колич.	Цѣна. Руб. К.
Кирпича строевого . . .	100000	11—25 1125 .			
" " . . .	7200	12 86 40	На выкладку колокольни и трехъ крылецъ употреблено		
" желѣзн. . . .	3850	11 42 35	кирпича строевого	91300	11 25 1027 12 1/2
			Выложены два фундамента		
Кирпичъ печной	1200	11 132 .	подъ предполагаемыя желѣзныя		
" "	5000	13 65 .	рѣшотки съ Жуковской и Боль-		
" бѣлый	1000	. 65 .	ничной улицъ, употреблено кир-	5200	12 62 40
Глины бѣлой	10 п.	25 2 50	пича строевого	600	11 - 25 6 75
Цемянки	3 "	80 2 40	Сдѣланы своды толщиной въ		
			полкирпича, израсходовано кир-	8100	. 91 12 1/2
			пича		
			Выложены столбы подъ чу-		
			гуныя балки сводовъ, употреб-	3850	11 42 35
			лено кирпича желѣзняка . . .		
			Сдѣланы двѣ круглыя печи		
			въ алтаряхъ, израсходовано кир-	1750	. 19 25
			пича печного		
Песку куб. саж. . . .	12	7—50 90 .	Проведены по чердаку бо-		
			ровья и выведены дымовыя тру-		
			бы, употреблено кирпича печ-	3050	. 33 55
			ного		
			Сдѣланы двѣ калориферныя		
			печи, употреб. кирпича печного	7200	. 79 20
			" "	5000	13 65 .
			" бѣлаго	957 ш.	06 1/2 62 20 1/2
			глины " . . .	10 п.	. 2 50
			цемянки	3 "	80 2 40
			На каменную кладку песку	4 1/2 к. с.	7—50 33 75
			" штукатур. работ. " . .	6 1/2 " "	. 48 75
			" печную " " . . .	1, " "	. 7 50

Остатокъ отъ постройки въ 1894 г.				На покрышу крыши и поясковъ израсходовано:			
Желѣза пожертвовано 8 фун.	264 л.	.	147 84	Желѣза пожертвов. въ 1894 г.	264 л.	.	147 84
				" листов. 2 с. 10 ф. .	24 п.	.	66 .
				На водосточныя трубы 3 с. 12 фун.	6 "	.	15 90
Желѣза оцинков. . . .	30п27ф	4—10	125 76	На водосточныя ковши 1 с. 12 фун.	6 "	2—90	17 40
				На крышу главъ употребле-но оцинков. желѣза	28п36ф	4—10	118 62
Дверокъ топочныхъ . .	2 ш.	}	73 05	Поставлены приборы въ кало-рифернымъ печамъ:			
" поддувальн. . . .	2 "			Дверокъ топочныхъ	2 ш.	}	73 05
Рѣшетокъ "	4 "			" поддувал.	2 "		
Рельсъ длиною 9 арш. .	14 "	16—25	227 50	Рѣшетокъ "	4 "		
" " 8 ¹ / ₂ "	1 "	.	15 75	На двѣ калориферныя печи израсходов. желѣза 2 с. 13 ф.	24п28ф	.	67 93
" " 7 ³ / ₄ "	1 "	.	14 25	" 2 с. 14 ф.	19п14ф	.	53 25
" " 6 ¹ / ₂ "	20 "	12	240 .	" полосн.	4п28ф	.	9 40
Желѣза лист. 1 с. 12 ф	6 п.	2—90	17 40	" круглаго	37ф	.	1 85
" " 2 с. 10 " . .	24 "	2 75	66 .	" углового	6п34ф	.	15 07
" " " 13 " . . .	24п28ф	.	67 93	На двѣ круглыя печи упот-реблено желѣза лист. 2 с. 14 ф.	15 л.	.	13 50
" " " 14 " . . .	30 п.	.	82 50	На жаровныя трубы вровене-ния въ подвальную церковь употреблено желѣза 2 с. 14 ф.	3 п.	.	8 50
" " 3 с. 12 " . .	6 "	2—65	15 90	На колпачи дымовыхъ трубъ употреблено желѣза 2 с. 14 ф.	5 л.	90	4 50
" обручнаго	7п. 6ф.	2	14 30	На желоба крыши употреб-лено желѣза полосн.	2п.18ф	2	4 90
" круглаго ¹ / ₂ д. . .	37 ф.	.	1 85	Положено на своды церкви рельсъ, длиною 9 ар.	1 ш.	.	16 25
" углового	6п.34ф	2—20	15 07	" " 4 ¹ / ₂ "	31 "	.	241 80
За провозъ	1 20	" " 8 ¹ / ₂ "	1 "	.	15 75
Отъ ремонта зданій бла-готворительныхъ завед.				" " 6 ¹ / ₂ "	5 "	12	60 .
Балокъ чугуп. старыхъ .	4	.	.	" " 5 ¹ / ₂ "	11 "	.	133 77 ¹ / ₂

				Надъ окнами положено обрубковъ длиною 2 ар. . . .	5 ш.		17 85
				" " 1 ¹ / ₄ "	11 "		12 07
				Положено подъ своды на столбахъ балки старья чугуна, длиною 9 арш.	2 "		
				" 7 "	2 "		
Задвижекъ мѣдн.	2 ш.	4	8	Къ жировымъ душникамъ верхней церкви поставлено задвиж. мѣдн.	2 "	4	8
Дверокъ желѣзн.	2 "	5	10	Вставлены снаружи церкви для притока свѣжаго воздуха дверокъ желѣзныхъ	2 "	5	10
				Провозъ уплаченный			1 20
Остатокъ отъ постройки 1894 года:				Положенъ въ окнѣ колокольной крѣжъ дубовый	1 "		6
Крѣжъ дубовый	1 "		6	На главы и кресты употреблено тесу соснового отб. 14 ар. 1 ¹ / ₂ вершк.	35 "	2—10	73 50
				На обработку главъ:			
Тесу сосн. отб 14 ар. 1 ¹ / ₂ в. . . .	35 "	2 - 10	73 50	Употребл. тесу отб. 14 ар. ³ / ₄ в. . . .	16 "	95	15 20
" " " 14 " ³ / ₄ "	16 "	95	15 20	" " " 14 " 1 д. . . .	15 "	48	7 20
" " " 14 " 1 д. . . .	15 "	48	7 20	" " рядов. 14 " ¹ / ₂ д. . . .	60 "	34	20 40
" " рядов. 14 " ¹ / ₂ д. . . .	60 "	34	20 40	На укрѣпленіе креста въ большой главѣ употреблено дерева соснов. 5 с. 5 в.	1 "		2 80
" " " 14 " 1 д. . . .	50 "	39	19 50	На лѣстницу идущую на колокольню употреблено бревенъ сосновыхъ 5 с. 5 в.	2 "	2 - 80	5 60
" " " 11 " ¹ / ₂ д. . . .	100 "	32	32	Тесу соснового рядов. 14 ар. 1 ¹ / ₂ в.	15 "	1 - 65	24 75
" " " 14 " ³ / ₄ в. . . .	40 "	80	32	Тесу соснового рядов. 14 ар. ³ / ₄ вер.	5 "	80	4
" " " 14 " 1 ¹ / ₂ "	15 "	1—65	24 75	На два потолка на колокольнѣ тесу соснов. 14 ар. ³ / ₄ вер. . . .	8 "	80	6 40
Брев. " " 5 с. 5 " . . .	3 "	2—80	8 40	На шаблоны и правила штукатурныхъ работъ израсходов. тесу рядов. 14 ар, ³ / ₄ вер. . . .	23 "	80	18 40
Балок. " " 9 ар. 7 " . . .	1 "		4 25	Израсходов. брусевъ квадр. 14 ар. 1 ¹ / ₂ вер	10 "	60	6
Брусевъ кв. 14 ар. 1 ¹ / ₂ " . . .	10 "	60	6				
" " 15 " 1 ¹ / ₂ "	6 "	65	3 90				
" лист. 14 " 3 " . . .	1 "		4 50				
" сосн. 14 " 3 " . . .	7 "	4—50	31 50				

				Израсходовано брусевъ кв. 15 арш. 1½ вер.				6 ш.	65	3 90
				На палубку сводовъ и обрѣшотку крыши мѣстами употреблено тесу рядов. 14 арш. 1 д.				50 "	39	19 50
				Употреб. тесу рядов. 11 ар. 1½ д.				100 "	32	32 .
Гвоздей машин. 1 д. . .	10 ф.	15	1 50	" " " 14 " ¾ в.				4 "	80	3 20
" " 1¼ д. . .	10 "	12	1 20	На дверныя колоды всей церкви израсходовано:						
" " 1½ д. . .	2 п	4—50	9 .	Балокъ сосн. 9 арш. 7 вер.				1 "	.	4 25
" " 2½ д. . .	5 "	3	15 .	Брусевъ " 14 " 3 "				7 "	4—50	31 50
" " 3 д. . .	5 "	2—80	14 .	" лист. 14 " 3 "				1 "	.	4 50
" " 4 д. . .	3 "	2—20	6 60	На мощеніе лѣсовъ, каменныхъ и штукатурныхъ работъ израсходовано:						
" " 5 д. . .	5 "	.	11 .	Гвоздей машинныхъ 3 д. . .				3 п.	2—80	8 10
" " 6 д. . .	3 "	.	6 60	" " 4 д. . .				1 "	.	2 20
" баков. 4 в. . .	2 "	2—60	5 20	" " 5 д. . .				4 "	2—20	8 80
" " 5 в. . .	3 "	.	7 80	" " 6 д. . .				1 "	.	2 20
" лубочныхъ . . .	15 ф.	15	2 25	На работу главъ, лѣстницы, идущей на колокольню, и обрѣшотку мѣстами крыши:						
" скальнику . . .	5 "	20	1 .	Гвоздей машинныхъ 2½ д.				2½ "	3	7 50
Пробоевъ малыхъ . . .	48 ш.	02	. 96	" " 3 д. . .				1 "	.	2 80
" большихъ . . .	1 п.	.	. 80	" " 4 д. . .				1 "	.	2 20
Дверокъ лаков. . . .	2 ш.	70	1 40	" " 5 д. . .				1 "	.	2 20
" чугунныхъ . . .	2 "	65	1 30	" " 6 д. . .				1 "	.	2 20
Вьюшекъ " . . .	2 "	.	. 63	На палубку сводовъ гвоздей машин. 2½ д.				1½ "	3	4 50
Рѣшотокъ " . . .	2 "	.	81	На подшивку драги подъ потолокъ употреб. гвозд. машин. 1 д.				10 ф.	15	1 50
Душниковъ мѣдн. . . .	2 "	1—60	3 20	" " 1¼ д.				10 "	12	1 20
Вентилят. " . . .	2 "	2—25	4 50	" " 1½ д.				2 п.	4—50	9
" " . . .	2 "	2—40	4 80							
" лаков. . . .	2 "	1—40	2 80							
Задвижекъ мѣдн. . . .	2 "	1—35	2 70							
" " . . .	2 "	1—60	3 20							
" " . . .	2 "	3	6 .							
" чугув. . . .	1 "	.	. 60							
Козырьковъ лаков. . . .	6 "	1	6 .							

Проволоки жженой	1 п.	.	4 .	Для навѣшиванія правилъ штукатурныхъ работъ гвоздей баковыхъ 4 вер.	1 п.	.	2 60
Ухватиковъ	43 ш.	15	6 45	Гвоздей баковыхъ 5 вер. . .	1 "	.	2 60
Винтовъ простыхъ	25 "	.	10	" проволоки 6 д. . . .	1 "	.	2 20
Петель мѣдн. мал.	3 п.	08	24	На заклепку желобовъ, кры- ши, водосточныхъ трубъ, вѣн- шей и устройствъ калориферныхъ печей гвоздей клепальн. . . .	15 ф.	.	2 25
" " лит.	3 "	25	75	" "	5 "	20	1 .
" " больш.	2 пав.	5	10	На укрепленіе временныхъ крестовъ пробоевъ пост. . . .	48	.	96
" шалнерныхъ	2 п.	1 40	2 80	На двѣ круглыя желѣзныя печи поставлены приборы:			
" "	5 "	90	4 50	Дверокъ лаковыхъ	2 ш.	70	1 40
" "	2 "	30	60	Вьюшекъ чугуи.	2 "	.	63
Скобъ мѣдн. больш.	4 "	4- 20	16 80	Душпиковъ мѣдн.	2 "	1- 60	3 20
" " мал.	1 ш.	.	25	Задвижекъ "	2 "	.	3 20
" лаков. больш.	2 "	.	1 30	Вентилят. "	2 "	2- 40	4 80
" " мал.	3 "	06	18	Поставлены снаружи церкви вытяжки козырьк.	6 "	1	6 .
Костыльковъ форт.	6 "	16	96	На укрѣпленіе водосточныхъ трубъ ухватик.	43 "	15	6 45
Шпигаретъ мѣдн.	5 п.	1- 25	6 25	Укрѣпленные временные кре- сты желѣзными полосами, вин- товъ	25 "	.	10
Замковъ всякихъ	3 ш.	2 50	7 50	Поставлено къ дверямъ на колокольню петель мал.	3 п.	.	1 50
" внутрян.	4 "	.	10	" " скобъ	4 ш.	.	43
Желѣза полушн.	1 п 1 3/4 ф.	.	2 48	На укрѣпленія водосточныхъ трубъ, временныхъ крестовъ и жаровыхъ трубъ въ подвальную церковь употреблено проволоки	36 ф.	10	3 60
" полоснаго	1 п. 26 ф.	.	3 30	Поставлена къ калорифер- нымъ печамъ задвижка	12 "	.	60
				На круглыя и калорифер- ныя печи употреблено желѣза полушн.	1 п 1 3/4 ф.	.	2 45
				Положены подъ боровья ка- лориферныхъ печей желѣза по- лоснаго	1 п. 26 ф.	.	3 30

				Поставлено къ форточамъ лѣтнихъ рамъ петель мѣдн. . .	6 пар	.	.	99
				костыльк. мѣдн.	6 ш.	16	.	96
				Поставлено въ верхней цер- кви вентилят. мѣдн.	2 "	2—25	4	50
				задвижекъ "	2 "	1—35	2	70
				Въ нижней церкви венти- ляторовъ лакир.	2 "	1—40	2	80
				жаровыхъ душник.	2 "	3	6	.
				Для запора церкви замковъ висячихъ	3 "	2—50	7	50
Щебю набито	3 к.	8—50	25	Поставлено на наруж. двери верхняго этажа петель мѣдн.	Снав	5	10	.
Цементу	60 б.	5—50	330	" шалвер	4 п.	90	3	60
Алебастру	2640 п.	12	316	замковъ внутрян.	4 ш.	2—50	10	.
"	50 "	15	7	шпинаретокъ .	4 п.	1—25	5	.
Гипсу	30 "	18	8	скобъ мѣдныхъ большихъ .	1 "	4—20	16	80
Извести на	98500	2—25	217	Поставлено для чистки трубъ дверокъ чугуи.	2 ш.	65	1	30
" "	54 б.	2—75	148	Уплачено извощику	50
				На подготовку бетона на полы въ церкви употреблено щебю	3 к.с.	8—50	25	50
				На выкладку столбовъ подъ чугунныя балки и задѣлка ба- локъ и рельсъ употреблено це- менту	8 б.	5—50	44	.
				На оштукатурку покоя вок- ругъ всей церкви цементомъ . .	14 "	.	77	.
				На оштукатурку лицевого крыльца употреблено цементу .	13 "	.	71	50
				На оштукатурку двухъ бо- ковыхъ крылецъ употреблено цементу	14 "	.	77	.
				На подоконники и амвонъ .	4 "	.	22	.
				На штукатурку по фасаду алебастромъ	1700 п.	12	204	.
				На заливку потолка на чер- дакъ алебастру	240 п.	.	28	80

				На внутреннюю штукатурку церкви алебастру	700 п.	.	83 90
				„ „	50 „	15	7 50
				На лѣнную работу 12-ти капителей и карнизу 53 арш. израсходовано гипсу	30 „	28	8 40
				На выкладку кирпича употреблено извести на	96500	2— 25	217 12
				На выкладку сводовъ извест.	12 б.	2— 75	33 .
				На штукатурную работу употреблено извести	36 „	.	99 .
				На бетонную работу извести	6 „	.	16 50
Кошемъ строев.	200 ш.	35	70	Положено на потолокъ подъ сухую глину кошемъ	90 ш.	35	31 50
				На обкладку семи дверныхъ колодъ, кошемъ	9 „	35	3 15
				Подъ штукатурку всего потолка положено кошемъ . . .	94 „	.	32 90
				Обложены жаровыя трубы проведен. въ подвальн. церковь употреб. кошемъ	7 „	.	2 45
Стеклоъ бемск. 23×17 .	1ящ.	.	45 .	Вставлено въ лѣтнія рамы верхняго этажа стеклоъ матов.	102 ст.	.	87 04
„ „ 15×9 .	2 „	45	90 .	„ бемск.	1/2ящ.	.	22 50
„ „ 14×14 .	1 1/2 „	.	67 50				
„ „ 8 1/2×5 .	1/2 „	.	22 50	Въ подвальную церковь стеклоъ бемск. 14×14	1 1/2 „	.	67 50
„ матовыхъ	102 „	.	87 04	Приборы на подвал. дверь .	.	.	6 18
Провозъ уплачен.	50	Остатокъ матеріаловъ оплаченныхъ, но неизрасходованный въ 1895 году, который долженъ принятъ на постройку 1896 г.			
				Кирпича строеваго	2 т.	12	24 .
				„ бѣлаго	43 ш.	6 1/2	2 75
				Рѣшотокъ чугуи.	2 „	.	5 .
				Гвоздей машин.	1ящ.	.	3 .
				„ „ 3 д.	1 „	.	2 80
				„ „ 4 д.	1 „	.	2 80
				„ баковыхъ 5 в.	1 п.	.	2 00

Гвоздей баковыхъ 4 в.	2 п.	.	5 20	
Проволоки	4 ф.	10	.	40
Желѣза № 2 14 ф.	1 п.	.	2 75	
„ оцинкован.	7 л.	.	7 14	
Цементу рижск.	7 б.	5 50	38 50	
Стенла бемскаго	3 ящ.	45	135	.
РАБОТЫ.				
Кузнечныя.				
Сдѣлано на укрѣпленіе висячей арки надъ окномъ колокольна въ кирпичъ, болтовъ и пластинокъ желѣзны.	5 ш.	.	11 98	
Сдѣлано рѣшотокъ желѣзныхъ большихъ 2 шт. и малыхъ 17 шт.	19 ш.	.	213 22	
Сдѣлано дверей желѣзныхъ .	2 ш.	.	235 32	
„ къ волосточн. труб. ухват.	2 п. 28 ф.	.	8 10	
„ на укрѣпленіе большой главы болтовъ съ гайками .	4 ш.	.	2 97	
Сдѣлано на укрѣпленіе крестовъ на главахъ колець по 2 шт.	12 ш.	.	6 88	
Сдѣлано на пробивку стѣны въ подвальной церкви клинцевъ .	5 ш.	.	6 24	
Сдѣланъ крюкъ на паникадилу съ привернутой къ нему планкой	24 ф.	.	1 92	
Сдѣланы связи на укрѣпленіе калориферныхъ печей, за работу .	15 п. 3 ф.	.	23 15	
За желѣзо добавленное на нихъ.	7 п. 12 ф.	2	14 60	
„ работу желѣзныхъ пластинокъ на укрѣпленіе времен. крестовъ . . .	10 ш.	10	1 .	
Перерублено рельсъ на своды.	37 ш.	40	14 80	
„ балокъ „	2 ш.	75	1 50	
Сдѣлано скобъ на лѣса . . .	3 п.	3	9 .	550 68
Асфальтовыя.				
Сдѣланъ асфальтовый полъ въ подвальной церкви, кв. саж. .	21,33	8	170 64	

Одѣланъ асфальтовый полъ въ верхней церкви, кв. саж. . . .	35,41	8	283 28	453 92
К а м е н н ы я.				
За выкладку кирпича на извести	96500	4	386 .	
За выкладку сводовъ на извести	34 с.	2 - 75	93 50	
За теску кирпича вокругъ церкви	604 с.	30	181 20	
За задѣлку деревян. мурлат.	10 дн.	1—10	11 .	
За пробивку стѣны въ подвальной церкви для топки печи.	15 дн.	.	16 50	
Задѣлывали дверныя колоды на мѣста.	2 дн.	.	2 20	
Задѣлывали отверстія, оставленные отъ 1894 года для просушиванія сваружи балокъ . . .	1½ дн.	.	1 65	
Сдѣланъ полъ и амвонъ изъ бѣлаго камня въ подвальной церкви	45 дн.	.	49 50	
Выложенъ цоколь подъ предполагаемыя рѣшотки съ жуковской и больничной улицъ . . .	42 дн.	.	46 20	
Сдѣланы ступени изъ бѣлаго камня въ лицевомъ крыльцѣ пожертвованнаго купцомъ Уткинымъ	28 дн.	.	30 80	
Уплачено за каменную работу 1894 года Бутину			281 45	1100 .
Ш т у к а т у р н ы я.				
Выштукатурено по наружному фасаду церкви алебастромъ, квадр. саж.	140,3	3—25	457 89	
Выштукатурено внутри церкви алебастромъ	134с5а	3—50	470 94	
Выштукатурено цоколя вокругъ всей церкви и трехъ крыльцовъ	70с.5а.	5	352 78	
Сдѣлано подоконниковъ цемент.	15 ш.	1	15 .	
Сдѣлано лѣпныхъ капител. .	12 ш.	2	24 .	

Сдѣлано лѣпныхъ карнизовъ .	53 ар.	50	26 50	
„ ступен. амвона цем.	9с. ^{1/2} а.	2—50	22 63	
Израсходовано драни на подш.	6000	1	6 .	
Заливка на потолокъ сверхъ сухой глины алебастромъ толщиною въ 1 вершокъ, оштукатурены три дымовыя трубы, поправка мѣстами обломанной штукатурки и задѣланы на мѣсто рамы, работали	60 дв.	1 —10	66 .	1441 74
М а л я р н ы я .				
Окрашена крыша два раза .	94 с.	85	79 90	
„ рамы три „ .	17 ш.	1	17 .	
„ „ „ „ .	17 ш.	50	8 50	
Выбронзированы времен. крес.	6 ш	1	6 .	
Вставлено стекло въ всѣхъ . .	420	.	40 24	
К р о в е л ь н ы я .				
Покрыта временная крыша въ 1894 году (въ гребень), сдѣланы также желобы, за работу .	.	.	29 10	
Въ 1895 г. покрыта крыша вновь	31 60	
Въ 1895 г. сдѣлано поясковъ вокругъ церкви	30 с.	30	9 .	
Сдѣлано желобовъ вокругъ крыши	32 с.	.	6 40	
Сдѣлано крючель для желоб.	147	.	4 31	
„ чехловъ на трубы .	3 ш.	1—20	3 60	
„ рукавовъ 6 гранныхъ.	16 ш.	5	80 .	
Покрыто оцинкованнымъ желѣзомъ главъ большихъ	2 ш.	50	100 .	
„ малыхъ	4 ш.	30	120 .	
Сдѣлано шаровъ на главы . .	6 ш.	4	24 .	
„ шеекъ подъ главы	6 ш.	.	45 .	
„ водосточныхъ трубъ .	59 ар.	35	20 65	

Задѣлывали крышу около дымовыхъ трубъ и снимали часть водосточныхъ трубъ	7 50	
Сдѣланы футляры: для круглыхъ печей	2 ш.	.	14 .	
Тоже для калориферныхъ печ.	2 ш.	.	73 20	720 .
П л о т н и ч н ы я .				
Сдѣланы главы, за работу . .	6 ш.	.	160 60	
„ желоба для воды . .	4 дн.	1—10	4 40	
„ лѣстница на колокольню и два потолка	42 1/2 д.	.	46 75	
Сдѣланы дверныя колоды въ верхнемъ и нижнемъ этажѣ . .	26 дн.	.	28 60	
Прорубали крышу для проведенія дымовыхъ трубъ и загорженъ временный заборъ	4 1/2 д.	1—10	4 95	245 30
П е ч н ы я .				
Сдѣланы двѣ калориферныя печи	2 ш.	35	70 .	
Сдѣланы двѣ круглыя печи .	2 ш.	5	10 .	
„ боровья и трубы . .	3 ш.	.	10 .	
Проведены дымоходы въ стѣнахъ стѣ круглыхъ печей	4 дн.	1	4 .	
Пробивали капитальную стѣну для проведенія вытяжныхъ каналовъ и трубъ, проведенныхъ въ ниж. церковь	24 1/2 д.	1	24 50	118 50
С т о л я р н ы я .				
Сдѣлано въ верхній этажъ дверей глухихъ	2 ш.	30	60 .	
Сдѣлано дверей свѣтлыхъ . .	2 ш.	25	50 .	
„ лѣтнихъ рамъ больш.	17 ш.	3—50	59 50	
„ „ „ мал. .	17 ш.	1—50	25 50	
„ новый иконостасъ въ верхнюю церковь, но не постав.	600 .	795 .

Землекопныя.

Уборка лѣсовъ внутри церкви послѣ каменныхъ работъ 1894 г., выемка земли на 8 вершковъ, вырыты ямы подъ столбы для чугунныхъ балокъ подъ своды . . .

35 дн. 70 24 50

Нанесено на потолокъ сухой глины и утрамбовано толщиной въ 3 вершка

. . . 30 .

Нанесено сухого пес. сверху заливки алебастромъ

. . . 8 .

Уборка мусора вокругъ всей церкви послѣ каменныхъ и штукатурныхъ работъ, очищенъ мусоръ также съ колокольни, внутри церкви подъ асфальтъ, вырыты двѣ канавы подъ предполагаемыя желѣзныя рѣшотки и выравниваніе 4 известковыхъ творилъ, за работу

. . . 95 34 157 84

Мелочные расходы: провозъ матеріаловъ, разные мелочные расходы, покупки и выданныя на чай рабоч.

. . . 100 74

Жалованье надсмотрщику надъ постройкою церкви (Соколову)

. . . 165 .

Со сч. конторы благотворительныхъ заведеній за телеграмму и подвозку чугунныхъ балокъ.

. . . 5 . 270 74

Итого

. . . 10532 34

Изъ вышеозначенной суммы 10532 руб. 34 коп. списываются, какъ матеріалъ уплаченный въ 1894 году, но не израсходован. и поступивш. на постройку 1895 г.

Желѣза пожертвов.

264 л. 2 80 147 84

Кирпича строевого

7200 12 86 40

Кряжъ дубовый

1 ш. . 6 . 240 24

Со счета кредиторовъ не уплачено:

1) Бѣлову за двери

. . . 110 .

2) Круглову за иконостасъ	100 .		
3) Хлопову за алебастръ	50 п.	15	7 50	217 50	
<hr/>					
Наличнаго расхода и выдан- ныхъ денегъ въ 1895 году по постройкѣ церкви	10074 63	
Расходъ въ 1894 году	13430 11	
<hr/>					
Стоимость постройки церкви по 25 ноября 1895 г.	23504 71	
Сносится на счетъ ремонта зданій благотворительныхъ заве- деній оставшійся лѣсной мате- ріалъ отъ лѣсовъ строящ. церк.					
Тесу елеваго 14 ар. 1 д.	50 ш.	35	17 50		
„ „ 14 „ ³ / ₄ в.	36 ш.	80	28 80		
Жердей 5 с.	34 ш.	70	23 80		
Скобъ отъ лѣсовъ	3 п.	3	9 .	79 10	
<hr/>					
За вычетомъ матеріала сне- сеннаго, оказалось чистая стои- мость постройки церкви по 25 ноября 1895 г. двадцать три ты- сячи четыреста двадцать пять руб. шестьдесятъ одна коп.	23425 61	



ЧАСТЬ III.

Чрезвычайное нижегородское губернское земское
собрание 26 и 27 апрѣля 1896 года.

Журналъ чрезвычайнаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія засѣданія 26 апрѣля 1896 г.

Въ половинѣ втораго часа дня г. нижегородскій губернаторъ отношеніемъ за № 2329 объявилъ собраніе открытымъ.

По открытіи собранія гласный В. Д. Обтяжновъ, не участвовавшій въ засѣданіяхъ XXXI очереднаго губернскаго земскаго собранія, принялъ установленную присягу.

Предсѣдатель собранія Н. И. Приклонскій предложилъ гласнымъ избрать изъ своей среды секретаря.

Въ секретари собранія избранъ гласный С. П. Менделѣевъ.

Предсѣдателемъ прочитана 27 статья полож. о земск. учрежд.

Согласно заявленію предсѣдателя губернской управы В. В. Хвощинскаго объ ожидаемомъ пріѣздѣ настоящимъ лѣтомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Нижній, земское собраніе постановило: 1) поручить губернской управѣ отъ лица земства губерніи поднести Ихъ Величествамъ хлѣбъ-соль; 2) чрезъ г. губернатора повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ свои вѣрноподданическія чувства и ходатайствовать, дабы Ихъ Величества удостоили земство Своимъ присутствіемъ на освященіи церкви во имя святителя Николая и царицы Александры, воздвигнутой при губернской больницѣ, и—посѣтивъ хирургическую больницу имени Императора Александра II—осчастливили бы принятіемъ устроеннаго земствомъ въ шатрѣ чая; 3) послѣ освященія церкви управа должна отъ земства поднести Ея Императорскому Величеству альбомъ фотографій кустарныхъ производствъ губерніи, а Его Императорскому Величеству—очеркъ губерніи, иллюстрированный рисунками и графическими изображеніями; 4) альбомы должны быть отдѣланы въ серебряныя художественныя панки; 5) при освященіи храма въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ всѣ гласные губернскаго собранія должны присутствовать; 6) на устройство освященія церкви и шатра для пріема Высочайшихъ Особъ открыть управѣ изъ запаснаго капитала кредитъ въ 5000 р.; 7) управа должна на освященіе храма и чай въ Высочайшемъ присутствіи пригласить отъ имени земства всѣхъ лицъ, которымъ надлежитъ быть при такомъ торжествѣ; и 8) на принятіе поднесеній отъ земства управа должна испросить въ надлежащемъ порядкѣ разрѣшеніе.

Предсѣдатель собранія Н. П. Приклонскій предложилъ собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ въ возмѣщеніе расходовъ 11 волостныхъ старшинъ, командируемыхъ по одному изъ уѣздовъ представителями отъ крестьянскаго населенія нашей губерніи, для присутствованія при предстоящихъ торжествахъ Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, ассигновать какую либо сумму, напр. 550 р.

Предсѣдатель собранія высказалъ, что нѣкоторые изъ командируемыхъ въ Москву волостныхъ старшинъ могутъ оказаться несостоятельными къ несенію сопряженныхъ съ предстоящей поѣздкой расходовъ, а нѣкоторые волости отъ денежныхъ ассигновокъ старшинамъ на этотъ предметъ отказываются.

Означенное предложеніе было встрѣчено сочувственно многими гласными.

Гласный В. Д. Обтяжновъ принципиально высказался противъ ассигновки проѣздныхъ денегъ волостнымъ старшинамъ, находя, что большинство командируемыхъ старшинъ явится состоятельными, а для несостоятельныхъ изъ нихъ расходы обязательно должны быть приняты подлежащими волостями, сообразно напр. тому, какъ губернское земство ассигновало представителямъ земства.

Къ этому же мнѣнію присоединились гласные А. И. Зыбинъ, А. Д. Краснопольскій, А. А. Демидовъ и нѣкоторые другіе.

Гласный І. П. Кутлубицкій, исходя изъ того соображенія, что волостные старшины для присутствованія при торжествахъ Священнаго Коронованія командируются въ качествѣ представителей крестьянскаго населенія отъ уѣздовъ, а уѣздной единицы крестьянскаго сословія нѣтъ,—полагаетъ, что предложенный предсѣдателемъ собранія расходъ слѣдовало бы принять на счетъ губернскаго земства.

По баллотировкѣ означеннаго вопроса большинствомъ 23 голосовъ противъ 18 постановлено: въ возмѣщеніе путевыхъ расходовъ 11 волостныхъ старшинъ нижегородской губерніи, командируемыхъ въ Москву для присутствованія при торжествахъ Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, ассигновать изъ смѣты на экстренные расходы губернскаго земства 550 р. (по 50 р. каждому старшинѣ).

В. Д. Обтяжновъ заявилъ, что по поводу состоявшагося постановленія онъ остается при своемъ особомъ мнѣніи.

Предсѣдатель губернской земской управы В. В. Хвощинскій читаетъ докладъ по вопросу о чрезмѣрномъ переполненіи губернской земской больницы.

Обращаясь къ обсужденію этого доклада, нѣкоторые изъ гласныхъ заявили, что дѣйствительно слѣдуетъ принять тѣ или другія мѣры къ возможному устраненію переполненія больницы, но что проектируемое управою

взиманіе поденной платы за лѣченіе каждаго больного, не принадлежащаго къ числу постоянныхъ жителей губерніи или города Нижняго, въ размѣрѣ до 1 р. 15 коп., нельзя не признать платою высокой и для многихъ больныхъ изъ рабочаго люда слишкомъ обременительной.

На сдѣланное со стороны членовъ губернской управы указаніе, что съ каждаго больного съ выставки городской больницею получается поденная плата по 1 р. 15 к., гласный П. К. Позернъ объяснилъ, что означенную плату вносятъ не больные, а выставочное управленіе. Такъ какъ управленіе не имѣетъ своей больницы для выставочныхъ рабочихъ, то и не отказывается платить по 1 р. 15 к. за каждаго рабочаго, принятаго въ больницу изъ лицъ, находившихся или находящихся въ вѣдѣніи выставочнаго управленія. Поэтому онъ, г. Позернъ, полагаетъ, что поденную плату въ означенномъ размѣрѣ можно будетъ получать только съ рабочихъ, заболѣвшихъ на выставкѣ, а не со всѣхъ вообще больныхъ, признаваемыхъ для губерніи или города людьми посторонними.

Отстаивая докладъ губернской земской управы, предсѣдатель ея В. В. Хвощинскій объяснилъ, что пока существуетъ прежній законъ, въ силу котораго уѣзды выравнѣ своихъ жителей, вовсе освобождаютъ отъ платы за лѣченіе, а съ постороннихъ взимать таковую плату, то и наше губернское земство не лишено права съ постоянныхъ жителей города и губерніи взимать по 30 к., а съ постороннихъ брать по 1 р. 15 к. Если же подобная плата для постороннихъ больныхъ окажется высокой, можно было бы взимать съ больного по 74 к. въ день — по расчету платы военного вѣдомства. Во всякомъ случаѣ, такъ или иначе, по нужно предупредить чрезмѣрный наплывъ больныхъ въ земскую больницу. Увеличеніе платы, вѣроятно, сократитъ его, такъ какъ можно надѣяться, что больные будутъ тогда поступать не только въ земскую, но и въ городскую и ярмарочную больницы.

В. Д. Обтяжновъ, высказываясь, что больные изъ рабочаго люда въ большинствѣ случаевъ оказываются несостоятельными къ уплатѣ причитающагося съ нихъ долга, каковой вслѣдствіе этого и взыскивается съ подлежащихъ обществъ, выражаетъ сомнѣніе, чтобы увеличеніе больничной платы остановило приливъ больныхъ въ земскую больницу.

Гласный А. А. Остафьевъ заявляетъ, что въ Нижнемъ все болѣе и болѣе развивается промышленная жизнь, возникаютъ фабрики и заводы, усиливается наплывъ пришлаго люда, но принимать и лѣчить больныхъ въ размѣрѣ, вызываемомъ дѣйствительною потребностью, никто не хочетъ. Вслѣдствіе этого губернское земство можетъ дойти до того, что за принятіемъ на излѣченіе полного комплекта изъ лицъ постороннихъ, ему придется отказывать въ пріемѣ въ больницу своимъ больнымъ изъ постоянныхъ жителей нижегородской губерніи, платящихъ земскіе палогі.

Гласный А. А. Савельевъ находитъ, что чрезмѣрное возвышеніе больничной платы — вещь обоюдоострая. Въ данномъ случаѣ главный вопросъ

не въ платежахъ, а въ томъ, что больныхъ помѣщать некуда, почему и пужно подумать о расширеніи помѣщеній.

Помощникъ врачебнаго инспектора г. Р ѣ ш е т и л л о полагаетъ, что, предварительнo рѣшенія вопроса объ увеличеніи больничной платы, собранію надлежитъ установить, будетъ ли губернское земство въ средствахъ, при увеличеніи платы, призрѣвать всѣхъ поступающихъ на излѣченіе, такъ какъ по основному закону никто изъ больныхъ не долженъ быть оставляемъ безъ призрѣнія и помощи.

В. В. Х в о щ и н с к і й заявилъ, что съ увеличеніемъ платы больничные ресурсы увеличатся, и если бы для расширенія больницы встрѣтилась необходимость, можно будетъ нанять помѣщеніе за счетъ суммъ, ассигнованныхъ на непредвидѣнные расходы.

По выслушаніи всѣхъ этихъ препій собраніе докладъ управы приняло всецѣло, т. е. *постановило*: 1) разрѣшить губернской земской управѣ дополнительный кредитъ на содержаніе больницы до 6500 р. изъ запаснаго капитала, съ возвратомъ по смѣтѣ будущаго года; 2) на требуемую обфлку, окраску и вообще поверхностный ремонтъ больничныхъ зданій, непредусмотрѣнный смѣтою, и на устройство иллюминаціи въ предстоящіе торжественные дни разрѣшить управѣ израсходовать до 2000 р. изъ капитала на непредвидѣнныя надобности и 3) въ виду огромнаго прилива больныхъ изъ другихъ губерній, установить съ 1 мая текущаго года по 1 января 1897 г. поденное взиманіе по 1 р. 15 к. съ каждаго больного, неосвобожденнаго по закону отъ платы за лѣченіе и непринадлежащаго къ числу постоянныхъ жителей губерніи или Нижняго Новгорода, оставивъ для таковыхъ жителей настоящую поденную плату въ размѣрѣ 30 к.

Во время обсужденія настоящаго доклада прибылъ гласный В. В. А к и ф ѣ е в ѣ, а по рѣшеніи вопросовъ, вызванныхъ докладомъ, г. Р ѣ ш е т и л л о оставилъ залъ собранія.

Предсѣдателемъ губернской земской управы прочитывается докладъ по вопросамъ о народномъ образованіи.

По прочтеніи доклада, гласный В. Д. О б т я ж а о в ѣ заявилъ: такъ какъ я не былъ на минувшемъ очередномъ земскомъ собраніи, постановившемъ значительныя ассигновки на дѣло народнаго образованія, то по существу предложеннаго докладомъ говорить не буду. Предшествовавшая очередному собранію комиссія при губернской управѣ находила помощь губернскаго земства дѣлу народнаго образованія крайне симпатичной и желательной; но для помощи надлежало изыскать средства. Рѣшено было сдѣлать позаймствованіе изъ страховаго капитала, если собраніе на это согласится. Теперь вопросъ видоизмѣнился. Министерство не признало возможнымъ разрѣшить позаймствованіе изъ капитала, имѣющаго спеціальное назначеніе,

Слѣдовательно, 50000 руб. на народное образованіе отзовутся на нашемъ карманѣ. Въ минувшемъ собраніи уже многіе изъ гласныхъ отмѣтили наше оскудѣніе, вслѣдствіе чего избрана комиссія, долженствующая подробно разсмотрѣть смѣты и доложить, можемъ ли мы тратить деньги на новыя предположенія по тѣмъ и другимъ статьямъ бюджета.

В. В. Хвощинскій замѣтилъ, что на нужды по народному образованію докладомъ управы испрашивается только 5 тысячъ, а не 50.

Васильскій уѣзный предводитель дворянства П. П. Зубовъ, передавая впечатлѣніе, произведенное на него докладомъ губернской управы, высказалъ, что ставить мѣропріятія по народному образованію въ зависимость отъ мнѣнія гг. учителей земскихъ школъ и разрабатывать матеріалы, могущіе быть полученными отъ учителей, онъ находитъ нежелательнымъ и нецѣлесообразнымъ, такъ какъ подобныя матеріалы не могутъ дать справедливой оцѣнки дѣлу. Въ качествѣ предсѣдателя училищнаго совѣта, ежегодно представляя совѣту самыя подробныя свѣдѣнія о состояніи и нуждахъ школъ уѣзда, онъ, г. Зубовъ, полагаетъ, что губернской земской управѣ за свѣдѣніями по дѣлу народнаго образованія слѣдовало бы обратиться не къ учителямъ, а въ уѣздные училищные совѣты и къ уѣзднымъ предводителямъ дворянства, отъ которыхъ получились бы болѣе вѣрныя данныя о положеніи школьнаго дѣла. Къ заботѣ губернской управы устроить центральный складъ учебныхъ принадлежностей для удешевленія пріобрѣтенія ихъ школами, онъ, г. Зубовъ, вполне присоединяется.

В. В. Хвощинскій заявляетъ, что не всѣ уѣздные училищные совѣты, во главѣ съ ихъ предсѣдателями, въ одинаковой мѣрѣ располагаютъ подробными свѣдѣніями о состояніи каждой сельской школы, почему, главнымъ образомъ, управа и обратилась за свѣдѣніями непосредственно къ учителямъ. Отъ послѣднихъ собирались не личныя мнѣнія, а важнѣйшія свѣдѣнія о школахъ, какъ то: о состояніи училищныхъ зданій, о составѣ учащихся, о средствахъ школъ и т. д. Поэтому онъ, г. Хвощинскій, не можетъ считать полученные свѣдѣнія невѣрными или незаслуживающими вниманія.

А. Д. Краснопольскій и В. Д. Обтяжновъ находятъ желательнымъ отложить предлагаемыя управою мѣропріятія по народному образованію до провѣрки собранныхъ свѣдѣній чрезъ сношеніе съ уѣздными училищными совѣтами.

А. И. Зыбинъ полагаетъ, что разъ свѣдѣнія уже собраны, по существу дѣла и изъ чувства деликатности останавливаться мѣропріятіями не слѣдуетъ.

Отстаивая докладъ губернской управы, Н. П. Щегловъ заявляетъ, что хотя и слышатся противъ доклада нѣкоторыя возраженія, по большинству собранія, видимо, согласно съ существомъ предложеній губернской уп-

равы. Странно было бы перерѣшать вопросъ, разрѣшенный уже принципиально минувшимъ очереднымъ собраніемъ. Въ числѣ мѣропріятій губернскаго земства обязательно должно быть и содѣйствіе дѣлу народнаго образованія. Испрашиваемая докладомъ управы сумма незначительна и для увеличенія смѣты никакой роли не играетъ. Училищное дѣло поставлено правильно и потому сырые матеріалы лучше получать отъ лица, непосредственно заведывающаго дѣломъ.

Членъ губернской земской управы С. А. Турчаниновъ, поддерживая докладъ, между прочимъ заявилъ, что свѣдѣнія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ находятся въ распоряженіи г. директора училищъ и что таковыми свѣдѣніями въ настоящее время управа располагаетъ.

На сдѣланное гласнымъ А. А. Демидовымъ замѣчаніе, что въ мѣропріятіяхъ губернской управы по дѣлу народнаго образованія чувствуется желаніе взять попечительство о школахъ въ руки губернскаго земства, какое то исканіе власти въ этомъ дѣлѣ,—В. В. Хвощипскій возразилъ, что губернская управа совсѣмъ не домогается принять на себя принадлежащія уѣзднымъ земствамъ права и инициативы въ дѣлѣ народнаго образованія, и власти таковой не ищетъ. Комиссія губернскаго земства принципиально рѣшила, чтобы въ мѣропріятіяхъ по школьному дѣлу не вторгаться въ сферу дѣятельности уѣздныхъ земствъ, и сама губернская управа раздѣлила этотъ взглядъ и вполнѣ его придерживается.

За принятіе доклада управы высказался и О. А. Тарховъ, сказавъ, между прочимъ, что, относясь сочувственно къ дѣлу народнаго образованія, мы и такъ откладываемъ мѣропріятія уже 30 лѣтъ; пора же, наконецъ, что нибудь и сдѣлать.

По предложенію г. предсѣдателя, земское собраніе большинствомъ 22 голосовъ противъ 17 рѣшило рассмотреть изложенныя въ докладѣ предложенія по пунктамъ и, по рассмотрѣніи ихъ, постановило:

1) Ассигновать на разработку собранныхъ свѣдѣній о школахъ 400 р. и на изданіе сборника также 400 р.

2) Уполномочить губернскую управу на устройство центрального склада учебныхъ и канцелярскихъ принадлежностей, употребивъ на первоначальное устройство и содержаніе склада въ текущемъ году до 400 руб. Разрѣшить испрашиваемый въ 2000 р. кредитъ на закупку книгъ, учебныхъ и канцелярскихъ принадлежностей и уполномочить губернскую управу брать разные необходимые для склада товары въ кредитъ, въ общемъ, на сумму не свыше 5000 руб.

3) Съ предложеніемъ управы объ открытіи сельскихъ комиссіонерствъ центрального склада согласиться, но съ тою оговоркой, чтобы въ пользу

агентовъ отчислялось до 10% изъ чистой прибыли, вырученной ими отъ продажи книгъ и учебныхъ принадлежностей.

4) Отпускать въ кредитъ уѣзднымъ управамъ учебныя и канцелярскія принадлежности на указанныхъ въ докладѣ основаніяхъ.

5) Ассигновать въ распоряженіе губернской управы для перваго раза на нужды сельскихъ библіотекъ, по приобрѣтенію книгъ или расходамъ по содержанію читаленъ, 300 р. и просить управу, объ имѣющихъ впослѣдствіи выясниться нуждахъ для поддержки возникающихъ библіотекъ и читаленъ, представить докладъ будущему очередному собранію.

6) Разрѣшить губернской управѣ приступить къ выдачѣ, подъ гарантіей подлежащихъ уѣздныхъ земствъ, сельскимъ обществамъ ссудъ на постройку школьныхъ зданій и открыть на это дѣло общій кредитъ не свыше 5000 р., съ позаимствованіемъ потребной суммы изъ запаснаго капитала и съ возвратомъ израсходованнаго по смѣтѣ слѣдующаго года.

Гласные К а л у г и н ъ и К а с ь я н о в ъ оставили залъ собранія.

По обсужденіи прочтеннаго предсѣдателемъ губернской управы доклада объ устройствѣ психіатрической колоніи, земское собраніе *постановило*:

1) Выразить желаніе губернскаго земства приступить къ устройству загородной земледѣльческой колоніи для душевно-больныхъ.

2) Просить управу благодарить, отъ лица губернскаго земскаго собранія, гг. Р у к а в и ш н и к о в ы х ъ, Б у г р о в а и М о р е в о в а за предлагаемыя ими пожертвованія на дѣло устройства колоніи; равно уполномочить управу выразить благодарность и каждому изъ будущихъ жертвователей на это человѣколюбивое дѣло. Поручить управѣ разъяснить встрѣчаемое неудобство по устройству колоніи на землѣ, предлагаемой безвозмездно г. М о р е н о в ы м ъ.

3) Если устройство колоніи на означенной землѣ будетъ найдено управою неудобнымъ, уполномочить управу пріискать отъ 25 до 50 десятинъ подходящей для колоніи земли и приобрѣсти ее въ собственность земства за сумму не свыше 10000 р. изъ пожертвованій частныхъ лицъ на устройство колоніи.

4) Принять предложеніе управы о подробной разработкѣ смѣты на устройство колоніи, для представленія такой смѣты на утвержденіе будущаго очереднаго собранія.

5) Поручить управѣ, при могущей послѣдовать по окончаніи выставки распродажѣ зданій, по подходящей цѣнѣ купить пригодный матеріалъ, на

что и израсходовать до 6000 руб. изъ ассигнованныхъ уже на постройку бараконъ и на ремонтъ и 4000 руб. изъ суммъ, могущихъ поступить отъ частныхъ жертвователей.

6) Согласиться съ предложеніемъ управы о возбужденіи надлежащаго ходатайства о разрѣшеніи земству продать пустырь по больничной улицѣ, перешедшій отъ приказа общественнаго призрѣнія.

Для разрѣшенія, совмѣстно съ губернской управой, вопросовъ, связанныхъ съ дѣломъ устройства психіатрической колоніи, просить гг. П. П. Кащенко, А. А. Савельева, А. В. Баженова, І. П. Кутлубицкаго и А. Я. Садовскаго (2-го).

По вопросу объ обжалованіи постановленія губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія о порядкѣ внесенія въ смѣты суммъ дорожнаго капитала, собраніе вполнѣ согласилось съ докладомъ, т. е. *постановило*: обжаловать постановленіе въ правительствующій сенатъ.

Выслушавъ докладъ управы объ устройствѣ въ Нижнемъ Новгородѣ художественно-промышленнаго музея, собраніе *постановило*: возбудить теперь же соотвѣтствующее ходатайство предъ г. министромъ финансовъ.

Точно также *принять* собраніемъ и прослушанный докладъ по вопросу о соединеніи Нижняго рельсовымъ путемъ со строящеюся пермско-вятскою желѣзною дорогою, т. е. рѣшено ходатайствовать о таковомъ соединеніи. Въ виду же возможности скорого посѣщенія Н. Новгорода г. министромъ финансовъ, собраніе уполномочило губернскую управу, если возможно, обратиться къ его высокопревосходительству отъ земства съ личной покорнѣйшею просьбой не отказать въ поддержкѣ этого ходатайства.

По словесному заявленію предсѣдателя губернской управы В. В. Хвощинскаго, *постановлено*: въ силу рѣшенія минувшаго очереднаго собранія, относительно служащихъ губернскаго земства, пропущенныхъ въ спискѣ лицъ, за коими признано право на добавочное въ теченіе 5 мѣсяцевъ сего года вознагражденіе, провести тотъ же принципъ, т. е. въ теченіе выставочнаго періода выдавать и пропущеннымъ въ спискѣ лицамъ добавочное вознагражденіе. Что же касается санитарокъ—по 4 руб. за столъ въ теченіе этихъ 5 мѣсяцевъ съ нихъ не вычитать.

Засимъ засѣданіе земскаго собранія г. предсѣдателемъ Н. И. Приклонскимъ было пріостановлено до 2 часовъ пополудни 27 апрѣля.

Журналъ чрезвычайнаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія засѣданія 27 апрѣля 1896 года.

Въ 2½ часа дня предсѣдатель собранія Н. И. Приклонскій объявилъ собраніе открытымъ.

По прочтеніи секретаремъ собранія С. П. Менделѣевымъ проекта журнала предшествовавшаго засѣданія, редакція журнала собраніемъ утверждена.

По поводу неприбытія въ настоящее экстренное собраніе нѣкоторыхъ изъ гг. гласныхъ, согласно предложенію г. предсѣдателя собранія, *поставлено*: поручить управѣ затребовать отъ неприбывшихъ гласныхъ причины ихъ неприбытія и обсудить таковыя въ будущемъ очередномъ собраніи.

Затѣмъ г. нижегородскій губернаторъ, отношеніемъ отъ 27 апрѣля за № 2339, объявилъ чрезвычайное губернское земское собраніе закрытымъ.



Доклады губернской земской управы чрезвычайному губернскому земскому собранію.

1. По вопросу о чрезвычайномъ переполненіи больницы.

Въ своихъ докладахъ XXVIII, XXIX и XXX очереднымъ собраніямъ губернская управа указывала на чрезвычайный приростъ больныхъ въ разныхъ отдѣленіяхъ больницы, разбирала этотъ вопросъ принципиально и детально и намѣчала выходъ изъ такого ненормальнаго положенія, въ которомъ очутилась губернская больница, имѣя $\frac{2}{3}$ больныхъ изъ городскихъ обывателей и только $\frac{1}{3}$ часть призрѣваемыхъ больныхъ приходится на долю уѣздовъ. Управой былъ представленъ и собраніемъ утвержденъ проектъ о разграниченіи обязанностей въ дѣлѣ призрѣнія больныхъ между городомъ и земствомъ и выработаны правила по завѣдыванію земскими лечебными заведениями, примѣнительно къ новому уставу. То и другое представлено куда слѣдуетъ и ждетъ санкціи высшихъ учрежденій, чтобы возможно было оба проекта осуществить на практикѣ.

Въ настоящее чрезвычайное губернское собраніе управа должна заявить, что она поставлена въ затруднительное положеніе чрезвычайнымъ наплывомъ въ земскую больницу больныхъ и будетъ касаться только самаго существа дѣла, требующаго немедленнаго рѣшенія собранія.

Еще ни разу не бывало такого количества больныхъ въ губернской земской больницѣ, какъ въ 1896 году.

Если мы обратимся къ цифрамъ, то увидимъ, что приростъ начался постепенно съ 1893 года, особенно въ отдѣленіяхъ сифилитическомъ и венерическомъ, въ терапевтическомъ и во 2 мъ хирургическомъ. Прибываютъ больные по большей части изъ района ярмарки, выставки и окружающихъ ихъ мѣстъ, гдѣ ютится пришлое населеніе, по профессіи подрядчики, мастеровые и рабочіе и мелкіе служащіе. Приливъ больныхъ въ губернскую земскую больницу вызванъ съ одной стороны устройствомъ въ Нижнемъ-Новгородѣ выставки и связаннымъ съ нею увеличеніемъ пришлага населенія, съ другой стороны развитіемъ промышленной жизни самого Нижняго-Новгорода; больницъ же городскихъ, ярмарочныхъ и фабричныхъ въ достаточномъ количествѣ не имѣется.

Изъ приложенной таблицы видно, что въ 1893 году больныхъ было ежедневно 562, болѣе положеннаго штатомъ числа — 450 ч. — на 112; въ 1896 году — 674, болѣе на 224; въ 1893 году максимальная цифра больныхъ доходила до 627, а въ 1896 г. — до 713. Далѣе изъ таблицы видно, на какія отдѣленія всего болѣе падало больныхъ. Вторая таблица показываетъ, сколько больныхъ поступило въ губернскую больницу съ той мѣстности, гдѣ находится выставка и ярмарка, и съ окружающихъ ихъ деревень, гдѣ живетъ исключительно пришлое

населеніе, имѣющее непосредственное отношеніе къ выставкѣ и ярмаркѣ. Выставка, Катызы, Молитовка, Качавино, Гордѣевка и ярмарка дали больныхъ съ 1 февраля 1895 года по 20 апрѣля 1896 года 609, изъ нихъ мужчинъ рабочихъ 424, проститутокъ 28 и женщинъ 157. Въ общей сложности ими проведено дней въ больницѣ 14000.

Въ прежніе года обыкновенно наплывъ больныхъ былъ во время ярмарки и осеннихъ мѣсяцевъ; въ 1896 году наплывъ больныхъ уже былъ въ январѣ и количество ихъ все увеличивается по настоящее время, свободныхъ же коекъ давно нѣтъ.

По количеству больныхъ въ общей больницѣ необходимо бы было имѣть лишнихъ еще 2 барака,—больные же 713 человекъ помѣщались въ тѣхъ помѣщеніяхъ, гдѣ могутъ размѣститься, по кубическому содержанію воздуха, только 545 человекъ; сверхъ нормы въ среднемъ было 119, максимумъ 168.

Кромѣ увеличенія расходовъ, которые будетъ нести земство въ 1896 году, по количеству излишняго числа больныхъ, сверхъ предположеній, и самое содержаніе больныхъ будетъ дороже, вслѣдствіе вздорожанія продуктовъ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго, губернская управа имѣетъ честь предложить собранію слѣдующее:

1) Въ виду того, что содержаніе больницы сверхъ смѣты, утвержденной XXXI собраніемъ на 1896 годъ, увеличится согласно прилагаемаго расчета приблизительно отъ 8500 до 6500 рублей, управа испрашиваетъ разрѣшеніе собранія израсходовать потребную сумму изъ запаснаго капитала, съ возвратомъ по смѣтамъ слѣдующаго года.

2) Въ зависимости отъ чрезмѣрнаго числа больныхъ, бывшихъ въ больницахъ земства, и въ виду возможности посѣщенія этихъ зданій Высочайшими Особами, требуется обѣлка, окраска и вообще поверхностный ремонтъ, непредусмотрѣнный смѣтой, также какъ и устройство иллюминаціи земскихъ зданій въ торжественные дни, для чего управа и испрашиваетъ разрѣшеніе израсходовать изъ капитала на непредвидѣнныя надобности до 2000 рублей.

3) Въ виду огромнаго прилива больныхъ изъ другихъ губерній, управа предлагаетъ собранію установить съ 1 мая плату за день съ каждого больного, неосвобожденнаго по закону отъ платы за леченіе и не принадлежащаго къ числу постоянныхъ жителей губерніи или города Нижняго, нѣсколько ниже дѣйствительной стоимости содержанія, приходящагося на одного больного, именно по 1 руб. 15 коп. въ день. Постоянные жители губерніи и Нижняго уплачиваютъ по прежнему по 30 коп. за день проведенный въ больницѣ.

СВѢДѢНІЯ ПО БОЛЬНИЦѢ

- 1) Съ 1 января 1895 г. по 20 апрѣля 1896 г. отказано больнымъ въ пріемѣ въ больницу за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ . . . 830 чел.

Направлено изъ пріемнаго покоя въ городскія больницы:

Барачную	735 чел.
Бабушкинскую	178 „
Временную тифозную	135 „

И Т О Г О 1878 чел.

	1893	1894	1895	1896	Приростъ больныхъ.				Итого за 3 года изъ мѣс. 1896 г.
					1893	1894	1895	1896	
2) Больныхъ призрѣвалось среднимъ числомъ ежедневно	562 204970	574 209362	609 222201	674	17	12	35	65	129
Изъ нихъ въ общей больницѣ . .	дн. 263 95907	дн. 268 97762	дн. 274 100096	325	13	5	6	51	75
„ „ „ лѣчебницѣ душ. больн.	дн. 299 109063	дн. 306 111600	дн. 335 122105	349	4	7	29	14	54
Макімумъ больныхъ было	дн. 627	дн. 637	дн. 677	713					
Мінімумъ „ „ „	511	502	535	621					
Въ общей больницѣ maximum . .	314	317	323	347					
„ „ „ „ minimum	229	200	237	279					
Въ психіатрической лѣчебницѣ:									
Maximum	322	326	360	370					
Minimum	276	292	312	336					
3) Больныхъ пользовано въ отдѣленіяхъ больницы:				Среднее чи- сло больныхъ	Число больныхъ дней.		Число бол. въ 3 мѣс. 1896 г.		
Въ 1-мъ баракѣ	449	615	542	535	8305		215		
Во 2-мъ „	670	503	642	604	8492		170		
Въ 3-мъ „	315	330	407	351	7329		88		
Во 2-мъ хирург. отд. (наруж. отд.)	546	675	789	670	13261		177		
Въ женскомъ: терапевтическомъ .	726	589	(956	939	16761		143		
„ „ гинекологическомъ	263	281	(16761		185		
„ „ сифилитическомъ	463	428	399	430	16552		177		
„ вапасномъ корп. муж. сиф. отд.	595	721	675	664	27222		222		
Итого по отдѣл. больницы . . .	4027	4142	4410	4193	97222		1325		
Въ психіатрической лѣчебницѣ .	1033	1398	1354	1262	114256		560		
В с е г о	5060	5540	5764	5455	212178		1885		

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о числѣ больныхъ, поступившихъ въ нижегородскую губервскую земскую больницу съ выставки, ярмарки и прилегающихъ къ нимъ мѣстностей съ 1 февраля 1895 года по 20 апрѣля 1896 года.

Съ выставки 26 мужч.
Изъ Канавина 363 человѣка.

Въ томъ числѣ:

Мужчинъ	234	}	363.
Женщинъ	102		
Проститутокъ	27		

Изъ Гордѣвки 118 человѣкъ.

Въ томъ числѣ:

Мужчинъ	86	}	118.
Женщинъ	32		

Изъ ярмарки 49 человѣкъ.

Въ томъ числѣ:

Мужчинъ	39	}	49.
Женщинъ	9		
Проститутокъ	1		

Изъ слободы Катизы 29 человѣкъ.

Въ томъ числѣ:

Мужчинъ	19	}	29.
Женщинъ	10		

Изъ Молитовки 24 человѣка.

Мужчинъ	20	}	24.
Женщинъ	4		

И Т О Г О 609 чел.

Въ томъ числѣ:

Проститутокъ	28 чел.
Мужчинъ	424 чел.
Женщинъ	157 чел.

которыми проведено въ больницѣ 14000 дней.

Контракты на поставку мяса и молока для благотворительныхъ заведеній на 1896 годъ пришлось заключить дороже смѣтныхъ цѣнъ, а именно:

за говядину 2-го сорта на 46 к. въ пудъ (вмѣсто 2 р. 89 к.—3 р. 35 к.)	
„ „ 1-го „ „ 21 „ „ „ („ 3 „ 89 „—4 „ 10 „)	
„ телятину „ 60 „ „ „ („ 4 „ —4 „ 60 „)	
и за молоко „ 5 ¹ / ₄ „ за ведро („ 47 ³ / ₄ „ 53 „)	

Благодаря чему стоимость продовольствія больныхъ по количеству 595 чел., введенныхъ въ смѣту, увеличится до 1400 р. въ годъ, а прислуги до 436 р. и призрѣваемыхъ богадѣльни до 92 р.; всего же по заведеніямъ, отъ вздоржанія означенныхъ продуктовъ, продовольствіе будетъ стоить дороже чѣмъ означено въ смѣтѣ до 1928 р. И такъ какъ смѣтное назначеніе на продовольствіе больныхъ въ 1896 г. исчислено на 595 чел. по количеству больныхъ за 1895 г.; между тѣмъ первые 3 мѣсяца текущаго года показали, что больныхъ призрѣвалось болѣе означеннаго числа на 79 чел. ежедневно (среднее за январь, февраль и мартъ 674 чел.) и возможно, что по случаю всероссійской выставки, такое количество больныхъ можетъ продержаться весь годъ, а осенью даже увеличится и слѣдовательно въ среднемъ будетъ около 70—80 чел.; то, принимая въ расчетъ эту цифру и считая стоимость продовольствія, равную исчисленной по смѣтѣ—55 р. 74 к. въ годъ каждаго человѣка и 2 р. 35 к. разницу отъ повышенія цѣнъ на мясо, годовое содержаніе этихъ сверхсмѣтныхъ больныхъ по одному продовольствію превыситъ смѣту до 4000—4600 руб.

Кромѣ того на усиленіе штата прислуги до 500 р. и на прибавку жалованья всей больничной прислугѣ по случаю выставки на три мѣсяца—май, іюнь и іюль по 2 р. въ мѣсяцъ каждому человѣку, а всѣмъ 244 чел. вмѣстѣ за все время 1464 руб. Въ общемъ же вся передержка выразится приблизительно въ 7900—8500 руб.

2 По вопросамъ о народномъ образованіи.

Послѣднее губернское земское собраніе постановило учредить для нуждъ народнаго образованія особый училищный фондъ въ размѣрѣ 50000 р., каковую сумму и рѣшено позаимствовать изъ запаснаго страхового капитала съ уплатою долга послѣднему въ теченіи 20 лѣтъ, но г. министръ внутреннихъ дѣлъ, какъ увѣдомилъ объ этомъ губернскую управу г. нижегородскій губернаторъ предложеніемъ отъ 9 февраля сего года за № 752, не согласился съ означеннымъ постановленіемъ, какъ несогласнымъ со ст. 62 (п. 10) полож. о зем. учр., а также и потому, что за земствомъ еще числится значительный долгъ общему по имперіи продовольственному капиталу по ссудамъ, выданнымъ изъ послѣдняго на подкрѣпленіе страховыхъ средствъ земства.

О вышеизложенномъ отзывѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ губернская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія.

Послѣднимъ XXXI очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ между прочимъ сдѣланъ рядъ постановленій, направленныхъ къ распространенію народнаго образованія въ нижегородской губерніи. Такъ напр. собраніе постановило выдавать сельскимъ обществамъ ссуды на постройку училищныхъ зданій, помогать открытію народныхъ читаленъ, разработать вопросъ объ организаціи въ селеніяхъ народныхъ чтеній, а также и вопросъ объ учрежденіи для народныхъ учителей педагогическихъ курсовъ и курсовъ церковнаго пѣнія и т. и. Чтобы рѣшить возможно удовлетворительнѣе большинство подобныхъ вопросовъ, касающихся дѣла народнаго образованія, прежде всего необходимо возможно лучше познакомиться съ современнымъ положеніемъ этого дѣла въ различныхъ мѣстностяхъ нашей губерніи. Ознакомившись обстоятельно съ сильными и слабыми сторонами современной постановки у насъ этого дѣла, земство можетъ, затѣмъ, въ своихъ будущихъ мѣропріятіяхъ въ области народнаго образованія, воспользоваться опытомъ своей предъидущей дѣятельности, избѣжать ошибокъ и расходовать всѣ ассигнуемыя имъ на народное образованіе суммы наивозможно производительнымъ образомъ.

Важность подобнаго изученія этого вопроса уже видна изъ слѣдующихъ немногихъ примѣровъ.

Для возможно правильнаго и экономнаго распредѣленія школъ, народныхъ читаленъ и народныхъ чтеній по территоріи губерніи необходимо знать не только число существующихъ школъ того или иного типа, но также и то, насколько удовлетворительно эти школы поставлены въ томъ или иномъ отношеніи. Непрактично устраивать народные чтенія въ той школѣ, гдѣ помѣщеніе тѣсно даже для обычнаго числа учащихся въ ней. Невыгодно для земства устраивать новую школу тамъ, гдѣ для полнаго удовлетворенія нуждъ мѣстнаго населенія въ школьномъ образованіи достаточно будетъ лишь расширить существующее школьное зданіе, или дать школѣ второго учителя, или устроить при школѣ ночлежный пріютъ для учениковъ, приходящихъ изъ отдаленныхъ отъ школы селеній. Не достаточно будетъ производительна для земства и затрата матеріальныхъ средствъ на организацію педагогическихъ курсовъ для учителей, если послѣдніе, особенно способнѣйшіе изъ нихъ, смотрятъ на свою учительскую дѣятельность лишь какъ на временную, пока не найдется для нихъ иного, подходящаго занятія, и смотрятъ такъ не потому, чтобы эта дѣятельность была имъ несимпатична, а по причинамъ совсѣмъ иного свойства, устранить которыя во многихъ случаяхъ земству ничего не стоило бы.

Какихъ бы мѣропріятій въ дѣлѣ народнаго образованія земство ни коснулось, гездѣ оно встрѣтитъ настоятельную нужду въ возможно точныхъ и всестороннихъ свѣдѣніяхъ о современномъ положеніи народнаго образованія

въ различныхъ частяхъ губерніи. Не удивительно поэтому, что земства многихъ губерній, напр. московской, рязанской, вятской, воронежской, тамбовской и многихъ другихъ произвели уже у себя въ этой области особыя спеціальныя изслѣдованія, давшія земству крайне важныя и весьма практическія указанія, благодаря которымъ земство могло избѣжать впослѣдствіи нѣкоторыхъ малопроизводительныхъ затратъ.

Принимая во вниманіе отсутствіе сколько либо точныхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній о положеніи школьнаго дѣла въ нижегородской губерніи, губернская управа остановилась на мысли попробовать собрать важнѣйшія свѣдѣнія о школахъ, напр. свѣдѣнія объ общемъ состояніи школьныхъ заведеній, о составѣ учащихся, о средствахъ для содержанія школъ и т. п., путемъ разсылки особыхъ вопросныхъ бланковъ учителямъ всѣхъ народныхъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи дирекціи.

Подобное желаніе губернской управы совпало въ значительной степени съ желаніемъ общества взаимнаго вспоможенія учителямъ и учительницамъ нижегородской губерніи, правленіе котораго выработало даже особую программу вопросовъ для собиранія необходимыхъ ему свѣдѣній для правильной постановки дѣла взаимопомощи. Воспользовавшись этою программой, губернская управа разослала во всѣ школы вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія цѣлый рядъ вопросовъ, охватывающихъ очень многія стороны школьнаго дѣла.

Поступившіе во множествѣ въ губернскую управу отвѣты учителей оказались въ общемъ настолько интересными и такъ обстоятельно рисующими современную организацію въ нашей губерніи дѣла народнаго образованія, что губернская управа, принимая во вниманіе возложенныя на нее XXXI очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ задачи по организаціи народныхъ читалень, воскресныхъ чтеній, педагогическихъ курсовъ для учителей и т. п., призвала необходимымъ немедленно же разработать весь этотъ матеріалъ для соображеній о болѣе правильномъ рѣшеніи тѣхъ вопросовъ по народному образованію, разработка коихъ возложена собраніемъ на губернскую управу. Разработка этихъ свѣдѣній обойдется не дороже 400 рублей. Но свѣдѣнія эти могли бы принести значительную пользу не одному только губернскому земству, но и земствамъ уѣзднымъ, а также и всѣмъ лицамъ, интересующимся дѣломъ народнаго образованія. Но для этого свѣдѣнія эти необходимо опубликовать въ разработанномъ, конечно, видѣ. Печатавіе этой монографіи обошлось бы земству приблизительно въ 400 р. и въ виду пользы, которую могло бы принести дѣлу народнаго образованія въ нижегородской губерніи изданіе этой работы, губернская управа имѣетъ честь предложить чрезвычайному губернскому земскому собранію разрѣшить ей израсходовать изъ запаснаго капитала, съ возвратомъ по смѣтѣ будущаго года, до 400 рублей на разработку указанныхъ выше свѣдѣній о положеніи народнаго образованія въ нижегородской губерніи и до 400 руб. на изданіе сборника этихъ свѣдѣній.

Послѣднее XXXI очередное губернское земское собраніе, согласно заключенію особой комиссіи, признало также весьма полезнымъ устроить при губернской управѣ центральный складъ письменныхъ принадлежностей и другихъ учебныхъ пособій, для отпуска ихъ уѣзднымъ земствамъ и училищамъ, и поручило губернской управѣ разработать къ будущему очередному губернскому земскому собранію правила функционированія этого склада.

Во исполненіе означеннаго поставленія губернская управа прежде всего озаботилась собраніемъ отъ другихъ губернскихъ управъ, гдѣ устроены подобные склады, свѣдѣній о правилахъ, установленныхъ для подобныхъ складовъ и свѣдѣній о степени успѣшности веденія подобнаго дѣла земскими учрежденіями. Хотя затребованныя свѣдѣнія доставлены еще и не всѣми губернскими земскими управами, но тѣмъ не менѣе изъ поступившихъ отвѣтовъ уже видно, что польза отъ подобныхъ складовъ, гдѣ они учреждены давно, несомнѣнна.

Наиболѣе полныя свѣдѣнія имѣются о тверскомъ и харьковскомъ губернскихъ земскихъ складахъ.

Харьковскій книжный складъ основанъ въ 1879 году. На его устройство и первоначальную закупку книгъ земствомъ было ассигновано 1500 р., для дальнѣйшихъ операцій по складу необходимы суммы заимствуются изъ общихъ земскихъ капиталовъ, съ уплатою опредѣленнаго $\%$, а также расходуются суммы, поступающія отъ продажи книгъ. Въ складѣ имѣются, кромѣ книгъ для чтенія, учебники, учебныя пособія, классная мебель и письменныя принадлежности. Книжный складъ хотя и находится при губернской управѣ, но въ отдѣльномъ отъ нея помѣщеніи, за наемъ котораго уплачиваетъ 150 руб. въ годъ. Кромѣ того учреждены отдѣленія склада при уѣздныхъ управахъ, гдѣ продажа книгъ поручается кому либо изъ служащихъ въ уѣздной управѣ по выбору послѣдней. Личный составъ служащихъ въ складѣ состоитъ изъ трехъ лицъ: завѣдующей складомъ, ея помощницы и служителя. Завѣдующая получаетъ жалованья 600 р. въ годъ, ея помощница — 480 р. и служитель — 240 р. Книги въ уѣздныя управы высылаются на комиссію изъ $\frac{2}{3}$ той скидки, которою пользуется самъ губернский складъ отъ издателей и торговцевъ, но за исключеніемъ стоимости пересылки и иныхъ вкладныхъ расходовъ. Подобная же уступка дѣлается и всѣмъ прочимъ учрежденіямъ и частнымъ покупателямъ. Дѣятельность склада весьма успѣшна.

Еще болѣе успѣшно идетъ дѣло въ книжномъ складѣ при тверской губернской управѣ. Годовой оборотъ этого склада достигаетъ въ послѣднее время почтенной цифры въ 30000—35000 руб. Складъ старается приобрѣтать товаръ изъ первыхъ рукъ. Уѣзднымъ управамъ онъ отдаетъ всю получаемую имъ уступку за исключеніемъ лишь 5 $\%$, которые удерживаются складомъ на покрытіе расходовъ по содержанію. Закупка книгъ и письменныхъ принадлежностей, благодаря неограниченному кредиту, открытому

вездѣ губернскому земству, производится главнымъ образомъ въ долгъ, и складъ уплачивается по счетамъ, когда пайдетъ это для себя удобнымъ. Сначала складъ удовлетворялъ только нуждамъ уѣздныхъ управъ, съ развѣтѣмъ же дѣла, по просьбѣ г. директора народныхъ училищъ и существующихъ въ Твери учебныхъ заведеній, складъ принужденъ былъ завести учебники и для нихъ. Затѣмъ присутственныя мѣста также вошли съ просьбою отпускать имъ канцелярскія принадлежности по книжкамъ, а въ послѣднее время складомъ организована частная продажа книгъ и письменныхъ принадлежностей.

Изъ вѣдомости объ оборотахъ книжнаго склада съ 188^{7/8} г. по 189^{2/3} г., напечатанной въ протоколахъ засѣданій тверскаго губернскаго земскаго собранія за 189^{3/4} г., видно, что за этотъ періодъ времени цифры стоимости проданнаго товара измѣнялись послѣдовательно по годамъ такимъ образомъ: 17839 р., 19793 р., 24503 р., 23109 р., 25079 р. и 27467 р., причемъ складъ давалъ въ періодъ съ 188^{7/8} по 189^{0/1} г. чистую прибыль, именно въ 188^{7/8} г.—307 р., въ 188^{8/9}—433 р., въ 188^{9/10}—423 р., въ 189^{0/1}—1205 р., въ 189^{1/2} г. складъ принесть убытку 2 р. 38 к., а въ слѣдующемъ 189^{2/3} онъ опять далъ прибыль въ размѣрѣ 729 руб.

Въ самое послѣднее время открыты подобныя же склады губернскими земствами: пензенскимъ, олонецкимъ и вологодскимъ, причемъ первыя два земства открыли склады только для продажи книгъ, а послѣднее, кромѣ книгъ, продаетъ и письменныя принадлежности. Финансовыя результаты этихъ складовъ еще не выяснились.

Не чужды устройству подобныхъ складовъ и нѣкоторые уѣздныя земства. Такъ напр. такой складъ организованъ рязанскимъ уѣзднымъ земствомъ. Изъ доклада ревизіонной комиссіи рязанскому уѣздному земскому собранію видно, что за время съ 1 января 1895 года по 1 сентября того же года, т. е. за восемь мѣсяцевъ, операціи склада при основномъ капиталѣ только въ 560 руб. достигли суммы 5123 руб. Чистая прибыль склада опредѣлилась за это время въ 187 р. 67 к. Ревизіонная комиссія характеризовала операцію по складу въ такихъ выраженіяхъ „начатое управою дѣло (по складу), какъ совершенно новое для нашего земства, не представляется еще совсѣмъ яснымъ. Можно пожалуй согласиться съ мнѣніемъ управы, что начатое ею дѣло не рискованно, однако при нѣкоторыхъ предосторожностяхъ“.

Какъ ни отрывочны доставленныя въ губернскую управу вышеприведенныя свѣдѣнія о дѣятельности книжныхъ складовъ въ нѣкоторыхъ земствахъ, но и изъ этихъ свѣдѣній видно, что устройство подобныхъ складовъ почти не сопряжено для земства съ матеріальнымъ рискомъ.

По поводу предполагаемаго открытія центрального склада учебныхъ пособій губернская управа обратилась также во все уѣздныя земскія управы

нижегородской губерніи съ просьбою сообщить ей свѣдѣнія о томъ, какія учебныя пособія, въ какомъ количествѣ, по какой цѣнѣ и гдѣ именно покупаются уѣздными управами въ настоящее время и высказать ей свои соображенія, относящіяся до проектируемаго склада.

Отвѣты по сему уѣздныхъ управъ поступили въ губернскую управу пока въ самомъ ограниченномъ количествѣ и сдѣлать сейчасъ какіе либо опредѣленные выводы не представляется возможнымъ, но въ виду несомнѣнной пользы устройства подобныхъ складовъ, малаго ихъ риска и возможности закупки очень многихъ учебныхъ принадлежностей на нынѣшней же ярмаркѣ, а также въ виду возможности завязать болѣе или менѣе тѣсныя торговыя связи съ нѣкоторыми экспонентами учебныхъ и канцелярскихъ принадлежностей на всероссійской выставкѣ, губернская управа имѣетъ честь предложить чрезвычайному губернскому земскому собранію, не признаетъ ли оно полезнымъ уполномочить губернскую управу нынѣ же приступить къ организаціи названнаго склада, на изложенныхъ ниже главныхъ основаніяхъ, и закупить на предстоящей ярмаркѣ все необходимое для склада.

Имѣя въ виду свѣдѣнія объ организаціи подобныхъ складовъ въ другихъ земствахъ, губернская управа пришла къ убѣжденію, что складъ долженъ не только производить выпускъ учебныхъ пособій и канцелярскихъ принадлежностей по заказамъ земскихъ учрежденій, но и имѣть главнѣйшіе товары всегда на готовѣ и продавать ихъ не только уѣзднымъ земствамъ, но и инымъ учрежденіямъ, а также и частнымъ лицамъ. Складъ долженъ имѣть не только всѣ важнѣйшія и наиболѣе часто спрашиваемыя канцелярскія принадлежности въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, но также и наиболѣе употребительныя въ школахъ учебники и книги, принаровленные къ народному чтенію. Въ видахъ большаго распространенія въ народѣ полезныхъ книгъ было бы желательно учредить въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи отдѣленія склада, гдѣ продавались бы по установленнымъ губернскою управою цѣнамъ народныя изданія, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и наиболѣе спрашиваемыя крестьянами писчебумажныя принадлежности. Организація отдѣленій можетъ быть поручена губернскою управою благонадежнымъ мѣстнымъ жителямъ, напр. народнымъ учителямъ, священникамъ и т. п., которые получали бы за свой трудъ комиссіонное вознагражденіе въ размѣрѣ 5% или 10% изъ вырученной суммы. Приблизительно подобная организація отдѣлений уже примѣняется съ успѣхомъ олонецкимъ и пензенскимъ земствами, а также обществомъ распространенія начальнаго образованія въ нижегородской губерніи. Продажа книгъ и учебныхъ пособій должна производиться изъ отдѣленій склада по утвержденному губернскою управою прейскуранту. Открываемый сельскимъ отдѣленіемъ кредитъ не долженъ превышать суммы 20 р. на каждыя. Сельскія отдѣленія склада доставляютъ черезъ каждые два мѣсяца свѣдѣнія о количествѣ проданнаго товара и оставшагося непроданнымъ и вырученныя суммы сдаютъ въ мѣстную земскую управу.

Губернская управа, или по ея уполномочию мѣстная уѣздная управа, провѣряютъ чрезъ посредство командируемыхъ ими лицъ дѣятельность комиссіонеровъ и въ случаѣ замѣченныхъ отступленій отъ преподаваемыхъ имъ губерпскою управою правилъ, принимаютъ мѣры къ устраненію этихъ отступленій. Губернская управа полагаетъ, что учрежденіе подобныхъ сельскихъ комиссіонерствъ склада значительно поможетъ распространенію среди сельскаго населенія хорошихъ книгъ и окажетъ дѣлу народнаго образованія значительную услугу.

Кромѣ отпуска книгъ и учебныхъ пособій въ сельскія отдѣленія — комиссіонерства, центральный складъ долженъ отпускать тре́буемыя учебныя и канцелярскія принадлежности земскимъ и городскимъ управамъ и инымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ. Размѣръ скидки всѣмъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ долженъ быть опредѣляемъ губерпскою земскою управою согласно указаніямъ опыта.

Такъ какъ складъ проектируется именно въ видахъ предоставленія всѣмъ вообще жителямъ губерніи возможности пріобрѣтать необходимыя имъ учебныя и канцелярскія принадлежности по болѣе сходнымъ цѣнамъ, то поэтому желательно предоставить всѣмъ вообще покупателямъ и особенно уѣзднымъ земствамъ возможно большую уступку, но при томъ однако условіи, чтобы всѣ расходы земства по содержанію склада по возможности покрывались прибылью отъ продажи складомъ канцелярскихъ и учебныхъ принадлежностей. Товары складомъ могутъ быть отпускаемы уѣзднымъ земствамъ и въ кредитъ, но на срокъ не болѣе 4 мѣсяцевъ и въ томъ размѣрѣ, какой опредѣлитъ губерпская управа. При просрочкѣ уплаты денегъ сверхъ показаннаго сейчасъ срока, на задолжавшее земство долженъ насчитываться ростъ въ размѣрѣ 6%—8% годовыхъ. Подобный порядокъ отпуска товаровъ въ кредитъ можетъ быть распространенъ, по усмотрѣнію губерпской управы, и на нѣкоторыя иныя общественныя учрежденія.

Центральный складъ долженъ находиться въ завѣдываніи губерпской управы, для ближайшаго же веденія всего дѣла должно быть приглашено особое лицо. Общій годовой расходъ по содержанію склада составитъ изъ слѣдующихъ цифръ: на квартиру 300 р., на жалованье завѣдующей (при готовой квартирѣ при складѣ) 240 р., на отопленіе, освѣщеніе и мелочныя расходы 100 руб., на наемъ мальчика 100 р., на первоначальное обзаведеніе склада (напр. на покупку мебели, бухгалтерскихъ книгъ и т. п.) 100 р. а всего 840 р. Если складъ откроется въ августѣ, то въ текущемъ году всего понадобится на расходы до 400 руб. Было бы желательно, чтобы завѣдующее складомъ лицо получало кромѣ опредѣленнаго мѣсячнаго вознагражденія еще извѣстный процентъ изъ чистой прибыли склада.

Кромѣ того понадобится ассигновать извѣстную сумму въ основной капиталъ склада. Харьковскому складу въ свое время было отпущено для этой цѣли 1500 руб., но складъ прибѣгаетъ къ постояннымъ позаймствованіямъ

за процентное, впрочемъ, вознагражденіе, къ прочимъ капиталамъ земства. Было бы практичнѣе для нижегородскаго склада нѣсколько увеличить эту сумму, напр. до 2000 руб., и предоставить центральному складу право брать, съ разрѣшенія конечно губернской управы, въ кредитъ у частныхъ лицъ необходимые товары на сумму въ сложности не болѣе 5000 руб., а также принимать на комиссію все вообще книги и писчебумажные товары.

Послѣднее XXXI очередное губернское земское собраніе призвало необходимымъ принять участіе въ устройствѣ народныхъ читаленъ. Участіе это, по постановленію собранія, должно выражаться въ принятіи на счетъ губернскаго земства 50% стоимости книгъ для библіотекъ, причемъ библіотеки должны стоить отъ 200 до 300 рублей, такъ что губернское земство должно нести на каждую читальню или библіотеку единовременный расходъ отъ 100 до 150 рублей. Между тѣмъ въ примѣненіи этого постановленія собранія губернская управа встрѣтилась со слѣдующимъ затрудненіемъ. Землевладѣлецъ макарьевского уѣзда П. П. Кондыревъ внесъ недавно въ губернскую управу 1000 рублей наличными деньгами съ тѣмъ, чтобы 900 рублей изъ нихъ были обращены на закупку книгъ для библіотеки въ приветлужскомъ краѣ, а 100 рублей должны быть употреблены на устройство библіотеки при школѣ въ д. Докукиной макарьевского же уѣзда. На 900 рублей можно составить великолѣпную библіотеку и нѣтъ поэтому нужды земству жертвовать съ своей стороны еще какую либо сумму на закупку книгъ для этой библіотеки. Не смотря на столь крупное пожертвованіе частнаго лица, губернская управа тѣмъ не менѣе не можетъ приступить къ немедленной организаціи этой библіотеки по той простой причинѣ, что въ распоряженіи управы нѣтъ средствъ на содержаніе этой библіотеки, напр. на наемъ помѣщенія, на жалованье завѣдующему и т. п. Хотя губернская управа просила земскаго начальника предложить мѣстному волостному сходу обезпечить судьбу предполагаемой библіотеки, но губернская управа далеко не увѣрена въ благопріятномъ рѣшеніи этого вопроса въ виду того, что мѣстные жители еще не испытали на себѣ важности существованія у нихъ подобной библіотеки. Другое дѣло будетъ года черезъ три существованія библіотеки, когда жители волости въ значительной мѣрѣ привыкнутъ къ чтенію книгъ и воймутъ пользу библіотеки; тогда, вѣроятно, волость не отказалась бы обезпечить судьбу своей библіотеки ассигнованіемъ необходимой небольшой суммы.

Въ виду изложеннаго губернская управа имѣетъ честь предложить чрезвычайному губернскому земскому собранію измѣнить свое постановленіе о помощи библіотекамъ въ томъ смыслѣ, чтобы губернская управа была уполномочена или принимать на счетъ губернскаго земства половинную стоимость книгъ, т. е. до 150 руб. на каждую библіотеку, или расходовать эту послѣднюю сумму на текущіе расходы по 50 руб. въ годъ и на срокъ до 3 лѣтъ, послѣ истеченія котораго содержаніе библіотеки должно быть принято на счетъ мѣстнаго общества, или иного учрежденія, или частнаго

лица; въ противномъ же случаѣ библіотека должна поступить въ полное распоряженіе губернской управы и послѣднею можетъ быть переведена въ иное селеніе.

По принятому уже послѣднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросу о помощи со стороны губернскаго земства при устройствѣ училищныхъ зданій, путемъ выдачи на это сельскимъ обществамъ безпроцентныхъ ссудъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію уполномочить ее расходовать въ текущемъ году сумму до 5000 рублей изъ запаснаго капитала на выдачу ссудъ сельскимъ обществамъ, съ соблюденіемъ при этомъ временныхъ правилъ, выработанныхъ и принятыхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 11 декабря.

На основаніи вышеизложеннаго губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію:

1) ассигновать на разработку собранныхъ губернской управою свѣдѣній о школахъ 400 рублей и на изданіе сборника этихъ свѣдѣній также 400 рублей;

2) уполномочить губернскую управу нынѣ же приступить къ устройству центральнаго склада учебныхъ и канцелярскихъ принадлежностей и израсходовать для этого: а) на первоначальное устройство и содержаніе этого склада въ теченіи текущаго года до 400 руб., б) открыть губернской управѣ кредитъ въ 2000 рублей на закупку книгъ, учебныхъ и канцелярскихъ принадлежностей, и в) уполномочить губернскую управу брать у торговцевъ разные необходимые для склада товары въ кредитъ на сумму не свыше 5000 руб.;

3) уполномочить губернскую управу открыть на указанныхъ выше основаніяхъ сельскія коммисіонерства склада и отчислять въ пользу агентовъ отъ 5⁰/₀ до 10⁰/₀, изъ суммы вырученной ими отъ продажи книгъ и учебныхъ принадлежностей;

4) отпускать въ кредитъ уѣзднымъ управамъ и другимъ учрежденіямъ учебныя и канцелярскія принадлежности на указанныхъ выше основаніяхъ;

5) уполномочить губернскую управу при устройствѣ въ селеніяхъ народныхъ библіотекъ и читаленъ принимать на счетъ губернскаго земства половинную стоимость покупки книгъ, т. е. до 150 руб. на каждую библіотеку, или расходовать эту послѣднюю сумму въ видѣ ежегодной помощи библіотекъ въ теченіи трехъ лѣтъ, въ размѣрѣ не свыше 50 р. въ годъ, на расходы по найму помѣщенія для библіотеки и т. п.;

и 6) разрѣшить губернской управѣ приступить нынѣ же къ выдачѣ сельскимъ обществамъ ссудъ на постройку школьныхъ зданій въ сложности

до 5000 рублей, на основаніи временныхъ правилъ, утвержденныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 11 декабря 1895 года, и позаимствовать необходимую для сего сумму изъ запаснаго капитала съ возвратомъ по смѣтѣ слѣдующаго года.

3. Объ устройствѣ психіатрической колоніи.

Еще 10 лѣтъ тому назадъ нижегородское губернское земство имѣло мысль перенести психіатрическое отдѣленіе больницы за городъ, но осуществленіе такого рода проекта съ устройствомъ двухъ барачковъ въ городѣ было отложено на неопредѣленное время. Главная причина, почему земство до сихъ поръ не могло осуществить устройство колоніи для душевно-больныхъ за городомъ—это отсутствіе достаточныхъ средствъ, такъ какъ на это необходима слишкомъ крупная затрата, и неимѣніе подходящаго мѣста. Въ настоящее время вопросъ этотъ выдвигается самъ собой, въ виду чрезвычайнаго роста числа больныхъ въ психіатрическомъ отдѣленіи и полной невозможности за неимѣніемъ помѣщеній принимать болѣе психически больныхъ. Временная мѣра, которую предлагала управа XXXI очередному собранію—раздача неизлѣчимыхъ спокойныхъ больныхъ окрестнымъ жителямъ въ деревни была отклонена собраніемъ, и оно высказало пожеланіе устроить земледѣльческую колонію. Въ послѣднее время нѣкоторые частныя лица, раздѣляя взглядъ земства о необходимости устройства земледѣльской психіатрической колоніи, заявили желаніе придти на помощь земству въ этомъ дѣлѣ усиленными пожертвованіями. Г-жа Бочкарева внесла въ управу 5000 р., гг. Рукавишниковы обратились съ письмомъ, выражая готовность внести 24000 руб. на устройство колоніи; господинъ Мореновъ предлагаетъ безвозмездно 25 десятинъ земли, и кромѣ того имѣется еще нѣсколько словесныхъ заявленій о готовности пожертвовать нѣкоторыя суммы для устройства колоніи. Письмо И. М. Рукавишникова и заявленіе г. Моренова при семъ докладѣ прилагаются.

Докторомъ Кащенко составлена записка, здѣсь прилагаемая, о необходимости устройства загородной колоніи съ примѣрной смѣтой стоимости постройки колоніи, а также примѣрная смѣта на постройку первоначальныхъ зданій въ колоніи на 70 человекъ больныхъ. Постепенность возведенія построекъ, а также подробныя смѣты губернской управой будутъ представлены очередному собранію настоящаго года.

Получивъ заявленія о пожертвованіяхъ, управа согласно порученію XXX собранія принскать мѣсто для колоніи, обратилась къ городскому управленію съ просьбой отвести для устройства колоніи до 50 десятинъ земли въ марьиной рощѣ, принадлежащей городу. Къ сожалѣнію городская дума отвѣтила категорическимъ отказомъ на просьбу управы, и въ настоящее время, если нельзя будетъ воспользоваться предложеніемъ г. Моренова, придется принскать подходящую землю и приобрести ее покупкой.

Переходя затѣмъ къ запискѣ доктора Канценко, управа находитъ, что цифра больныхъ, до которой можетъ, согласно записки, дойти со временемъ количество призрѣваемыхъ въ психіатрической колоніи, можетъ быть нѣсколько убавлена по слѣдующимъ причинамъ: ежегодный приливъ числа больныхъ въ послѣдніе годы вызванъ былъ отчасти ознакомленіемъ населенія съ новымъ устройствомъ лечебницы и съ постановленіемъ собранія о вевзысканіи съ обществъ денегъ за леченіе душевно-больныхъ. Но такой значительный приливъ въ первые годы долженъ далѣе постепенно ослабѣвать. Алкоголики, согласно постановленію XXXI очередного собранія безъ удостовѣренія полицейскаго или городского врача о признакахъ душевнаго разстройства, болѣе приниматься не будутъ, а они занимали значительное число коекъ. Часть покойныхъ больныхъ можетъ быть оставляема въ ихъ семействахъ за небольшую плату огъ земства. При изложенныхъ условіяхъ можно довольно твердо предполагать, что еще очень долгое время число питомцевъ колоніи не превыситъ цифру 450. Затраты на постройку колоніи тоже могутъ быть уменьшены, такъ какъ около 150 покойныхъ и способныхъ къ работамъ могутъ быть помѣщены въ отдѣльныхъ деревянныхъ домахъ по образцу большихъ крестьянскихъ избъ. Стоимость такой постройки на каждого человѣка обойдется до 200 руб., а всего 30000 руб. Пріютъ для хрониковъ, буйныхъ, до 100 челов., долженъ быть смѣшанной постройки—деревянный и каменный, и стоимостью—на одного больного до 600 руб., а всего 60000 руб. Накопецъ для острыхъ заболѣваній на 200 человѣкъ по 800 р. на каждого, всего 160000 руб., а вся колонія обойдется до 250000 руб., если вся постройка будетъ произведена хозяйственнымъ способомъ.

Управа предполагала бы начать устройство колоніи съ перевода больныхъ спокойныхъ, способныхъ къ труду, а остальныхъ временно оставить въ существующихъ зданіяхъ. Зданія, изъ которыхъ больные будутъ выведены, приспособить для больныхъ съ общими заболѣваніями, что избавитъ отъ необходимости постройки новыхъ зданій для общей больницы.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго управа предлагаетъ собранію высказаться по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Угодно ли собранію приступить къ устройству загородной земледѣльческой колоніи душевно-больныхъ.

2) Какъ угодно собранію отнестись къ предлагаемымъ пожертвованіямъ гг. Рукавишниковыхъ и Моренова.

3) Если собраніе признаетъ необходимость устройства колоніи, то не найдетъ ли оно возможнымъ поручить управѣ пріискать отъ 25—50 десятинъ земли для колоніи и въ случаѣ необходимости пріобрѣсти ее за деньги и не дороже какой суммы.

4) Не признаетъ ли собраніе необходимымъ поручить управѣ къ очередному собранію подробно разработать смѣты и представить ихъ на утвержденіе собранія.

5) Въ виду того, что зданія выставки будутъ продаваться ранѣе очереднаго собранія и вѣроятно за дешевую цѣну, не признаетъ ли собраніе необходимымъ поручить управѣ купить пригодный матеріалъ и какую сумму разрѣшаетъ собраніе на это затратить, изъ пожертвованныхъ, денегъ или изъ ассигнованій на ремонтъ въ 1896 году по тѣмъ статьямъ, по которымъ ремонтъ въ текущемъ году не будетъ выполненъ по разнымъ причинамъ.

6) Разрѣшаетъ ли собраніе возбудить ходатайство предъ правительствомъ о допущеніи земству продать пустырь, принадлежащій ему по больничной улицѣ, перешедшій къ земству отъ приказа общественнаго призрѣнія и земству ненужный. Земля эта въ количествѣ саж. стоитъ менѣе 3000 р., но одно лицо, желая помочь устроить колонію, предлагаетъ отъ 10000 до 15000 руб., съ тѣмъ чтобы эти деньги пошли на постройку колоніи.

Краткія соображенія о стоимости построекъ колоніи для 70 человѣкъ больныхъ (50 мужч. и 20 женщ.).

(Составлены архитекторомъ П. П. Малиновскимъ).

1) Баракъ для 35 человѣкъ спокойныхъ мужчинъ съ квартирой надзирателя и 5 чел. прислуги въ мезонинѣ	около 250 куб. . . 10000 р.
2) 2 избы или одна двойная для 20 чел. спокойныхъ женщинъ съ квартирой 5 чел. прислуги (дневное и ночное помѣщенія различны)	4500 р.
3) 2 избы для 15 чел. колонистовъ мужчинъ (безъ дневнаго помѣщенія)	2000 р.
4) Квартира врача съ конторой и комнатою для пріѣзжающихъ	5000 р.
5) Кухня (въ расчетѣ на полное число больныхъ въ будущей колоніи; временно же въ ней предположены: квартира надзирательницы, кухарокъ, столовая колонистовъ и рабочихъ)	4500 р.
6) Баня	2500 р.
7) Часовня	500 р.
<hr/>	
29000 р.	

Смѣта на содержаніе 50 челов. спокойныхъ мужчинъ и 20 женщинъ въ колоніи.

(Составлена врачомъ П. П. Кащенко).

П е р с о н а л ъ.

Врачъ	1800 руб.
Надзиратель, онъ же завѣдующій хозяйствомъ	420 "
Помощникъ надзирателя	240 "
Надзирательница, она же эковомка	360 "
Помощница надзирательницы	180 "

3000 руб.

Служителей по уходу за больными 6 чел. по 72 р.	432 руб.
Сидѣлокъ 4 " " 72 "	288 "
Кухарокъ 2 " " 72 "	144 "

Банщикъ 1 " " 72 "	72 "
Кучеръ 1 " " 96 "	96 "

1032 руб.

Продовольствіе, одежда и проч. хозяйственные расходы.

Содержаніе 70 человѣкъ больныхъ и 4 чел. старшаго персонала по 14 к. въ день	3781 р.
Содержаніе 13 чел. прислуги " 9 " "	427 "
Платье, бѣлье, обувь по 12 р. въ годъ на челов.	840 "
Отопленіе 17 печей пятерик	500 "

5548 р.

Освѣщеніе	150 р.
Аптека	100 "
Похороны, малый ремонтъ, книги, табакъ	500 "
Непредвидѣнные расходы	500 "
Содержаніе 3 лошадей	300 "
Ремонтъ сбруи и экипажей	150 "

1700 р.

Хозяйственная прислуга.

Ночной сторожъ 1 — 72	72 р.
Десятникъ 1 — 120	120 "
Рабочихъ 3—4— 72	216—288 "

Основные положенія переустройства психіатрической больницы.

(Записка врача П. П. Кащенко).

Больница призываетъ:

1) Всѣхъ свѣже-заболѣвшихъ психическимъ разстройствомъ.

2) Тѣхъ изъ разряда слабоумныхъ, а также эпилептиковъ, которые по особенностямъ болѣзненныхъ проявленій не терпимы въ общежитіи.

3) Испытуемыхъ и осужденныхъ по 95 и 96 ст. улож. о наказ.

На основаніи имѣющихся статистическихъ свѣдѣній можно принять:

1) Число свѣже-заболѣвающихъ въ годъ около 200 чел.

2) „ нетерпимыхъ изъ другихъ категорій, имѣющихся сейчасъ въ наличности въ населеніи.

а) слабоумныхъ 12 челов.

б) эпилептиковъ 44 челов.

Итого . . 56 челов.

3) Испытуемыхъ и зарѣшенныхъ около 20 челов. Предполагая, что съ извѣстнаго момента во вновь открытую больницу будутъ доставляться всѣ безъ исключенія свѣже-заболѣвшіе и произведя вычисленіе по среднимъ процентамъ исходовъ заболѣванія: выздоровленія, смерти, перехода въ неизлѣчимое состояніе, получимъ:

Равновѣсіе въ больницѣ установится приблизительно на 20 году ея существованія при 600 коекъ.

Предполагая неизлѣчимыми количество зарѣшенныхъ, а также нетерпимыхъ въ общежитіи больныхъ, получимъ:

Для призрѣнія этихъ двухъ категорій больница должна располагать 70—80 койками.

Такимъ образомъ:

Общее число коекъ, потребныхъ для нижегородской губерніи, равняется 670—680.

Принимая во вниманіе:

1) что по условіямъ культурности населенія невозможно предполагать, чтобы всѣ свѣже-заболѣвшіе доставлялись въ больницу,

2) что при правильной постановкѣ призрѣнія и лѣченія въ больницѣ явится возможность дѣятельнаго эвакуированія больныхъ въ patronage familiale,

нужно заключить:

что количество коекъ можетъ быть уменьшено до 600—650 приблизительно.

Предполагая неизмѣнными общія причинныя развитія психопатіи, мы должны думать, что дальнѣйшій ростъ больницы будетъ находиться въ зависимости отъ естественнаго прироста населенія, отъ повышенія уровня общаго развитія населенія и отъ включенія въ область прирѣнія такихъ категорій заболѣванія, которыя въ настоящее время таковому не подлежатъ.

Для удовлетворенія потребностей ближайшаго будущаго нѣтъ надобности рассчитывать постройку больницы въ полномъ ея размѣрѣ, до котораго она достигнетъ черезъ 15—20 лѣтъ. Достаточно остановиться на числѣ кроватей равномъ 400.

По поламъ это число распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 240 кров. для мужчинъ и 160 для женщинъ.

Больница должна быть внѣ города, въ видѣ земледѣльческой колоніи.

Типъ больницы павильонный, но большими павильонами 30—60 кров.

Павильоны не связаны теплыми корридорами.

Въ отношеніи распредѣленія больныхъ, больница состоитъ изъ слѣдующихъ частей:

1) Павильонъ для больныхъ, требующихъ строгаго содержанія и надзора—лѣчебница въ тѣсномъ смыслѣ, на 60 муж. и 40 женщ.

Примѣчаніе. Размѣры этого павильона взяты больше, чѣмъ слѣдовало бы при исходномъ количествѣ въ 400 кроватей. Это сдѣлано въ тѣхъ видахъ, чтобы и при разрастаніи больницы до предѣльной величины размѣры зданія удовлетворяли своему назначенію.

2) Павильоны для спокойныхъ больныхъ, требующихъ менѣе строгаго содержанія на 36—40 муж. и 30 женщ.

3) Павильоны для беспокойныхъ больныхъ съ подраздѣленіемъ на буйныхъ и беспокойныхъ—60 муж. и 40 женщ.

4) Павильоны для слабыхъ съ подраздѣленіемъ на спокойныхъ и безпокойныхъ 48 муж. и 26—30 женщ.

5) Павильонъ для спокойныхъ, работающихъ больныхъ (колонисты)—36 муж. и 24 женщ.

Кромѣ перечисленныхъ зданій въ больницѣ имѣются помѣщенія для персонала, кухня, прачешная, амбары, сарай, кладовыя и прочія службы.

Кубическая емкость помѣщеній колеблется въ зависимости отъ категоріи болѣзненнаго состоянія отъ 3 до 8 куб. на человѣка.

Отопленіе—центрального типа: калориферное, или паро-водяное; если печами, то тонки внѣ помѣщеній для больныхъ. Павильоны № 1 и 3—каменные; остальные могутъ быть и деревянные.

Служебныя зданія, за исключеніемъ кухни и прачешной (съ водокачкой), также могутъ быть деревянные.

Руководствуясь данными о постройкѣ многихъ земскихъ больницъ, нужно принять среднюю стоимость кровати, включая и всѣ служебныя зданія, въ 1000 руб.

При благопріятныхъ условіяхъ постройки можно надѣяться низвести эту цифру до 900 руб. и даже до 850 руб.

Такимъ образомъ стоимость всей постройки выразится въ суммѣ 360000 или 340000 рублей.

Еслибы по экономическимъ соображеніямъ оказалось необходимымъ оставить часть больныхъ въ прежнихъ помѣщеніяхъ, то можно было бы это сдѣлать по отношенію къ слабымъ больнымъ.

Больныхъ этого рода предполагается до 80 человѣкъ.

Стало бытъ постройка новыхъ зданій можетъ быть рассчитана на 320 челов. Стоимость ея выразится въ суммѣ 300000—272000 рублей.

Въ виду финансовой невозможности произвести постройку больницы въ ея цѣломъ, предлагается слѣдующій планъ возведенія по частямъ.

Принимая во вниманіе крайнюю степень перенолненія существующихъ помѣщевій, необходимо теперь же эвакуировать для мужчинъ количество больныхъ равное среднему одного изъ отдѣленій главнаго корпуса, а для женщинъ—одного этажа старыхъ зданій.

Такимъ образомъ проектируемая часть больницы должна быть рассчитана на 45—50 человѣкъ мужчинъ и 25 женщинъ, итого 70—75 человѣкъ обоего пола.

При опредѣленіи качественного состава выводимыхъ больныхъ нужно принять въ расчетъ необходимость смягченія рѣзкаго перехода отъ запертаго городского содержанія къ свободному деревенскому.

Руководствуясь точкой зрѣнія осмотрительности и осторожности, можно предложить два варіанта:

а) Вывести: 1) группу спокойныхъ, надежныхъ работниковъ, могущихъ пользоваться полной свободой содержанія—колонистовъ въ тѣсномъ смыслѣ слова, 2) группу спокойныхъ же, но менѣе надежныхъ больныхъ, требующихъ нѣкоторой строгости въ содержаніи, стало бытъ и въ условіяхъ помѣщеніи.

б) Вывести: 1) группу колонистовъ и 2) группу слабыхъ неопытныхъ больныхъ, требующихъ лишь хорошаго ухода и госпитальныхъ условій помѣщенія, но не представляющихъ опасности для себя и окружающихъ по своему психическому состоянію.

И въ томъ, и въ другомъ случаѣ, при вѣличномъ составѣ больныхъ, окажется вполне возможнымъ при эвакуаціи соблюсти поставленное условіе объ освобожденіи отдѣленій цѣликомъ.

Исходя изъ соображеній безопасности и осторожности слѣдовало бы

предпочесть второй вариантъ, но если будетъ признано необходимымъ оставить на долгое время въ старыхъ помѣщеніяхъ группу слабыхъ больныхъ, то было бы рациональнѣе съ точки зрѣнія правильнаго развитія земледѣльческой колоніи и дешевле съ финансовой стороны остановиться на первой вариантѣ.

При этомъ предположеніи проектируемая загородная часть больницы должна состоять изъ:

1) Помѣщенія для 15 колонистовъ мужчинъ и 10 колонист. женщинъ, въ видѣ 2—3 избъ обычнаго крестьянскаго типа.

2) Двухъ павильоновъ для 30—35 спокойныхъ мужчинъ и для 15 спокойныхъ женщинъ.

Эти зданія могутъ быть деревянныя безъ особыхъ спеціальныхъ приспособленій, за исключеніемъ лишь ваннъ и изоляціонныхъ, на всякій случай, комнатъ—по двѣ въ каждомъ. Емкость должна быть 4 куб. на 1 человѣка.

3) Кухни, рассчитанной въ видахъ экономизаціи будущихъ построекъ на всю больницу, въ ея полномъ размѣрѣ. Зданіе должно быть каменное; излишекъ помѣщенія первое время можетъ быть отданъ подъ квартиры служащихъ, или для какой нибудь другой цѣли.

4) Бани—она же прачешная на первое время.

5) Квартиры врача—5—6 комнатъ.

6) Квартиръ надзирателя и надзирательницы—могутъ быть при павильонахъ для больныхъ.

7) Квартиръ для низшей прислуги—также могутъ быть при павильонахъ.

8) Часовни.

9) Хозяйственныхъ службъ: кладовыхъ, скотнаго двора, сарая, амбаровъ, конюшенъ и т. п.

По приблизительному подсчету архитектора стоимость всѣхъ построекъ, въ зависимости отъ системы отопленія и вентиляціи, колеблется отъ 60—80 тысячъ рублей.

Количество земли не можетъ быть меньше 50 десятинъ.

Увеличеніе выше этого предѣла находится въ связи не столько со спеціальными психіатрическими требованіями, сколько съ хозяйственными соображеніями о типѣ земледѣльческихъ работъ, содержаніи скотнаго двора и проч.

Дальнѣйшее развитіе больницы можетъ идти въ любомъ порядкѣ, находясь въ полной зависимости отъ финансовой стороны дѣла. Слѣдуетъ при этомъ сдѣлать лишь одно замѣчаніе, что чѣмъ быстрѣе будетъ совершена полная реформа, тѣмъ выгоднѣе это будетъ въ смыслѣ удешевленія содержанія больницы, какъ потому, что дробленіе хозяйства неизбежно приводитъ къ излишнимъ расходамъ, такъ и вслѣдствіе того, что при полномъ

обособленіи психіатрической больницы отъ общей и при загородномъ, земледѣльческомъ типѣ первой, стоимость содержанія одного больного будетъ гораздо ниже существующей; по приблизительному расчету она можетъ быть сведена до 180—190 рублей на кровать.

*Письмо Ивана Михайловича Рукавишниковъ на имя г. пред-
сѣдателя нижегородской губернской земской управы.*

Возрастаніе изъ года въ годъ числа душевно-больныхъ въ нижегородской психіатрической лечебницѣ давно уже останавливало наше вниманіе и привело къ мысли—придти на помощь къ несчастнымъ больнымъ.

Неоспоримо доказано, что содержаніе душевно-больныхъ въ строгомъ заключеніи, въ городскихъ больницахъ, не могущихъ доставить своимъ призрѣваемымъ простора и свободы, не только не улучшаетъ ихъ болѣзненнаго состоянія, но дѣйствуетъ губительно на послѣдніе остатки здоровой мысли.

Больнымъ нуженъ полный покой, достижимый лишь внѣ города, нуженъ просторъ, нужны работы на открытомъ воздухѣ, въ сельской обстановкѣ. Этимъ путемъ не только возстановляются ихъ затемненныя болѣзнію душевныя силы и облегчается возможность вновь пріобрѣсти утраченный разумъ, но и въ извѣстной мѣрѣ возмѣщаются расходы, которые несетъ общество на призрѣніе больныхъ этого рода. Душевное расстройство, по единогласному признанію всѣхъ авторитетовъ, излѣчивается не медикаментами, а правильнымъ устройствомъ больницы и трудовымъ режимомъ, сообразованнымъ по силѣ и способностямъ каждаго изъ больныхъ.

До сихъ поръ, насколько намъ извѣстно, общественная благотворительность въ Нижнемъ Новгородѣ не приходила еще на помощь къ этому святому дѣлу. Если отнынѣ кругъ ея дѣйствій расширится въ этомъ направленіи, то нельзя будетъ сомнѣваться, что дружное единеніе частной благотворительности и общественной организаціи поможетъ устроить жизнь больныхъ такъ, какъ того требуетъ долгъ христіанской любви и человеколюбія.

Въ виду вышеизложеннаго, для скорѣйшаго осуществленія устройства больницы внѣ города, обращаемся къ вамъ, милостивый государь, съ покорнѣйшею просьбою принять отъ меня 20000 р., отъ братьевъ моихъ: Николая Михайловича 3000 руб. и Митрофана Михайловича 1000 руб., а всего двадцать четыре тысячи рублей, въ распоряженіе нижегородскаго губернскаго земства, въ пособіе на постройку загородной больницы для душевно-больныхъ, по типу земледѣльческихъ колоній, съ тѣмъ, что означенная сумма будетъ нами вручена тогда, когда земство, рѣшивъ вопросъ о загородной больницѣ, приступитъ къ ея постройкѣ. 23 марта 1896 г.

Заявленіе землевладѣльца нижегородскаго уѣзда Ивана Михайловича Моренова, поданное въ губернскую земскую управу.

Сочувствуя благимъ начинаніямъ нижегородскаго земства въ дѣлѣ устройства загородной колоніи для душевно-больныхъ, я желаю оказать посильное содѣйствіе въ этомъ добромъ дѣлѣ, путемъ пожертвованія нужнаго подѣ колонію участка въ двадцать пять десятинъ земли изъ принадлежащей мнѣ пустоши Заборской, состоящей, нижегородскаго уѣзда, семетской волости, при деревнѣ Мокрой, близъ р. Кудьмы, въ 15—17 верстахъ отъ г. Нижняго Новгорода. Даръ этотъ я предлагаю земству принять отъ меня съ тѣмъ, во первыхъ, чтобы мѣстность, отводимая подѣ колонію, именовалась навѣки санаторіею моего имени, а во вторыхъ, чтобы кратчайшій путь отъ города къ санаторіи чрезъ с. Федяково и д. Черемисскую былъ устроенъ счетомъ земства въ удовлетворительномъ видѣ и всегда содержался въ исправности. Для приведенія къ концу дѣла сего мною уполномоченъ нотаріусъ Пльн Аонасьевичъ Аонасьевъ, къ которому и прошу адресоваться за всевозможными справками. 25 апрѣля 1896 г.

4. По вопросу о постановленіи губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія о порядкѣ внесенія въ смѣту суммъ дорожнаго капитала.

Губернская управа, представляя чрезвычайному губернскому земскому собранію постановленіе губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія отъ 26 февраля сего года и отдѣльное мнѣніе члена присутствія—предсѣдателя губернской управы Хвоцинскаго, имѣетъ честь доложить собранію слѣдующее.

По докладу редакціонной комиссіи XXXI очередное губернское земское собраніе постановило признать правильнымъ исключеніе изъ смѣтъ уѣздовъ: арзамасскаго, балахнинскаго и лукояновскаго суммъ, которыя по закону 1 іюня 1895 года должны поступить въ распоряженіе губернскаго земства на образованіе спеціальнаго дорожнаго капитала.

Нижегородское губернское по земскимъ дѣламъ присутствіе изложенное постановленіе XXXI очереднаго собранія отмѣнило, толкуя ст. 4 закона 1 іюня такимъ образомъ, что „суммы, вносившіяся въ пособіе казнѣ на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 года учрежденій, исключаются изъ соотвѣтствующихъ подраздѣленій смѣтъ и составляютъ вынѣ особое подраздѣленіе смѣты не губернскаго земства, а губернскаго земскаго сбора, и слѣдовательно эти суммы должны быть вносимы въ смѣты уѣздныхъ земствъ“.

Однородное постановленіе губернскаго присутствія было по лукояновскому уѣзду въ 1895 году и XXXI очередное губернское земское собраніе постановило обжаловать въ сенатъ сказанное постановленіе.

Въ настоящее время губернская управа, признавая толкованіе присутствіемъ закона 1 іюня въ своемъ постановленіи 26 февраля также неправильнымъ, предлагаетъ собранію обжаловать сказанное постановленіе присутствія въ правительствующій сенатъ, руководясь мотивами, изложенными въ особомъ мнѣніи предсѣдателя губернской управы.

Предложеніе г. нижегородскаго губернатора по губернскому о земскихъ и городскихъ дѣлахъ присутствію отъ 2 марта 1896 г. за № 40, на имя губернской земской управы.

Губернское присутствіе, разсмотрѣвъ, въ засѣданіи 26 февраля с. г., постановленіе XXXI очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія о признаніи правильными дѣйствій уѣздныхъ земскихъ собраній—арзамасскаго, балахнинскаго и лукояновскаго относительно исключенія изъ ихъ уѣздныхъ смѣтъ суммъ, слѣдующихъ, согласно закона 1 іюня 1895 г., въ распоряженіе губернскаго земства на образованіе спеціальнаго дорожнаго капитала, нашло, что, на основаніи ст. 4 высочайшаго повелѣнія 1 іюня 1895 г., суммы, вносившіяся земствами въ пособіе казѣ на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 г. учреждений, исключаются изъ соотвѣтствующихъ подраздѣленій смѣтъ и составляютъ нынѣ особое подраздѣленіе смѣты не губернскаго земства, какъ полагаетъ собраніе, а губернскаго земскаго сбора, и слѣдовательно эти суммы должны быть вносимы въ смѣты уѣздныхъ земствъ; въ виду сего присутствіе опредѣлило: разсмотрѣнное постановленіе XXXI очереднаго губернскаго земскаго собранія, какъ несогласное съ закономъ, отмѣнить.

Объ этомъ, для надлежащихъ распоряженій, сообщаю губернской земской управѣ.

Особое мнѣніе члена нижегородскаго губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія—предсѣдателя губернской земской управы В. В. Хвощинскаго къ журналу отъ 26 февраля по дѣлу о дорожномъ капиталѣ.

Не могу согласиться съ опредѣленіемъ присутствія, такъ какъ нахожу, что ст. 4 высочайшаго повелѣнія 1 іюня 1895 года совершенно ясно указываетъ, что всѣ суммы, исчисленныя въ ст. 1 сего повелѣнія, переносятся изъ уѣздныхъ и губернской смѣтъ въ особое подраздѣленіе смѣты губернскаго земскаго сбора.

Толкованіе присутствія, „что суммы эти должны составлять нынѣ особое подраздѣленіе смѣты не губернскаго земства, какъ полагаетъ собраніе, а губернскаго земскаго сбора и, слѣдовательно, должны быть вносимы въ смѣты уѣздныхъ земствъ“, представляется для меня непопятимымъ и прямо противорѣчащимъ, какъ закону 1 іюня, такъ и общему положенію о земскихъ учрежденіяхъ. Пунктъ 1 приложенія къ ст. 6 положен. о земск. учрежд.

указываетъ, что „всякое постановленіе собранія, вызывающее денежный расходъ, не иначе можетъ быть приведено въ исполненіе, какъ по внесеніи соотвѣтствующаго кредита въ смѣту“.

Всѣ расходы по дорожному капиталу производятся только по постановленіямъ губернскаго земскаго собранія на основаніи соотвѣтствующей статьи расходной смѣты, а общей итоговой суммѣ смѣты расходовъ должна соотвѣтствовать и смѣта прихода, въ каковую, слѣдовательно, и должны быть введены ежегодно всѣ суммы, подлежащія поступленію по закону 1 іюня для образованія дорожнаго капитала.

Даже если бы не слѣдовало по приходу и расходу вносить эти суммы въ губернскую смѣту, то и тогда ихъ не пришлось бы вносить въ уѣздныя смѣты, такъ какъ само присутствіе признаетъ, что онѣ составляютъ статью губернскаго сбора, который совершенно самостоятеленъ отъ уѣзднаго и основаніемъ которому служить губернская смѣта, а никоимъ образомъ не уѣздная.

Если руководиться толкованіемъ присутствія, то быть можетъ и возможно бы было вносить по старому эти суммы въ уѣздныя смѣты (хотя ст. 4 гласитъ, что онѣ исключаются изъ уѣздныхъ смѣтъ) и приходить ихъ рядомъ зачетовъ для покрытія губернской расходной смѣты, но это повлекло бы, во 1-хъ, къ сложному счетоводству и, во 2-хъ, къ тому что суммы эти въ кассу губернской управы никогда бы не поступали, такъ какъ по всѣмъ уѣздамъ ежегодно болѣе половины оклада текущаго года остается въ недоимкѣ, а уѣздныя управы никогда бы не передали свои первыя денежные поступленія въ кассу губернской управы, такъ какъ принуждены расходовать эти деньги на свои неотложныя нужды.

Въ заключеніе я полагаю, что присутствіе, согласно пункта 15 приложения къ ст. 6 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, должно было войти въ обсужденіе вопроса о томъ, можетъ ли быть допущено взиманіе земскихъ сборовъ по раскладкѣ, утвержденной XXXI очереднымъ губернскимъ собраніемъ, впредь до окончательнаго разрѣшенія настоящаго вопроса, или же должна быть немедленно составлена новая раскладка, согласная толкованію присутствіемъ 4 ст. высочайшаго повелѣнія 1 іюня 1895 года.

Мнѣ казалось бы, что въ виду поздняго времени (мартъ мѣсяцъ) и постановленія XXXI очереднаго губернскаго земскаго собранія объ обжалованіи опредѣленія губернскаго присутствія по одпородному дѣлу по лукояновскому уѣзду въ правительствующій сенатъ, слѣдовало бы допустить взиманіе сборовъ по раскладкѣ, утвержденной XXXI очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, впредь до окончательнаго разрѣшенія этого вопроса правительствующимъ сенатомъ.

Въ виду изложеннаго я полагаю, что присутствію надлежитъ въ настоящее время сдѣлать дополнительное постановленіе, указывающее, какимъ образомъ выполнить его опредѣленіе отъ 26 февраля.

5. Съ предложеніемъ ходатайствовать передъ правительствомъ объ устройствѣ въ г. Нижнемъ Новгородѣ художественно-промышленнаго музея.

Во время политехнической выставки 1872 г. возникла мысль учредить въ Москвѣ особый политехническій музей. Къ мысли этой правительство и общество отнеслись весьма сочувственно и множество экспонентовъ, участвовавшихъ на этой выставкѣ, пожертвовали многіе изъ своихъ экспонатовъ вновь организованному музею. Эти коллекціи послужили такъ сказать краеугольнымъ камнемъ для будущихъ богатствъ музея. Послѣ 1882 г. коллекціи музея опять значительно пополнились и также главнымъ образомъ путемъ пожертвованія разнообразныхъ выставочныхъ экспонатовъ.

Нынѣшняя промышленно-художественная выставка въ Нижнемъ Новгородѣ, по общему отзыву, много превзойдетъ не только политехническую выставку 1872 года, но и всероссійскую выставку 1882 года. Если многіе изъ участниковъ этихъ двухъ выставокъ уступили политехническому музею свои экспонаты, то нѣтъ основаній думать, чтобы и экспоненты предстоящей всероссійской промышленно-художественной выставки также не согласились бы пожертвовать часть своихъ коллекцій въ промышленно-художественный музей, если бы таковой существовалъ въ Нижнемъ Новгородѣ.

Огромное образовательное значеніе хорошо организованныхъ въ научномъ отношеніи музеевъ не подлежитъ никакому сомнѣнію. Поэтому было бы весьма желательно, чтобы подобный обширный музей былъ учрежденъ также и въ Нижнемъ Новгородѣ. Основой для коллекцій такого музея могли бы послужить тѣ экспонаты, пожертвовать которые навѣрно согласились бы многіе изъ участниковъ этой выставки. Нынѣшній годъ представляется самымъ удобнымъ годомъ для основанія такого музея и такой благоприятный моментъ въ жизни Нижняго Новгорода едва ли когда вибудъ потомъ повторится.

Принимая во вниманіе огромное образовательное значеніе хорошо поставленныхъ научно-промышленно-художественныхъ музеевъ, центральное положеніе Нижняго Новгорода въ узлѣ такихъ бойкихъ путей сообщенія, какъ Волга и Ока и нижегородская желѣзная дорога, и посѣщеніе Нижняго Новгорода огромнымъ количествомъ народа, ежегодно съѣзжающагося сюда отовсюду на величайшую въ мірѣ ярмарку, губернская управа полагала бы крайне желательнымъ учрежденіе въ Нижнемъ художественно-промышленнаго музея.

Для такого музея, конечно, понадобится довольно значительное помѣщеніе и извѣстныя денежныя средства для поддержанія музея въ надлежащемъ порядкѣ. Хотя у губернскаго земства и имѣется уже свой музей, но музейское помѣщеніе слишкомъ тѣсно и не пригодно для проектируемаго музея, иного же свободнаго и достаточнаго помѣщенія у губернскаго земства нѣтъ.

Въ случаѣ учрежденія подобнаго музея въ Нижнемъ Новгородѣ, губернское земство могло бы принять на себя лишь заботы по ближайшему заведыванію музеемъ при условіи, если правительствомъ будутъ отпущены для сего извѣстныя средства.

Если губернское земское собраніе признаетъ въ принципѣ желательнымъ учрежденіе въ Нижнемъ Новгородѣ художественно-промышленнаго музея, то не сочтетъ ли оно своевременнымъ возбудить теперь же соответствующее ходатайство передъ г. министромъ финансовъ.

6. По вопросу о соединеніи Нижняго Новгорода рельсовымъ путемъ со строящеюся пермско-вятскою желѣзною дорогою.

XXXI очередное нижегородское губернское земское собраніе между прочимъ постановило возбудить передъ правительствомъ ходатайство, о соединеніи Нижняго Новгорода рельсовымъ путемъ со строящеюся пермско-вятскою желѣзною дорогою, и уполномочило губернскую управу входить въ соглашеніе съ нижегородскою городскою думою и другими общественными учрежденіями, на предметъ совмѣстной разработки вопроса о такъ называемой сѣверной желѣзной дорогѣ, и представлять отъ имени земства въ различныя правительственныя установленія соответствующаго содержанія записки.

Вслѣдъ за упомянутымъ постановленіемъ губернскаго земскаго собранія аналогичныя постановленія состоялись въ нижегородской городской думѣ и нижегородскомъ биржевомъ обществѣ. Вслѣдствіе этого изъ представителей названныхъ учрежденій была образована особая соединенная комиссія, которую была составлена и въ январѣ текущаго года представлена правительству весьма пространная записка о соединеніи Нижняго Новгорода рельсовымъ путемъ съ одной изъ стаяцій строящейся пермско-вятской желѣзной дороги. На основаніи обширныхъ статистическихъ данныхъ, приведенныхъ въ этой запискѣ, доказывается, что, во первыхъ, проведеніе желѣзной дороги отъ Нижняго къ Вяткѣ и Уралу имѣетъ огромное жизненное значеніе не только для мѣстностей, примыкающихъ къ проектируемой желѣзнодорожной линіи, но и для всего почти государства, и во вторыхъ, что проектируемая желѣзнодорожная линія можетъ дать огромное количество грузовъ, не только обезпечивающее значительную доходность разсматриваемой желѣзной дороги, какъ коммерческаго предпріятія, но и доходность значительно превосходящую цифру той доходности, которую можетъ принести сѣверная желѣзная дорога при направленіи не на Нижний Новгородъ, а на Кострому, Кивешму, Ярославль или Петербургъ. Значительный объемъ названной выше записки, занимающей 155 печатныхъ страницъ форма листа in folio и заключающей при томъ очень много цифроваго матеріала, составляетъ, однако, весьма существенное препятствіе для быстраго ознакомленія съ ея содержаніемъ, а потому впослѣдствіи соединенною комиссіею была составлена еще другая записка о той же дорогѣ, по

болѣе краткая. Эта послѣдняя записка, также какъ и первая, представлена правительству и кромѣ того распространена въ значительномъ числѣ экземпляровъ среди вліятельныхъ лицъ.

Представляя при семъ вниманію чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія упомянутую сокращенную записку соединенной комиссіи, губернская управа считаетъ необходимымъ обратить особенное вниманіе собранія на послѣднія страницы записки, гдѣ сведены воедино главнѣйшіе доводы въ пользу настоятельной необходимости для нижегородской губерніи соединенія Нижняго-Новгорода рельсовымъ путемъ съ вятскою губерніею и особенно съ Ураломъ и о преимуществахъ нижегородскаго направленія сѣверной желѣзной дороги предъ прочими ея вариантами. Губернская управа не будетъ затруднять губернское собраніе повтореніемъ многочисленныхъ и разностороннихъ доводовъ въ пользу проведенія означенной линіи по нижегородскому направленію и позволить себѣ лишь указать, что проектируемый желѣзнодорожный путь отъ Нижняго къ Перми является прямымъ продолженіемъ существующей казенной московско-нижегородской желѣзной дороги. Мысль о продолженіи этой послѣдней линіи на востокъ, по направленію къ пермской губерніи, возникла еще тридцать лѣтъ тому назадъ, удостоилась въ 18 день декабрія 1875 года высочайшаго одобренія и если не осуществилась, то лишь вслѣдствіе временныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, именно послѣдней восточной войны, которая вообще вызвала сокращеніе дѣятельности по проведенію у насъ новыхъ желѣзнодорожныхъ путей.

Въ послѣднее время замѣчается снова весьма значительное оживленіе желѣзнодорожнаго строительства какъ со стороны правительства, такъ и со стороны частныхъ лицъ. Къ сожалѣнію дѣятельность частныхъ предпринимателей въ области желѣзнодорожнаго строительства направлена въ послѣднее время главнымъ образомъ къ расширенію сѣти уже существующихъ частныхъ желѣзнодорожныхъ линій, путемъ увеличенія подъѣздныхъ путей и проведенія новыхъ магистральныхъ линій, непосредственно примыкающихъ къ желѣзнодорожнымъ линіямъ cadaго даннаго общества. Дѣятельность же правительства по проведенію желѣзныхъ дорогъ направлена въ послѣднее время почти исключительно на постройку великаго сибирскаго пути, требующаго отъ государственнаго казначейства, какъ извѣстно, огромныхъ денежныхъ средствъ.

Между тѣмъ важность проектируемой желѣзнодорожной линіи отъ Нижняго по направленію къ Перми такъ очевидна, и вѣроятная доходность этой линіи такъ значительна, что если бы московско-нижегородская желѣзная дорога принадлежала въ послѣднее время сколько нибудь дѣятельному частному желѣзнодорожному обществу (на правѣ ли частной собственности или продолжительной аренды), то нѣтъ сомнѣнія, что это общество не премѣнно приступило бы къ постройкѣ продолженія московско-нижегородской линіи до пересѣченія ея со строящеюся пермско-вятскою желѣзною дорогою.

Между строящеюся пермь-котласкою и казенною московско-нижегородскою желѣзною дорогою остается промежутокъ не свыше 470 верстъ, не заполнить который или обойти, какъ это показано обстоятельно въ запискахъ соединенной комиссіи, нельзя безъ явнаго ущерба внутренней торговлѣ и промышленности и безъ нарушенія жизненныхъ интересовъ не только мѣстнаго населенія, но и всего государства. Если постройка этой линіи за счетъ казны встрѣтила бы фивапсовыя затрудненія, то желательно, чтобы для постройки этой линіи было образовано частное желѣзнодорожное общество. Какъ ни доходна должна быть проектируемая желѣзнодорожная линія, но въ виду значительной инертности нашихъ капиталистовъ, ищущихъ для помѣщенія своихъ капиталовъ волюнѣ вѣрныхъ и такъ сказать паторенныхъ предпріятій, можно опасаться, что образованіе акціонернаго общества для постройки и эксплуатаціи исключительно только новаго предпріяія, какимъ является проведеніе желѣзной дороги отъ Нижняго къ одной изъ станцій строящейся пермско-витской желѣзной дороги, можетъ и не состояться. Въ такомъ случаѣ было бы желательно, чтобы для привлеченія частныхъ предпринимателей къ дѣлу постройки разсматриваемой желѣзнодорожной линіи, были назначены торги на отдачу въ аренду казенной московско-нижегородской желѣзной дороги на продолжительный срокъ и съ условіемъ обязательной постройки въ теченіе ближайшихъ лѣтъ желѣзной дороги отъ Нижняго до пересѣченія со строящеюся пермско-витскою желѣзнодорожною линіей. Сдача въ аренду московско-нижегородской желѣзной дороги, приносящей нынѣ огромный поверстный доходъ, придала бы проектируемому желѣзнодорожному предпріяію большую солидность и дала бы капиталистамъ увѣренность, что предпріяіе это, если и не во всемъ объемѣ, то во всякомъ случаѣ въ значительной его части, представляется предпріяіемъ гарантирующимъ болѣе или менѣе значительную доходность и при томъ доходность весьма устойчивую. Оффиціальное заявленіе о торгахъ на отдачу такого доходнаго предпріяія, какимъ является московско-нижегородская желѣзная дорога, непременно заинтересовало бы массу капиталистовъ и способствовало бы такимъ образомъ скорѣйшему образованію акціонернаго общества, которое и провело бы затѣмъ желѣзную дорогу отъ Нижняго на востокъ.

Принимая во вниманіе, что вопросъ о проведеніи сѣверной желѣзной дороги по тому или иному направленію въ послѣднее время обсуждается дѣятельно правительствомъ, губернская управа полагаетъ, что въ виду огромныхъ преимуществъ нижегородскаго направленія сѣверной желѣзной дороги передъ всѣми остальными, преимуществъ, подробно объясненныхъ въ представляемой при семъ сокращенной запискѣ соединенной комиссіи, губернскому земскому собранію слѣдовало бы теперь же возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ отдачѣ московско-нижегородской желѣзной дороги съ торговъ въ аренду частнымъ предпринимателямъ, съ непремѣннымъ условіемъ обязать послѣднихъ соорудить на свой счетъ въ самомъ ближайшемъ времени желѣзную дорогу отъ Нижняго до пересѣченія со строящеюся пермско-витскою желѣзною дорогою, а также устроить и иные желѣзнодорожные ширококолейные и подъѣздные пути, которые признаю

будетъ необходимымъ провести отъ Нижняго Новгорода и иныхъ пунктовъ предполагаемой магистрали.

О вышеизложенномъ губернская земская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе чрезвычайнаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія.

Сокращенная записка представителей нижегородскаго губернскаго земства, города Нижняго-Новгорода и нижегородскаго биржеваго общества о соединеніи Нижняго-Новгорода рельсовымъ путемъ со строящеюся пермско-вятскою желѣзною дорогою.

Вопросъ о соединеніи рельсовымъ путемъ Нижняго Новгорода съ пермско-вятскимъ краемъ и Сибирью возникаетъ далеко не впервые. Всякій разъ, когда возбуждались вопросы о проведеніи желѣзной дороги въ этотъ край и въ Сибирь, въ числѣ другихъ проектированныхъ направлений одно изъ наиболѣе видныхъ мѣстъ принадлежало направленію на Нижній Новгородъ, какъ такому, въ которомъ цѣлою совокупностью исторически сложившихся условій производилось до сихъ поръ передвиженіе грузовъ отъ восточной окраины Россіи къ ея центрамъ и обратно отъ центровъ къ этой окраинѣ. Вопросъ этотъ даже разрѣшался уже въ положительномъ смыслѣ и состоялось (18 декабря 1875 г.) высочайшее повелѣніе о постройкѣ желѣзной дороги отъ Нижняго Новгорода по направленію на Екатеринбургъ и далѣе, въ Сибирь. Въ силу различныхъ обстоятельствъ, неблагоприятно сложившихся для Нижняго Новгорода, постройка этой дороги была отложена, а между тѣмъ съ проведеніемъ уральской горпозаводской и самаро-злаговостовской дороги возникла мысль связать Сибирь съ Европейскою Россіей при помощи этой именно дороги, что и было осуществлено въ дѣйствительности. Такимъ образомъ и произошло то, что Сибирь соединена была желѣзнодорожнымъ путемъ съ европейскою Россіей не по кратчайшему направленію на Нижній Новгородъ, а по кружному направленію на Златоустъ, Самару, Рязскъ.

Мысль о соединеніи вятско-пермскаго края и Сибири съ Нижнимъ Новгородомъ, а чрезъ него и со всей европейскою Россіей, не могла, однако, совершенно заглухнуть и возникла вновь при разсмотрѣніи вопроса о способѣ соединенія строящейся Пермь-котласской желѣзной дороги съ общемою сѣтью русскихъ желѣзныхъ дорогъ. Въ числѣ направлений, проектированныхъ для этой цѣли особо правительственною комиссіей, памѣчено и нижегородское, именно линія отъ Н. Новгорода до ст. Ухты на участкѣ Пермь-Вятка строящейся Пермь-котласской дороги. Другія проектированныя направленія были слѣдующія: Петербургъ-Вологда-Вятка, Кострома-Ухты и Кинешма-Ухты. Такъ какъ въ числѣ соображеній, имѣющихъ рѣшающее значеніе при выборѣ того или иного направленія желѣзной дороги, одно изъ самыхъ важныхъ—возможная ея доходность, то въ департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ министерства финансовъ произведена была обширная работа по характеристикѣ района

дороги по каждому изъ проектированныхъ направлений (кромѣ кинешемскаго) и выясненію вѣроятной ихъ доходности. Работа эта напечатана и носитъ названіе: „справка по вопросу о соединеніи вятско-пермскаго края желѣзной дорогой съ общей сѣтью русскихъ желѣзныхъ дорогъ“. Вмѣстѣ съ тѣмъ съ особаго разрѣшенія г. министра финансовъ предоставлено было всѣмъ заинтересованнымъ мѣстнымъ общественнымъ управленіямъ изложить свои соображенія по этому вопросу, причемъ представители этихъ управленій допущены были къ изложенію своихъ взглядовъ въ особо назначенныхъ для этого засѣданіяхъ правительственной комиссіи. Къ этому времени нижегородской губернской земской управой представлена была уже составленная ею „записка о соединеніи Нижняго Новгорода съ Вяткою посредствомъ желѣзной дороги“, а въ засѣданіяхъ правительственной комиссіи давали объясненія представители нижегородскаго губернскаго земства и города Нижняго Новгорода.

Уже при первоначальномъ ознакомленіи нижегородскихъ представителей со „справкою“, составленною департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ, обнаружались въ ней существенныя неточности, вліявшія на выводы къ невыгодѣ нижегородскаго направленія. Только, благодаря такимъ неточностямъ, и могъ получиться совершенно невѣроятный выводъ, именно: по подсчетамъ на основаніи цифръ „справки“ оказалось, что направленіе на Нижній Новгородъ — этотъ кратчайшій вѣковой путь на Уралъ — будетъ менѣе доходнымъ, чѣмъ направленіе на Кострому. Послѣ цѣлаго ряда фактическихъ указаній, сдѣланныхъ въ засѣданіи правительственной комиссіи нижегородскими представителями, предсѣдатель комиссіи д. с. с. Максимовъ призналъ, что вслѣдствіе чрезвычайной спѣшности работы, въ „сравкѣ“, составленной департаментомъ, могли произойти нѣкоторыя погрѣшности, „особенно въ отношеніи нижегородскаго направленія, которое, по трудности постройки моста черезъ Волгу у Нижняго Новгорода, представлялось мало вѣроятнымъ“ *). Къ этому д. с. с. Максимовъ добавилъ, что всѣ указанія мѣстныхъ представителей будутъ приняты во вниманіе и будутъ сдѣланы соотвѣтственныя исправленія „справки“ **).

*) Господствующее убѣжденіе о трудности и дороговизнѣ постройки моста чрезъ Волгу у Нижняго Новгорода совершенно неосновательно. Оно исходитъ изъ предположеній, что близъ Н. Новгорода Волга разливается будто бы на нѣсколько верстъ и что для проектируемой дороги будто бы потребуется, кромѣ моста черезъ Волгу, еще и мостъ чрезъ Оку. Предположенія эти могли возникнуть, однако, только вслѣдствіе отсутствія по данному вопросу спеціальныхъ техническихъ изысканій. Имѣя же въ виду мѣстныя данныя, комиссія полагала бы возможнымъ указать, что устройство моста, напр., въ г. Балахнѣ или близъ с. Сормова не встрѣтило бы, вѣроятно, никакихъ особыхъ затрудненій и обошлось бы гораздо дешевле, чѣмъ предполагаютъ въ настоящее время, причемъ не потребовалось бы и устройства моста чрезъ Оку. Въ виду возможности обойтись однимъ мостомъ только чрезъ Волгу и притомъ по стоимости или равнымъ стоимости моста у Костромы, или немногимъ лишь дороже его, и значительнаго сокращенія пути при направленіи дороги на Нижній Новгородъ сравнительно съ другими направленіями, нельзя сомнѣваться, что линія Нижній-Ухтымъ и при устройствѣ моста чрезъ Волгу обойдется дешевле линій Кострома-Ухтымъ или Кинешма-Ухтымъ.

**) „Журналъ комиссіи по вопросу о соединеніи желѣзнодорожною линіею пермско-вятскаго края съ общею сѣтью русскихъ желѣзныхъ дорогъ“, стр. 51.

Закрывающееся въ этихъ словахъ председателя комиссіи разрѣшеніе представителямъ мѣстныхъ учрежденій сообщать и въ послѣдствіи фактическія данныя о погрѣшностяхъ „справки“ опредѣлило дальнѣйшій ходъ занятій нижегородскихъ представителей. Образовавшеюся соединенной комиссіей представителей нижегородскаго губернскаго земства, города Нижняго Новгорода и нижегородскаго биржеваго общества постановлено было: рассмотреть на основаніи всѣхъ доступныхъ источниковъ всѣ заключающіяся въ „справкѣ“ фактическія данныя, касающіяся нижегородскаго направленія, отмѣтить наиболѣе важныя погрѣшности „справки“ и результаты этой работы представить на благоусмотрѣніе правительства. Въ исполненіе постановленія нижегородской соединенной комиссіи, подъ ея наблюденіемъ и редакціей, особо приглашенными специалистами составлена подробная „записка“, представленная уже въ департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ и разосланная многимъ высшимъ правительственнымъ учрежденіямъ и лицамъ. Въ „запискѣ“ этой, составленной по формѣ, принятой для „справки“ департамента, дается подробная характеристика района нижегородскаго направленія проектируемой дороги и дѣлается исчисленіе минимальной ея доходности. Исчисленіе это произведено съ крайнею осторожностью. *Въ отличіе отъ обычной практики ходатайствъ о желѣзныхъ дорогахъ, въ основу исчисленій этой „записки“ положены были не такія данныя, которыя собираются отъ заинтересованныхъ лицъ спеціально по данному вопросу, а данныя изъ официальныхъ и земскихъ источниковъ, полученные даже до возникновенія самаго вопроса о проектируемой дорогѣ. Затѣмъ, при самомъ исчисленіи дѣлались всегда допущенія наименѣе выгодныя для нижегородскаго направленія: избытки или недостатки различныхъ товаровъ опредѣлялись въ умышленно пониженныхъ размѣрахъ, при существованіи водныхъ путей на долю ихъ относилось все, что только можетъ передвигаться этими путями, а на долю предполагаемой дороги—только тѣ грузы, для которыхъ перевозка по этой дорогѣ, независимо отъ какихъ либо спеціальныя или навигаціонныя тарифовъ, будетъ выгоднѣе перевозки водою. Даже при такомъ минимальномъ исчисленіи вѣроятный доходъ нижегородскаго направленія предполагаемой дороги долженъ составить не менѣе 5667 рублей на версту, т. е. почти вдвое больше, чѣмъ было исчислено въ „справкѣ“ департамента. Насколько осмотрительно дѣлались всѣ исчисленія въ „запискѣ“ соединенной нижегородской комиссіи, видно изъ слѣдующаго повѣрочнаго расчета вѣроятной минимальной доходности предполагаемой нижегородско-ухтымской дороги. Приимая во вниманіе, что дорога эта явилась бы промежуточнымъ звеномъ между московско-нижегородской и уральской желѣзными дорогами, можно предположить, что средняя выручка, приходящаяся на 1 версту предполагаемой дороги, составитъ среднюю изъ поперстныхъ выручекъ двухъ названныхъ конечныхъ дорогъ. Если даже для исчисленія средней выручки принимать не круглый годъ, а исходить изъ данныхъ о мѣсяцахъ съ наименьшею доходностью, именно: для московско-нижегородской дороги взять апрѣль, а для уральской—октябрь, то и тогда средняя поперстная выручка за 12 мѣсяцевъ съ минимальною доходностью составитъ 10660 руб., т. е.*

почти вдвое больше чѣмъ исчислено въ „запискѣ“ соединенной нижегородской комиссіи. Этотъ повѣрочный расчетъ показываетъ, съ какою осторожностью дѣлались всѣ исчисленія доходности предполагаемой дороги въ „запискѣ“ нижегородской соединенной комиссіи. Если исчисленія эти погрѣшаютъ противъ дѣйствительности, то только уменьшеніемъ возможной доходности предполагаемой дороги.

При разрѣшеніи вопроса о сравнительной выгодности различныхъ направлений весьма важно, чтобы исчисленіе доходности этихъ направлений производилось на основаніи однородныхъ данныхъ и при помощи совершенно одинаковыхъ пріемовъ. Можетъ явиться поэтому мысль, что еслибы подвергнуть детальному разсмотрѣнію данныя „справки“ о костромскомъ направленіи, то и его доходность оказалась бы намного выше, чѣмъ исчислено въ „справкѣ“ и, можетъ быть, выше того, восколько опредѣлилась доходность нижегородскаго направленія въ „запискѣ“ соединенной комиссіи. Чтобы выяснитъ этотъ сомнительный вопросъ, для костромскаго направленія сдѣланъ былъ такой же повѣрочный расчетъ доходности, какой былъ сдѣланъ и для нижегородскаго направленія, причемъ поверстная выручка Кострома-ухтымской линіи принималась среднею между поверстною выручкою московско-ярославской и уральской дорогъ. *Расчетъ этотъ, сдѣланный при помощи тѣхъ же пріемовъ, какъ для нижегородскаго направленія, даетъ для костромскаго направленія цифру поверстной выручки въ 6737 р., т. е. всего $\frac{2}{3}$ поверстной выручки нижегородскаго направленія.* Что между доходностью этихъ направлений существовало бы и въ дѣйствительности приблизительно такое же отношеніе, подтверждается еще и тѣмъ, что почти также относится доходность костромскаго направленія, по исчисленію департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ, къ доходности нижегородскаго направленія, исчисленной соединенной комиссіей.

Подробное разъясненіе причинъ, по которымъ доходность нижегородскаго направленія должна оказаться весьма много выше, чѣмъ было исчислено въ „справкѣ“ департамента, сдѣлаю въ упомянутой „запискѣ“ нижегородской соединенной комиссіи. Значительный объемъ этой „записки“, заключающей при томъ очень много цифрового матеріала, составляетъ, однако, весьма существенное препятствіе для быстрого ознакомленія съ ея содержаніемъ. Вотъ почему соединенной нижегородской комиссіей было признано необходимымъ составить извлеченіе изъ подробной „записки“ и въ немъ въ краткихъ чертахъ повторить тѣ главныя основанія, по которымъ нижегородскіе представители и въ интересахъ мѣстнаго населенія, и въ общегосударственныхъ интересахъ, ходатайствуютъ о проведеніи сѣверной дороги черезъ Нижній Новгородъ.

Изъ трехъ проектированныхъ направленій сѣверной желѣзной дороги самымъ короткимъ является нижегородское направленіе (только 470 верстъ); при костромскомъ направленіи строительная длина пути достигаетъ 638 верстъ *), а съ присоединеніемъ участка по лѣвому берегу Волги отъ Костромы до Ярославля, даже 699 вер.; при петербургскомъ же направленіи строительная длина пути увеличивается до громадной цифры 1130 верстъ.

Плотность населенія въ 50-ти верстномъ районѣ линіи Петербургъ-Вятка составляетъ только 1110 человѣкъ на версту пути, при направленіи Кострома-Ухтымъ—1748 человѣкъ **) и при направленіи Нижній-Ухтымъ—2937 человѣкъ на каждую версту желѣзнодорожнаго пути. Если даже исключить изъ района предполагаемой дороги уѣзды, тяготеющіе къ конечнымъ ея пунктамъ, то и тогда на 1 версту пути линіи Нижній-Ухтымъ придется 2178 чел., т. е. все же значительно больше, чѣмъ для линіи Кострома-Ухтымъ, для которой при опредѣленіи соответствующей величины костромской уѣздъ исключенъ не былъ.

Такимъ образомъ, нижегородское направленіе, будучи въ $1\frac{1}{2}$ раза короче костромскаго и въ $2\frac{1}{2}$ раза короче петербургскаго, пройдетъ по мѣстностямъ гораздо болѣе населеннымъ, чѣмъ при костромскомъ или петербургскомъ направленіи.

Плотности населенія въ районѣ предполагаемой линіи Нижній-Ухтымъ соответствуетъ и ея производительность, развитію которой препятствуютъ только отсутствіе удобныхъ путей сообщенія. Въ настоящее время товарное движеніе въ предѣлахъ всего этого района производится или гужемъ, или водою, по прорѣзывающимъ районъ многочисленнымъ, во незначительнымъ рѣчкамъ. О неудобствахъ и дороговизнѣ гужевой перевозки товаровъ распространяться никакой надобности нѣтъ. Но и перевозка товаровъ водою связана съ немалыми затрудненіями, даже по Вяткѣ—этой, по выраженію „справки“ департамента, „главной водной артеріи въ районѣ проектируемой дороги“.

Изъ 1122 верстъ общей длины этой рѣки отъ устья рѣки Омутницы до г. Слободскаго на протяженіи 335 верстъ она является сплавною, а отъ г. Слободскаго до устья на протяженіи 713 верстъ—судоходною. Пароходное движеніе производится на всей судоходной части рѣки. На такомъ разстояніи судоходство возможно, однако, только весной и при высокой водѣ. Лѣтомъ же, въ межень, по случаю мелководія и сильныхъ перекатовъ,

*) Длина этого направленія въ „справкѣ“ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ показана въ 600 в., но при ближайшихъ изслѣдованіяхъ мѣстности обнаружилась необходимость отступить отъ первоначальнаго плана и обойти нѣкоторыя изъ встрѣчающихся на пути рѣчекъ, вслѣдствіе чего общая длина линіи Кострома-Ухтымъ должна возрасти до показаннаго здѣсь разстоянія. („Журналъ комиссіи“ стр. 35). Вслѣдствіе измѣненія длины пути, должны быть соответственно измѣнены и всѣ средніе размѣры, исчисленные въ „справкѣ“ на 1 версту этой линіи.

**) См. предъидущ. примѣчаніе.

судоходство почти прекращается. Срочное пароходное сообщеніе вообще производится только до г. Вятки, отстоящаго отъ устья на разстояніи 647 верстѣ, а выше г. Вятки ходятъ только въ высокою воду особые мелководные пароходы. Но и ниже города Вятки рѣка эта считается вполне судоходной въ теченіе одного мая; въ началѣ іюня она уже начинаетъ мелѣть, но остается еще доступной вплоть до города Вятки для пароходовъ съ значительной осадкой. Со второй половины іюня приходится уже прибѣгать къ пересадкѣ пассажировъ и перегрузкѣ товаровъ, а въ остальное навигаціонное время пароходы и съ меньшею осадкой обыкновенно не доходятъ до г. Вятки. Бываютъ случаи и полной пріостановки навигаціи. Обыкновенно же пассажирское движеніе въ лѣтнее время производится съ пересадкою пассажировъ на мелкосидящіе пароходы, а грузы перевозятся въ мелкосидящихъ баржахъ, буксируемыхъ пароходами. Другое препятствіе судоходству по рѣкѣ Вяткѣ заключается въ крайней его непродолжительности. Рѣка свободна отъ льда всего въ среднемъ 203 дня, но дѣйствительная продолжительность судоходства еще меньше, такъ какъ послѣ вскрытія и особенно до замерзанія ему мѣшаетъ плавучій ледъ.

Наконецъ, благодаря крайней извилистости теченія р. Вятки, всѣ разстоянія по ней очень удлинняются; движеніе судовъ происходитъ крайне медленно и, само собой, возрастаетъ стоимость перевозки. Фактическія данныя, приведенныя въ „запискѣ“, показываютъ, что фрахты на перевозку грузовъ по р. Вяткѣ даже и въ обыкновенные годы раза въ 1½ выше волжскихъ фрахтовъ, а при мелководіи сами по себѣ высокіе вятскіе фрахты удваиваются и даже утраиваются.

Еще меньшее значеніе для судоходства имѣетъ р. Ветлуга, по которой только въ полую воду или мокрое лѣто могутъ ходить крошечные плоскодонные пароходы. Наконецъ, р. Керженецъ, въ „справкѣ“ департамента названная также судоходною, въ дѣйствительности является только славною, причемъ даже сплавъ судовъ по ней связанъ съ очень многими затрудненіями.

Характеристика положенія различныхъ отраслей сельскаго хозяйства, фабрично-заводской и кустарной промышленности въ районѣ проектируемой дороги, сдѣланная въ „запискѣ“ соединенной комиссіи, ясно показываетъ, какое важное значеніе имѣла бы эта дорога для мѣстнаго населенія и насколько она была бы обезпечена мѣстными грузами. По почвеннымъ условіямъ районъ дороги распадается на двѣ части: восточную—обладающую почвами относительно высокаго достоинства и производящую значительные избытки хлѣба, и западную—съ плохими почвами, ежегодно прикупающую хлѣбъ. Для восточной части района съ проведеніемъ дороги явилась бы возможность удобнѣе и выгоднѣе сбывать хлѣбъ, для западной—пріобрѣтать его. Громадныя лѣсныя пространства, расположенныя въ западной части района дороги, и въ настоящее время весьма мало эксплуатируемыя, привлечены были бы къ сбыту, вслѣдствіе чего оживились бы мѣстные лѣсные

промыслы и улучшилось бы тяжелое положеніе мѣстнаго населенія. Минеральныя богатства, имѣющіяся въ большомъ количествѣ во всемъ районѣ дороги, получили бы сильнѣйшій толчекъ къ эксплуатаціи, чѣмъ созданъ бы новый источникъ доходовъ для населенія *). Наконецъ, для фабрично-заводской и для чрезвычайно развитой по всей линіи дороги кустарной промышленности дорога эта облегчила бы возможность удобной доставки предметовъ производства въ тотъ именно пунктъ, который и въ настоящее время служитъ для нихъ главнымъ мѣстомъ сбыта—Нижній Новгородъ съ его ярмаркой.

Самымъ важнымъ пунктомъ во всемъ районѣ предполагаемой дороги является Нижній Новгородъ. Какъ это ни странно, но значенія Нижняго Новгорода съ его знаменитой ярмаркой „справка“ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ совершенно не касается. Каково въ дѣйствительности значеніе Нижняго Новгорода въ экономической жизни нашего отечества и въ какой мѣрѣ значеніе это должно быть принято во вниманіе при выборѣ направленія предполагаемой дороги, покажутъ нижеслѣдующія фактическія данныя, сгруппированныя въ „запискѣ“ соединенной комиссіи.

Значеніе Нижняго Новгорода въ торгово-промышленной жизни Россіи обусловливается главнымъ образомъ (хотя и не исключительно) знаменитою макарьевскою ярмаркою.

Макарьевская ярмарка возникла еще въ началѣ XVII столѣтія первоначально у стѣнъ свято-макарьевскаго монастыря (въ 80 верстахъ отъ Нижняго Новгорода, внизъ по Волгѣ). Съ тѣхъ поръ она неизмѣнно росла, особенно же съ того времени, когда была переведена въ Н. Новгородъ.

Районъ дѣятельности нижегородской ярмарки охватываетъ почти всю территорию Россіи. Изъ центральныхъ и промышленныхъ губерній везутъ на ярмарку, главнымъ образомъ, мануфактурный товаръ; съ Урала—металлы; съ Камы—соль; изъ Сибири—мѣха, кожи, мыло, соль и воски; съ низовьевъ Волги—рыбу, съ Кавказа—нефтяные продукты, вино виноградное и кавказскія издѣлія; изъ Средней Азіи—хлопокъ, шелкъ, мерлушку; изъ Персіи—фрукты; изъ Китая и Цейлона—чай; изъ юго-западнаго края—сахаръ; изъ Малороссіи—табакъ; изъ средне и ниже-волжскихъ губерній—хлѣбъ и разнообразныя кустарныя издѣлія; изъ Петербурга и западной Европы—мануфактурный, галантерейный и колониальный товары, а также вина. Громадная часть Россіи запасается здѣсь предметами своего потребленія на цѣлый годъ и населеніе ярмарочной территоріи, пустующей въ остальное время года, въ ярмарочный періодъ достигаетъ 300—400 тыс. человѣкъ, причемъ каждодневный пріѣздъ посѣтителей въ разгаръ ярмарки бываетъ такъ значителенъ,

*) Само собою, что обстоятельство это отразилось бы также и на доходахъ предполагаемой дороги, но при исчисленіи ея доходности, сдѣланномъ въ „запискѣ“ соединенной комиссіи, доходы эти не вводились. При сравнительныхъ расчетахъ доходности различныхъ направленій на обстоятельство это надлежало бы обратить особое вниманіе.

что все пассажирскіе поѣзда московско-нижегородской желѣзной дороги и пассажирскіе пароходы, прибывающіе въ Нижній, бываютъ переполнены публикою.

Благодаря географическому положенію въ узлѣ такихъ крупныхъ водныхъ артерій, какъ Волга и Ока, въ Нижнемъ созданъ постепенно внутриснній портъ, равнаго которому нѣтъ въ Россіи, и городъ сдѣлался товарораспределителемъ для массы грузовъ, поступающихъ сюда оповсюду. Такое положеніе вещей весьма способствуетъ поддержанію значенія нижегородской ярмарки, тѣмъ болѣе, что восточныя и юго-восточныя окраины Россіи, населенныя азіатскими народами, а также и сопредѣльныя съ нами владѣнія Персіи и частію Китая, нуждаются и еще долго будутъ пуждаться въ такомъ торговомъ центрѣ, гдѣ можно непосредственно и одновременно пріобрѣтать (вымѣнивать) на свои произведенія самые разнообразныя товары.

Особенностями, какія имѣетъ наша торговля съ Востокомъ, характеромъ народовъ Востока и нашихъ инородцевъ обуславливалось образованіе нижегородской ярмарки, ими же въ значительней мѣрѣ обуславливается значеніе ея и нынѣ.

Изъ приведенныхъ въ „запискѣ“ соединенной комиссіи цифровыхъ данныхъ видно, что торговля нижегородской ярмарки есть въ значительной мѣрѣ торговля съ азіатскимъ Востокомъ. По свѣдѣніямъ официальной ярмарочной статистики, въ 1895 году почти вся сумма 25000000 р. азіатскаго привоза реализировалось въ ярмаркѣ на товары, и только ничтожная часть переведена была черезъ банки въ другія мѣстности. Говоря другими словами, торговля Нижнего Новгорода съ Азіей имѣетъ ясно выраженный характеръ обильной торговли, свойственной также торговымъ сдѣлкамъ и со многими другими мѣстностями, особенно съ сѣверо-восточною областью европейской Россіи. Обстоятельство это заслуживаетъ особеннаго вниманія, указывая на выдающееся участіе въ ярмаркѣ тѣхъ именно мѣстностей, въ которыхъ слабо специализированы какъ промышленность, такъ и торговля. Наша провинціальная торговля, по всеобщему и единогласному свидѣтельству всехъ изслѣдователей, существенно отличается отъ торговли въ центрахъ тѣмъ, что въ провинціяхъ нѣтъ еще специализаціи и каждая почти лавка торгуетъ самыми разнообразными и часто на видъ несомѣстимыми въ одномъ помѣщеніи товарами, напр. бакалей и дегтемъ, галантерейнымъ товаромъ и желѣзомъ и т. п., а для такой торговли весьма важно, чтобы былъ пунктъ, гдѣ можно было бы запасаться самыми разнообразными товарами, по возможности, изъ первыхъ рукъ. Такимъ именно пунктомъ и является въ настоящее время нижегородская ярмарка, которая еще долгое время будетъ служить мѣстомъ и временемъ для свѣденія счетовъ въ торговой и промышленной дѣятельности за каждый истекшій годъ. Такъ какъ внутренняя торговля Россіи находится въ тѣснѣйшей связи съ земледѣліемъ и обуславливается по преимуществу состояніемъ урожаевъ, то нижегородская ярмарка, съ своей стороны, опредѣляетъ въ значительной степени размѣръ

провинціальной торговли на каждый предстоящій годъ. Разгаръ ярмарки совпадаетъ какъ разъ съ тѣмъ временемъ, когда выясняется состояніе урожая въ Россіи, и та или иная развязка торговыхъ дѣлъ въ самой ярмаркѣ находится въ полной зависимости отъ выясненія этихъ урожаявъ.

Вотъ почему *нельзя согласиться съ мыслью, которую проводятъ многіе, что нижегородская ярмарка упадетъ. Положеніе это, хотя бы и вѣрное теоретически, можетъ осуществиться въ дѣйствительной жизни лишь въ очень и очень отдаленномъ будущемъ, когда измѣнится характеръ русской провинціальной торговли и когда азіатскими и близкими къ намъ народами основательно усвоятся культурныя начала европейскаго экономическаго строя.*

Общая тенденція оборотовъ ярмарки до сихъ поръ клонится къ повышенію, и повышение это съ особенною ясностью выступаетъ, если сравнивать годовой привозъ товаровъ въ среднемъ выводѣ по десятилѣтіямъ, начиная съ 1817 г., когда ярмарка была переведена въ Нижній. Сумма привоза, падающая въ среднемъ на каждый годъ, составляетъ: въ 1-мъ десятилѣтіи 32 мил. р., 2-мъ — 35 мил., 3-мъ — 49 мил., 4-мъ — 60 мил., 5-мъ — 135 мил., 6-мъ — 155 мил., 7-мъ — 191 мил. рубл. Бывали и колебанія въ ярмарочныхъ оборотахъ, но колебанія эти имѣли свои особыя временныя и преходящія причины, объясненныя въ подробной запискѣ соединенной комиссіи.

Какихъ громадныхъ размѣровъ достигаютъ въ настоящее время обороты нижегородской ярмарки, видно изъ того, напримѣръ, что для ярмарки 1895 года количество денегъ, перешедшихъ изъ однихъ рукъ въ другія, опредѣляется въ общей сложности, по оффиціальнымъ даннымъ, колоссальною суммою въ 503,771,000 руб.

О томъ, какое значеніе для ярмарочной торговли имѣетъ то или другое направленіе пути, соединяющаго пермско-вятскій край и Сибирь съ общею сѣтью желѣзныхъ дорогъ, лучшимъ судьей можетъ быть само всероссійское купечество, торгующее на нижегородской ярмаркѣ. Вопросъ о направленіи этого пути, наиболѣе отвѣчающемъ интересамъ ярмарочной торговли, обсуждался въ общемъ собраніи ярмарочныхъ уполномоченныхъ 18 августа 1895 г. Въ этомъ собраніи *выбранные представители всероссійской торговли высказались единогласно противъ направленій на Петербургъ и Кострому и громаднымъ большинствомъ голосовъ за направленіе на Нижній противъ направленія на Кинешму.* То обстоятельство, что при открытомъ голосованіи, къ мнѣнію предсѣдателя собранія, одного изъ наиболѣе видныхъ и вліятельныхъ въ ярмаркѣ московскихъ коммерсантовъ, присоединился въ пользу послѣдняго направленія всего десятокъ голосовъ, само по себѣ представляетъ фактъ въ высшей степени краснорѣчивый, указывающій на то, что *только нижегородское направленіе отвѣчаетъ интересамъ громаднаго большинства купечества, торгующаго на макарьевской ярмаркѣ.* А едва ли не только съ мѣстной, но и съ общегосударственной точки зрѣнія можетъ

представляться желательною мѣра, нарушающая торговые интересы ярмарочнаго купечества, какъ указано уже было выше, совпадающіе съ интересами торговаго и промышленнаго класса большей части Россіи.

Для соображеній, касающихся вопроса о сооруженіи проектируемой сѣверной желѣзной дороги, имѣетъ еще значеніе вѣсь поступающихъ на нижегородскую ярмарку и отправляемыхъ съ этой ярмарки товаровъ. Точныхъ данныхъ по этому вопросу, однако, не имѣется и о грузооборотѣ товаровъ на ярмаркѣ можно судить только по приблизительнымъ расчетамъ. Такой, напримѣръ, расчетъ, сдѣланный по даннымъ, которыя, по всей вѣроятности, еще ниже дѣйствительныхъ, показываетъ, что *общій грузовой оборотъ нижегородской ярмарки по привозу и вывозу товаровъ слѣдуетъ считать никакъ не менѣе 60,000,000 пудовъ.*

Подобнымъ многомилліоннымъ ярмарочнымъ грузамъ петербургско-вятская или костромская линія, конечно, не получаютъ и это весьма важное и много говорящее въ пользу нижегородскаго направленія сѣверной желѣзной дороги обстоятельство департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ совершенно игнорировалъ при обсужденіи данныхъ, могущихъ имѣть значеніе при проведеніи желѣзной дороги съ Урала къ центральнымъ районамъ Россіи.

*Но и помимо своей знаменитой ярмарки Нижній Новгородъ имѣетъ для весьма значительной части Россіи крайне важное значеніе, какъ перевалочный, складочный и товаро-распределительный пунктъ и центръ рѣчнаго судоходства. Благодаря сліянію двухъ значительныхъ рѣкъ, Н. Новгородъ явился мѣстомъ соприкосновенія трехъ водныхъ системъ или „плесовъ“, — трехъ, а не двухъ, такъ какъ условія судоходства по Волгѣ до ея сліянія съ Окою существенно отличны отъ условій судоходства на Волгѣ же, ниже Нижняго Новгорода. Самымъ удобнымъ является плесъ Волги ниже Нижняго Новгорода, доступный для судовъ съ нормальною осадкою до 8 четвертей. На волжскомъ плесѣ выше Нижняго Новгорода нормальная осадка составляетъ всего 6 четвертей, на окскомъ плесѣ допускается еще меньшая осадка. Въ силу этого обстоятельства, грузы, направляющіеся съ низовьевъ Волги въ верхнюю часть ея или въ Оку съ ихъ притоками, въ Нижнемъ Новгородѣ перегружаются съ глубоко сидящихъ судовъ на суда съ малою осадкою. Съ проведеніемъ московско-нижегородской желѣзной дороги передаточное значеніе Нижняго Новгорода еще усилилось, вслѣдствіе развившейся передачи грузовъ съ водныхъ путей сообщенія на желѣзную дорогу и обратно съ желѣзной дороги на водные пути. О размѣрахъ грузоваго движенія товаровъ въ Нижнемъ Новгородѣ можно судить по тому, что по официальнымъ даннымъ, относящимся къ 1893 году, *грузооборотъ товаровъ въ Нижнемъ Новгородѣ составлялъ до 200 милліоновъ пудовъ. Цифра эта, однако, ниже дѣйствительной, такъ какъ свѣдѣнія о движеніи товаровъ по воднымъ путямъ официально признаются неполными.**

По отношенію собственно къ перевозкѣ товаровъ водою, *Нижній Новгородъ* стоитъ впереди всѣхъ русскихъ рѣчныхъ пристаней, за исключеніемъ только *С.-Петербурга*, какъ можно судить изъ тѣхъ же официальныхъ данныхъ:

	Прибыло тысячъ пудовъ.
С.-Петербургъ	202005
Н. Новгородъ	85472
Царицынъ	75713
Рига	59067
Саратовъ	49605
Юрбургъ	35515
Астрахань	35471
Екатеринославъ	31778
Ростовъ	29470
Рыбинскъ	27739
Кіевъ	22159
Казань	21717
Ярославль	20671
Архангельскъ	19366
Кремевчугъ	17976
Самара	17355
Кинешма	13323
Кострома	12239

Въ связи съ этимъ значеніемъ Нижняго Новгорода находится развитіе въ немъ судоходной дѣятельности. Нагляднымъ выраженіемъ ея является длиннѣйшій рядъ пристаней въ *Нижнемъ Новгородѣ*, тянущійся на протяженіи около 20 верстъ по обоимъ берегамъ рѣки Оки и по правому берегу Волги. Однѣ паромныя пристани тянутся по правымъ берегамъ Оки и Волги на протяженіи болѣе 4 верстъ. Линія московско-нижегородской желѣзной дороги со многими изъ пристаней (сормовской, бурнаковской, петербургской, молитовской, гребновской) соединена желѣзнодорожными вѣтвями.

То обстоятельство, что перегрузка рѣчныхъ грузовъ съ однихъ судовъ на другія производится въ настоящее время, въ силу необходимости, именно въ *Нижнемъ Новгородѣ*, составляетъ весьма важный доводъ въ пользу направленія сѣверной дороги на *Нижній Новгородъ*, а не на *Кинешму* или *Кострому*. При пересѣченіи рѣки Волги въ какомъ либо изъ этихъ пунктовъ желѣзно-дорожною линіею долженъ произойти обмѣнъ грузовъ между желѣзною дорогою и волжскимъ судоходствомъ—долженъ образоваться новый

перевалочный пунктъ. Такой *новый пунктъ не удовлетворитъ, однако, судоходства и вызоветъ излишніе расходы въ стоимости рѣчныхъ перевозокъ*, такъ какъ и при существованіи новаго перевалочнаго пункта нельзя избѣжать перегрузки товаровъ въ Нижнемъ Новгородѣ. Избѣжать этой добавочной перегрузки товаровъ и связанныхъ съ нею добавочныхъ расходовъ возможно только проведеніемъ желѣзной дороги на тотъ именно пунктъ, гдѣ по естественнымъ условіямъ судоходства распредѣляются грузы между судами различныхъ типовъ по рѣкамъ: Волгѣ, Окѣ, Клязьмѣ, Камѣ, Вяткѣ, Бѣлой и Унжѣ, т. е. на Нижній Новгородъ.

Благодаря своему крайне выгодному географическому положенію въ углу водныхъ артерій и желѣзной дороги, *Нижній постепенно приобрѣлъ значеніе крайне важнаго складочнаго пункта не только для такъ называемыхъ ярмарочныхъ товаровъ, но и для многихъ иныхъ, особенно для уральскихъ металловъ, соли, льна и разнообразныхъ нефтяныхъ продуктовъ, а также для мочала, рыбы и проч.* Поступая въ Нижній Новгородъ на судахъ съ низовьевъ Волги и изъ камскаго бассейна, товары эти получаютъ только здѣсь окончательное свое назначеніе. Многіе изъ нихъ остаются въ Нижнемъ Новгородѣ на складѣ и зимовкахъ до слѣдующей навигаціи или до отправления по желѣзнодорожному пути. Независимо отъ сего, масса товаровъ, отправляемыхъ изъ центральной Россіи въ мѣстности камско-вятскаго бассейна, Урала и Западной Сибири, при наступленіи весенняго времени ожидаютъ въ Нижнемъ вскрытія рѣкъ, чтобы быть отправленными на пароходахъ и баржахъ.

Развитіе складочной дѣятельности Н. Новгорода вызвало *устройство въ немъ и его окрестностяхъ дорого стоящихъ помѣщеній для склада товаровъ: хлѣбныхъ и соляныхъ амбаровъ, нефтяныхъ складовъ-цистернъ (вмѣстѣ съ бассейнами на 27 мил. пуд.) и т. д., съ особыми пристанями и подъѣздными рельсовыми путями для паровой или конной тяги. Съ паденіемъ складочнаго значенія Нижняго Новгорода погнѣбли бы громадные капиталы, затраченные на это дѣло.*

Нижній Новгородъ, наконецъ, представляетъ собою крупный торговый центръ и независимо отъ ярмарки, а вмѣстѣ съ уѣздами, прилегающими къ нему, выдающійся въ Россіи центръ заводской и кустарной промышленной дѣятельности по обработкѣ желѣза и самый крупный центръ по обработкѣ хлѣбныхъ продуктовъ въ муку.

Одной только пшеницы *перемалывается здѣсь около 15 мил. пуд., ржи около 4½ мил. пуд. и проса болѣе ½ мил. пуд., а всего разныхъ хлѣбовъ до 20 мил. пуд.*

Для сравненія торговаго значенія Нижняго Новгорода съ Костромою и Кинешмою въ „запискѣ“ соединенной комиссіи приведены давныя объ оборотахъ мѣстныхъ отдѣленій государственнаго банка. Главныя данныя,

касающіяся операцій, въ наибольшей степени характеризующихъ торговые обороты (вмѣсто Кинешмы, въ которой нѣтъ отдѣленія государственнаго банка, приведены данныя по Иваново Вознесенску), представляются въ слѣдующемъ видѣ.

По итогам всей учетной операціи, указанныя отдѣленія государственнаго банка располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Нижегородское	11495,8 т. р.
Костромское	2979,1 „
Иваново-вознесенское	670,3 „

По переводамъ на другіе города и переводамъ другихъ городовъ на отдѣленія:

Нижегородское	38818,0 т. р.
Костромское	4490,3 „
Иваново-вознесенское	3143,5 „

Какъ показываютъ эти цифры, по весьма важнѣйшимъ операціямъ отдѣленій государственнаго банка, *Нижній Новгородъ* занимаетъ неизмѣнно первое мѣсто, причемъ операціи нижегородскаго отдѣленія въ очень много разъ превосходятъ операціи костромскаго и иваново-вознесенскаго отдѣленій.

О торговыхъ отношеніяхъ, въ какихъ находится *Нижній Новгородъ* и другіе важнѣйшіе города, примыкающіе къ одному изъ проектированныхъ направленій желѣзной дороги, съ вятско-пермскимъ краемъ и Сибирью, свидѣтельствуютъ данныя о размѣрахъ учета векселей разныхъ конторъ и отдѣленій государственнаго банка на Вятку, Пермь, Екатеринбургъ и другіе города, лежащіе на великомъ сибирскомъ пути, и обратно—этихъ городовъ на упомянутыя отдѣленія.

По итогу за рядъ лѣтъ той и другой операціи эти конторы и отдѣленія располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Нижегородское отд.	13044,3 т. р.
Московская контора	12877,1 „
Петербургская „	5023,1 „
Ярославское отд.	1029,6 „
Рыбинское „	151,4 „
Костромское „	32,7 „
Владимірское „	11,9 „
Иваново-вознесенское отд.	9,4 „

Такимъ образомъ размѣрами операцій съ иногородними векселями *Нижній Новгородъ* превосходитъ даже Москву. Что касается Петербурга,

Ярославля, Рыбинска и проч., то операции всѣхъ этихъ городовъ, сложенная вмѣстѣ, всетаки вдвое меньше операций Нижняго Новгорода.

Не входя въ дальнѣйшія подробности, изложенныя въ „запискѣ“ соединенной комиссіи, можно отмѣтить здѣсь, что подобныя же выводы получаются и при разсмотрѣніи другихъ кредитныхъ операцій, производимыхъ государственнымъ банкомъ, его конторами и отдѣленіями. По всѣмъ родамъ такихъ операцій Нижній Новгородъ оставляетъ далеко позади за собою своихъ конкурентовъ въ вопросѣ о направленіи вятской желѣзной дороги. Изъ приведенныхъ данныхъ вытекаетъ несомнѣнный выводъ, что у Нижняго Новгорода существуетъ самая тѣсная связь съ пермско-вятскимъ краемъ и Сибирью и притомъ гораздо больше тѣсная, чѣмъ у Костромы или Кинешмы, или даже Петербурга. Желѣзно-дорожный путь, проведенный изъ пермско-вятскаго края въ обходъ Нижняго Новгорода, можетъ порвать эту связь, чѣмъ будетъ нанесенъ непоправимый вредъ не только Нижнему Новгороду, но и всѣмъ другимъ мѣстностямъ, въ торговомъ отношеніи связаннымъ съ Нижнимъ и макарьевской ярмаркой.

Чрезвычайно важная роль принадлежит Н. Новгороду по торговлѣ чугуномъ, желѣзомъ и сталью, а отчасти и мѣдью. Роль эта, а также и степень связи Петербурга и верхней части Волги съ уральскими горными заводами — связи, на которую указываютъ сторонники петербургскаго и костромскаго направленій проектируемой дороги, обрисованы съ достаточною полнотою въ „запискѣ“ соединенной комиссіи. Изъ сгруппированныхъ въ „запискѣ“ этой данныхъ видно, что Нижній является самымъ важнымъ распредѣлителемъ тѣхъ металловъ, которые вырабатываются на Уралѣ. Въ Нижній ежегодно на складъ поступаетъ съ Урала до 8 мил. пуд. разныхъ металловъ или до 40% всей выработки уральскихъ заводовъ. Между тѣмъ Петербургъ, который такъ краснорѣчиво выставляетъ свою связь съ Ураломъ, въ дѣйствительности получаетъ оттуда разныхъ металловъ всего 1 мил. пудовъ или только 5,1% выработки уральскихъ горныхъ заводовъ, т. е. въ 8 разъ меньше, чѣмъ Н. Новгородъ.

Значеніе Нижняго Новгорода относительно металловъ въ ряду другихъ приволжскихъ городовъ (а также и обѣихъ столицъ), стоящихъ на желѣзно-дорожныхъ линіяхъ, чрезвычайно рельефно обрисовывается слѣдующими цифрами. Грузооборотъ чугуна, стали и желѣза, взятыхъ вмѣстѣ, составляетъ для Петербурга 4617,5 тыс. пуд., для Москвы 4826 тыс. пуд., для Нижняго 6418,8 тыс. пудовъ, а для Костромы, Ярославля, Рыбинска и Кинешмы, взятыхъ вмѣстѣ, только 1498 тыс. пуд., т. е. грузооборотъ Нижняго металлами не въ дѣлѣ превосходитъ такой же грузооборотъ Петербурга или Москвы приблизительно въ полтора раза и грузооборотъ Рыбинска, Ярославля, Костромы и Кинешмы, взятыхъ вмѣстѣ, почти въ четыре раза.

Но кромѣ распредѣлительной роли Нижнему Новгороду и нижегородской губерніи приходится также и перерабатывать значительную часть

металловъ на различныя издѣлія. По приблизительнымъ вычисленіямъ свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ людей, на различныхъ фабрикахъ и заводахъ въ самомъ Нижнемъ Новгородѣ и его окрестностяхъ, а также въ обширныхъ районахъ кустарныхъ издѣлій (каковы, напр., павловскій и ворсменскій районы въ горбатовскомъ уѣздѣ, безводнинскій—въ нижегородскомъ, Красная Рамень—въ семеновскомъ и др.), гдѣ живутъ тысячи кустарей, занимающихся кузнечнымъ или слесарнымъ промысломъ, перерабатывается металловъ *никакъ не меньше 2 милліоновъ пудовъ*, причемъ одинъ только сормовской заводъ потребляетъ болѣе милліона пудовъ, а кромѣ того, большое количество желѣза употребляется въ затонахъ близъ Нижняго—этомъ центрѣ волжскаго судостроенія—при постройкѣ судовъ и ихъ ремонтѣ.

При рѣшеніи вопроса о проведеніи сѣверной желѣзной дороги *необходимо обратить особенное вниманіе на развивающееся въ Нижнемъ Новгородѣ машиностроеніе.* Поразительныя цифры въ этомъ отношеніи даетъ громадный механическій сормовской заводъ. Въ 1885 году этимъ заводомъ было выработано разныхъ издѣлій всего на 507000 рублей, затѣмъ производительность его постепенно повышается и въ 1893 году она достигла уже 3661000 руб., а въ послѣдній операціонный годъ она дошла до 4096000 р. Подобнымъ же образомъ развиваются постепенно и другіе механическіе заводы въ Нижнемъ Новгородѣ. Это указываетъ на существованіе здѣсь благоприятныхъ условій для машиностроительной промышленности. И дѣйствительно, въ Нижнемъ все сложилось для нея *самымъ благоприятнымъ образомъ*: дешевая доставка металловъ съ Урала, дешевизна нефтяного топлива, обиліе и дешевизна лѣса какъ сѣверныхъ породъ, такъ и дуба, дешевизна и очень большое количество рабочихъ рукъ, привыкшихъ съ молодыхъ лѣтъ къ металлообрабатывающей промышленности, удобный сбытъ всевозможныхъ издѣлій на ярмаркѣ и дешевая отправка ихъ по рѣкамъ обширнаго волжскаго бассейна. *Недостаетъ лишь одного изъ самыхъ существенныхъ условій широкаго и правильнаго развитія всякаго вообще заводскаго и фабричнаго дѣла—непрерывности въ продолженіи круглаго года сообщенія съ мѣстами производства сырыхъ матеріаловъ и сбыта издѣлій.*

Отправляя ежегодно милліоны пудовъ желѣза самого разнообразнаго калибра во все стороны, какъ по водянымъ путямъ, такъ и по желѣзной дорогѣ, Нижний Новгородъ въ то же время самъ получаетъ желѣзо съ разныхъ желѣзнодорожныхъ линій, по преимуществу изъ Польши и изъ заграницы, въ количествѣ нѣсколькихъ сотъ тысячъ пудовъ.

Подобное явленіе, въ связи съ вопросомъ о сѣверной желѣзной дорогѣ, заслуживаетъ особаго вниманія. Оно объясняется тѣмъ, что нижегородскіе склады, имѣя въ общемъ всегда значительные запасы желѣза и другихъ металловъ, далеко не всегда имѣютъ полный подборъ всѣхъ требуемыхъ техникою сортовъ. Между тѣмъ сортименты бывають такъ прихотливы, что предвидѣть размѣры будущаго спроса въ теченіи года на каждый данный

сортъ положительно невозможно. Поэтому уральскіе заводчики, не имѣя прямого желѣзнодорожнаго пути къ Нижнему, заготовляютъ обыкновенно въ теченіи цѣлаго года лишь наиболѣе ходовые, такъ называемые рыночные сорта, а прочихъ сортовъ приготавливаютъ въ большинствѣ случаевъ такъ мало, что потребителямъ приходится выписывать ихъ изъ Польши или изъ заграницы *).

Слѣдуетъ при этомъ замѣнить, что въ настоящее время даже ходовые рыночные сорта желѣза и стали заготовляются заводчиками въ одни годы въ количествѣ далеко не удовлетворяющемъ требованіямъ рынка, а въ другіе—въ количествѣ значительно превосходящемъ спросъ, какъ это видно изъ официальныхъ отчетовъ о торговлѣ въ ярмаркѣ. Такъ напр., въ 1894 году въ Нижнемъ, во время ярмарки не хватило въ громадномъ количествѣ даже самого обыкновеннаго круглаго желѣза, не хватило его и въ 1895 году, несмотря на то, что въ этомъ году круглаго желѣза было привезено въ Нижний на 137000 пуд. болѣе, нежели въ предъидущемъ году. Въ то же время оказалась, наоборотъ, не проданною такая громадная партія листового желѣза, что она подѣйствовала самымъ угнетающимъ образомъ на исходъ ярмарочныхъ дѣлъ съ этимъ товаромъ.

Столь ненормальные порядки приносятъ существенный вредъ какъ торговцамъ, такъ и заводчикамъ, а всего болѣе потребителямъ и крайне тормозятъ развитіе русскаго машиностроенія.

Крупнѣйшими потребителями уральскаго желѣза являются Нижній, Москва и замосковныя губерніи, а потому и желѣзнодорожный путь для перевозки этихъ металловъ долженъ быть избранъ самый кратчайшій, т. е. отъ Перми чрезъ Ухтымъ на Нижній Новгородъ.

Развитіе машиностроенія въ Нижнемъ и нижегородской губерніи непременно вызоветъ, въ свою очередь, развитіе здѣсь переработки уральскаго чугуна на желѣзо и выработку сортоваго желѣза.

Начало промышленности по выдѣлкѣ сортоваго желѣза въ самомъ Н. Новгородѣ уже положено и при томъ начало весьма крупное. Сормовской маханическій заводъ устроилъ вынѣ у себя громадное прокатное отдѣленіе для желѣза и стали и работаетъ въ этомъ отношеніи съ большимъ успѣхомъ. Дальнѣйшее развитіе подобной промышленности представляется крайне желательнымъ въ Нижнемъ, гдѣ такъ дешево нефтяное отопленіе. Уральскіе же заводы все сжигаемое ими въ настоящее время при выдѣлкѣ сортоваго желѣза древесное топливо могутъ тогда употреблять на выдѣлку чугуна и

*) Не смотря на то, что въ Россіи находятся богатѣйшія желѣзныя руды, намъ приходится до сихъ поръ покупать громадное количество желѣза и чугуна заграницей. Въ 189³/₄ г. въ Россію было привезено оттуда желѣза и чугуна 19613 тыс. пуд., а въ 189⁴/₂ г. 20069 тыс. пуд.

поднять такимъ образомъ выработку уральскихъ металловъ до громадныхъ размѣровъ.

Помимо этого проведеніе желѣзной дороги съ Урала именно на *Нижній Новгородъ* несомнѣнно подниметъ въ весьма значительной степени всю уральскую горнозаводскую промышленность и удешевитъ въ большой части *Европейской Россіи* стоимость желѣза и чугуна, этихъ важнѣйшихъ для развитія всякой вообще промышленности металловъ *).

Выше было уже указано, что нижегородское направленіе, будучи короче въ 1½ раза костромской линіи и въ 2½ раза петербургской, пройдетъ по мѣстностямъ наиболѣе густо населеннымъ. Было упомянуто также, что мѣстность, тяготеющая къ линіи Ухты-Нижній, отличается весьма развитыми кустарными промыслами. Подробныя данныя о нихъ излагаются въ „запискѣ“ соединенной комиссіи. Здѣсь достаточно указать лишь на такія села, какъ знаменитое Павлово, Богородское, Большое Мурашкино, Безводное и мн. др., издѣлія которыхъ расходятся въ громадномъ количествѣ по всей Россіи и которыя несомнѣнно дадутъ будущей желѣзной дорогѣ огромное количество грузовъ. Въ районахъ линій Кострома-Ухты и Петербургъ-Вятка подобныхъ промышленныхъ пунктовъ пока не имѣется. Тамъ въ пустынныхъ сѣверныхъ мѣстностяхъ промышленность еще надо насаждать, между тѣмъ въ районѣ линіи Нижній-Ухты ее нужно только поддержать и для этого провести желѣзную дорогу, такъ какъ существующіе въ этомъ краѣ водные пути оказываются уже недостаточными для развившейся здѣсь промышленности. Необходимо притомъ имѣть въ виду, что промышленность эта непременно будетъ убита, если желѣзную дорогу отъ Перми и Вятки къ общей сѣти желѣзныхъ дорогъ проведутъ въ обходъ Нижняго Новгорода.

Существуетъ вообще громадная разница въ самомъ основаніи тѣхъ доводовъ, которые выставляются сторонниками различныхъ направленій проектируемой дороги. Сторонники Костромскаго и особенно Петербургскаго направленія постоянно указываютъ на то, что проведеніе защищаемыхъ ими направленій оживитъ сѣверный край, теперь пустынный, но обладающій природными богатствами (преимущественно, впрочемъ, лѣсомъ). Для сторонниковъ этихъ направленій вопросъ сводится, слѣдовательно, къ тому, чтобы при помощи проектируемой дороги и вносимыхъ ею переменъ въ характеръ движенія товаровъ создать новыя условія производства и распредѣленія товаровъ, пріобрѣсти преимущества, которыхъ данныя мѣстности не имѣютъ. Между тѣмъ для *Нижняго Новгорода* главный интересъ вопроса заключается не въ пріобрѣтеніи какихъ либо новыхъ выгодъ, какъ бы онѣ ни были значительны, а прежде всего и болѣе всего въ сохраненіи положенія, уже достигнутаго и давно занимаемаго. *Нижній Новгородъ* съ его районами

*) О значеніи для желѣзодѣлательной промышленности желѣзнодорожной линіи Ухты-Нижній подробно говорится въ „запискѣ“ соединенной комиссіи въ статьѣ „Нижній Новгородъ“, стр. 14—21.

при помощи проектируемой дороги не рассчитываетъ создавать ни новой промышленности, ни новыхъ торговыхъ связей, ни новаго пути для движенія товаровъ, а *стремится только къ упроченію и развитію существующихъ уже отраслей промышленности и торговыхъ связей съ Востокомъ, по сложившемуся вѣками направленію. Перемѣна, которая могла бы произойти въ этихъ отношеніяхъ при осуществленіи какихъ либо изъ конкурирующихъ съ нижегородскимъ направленій, самымъ типельнымъ образомъ отразилась бы на экономическомъ положеніи весьма значительной части Россіи.*

„И не странно ли—можно сказать словами Е. В. Богдановича, этого стойкаго борца за проведеніе сибирской желѣзной дороги именно отъ Нижняго Новгорода—и не странно ли было бы строить обширный рельсовый путь (напр., отъ Ухтыма до Костромы или отъ Вятки до Петербурга, нужно добавить здѣсь отъ себя) въ виду будущаго, ожидаемаго только гадательно, экономического района, когда насущныя нужды издавна существующихъ экономическихъ силъ еще не удовлетворены. Вообще *исканіе новыхъ путей, въ обходъ путей, указываемыхъ самою жизнью народа, всегда признавалось весьма рискованнымъ экономическимъ экспериментомъ*“.

При мысли о возможности искусственнаго нарушенія историческаго пути на востокъ отъ Нижняго нельзя не припомнить еще слѣдующихъ справедливыхъ словъ, сказанныхъ еще 25 лѣтъ тому назадъ въ засѣданіи императорскаго географическаго общества генераломъ Н. И. Обручевымъ, нынѣ начальникомъ главнаго штаба, при обсужденіи вопроса о направленіи сибирской линіи: *„Нельзя уважать, говорилъ почтенный ораторъ, существующія, исторически сложившіяся промышленныя и торговыя связи. Эти связи—громадный капиталъ, выработанный всею нашею исторіею, всею жизнью нашего народа. Отказываться отъ Н. Новгорода (при рѣшеніи вопроса о проведеніи желѣзной дороги на востокъ) значило бы бросить этотъ капиталъ, потерять даромъ орудіе вѣковой экономической работы.... Нельзя обходить Н. Новгородъ: такъ или иначе къ нему должны примкнуть дороги (на востокъ)“*. Нельзя также не вспомнить и слѣдующихъ глубоко справедливыхъ словъ другаго государственнаго дѣятеля А. А. Абазы, сказанныхъ имъ еще въ 1875 году: *„Трудно безъ особыхъ потрясеній въ ходѣ всей торговли допустить необходимость измѣненія вѣками образовавшихся связей и привычекъ, а также тяготѣнія взаимныхъ интересовъ мѣстныхъ центровъ. Неоднократный опытъ какъ у насъ, такъ и въ иностранныхъ государствахъ служить неопровержимымъ доказательствомъ той экономической истины, что въ случаяхъ пренебреженія къ подобнымъ интересамъ, связанное съ измѣненіемъ торговаго пути перемѣщеніе капиталовъ изъ однихъ центровъ въ другіе неизбежно сопровождается значительными торговыми кризисами и потрясеніями какъ въ процвѣтаніи цѣлыхъ городовъ, такъ и въ состояніяхъ отдѣльныхъ лицъ, вызывать кои едва ли представляется желательнымъ. Нельзя упускать изъ виду, что повсемѣстный опытъ доказалъ тотъ неопровержимый законъ, что желѣзныя дороги не въ состояніи создать новыхъ экономическихъ*

цѣнностей, а могутъ лишь значительно развить и усилить какъ земледѣльческую, такъ и фабричную промышленность тамъ, гдѣ онѣ уже существуютъ“.

Какъ на одно изъ основаній для проведенія вятской дороги на Кострому указывается, что тогда для вятско-пермскаго края и Сибири получится наиболѣе краткій путь къ балтійскимъ незамерзающимъ портамъ и что этимъ путемъ хлѣбные грузы съ востока пойдутъ мимо внутреннихъ рынковъ, будто бы не оказывая угнетающаго вліянія на цѣны.

Послѣднее предположеніе само собою совершенно неосновательно. Какъ только въ Ригѣ и Либавѣ появится дешевый сибирскій и уральскій хлѣбъ, неизбѣжно произойдетъ и общее пониженіе цѣнъ на хлѣбъ, независимо отъ его происхожденія. Какое основаніе рижскому или либавскому экспортеру платить дорого за хлѣбъ изъ внутреннихъ губерній, имѣя возможность пріобрѣтать такой же хлѣбъ изъ Сибири и Урала по самымъ низкимъ цѣнамъ. А такъ какъ чрезъ балтійскіе порты вывозится почти вся русская рожь и значительныя количества овса и пшеницы, то съ паденіемъ цѣнъ на хлѣбъ въ балтійскихъ портахъ неизбѣжно падутъ хлѣбныя цѣны и на внутреннихъ рынкахъ большей половины Россіи, сбывающей свои хлѣбные избытки чрезъ балтійскіе порты.

Предупредить угнетающее вліяніе уральскаго и сибирскаго хлѣба на хлѣбныя цѣны внутри Россіи можно только совершенно инымъ способомъ. Необходимо озаботиться, чтобы къ вывозу изъ Россіи хлѣбъ этотъ поступалъ въ переработанномъ видѣ. Превращенный въ муку, спиртъ, восточный хлѣбъ не будетъ конкурировать съ зерномъ на внутреннихъ рынкахъ и не уронитъ и безъ того крайне низкихъ хлѣбныхъ цѣнъ. И вообще по отношенію къ продуктамъ Сибири и пріуральскаго края—большею частью сырымъ—слѣдовало бы озаботиться не установленіемъ кратчайшихъ путей для вывоза ихъ непосредственно за границу, а направить ихъ для переработки къ крупнымъ промышленнымъ центрамъ внутри Россіи. Такъ напримѣръ, при направленіи проектируемой дороги на Нижній Новгородъ, здѣсь, какъ въ крупнейшемъ центрѣ мукомольнаго производства, возможно было бы превратить громадныя массы восточнаго хлѣба въ муку. Здѣсь подверглась бы переработкѣ и значительная часть уральскаго желѣза.

Такимъ образомъ, и для того, чтобы предупредить угнетающее вліяніе сибирскаго и пріуральскаго хлѣба на внутреннія хлѣбныя цѣны, наиболѣе выгоднымъ направленіемъ вятской дороги будетъ не костромское, а нижегородское.

На основаніи всего изложеннаго, а также и другихъ соображеній, изложенныхъ въ подробной „запискѣ“, соединенная коммиссія изъ представителей нижегородскаго губернскаго земства, г. Нижняго Новгорода и нижегородскаго биржеваго общества пришла къ слѣдующимъ положеніямъ въ защиту нижегородскаго направленія предъ костромскимъ или кинешемскимъ:

1) Направленіе линіи Кострома-Ухтымъ значительно отклоняется отъ направленія нынѣ существующаго обращенія товарныхъ грузовъ между Тюменью и Москвою и, слѣдовательно, сооруженіе этой желѣзной дороги пагубнымъ образомъ повліяетъ на процвѣтаніе и самое существованіе главнѣйшихъ промежуточныхъ между Тюменью и Москвою центровъ торговли. Напротивъ, желѣзная дорога, соединяющая Тюмень съ Москвою *черезъ Нижній, вполне совпадала бы съ направлениемъ нынѣ господствующаго здѣсь движенія товаровъ.*

2) Желѣзная дорога въ направленіи, предлагаемомъ обществомъ московско-ярославско-архангельской желѣзной дороги, вводитъ въ непосредственную связь съ райономъ пермь-котласской и уральской желѣзныхъ дорогъ г. Кострому, который въ промышленномъ и торговомъ отношеніяхъ не можетъ идти ни въ какое сравненіе съ Нижнимъ Новгородомъ. Наоборотъ, *при направленіи желѣзной дороги на Нижній, упомянутый районъ соединился бы съ городомъ, имѣющимъ въ экономической жизни Россіи громадное значеніе, которое обуславливается слѣдующими главными причинами:*

а) Нижний Новгородъ является узловымъ пунктомъ обширнѣйшаго въ Россіи бассейна Волги и бассейна Оки;

б) Нижний Новгородъ въ періодъ навигаціи служитъ однимъ изъ важнѣйшихъ въ Россіи мѣстъ перевалки товаровъ и пересадки пассажировъ;

в) Нижній—главная пристань и мѣсто зимовки судовъ средне-волжскаго, камскаго и окскаго пароходства;

г)—крупнѣйшій въ Поволжѣ центръ судостроенія и машиностроенія, съ годовымъ потребленіемъ до 3 мил. пудовъ желѣза, чугуна, стали и мѣди;

д)—крупнѣйшій въ Поволжѣ центръ мукомольнаго производства;

е)—крупнѣйшій во всей Россіи центръ многихъ кустарныхъ производствъ;

ж)—крупнѣйшій во всемъ Поволжѣ складочный пунктъ для уральскаго желѣза, нефтяныхъ товаровъ и одинъ изъ важнѣйшихъ для хлѣба и соли;

з)—мѣсто величайшей въ мірѣ ярмарки съ общимъ оборотомъ въ 500 мил. рублей и привозомъ товаровъ въ количествѣ 30 мил. пудовъ.

и)—благодаря ярмаркѣ, крупнѣйшій центръ обмѣна товарами между Европейской Россіей, Средней Азіей и Сибирью.

3) *Направленіе Кострома-Ухтымъ, предлагаемое и усиленно поддерживаемое обществомъ московско-архангельско-вологодской желѣзной дороги, являясь въ географическомъ отношеніи среднимъ между петербургскимъ и нижегородскимъ направленіями, далеко не представляетъ собою средняго*

рѣшенія вопроса съ экономической точки зрѣнія, такъ какъ не доставляетъ никакой выгоды для Петербурга.

4) Линія Кострома-Ухтымъ не вполне удовлетворяетъ интересамъ Москвы, которая весьма обстоятельно и убѣдительно выясняетъ свою торговую связь съ сѣверо-восточной окраиной какъ непосредственно, такъ и главнымъ образомъ черезъ Нижній Новгородъ и его ярмарку, а не черезъ Кострому или Кинешму.

5) Линія Кострома-Ухтымъ не принесетъ никакой пользы и туйско-ивановско-кинешемскому району, который черезъ своихъ представителей ходатайствуетъ о самостоятельной вѣтви въ петербургско-вятско-вологодскому направленію.

6) Не удовлетворяя ни Петербурга, ни Москвы, линія Кострома-Ухтымъ прямо рассчитана на захватъ тѣхъ товарныхъ грузовъ, которые въ настоящее время идутъ на востокъ изъ Нижняго Новгорода или въ обратномъ направленіи. Она или не оправдаетъ своихъ финансовыхъ предположеній, или нанесетъ существеннѣйшій вредъ торговлѣ нижегородской ярмарки. Въ послѣднемъ случаѣ она окольнымъ путемъ нанесетъ извѣстный ущербъ и интересамъ Москвы, тѣсная связь которыхъ съ Нижнимъ и его ярмаркою составляетъ фактъ общеизвѣстный. Дорога эта, однако, не въ состояніи будетъ уничтожить созданную вѣками всероссійскую ярмарку, а лишь ослабитъ ее въ прямой ущербъ тѣмъ вліяніямъ, какія государство руссійское въ теченіе многихъ столѣтій оказывало на азіатскій востокъ и инородческія племена, подвластныя Россіи, привлекая ихъ для торговыхъ сношеній на нижегородскую ярмарку, и не устранивъ необходимости проведеніи въ ближайшемъ же будущемъ желѣзной дороги, долженствующей соединить Нижний съ однимъ изъ важнѣйшихъ районовъ торговаго вліянія его ярмарки— съ вятско-пермскимъ краемъ, Ураломъ и Сибирью.

7) Сооруженіе желѣзной дороги по направленію Нижній-Ухтымъ, вполне соответствуя интересамъ и желаніямъ первопрестольной столицы, не лишило бы и Петербурга извѣстныхъ выгодъ отъ соединенія районовъ уральской и пермь-котласской желѣзныхъ дорогъ съ центральной Россіей и, въ то же время, не исключало бы возможности непосредственнаго соединенія и самаго Петербурга съ упомянутымъ райономъ. Разстояніе отъ Челябинска до Петербурга, даже при существованіи кратчайшаго желѣзно-дорожнаго сообщенія Костромы съ Ярославлемъ, было бы лишь на 132 вер. короче черезъ Кострому, нежели черезъ Нижній, что при громадныхъ разстояніяхъ въ тысячи верстъ составляетъ разницу почти неощутимую для многихъ транзитныхъ грузовъ.

8) Установленіе кратчайшаго пути для вятско-пермскаго края и Сибири къ балтійскимъ портамъ, которое было бы слѣдствіемъ проведенія линіи Кострома-Ухтымъ въ связи съ другими предполагаемыми дорогами, отвлекало бы грузы отъ строящейся пермь-котласской дороги, транзитная

дѣятельность которой всего годъ назадъ указывалась какъ главный мотивъ сооруженія ея на счетъ казны.

9) Сооруженіе дороги по направленію Нижній-Ухтымъ ставитъ въ прямую и непосредственную связь, кромѣ Москвы, и весь владимірско-шуйско-ивановскій фабричный районъ съ Вяткой, Ураломъ и Сибирью *безъ особой желѣзной дороги.*

10) Для мѣстностей, имѣющихъ торговую связь съ столицами преимущественно черезъ нижегородскую ярмарку (а къ такимъ мѣстностямъ принадлежатъ всѣ города, лежащіе на востокъ отъ Нижняго, начиная отъ Яранска, каковы: Пермь, Екатеринбургъ, Тюмень, Челябинскъ и далѣе по линіи великаго сибирскаго пути), дорога Кострома-Ухтымъ, въ смыслѣ укороченія разстоянія этихъ мѣстностей до Нижняго, совершенно бесполезна. Линія Нижній-Ухтымъ, наоборотъ, установила бы кратчайшее между ними желѣзно дорожное сообщеніе, какъ это видно изъ слѣдующаго сопоставленія разстояній:

	отъ Нижняго Новгорода	
	до Челябинска	до Екатеринбурга
черезъ Рязскъ	2584 в.	2619 в.
„ Ухтымъ	1972 в.	1327 в.
<hr/>		
Сокращеніе	412 в.	1292 в.

11) При строительной длинѣ пути отъ Ухтыма до Костромы въ 600 верстъ (а съ продолженіемъ до Ярославля, даже въ 699 верстъ), *линія Кострома-Ухтымъ*, если только не отниметъ значительныхъ количествъ сибирскихъ транзитныхъ грузовъ у пермь-котласской желѣзной дороги и груза мануфактуры у нижегородской ярмарки, *будетъ предпріятіемъ малодоходнымъ и можетъ потребовать со стороны казны значительныхъ приплатъ по гарантіи* громаднаго строительнаго капитала. Между тѣмъ *желѣзная дорога*, проектируемая въ направленіи *Нижній-Ухтымъ*, при протяженіи пути въ 470 верстъ, на 229 верстъ короче линіи *Ухтымъ-Кострома-Ярославль* и является въ то же время безусловно доходнымъ предпріятіемъ.

Накопецъ, 12) *проведеніемъ желѣзной дороги отъ Урала къ Нижнему Новгороду* данъ будетъ, съ одной стороны, могущественный толчекъ развитію горной промышленности на Уралѣ, а съ другой - развитію металлургической промышленности и машиностроенія въ *Нижнемъ Новгородѣ и его районѣ.*

Всѣ изложенныя выше соображенія показываютъ, что соединеніе Нижняго Новгорода съ вятско-пермскимъ краемъ и Сибирью рельсовымъ путемъ отвѣчаетъ не только настоятельнымъ мѣстнымъ нуждамъ, но и общегосударственнымъ интересамъ. Проектируемый *железно-дорожный путь отъ Нижняго къ Перми является прямымъ продолженіемъ существующей казенной московско-нижегородской железной дороги*. Мысль о продолженіи этой послѣдней линіи на востокъ по направленію къ пермской губерніи *возникла еще тридцать лѣтъ тому назадъ, удостоилась, какъ сказано выше, въ 18 дець декабря 1875 года высочайшаго одобренія и если не осуществилась, то лишь вслѣдствіе временныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, именно послѣдней восточной войны, которая вообще вызвала сокращеніе дѣятельности по проведенію у насъ новыхъ желѣзнодорожныхъ путей.*

Въ послѣднее время замѣчается снова весьма значительное оживленіе желѣзнодорожнаго строительства. Усиленная дѣятельность въ этой области замѣчается какъ со стороны казны, такъ и со стороны частныхъ предпринимателей. Дѣятельность правительства по проведенію новыхъ желѣзнодорожныхъ линій направлена въ послѣднее время почти исключительно на постройку великаго сибирскаго пути.

Затрачивая на эту послѣднюю дорогу огромныя средства, казна въ послѣднее время не производитъ построекъ сколько либо значительныхъ новыхъ желѣзнодорожныхъ путей въ Европейской Россіи и если тѣмъ не менѣе здѣсь желѣзнодорожная сѣть въ теченіи самыхъ послѣднихъ лѣтъ также значительно увеличилась, то лишь благодаря дѣятельности нѣкоторыхъ частныхъ желѣзнодорожныхъ обществъ. Нѣтъ сомнѣнія, что если бы московско-нижегородская желѣзная дорога принадлежала въ послѣднее время сколько нибудь дѣятельному частному желѣзнодорожному обществу (на правѣ ли частной собственности или продолжительной аренды), то оно непремѣнно приступило бы къ постройкѣ продолженія московско-нижегородской линіи до пересѣченія ея со строящейся пермско-вятской желѣзной дорогой.

Между строящейся пермь-котласской и казенной московско-нижегородской желѣзной дорогой остается промежутокъ не свыше 470 верстъ. *Не заполнить этотъ промежутокъ или обойти его, какъ показано выше, нельзя безъ явнаго ущерба внутренней торговлѣ и промышленности и безъ нарушенія жизненныхъ интересовъ не только мѣстнаго населенія, но и всего государства.* Если постройка этой линіи за счетъ казны встрѣтила бы финансовыя затрудненія, то наиболѣе правильнымъ исходомъ изъ этого положенія была бы отдача московско-нижегородской дороги въ аренду частному обществу съ обязательствомъ продлить ее до пересѣченія съ строящейся пермско-вятской линіей.



XXXI очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о современной задолженности населенія губерніи въ продовольственные капиталы и о ходатайствахъ предъ правительствомъ, возбужденныхъ по продовольственной части прошлагоднимъ XXX очереднымъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Прошлагоднему очередному губернскому земскому собранію управа имѣла уже честь докладывать о задолженности населенія губерніи въ продовольственные капиталы разныхъ наименованій къ 15 ноябрю 1894 года, но въ виду краткости времени, протекшаго со времени изданія высочайшаго манифеста 14 ноября 1895 г. до времени губернскаго земскаго собранія, размѣръ сложенныхъ по манифесту суммъ былъ въ отчетѣ губернской управы указанъ лишь приблизительно. Въ настоящее время работа губернской управы по приведенію въ ясность отчетовъ со всѣми сельскими обществами по продовольственнымъ ссудамъ закончена и губернская управа имѣетъ честь представить при семъ особую вѣдомость о размѣрѣ числящагося за населеніемъ каждаго уѣзда денежнаго долга къ 1 октября 1895 года въ тотъ или иной продовольственный источникъ. Въ этой вѣдомости между прочимъ показано количество суммъ, сложенныхъ по высочайшему манифесту 14 ноября 1894 года и количество денегъ, поступившихъ въ уплату ссудъ за время съ 15 ноября 1894 г. до 1 октября 1895 года. Общая сумма задолженности населенія на 1 октября текущаго года была равна 2601297 руб. 68 коп.; причемъ сумма эта по отдѣльнымъ продовольственнымъ источникамъ распредѣляется такъ:

1) въ сельскіе и уѣздные продовольственные капиталы населеніе должно: а) по ссудамъ, выданнымъ вслѣдствіе неурожаевъ 1891 и 1892 г.г. — 87742 р. 90¹/₄ коп., б) по прочимъ ссудамъ 409094 руб. 85¹/₂ коп., 2) въ губернской продовольственный капиталъ: а) по ссудамъ выданнымъ весной 1891 г. за счетъ имперскаго продовольственнаго капитала 143851 руб. 99³/₄ к., б) по ссудамъ, выданнымъ хлѣбомъ по неурожаю 1891 г. — 1218 руб. 57 коп.

и в) по прочимъ ссудамъ 444160 руб. 13¹/₂ коп., 3) по ссудамъ, выданнымъ по неурожаямъ 1891 и 1892 г.г. 1495910 руб. 37³/₄ коп. и 4) по ссудамъ, выданнымъ по неурожаю 1893 г. 19313 руб. 84³/₄ к. Изъ упомянутой выше суммы 2601297 руб. 68 коп. часть денегъ—1584876 руб. 85¹/₄ коп.—должна быть взыскана казною, взысканіе же остальныхъ 1016420 руб. 82³/₄ коп. остается на попеченіи земства.

По уѣздамъ общая цифра долга населенія во всѣ продовольственные капиталы распредѣляется слѣдующимъ образомъ: за ардатовскимъ уѣздомъ числится около 204 тыс. руб., за арзамасскимъ уѣздомъ 282 тыс. руб., за балахннскимъ уѣздомъ 7 тыс. руб., за васьинскимъ 185¹/₂ тыс. руб., за горбатовскимъ—103 тыс. руб., за княгининскимъ—около 169 тыс. руб., за лукояновскимъ—476 тыс. руб., за макарьевскимъ—около 127 тыс. руб., за нижегородскимъ—около 230 тыс. руб., за семеновскимъ—около 46 тыс. руб., и за сергачскимъ уѣздомъ около 772 тыс. р. За время съ 15 ноября 1894 года до 1 октября 1895 года поступило съ населенія губерніи въ уплату всѣхъ ссудъ 65782 руб. 52 коп., причемъ главнѣйшія поступления были по княгининскому уѣзду—21472 руб. и лукояновскому 18924 руб.

Согласно высочайшему повелѣнію отъ 11 марта 1894 года взысканіе всѣхъ ссудъ, выданныхъ по случаю неурожая въ 1891 и 1892 г.г., возложено на финансовое вѣдомство и съ земства снята отвѣтственность въ исправной уплатѣ этихъ ссудъ. При этомъ повелѣно суммы, имѣющія поступать въ уплату долговъ казнѣ по ссудамъ, выданнымъ на обѣмненіе полей и продовольствіе, за сложеніемъ части долга согласно высочайшимъ повелѣніемъ отъ 11 марта и 14 ноября 1894 г., обратить на возмѣщеніе части таковыхъ ссудъ изъ продовольственныхъ капиталовъ губернскаго и общественныхъ. Въмѣстѣ съ этимъ правительствомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы земскія учрежденія вносили пока всѣ суммы, поступающія отъ населенія въ возвратъ ссудъ, выданныхъ по неурожаямъ 1891 и 1892 г.г., въ наличный фондъ государственнаго казначейства особымъ счетомъ по кассовымъ оборотамъ впредь до надлежащихъ распоряженій относительно этихъ суммъ министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ. Вслѣдствіе подобнаго требованія правительства губернская управа вынуждена была вносить въ государственное казначейство даже и тѣ суммы, которыя поступили въ уплату ссудъ, выданныхъ населенію изъ губернскаго и сельскихъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ. Не смотря на неоднократныя просьбы губернской управы и ходатайство прошлогодняго очереднаго губернскаго земскаго собранія (см. сборникъ постановленій XXX очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія стр. 41, 42, 275 и 276) объ отчисленіи поступающихъ въ уплату ссудъ взносовъ прежде всего для пополненія мѣстныхъ продовольственныхъ капиталовъ, потомъ уѣзднаго, затѣмъ губернскаго и наконецъ имперскаго, подобнаго порядка не только до сего времени не установлено, но даже вслѣдствіе упомянутаго выше распоряженія правительства губернской управѣ пришлось, какъ сказано выше, внести въ наличный фондъ государственнаго казначейства тѣ деньги, которыя уплачены населеніемъ въ счетъ своихъ

долговъ въ тотъ или иной мѣстный продовольственный капиталъ. Если бы прошлогоднее ходатайство губернскаго земскаго собранія о порядкѣ зачисленіи денегъ, поступающихъ отъ населенія въ уплату продовольственныхъ долговъ, было правительствомъ уважено, то губернскому и общественнымъ продовольственнымъ капиталамъ пришлось бы получить нынѣ же изъ государственнаго казначейства 324554 руб. 67 к. и уплатить послѣднему 19315 р. 02 коп. въ возвратъ ссуды, полученной губернскимъ земствомъ изъ казны по случаю неурожая 1893 года, и тогда всѣ расчеты земства съ казною по неурожаямъ 1891, 1892 и 1893 г.г. были бы вполне закончены и губернскому земству осталось бы только самому взыскать съ населенія тѣ 19315 р. 02 к., которые выданы по неурожая 1893 года и исправная уплата которыхъ казнѣ все равно лежитъ на губернскомъ земствѣ.

Окончательный расчетъ въ возможно скоромъ времени съ казною по всѣмъ ссудамъ, выданнымъ вслѣдствіе неурожая въ 1891, 1892 и 1893 г.г., представляется крайне желательнымъ по многимъ основаніямъ. Во первыхъ отсутствіе подобнаго расчета вносить весьма значительныя осложненія въ счета губернской и уѣздныхъ управъ, въ вторыхъ на тѣ суммы, которыя нынѣ внесены въ наличный фондъ государственнаго казначейства и которыя въ сущности слѣдовало бы зачислить на пополненіе мѣстныхъ продовольственныхъ капиталовъ, процентовъ уже не начисляется и отъ этого мѣстные капиталы несутъ существенный ущербъ и въ третьихъ, если потребуется выдача населенію сколько нибудь значительныхъ новыхъ продовольственныхъ ссудъ, то сельскія общества или губернское земство, вмѣсто того чтобы обойтись собственными продовольственными капиталами, нынѣ числящимися въ долгу за правительствомъ, вынуждены будутъ прибѣгнуть вновь къ правительству съ ходатайствомъ о выдачѣ новыхъ ссудъ изъ государственнаго казначейства. Подобный порядокъ едва ли можно считать нормальнымъ. Губернская управа полагала бы обратиться къ правительству съ новымъ ходатайствомъ о возможно скорѣйшемъ расчетѣ казны съ губернскимъ, уѣздными и сельскими продовольственными капиталами на основаніяхъ, принятыхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 2 февраля 1895 года, тѣмъ болѣе, что за всѣми произведенными въ казну взносами въ распоряженіи губернской управы остается въ настоящее время всѣхъ продовольственныхъ суммъ только 70000 руб.

Здѣсь губернская управа считаетъ умѣстнымъ доложить губернскому земскому собранію, что на ходатайство его, выраженное въ постановленіи отъ 4 февраля 1895 г. (см. постановленіе XXX очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія стр. 45 и 291 — 293) о томъ, чтобы проектъ новаго устава народнаго продовольствія, до окончательнаго его утвержденія, былъ сообщенъ земскимъ учрежденіямъ, дабы они имѣли возможность представить правительству соображенія свои, основанныя на опытѣ тридцатилѣтней работы по данному вопросу, отвѣта отъ правительства до сего времени еще не послѣдовало. По послѣднимъ же газетнымъ извѣстіямъ проектъ

продовольственного устава новымъ министромъ внутреннихъ дѣлъ взять изъ государственнаго совѣта для коренной переработки.

Не послѣдовало также до сего времени отвѣта отъ правительства и на ходатайство губернскаго земскаго собранія отъ 2 февраля 1895 года о томъ, чтобы на основаніи пункта 5, ст. 1 высочайшаго манифеста 14 ноября 1894 г. сдѣлано было добавочное облегченіе по продовольственнымъ долгамъ тѣмъ селеніямъ, кои особенно бѣдны. *)

Ходатайство же губернскаго земскаго собранія отъ 2-го февраля 1895 г. о распространеніи льготъ, дарованныхъ упомянутымъ сейчасъ высочайшимъ манифестомъ, также и на ссуды, выданныя изъ уѣздныхъ продовольственныхъ капиталовъ, министерство внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ г. министромъ финансовъ, „въ виду предоставленныхъ уже на счетъ казны широкихъ льготъ по возврату населеніемъ ссудъ 1891 и 1892 г.г. какъ изъ общаго продовольственнаго капитала, такъ и изъ мѣстныхъ губерпскихъ и общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ, признаетъ не заслуживающимъ уваженія, тѣмъ болѣе что взысканіе хлѣбныхъ ссудъ на счетъ уѣздныхъ продовольственныхъ капиталовъ по тѣмъ же пониженнымъ цѣнамъ, какія установлены на основаніи высочайшаго повелѣнія 20 іюня 1893 года, вполне зависѣло бы отъ самого земства при условіи отнесенія убытковъ отъ примѣненія такого порядка взысканія на счетъ того же земства или подлежащаго уѣзднаго продовольственнаго капитала, который всегда можетъ быть пополненъ по раскладкѣ земскихъ сборовъ“.

Что касается ходатайства губернскаго земскаго собранія отъ того же 2 февраля о томъ, чтобы ссуды изъ 350000 руб., которые были выданы изъ имперскаго капитала весною 1891 г. на обрѣженіе яровыхъ полей, были вполнѣ приравнены къ ссудамъ, выданнымъ по неурожаямъ 1891 и 1892 г.г. и чтобы взысканіе этихъ ссудъ было бы возложено на финансовое вѣдомство, то г. министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ, что „ссуда по случаю неурожая 1890 года въ нижегородской губерніи была ассигнована изъ общаго продовольственнаго капитала подъ отвѣтственность земства, на которомъ и должны лежать заботы о возвратѣ этой ссуды правительству; между тѣмъ, большал часть ссудъ, вызванныхъ неурожаями 1891 — 1892 годовъ, отпущена изъ государственнаго казначейства, чѣмъ и обусловливалась передача дѣла взысканія всѣхъ ссудъ за указанные годы въ вѣдѣніе финансоваго управленія; измѣненіе же существующаго порядка возмѣщенія ссудъ изъ общаго продовольственнаго капитала, выданныхъ до неурожая 1891 г., могло бы послѣдовать развѣ въ видѣ общей мѣры, а никакъ не по одной нижегородской

*) Во исполненіе постановленія губернскаго земскаго собранія губернской управою вмѣстѣ съ представленіемъ ходатайства собранія о добавочномъ облегченіи населенія отъ продовольственныхъ долговъ представлены были подробныя статистическія данныя объ экономическомъ положеніи каждаго изъ задолженныхъ селеній. На эту работу губерпское земское собраніе ассигновало 150 руб., по губерпской управою израсходовано только 137 руб. 95 к.

губерніи, и что наконецъ, по сравнительной незначительности остающагося на отвѣтственности нижегородскаго земства долга названному капиталу взысканіе сего долга съ населенія, распоряженіемъ земства, по мнѣнію г. министра, едвали можетъ представить какія либо особыя затрудненія, тѣмъ болѣе, что по другимъ губерніямъ, находящимся въ однопородныхъ съ нижегородскою губерніею условіяхъ, такихъ затрудненій доселѣ невозникло. Въ виду вышеизложенныхъ соображеній его высокопревосходительство затрудняется сдѣлать какое либо распоряженіе къ удовлетворенію объясненнаго ходатайства нижегородскаго губернскаго земства“. Такъ какъ ссуда изъ помннутыхъ выше 350000 руб. остается до сего времени непогашенною, то правительство, за истеченіемъ, назначеннаго высочайше утвержденнымъ 6 марта 1891 г. положеніемъ комитета министровъ, срока для уплаты сего долга, требуетъ въ настоящее время неотложнаго взысканія этой ссуды. До 14 ноября 1894 г. въ возвратъ помннутыхъ выше 350000 руб. въ кассу губернской управы поступило 49991 руб. 19³/₄ коп. и оставалось за населеніемъ 300008 руб. 80¹/₄ коп., изъ коихъ половина, т. е. 150004 руб. 42¹/₂ к., сложены по высочайшему манифесту 14 ноября 1894 г. и 6152 руб. 75 коп. уплачены населеніемъ въ періодъ съ 14 ноября 1894 г. до 1 октября 1895 г. Такимъ образомъ населеніемъ всего уплачено 56143 р. 95 к. и остается за нимъ въ долгу на 1 октября сего года 143851 руб. 99³/₄ к. Помннутая сейчасъ сумма 56143 руб. 95 коп. внесена губернскою управою въ губернское казначейство въ депозитъ министерства внутреннихъ дѣлъ, о взысканіи же остальныхъ денегъ съ населенія губерніи хотя губернскою управою и сдѣлано подлежащее распоряженіе, но послѣдняя полагаетъ, что взысканіе это едвали пойдетъ успѣшно, такъ какъ правительствомъ взыскиваются въ настоящее время недоимки прежнихъ лѣтъ и продовольственные долги по ссудамъ 1891 и 1892 г.г., т. е. по ссудамъ гораздо позднѣйшаго происхожденія. Въ виду разстроеннаго экономическаго положенія значительной части населенія губерніи энергичное взысканіе помннутыхъ продовольственныхъ ссудъ одновременно съ долгами по прежнимъ ссудамъ, лежащаго на отвѣтственности земствъ, едвали желательно.

Въ заключеніе сего губернская управа считаетъ умѣстнымъ добавить слѣдующее:

Прошлагоднему губернскому земскому собранію былъ представленъ докладъ губернской управы о примѣненіи въ нижегородской губерніи высочайше утвержденныхъ 7 февраля 1894 г. правилъ объ отсрочкахъ и разсрочкахъ выкупныхъ платежей. Собраніе признало, что единственною правильною и служащею къ дѣйствительному облегченію задолжавшаго населенія мѣрою можетъ служить отсрочка уплаты всѣхъ недоимокъ, превышающихъ годовой платежъ, за время полной уплаты текущихъ выкупныхъ платежей и поручило губернской управѣ передать составленныя послѣднею таблицы объ экономическомъ положеніи задолженныхъ селеній въ губернское присутствіе, въ уѣздныя сѣзды и земскимъ начальникамъ по принадлежности. Въ таблицы

эти вошло 2121 селеніе, причемъ для каждаго селенія даны въ абсолютныхъ или среднихъ цифрахъ свѣдѣнія по 79 рубрикамъ. Таблицы губернской управою разосланы были всѣмъ указаннымъ выше учрежденіямъ и лицамъ въ первой половинѣ текущаго года, при чемъ составленіе ихъ и переписка обошлись въ 463 руб. 81 коп., каковую сумму, позаимствованную изъ запаснаго капитала, губернская управа покорнѣйше просить утвердить.

Предсѣдатель губернской управы *В. Хвощинскій.*

Ч л е н ы: { *А. Михайловъ.*
А. Остафьевъ.
Г. Килевейнъ.

Секретарь *С. Вознесенскій.*

ОБЩІЯ СВѢДѢНІЯ

о задолженности населенія нижегородской губерніи во всѣ продовольственные источники

на 1 октября 1895 года.

Наименованіе уѣздовъ.	Общій итогъ всѣхъ продовольственныхъ долговъ по свѣдѣніямъ о задол- женности сѣльскихъ обществъ нъ 1 мая 1894 года.											
	Въ иѣстный общественный продо- вольственный капиталъ.				Въ губернский продовольственный капиталъ.							
	По ссудамъ, выданнымъ исключительно по урожаямъ 1891 и 1892 гг.		По прочимъ ссудамъ.		По ссудамъ, вы- даннымъ весной 1891 г. на счетъ ямперск. прод. капитала.		По ссудамъ, вы- даннымъ хлѣ- бомъ по неурожаю 1891 г.		По прочимъ ссудамъ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
Ардатовскій	697 98	.	18560 .	2439 68	46264 90 ¹ / ₂	428 55
Армазасскій . .	.	8066	5203 15	23898 36	.	.	58041 69	1868 98
Балахнинскій . .	6375 69	1075 50	1817 69
Васильскій . .	12115 34	6181 65	47389 49	.	.	.	869 70
Горбатовскій . .	.	28154 41	15350 07	.	.	.	20126 11
Княгининскій . .	.	14126 55	13017 26 ³ / ₄	34512 71	.	.	26883 43 ¹ / ₂
Лукояновскій . .	.	19479 27	8600 27	101086 98 ¹ / ₂	.	.	122948 02 ¹ / ₄
Макарьевскій . .	9094 53	.	4672 71	44340 66	.	.	766 50
Пижегородскій . .	.	19067 04	11432 .	48350 44	.	.	47213 31 ¹ / ₂
Семеновскій . .	.	8576 .	22973 35	.	.	.	2644 06
Сергичскій . .	3851 65	62798 66 ¹ / ₄	292112 46 ³ / ₄	58049 60	.	.	144725 54 ¹ / ₂
Итого .	31437 21	162525 08 ¹ / ₂	423266 44 ¹ / ₂	823798 75 ¹ / ₂	2439 68	470483 28 ¹ / ₄

¹) Княгининскому управою сравнительно съ показанною здѣсь цифрою долга начтено на эту крестьянамъ еще не возвращена. ²) Сверхъ сего излишне переплачено 314 р. 59 к.

Наименованіе уѣздовъ.	Общій итогъ всѣхъ продовольственныхъ долговъ по свѣдѣніямъ о задол- женности сѣльскихъ обществъ нъ 1 мая 1894 года.											
	Въ иѣстный общественный продо- вольственный капиталъ.				Въ губернский продовольственный капиталъ.							
	По ссудамъ, выданнымъ исключительно по урожаямъ 1891 и 1892 гг.		По прочимъ ссудамъ.		По ссудамъ, вы- даннымъ весной 1891 г. на счетъ ямперск. прод. капитала.		По ссудамъ, вы- даннымъ хлѣ- бомъ по неурожаю 1891 г.		По прочимъ ссудамъ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
Ардатовскій . .	319360 10 ¹ / ₂	10172 24 ¹ / ₂	2061 28	394556 19 ¹ / ₂	.	.	428 55
Армазасскій . .	426328 48 ¹ / ₄	.	9182 14	526219 82 ¹ / ₂	.	.	1868 98
Балахнинскій . .	617 70	3913 65	286 74	14086 97	3152 71	232 84
Васильскій . .	259502 78	25239 84	.	351298 80	1018 .	2765 90
Горбатовскій . .	96204 17	4924 50	16203 58	180962 84	1605 21	402 62
Княгининскій . .	283619 29 ¹)	4806 .	1249 36	378214 61 ¹ / ₄	22 67	566 10	15007 73 ¹ / ₄
Лукояновскій . .	573075 92 ¹ / ₄	48367 25 ¹ / ₄	.	873557 72 ¹ / ₄	237 48	295 25	2764 35
Макарьевскій . .	174965 24	24348 14	.	258187 78	4176 48	.	3720 34
Пижегородскій . .	264984 37 ¹ / ₄	13753 96 ¹ / ₄	9646 00 ¹ / ₂	414447 14	256
Семеновскій . .	41875 53	.	.	76068 94
Сергичскій . .	522524 22	46465 15	.	1130527 29 ¹ / ₄	.	.	3976 01
Итого .	2963557 82	181990 74	38629 10 ¹ / ₂	4598128 12 ¹ / ₄	10468 55	8238 72	23789 95 ¹ / ₄

пѣкогорья общества лишлись 123 р. 83¹/₄ к., каковая сумма и взыскана съ населенія. Перепла-
) Эти 10168 р. 55 к. сданы губерніе управою прочтѣн. въ общей суммѣ 97482 р. 32¹/₄ к.

Наименованіе уѣздовъ.	Въ то число поступило деньгами съ началъ взысканія по 14 ноября 1894 г.									
	Въ губернский продо- вольственный капиталъ.		По ссудамъ, выданнымъ по неурожаю 1891 г.		По ссудамъ, выданнымъ по неурожаю 1892 г.		По ссудамъ, выданнымъ по неурожаю 1893 г.		И т о г о.	
	По ссудамъ, вы- даннымъ хлѣ- бамъ по неуро- жаю 1891 г.	По прочимъ ссудамъ.	Руб.	к.	Руб.	к.	Руб.	к.		
(1)	(15)	(16)	(17)	(18)	(19)	(20)	(21)	(22)	(23)	(24)
Ардатовскій . .	2 52	1499 92	19197 47	21128 46	.
Армавирскій . .	.	7201 16 ^{1/2}	7500 46 ^{1/2}	16579 61	.
Балахнинскій	88 40	350 10 ¹⁾	3824 06	.
Васильскій . .	.	235 50	15367 06	464 68	19851 14	.
Горбатовскій . .	.	951 92	1978 33	.	.	1 17	.	.	4939 25	.
Княгининскій . .	.	241 89	21221 04 ²⁾	37059 43 ^{1/4}	.
Луконовскій . .	.	3234 18	4604 69 ^{3/4}	37 89	11178 84 ^{3/4}	.
Макарьевскій	916 35	8813 17	.
Нижегородскій	12814 14	18070 14	.
Семеновскій	631 69 ³⁾	631 69	.
Сергачскій . .	.	237 43	1889 94	6103 38	.
И т о г о .	2 52 ⁴⁾	13652 00 ^{1/2}	86168 58 ^{1/4}	852 67 ⁵⁾	1 17 ⁶⁾	143174 17

¹⁾ Сверхъ сего излишне переплачено 66р. 89 к. ²⁾ Тоже-128 руб. 88^{1/4} коп. ³⁾ Тоже-63 р. 63 к. всту (въ общей суммѣ 97492 р. 32^{1/4} к.) вмѣстѣ съ 10468 р. 55 к. поступившими въ мѣст

Сложено по ВЫСОЧАЙШЕМУ манифесту отъ 14 ноября 1894 года.

По ссудамъ изъ мѣст- ныхъ обществъ, продово- льственныхъ капиталовъ, выданнымъ по неуро- жаю 1891 и 1892 г.		По ссудамъ изъ губер- нальныхъ продовольствен- ныхъ капиталовъ, выданнымъ по неуро- жаю 1891 г.		По ссудамъ изъ губер- нальныхъ продовольствен- ныхъ капиталовъ, выданнымъ по неуро- жаю 1892 г.		По ссудамъ, выданнымъ по неурожаю 1891 г.		По ссудамъ, выданнымъ по неурожаю 1892 г.		По ссудамъ, выданнымъ по неурожаю 1893 г.		И т о г о.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
(21)		(22)		(23)		(24)		(25)		(26)		(27)	
.	.	6565 74		1218 59		150031 50		5086 19 ¹ / ₂		1030 64 ¹ / ₂		163982 67	
1593	.	11014 69		.	.	209659 61		.	.	4591 07		226798 27	
2149 24	264 65		1781 78		143 37		4339 04	
8639 49 ¹ / ₂	122067 86		12387 58		.	.	143094 93 ¹ / ₂	
13274 62	47113 57		2462 25		8101 32		70951 76	
7051 94		9752 49	.	.	.	131199 23 ¹ / ₄		2403	.	624 68		151031 34 ³ / ₄	
9620 89 ¹ / ₂		49161 31 ¹ / ₂	.	.	.	284235 62 ¹ / ₄		24164 68 ¹ / ₄	.	.		367182 51 ³ / ₄	
2459 02		20310 17	.	.	.	87024 44		12174 07	.	.		121967 70	
9405 52		24175 22	.	.	.	126085 18 ¹ / ₄		6876 98 ¹ / ₄		4823 00 ¹ / ₄		171365 90 ¹ / ₄	
4288	20621 92		.	.	.		24909 92	
33325 15 ³ / ₄		29024 80	.	.	.	260842 14		23232 57 ¹ / ₂		.	.	845624 67 ¹ / ₄	
91746 88 ³ / ₄		150004 42 ¹ / ₂		1218 59		1438695 63		90569 11 ¹ / ₂		19314 08 ³ / ₄		1791546 73 ¹ / ₂	

¹⁾, ²⁾ и ³⁾ Поступленія въ размѣръ 87023 р. 77^{1/4} к. сланы губернской управою правитель-
ные обществ. продох. капиталы по ссудамъ 1891 и 1892 г. (см. примѣч. 3 на стр. 9).

Наименованіе уѣздовъ	Поступило деньгами съ 15 ноября							
	Въ уѣздный общественный продовольственный капиталъ.				Въ губернский продовольственный капиталъ.			
	По ссудамъ, выданнымъ на частныя урожаи въ 1891 и 1892 г.		По прочимъ ссудамъ		По ссудамъ, выданнымъ весной 1891 г. за счетъ извѣст. пром. капитала.		По ссудамъ, выданнымъ хлѣбамъ по ссудамъ по ссудамъ 1891 г.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
(1)	(28)		(29)		(30)		(31)	(32)
Архатовскій	162	88	.	659 24
Арамазскій	75	48	.	333 09
Галахивинскій	1041	80	1090
Васильскій	543	.	677	01	.	.	.	489 40
Горбатовскій	1499	74	254 19
Княгининскій	414	11	265	45	1009	50 ^{1/2}	.	854 19
Лукояновскій	317	30	.	.	3969	57	.	7462 13
Макарьевскій	148	68	.	.	240	34	.	.
Нижегородскій	23	14
Семеновскій	4299	24	.	.	.	353 36
Сергачскій	11	19	2865	17	694	97 ^{1/2}	.	2875 72
И т о г о	8998	96 ³⁾	9196	87	6152	75	.	13081 32

¹⁾ Сверхъ сего планшине переплачено 6 р. 94 к. ²⁾ Тоже 1 р. 73 к. ³⁾ и ⁴⁾ Эти поступления

1894 года, по 1 октября 1895 года.								Вновь выдано въ ссуду.			
По ссудамъ, выданнымъ по ссудамъ 1891 г.		По ссудамъ, выданнымъ по ссудамъ 1892 г.		По ссудамъ, выданнымъ по ссудамъ 1893 г.		И т о г о.		Изъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ.		Изъ губернскаго продовольственного капитала.	
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
(33)		(34)		(35)		(36)		(37)		(38)	
5130	67 ¹⁾	4	80	.	.	5957	59	.	.	410	17
808	71	717	28
.	2131	80	3264	.	.	3264
1080	35	2789	76
64	52 ²⁾	1818	45
18929	21 ^{1/2}	21472	47
7156	30	18	65	.	.	18923	95
130	60	519	62
163	74	186	88
.	4652	60
365	06 ^{1/2}	6612	12
33329	17 ⁴⁾	23	45 ⁵⁾	.	.	65782	52	3264	.	410	17
										3674	17

въ общей суммѣ 37351 руб. 58 коп. сданы губернскому управленію.

Наименованіе уѣздовъ.	О с т а е т с я в ъ д о л г у н ѣ									
	Въ мѣстныя обществ. продовольствен. капиталы.				Въ губернской продовольственный капиталъ.					
	По ссудамъ, выданнымъ мѣстныя потребности 1891 и 1892 г.		По прочимъ ссудамъ.		По ссудамъ, выданнымъ въ теченіе 1891 года за счетъ имперскаго продовольственнаго капитала.		По ссудамъ, выданнымъ хлѣбоземъ по неурожаю 1891 г.		По прочимъ ссудамъ.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
(1)	(40)		(41)		(42)		(43)		(44)	
Ардатовскій	697	98	6402	83	1218	57	44515	91 $\frac{1}{2}$
Арзамасскій . . .	1533	.	5203	15	10939	21	.	.	50507	43 $\frac{1}{2}$
Балахинскій . .	1107	44	3758	85
Васильскій . . .	8096	49 $\frac{1}{2}$	43946	58	144	80
Горбатовскій . .	11774	84	14947	45	18920	.
Княгининскій .	6637	83	12185	71 $\frac{3}{4}$	8742	98 $\frac{1}{4}$.	.	25787	35 $\frac{1}{2}$
Лукояновскій . .	9303	60	8305	02	45192	12	.	.	112251	72
Макарьевскій . .	2310	35	4672	71	20069	81	.	.	766	50
Нижегородскій .	9382	38	11432	.	24175	22	.	.	47213	31 $\frac{1}{2}$
Семеповскій . . .	4285	.	18674	11	2290	70
Сергачскій . . .	83313	96 $\frac{3}{4}$	285271	28 $\frac{1}{4}$	28329	82 $\frac{1}{2}$.	.	141762	39 $\frac{1}{2}$
И т о г о .	87747	90$\frac{1}{4}$	409094	85$\frac{1}{2}$	143851	93$\frac{3}{4}$	1218	57	441160	131$\frac{1}{2}$

¹⁾ Задолженность лукояновскаго уѣзда, уѣздному управленію ошибочно увеличена на

Предсѣдатель губернской управы

Ч л е н ы

Секретарь

1 о к т я б р я 1 8 9 5 г о д а .										И з ъ т о г о ч и с л а									
По ссудамъ, выдан- нымъ по неурожаю 1891 года.		По ссудамъ, выдан- нымъ по неурожаю 1892 года.		По ссудамъ, выдан- нымъ по неурожаю 1893 года.		И т о г о .		Въснѣніе продо- воль- ственныхъ долговъ казна принимаетъ на себя.		Въснѣніе долговъ съ населенія предоста- влено земству.									
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.								
(45)		(46)		(47)		(48)		(49)		(50)									
144950	46 $\frac{1}{2}$	5081	25	1030	63 $\frac{1}{2}$	203897	64 $\frac{1}{2}$	151250	28 $\frac{1}{2}$	52647	36								
209350	80	.	.	4591	07	282124	66 $\frac{1}{2}$	210883	80	71240	86 $\frac{1}{2}$								
264	65	1781	77	143	37	7056	08	3153	86	3902	22								
120987	51	12387	58	.	.	185562	96 $\frac{1}{2}$	141471	58 $\frac{1}{2}$	44091	38								
47047	75	2462	25	8101	09	103253	38	6128	84	41968	54								
112269	80 $\frac{1}{4}$	2403	.	624	68	168651	36 $\frac{3}{4}$	121810	63 $\frac{1}{4}$	47340	73 $\frac{1}{4}$								
277079	73	24146	03	.	.	476278	22 ¹⁾	310529	36	165748	86								
86693	85	12174	07	.	.	126887	29	101378	27	25509	02								
125921	31 $\frac{1}{2}$	6876	98	4823	00 $\frac{1}{4}$	229824	21 $\frac{1}{4}$	142180	67 $\frac{1}{2}$	87643	53 $\frac{3}{4}$								
20621	92	45874	73	24909	92	20964	81								
259977	07 $\frac{1}{2}$	23232	57 $\frac{1}{2}$.	.	771887	12 $\frac{1}{2}$	316523	61 $\frac{3}{4}$	455363	50 $\frac{3}{4}$								
140536	4	90545	50 $\frac{1}{2}$	19313	84 $\frac{3}{4}$	2601	197	1584876	84 $\frac{1}{2}$	1016420	83 $\frac{1}{2}$								

81 $\frac{1}{4}$ коп., произошло это от округленія дробей копѣекъ по отдѣльнымъ селеніямъ.

В. Хвошинскій.

А. Михайловъ.

Г. Килсевицъ.

А. Остафьевъ.

С. Вознесенскій.

Печ. съ доз. Пач. Тип. Т-ва А. Ржолницкаго въ П. Новгород.

РАЗСЧЕТНАЯ ВЪДОМОСТЬ

между капиталами разных наименований, которые были обращены на удовлетворение продовольственных потребностей, вызванных неурожаем 1891, 1892 и 1893 гг.

Составлена на 1-е октября 1895 года.

Вслѣдствіе какого неурожая, изъ ка- кого источника и кѣмъ получены бы- ли продовольственные средства?	Получено изъ суду отъ правитель- ства.		Нарасходова- но губер- нскаго в обще- ственныхъ продоволь- ственныхъ капиталовъ.		Осталось неизрасходо- ванныхъ суммъ.		Всего нарасходова- но.		Изъ того числа сложе- но съ долга по высочай- шему повелѣ- нію 20 іюня 1893 г.		Затѣмъ оста- лось въ судѣ за населені- емъ.		Въ то число уплачено по 11 ноября 1894 г.		Оставалось въ долгу за населеніемъ къ 14 ноября 1894 г.		Сложено по высочайшему манifestу отъ 14 ноября 1894 года.		Затѣмъ оста- валось въ долгу за на- селеніемъ къ 15 ноября 1894 года.		Поступило деньгами за время съ 15 ноября 1894 г. по 1 ок- тября 1895 года 1).		Остается въ долгу за населеніемъ къ 1 октября 1895 года.		Общіе результаты расчета, основанные на цифрахъ предыдущихъ графъ.									
	1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		13		Всего получено земствомъ отъ правитель- ства (графа 1).		Изъ того числа сложе- но по высочай- шему повелѣ- нію (графы 5, 7 и 10).		Уплатено губернскою управою правительству (графы 3, 8 и 12).		Привнесено указомъ госуд. казначейству изъ введенныхъ суммъ нарасходо- ванъ губ. в общ. продовольствен- ныхъ капиталовъ (графа 2)	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
А. Суммы, взысканіе по которымъ долговыхъ обязательствъ снимается съ отвѣтственности земства въ силу высочайшихъ повелѣній отъ 11 марта и 14 ноября 1894 года и возлагается на финансовое вѣдомство.																																		
а) Суммы, полученныя земствомъ изъ казны (сюда же присоединены и 100551 р. 83½ к. губернскаго продовольственного капитала, израсходованные слѣдно съ суммами, полученными изъ казны).																																		
По неурожаю 1891 года:																																		
1) Получено отъ правительства непосредственно губернской управою 6800000 .																																		
2) Израсходовано г. губернаторомъ изъ суммъ, полученныхъ имъ непосредственно отъ казны 8981 77																																		
Итого (1—2) 6608381 77																																		
По неурожаю 1892 года:																																		
3) Получено отъ правительства непосредственно губернской управою деньгами 44978 21																																		
4) Израсходовано г. губернаторомъ изъ суммъ, полученныхъ имъ непосредственно изъ казны 2859 65																																		
Итого (3—4) 47837 86																																		
5) Получено отъ правительства хлѣбомъ, купленнымъ непосредственно г. губернаторомъ 11500 .																																		
6) Получено отъ правительства хлѣбомъ, который былъ возвращенъ населеніемъ въ уплату ссудъ, полученныхъ по неурожаю 1891 года 67098 53½																																		
Итого (3—6) 126431 39½																																		
ВСЕГО (1—6) 6734818 16½																																		
б) Суммы изъ губернскаго продовольственнаго капитала (кроме 100551 р. 83½ к., показанныхъ выше въ рубрику а) и изъ сельскихъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ.																																		
По неурожаю 1891 г. изъ губ. прод. капитала 4182 30 4182 30 1742 62 2439 68 2 51 2437 16 1218 59 1218 57 1218 57 2961 21 2) 2 62 4182 80																																		
" " " изъ обществ. сел. прод. капит. 216256 70½ 216256 70½ 25858 24 190398 46½ 97492 32½ 3214458 64½ 1622230 21½ 1622228 43 37851 58 1584876 85½ 6734818 16½ 6274254 68½ 2002206 89½ 321454 67																																		
По неурожаю 1892 г. " " " " 3563 83 3563 83 3563 83 10 68 55 183493 74½ 91746 88½ 91916 86½ 3998 96 87747 90½ 117605 12½ 3) 14407 51 219820 53½																																		
" " " " 219820 53½ 219820 53½ 25858 24 193962 29½ 10 68 55 183493 74½ 91746 88½ 91916 86½ 3998 96 87747 90½ 117605 12½ 3) 14407 51 219820 53½																																		
" " " " 224002 88½ 224002 88½ 27600 86 196401 97½ 10171 07 185930 90½ 92965 47½ 92965 43½ 3998 96 86966 47½ 10566 33½ 14470 03 224002 88½																																		
6734818 16½ 824551 67 65392 49½ 6993975 34 8150023 34½ 8843946 99½ 501936 02½ 97492 32½ 3214458 64½ 1622230 21½ 1622228 43 37851 58 1584876 85½ 6734818 16½ 6274254 68½ 2002206 89½ 321454 67																																		
Б. Суммы, которыя позаймствованы земствомъ изъ казны и взысканіе которыхъ съ населенія лежитъ на обязанности губернскаго земства.																																		
а) деньгами 18543 84																																		
б) хлѣбомъ, который былъ возвращенъ населеніемъ въ уплату ссудъ, полученныхъ имъ по неурожаю 1891 года 20085 26½																																		
в) хлѣбомъ, который былъ возвращенъ населеніемъ въ уплату ссудъ, полученныхъ имъ по неурожаю 1891 года 38629 10½																																		
ВСЕГО: А) деньгами: а) непосредственно губернской управою 6663522 05																																		
б) чрезъ г. губернатора 11241 42																																		
В) хлѣбомъ: а) купленъ г. губернаторомъ 11500																																		
б) возвращенъ населеніемъ 87178 79½																																		
ВСЕГО 6773442 26½																																		

¹⁾ Суммы, показанные в столбцах 3, 8 и 12 с¹ являются суммами, полученными в результате подсчета по данным за 1895 год. ²⁾ Суммы эти поступили от населения на возвратный ссуды; ³⁾ суммы эти остались в свое время неиспользованными губернской управою по окончании хлебной заготовки; ⁴⁾ в счет этой суммы 162834 р. 82 к. введены до 1 октября 1895 года, 38936 р. 60 к. — в октябре и остальные 3411¹ р. 98 к. — в ноябре 1895 года.

Председатель губернской управы В. Хвоцинскій.

Члены: { *А. Михайловъ.*
А. Остафьевъ.
Г. Килевейнъ.

Секретарь С. Вознесенскій.

ДОКЛАДЪ

губернской земской управы XXXI очередному нижегородскому губернскому земскому собранію по ветеринарной части.

I. Положеніе ветеринарнаго дѣла въ губерніи.

На службѣ губернскаго земства состоятъ 12 ветеринарныхъ врачей, въ томъ числѣ одинъ старшій, завѣдующій ветеринарнымъ отдѣленіемъ при губернской управѣ, 11 фельдшеровъ и 1 постоянный ветеринарный стражникъ; на время навигаціи временно нанимаются еще 4 стражника, преимущественно изъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, изъ коихъ одинъ оставляется на прочее время года въ качествѣ фельдшера по Макарьевскому уѣзду, въ виду исключительнаго положенія уѣзда по его территоріи. Уѣзды, за исключеніемъ васильскаго и семеновскаго, содержатъ за счетъ уѣздныхъ земствъ своихъ фельдшеровъ, а ардатовскій, кромѣ того, имѣетъ своего врача.

Въ виду усиленнаго развитія въ текущемъ году чесотки на лошадяхъ по княгининскому уѣзду и энзотіи поварьянаго воспаленія легкихъ на крупномъ рогатомъ скотѣ по нижегородскому уѣзду, мѣстный ветеринарный персоналъ былъ усиленъ приглашеніемъ двоихъ фельдшеровъ.

По полученіи извѣстій о заболѣваніи или смерти скота ветеринарные врачи немедленно являлись на мѣста возникновенія болѣзни и своевременно прекращали заразную болѣзнь, не давая ей принять характеръ энзоотіи. Но бывали и такіе случаи, гдѣ ветеринарная помощь являлась запоздалою, т. е. когда болѣзнь успѣла развиться и укорениться въ мѣстности, благодаря намѣренному скрытію ея отъ ветеринарно-санитарнаго надзора самими крестьянами.

Съ ранней весны нынѣшняго года въ нѣкоторыхъ селеніяхъ нижегородскаго уѣзда особенно сильно стало развиваться поварьяное воспаленіе легкихъ на рогатомъ скотѣ, путемъ переноса его изъ города Н. Новгорода, гдѣ эта болѣзнь существуетъ четвертый годъ. Съ обнаруженіемъ переноса заразы изъ города, управою, при содѣйствіи

губернской администраціи, былъ упорядоченъ надзоръ за передвиженіемъ городского скота и разосланы по всей губерніи краткія наставленія о главнѣйшихъ свойствахъ и признакахъ повального воспаленія легкихъ для немедленнаго прочтенія на сельскихъ сходахъ, а ветеринарные врачи при своихъ разъѣздахъ по селеніямъ постоянно лично предупреждали населеніе о возможномъ распространеніи этой эпизоотіи по всей губерніи и разъясняли о пользѣ своевременно принимаемыхъ мѣръ противъ такой опасной эпизоотіи. Крестьяне деревни Вишвки, нижегородскаго уѣзда, пировской волости, благодаря лишь этимъ наставленіямъ во время дали знать о появленіи среди ихъ скота больныхъ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, которое и было быстро прекращено при потерѣ только трехъ головъ.

Число домашнихъ животныхъ, которымъ оказана врачебная помощь при спорадическихъ заболѣваніяхъ, въ послѣдніе 2 года быстро возрасло и въ отчетномъ году достигло цифры 18,597. Очевидно населеніе губерніи сознало пользу ветеринара, довѣрчивѣе къ нему относится и чаще обращается за совѣтомъ и врачебной помощью для своего заболѣвшаго скота.

Кромѣ принятія надлежащихъ мѣръ противъ появляющихся эпизоотій, участковые ветеринарные врачи знакомятся съ мѣстнымъ скотоводеніемъ, изучаютъ его экономическія и санитарныя условія и изслѣдуютъ причины, производящія не только смерть, но и заболѣваніе скота въ губерніи, которыя могутъ быть выяснены и по возможности устранены лишь при достаточномъ освѣщеніи губерніи въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи. Контролю ветеринаровъ также подлежатъ прогоняемые по губерніи партіи скота, убой скота и торговля мясными продуктами, сельскіе базары, ярмарки и промышленныя заведенія, занимающіяся обработкой сырыхъ животныхъ продуктовъ. Помимо всѣхъ этихъ прямыхъ обязанностей, ветеринарные врачи, по соглашенію министерства внутреннихъ дѣлъ съ губернскимъ земствомъ, занимаются взиманіемъ $\frac{1}{100}$ сбора съ промышленнаго скота.

Согласно постановленію XXIX очереднаго губернскаго земскаго собранія, съ 20 октября текушаго года управою командированъ въ Казанскій ветеринарный институтъ для научнаго усовершенствованія съ цѣлію практическаго изученія бактеріологіи, срокомъ на три мѣсяца, ветеринарный врачъ по макарьевскому уѣзду г. Подгурскій и, на время его командировки, завѣдываніе макарьевскимъ уѣздомъ въ ветеринарномъ отношеніи поручено двоимъ земскимъ ветеринарамъ сосѣднихъ уѣздовъ съ выдачей имъ суточныхъ, въ размѣръ 2 руб., за каждый выѣздъ въ макарьевскій уѣздъ по требованію мѣстныхъ властей.

Перемѣны въ личномъ составѣ ветеринарнаго персонала.

Въ текущемъ году выбыли, согласно прошенію, двое ветеринарныхъ врачей: Топорининъ (20 апрѣля) и Бартъ (1 іюня). На мѣсто г. Топоринина по семеновскому уѣзду приглашенъ (26 мая) ветеринарный врачъ г. Сануновъ, временно состоявшій на службѣ губернскаго земства по лукояновскому уѣзду. На мѣсто г. Бартъ по балахининскому уѣзду перемѣщенъ изъ сергачскаго уѣзда г. Кожухинъ (1-го іюня), а на мѣсто сего послѣдняго вновь опредѣленъ на службу ветеринарный врачъ г. Звѣревъ (1 іюня).

Личный составъ ветеринарныхъ врачей губернскаго земства:

Старшій губернскій земскій ветеринаръ Л. А. Ждановъ.

Младшіе: по ардатовскому уѣзду . . . В. А. Оранскій.

» арзамасскому » . . . В. В. Абаза.

» балахининскому » . . . А. П. Кожухинъ.

» васильскому » . . . М. В. Радонежскій.

» горбатовскому » . . . М. М. Семеновъ.

» княгининскому » . . . В. П. Стеллецкій.

» лукояновскому » . . . И. А. Татуръ.

» макарьевскому » . . . В. А. Подгурскій.

» нижегородскому » . . . А. Ю. Мюнтсръ.

» семеновскому » . . . Д. Д. Сануновъ.

» сергачскому » . . . П. В. Звѣревъ.

II. Краткій обзоръ заразительныхъ и повальныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ съ 1 ноября 1894 года по 1 ноября 1895 г.

I группа. Инфекціонныя болѣзни.

1) **Сибирская язва**, появляющаяся въ губерніи ежегодно, въ отчетномъ году посѣтила 82 пункта 57 волостей во всѣхъ уѣздахъ губерніи, появляясь большею частію на крупномъ рогатомъ скотѣ. Всего скота заболѣло 473 головы и пало 385, что составляетъ 81,3% смертности. Эта эпизоотія въ минувшее лѣто особенно свирѣпство вала въ васильскомъ уѣздѣ, гдѣ одного рогатаго скота заболѣло 108 головъ съ урономъ 102; затѣмъ пострадалъ лукояновскій уѣздъ, въ которомъ обнаружилось до 51 больной лошади, далѣе выдѣляются уѣзды: горбатовскій, гдѣ въ 2 хъ селеніяхъ Пустынской волости (Горицы и Натальино) изъ 20 пало 19 лошадей, княгининскій, въ 2-хъ селеніяхъ (Ичалки и Островское) котораго заболѣло и пало 21 голова рогатаго скота и 26 головъ мелкаго скота и нижегородскій, въ двухъ только пунктахъ давшій 17 смертныхъ случаевъ рогатаго

скота. Въ прочихъ мѣстностяхъ губерніи сибирская язва выражалась преимущественно единичными случаями.

По сравненію съ предыдущими годами число заболѣваній и смертности увеличилось, но количество зараженныхъ пунктовъ уменьшилось. Зараженные пункты въ убывающемъ порядкѣ распредѣлились по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ:

Лукояновскій уѣздъ	19	пункт.	Сергачскій уѣздъ	5	пункт.
Васильскій „	18	„	Семеновскій „	4	„
Нижегородскій „	12	„	Княгининскій „	3	„
Арзамасскій „	7	„	Макарьевскій „	3	„
Балахнинскій „	5	„	Ардатовскій „	1	„
Горбатовскій „	5	„			

По числу заболѣвшаго скота уѣзды располагаются въ слѣдующемъ убывающемъ порядкѣ:

	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелнаго.	ИТОГО.
Васильскій уѣздъ	16	108	29	153
Лукояновскій „	51	19	—	70
Княгининскій „	8	21	26	55
Нижегородскій „	11	39	—	50
Горбатовскій „	26	21	—	47
Арзамасскій „	3	22	—	25
Сергачскій „	16	8	—	24
Ардатовскій „	—	14	—	14
Балахнинскій „	1	12	—	13
Макарьевскій „	3	8	—	11
Семеновскій „	6	5	—	11
Итого	141	277	55	473

По количеству утратъ, понесенныхъ каждымъ уѣздомъ, уѣзды распредѣляются въ такомъ порядкѣ:

	Лошадей.	Рогатаго скота.	Мелнаго.	ИТОГО.
Васильскій уѣздъ	14	102	29	145
Княгининскій „	6	21	26	53
Горбатовскій „	25	18	—	43
Лукояновскій „	29	13	—	42
Нижегородскій „	1	22	—	23
Арзамасскій „	1	20	—	21
Сергачскій „	9	8	—	17
Балахнинскій „	1	12	—	13

Семеновскій	6	5	11
Ардатовскій	—	9	9
Макарьевскій	1	7	8

Итого 93 237 55 385

Сапъ. Появленіе сапа ветеринарными врачами было констатировано на 36 лошадяхъ въ 18 пунктахъ всѣхъ уѣздовъ губерніи, кромѣ Васильскаго. Наибольшее число лошадей, пораженныхъ сапомъ, обнаружено въ селѣ Павловѣ, горбатовскаго уѣзда, гдѣ у двоихъ крестьянъ, занимающихся извознымъ промысломъ, найдено 8 лошадей, въ селѣ Ягубовкѣ, княгининскаго уѣзда, у четверыхъ хозяевъ убито 6 лошадей и въ деревнѣ Тяпинѣ, сергачскаго уѣзда, 4 сапныхъ лошади.

Количество зараженныхъ пунктовъ болѣе всѣхъ (4) изъ уѣздовъ даетъ горбатовскій уѣздъ, затѣмъ княгининскій—3 макарьевскій, нижегородскій и балахнинскій - по 2 и остальные 5 уѣздовъ—по 1 пункту.

Выдано денежнаго вознагражденія въ отчетномъ году за 33 убитыхъ лошади и истребленные предметы 1434 руб. 53 коп.; въ среднемъ на каждую оплаченную земствомъ сапную лошадь падаетъ 43 руб. 16³/₄ коп., помимо того въ этомъ же году, согласно постановленія минувшаго XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія, выдано крестьянину села Кеньшева, княгининскаго уѣзда, Василию Иванову Шилину 127 руб. 67 коп. за 3 убитыхъ сапныхъ лошади и истребленные вещи въ прошломъ 1894 году. Всего съ 1 ноября 1894 года по 4 ноября сего года затрачено на борьбу съ сапомъ 1562 руб. 20 коп., а за вычетомъ 101 руб. 5 коп., выданныхъ до 1 января сего года, израсходовано въ настоящемъ 1895 г.—1461 р. 15 к. Въ выдачѣ денежнаго вознагражденія отказано, за неисполненіе установленныхъ правилъ, за 1 убитую лошадь и 2 павшихъ до прибытія комисіи.

Мыть на лошадяхъ, за исключеніемъ лукояновскаго уѣзда (заболѣло 97 лошадей) не имѣлъ большого распространенія; по сравненіи съ предыдущимъ годомъ число неблагополучныхъ пунктовъ и заболѣваній уменьшилось болѣе чѣмъ вдвое. Эта болѣзнь наблюдалась въ 6 уѣздахъ, въ 22 пунктахъ, въ 18 волостяхъ, на 164 лошадяхъ. Пало 2 лошади. Процентъ смертности—1,2.

Актиномикозъ продолжался въ васильскомъ уѣздѣ, гдѣ въ одномъ хозяйствѣ найдено больного рогатаго скота до 20 головъ.

Бациллярная рожа свиней господствовала въ 8 уѣздахъ. Эта болѣзнь за послѣднее время, изъ года въ годъ, принимаетъ очень значительные размѣры; въ отчетномъ году она особенно проявила свою силу и распространенность въ лукояновскомъ уѣздѣ, гдѣ въ 41 пунктѣ заболѣло 2091 свинья съ урономъ 1346 головъ, затѣмъ встрѣчалась съ значительной заболѣваемостью и смертностью въ уѣздахъ: арзамасскомъ, ардатовскомъ, васильскомъ, сергачскомъ и отчасти княгининскомъ, меньшія же цифры отмѣчены въ горбатовскомъ и балахнинскомъ уѣздахъ. Всего въ губерніи заболѣло 3093 свиньи; изъ нихъ 2216 пало. Процентъ смертности 71,3. Болѣзнь существовала въ 87 пунктахъ, въ 41 волости.

Инфлюэнца лошадей въ этомъ году не имѣла значительнаго распространения и встрѣчалась только въ 5 пунктахъ нижегородскаго и 1 сергачскаго уѣздовъ; заболѣло 27 лошадей, изъ коихъ 7 пало. Процентъ смертности 25,9.

Повальное воспаленіе глазъ. Эта болѣзнь наблюдалась на крупномъ рогатомъ скотѣ въ 1 пунктѣ княгининскаго уѣзда и 7 пунктахъ Нижегородскаго. Заболѣло и выздоровѣло 92 головы скота.

Бѣлый поносъ телятъ обнаруженъ въ 1 селеніи нижегородскаго уѣзда, въ которомъ заболѣло 14 телятъ; изъ нихъ 8 пало. Процентъ смертности — 57,1.

Бѣшенство собакъ въ этомъ году наблюдалось въ 6 уѣздахъ; макарьевскомъ, нижегородскомъ, горбатовскомъ, семеновскомъ, сергачскомъ и ардатовскомъ. Наиболѣе пострадалъ отъ бѣшенства макарьевскій уѣздъ, гдѣ пятью заболѣвшими собаками въ разныхъ селеніяхъ покусано 7 человекъ, много собакъ и нѣсколько головъ мелкаго скота. Въ нижегородскомъ и горбатовскомъ уѣздахъ, кромѣ собакъ, были заболѣванія обнаружены среди и рогатаго скота (заболѣло и пало 15 коровъ).

Повальное воспаленіе легкихъ на рогатомъ скотѣ, существующее въ губерніи четвертый годъ безпрерывно, въ отчетномъ году существовало въ 3-хъ уѣздахъ: нижегородскомъ, семеновскомъ и балахнинскомъ, загрязнивъ своей заразой 11 пунктовъ, въ томъ числѣ 3 пункта, оставшіеся отъ минувшаго года. Заболѣло 181 гол., пало 54, убито при вознагражденіи владѣльцевъ отъ губернскаго земства 10, зарѣзано самими владѣльцами 48, имѣется на лицѣ больныхъ 10, заподозрѣно въ страданіи 54 и выздоровѣло 5 головъ скота.

Ящуръ появился осенью настоящаго года въ одномъ частновладѣльческомъ хозяйствѣ, княгининскаго уѣзда. Больныхъ зарегистри-

стровано 40 головъ рогатаго скота. Эта эпизоотія послѣднее время посѣщала нижегородскую губернію въ 1892 году, въ княгининскомъ же уѣздѣ она не наблюдалась съ 1890 года.

Повальный выкидышъ у коровъ отмѣченъ въ 1 пунктѣ княгининскаго уѣзда. Заболѣло и выздоровѣло 7 головъ скота.

Болѣзнями этой группы страдало 368 лошадей, 646 головъ рогатаго скота и 3148 мелкаго—всего 4162. Изъ общаго числа пало 104 лошади, 314 головъ рогатаго скота и 2271 мелкаго; кромѣ того убито 34 лошади и 10 головъ рогатаго скота, прирѣзано на мясо 48 головъ рогатаго скота и имѣются больными 70 головъ рогатаго скота и подозрѣваемыми 54 головы рогатаго скота.

II группа. Болѣзни инвазіонныя.

Чесотка на домашнихъ животныхъ въ общемъ по губерніи немного уменьшилась. Это уменьшеніе главнымъ образомъ произошло на счетъ сергачскаго уѣзда (гдѣ она съ 526 спустилась на 70) и васильскаго (съ 344 до 101), за тѣмъ на счетъ уѣздовъ арзамасскаго, нижегородскаго, макарьевскаго и отчасти балахнинскаго и ардатовскаго. Въ княгининскомъ уѣздѣ эта болѣзнь, напротивъ, очень сильно развилась и по сравненіи съ предыдущимъ годомъ увеличилась до 666 случаевъ заболѣванія, занявъ 96 пунктовъ. Вслѣдствіе такого обширнаго распространенія болѣзни по уѣзду, губернская управа вынуждена была прибѣгнуть къ болѣе энергичнымъ мѣрамъ и временно усилила мѣстный ветеринарный персоналъ приглашеніемъ въ помощь ему одного фельдшера; съ принятіемъ должныхъ ветеринарно-полицейскихъ мѣръ и надлежащаго леченія, чесотка въ началѣ іюня прекратилась. Въ остальныхъ 3 уѣздахъ большого увеличенія болѣзни не наблюдалась.

Число заболѣваго скота достигло цифры 2046; изъ этого количества болѣло 1953 лошади съ урономъ 30 (‰ смертности 1,5) и 93 головы рогатаго скота съ потерей 1 головы. Болѣзнь эта существовало по всѣмъ уѣздамъ губерніи въ 345 пунктахъ, въ 118 волостяхъ. По степени смертности ея видное мѣсто занимаетъ лукояновскій уѣздъ, давшій 6,3‰.

По числу заболѣваній уѣзды располагаются въ убывающемъ порядкѣ такъ:

Княгининскій уѣздъ	666	Васильскій уѣздъ	101
Макарьевскій	485	Семеновскій	70
Нижегородскій	194	Сергачскій	70
Лукояновскій	188	Балахнинскій	7

Горбатовскій	149	Ардатовскій	2
Арзамасскій	114		

По количеству пунктов уѣзды распределяются въ слѣдующемъ порядкѣ.

Княгининскій уѣздъ	96 пункт.	Васильскій уѣздъ	20 пункт.
Макарьевскій	61	Сергачскій	19
Нижегородскій	41	Семеновскій	18
Горбатовскій	38	Балахнинскій	4
Арзамасскій	24	Ардатовскій	2
Лукояновскій	22		

Стригущій лишай. Эта паразитарная болѣзнь наблюдалась въ 4 пунктахъ нижегородскаго уѣзда. Заболѣло и выздоровѣло 14 головъ рогатаго скота.

Болѣзнями этой группы страдало 1953 лошади и 107 головъ рогатаго скота. Изъ общаго числа (2060) пало 30 лошадей и 1 голова рогатаго скота.

И такъ, по губернии всего скота, страдавшаго вышеозначенными повально-заразительными болѣзнями, въ отчетномъ году зарегистрировано 6.222 головы, а именно: 2321 лошадь, 753 головы крупнаго рогатаго скота и 3148 мелкаго. Изъ этого количества лошадей пало 134 и убито 34, крупнаго рогатаго скота пало 3 и убито 10, зарѣзано на мясо самими владѣльцами 48 и имѣется больныхъ съ подозрительными 124 головы, мелкаго же скота пало 2271 голова.

Спорадическія болѣзни домашнихъ животныхъ.

Дѣятельность ветеринарнаго персонала по лѣченію животныхъ отъ спорадическихъ заболѣваній съ каждымъ годомъ развивается сильно и растетъ быстро. Такъ, подача ветеринарно-лечебной помощи выразилась за 1893 годъ въ 7.932 случаяхъ, за 1894 годъ — въ 14.221, въ отчетномъ же году, какъ уже сказано, она достигла 18.597 случаевъ и съ минуваго года увеличилась на 4.376. Эта дѣятельность ветеринарнаго персонала въ большинствѣ уѣздовъ сочувственно поддерживается уѣздными земствами, и нѣкоторыя изъ нихъ за последнее время устраиваютъ особыя амбулаторіи для пріема и осмотра приводимыхъ къ ветеринарнымъ врачамъ больныхъ животныхъ.

По количеству животныхъ, пользовавшихся лечебной помощью въ этомъ году, уѣзды располагаются въ слѣдующемъ убывающемъ порядкѣ.

		Лошадей.	Рог. ск.	Овецъ.	Свиней.	ИТОГО.	По сравненію съ 1894 г.
Лукояновскій	уѣздъ	4752	1893	88	15	6748	+ 1522
Горбатовскій	„	1414	893	57	74	2438	+ 453
Сергачскій	„	1262	573	17	53	1905	+ 49
Нижегородскій	„	1353	399	3	—	1755	+ 1221
Арзамасскій	„	1287	379	—	—	1666	— 30
Клягининскій	„	888	286	6	4	1184	+ 294
Макарьевскій	„	937	144	2	6	1089	+ 21
Ардатовскій	„	811	217	2	1	1031	+ 540
Семеновскій	„	343	110	1	2	456	+ 273
Васильскій	„	124	68	—	1	193	— 37
Балахнинскій	„	83	48	—	1	132	+ 70
Итого .		13254	5010	176	157	18597	+ 4476



Вѣдомость о заболѣваемости и смертности домашнихъ
родской губерніи по

	Лошадей.		Рогатого скота.		Овецъ.		Свиней.		Лошадей.		Рогатого скота.		Овецъ.	
	Заболѣло.	Цыло.	Заболѣло.	Цыло.	Заболѣло.	Цыло.	Заболѣло.	Цыло.	Заболѣло.	Цыло.	Заболѣло.	Цыло.	Заболѣло.	Цыло.
У ѣ з д ы :														
	М а р т ь								А п р е л ь					
Ардатовскій ,	80	—	20	—	—	—	—	—	75	2	18	—	—	—
Арзамасскій .	108	2	10	2	—	—	—	—	169	5	26	—	—	—
Балахнинскій .	7	2	7	3	—	—	—	—	7	4	8	2	—	—
Васильскій .	21	1	4	—	—	—	—	—	5	—	10	—	—	—
Горбатовскій .	150	1	102	13	7	—	1	—	112	3	77	5	5	—
Княгининскій .	146	1	41	—	3	—	1	—	103	3	30	3	—	—
Лукояновскій .	396	6	120	3	—	—	9	1	375	8	121	5	6	—
Макриевскій .	143	—	16	—	—	—	2	—	108	—	9	—	—	—
Нижегородскій .	115	—	28	4	—	—	—	—	158	5	34	4	—	—
Семеновскій .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій .	150	—	57	1	—	—	6	—	104	—	55	—	—	—
Итого .	1316	13	405	26	10	—	19	1	1216	30	388	19	11	6

животныхъ отъ спорадическихъ болѣзней въ Нижегород-
мѣсяцамъ 1894—95 года.

Свиней.		Лошадей.		Рогатого скота.		Овецъ.		Свиней.		Лошадей.		Рогатого скота.		Овецъ.		Свиней.	
Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.
И ю н ѣ.		М а й.								И ю н ѣ.							
—	—	108	2	21	—	—	—	—	—	103	2	27	1	2	—	—	—
—	—	161	6	45	—	—	—	—	—	98	1	49	—	—	—	—	—
—	—	8	—	10	—	—	—	—	—	13	—	7	—	—	—	—	—
5	1	144	4	85	7	8	—	9	4	158	1	96	1	15	5	9	2
—	—	127	—	41	—	—	—	—	—	98	1	28	—	—	—	—	—
1	1	410	8	162	5	9	—	—	—	502	7	209	5	—	—	—	—
1	—	96	—	7	—	—	—	—	—	112	—	28	—	—	—	—	—
—	—	160	3	31	2	—	—	—	—	172	5	38	2	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	102	2	29	5	—	—	—	—
—	—	155	—	56	—	—	—	—	—	188	—	101	1	4	7	—	—
7	2	1369	23	458	14	17	—	9	4	1636	19	612	15	21	5	16	2

Вѣдомость о заболѣваемости и смертности домашнихъ
родекой губернии по

	Лошадей.		Рогатаго скота.		Овецъ.		Свиней.		Лошадей.		Рогатаго скота.		Овецъ.	
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.
	И ю л ь.								А в г у					
Ардатовскій .	93	—	15	—	—	—	—	—	67	—	19	—	—	—
Армавирскій .	116	1	38	—	—	—	—	—	118	3	77	—	—	—
Балахнинскій .	21	—	10	—	—	—	1	—	15	1	—	—	—	—
Васильскій .	16	—	3	—	—	—	—	—	14	—	3	—	—	—
Горбатовскій .	126	1	82	4	5	—	15	8	92	1	89	5	6	—
Княгининскій .	66	—	25	—	—	—	—	—	43	—	15	—	—	—
Луконовскій .	521	5	278	2	25	—	5	—	534	8	28	5	24	1
Максѣевскій .	76	—	15	—	—	—	—	—	86	—	15	—	—	—
Нижегородскій .	141	2	52	3	—	—	—	—	125	3	32	4	3	—
Семеновскій .	45	—	16	3	—	—	—	—	64	—	21	—	1	—
Сергачевскій .	162	1	91	1	10	—	15	—	103	—	75	—	—	—
Итого .	1383	10	625	13	40	—	36	8	1261	16	604	14	34	1

животныхъ отъ sporadическихъ болѣзней въ Нижегородской губернии по
мѣсяцамъ 1894—95 г.

	Свиней.		Лошадей.		Рогатаго скота.		Овецъ.		Свиней.		Лошадей.		Рогатаго скота.		Овецъ.		Свиней.	
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.
	С т ѣ.		С е н т я б р ь.						О к т я б р ь.									
—	—	—	41	—	22	—	—	—	—	—	70	—	16	—	—	—	—	—
—	—	—	84	—	39	6	—	—	—	—	59	5	37	3	—	—	—	—
—	—	—	14	—	2	—	—	—	—	—	5	—	1	—	—	—	—	—
—	—	—	7	—	3	—	—	—	—	—	17	—	5	2	—	—	1	—
1	1	100	3	47	—	3	—	11	5	89	1	55	4	—	—	—	11	—
—	—	40	—	12	—	—	—	—	—	—	33	—	5	—	—	—	—	—
—	—	430	8	135	5	6	—	—	—	—	332	5	160	5	—	—	—	—
1	—	48	—	8	—	—	—	—	—	—	53	—	8	—	—	—	—	—
—	—	100	3	91	2	—	—	—	—	—	94	2	32	2	—	—	—	—
1	—	30	1	3	—	—	—	—	—	—	26	1	7	1	—	—	—	1
3	—	69	—	30	1	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	1	963	15	392	14	9	—	—	14	5	758	14	272	17	—	—	—	13

**Вѣдомость о заболѣваемости и смертности домашнихъ животныхъ отъ спорадическихъ болѣзней
въ Нижегородской губерніи по мѣсяцамъ 1894—95 г.**

У ѣ з д ы :	Общее количество животныхъ, по роду ихъ за время съ 1 ноября 1894 г. по 1 ноября 1895 г.								Общій итогъ домашнихъ животныхъ.			Процентъ смертности.
	Лошадей.		Рогатаго скота.		О в е ц ь .		Свиней.		Заболѣвшихъ.	Павшихъ.	Выздоровѣвшихъ.	
	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.				
Ардатовскій . . .	811	7	217	2	2	—	1	—	1031	9	1022	0,87
Арзамасскій . . .	1287	27	379	14	—	—	—	—	1666	41	1625	2,46
Балахнинскій . . .	83	9	48	13	—	—	1	—	132	22	110	16,66
Васильскій . . .	124	2	68	3	—	—	1	—	193	5	188	2,59
Горбатовскій . . .	1414	20	893	53	57	5	74	23	2438	101	2337	4,14
Княгининскій . . .	888	12	286	9	6	1	4	1	1184	23	1161	1,94
Лукояновскій . . .	4752	68	1893	48	88	7	15	2	6748	125	6623	1,85
Макарьевскій . . .	937	—	144	—	2	—	6	—	1089	—	1089	—
Нижегородскій . . .	1353	27	399	28	3	—	—	—	1755	55	1700	3,13
Семеновскій . . .	343	4	110	12	1	—	2	—	456	16	440	3,50
Сергачскій . . .	1262	3	573	5	17	—	53	—	1905	8	1897	0,41
Итого .	13254	179	5010	187	176	13	157	26	18597	405	18192	2,18

III. По вопросу о борьбѣ съ эпизоотіей «повальное воспаленіе легкихъ.

Въ отчетномъ году убой больного и подозрительнаго скота, числомъ 9 головъ, былъ произведенъ, съ согласія владѣльницы, лишь въ имѣніи г-жи Бологовской, которой и было выдано 214 рублей, согласно постановленію XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія; затѣмъ была убита самымъ владѣльцемъ больная корова въ деревнѣ Новой безъ выдачи денежнаго вознагражденія. Въ прочихъ неблагополучныхъ селеніяхъ крестьяне окончательно отказались отъ принятія мѣры убиванія. Для болѣе успѣшной борьбы съ названною эпизоотіей мѣстный ветеринарный персоналъ съ 28 апрѣля сего года усиленъ временнымъ наймомъ одного ветеринарнаго фельдшера съ содержаніемъ по 15 рублей въ мѣсяць, на что по 1 сего ноября затрачено 91 р. 50 коп. И такъ, на борьбу съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ въ текущемъ году всего израсходовано 305 руб. 50 коп. *). При этомъ управа вновь ходатайствуетъ предъ собраніемъ объ открытіи ей кредита на борьбу съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ, примѣрно хотя бы въ прошлагоднемъ размѣрѣ, т.-е. 2000 рублей.



*) А ежели принять въ расчетъ суточные по командировкѣ на эпизоотию повальнаго воспаленія легкихъ старшаго ветеринара (по 3 руб. суточныхъ за 12 дней) и одного младшаго (1 сутки 1 руб.), общій расходъ выразится въ 342 р. 50 коп., а не 305 р. 50 коп.

ВѢДОМОСТЬ

О ХОДѢ ЭПИЗООТИИ ПОВАЛЬНАГО ВОСПОЛЕНІЯ НА КРУПНОМЪ РОГАТОМЪ СКОТѢ ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

за время съ іюля 1892 года по 1 ноября 1895 года.

IV. Ходатайство предъ правительствомъ.

Такъ какъ не только между городомъ Нижнимъ-Новгородомъ и селеніями губерніи, но и между послѣднею и сосѣдними губерніями происходитъ постоянный и оживленный обмѣнъ животными, въ особенности рогатымъ скотомъ и лошадьми, то возможность заноса заразныхъ болѣзней на мѣстный скотъ всегда велика. Такъ, напримѣръ, за послѣдніе 2—3 года санъ на лошадяхъ по окраннымъ селеніямъ горбатовскаго уѣзда постоянно заносился изъ сосѣднихъ уѣздовъ владимірской губерніи, гдѣ ветеринарная организація поставлена не совсемъ правильно и находится въ рукахъ уѣздныхъ земствъ.

Первоначальное появленіе эпизоотіи поварьянаго воспаленія легкихъ въ нашей губерніи также занесено изъ другихъ губерній.

Самымъ лучшимъ и единственно надежнымъ средствомъ устранить опасность заноса заразныхъ болѣзней изъ другихъ губерній, была бы правильная организація борьбы съ ними въ этихъ губерніяхъ. Примѣръ борьбы съ чумой рогатаго скота ясно доказалъ, что борьба съ эпизоотіями только тогда вполне цѣлесообразна, когда она ведется одновременно во всѣхъ мѣстностяхъ. Пока законъ 3 іюня 1879 года объ убиваніи зачумленныхъ животныхъ не былъ распространенъ (до 1888 года) на всю Европейскую Россію, отдѣльныя губерніи, напримѣръ, казанская, самарская и др., пытались бороться съ чумой собственными силами, но не смотря на огромныя матеріальныя затраты, имъ не удалось вполне очистить свои территоріи отъ чумы, такъ какъ эта болѣзнь постоянно вновь заносилась изъ сосѣднихъ мѣстностей, гдѣ никакихъ постоянныхъ и правильныхъ мѣръ не принималось. Для борьбы съ поварьянымъ воспаленіемъ легкихъ, сапомъ и бугорчаткой должны быть также установлены обязательныя для всѣхъ мѣстностей мѣры, какъ и для борьбы съ чумой.

Въ настоящее время нѣкоторыя губернскія земства (напр. московское, пермское) уже возбуждали свои ходатайства передъ правительствомъ въ этомъ смыслѣ. Губернская управа присоединяется къ этимъ ходатайствамъ и имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію: ходатайствовать передъ правительствомъ о скорѣйшемъ введеніи по всей Европейской Россіи однообразныхъ правильныхъ мѣръ борьбы съ заразными болѣзнями домашнихъ животныхъ, въ особенности же съ поварьянымъ воспаленіемъ легкихъ, сапомъ и бугорчаткой; причемъ также ходатайствовать отъ имени собранія предъ правительствомъ объ изданіи для борьбы съ поварьянымъ воспаленіемъ легкихъ на рогатомъ скотѣ закона, аналогичнаго съ таковымъ для чумы (3 іюня 1879 года), т.-е. объ обязательномъ убиваніи больныхъ и подозрѣваемыхъ въ заболѣваніи названной болѣзью.

У. О подворной переписи скота въ губерніи.

Въ отчетномъ году, по примѣру минувшаго года, произведена была подворная перепись скота въ губерніи при участіи земскихъ начальниковъ, которые такъ же, какъ и въ прошломъ году, очень сочувственно отнеслись къ этому благому дѣлу. Свѣдѣнія о количествѣ скота за настоящій годъ, а равно и о смертности его за прошлый годъ, были доставлены въ точныхъ цифрахъ подворно какъ въ крестьянскихъ обществахъ, такъ и у лицъ, неприннадлежащихъ къ симъ обществамъ; при чемъ на разосланныхъ бланкахъ были получены подворныя свѣдѣнія и о количествѣ скота, проданнаго или зарѣзаннаго на мясо за истекшій 1894 годъ, каковыхъ свѣдѣній раньше не собиралось.

По тщательной и всесторонней разработкѣ означенныхъ свѣдѣній, выяснилось, что въ текущемъ году приростъ скота въ губерніи сильно увеличился, не смотря на его смертность и убыль чрезъ продажу и рѣзку, выразившихся за минувшій годъ въ очень солидныхъ цифрахъ. Такъ, въ прошломъ году состояло на лицо лошадей съ жеребятами 215121 и рогатаго скота съ телятами 281177, изъ этого количества первыхъ въ продолженіи года пало 6579, продано и зарѣзано 13862, вторыхъ пало 8739, продано и зарѣзано 49681 *). Въ настоящемъ году лошадей съ жеребцами насчитывается до 233194 головъ, болѣе прошлаго года на 18073 и рогатаго скота съ телятами—до 332299 головъ, болѣе прошлогодняго на 51122: особенно сильное увеличеніе скота замѣчается въ Сергачскомъ, Лукояновскомъ, Нижегородскомъ, Арзамасскомъ и Васильскомъ уѣздахъ, менѣе всего скота прибыло въ Семеновскомъ и Балахнинскомъ уѣздахъ.

По количеству лошадей и рогатаго скота первое мѣсто занимаетъ такъ же, какъ и въ прошломъ году, Лукояновскій уѣздъ, затѣмъ идутъ Сергачскій, Нижегородскій и Васильскій уѣзды; послѣднія же мѣста приходятся на Горбатовскій и Балахнинскій уѣзды. Число рогатаго скота съ телятами вездѣ значительно превышаетъ количество лошадей съ жеребятами, что особенно ясно видно въ Семеновскомъ, Балахнинскомъ и Ардатовскомъ уѣздахъ.

Общій % смертности лошадей и рогатаго скота за истекшій годъ сравнительно съ предыдущимъ нѣсколько увеличился и равняется у первыхъ 3,52 и вторыхъ—3,10; по уѣздамъ наибольшій % смертности лошадей (4,7) падаетъ на Ардатовскій уѣздъ и рогатаго скота (4,6)—Лукояновскій, наименьшій же—у первыхъ (1,1) приходится на Балахнинскій уѣздъ и у вторыхъ (1,0)—на Семеновскій.

*) Сравнительно съ предыдущимъ 1893 годомъ смертность у лошадей въ 1894 году уменьшилась на 814 головъ, а у рогатаго скота увеличилась на 1892 головы.

При распредѣленіи скота по роду и возрасту его видно, что число лошадей и жеребятъ свыше 2-хъ лѣтъ въ этомъ году во всѣхъ уѣздахъ увеличилось на 8653 головы, жеребятъ 1—2 лѣтъ возрасло до 9420 головъ, коровъ прибыло на 22891 и телятъ съ бычками 1—2 лѣтъ прибавилось 22000; количество быковъ также увеличилось до 6231 во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ Горбатовскаго, гдѣ ихъ убыло на 89 головъ. Въ особенности замѣтно увеличеніе числа лошадей обоихъ возрастовъ въ Сергачскомъ уѣздѣ, быковъ—въ Княгининскомъ, коровъ—въ Лукояновскомъ и телятъ съ бычками—въ Нижегородскомъ уѣздѣ. Наименьшій же приростъ лошадей найденъ въ Горбатовскомъ и Лукояновскомъ уѣздахъ, жеребятъ 1—2 лѣтъ, быковъ и коровъ—въ Балахнинскомъ и телятъ—въ Семеновскомъ уѣздахъ.

Процентъ смертности скота, по роду его и возрасту, въ уѣздахъ за 1894 годъ, какъ и въ предыдущемъ году имѣетъ очень большія колебанія. Такъ, у лошадей онъ доходитъ отъ 1,1 (Балахнинскій уѣздъ) до 4,6 (Ардатовскій уѣздъ), жеребятъ—отъ 1,7 (Балахнинскій уѣздъ) до 5,2 (Ардатовскій уѣздъ), быковъ—отъ 1,7 (Балахнинскій уѣздъ) до 7,4 (Ардатовскій уѣздъ), коровъ—отъ 0,9 (Балахнинскій уѣздъ) до 2,9 (Сергачскій уѣздъ) и телятъ—отъ 1,2 (Семеновскій уѣздъ) до 8,2 (Лукояновскій уѣздъ).

Средній по губерніи $\%$ смертности лошадей и жеребятъ свыше двухлѣтняго возраста 2,98, жеребятъ 1—2 лѣтъ—3,83, быковъ—5,53, коровъ 2,01 и телятъ 5,23.

Въ отдѣльности по крестьянскимъ обществамъ $\%$ смертности у лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ доходитъ отъ 1,0 (Балахнинскій уѣздъ) до 4,67 (Горбатовскій уѣздъ), жеребятъ 1—2 лѣтъ—отъ 1,8 (Балахнинскій уѣздъ) до 5,0 (Ардатовскій уѣздъ), быковъ—отъ 1,6 (Балахнинскій уѣздъ) до 10,7 (Лукояновскій уѣздъ) коровъ—отъ 0,9 (Семеновскій уѣздъ) до 2,9 (Сергачскій уѣздъ) и телятъ съ бычками отъ 1—2 лѣтъ—1,2 (Семеновскій уѣздъ) до 6,8 (Лукояновскій уѣздъ). Въ хозяйствахъ лицъ, непрінадлежащихъ къ крестьянскимъ обществамъ, $\%$ смертности скота также сильно колеблется, а именно: у лошадей и жеребятъ свыше двухлѣтняго возраста онъ поднимается съ 1,8 (Балахнинскій уѣздъ) до 6,4 (Семеновскій уѣздъ), жеребятъ 1—2 лѣтъ—съ 0 (Балахнинскій, Горбатовскій и Семеновскій уѣзды) до 9,4 (Макарьевскій уѣздъ), быковъ—въ 0 (Семеновскій уѣздъ) до 5,8 (Княгининскій уѣздъ), коровъ съ 1,2 (Ардатовскій уѣздъ) до 4,6 (Княгининскій уѣздъ) и у телятъ съ бычками—съ 2,1 (Семеновскій уѣздъ) до 14,5 (Лукояновскій уѣздъ).

Средній по губерніи $\%$ смертности скота въ крестьянскихъ хозяйствахъ: у лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ—2,81, жеребятъ

1—2 лѣтъ—3,76. быковъ—7,70. коровъ—1,93 и телятъ 1—2 лѣтъ—4,82. Значительно повышается таковой процентъ, за исключеніемъ уменьшенной смертности быковъ, въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ: у лошадей и жеребятъ свыше 2-хъ лѣтняго возраста 3,91, жеребятъ 1—2 лѣтъ—4,51, быковъ—3,22 и телятъ 1—2 лѣтъ—7,96.

Что касается убыли скота въ губерніи отъ продажи его и рѣзки на мясо за минувшій годъ, то данныя переписи обнаруживаютъ также интересные факты. Большая часть убыли скота найдена въ уѣздахъ: Сергачскомъ, Лукояновскомъ и Княгининскомъ, меньшая же падаетъ на уѣзды: Балахнинскій и Семеновскій, при чемъ убыль скота (лошадей съ жеребятами и рогатаго скота съ телятами) въ уѣздахъ сильно колеблется и отъ 1729 головъ (Балахнинскій уѣздъ) доходитъ до 9489 (Сергачскій уѣздъ); въ частности, по роду и возрасту скота, она для лошадей возрастаетъ съ 207 (Балахнинскій уѣздъ) до 1844 (Сергачскій уѣздъ), жеребятъ — съ 12 (Балахнинскій уѣздъ) до 754 (Сергачскій уѣздъ), быковъ—съ 83 (Семеновскій уѣздъ) до 1375 (Княгининскій уѣздъ), коровъ—съ 623 (Балахнинскій уѣздъ) до 1705 (Лукояновскій уѣздъ) и телятъ—съ 472 до 4640 (Сергачскій уѣздъ). Та же убыль въ процентахъ по отношенію къ наличному количеству скота въ губерніи показываетъ очень рѣзкія колебанія; такъ, напримеръ, для лошадей съ жеребятами $\%$ убыли доходитъ отъ 1,7 (Балахнинскій уѣздъ) до 11,1 (Сергачскій уѣздъ) и для рогатаго скота съ телятами—отъ 6,0 (Семеновскій уѣздъ) до 28,0 (Княгининскій уѣздъ) и рѣдко идетъ пропорціонально увеличенію скота; здѣсь особенно выдѣляется Княгининскій и Сергачскій уѣзды, гдѣ $\%$ убыли лошадей (8,2 и 11,1) и рогатаго скота (28,0 и 24,7) наибольшій въ губерніи, Балахнинскій и Семеновскій: гдѣ $\%$ убыли лошадей (1,7 и 2,7) и рогатаго скота (6,6 и 6,0)—наименьшій и Лукояновскій уѣздъ, гдѣ, при большомъ богатствѣ скота, $\%$ убыли лошадей (6,5) и рогатаго скота (18,2) почти средній по губерніи.

Отъ объясненія такой неравномѣрной убыли скота по уѣздамъ отъ продажи и рѣзки, судя по одному году, приходится воздержаться, такъ какъ вопросъ этотъ требуетъ многолѣтняго изученія.

Крестьяне многихъ селеній въ губерніи, по своей косности и неразвитости, обыкновенно самымъ тщательнымъ образомъ скрываютъ появленіе скотскихъ надежей, несколько не заботясь въ свое время заявить объ этомъ, кому слѣдуетъ, и часто случается, что таковыя надежи совершенно ускользаютъ отъ ветеринарно-полицейскаго надзора. Благодаря тому, что къ подавленію надежей своевременно никакихъ мѣръ не принималось, они въ послѣдующіе года въ тѣхъ мѣстностяхъ перѣдко снова возникаютъ въ обширныхъ размѣрахъ и съ гораздо

большею силою, всюду засѣвая заразу (сибирской язвы и др. болѣзней) въ почвѣ и скотскихъ помѣщеніяхъ на десятки лѣтъ для новыхъ вспышекъ эпизоотій.

Въ данномъ случаѣ, подворная перепись скота, производимая въ губерніи ежегодно, безъ сомнѣнія дастъ неоцѣнимую услугу въ дѣлѣ болѣе точнаго разузнаванія заразныхъ болѣзней, ясно обнаруживая, гдѣ, у кого и сколько пало скота въ минувшемъ году. Заручившись данными о смертности скота за минувшій годъ, ветеринарный персоналъ обратитъ особенное вниманіе на извѣстные пункты возникновенія заразы и во время предупредитъ повторные случаи ея появленія, произведя надлежащую очистку и дезинфекцію всѣхъ заразныхъ мѣстъ и вещей. Наглядный образецъ тому — прошлогодняя подворная перепись скота. Ветеринарный персоналъ, благодаря лишь этой переписи, нашелъ въ губерніи очень много новыхъ пунктовъ существованія сибирской язвы на скотѣ въ теченіи 1893 года, когда въ свое время о появленіи этихъ эпизоотій, скрытыхъ самими крестьянами, не знали ни мѣстная волостная или полицейская власть, ни ветеринарные врачи.

Въ виду такой большой пользы подворной переписи скота въ губерніи, Губернская Управа намѣрена распространить ее на тѣхъ же началахъ съ слѣдующаго года и на мелкій скотъ — овецъ и свиней.

При семъ прилагаются 3 сводныя вѣдомости о числѣ скота за отчетный годъ съ показаніемъ смертности его и убыли отъ продажи и рѣзки на мясо за минувшій 1894 годъ и перечень селеній, въ которыхъ ‰ смертности скота оказался выше принятой нормы.

СВОДНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ скота (по роду и возрасту) поуѣздно
въ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ хозяй-
ствахъ и общая поуѣздная вѣдомость о количествѣ
лошадей и крупнаго рогатаго скота.

У ѣ з д ы .	Сколько было скота на лицо въ 1894 году					Сколько пало скота въ тече- ченіи 1894 года.				
	И					О				
	Донаскій и Леревскій ссылки 2 л.	Жеребятъ 1—2 лѣтъ	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и жеребятъ ссылки 1—2 лѣтъ.	Донаскій и Леревскій ссылки 2 л.	Жеребятъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и жеребятъ ссылки 1—2 лѣтъ.
1) въ крестьянскихъ										
По Ардатовскому	14936	1262	464	16315	6268	701	67	46	383	397
Армамаскому	17056	1725	374	15446	6312	635	85	35	312	379
Бадахинскому	11111	553	305	18057	3584	120	10	5	170	131
Васильскому	18098	2092	585	13326	7781	515	70	53	321	323
Горбатловскому	12053	831	616	13687	5041	563	20	20	201	237
Княгининскому	17199	2882	517	12363	7485	431	85	40	245	310
Лукольниковскому	27169	3560	467	21356	10271	799	117	50	512	701
Макарьевскому	13634	1060	610	13643	5161	333	44	30	222	143
Нижегородскому	20945	2013	595	17187	5971	544	81	41	339	420
Семеновскому	12819	256	268	20144	3683	192	7	8	201	45
Сергачскому	17589	2737	410	14451	7357	407	108	32	421	445
И т о г о	183002	18691	5202	175026	71914	5340	703	368	3409	3439

2 у лицъ не принадлежащихъ										
По Ардатовскому	1153	99	500	1331	1042	54	4	26	16	52
Армамаскому	1187	139	759	977	887	59	10	27	33	59
Бадахинскому	506	17	35	616	118	10	—	1	11	6
Васильскому	1165	270	1458	1008	1490	55	11	43	35	92
Горбатловскому	546	61	139	624	359	13	—	3	13	19
Княгининскому	1244	207	871	935	1816	65	14	51	43	177
Лукольниковскому	2457	558	879	2663	2369	108	29	45	122	344
Макарьевскому	586	74	87	499	486	14	7	2	11	22
Нижегородскому	300	40	113	432	367	11	2	3	13	16
Семеновскому	202	4	16	351	141	13	—	—	5	3
Сергачскому	2259	349	1550	1458	1859	52	5	73	46	81
И т о г о	11610	1818	6407	10794	10984	454	82	271	345	871

Сколько состоитъ скота въ 1895 году.										Процентъ смертности скота за 1894 годъ.				
Донаскій и Леревскій ссылки 2 л.	Жеребятъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и жеребятъ ссылки 1—2 лѣтъ.	Донаскій и Леревскій ссылки 2 л.	Жеребятъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и жеребятъ ссылки 1—2 лѣтъ.					
15625	+ 689	2040	+ 778	836	+ 372	17787	+ 1472	7497	+ 1229	4,65	5,0	9,9	2,3	6,3
17373	+ 517	2633	+ 908	703	+ 329	17358	+ 1912	8309	+ 1997	3,7	4,7	10,1	2,0	6,0
12109	+ 965	729	+ 176	434	+ 129	19131	+ 1124	4111	+ 527	1,0	1,8	1,6	0,9	1,5
18967	+ 859	3170	+ 1078	1078	+ 493	15615	+ 2289	9984	+ 2203	2,7	3,3	9,9	2,4	4,1
12321	+ 268	1196	+ 345	478	+ 138	14554	+ 867	6601	+ 1560	4,67	3,4	3,2	2,1	4,7
17724	+ 525	3704	+ 1122	927	+ 410	14048	+ 1686	9722	+ 2237	2,7	3,2	7,7	1,8	4,1
28104	+ 995	4667	+ 1107	830	+ 363	24333	+ 2977	12933	+ 2662	2,9	3,2	10,7	2,3	6,8
14161	+ 467	1625	+ 565	835	+ 225	15159	+ 1514	6190	+ 1029	2,8	4,1	4,9	1,6	2,7
21551	+ 606	3324	+ 1311	965	+ 370	18890	+ 1753	13012	+ 4041	2,5	4,0	6,8	1,9	4,6
18190	+ 371	447	+ 191	414	+ 176	21624	+ 1480	3983	+ 300	1,4	2,7	2,9	0,9	1,2
19372	+ 1433	4260	+ 1523	638	+ 287	17129	+ 2678	11456	+ 4099	2,2	3,8	7,9	2,9	6,0
190747	+ 7745	27795	+ 9104	8218	+ 3016	195678	+ 19752	93798	+ 21884	2,91	3,76	7,70	1,93	4,82

къ крестьянскимъ обществамъ.																			
1161	+	3	145	+	46	637	+	137	1717	+	486	1158	+	116	4,6	4,0	5,2	1,2	4,9
1843	+	656	189	+	50	1225	+	466	1543	+	566	787	+	100	4,9	7,1	3,5	3,3	6,7
432	+	74	18	+	1	38	+	3	543	+	73	111	—	7	1,8	—	2,8	1,7	5,0
1327	+	162	324	+	54	1943	+	490	1107	+	99	1623	+	133	4,7	4,0	2,9	3,4	6,1
685	+	139	63	+	7	188	+	49	868	+	244	439	+	80	2,3	—	2,1	2,0	5,2
1206	+	38	233	+	76	1543	+	672	1142	+	207	1517	—	299	5,2	6,7	5,8	4,6	9,7
2567	+	110	555	+	3	1221	+	342	3335	+	672	2781	+	412	4,3	5,1	5,1	4,5	14,5
552	—	34	89	+	15	185	+	98	738	+	239	463	—	23	2,3	9,4	2,2	2,2	4,5
344	+	44	78	+	38	319	+	206	540	+	108	423	+	61	3,6	5	2,6	3,0	4,3
315	+	113	7	+	3	12	—	4	646	+	295	75	—	66	6,4	—	—	1,4	2,1
2086	—	173	378	+	29	2306	+	756	1754	+	296	1668	—	191	2,3	1,4	4,7	3,1	4,3
12518	+	908	2134	+	316	9622	+	3215	13933	+	3139	11050	+	116	3,01	4,51	4,27	3,22	7,96

СВОДНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ скота (по роду и возрасту) по уѣздамъ въ крестьянскихъ и частно-владѣльческихъ хозяйствахъ въ отдѣльности.

.

У ѣ з д ы .	Сколько было скота на лицо въ 1894 году.					Сколько пало скота въ тече- нiй 1894 года.				
	И					О				
	Лошадей и жеребятъ въ 1-2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и беляховъ въ 1-2 лѣтъ.	Лошадей и жеребятъ въ 1-2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и беляховъ въ 1-2 лѣтъ.	Лошадей и жеребятъ въ 1-2 лѣтъ.	Быковъ.
По Ардатовскому	16091	1381	964	17546	7310	765	71	72	899	449
Арзамасскому	18218	1861	1183	16123	7199	694	95	65	315	438
Балахнинскому	11650	570	340	18673	3702	130	10	6	181	72
Васильскому	19263	2362	2048	14334	9271	570	81	101	356	418
Горбатовскому	12599	912	775	11311	7400	576	29	23	307	276
Княгининскому	18113	2769	1388	13297	9301	516	99	91	256	487
Лукояновскому	29626	4118	1316	21019	12640	907	146	95	631	1046
Макарьевскому	14280	1184	697	14144	5617	397	51	32	233	167
Нижегородскому	21245	2053	708	17569	9238	555	83	41	343	436
Семеновскому	13921	260	284	20495	3821	205	7	8	206	48
Сергачскому	20118	3086	1951	15909	9216	459	113	105	467	521

И Т О Г О 191612 20509 11609 186720 82848 5791 785 642 3737 4340

	Лошадей и жеребятъ.	Рогатаго скота и телятъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатаго скота и телятъ.
По Ардатовскому	17455	25820	826	920
Арзамаскому	20107	24755	789	848
Балахнинскому	12220	22715	140	259
Васильскому	21625	25648	651	875
Горбатовскому	13511	20466	605	586
Княгининскому	21232	23986	645	864
Лукояновскому	33744	38005	1053	1774
Макарьевскому	15414	20488	448	430
Нижегородскому	23298	27615	638	823
Семеновскому	13281	24603	212	262
Сергачскому	23234	27079	572	1098

И Т О Г О 215121 281177 6579 8739

Сколько состоитъ скота на лицо въ 1895 году.										Процентъ смертности скота за 1894 годъ.				
И		О		И		О		И		О		И		
Лошадей и жеребятъ въ 1-2 лѣтъ.	Приб. Убыль.	Лошадей и жеребятъ въ 1-2 лѣтъ.	Приб. Убыль.	Быковъ.	Приб. Убыль.	Коровъ.	Приб. Убыль.	Телятъ и беляховъ въ 1-2 лѣтъ.	Лошадей и жеребятъ въ 1-2 лѣтъ.	Приб. Убыль.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и беляховъ въ 1-2 лѣтъ.	
16786	+ 692	2185	+ 821	1473	+ 509	19501	+ 1958	8655	+ 1315	1,6	5,2	7,1	2,2	
19116	+ 1173	2822	+ 958	1928	+ 795	18901	+ 2178	9096	+ 1897	3,8	5,0	5,7	2,1	
12541	+ 891	747	+ 177	472	+ 132	19724	+ 1051	4222	+ 520	1,1	1,7	1,7	0,9	
20284	+ 1021	3191	+ 1182	3026	+ 983	16722	+ 2388	11607	+ 2336	2,9	3,1	1,9	2,1	
13006	+ 407	1264	+ 352	666	+ 89	15422	+ 1111	7040	+ 1640	4,5	3,1	3,0	2,1	
18930	+ 487	3987	+ 1198	2170	+ 1082	15190	+ 1893	11239	+ 1938	2,9	3,5	6,5	2,1	
30731	+ 1105	5222	+ 1104	2051	+ 705	27668	+ 3649	15714	+ 3074	3,0	3,4	7,0	2,6	
11713	+ 433	1711	+ 580	1020	+ 323	15897	+ 1758	6653	+ 1006	2,7	4,1	1,5	1,6	
21895	+ 650	3102	+ 1349	1281	+ 576	19130	+ 1861	13410	+ 1102	2,6	1,0	6,2	1,9	
13505	+ 181	451	+ 191	156	+ 172	22270	+ 1775	4058	+ 231	1,5	2,6	2,8	1,0	
21158	+ 1310	1638	+ 1552	2991	+ 1013	18885	+ 2974	13124	+ 2908	2,2	3,6	5,3	2,9	

20265 8653 29922 9120 17840 6231 209611 2391 101818 22000 2,48 3,83 5,53 2,01 5,23

Лошадей и жеребятъ.	Прибыль = Убыль.	Рогатаго скота и те- лятъ.	Прибыль = Убыль.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатаго скота и те- лятъ.
18971	+ 1516	29632	+ 3812	4,7	3,5
22238	+ 2131	29925	+ 5170	3,9	3,4
13288	+ 1068	24418	+ 1703	1,1	1,1
23778	+ 2153	31355	+ 5707	3,0	3,4
14270	+ 759	23128	+ 2662	4,4	2,8
22917	+ 1685	28899	+ 4913	3,0	3,6
35953	+ 2209	45433	+ 7428	3,1	4,6
16427	+ 1013	23570	+ 3032	2,9	2,0
25297	+ 1999	34154	+ 6539	2,7	2,9
13959	+ 678	26784	+ 2181	1,5	1,0
26096	+ 2862	35001	+ 7925	2,4	4,0

233194 + 18073 332299 + 51122 3,52 3,10

Сводная вѣдомость о количествѣ скота, проданнаго и

Уѣзды.	Сколько было скота въ 1894 году:					Сколько прода				
						Въ крестьянскихъ обществахъ.				
	Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ	Жеребятъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и бычковъ отъ 1—2 лѣтъ.	Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ	Жеребятъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и бычковъ отъ 1—2 лѣтъ.
По Ардатскому.	16094	1361	964	17546	7310	956	176	351	1015	193
Ардачаскому.	18243	1864	1133	16423	7199	895	270	456	984	334
Балахинскому.	11630	570	310	18673	3702	196	12	89	608	77
Васильскому.	19263	2362	2013	11331	9271	958	209	425	959	213
Горбатовскому.	12599	912	756	14311	5400	491	82	228	832	242
Клягининскому.	18143	2789	1888	18297	9301	1186	430	845	1281	384
Лукояновскому.	29626	4118	1846	24019	12640	1467	554	424	1170	412
Макарьевскому.	11280	1134	697	14114	5647	738	152	346	854	190
Нижегородскому.	21243	2053	708	17669	9338	1086	359	614	1540	366
Семеновскому.	13021	260	284	20495	3824	339	18	82	858	159
Сергачскому.	20148	3086	1951	15909	9216	1684	735	418	1964	451
Итого . . .	194612	20509	11609	188720	82848	9996	3087	4272	11583	2882

зарѣзаннаго на мясо въ теченіи минувшаго 1894 г.

но и зарѣзано скота на мясо въ теченіи 1894 г.											°/о убыли скота по отношенію къ наличному количеству его.		
Въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ.					И т о г о.					Общій итогъ.			
Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ	Жеребятъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и бычковъ отъ 1—2 лѣтъ.	Лошадей и жеребятъ свыше 2 лѣтъ.	Жеребятъ 1—2 лѣтъ.	Быковъ.	Коровъ.	Телятъ и бычковъ отъ 1—2 лѣтъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатого скота и жеребятъ.	Лошадей и жеребятъ.	Рогатого скота и телятъ.
84	2	323	133	133	1040	178	674	1148	2063	1218	3885	6,9	15,0
51	17	293	314	290	946	287	748	1298	3633	1233	5689	6,1	22,9
11	—	4	15	17	207	12	93	623	794	219	1510	1,7	6,6
60	6	303	101	129	1018	305	728	1060	2262	1823	4050	6,1	15,8
16	—	36	22	21	507	82	264	854	2148	589	3266	4,3	15,4
80	50	530	82	135	1266	480	1375	1363	3984	1716	6722	8,2	28,0
161	11	447	226	225	1628	565	871	1705	4349	2193	6925	6,49	18,2
18	1	37	36	54	756	153	383	890	1957	909	3230	5,8	16,2
19	3	93	57	50	1105	362	707	1606	3717	1467	6030	6,3	21,6
11	—	1	80	13	350	18	83	938	472	368	1483	2,7	6,0
160	19	715	159	130	1844	754	1128	1123	4640	2598	6891	11,1	24,7
671	109	2782	1225	1197	10667	3196	7054	12608	30019	13863	49681	6,45	14,1
					4,48	15,5	60,7	6,70	36,2				

П Е Р Е Ч Е Н Ь

селений, въ которыхъ $\%$ смертности скота въ теченіи 1894 г.
оказался выше нормы.

Уѣздъ, волость и селеніе.	Наличное количество.		Число владельцевъ лишившихся скота.	Количество павшихъ.		Процентъ смертности.		Примѣчаніе.
	Лошадей.	Рогатаго скота.		Лошадей.	Рогатаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	
Ардаговскій.								
Велѣтмынская.								
Велѣтма . . .	93	—	7	11	—	11,8	—	У четверыхъ крестьянъ па- ло по 2 лошади.
Верхнежелѣзняцкая.								
Ляпуха . . .	101	—	17	19	—	18,8	—	У одного кр. пало въ три лошади.
Н.-Дмитріевка . .	450	—	32	32	—	7,1	—	
Глуховская.								
Гавриловка . . .	65	—	5	6	—	9,2	—	
Смолино . . .	68	—	6	9	—	13,2	—	
Глухово . . .	103	—	9	11	—	10,6 ⁰	—	У одного кр. пало 3 лошади.
Успенская.								
Д. Пріютно . .	15	15	6	3	4	20, ⁰ / ₁₀₀	26,6	
Ичаловская.								
Ознобишино . .	49	—	4	4	—	8,1	—	
Б. Мактелемская.								
Бабинъ . . .	123	—	10	10	—	8,1	—	
Худошино . . .	—	49	—	—	6	—	12,2	
Саконская.								
Гремячево . . .	181	—	17	17	—	9,3	—	
Личадѣвская.								
Мухтолино . . .	75	—	6	6	—	8	—	
Докунно . . .	135	—	9	16	—	11,8	—	У одного кр. пало 8 лошади.
Пятницкая.								
Селякино . . .	63	—	5	5	—	7,9	—	

Уѣздъ. волость и селеніе.	Наличное количество.		Число владѣльцевъ лишившихся скота.	Количество павшихъ.		Процентъ смертности.		Примѣчаніе.
	Лошадей.	Рогатаго скота.		Лошадей.	Рогатаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	
Пучинская.								
Испага	39	—	5	5	—	12,8	—	
Юсуповская.								
Звѣрево	20	—	4	4	—	20	—	
Гарская.								
Чуварлейскій Май данъ	192	—	15	18	—	9,3	—	У одного кр. пало 3 лоша- ди и у друга- го 2.
Спасовка	25	—	5	5	—	20	—	
Александровка	42	—	5	6	—	14,2	—	
Каркачи	35	—	4	4	—	11,3	—	
Кавлей	9	—	3	3	—	33,3	—	
Крежепковская								
Рузаново	68	—	5	5	—	7,3	—	
В. Лихачи 1 общ.	63	—	11	11	—	17,4	—	
Креженки 1 общ.	176	—	15	15	—	8,5	—	
Вертьяиовская.								
Вертьяново	171	—	13	14	—	8,1	—	
Хрипуновская.								
Валенка	53	—	5	5	—	9,4	—	
Кужендѣвская.								
Кужендѣево	176	—	14	15	—	8,5	—	
Сіязжа	46	—	6	7	—	15,2	—	У одного кр пало 4 лош и у друг. по 2. Отъ сиб. язвы павшихъ по- казано 4 лош.
Коробино 3 общ.	23	—	16	22	—	95,6	—	
Шелокшанская.								
Теплово	192	—	16	16	—	8,3	—	
Домовка	139	—	14	16	—	11,5	—	Пало по двѣ лошади у дво- ихъ крестьян.
Мурлицы	36	—	9	9	—	25	—	
Котовская.								
Котовка 1 общ.	15	—	4	4	—	26,6	—	
Котовка 2 общ.	15	—	4	5	—	33,3	—	
	3056	64	306	338	10	11,0	15,6	

Уѣздъ, волость и селеніе.	Наличное количество.		Число владельцев лишившихся скота.	Количество павшихъ.		Проценты смертности.		Примѣчаніе.
	Лошадей.	Рогатого скота.		Лошадей.	Рогатого скота.	Лошадей.	Рогатого скота.	
Арзамасскій								
Иванкинская.								
Троицкое 1 общ.	—	40	4	—	4		10	
Умай 1 общ.	47	—	8	9	—	19,1	—	
Собакинская								
И.-Кобыльино 3 об	30		3	3	—	10	—	
Хирнинская.								
Вонячка 3 общ.	21	—	5	6	—	28,5	—	
Шатки	—	214	40	—	41	—	19,1	
Пановская.								
Луканово 1 общ.	41	—	8	8	—	19,5	—	
Чернухинская.								
Пустынь	113	—	20	27	—	18,5	—	
Меницково.	80	—	15	7	—	8,7	—	
Мотовиловская								
Волчиха 2-общ.	36	—	4	4	—	11,1	—	
Верняжки 1 общ.	76	—	9	10	—	13,1	—	
Верняжки 3-общ.	21	—	7	9	—	42,8	—	
Мотовилово 2 общ.	50	—	4	4	—	8	—	
Анисцовская.								
Чапара	104	—	14	17	—	16,3	—	У троихъ кр. пало, по 2 л. У четверыхъ кр. по 2 л.
Начолво.	113	—	15	19	—	16,8	—	
М. Печеры.	67	—	6	6	—	8,9	—	
Б. Печеры.	53	—	5	6	—	11,3	—	
Костянская.								
М. Якшень 1 общ.	33	—	5	6	—	18,1	—	
М. Якшень 2 общ.	32	—	4	5	—	21,7	—	

Уѣздъ, волость и селеніе.	Наличное количество.		Число въѣздившихъ животныхъ скота.	Количество павшихъ.		Процентъ смертности.		Примѣчаніе.
	Лошадей.	Рогатаго скота.		Лошадей.	Рогатаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	
Ново Усадская.								
Чуварлейка	67	—	6	6	—	8,9	—	
Хохново	48	—	5	5	—	10,4	—	
Выѣздновская.								
Ямская слобода	56	—	4	4	—	7,1	—	
Семеновская								
Водоватово 3 общ.	40	—	3	4	—	10	—	
Туманово 2 общ.	26	—	2	3	—	11,5	—	
	1145	254	186	162	45	14,1	17,7	
Балахнинскій.								
Навельковская.								
Яковлево	—	17	8	—	8	—	47,0	
Скатиha	11	—	3	3	—	27,2	—	
	11	17	11	3	8	27,2	47,0	
Васильскій.								
Высоко-Осельская.								
Латышнха	19	—	2	3	—	15,7	—	
Бронско-Ватраская								
Бр -Ватрасъ	—	48	5	3	5	—	10,4	
Низовская.								
Сосновка	118	—	9	—	—	7,6	—	

Уѣздъ, волость и селеніе.	Наличное количество.		Число павшихъ лишившихся скота.	Количество павшихъ.		Процентъ смертности.		Примѣчаніе.
	Лошадей.	Рогатаго скота.		Лошадей.	Рогатаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	
Бочковская.								
Сарайки . . .	66	—	4	4	—	8,6	—	
Крутець . . .	10	—	1	4	—	40	—	
Ажановская.								
Масловка 1 общ.	45	—	4	4	—	8,8	—	
Андреевская.								
Базово. . . .	134	—	12	16	—	11,6	—	У двоихъ кр. пало по 3 ло- шади.
Антоновская.								
Быковы горы . .	41	36	10	6	4	14,6	11,1	
Спасская								
Спасское . . .	405	—	29	34	—	8,3	—	У одного кр. пало 7 лоша- дей, у друго го 3 и у тро- ихъ по 2 ло- шади.
Елховка. . . .	225	—	16	16	—	7,1	—	
Мичинская								
Борисовка . . .	149	—	10	14	—	9,3	—	У одного кр. пало 4 лоша- ди у другого двѣ.
Троицкая								
Парково. . . .	51	—	7	7	—	13,7	—	Пало по 2 ло- шади у 2 кр.
	1243	84	107	117	9	9,4	10,7	
Горбатовскій								
Ярымовская.								
Рыбино	—	45	6	—	6	—	13,3	
Елизаровская								
Богданово . . .	38	—	2	4	—	10,5	—	У одного к пало 8 лошр. ди. а-

Уѣздъ, волость и селеніе.	Наличное количество.		Число въдѣльцевъ лишившихся скота.	Количество павшихъ.		Процентъ смертности.		Примѣчаніе.
	Лошадей.	Рогатаго скота.		Лошадей.	Рогатаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	
Павловская								У одного кр. занимающагося извознымъ промысломъ, пало 31 лошадь, судя по рассказамъ отъ сана, и 2 лошади савинны убиты по распоряженію комиссін.
Павлово	84	—	1	33	—	39,2	—	
Пустынская								
Степурино	139	—	12	14	—	10,0	—	У одного кр. пало 3 лошади и у другого 2.
Родяково	96	—	13	16	—	16,6	—	У семерыхъ кр. пало по двѣ лошади.
Рогово	125	—	10	11	—	8,8	—	
Пустынь	34	—	2	4	—	11,7	—	
Натальино	228	—	30	37	—	16,2	—	
Левино	108	—	11	12	—	11,1	—	
Кистаново	36	—	5	5	—	13,8	—	
Давыдово 1 общ.	40	—	4	5	—	12,5	—	
Горицы	138	—	9	12	—	8,6	—	У одного кр. пало 3 лошади и у двоихъ—по 2.
Подъблонская.								
Тетерюхино	8	—	2	2	—	25	—	
Подвязы	—	44	4	—	4	—	9,0	
Ипецкино	—	38	4	—	4	—	10,5	
Дубенки	24	—	5	8	—	33,3	—	У одного кр. пало 4 лошади и у друг. 2.
Хвощевская								
Поспѣляха	49	—	5	5	—	10,2	—	
Шергалл	134	—	9	9	—	6,7	—	
Ивановское	75	—	7	7	—	9,3	—	
Ключицы	76	—	9	14	—	18,4	—	У одного кр. пало 3 л. и у прочихъ по 2.
Макариха	65	—	7	12	—	18,4	—	У одного пало 1 лошади и у двоихъ по 2.
Пашигоревская.								
Натальино	23	—	3	5	—	21,7	—	
Сосновская.								
Сіуха	—	41	9	—	9	—	21,9	

Уѣздъ, волость и селеніе.	Наличное количество		Число владѣльцевъ лишившихся скота.	Количество павшихъ.		Процентъ смертности.		Примѣчаніе.
	Лошадей.	Рогатаго скота.		Лошадей.	Рогатаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	
Ворсменская.								
Фроловское . . .	31	—	4	5	—	16,1	—	
	1551	168	173	220	23	14,1	13,6	
Княгининскій.								
Ичалковская.								
Козловка . . .	52	—	4	4	—	7,6	—	
Ревезенская								
Поляны . . .	123	—	9	9	—	7,3	—	
Б.-Кемарская.								
Б.-Кемары. . .	101	—	8	10	—	9,9	—	У двоихъ кр. нало по 2 лош. снб.-изъяснен- статирована на 2 коровахъ, которые пади.
Малиновка . . .	25	—	3	3	—	12	—	
Ивановская.								
Сосновка 1 общ.	—	30	4	—	4	—	13,3	
Андреево . . .	27	—	3	3	4	11,1	—	
Популово 1 общ.	34	—	2	3	—	8,8	—	
Популово 2 общ.	28	—	3	3	—	13,0	—	
Островская.								
Домачиния . . .	—	58	6	—	6	—	10,3	
Иковлевская.								
Игнатово . . .	86	—	8	9	—	10,4	—	
Княгининская								
Запрудная, слоб.	—	40	4	—	4	—	10%	
	471	128	54	44	14	9,3	10,9	

Уѣздъ, волость и селеніе.	Наличное количество.		Число владельцев линившихся скота.	Количество павшихъ.		Процентъ смертности.		Примѣчаніе.
	Лошадей.	Рогатаго скота.		Лошадей.	Рогатаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	
Лукояновскій.								
Шутиловская.								
Печи	352	—	27	30	—	8,5	—	У одного кр. нало 3 лоша- ди и у дво- ихъ по 2.
Пруды	40	—	4	4	—	0%	—	
Петровка	61	—	5	5	—	8,1	—	
Салдамано-Майданская								
С.-Майданъ	367	—	26	28	—	7,6	—	
Чеварда	28	—	3	3	—	10,7	—	
Оброчинская.								
Баево	94	—	6	7	—	7,4	—	
Атманки	29	—	3	3	—	10,3	—	
Лабасковская.								
М. Осники	8	—	4	4	—	50%	—	
Симбуховская.								
Панкратово 1 об.	68	—	6	6	—	8,8	—	
Протасовская.								
Анютино	—	62	5	—	5	—	8,0	
Б. Болдинская.								
Пикшень 1 общ.	—	72	4	—	6	—	8,3	
Пикшень 2 общ.	—	47	5	—	5	—	10,6	
Б.-Арская.								
Б.-Аря 1 общ.	—	26	3	—	3	—	11,5	
Новоселки	101	—	7	7	—	6,9	—	
	1148	207	108	97	19	8,4	9,1	

Уѣздъ, волость и селеніе.	Наличное количество.		Число владѣльцевъ лишившихся скота.	Количество павшихъ.		Процентъ смертности.		Примѣчаніе.
	Лошадей.	Рогатаго скота.		Лошадей.	Рогатаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	
Макарьевскій.								
Варварская.								
Варварское.	63	—	6	6	—	9,5	—	
Игрищи.	50	—	4	8	—	16	—	У одного кр. пало 5 лошадей.
Кадницкая.								
Голошубиха.	34	—	3	3	—	8,8	—	
Работкинская.								
Работки.	26	—	3	3	—	11,5	—	
Дубенщинская.								
Семово 2 общ.	11	—	3	3	—	27,2	—	
Чернухинская.								
Саурово.	87	—	7	7	—	8,	—	
Просѣцкая.								
Асташиха.	63	—	13	15	—	23,6	—	
С. Маза.	92	—	8	8	—	8,6	—	
Вѣнецкая.								
Львово.	78	—	10	13	—	16,6	—	У троекъ па- ло по 2 ло- шади.
Владимірская.								
Лобачи.	78	—	17	24	—	30,7	—	У одного кр. пало 5 лоша- дей и у тро- ихъ по 2.

Уѣздъ, волость и селеніе.	Наличное количество.		Число владельцевъ лишившихся скота.	Количество павшихъ.		Процентъ смертности.		Примѣчаніе.
	Лошадей.	Рогатаго скота.		Лошадей.	Рогатаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	
Воскресенская.								
Левиха	—	51	5	—	5	—	9,8	
Чухломка	45	—	5	5	—	11,1	—	
Чихтино	25	—	3	3	—	12	—	
Воздвиженская.								
Воздвиженское	56	—	7	7	—	12,5	—	
Огларитъ	12	—	3	4	—	33,3	—	
Марьинская.								
Юркино	46	—	5	5	—	10,8	—	
Богородская.								
Борисовка	10	—	2	4	—	40	—	У двоихъ кр. пало по 2 ло- шади.
Покровская.								
Ст Починокъ	33	—	2	3	—	9,0	—	
Истокъ	—	78	8	—	9	—	11,5	
Галибихинская.								
Бахарево	—	22	1	—	3	—	13,6	
	209	151	115	121	17	14,9	11,2	
Нижегородскій.								
Бѣшенцевская								
Кусаковка 2 общ	28	—	4	4	—	14,2	—	
Вязовская.								
Вязовка 2 общ.	45	—	1	7	—	15,5	—	У одного кр. пало 7 лошади.
Кременки	35	—	3	4	—	11,4	—	
Арманихинская.								
Ломъ 3 общ.	33	—	3	3	—	9,0	—	

Уѣздъ, волость и селеніе.	Наличное количество.		Число владельцев лишившихся скота.	Количество павшихъ.		Проценты смертности.		Примѣчаніе.
	Лошадей.	Рогатаго скота.		Лошадей.	Рогатаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	
Шаниха 1 общ. . .	70	—	9	9	—	11,3	—	
Шаниха 2 общ. . .	18	—	4	5	—	27,7	—	
Алиствевская . . .	—	—	—	—	—	—	—	
Чижково	—	60	6	—	6	—	10	
Лукино	71	—	6	6	—	8,4	—	
Симбилейская . . .	—	—	—	—	—	—	—	
Староселы	46	—	4	5	—	10,8	—	
Румянцево	95	—	15	21	—	22,1	—	У одного кр. пало 5, дош. и у двоихъ по 2
Сарлейская	—	—	—	—	—	—	—	
Румстиха	64	—	4	5	—	7,8	—	
Терюшевская	—	—	—	—	—	—	—	
М - Сескино	195	101	14	12	10	8,2	9,9	
Палецкая	—	—	—	—	—	—	—	
Водолейка	—	22	5	—	5	—	22,7	
Толмачевская	—	—	—	—	—	—	—	
Сѣрково	71	—	7	7	—	9,8	—	
Ляписская	—	—	—	—	—	—	—	
Медвѣдково	41	—	4	5	—	12,1	—	
Елховская	—	—	—	—	—	—	—	
Шершево 1 общ . . .	87	—	7	9	—	10,3	—	
Таможниковская . . .	—	—	—	—	—	—	—	
Городище	39	—	4	4	—	10,2	—	
Дубовка	50	—	4	4	—	8%	—	
Бѣлая	72	—	6	6	—	8,3	—	
Каменка	—	52	18	—	19	—	36,5	

Уѣздъ, волость и селеніе.	Наличное количество.		Число нахлѣзцевъ лишившихъ скота.	Количество павшихъ.		Процентъ смертности.		Примѣчаніе.
	Лошадей.	Рогатаго скота.		Лошадей.	Рогатаго скота.	Лошадей.	Рогатаго скота.	
Слободская.								
Спирно	54	—	6	6	—	11,1	—	
	1123	235	134	122	40	10,8	17,0	
Семеновскій.								
Хахальская.								
Лыково	34	—	7	7	—	20,5	—	
Хвостиковская.								
Ларионово	53	—	7	7	—	13,2	—	
Зуево	40	—	4	4	—	10%	—	
Заево	—	47	5	—	5	—	10,6	
Песочное	28	—	5	5	—	17,8	—	
	155	47	28	2,3	5	14,8	10,6	
Сергачскій.								
Черновская.								
Лукьяново	69	—	7	11	—	14,4	—	У четверыхъ крестьянъ на- ло по 2 лошади.
Покровская.								
С-Ломакино	—	60	5	—	5	—	8,3	
М. Ломакино	28	—	4	4	—	14,2	—	
Китовская.								
Загарно	35	—	5	5	—	14,2	—	
Еделевская.								
Андросово 2 общ	60	—	3	5	—	8,3	—	У одного кр. нало 3 лош.
ИТОГО	192	60	24	25	5	13,0	8,3	
ВСЕГО	10904	1415	1246	1272	195	11,6	13,7	

**VI. Съ представленіемъ проекта смѣты по ветеринарной части
на 1896 годъ.**

Губернская Управа имѣетъ честь предложить на утверждение Губернскаго Земскаго Собранія смѣту по ветеринарной части на 1896 г. въ слѣдующемъ видѣ:

Завѣдующему ветеринарнымъ отдѣленіемъ при Управѣ, старшему ветеринару	18000 р.
Наемъ писмоводителя, печатаніе бланковъ и канцелярскіе расходы	750 »
Жалованье 3-мъ ветеринарнымъ врачамъ по 1100 р. каждому	3300 »
Жалованье 8-ми ветеринарнымъ врачамъ по 900 р	7200 »
На содержаніе 11-ти ветеринарныхъ фельдшеровъ по 300 р. каждому	3300 »
На содержаніе одного постоянного стражника по 12 р. въ мѣсяць	144 »
Наемъ 4-хъ временныхъ стражниковъ на время навигациі по 15 р. въ мѣсяць	420 »
На временное усиленіе ветеринарнаго персонала	600 »
Путевыя издержки ветеринарныхъ врачей (300 р.) и суточные (200 р.)	500 »
Непредвидѣнные и мелочные расходы	240 »
Вознагражденіе за убитыхъ сапныхъ лошадей	1500 »
Вознагражденіе за убитый скотъ при повальномъ вос- паленіи легкихъ	2000 »

И т о г о . . . 21.754 руб.

ВЪ ДОМОСТЪ

О поварьныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ
въ Нижегородской губерніи

за время съ 1 ноября 1894 года по 1 ноября 1895 года.

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.
Чесотка.	Ардатовскій.	Мечасовская Нучинская
	Арзамасскій.	Ново-Усадская Слизневская Абрамовская Красносельская Спаская Гарская Собакинская Мотовиловская Аратская Велико-Вражская Костянская Выбздновская
	Балахнинскій.	Урковская Андреевская Павельковская
	Васильскій.	Воротынская Алисановская Воскресенская Троицкая Еманганская Криушинская Сосновская Андреевская Низовская Егорьевская Высоко-Осельская

Ч и с л о г о л о в ъ.								
Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.
1	—	1						
1	—	1						
2	—	2						
41	—	41						
2	—	2						
4	—	4						
3	—	3						
10	—	10						
25	—	25						
3	—	3						
7	—	7						
2	—	2						
10	—	10						
3	—	3						
4	—	4						
114	—	114						
2	—	2						
2	—	2						
3	—	3						
7	—	7						
5	—	5						
40	—	40						
11	—	11						
12	—	12						
1	—	1						
2	—	2						
2	—	2						
22	1	21						
3	—	3						
1	—	1						
2	—	2						
101	1	100						

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.
Чесотка.	Горбатовскій.	Богородская . . . Шалинская . . . Оленинская . . . Терлевская . . . Подъяблонская . . . Вараповская . . . Высоковская . . . Пашигорьевская . . . Абабковская . . . Хвощевская . . . Дудневская . . . Пустынская . . .
	Княгининскій.	Больше-Якшенская . . . Островская . . . Ивановская . . . Покровская . . . Больше-Кемарская . . . Потановская . . . Бакалдевая . . . Яковлевская . . . Уваровская . . . Камкинская . . . Ревезенская . . . Ичаловская . . . Казачье-Слободская . . . Кочуновская . . . Бутурлинская . . . Тапайгосская . . . Княгининская . . . Больше-Мурашкинская . . .

Ч и с л о г о л о в ъ.								
Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
Забойло.	Пало.	Выздор.	Забойло.	Пало.	Выздор.	Забойло.	Пало.	Выздор.
8	—	8	1	—	1			
49	1	48	—	—	—			
1	—	1	1	—	1			
18	1	17	—	—	—			
17	1	16	—	—	—			
11	—	11	—	—	—			
4	—	4	—	—	—			
9	—	9	—	—	—			
25	—	25	—	—	—			
1	—	1	—	—	—			
1	—	1	—	—	—			
3	—	3	—	—	—			
147	3	144	2	—	2			
154	1	153	31	1	30			
6	1	5	—	—	—			
28	—	28	—	—	—			
23	—	23	—	—	—			
57	—	57	—	—	8			
34	—	34	8	—	—			
46	1	45	—	—	—			
32	1	31	—	—	—			
56	—	56	—	—	—			
13	—	13	—	—	—			
30	—	30	—	—	—			
54	1	53	—	—	—			
4	—	4	—	—	—			
28	—	28	—	—	—			
8	1	7	—	—	—			
21	—	21	—	—	—			
24	2	22	—	—	—			
9	—	9	—	—	—			
627	8	619	39	1	38			

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.
Чесотка.	Лукояновскій.	Саадаманово-Майданская
		Тольско-Майданская
		Ичалковская
		Большо-Арская
		Михайловская
		Крюковская
		Никитинская
		Кочкуровская
		Лукояновская
		Шутловская
	Макарьевскій.	Г. Макарьевъ
		Чернухинская
		Каменская
		Ласковская
		Просѣдкая
		Воскресенская
		Владиміровская
		Богородская
		Дубенщинская
		Марьинская
	Нижегородскій.	Бѣшенцевская
		Чернухинская
		Арманихинская
		Ельнинская
		Вязовская
		Алнѣвская
		Бурловская
		Терюшевская
		Тепелевская
		Палецкая
		Большо-Щицкая
		Шелокшанская

Ч и с л о г о л о в ѣ.

Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.
62	6	56						
57	5	52						
2	—	2						
8	—	8						
12	—	12						
22	1	21						
7	—	7						
13	—	13						
3	—	3						
2	—	2						
188	12	176						
6	—	6						
193	—	193						
20	—	20						
78	—	78	2	—	2			
162	—	162						
12	—	12						
9	—	9						
1	—	1						
1	—	1						
1	—	1						
483	—	483	2	—	2			
7	—	7						
12	—	12						
31	—	31						
1	—	1						
11	—	11						
3	—	3						
9	—	9						
23	—	23						
5	—	5						
72	3	69						
1	—	1						
1	—	1						

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей
Чесотка.	Нижегородскій.	Новоликѣвская . . .
		Таможниковская . . .
		Камелская . . .
		Покровская . . .
		Сарлейская . . .
		Барисопольская . . .
		Доскинская . . .
	Семеновскій.	Хвостиковская . . .
		Чистопольская . . .
		Шаджевская . . .
		Бѣлкино-Межуковская . . .
		Богоявленская . . .
		Хохломская . . .
		Рожновская . . .
	Сергачскій.	Юрьевская . . .
		Итмаповская . . .
		Гагилская . . .
		Старо-Барезовская . . .
		Андинская . . .
		Ендовищенская . . .
		Шараповская . . .
		Покровская . . .
		Ветоминская . . .
		Яновская . . .
		Звѣрская . . .
		Ключевская . . .
		Черновская . . .
		Александровская . . .

Ч и с л о г о л о в ѣ.								
Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.
4	—	3	—	—	—	—	—	—
3	—	3	—	—	—	—	—	—
3	—	3	—	—	—	—	—	—
1	—	1	—	—	—	—	—	—
5	—	5	—	—	—	—	—	—
1	—	1	—	—	—	—	—	—
1	—	1	—	—	—	—	—	—
194	4	190	—	—	—	—	—	—
22	—	22	—	—	—	—	—	—
8	1	7	—	—	—	—	—	—
3	—	3	—	—	—	—	—	—
9	1	8	22	—	22	—	—	—
3	—	3	—	—	—	—	—	—
2	—	2	—	—	—	—	—	—
1	—	1	—	—	—	—	—	—
48	2	46	22	—	22	—	—	—
8	—	8	—	—	—	—	—	—
6	—	6	3	—	3	—	—	—
4	—	4	—	—	—	—	—	—
2	—	2	—	—	—	—	—	—
1	—	1	—	—	—	—	—	—
1	—	1	—	—	—	—	—	—
—	—	—	25	—	25	—	—	—
1	—	1	—	—	—	—	—	—
7	—	7	—	—	—	—	—	—
7	—	7	—	—	—	—	—	—
6	—	1	—	—	—	—	—	—
1	—	1	—	—	—	—	—	—
2	—	2	—	—	—	—	—	—
1	—	1	—	—	—	—	—	—
42	—	42	28	—	28	—	—	—
1953	30	1923	93	1	92	—	—	—

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.
Рожа свиней.	Лукояновскій.	Гор. Лукояновъ . . .
		Михайловская . . .
		Салдаманов-Майданская . . .
		Починковская . . .
		Лобасковская . . .
		Бочкуровская . . .
		Байковская . . .
		Никитинская . . .
		Лукояновская . . .
		Мадаевская . . .
		Болдинская . . .
		Ичалковская . . .
		Ново-Слободская . . .
		Больше-Полянская . . .
		Оброчинская . . .
		Протасовская . . .
		Шутиловская . . .
		Темяшевская . . .
		Азрапинская . . .
		Симбуховская . . .
		Ново-Александровская . . .
	Сергачскій.	Березовская . . .
		Китовская . . .
		Еделевская . . .
		Тархановская . . .

Ч и с л о г о л о в ъ.								
Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.
—	—	—	—	—	—	75	46	29
—	—	—	—	—	—	328	274	54
—	—	—	—	—	—	145	78	67
—	—	—	—	—	—	72	42	30
—	—	—	—	—	—	62	50	12
—	—	—	—	—	—	106	101	5
—	—	—	—	—	—	101	77	24
—	—	—	—	—	—	26	14	12
—	—	—	—	—	—	16	6	10
—	—	—	—	—	—	133	86	47
—	—	—	—	—	—	40	25	15
—	—	—	—	—	—	164	73	91
—	—	—	—	—	—	219	92	127
—	—	—	—	—	—	63	55	8
—	—	—	—	—	—	44	30	14
—	—	—	—	—	—	50	45	5
—	—	—	—	—	—	237	142	95
—	—	—	—	—	—	129	54	75
—	—	—	—	—	—	69	50	19
—	—	—	—	—	—	5	1	4
—	—	—	—	—	—	2091	1346	745
—	—	—	—	—	—	8	7	1
—	—	—	—	—	—	36	27	9
—	—	—	—	—	—	10	10	—
—	—	—	—	—	—	17	11	6
—	—	—	—	—	—	71	55	16
—	—	—	—	—	—	3093	2216	877

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.
Сибирская язва.	Ардатовскій.	Исуповская. Надежино
	Арзамасскій.	Ново-Усадская. Сальниговка Кожино Ивашинская. хут. А. А. Хотяпинцева. Троицкое Саблуково хут. Штевень » Д. У. Александрова
	Балахнинскій.	Гнилицкая. Ивановка Нагулино Гнилицы Полянская. Соломаты Гордѣевская. хут. Готовскаго
	Васильскій.	Прудическая. Прудичи Петровка хут. Шанъ-Гирей Варварино Троицкая. Троицкое Ребриково хут. Боброва

Ч и с л о г о л о в ъ.								
Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.
—	—	—	14	9	5			
—	—	—	14	9	5			
1	—	1	—	—	—			
1	1	—	—	—	—			
—	—	—	14	13	1			
—	—	—	3	3	—			
1	—	1	—	—	—			
—	—	—	2	2	—			
—	—	—	3	2	1			
3	1	2	22	20	2			
—	—	—	2	2	—			
—	—	—	2	2	—			
—	—	—	4	4	—			
1	1	—	—	—	—			
—	—	—	4	4	—			
1	1	—	12	12	—			
—	—	—	8	7	1			
—	—	—	7	6	1			
2	1	1	—	—	—			
1	1	—	—	—	—			
2	2	—	2	2	—			
—	—	—	1	1	—			
1	1	—	4	4	—			

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.
Сибирская язва.	Василевскій.	Фокниская.
		Фокино
		Алсановская.
		хут. ген. Доброуравова.
		Криушинская.
		Чугуны
		хут. г-жи Зыбиной
		Егорьевская.
		Бол. Корево
		Ананьинка
	Горбатовскій.	Юрьевка
		Егорьевская
		хут. черемисина Н.
		Лукьянова
		хут. черемисина С.
		Лукьянова
		д. Старое Дружково.
		Сосновская.
		Сіуха
		Мокосово
	Вягининскій.	Пустынская.
		Горицы
		Наталино
		Льбуновская.
		Вѣнецъ
	Вягининскій.	Ичалковская.
		Ичалки
		Островская.
		Островское
		Ревезенская.
		Заклучная

Ч и с л о г о л о в ѣ.								
Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.
2	2	—	12	12	—	—	—	—
2	1	—	13	13	—	6	6	—
1	1	—	4	4	—	—	—	—
—	—	—	21	17	4	—	—	—
—	—	—	2	2	—	—	—	—
3	3	—	21	21	—	19	19	—
—	—	—	1	1	—	—	—	—
—	—	—	1	1	—	—	—	—
—	—	—	7	7	—	—	—	—
2	2	—	1	1	—	4	4	—
—	—	—	3	3	—	—	—	—
16	14	2	108	102	6	29	29	—
5	5	—	3	1	2	—	—	—
1	1	—	—	—	—	—	—	—
9	8	1	1	1	—	—	—	—
11	11	—	5	4	1	—	—	—
—	—	—	12	12	—	—	—	—
26	25	1	21	18	3	—	—	—
—	—	—	21	21	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	26	26	—
8	6	2	—	—	—	—	—	—
8	6	2	21	21	26	26	26	—

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей
Сибирская язва.	Лукояновскій.	Аграппинская.
		Наруксово
		Никитинская.
		хут. Ненюковой . .
		Б.-Арская.
		хут. Дмитріевой . .
		гор. Лукояновъ . . .
		Починковская
		Коннозаводская слоб.
		Темяшевская.
		Ново-Александровка .
		Салдаманово-Майданская
		С.-Майданъ
		Салдаманово
		хуторъ Бробръ . . .
		Брюковская.
		Невѣрово
		Тольско-Майданская.
		Василевъ-Майданъ .
		Мерлиновка
		хут. Филатова при селѣ
		Степановѣ
		Б.-Болдинская
		Б. Болдино
		Ломновка
		Львовка
		Бол.-Пикшень
		Ново-Слободская.
		Н.-Слобода
		Язъ

Ч и с л о г о л о в ѣ.								
Лошадей.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.
2	2	—	16	12	4			
4	3	1	1	1				
4	4	—						
2	2	—						
—	—	—	2	—	2			
8	2	6						
4	1	3						
3	1	2						
2	—	2						
1	1	—						
1	—	1						
1	—	1						
2	2	—						
2	—	2						
1	—	1						
1	—	1						
2	—	2						
1	1	—						
10	10	—						
51	29	22	19	13	6			

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей
Сибирская язва.	Макарьевскій.	Чернухинская. Кобылино Лысковская. хут. граф. Толстой при с. Негановъ . Дубенщинская. Брюханово
	Нижегородскій.	Вязовская. Вязовка Таможниговская. Брутая. Куриловская. Гремячая Поляна . Ново-Ликѣвская. Новоликѣево Покровская. Юловка Арманихинская. Млчалиха Арманиха Сарлейская. Сарлей Тепелевская Богоявление Льготка Ежовская хут. Чемесова. Доскинская. Ефимьево

Ч и с л о г о л о в ъ.								
Лошадей.			Рогатого скота			Мелкаго скота.		
Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.
2	1	1	—	—	—	—	—	—
—	—	—	8	7	1	—	—	—
1	—	—	—	—	—	—	—	—
3	1	2	8	7	1	—	—	—
—	—	—	1	1	—	—	—	—
—	—	—	1	1	—	—	—	—
3	—	3	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	1	—	—	—	—
—	—	—	1	1	—	—	—	—
1	—	1	—	—	—	—	—	—
1	1	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	16	8	8	—	—	—
5	—	5	—	—	—	—	—	—
1	—	1	—	—	—	—	—	—
—	—	—	18	9	9	—	—	—
—	—	—	1	1	—	—	—	—
11	1	10	39	22	17	—	—	—

Название болѣзней.	Название уѣздовъ.	Название волостей.
Сибирская язва.	Семеновскій.	Холможская. Б.-Липовка Тарасова Хахальская. Лыково Богоявленская пустынь.
	Сергачскій.	Яновская. Чуфарово Ключевская. Кладбищи Звѣревская Ушаково Еделевская. Лопатинно Старо-Березовкая ст. Березовка . . .
Повальное воспа- леніе легкихъ.	Балахнинскій.	Гордѣевская. дача гр. Шувалова . .
	Нижегородскій.	Бѣшенцевская. Новая Таможниковская. Павлова Хут. Болѣговской . . . Симбилейская Румянцего

Ч и с л о г о л о в ѣ.

Лошадей.			Рогатого скота			Мелкаго скота.		
Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.
4	4	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	2	2	—	—	—	—
—	—	—	2	2	—	—	—	—
2	2	—	1	1	—	—	—	—
6	6	—	5	5	—	—	—	—
7	6	—	—	—	—	—	—	—
2	2	—	4	4	—	—	—	—
—	—	—	3	3	—	—	—	—
7	6	1	—	—	—	—	—	—
—	—	—	1	1	—	—	—	—
16	9	7	8	8	—	—	—	—
141	93	48	277	237	40	55	55	—
—	—	—	1	1	—	—	—	—
—	—	—	1	1	—	—	—	—
—	—	—	1	1	—	—	—	—
—	—	—	19	5	3 зар. на мл.	—	—	—
—	—	—	14	5	со ост. 3	—	—	—
—	—	—	83	14	бол. и 8 по- дохрит.	—	—	—
—	—	—	—	—	45 зар. на мл. остат. 1 бол. и 12 подохр.	—	—	—

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.
Повальное воспа- леніе легнихъ.	Нижегородскій.	Покровская. Вшивка Ельнинская. Печерская слобода Подновье
	Семеновскій.	Кантауровская. Мысь Медвѣдково Оголихино
	Ардатовскій.	Котовская. Котовка
	Арзамаскій.	Костянская. М Якшенъ
	Балахнинскій.	Бол.-Песошнинская. Гусино Муравьевка
	Горбатовскій.	Павловская. Павлово Ярымовская Мартово

Ч и с л о г о л о в ѣ.								
Лошадей.			Рогатого скота.			Мелкаго скота.		
Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.
—	—	—	3	3	—			
—	—	—	8	6	Ост. 2 подохр. Ост. 8 больн. и 21 подохр.			
—	—	—	37	10				
—	—	—	48	19				
—	—	—	5	3	2			
—	—	—	6	3	3			
—	—	—	4	4	—			
—	—	—	15	10	5			
—	—	—	181	54 пало 10 убито	5 выздо., 48 прирѣзано, остало 10 больныхъ и 54 подохр.			
1	1 уб.							
1	1							
1	1 уб.							
1	1							
1	1 уб.							
1	1 уб.							
2	2							
8	1 пал. и 1 уб.							
1	1 уб.							

Название болѣзни.	Название уѣздовъ.	Название волостей
С а п ъ.	Горбатовскій.	Пустынская.
		Натаально
		Панинская.
		хут. А. Д. Шереметева.
	Княгининскій.	Бакалсская.
		Налюбово
		Б. Ягшенская.
		Ягубовка
		Бутурлинская.
		Бутурлинно
	Лукояновскій.	Лукояновская.
		Б. Милѣво
	Макарьевскій.	Иваловская.
		Рябово
		Дубенцинская.
		Шипилово
	Нижегородскій.	Таможниковская.
		Бѣлая
		Толмачевская.
		Толмачево
	Семеновскій.	Гор. Семеновъ . . .

Ч и с л о г о л о в ъ.								
Л о ш а д е й.			Рогатого скота			Мелкаго скота		
Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.
2	2 убиты							
1	1 убиты							
3	3							
1	1 пала							
6	6 убиты							
1	1 убиты							
8	8							
1	1 убиты							
1	1							
1	1 убиты							
2	2 убиты							
3	3							
1	1 убиты							
2	2 убиты							
3	3							
1	1 убиты							

Названіе болѣзней,	Названіе уѣздовъ.	Названіе-волостей:
С а п ь.	Сергачскій.	Вѣтошкинская Тяино
М ы т ь.	Арзамаскій. Васильскій. Горбатовскій. Княгининскій. Лукояновскій. Нижегородскій.	Пановская Алисановская Трошцкая Подъяблонская Потаповская Б -Кемарская Островская Ивановская Марсеевская Болдинская Ичалковская Лобасковская Никитинская Темяшевская Тепелевская Таможниковская Арманихинская Борисопольская Елховская
Антиномикозъ.	Васильскій.	хут. Зыбина при с. Масловъ
Стригушій лишай.	Нижегородскій.	Арманихинская Тепелевская Въшенцевская Палецкая

Ч и с л о г о л о в ь.								
Лошадѣй.			Рогатаго скота.			Мелкаго скота.		
Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.
4	4 тубер.							
36	2 палы 34 тубер.							
15	—	15						
3	—	3						
7	—	7						
4	1	3						
18	—	18						
4	—	4						
3	—	3						
3	—	3						
2	—	2						
26	—	26						
36	—	36						
5	—	5						
10	—	10						
18	1	17						
1	—	1						
1	—	1						
5	—	5						
1	—	1						
2	—	2						
164	2	162						
—	—	—	20	—	—			
—	—	—	20	—	20 остал.			
—	—	—	1	—	1			
—	—	—	4	—	4			
—	—	—	6	—	6			
—	—	—	3	—	3			
—	—	—	14	—	14			

Названіе болѣзней.	Названіе уѣздовъ.	Названіе волостей.	
Инфлюэнца.	Нижегородскій.	Бѣшенцевская Симбилейская Тепелевская Шеловшанская Сергачскій.	Апракешнская
Повальное воспа- леніе глазъ.	Княгининскій. Нижегородскій.	Танайковская Тепелевская Сарлейская Цалицкая Арманихнская	
Бѣлый поносъ те- лятъ.	Нижегородскій.	Тепелевская	
Повальный выки- дышъ у коровъ Ящуръ. Бѣшенство.	Княгининскій. Горбатовскій. Нижегородскій.	Казачье-Слободская Дѣтковская Заплатино Брюки Ново-Лигѣвская Михальчиново	
		Всего	

Ч и с л о г о л о в ъ.								
Лошадей.			Рогатого скота.			Мелкаго скота.		
Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.	Заболѣло.	Пало.	Выздоров.
8	1	7						
9	—	9						
3	—	3						
2	2	—						
5	4	1						
27	7	20						
—	—	—	16	—	16			
—	—	—	12	—	12			
—	—	—	42	—	42			
—	—	—	6	—	6			
—	—	—	16	—	16			
—	—	—	92	—	92			
—	—	—	14	8	6			
—	—	—	14	8	6			
—	—	—	7	—	7			
—	—	—	40	6	40 остал.			
—	—	—	9	9				
—	—	—	2	2				
—	—	—	4	4				
—	—	—	15	15				
2321	134 и 34 убито (168)	2153	753	315 и 10 убито (325)	256 и 48 при- рѣз. 70 ос- талось боль- ныхъ и 54 подозрѣтел. (428)	3148	2271	877

С В Ъ Д Ъ Н І Е

О числѣ пунктовъ появленія повальныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ въ Нижегородской губерніи.

(За время съ 1 го ноября 1894 года по 1-е ноября 1895 года).

	Ч и с л о н у ж и т о в ъ.														
	Сибирская язва.	С а л ъ.	Новальное воспа- леніе легкихъ.	Чесотка.	Рожа свищей.	М ы т ъ.	Инфлюэнца.	Актиномикозъ.	Бѣлый поносъ телятъ.	Новальное воспа- леніе глазъ.	Стригущій лишай.	Бѣшенство.	Новальный выки- даль у коровъ.	Ячуръ.	И т о г о.
Ардатовскій . . .	1	1	—	2	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
Арзамассскій . . .	7	1	—	24	16	1	—	—	—	—	—	—	—	—	49
Балахнинскій . .	5	2	1	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13
Васильскій	18	—	—	20	10	2	—	1	—	—	—	—	—	—	51
Горбатовскій. . .	5	4	—	38	1	1	—	—	—	—	—	2	—	—	51
Княгининскій . .	3	3	—	96	2	4	—	—	—	1	—	—	1	1	111
Лукояновскій . .	19	1	—	22	41	9	—	—	—	—	—	—	—	—	92
Макарьевскій . .	3	2	—	61	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	66
Нижегородскій. .	12	2	7	41	—	5	5	—	1	7	4	1	—	—	85
Семеновскій . . .	4	1	3	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	26
Сергачскій	5	1	—	19	7	—	1	—	—	—	—	—	—	—	33
	82	18	11	345	87	22	6	1	1	8	4	3	1	1	590

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о б ъ у б и т ы х ъ л о ш а д я х ъ , с т р а д а в ш и х ъ с а н о м ъ и
о в ы д а н о м ъ з а н и х ъ в о з н а г р а ж д е н і и .

За время съ 1 ноября 1894 года по 1 ноября 1895 года.

№ по порядку.	Кому принадлежали сапныя лошади.	Время появленія болѣзни.	Когда и кому сдѣлано заявленіе о заболѣваніи.	Когда убиты животныя комиссіею.
Ардатовскій уѣздъ.				
1	Котовской волости, с. Котовки крестьянину Федору Сергѣеву.	28 дек. 1894 г.	28 декабря ветеринару.	30 дек. 1894 г.
Арзамасскій уѣздъ.				
2	Костянской волости с. Малой Яхсени крестьянину Никитѣ Егорову Липатову	2 окт 1895 г.	3 октября волостному правленію.	17 октября.
Балахнинскій уѣздъ.				
3	Больше-Песочинской волости, крестьянину д. Гусиной Ивану Львову Лебедеву.	Іюнь 1895 г.	Ветеринарному врачу сообщено полиціею.	31 августа.
4	Той-же волости, д. Муравьевки, крестьянину Павлу Максимову Бровкину.	—	—	1 іюля 1895 г.
Горбатовскій уѣздъ.				
5	Елизаровской волости, с. Золина, крест. Василию Алексѣеву Батаеву, проживающему въ с. Павловѣ.	20 окт. 1894 г.	1 ноября ветеринари. фельдшеру.	Пала 9 ноября до прибытія комиссіи.
6	Ему-же.	4 нояб. 1894 г.	Заподозрена въ зараженіи сапомъ ветеринаромъ	14 ноября.
7	Павловской волости, с. Павлова, крестьянину Петру Спиридонову Логуневу.	8 окт. 1894 г.	Не заявлено хозяиномъ, а обнаружена болѣзнь фельдшеромъ	11 нояб. 1894 г.
8	Той-же волости и села, крестьянину с. Золина, елизаровской волости, Василию Алексѣеву Батаеву.	14 декабря.	17 декабря самими владѣльцемъ.	20 декабря.
9	Нустинской волости крестьянамъ дер. Натальиной: Василию Ермилову Морозову.	7 янв. 1894 г.	10 янв. фельдшеру.	31 янв. 1895 г.

Число убитыхъ лошадей.	Сумма выданнаго вознагражденія.						Время полученія протокола комиссіи.	Время распоряженія губернской управы о выдачѣ или невыдачѣ вознагражденія.
	За живот-ныхъ.		За истреб-ленные ве-щи.		Итого.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
1	28	—	5	—	33	—	2 января 1895 г	2 января 1895 г.
1	40	—	2	—	42	—	23 октября 1895 г.	23 октября 1895 г.
1	26	67	—	—	26	67	15 сентября	16 сентября.
1	40	—	—	—	40	—	13 іюля.	14 іюля.
1	—	—	—	—	—	—	23 ноября 1894 г.	30 нояб. (отказано).
1	50	—	—	—	50	—	23 ноября 1894 г	25 ноября 1894 г.
1	—	—	—	—	—	—	23 ноября 1894 г.	30 ноября 1894 г (отказано).
1	50	—	1	5	51	5	30 декабря 1894 г.	31 декабря 1894 г.
1	30	—	1	—	31	—	17 феврал 1895 г	17 феврал 1895 г.

№ по порядку.	Кому принадлежали сальные лошади.	Время появления болѣзни.	Когда и кому сдѣлано заявленіе о заболѣваніи.	Когда убиты животныя комиссіею.
10	Павлу Егорову Ювлеву.	10 февр. 1895 г.	При подворномъ осмотрѣ врачомъ	1 марта 1895 г.
11	Павловской волости с. Павлова, кр. с. Золина, Елизаровской вол. Василию Алексѣеву Батаеву.	5 февр. 1895 г.	15 февраля—фельдшеру.	6 марта 1895 г.
12	Той-же вол. и села кр. Петру Спиридонову Логунову.	27 февр. 1895 г.	Ветеринару.	6 марта 1895 г.
13	Панинской волости, при сел. Панинѣ въ имѣніи графа Александра Дмитріевича Шереметьева.	24 февр. 1895 г.	1 марта фельдшеру.	2 марта 1895 г.
14	Павловской вол. сел. Павлова кр. Петру Спиридонову Логуневу.	11 февр. 1895 г. сагъ и 27 марта сагъ ветерина	заподозрѣна въ констатированъ ромъ.	5 апрѣля 1895 г.
15	Ярымовской вол., сел. Марова, кр. Николаю Андрееву Якимову.	17 октяб. 1895 г.	Ветерин фельдшеру.	29 октяб. 1895 г.
Княгининскій уѣздъ				
16	Бакалдекой вол. сел. Нелюбово.	—	—	Пала 20 января 1895 г.
17	Больше-Якшевской вол. кр. сел. Ягубовки Федору Иванову Анфилову.	22 янв. 1895 г.	Ветеринару	24 янв. 1895 г.
18	Александрову Павлову Минѣеву.	16 янв. 1895 г.	Сельскому старостѣ.	24 янв. 1895 г.
19	Петру Емграфову Самойлову.	16 янв. 1895 г.	Тоже	24 янв. 1895 г.
20	Николаю Ермакову Сохину.	7 февр. 1895 г.	11 февр. 1895 г. ветеринару.	29 мая 1896 г.
21	Бутурлинской вол., сел. Бутурлина кр. Андрею Иванову Стрекалову	—	Сообщено владельцемъ приставу 5 июля 1895 г.	31 июля 1895 г.
Лукояновскій уѣздъ.				
22	Лукояновской волости, сел. Больш-Мамлѣва кр. Дмитрію Васильеву Мишину.	5 мая 1895 г.	5 мая 1895 г. ветер фельдшеру	19 июля 1895 г.

Число убитыхъ лошадей.	Сумма выданнаго вознагражденія.						Время получения протокола комисіи.	Время распоряженія губернской управы о выдачѣ или невыдачѣ вознагражденія.
	За живот-ныхъ.		За истреб-ленные ве-щи.		Итого.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
1	50	—	1	—	51	—	10 марта 1895 г.	15 марта 1895 г.
1	50	—	—	—	50	—	10 марта 1895 г.	15 марта 1895 г.
2	60	—	—	—	60	—	10 марта 1895 г.	15 марта 1895 г.
1	50	—	5	—	55	—	10 марта 1895 г.	15 марта 1895 г.
1	46	67	—	—	46	67	14 апрѣля 1895 г.	14 апрѣля 1895 г.
1	50	—	—	30	50	30	3 ноября 1895 г.	4 ноября 1895 г.
1 пазо	—	—	—	—	—	—		
1	50	—	1	90	51	90	30 января 1895 г.	4 февраля 1895 г.
2	100	—	2	50	102	50	30 января 1895 г.	4 февраля 1895 г.
2	100	—	2	—	102	—	30 января 1895 г.	4 февраля 1895 г.
1	46	67	2	15	48	82	5 іюня 1895 г.	6 іюня 1895 г.
1	40	—	3	25	43	25	14 августа 1895 г.	16 августа 1895 г.
1	46	67	6	70	53	37	25 іюля 1895 г.	26 іюля 1895 г.

№№ по порядку.	Кому принадлежали сапные лошади.	Время появления болѣзни.	Когда и кому сдѣлано заявленіе о заболѣваніи	Когда убиты животныя комиссією.
	Макарьевскій уѣздъ.			
23	Дубенинской вол. сел. Шипилова кр. Степану Васильеву Тараканову.	Около 7 мая 1895 г.	9 мая 1895 г. ветеринару.	15 мая 1895 г.
24	Ему-же.	Заподозрѣна въ рогахъ 15 мая и приванъ саль.	саль ветеринар-22 констатиро-	3 іюня 1895 г.
25	Ивановской вол. сел. Рябова изъ Семеновскаго уѣзда, кр. Андрею Степанову Калугину	9 декаб. 1894 г	1 января 1895 г. ветеринару.	15 янв 1895 г.
	Нижегородскій уѣздъ			
26	Таможниковской вол. дер Бѣлаа, кр дер Шикотиной, Шалецкой волости, Кондрату Семенову Потѣханову.	Современно		8 іюня 1895 г.
27	Толмачевской вол. сел Толмачева кр. Федору Васильеву Конасву.	Около 10 августа 1895 г.	Волостному управ-	31 авг 1895 г
	Семеновскій уѣздъ.			
28	Мѣшанину г. Семенова, Василию Иванову Куличину.	7 іюня 1895 г.	ветеринару	12 іюня 1895 г
	Сергачскій уѣздъ.			
29	Вѣтшинской вол., дер. Тяниной кр. Матвѣю Васильеву Кузину.	17 мая ветерин.	фельдшеру.	31 Мая 1895 г
30	Ивану Федорову Маленкову.			
31	Прасковѣ Кузиной.			
				ИТОГО.

Число убитых лошадей.	Сумма выданного вознаграждения.						Время получения протокола комисс.	Время распоряжения губернской управы о выдачѣ или невыдачѣ вознаграждения.
	За живот-ныхъ		За истреб-ленные ве-ща.		Итого.			
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
1	46	67	2	50	49	17	19 Мая 1895 г.	19 мая 1895 г.
1	46	67	2	50	49	17	10 Июня 1895 г.	10 июня 1895 г.
1	40	—	2	50	42	50	23 января 1895 г.	24-января 1895 г.
1	23	—	1	50	24	83	12 июня 1895 г.	13 июня 1895 г.
2	70	—	6	—	76	—	2 сентября 1895 г.	5 сентябри 1895 г.
1	13	33	1	—	14	33	17 июня 1895 г.	26 июня 1895 г.
1	50	—	—	—	50	—	9 июня 1895 г.	10 июня 1895 г.
1	50	—	—	—	50	—	9 июня 1895 г.	10 июня 1895 г.
2	90	—	—	—	90	—	9 июня 1895 г.	10 июня 1895 г.
36	1384	68	49	85	1434	53		

ВЪДОМОСТЬ

о приходящихъ гуртахъ степного скота въ Нижний-Новгородъ, осмот-
рѣнныхъ Старшимъ Ветеринаромъ Губернскаго Земства совмѣстно съ
правительственными ветеринарами въ 1895 году.

№ по порядку.	Кому принадлежать гурты.	Время при- бытія гуртовъ въ городъ Н. Новгород.	Количество головъ въ гуртахъ.	Изъ этого количества.		Состояніе здоровья скота по осмотру.	Число головъ.	
				Оставлено въ Нижнемъ	Отправлено въ другіе го- рода.		Убито.	Пало.
1	Крестылину Нижегород- ской губерніи, Ѳедору Николаеву Шобонову .	2 іюня	90	90	—	З Д О Р О В Ь. С К О Т Ь		
2	Самарскому городскому головѣ Неклютину . . .	3 іюля	756	311	445			
3	Костромскому купцу Мяс- никову	26 іюля	607	50	557			
4	Горбатовскому купцу Ми- хаилу Соцякову . . .	10 августа	915	627	288			
5	Ему же	31 августа	982	620	362			
6	Нижегородскому купцу Шмелеву , , .	14 сентября	541	—	541			
7	Горбатовскому купцу Ми- хаилу Соцякову . . .	18 сентября	992	286	706			
8	Самарскому городскому головѣ Неклютину . . .	2 октября	683	126	557			
9	Костромскому купцу Мяс- никову	4 октября	794	80	714			
10	Горбатовскому купцу Ми- хаилу Соцякову . . .	7 октября	1010	219	791			
			7370	2409	4961			

XXXI очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию

Нижегородской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о благотворительныхъ заведеніяхъ губернскаго земства за 1894 и за первые 9 мѣсяцевъ 1895 года.

I. Перемѣны въ составѣ служащихъ.

Въ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны: *опредѣлены вновь на службу*: прозекторомъ больницы докторъ медицины С. Г. Полякъ, съ 3 ноября 1894 года; сверхштатными ординаторами—врачи: А. В. Плестевъ, А. П. Галанинъ, Н. В. Тихомировъ и А. П. Спасскій, —первые двое съ 25 ноября 1894 года, а послѣдніе съ 21 января сего года; ординаторомъ психіатрической лечебницы—А. Ю. Фейтъ, съ 7 іюня 1895 г.; помощниками управляющаго аптекой—провизоръ Ш. В. Нацъ и А. К. Щепетильниковъ, первый съ апрѣля, а послѣдній съ 4 іюля; надзирателями въ лечебницу фельдшера: П. В. Чачинъ, съ 16 января и А. К. Тутакевичъ, со 2 іюня сего года.

Убыли со службы: сверхштатные ординаторы: А. П. Спасскій 4 іюля, Н. П. Лизякинъ 4 августа; помощникъ управляющаго аптекой Ш. В. Нацъ 24 мая; надзиратели психіатрической лечебницы—фельдшера: Н. П. Оболеншита и А. Д. Отто, первый 13, а послѣдній 25 декабря 1894 г.; надзирательница лечебницы Ю. А. Успенская 5 мая и и. д. фельдшерицы 1-го барака Е. Н. Полюхова-Лизякина 10 августа сего года. На открытые въ ноябрь 1892 года при губернской больницѣ фельдшерскіе курсы вначалѣ открытія ихъ изъявили желаніе 44 слушательницы, затѣмъ число ихъ постепенно уменьшалось и въ концѣ концовъ, лѣтомъ нынѣшняго года, выдержали экзаменъ всего 11 слушательницъ, которыя не получили мѣсть по настоящее время.

Перемѣна въ прислугѣ по больницѣ и лечебницѣ за 1894 годъ была слѣдующая: на 1 января состояло 224 чел., прибыло 404, рассчитано по собственному желанію и уволено конторой 394, состоитъ на 1 января 1895 года 234 чел. За 9 мѣсяцевъ 1895 года: состояло къ 1 января 234 чел., прибыло 310, рассчитано по собственному желанію и уволено конторою 285 чел., къ 1 октября состоитъ 259 чел.,—въ томъ числѣ рабочіе по ремонту зданій 15 человекъ, больничной прислуги въ 1895 году ежедневно, среднимъ числомъ, было 244 ч., болѣе смѣтнаго назначенія на 15.

II. Поступленіе больныхъ и распредѣленіе ихъ по отдѣленіямъ губернской больницы, переполненіе ими нѣкоторыхъ отдѣленій; контингентъ больныхъ.

Въ 1894 г. вообще число больничныхъ дней, проведенныхъ больными было 209362 (въ общей больницѣ 97762 и психіатрической лечебницы 111600). Максимъ больныхъ въ день было по всей больницѣ въ декабрѣ—637, минимумъ въ іюлѣ—502 ч. По одной общей больницѣ максимумъ въ декабрѣ—317, минимумъ въ іюлѣ—200. Среднее число больныхъ 574 ч. (въ общей больницѣ 268 и лечебницѣ 306).

Больные распредѣлялись по отдѣленіямъ больницы слѣдующимъ образомъ: по хирургическому (въ александровской больницѣ—ординаторъ Н. П. Балкашинъ и сверхшт. ордин. С. П. Полтановъ) больныхъ было 255 м. и 75 ж.; по наружному отдѣленію (ординат. П. Н. Михалкинъ)—513 м. и 162 ж.; въ 1 баракѣ (ордин. С. Н. Зененко) больныхъ инфекціонныхъ было 536 м. и 79 ж.; во 2 баракѣ, терапевтическомъ (штатный ордин. П. В. Араповскій, а за его продолжительною болѣзнію—сверхштатный ординаторъ И. В. Обрядчиковъ)—503 м.; въ женскомъ отдѣленіи больницы (ординаторъ И. А. Кунцевичъ) гинекологическихъ больныхъ было 281 ж.; терапевтическихъ—у ординатора Я. Р. Килевейнъ—202 ж. и у сверхштатнаго ординатора М. А. Губырина—387 женщ. мальч. и дѣвоч., у штатнаго же ординатора Т. М. Рожанскаго въ 4-хъ отдѣленіяхъ, находящихся въ его вѣдѣніи, больныхъ было: въ сифилитическомъ 178 ж., венерическихъ 250 ж. и въ запасномъ корпусѣ мужчинъ сифилитиковъ 238, венериковъ 538, кромѣ того оспенныхъ 34 и маразматиковъ 21. Самое большое количество больныхъ было въ отдѣленіяхъ Т. М. Рожанскаго — 1059 чел., и болѣе установленнаго комплекта коекъ. За отдѣленіями г. Рожанскаго, по переполненію больницъ, слѣдуютъ отдѣленія: 2 баракъ врачей Араповскаго и Обрядчикова, и наружное отдѣленіе доктора Михалкина. Всего больныхъ за 1894 г. перебувало въ общей больницѣ 4142, изъ нихъ мужч. 2410, женщ. 1627 и дѣтей обоого пола 105 (60 мал. и 45 дѣв.); изъ нихъ выздоровѣло 3437, умерло 430 и осталось на 1895 г. 275 ч.

Во всѣхъ отдѣленіяхъ психіатрической лечебницы больныхъ за то же время пользовано 1398 ч., изъ нихъ мужч. 1068 и 330 женщ.

За 9 мѣсяцевъ, съ 1 января по 1 октября 1895 года больныхъ ежедневно было, среднимъ числомъ, 598 ч. (въ общей больницѣ 263 и лечебницѣ 335). Максимъ въ мартѣ мѣсяцѣ—664 и минимумъ въ августѣ—535 ч. По одной общей больницѣ максимумъ въ мартѣ 323, минимумъ въ августѣ 237 ч. Всѣхъ дней проведено больными 163269 (въ больницѣ 71774 и лечебницѣ 91495).

Больные распредѣлялись по отдѣленіямъ: хирургическому (въ александровской больницѣ) 346 чел. (252 м. и 94 ж.); по наружному корпусу 605 ч. (407 м. и 188 ж.); въ 1-мъ баракѣ инфекціонныхъ и глазныхъ—

433 ч.; во 2 баракѣ 536 чел.; въ женскомъ отдѣленіи гинекологическихъ и съ общими заболѣваніями—734 ч.; въ сифилитическомъ женскомъ отдѣленіи 282 ч. и въ запасномъ корпусѣ сифилитиковъ и венериковъ 512 ч. Всего за 9 мѣсяцевъ 1895 г. больныхъ пользовано въ общей больницѣ 3448 ч. (2128 м. и 1320 ж.) и въ психіатрической лечебницѣ 1139 ч. (838 м. и 301 ж.). Въ числѣ пользовавшихся были привезены, по окончаніи ярмарки и закрытія тамъ больницъ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ проститутки: въ 1893 г.—10, 1894—11 и въ 1895—1 проститутка, которыя были въ губернской больницѣ всего 1303 дня и содержаніе ихъ стоило земству болѣе 900 р.

III. Распределеніе годовыхъ коекъ между осѣдлымъ и пришлымъ населеніемъ г. Н.-Новгорода въ ‰ отношеніи.

Т А Б Л И Ц А

о числѣ пользовавшихся больныхъ въ губернской земской больницѣ съ 1 января по 1-е октября 1895 года по мѣсту жительства (откуда поступили въ больницу).

Мѣсто жительства.		Число больныхъ.	Число дней проведен- ныхъ въ больницѣ.
Нижній Новгородъ	{ постоял.	2102	43932
	{ времен.	548	11396
У ѣ з д ы: Нижегородскій		162	3163
Арзамасскій		45	1031
Ардатовскій		18	295
Балахнинскій		84	1726
Васильскій		19	402
Горбатовскій		54	1272
Княгининскій		24	328
Лукояновскій		12	252
Макарьевскій		28	511
Семеновскій		66	1259
Сергачскій		28	551
Другихъ губерній		242	5434
Безъ обозначенія мѣстожительства		16	222
И т о г о		3448	71774

Запасный корпусъ и женское отдѣленіе

		Сифилитики.		Венеричи.	
		МУЖЧИНЫ ч. дней.	ЖЕНЩИНЫ ч. дней	МУЖЧИНЫ ч. дней	ЖЕНЩИНЫ ч. дней
Нижній Новгородъ	{ постоянн. .	106—4249	68 3325	141 2754	109 - 3845
	{ временн. .	45 - 1724	29—2006	100--2229	35— 752
Нижегородскій		6— 139	2— 108	5— 150	5— 145
Арзамасскій		2— 43	—	3 - 84	—
Ардатовскій		—	—	1— 28	—
Балахнинскій		8— 290	—	4— 81	—
Васильскій		—	3— 55	—	—
Горбатовскій		4— 186	—	—	—
Княгининскій		1— 33	1— 26	4— 56	—
Лукояновскій		1— 54	—	3— 88	—
Макарьевскій		2— 51	2— 27	2— 40	1— 32
Семеновскій		2 - 71	10— 401	2— 11	1 - 19
Сергачскій		2— 95	—	2— 60	—
Другихъ губерній		16— 893	12— 496	25— 524	1— 42
Итого .		195—7828	127—6344	292 - 6105	152 - 4635
Мужч. 487 ч. 13933 дня. Женщ. 279 ч. 11179 дней.					

С В Ъ Д Ъ Н І Я

по психіатрической лечебницѣ

за 1894 годъ.

				АЛКОГОЛИКОВЪ					
				м.	ж.			м.	ж.
Къ 1 января 1894 года состояло . . .	308 ч. (185	123)	въ томъ числѣ	14 ч. (11	3),		
Въ теченіе 1894 года прибыло . . .	1090 ч. (833	207)	"	764 ч. (691	73).		
" " " выписано . . .	1027 ч. (852	175)	"	690 ч. (685	75).		
" " " умерло . . .	49 ч. (25	24)	"	1 ч. (1	—).		
Къ 1 января 1895 года состоитъ . . .	322 ч. (191	131)	"	17 ч. (16	1).		
Въ теченіе 1894 года пользовало . . .	1398 ч. (1068	330)	"	778 ч. (702	76).		
" " " приростъ . . .	14 ч. (6	8)	"	3 ч. (3	—).		

Всѣми больными проведено больничныхъ дней 111600.

Средняя продолжительность пребыванія больного (съ алкоголемъ)	79,8
" " " душевно больного	175
" " " алкоголика	4

Среднее общее число больныхъ ежедневно 306 человекъ.

Изъ числа прибывшихъ	326 ч. душевнобольн. и	764 ч. алкоголиковъ
Проживали въ Шижнемъ	165 ч.	" " 697 ч.
" " въ ярмаркѣ	2 ч.	" " 8 ч.

Т А Б Л И Ц А № 1.

Всѣми больными проведено за 9 мѣс. 1895 г. больничныхъ дней .	91495 дней
Средняя продолжительность пребыванія больного	80,3
Среднее общее число больныхъ ежедневно	335 чел.
Суточное состояніе больныхъ: maximum 360 ч. (іюнь), minimum .	312 ч. (сентябрь)

Среднее суточное состояніе больныхъ по мѣсяцамъ:

Январь 326, февраль 336, мартъ 335, апрѣль 331, май 343, іюнь 350, іюль 344, августъ 329, сентябрь 320.

ТАБЛИЦА № 4.

Распределение прибывших больных по мѣсту жительства.

	Общее число больныхъ.	Въ томъ чи- слѣ алкого- голиковъ.		Общее число больныхъ.	Въ томъ чи- слѣ алкого- ликовъ.
Гор. Нижній Новгородъ . . .	556	441	Семёновскій . . .	13	5
Уѣзды: Нижегородскій . .	30	11	Сергачскій . . .	10	1
Арзамасскій . . .	18	2	Другія губерніи . .	11	1
Ардатовскій . . .	10	1	Н.-Новгорода ярмарки .	16	11
Балахнинскій . . .	55	18	„ выставка . .	2	.
Васильскій . . .	7	1	Съ пути слѣдованія . .	8	4
Горбатовскій . . .	22	3	Адресъ неизвѣстенъ, до- ставлены изъ тюремъ, больницъ (безъ указанія мѣста жительства) . .	30	1
Княгининскій . . .	9	.			
Лукояновскій . . .	10	2			
Макарьевскій . . .	10	1	Итого .	817	503

ТАБЛИЦА № 5.

Распределение прибывшихъ больныхъ по званію и мѣсту происхожденія

	Число м.	больныхъ. ж.
Дворянъ и привилегированнаго сословія	113	23
Духовнаго званія	19	5
Мѣщанъ города Нижняго Новгорода	95	31
„ нижегородской губерніи	28	10
„ другихъ губерній	30	8
Цеховыхъ города Нижняго Новгорода	28	3
„ другихъ губерній	3	—
Крестьянъ нижегородскаго уѣзда	49	18
„ арзамасскаго уѣзда	21	4
„ ардатовскаго уѣзда	18	2
„ балахнинскаго уѣзда	20	9
„ васильскаго уѣзда	4	4
„ горбатовскаго уѣзда	14	7
„ княгининскаго уѣзда	19	4
„ лукояновскаго уѣзда	8	4

	Число	больныхъ
	м.	ж.
Крестьянъ макарьевского уѣзда	14	2
„ семеповскаго уѣзда	19	8
„ сергачскаго уѣзда	9	1
„ другихъ губерній	84	20
Зап. и отс. нижн. чиновъ Нижняго Новгорода	5	—
„ „ „ нижегородскаго уѣзда	8	—
„ „ „ нижегородской губерніи	14	—
„ „ „ другихъ губерній	10	—
Военнаго вѣдомства	1	—
Не приписанныхъ къ обществамъ	—	2
Гражданскихъ арестантовъ	11	1
Иностранцевъ	—	1
Купцовъ	2	3
Неизвѣстнаго званія	1	—

И т о г о . 647 170
817

За 9 мѣсяцевъ 1895 года.

Число пользовавшихся всего	1139 ч., изъ нихъ алкоголик.	520.
Жителей Н. Новгорода „	574 ч., изъ нихъ алкоголик.	452.
Нижегородскаго уѣзда „	30 ч., изъ нихъ алкоголик.	11.
Другихъ губерній „	11 ч., изъ нихъ алкоголик.	1.

Отношеніе больныхъ Н. Новгорода къ общему числу пользова-	
ныхъ 2676:4587	58,34%
Въ томъ числѣ алкоголиковъ Н. Новгорода къ числу	
пользов. жителей Н. Новгорода 441:2676	16,48%
„ больныхъ нижегородскаго уѣзда къ общему числу	
пользован. 192:4587	4,18%
„ другихъ уѣздовъ нижегородской губ. 1450:4587	31,61%
„ другихъ губерній 269:4587	5,86%
„ сифилит. и венерическ. къ общему числу пользова.	
766:4587	16,7%
„ постоянныхъ жителей Нижняго Новгорода къ общему	
числу 424:4587	9,24%
„ къ числу пользов. Н. Новгорода 424:2676	15,83%
„ инфекціонныхъ больныхъ къ общему числу пользова.	
433:4587	9,44%

Отношеніе жителей Н. Новгорода къ общему числу 252:4587	5,5 ‰
„ къ числу больныхъ Н.-Новгорода 252:2676	9,42‰
„ больныхъ, постоянныхъ жителей Нижняго, пользовавшихся въ одной общей больницѣ (не считая душевно-больныхъ), къ общему числу лечившихся въ больницѣ по числу больничныхъ дней 43932:71774	61,2 ‰
„ постоянныхъ жителей вмѣстѣ съ временно проживающими въ Нижнемъ 55328:71774	77,08‰

Изъ вышеприведенныхъ цифръ общаго количества больныхъ явствуетъ, Переполненіе что больница круглый годъ переполнена не только сверхъ установленнаго больницы. штата, но и сверхъ комплекта коекъ, которыя можно было бы помѣстить въ каждой палатѣ по кубическому содержанію воздуха на каждаго больного. По количеству же больныхъ по отдѣленіямъ видно, что нѣкоторыя палаты настолько постоянно переполнены больными, что на каждаго больного приходится не болѣе 1 кубика воздуха; напримѣръ, запасный корпусъ для сифилитиковъ и венериковъ, въ 4 палатахъ котораго вмѣстѣ съ запасными койками можетъ помѣститься только 34 человѣка, помѣщается до 70, койки Мун. и женск. стоятъ безъ интерваловъ, для всѣхъ больныхъ имѣется всего 3 ванны; для сифилитич. и прислуги особаго помѣщенія нѣтъ, водопроводъ не проведенъ. Въ верхнемъ венерич. отд. этажѣ женскаго отдѣленія для сифилитическихъ и венерическихъ больныхъ число доходитъ до 79, и на каждую больную приходится менѣе двухъ кубиковъ воздуха, по нормальному же вычисленію 3-хъ кубиковъ на каждаго больного, слѣдовало бы помѣстить максимумъ 34 койки. Содержаніе больныхъ, помѣщеніе для нихъ и самое леченіе пельзи поставить на ту степень, кото- Увелич. числа рая требуется земствомъ и медико-санитарными условіями въ благоустроен- больн. и но- ныхъ больницахъ. Больничныя помѣщенія надо постоянно ремонтировать и возмозн.вслѣд- дезинфицировать, а больныхъ вывести некуда; бѣлье, положенное по штату ствіе этого по- больницы, вслѣдствіе частаго обмѣна, скоро изнашивается—посится до двухъ лѣтъ; самое содержаніе больныхъ, вслѣдствіе сверхштатнаго числа больныхъ, превышаетъ смѣту — и все это вмѣстѣ ложится на земскихъ плательщиковъ; контингентъ же больныхъ, какъ показываютъ статистическія данныя, состоитъ преимущественно изъ городскихъ жителей, а уѣздамъ приходится доплачивать за больныхъ жителей Н. Новгорода и приѣзжихъ. По ходу дѣла можно увѣренно сказать, что, благодаря постоянному возрастанію количества жителей Н. Новгорода и неимѣнію у города достаточнаго количества собственныхъ больницъ, число больныхъ въ губернской больницѣ будетъ постоянно увеличиваться, и земству придется увеличивать изъ года въ годъ смѣту на больницу и строить новыя зданія, если оно не будетъ настойчиво продолжать ходатайствовать о разграниченіи обязанностей по народному здравію между нимъ и городомъ. Съ тѣхъ поръ какъ земство приняло больницы отъ приказа общественнаго призрѣнія, оно постоянно ходатайствовало предъ правительствомъ о привлеченіи города и нижегородскаго уѣзда къ участию по содержанію земской больницы. Если мы прослѣдимъ изъ года въ годъ журналы постановленій губернскаго собранія, то увидимъ, во 1-хъ,

что штатъ коекъ губернскому земству постоянно приходилось увеличивать и дошло до 551, а число больныхъ доходило до 664 челов.— въ 1895 году (штатъ больныхъ приказа общественаго призрѣнія былъ отъ 200 до 300 ч.); во 2-хъ, зданія больницы приходилось болѣе часто, чѣмъ слѣдуетъ при постоянномъ штатѣ, ремонтировать и расширять; въ 3-хъ, постоянно ходатайствовать объ обязательствѣ города и ярмарки устроить свои больницы.

Реорганизац
больницы

Въ настоящее время усилія земства привлечь городъ къ участию въ заботахъ о народномъ здоровіи увѣнчались до извѣстной степени успѣхомъ, такъ какъ городъ открылъ барачную больницу для заразныхъ больныхъ: (тифъ сыпной, тифъ брюшной, тифъ возвратный, неопредѣленные формы тифа, дифтеритъ (крупъ), скарлатина, оспа, корь, краснуха, заушница, разнаго рода жабы, рожа, малярія и дизентерія, — отношеніе нижегородской городской управы отъ 23 октябрю 1895 года, — отказывается принимать больныхъ съ желудочно-кишечными заболѣваніями, гриппомъ, крупознымъ воспаленіемъ легкихъ и хрониковъ, но губернское земство полагаетъ, что земская больница должна передать городу и другихъ больныхъ, съ болѣзнями, указанными въ прошлогоднемъ докладѣ — и только тогда явится возможность упорядочить дѣло врачеванія въ губернской земской больницѣ, избавивъ ее отъ чрезмѣрнаго переполненія больными.

Прошрое XXX очередное собраніе приняло докладъ врачебнаго совѣта и управы о реорганизаціи губернской земской больницы и о распредѣленіи больничной помощи между губернскимъ земствомъ и городомъ; ходатайство собранія объ этомъ управа передала по принадлежности, но до сихъ поръ отвѣта не имѣется.

Все выводы и положенія, вошедшіе въ доклады прошлогоднему собранію и имъ одобренныя, вошли въ основу настоящаго доклада XXXI очередному собранію, по введенію врачебнаго устава и рассмотрѣнію сопряженныхъ съ нимъ условій по опредѣленію числа коекъ, отдѣленій больницы, платы за леченіе и т. д. Но губернская больница только тогда окончательно реорганизуется, когда распредѣленіе обязанностей между городомъ и земствомъ будетъ приведено въ исполненіе согласно проекта, утвержденнаго XXX очеред. собраніемъ. До того же времени больные въ больницѣ губерн. земства будутъ содержаться вопреки всякимъ медико-гигіеническимъ условіямъ, т. е. имѣть около 1 кубика воздуха на человѣка не имѣть достаточнаго количества вапнъ, бѣлья, санитарнаго персонала для ухода за ними и т. п. Все это составляетъ необходимое послѣдствіе настоящаго положенія больницы, когда по штату предположено 450, а содержится до 664 человѣкъ больныхъ. Надо полагать, что собраніе признаетъ невозможнымъ далѣе терпѣть въ своихъ заведеніяхъ такой порядокъ и установитъ срокъ, къ которому городъ и ярмарка обязаны будутъ расширить свои больницы и съ котораго въ больницы губернскаго земства будетъ прекращенъ пріемъ больныхъ, долженствующихъ быть на заботахъ другихъ учрежденій.

Управа считаетъ нужнымъ обратить вниманіе собранія, что во всѣхъ от- Хроники.
дѣленія больницы можетъ попадать извѣстная доля хрониковъ, которые не
могутъ быть въ общей больницѣ, на основаніи лечеб. устава и постановле-
нія губернскаго собранія, а потому слѣдуетъ имѣть особую палату для нихъ—
коекъ на 15; лучше всего устроить такое отдѣленіе при губернской земской
богадѣльницѣ, что обойдется гораздо дешевле; содержаніе одного богадѣльщика
стоитъ не болѣе 75 руб. въ годъ, въ больницѣ же годовое содержаніе боль-
ного обходится до 250 руб. Въ настоящее время неизлечимые хроники,
пуждающіеся въ медицинскомъ уходѣ и помощи, помѣщаются въ общихъ
палатахъ больницы и заражаютъ воздухъ, что тяжело отзывается на здо-
ровьи другихъ больныхъ. Но это возможно только тогда, когда пріютъ для
подкидышей будетъ выведенъ изъ богадѣльни въ предполагаемый къ пост-
ройкѣ въ Нижнемъ воспитательный домъ.

Управа считаетъ также нужнымъ обратить вниманіе собранія на чрез- Наплывъ ду-
мѣрный ростъ больныхъ въ психіатрическомъ отдѣленіи, такъ что душевнопо- шевно-болыи.
больные постоянно вытѣсняють соматическихъ (общихъ) больныхъ изъ зда-
ній больницы, и количество кроватей превышаетъ уже теперь всѣ другія
отдѣленія больницы, взятая вмѣстѣ. Въ настоящее время губернское зем-
ство не можетъ болѣе принимать психически-больныхъ въ существующія
зданія за полнымъ недостаткомъ мѣстъ, строить же новыя зданія или уст-
роить для душевно-больныхъ колонію за городомъ земству не подъ силу въ
финансовомъ отношеніи,—на это потребуется слишкомъ крупная затрата.

Изыскивая возможность выйти изъ такого положенія по отношенію къ Мѣры къ уст-
душевно-больнымъ, управа остановилась на способѣ призрѣнія этихъ боль- ранен наплыв.
ныхъ въ семьяхъ (*Patronage familiale*), т. е. раздавать неизлѣчимо-спокой- ихъ. *Patro-*
ныхъ больныхъ окрестнымъ жителямъ въ деревни. *Patronage familiale* полу- nage famil.

чилъ у нѣкоторыхъ земствъ, въ томъ числѣ у екатеринославскаго— весьма
успѣшное и плодотворное развитіе, если не преждевременны его заключенія.
Въ екатерипославскомъ земствѣ крестьяне ближайшихъ къ городу селъ съ
большою охотою берутъ больныхъ; спросъ на нихъ со стороны окрестныхъ
жителей превышаетъ предложеніе; охотнѣе берутъ, конечно, больныхъ, спо-
собныхъ къ труду.

По отзывамъ лицъ и врачей, посѣщавшихъ въ селахъ призрѣваемыхъ
душевно-больныхъ, — послѣднимъ живется не дурно; они имѣютъ здоровый
цвѣтущій видъ и, насколько способны къ самосознанію, высказываютъ пол-
ное довольство своимъ положеніемъ. Содержаніе этихъ больныхъ обходится
земству очень недорого. Екатеринославское земство уплачиваетъ за каждаго
больного по 5 руб. въ мѣсяцъ и 25 руб. въ годъ за постель, одежду и обувь,
слѣдовательно больной стоитъ въ годъ 85 руб., а нижегородскому земству
тотъ же больной обходится 242 руб. въ годъ. Во всякомъ случаѣ способъ
этотъ дешевле всякаго другого способа призрѣнія хроническихъ душевно-
больныхъ и между прочимъ значительно дешевле, чѣмъ въ любой изъ суще-
ствующихъ для этой цѣли колоній.

Въ виду того, что до послѣдняго времени Patronage familiale является наиболѣе повидимому цѣлесообразной и дешевой формой призрѣнія неизлѣчимыхъ душевно-больныхъ, управа предлагаетъ нижегородскому земству поручить ей разработать этотъ вопросъ и примѣнить его на практикѣ въ видѣ опыта.

Алкоголики
въ психіатр.
отдѣл. и мѣры
ихъ удал. ихъ
изъ больницы.

Второй вопросъ, на который управа считаетъ нужнымъ обратить вниманіе собранія—это прогрессивное увеличеніе поступленій алкоголиковъ въ психіатрическую лечебницу. Эти больные алкоголики вносятъ большой безпорядокъ въ больничную жизнь, что дѣйствуетъ деморализующимъ образомъ на больныхъ и прислугу, а потому не могутъ быть терпимы въ цѣлесообразно-устроенныхъ общихъ лечебницахъ.

За 1894 г. въ больницѣ алкоголиковъ перебувало 764 чел., изъ этого числа одинъ Нижній далъ 697, ярмарка 8, остальные приходятся на уѣзды нижегородскій и балахнинскій. За 9 мѣсяцевъ 1895 г. алкоголиковъ перебуло въ лечебницѣ 520 чел., изъ которыхъ на городъ падаетъ 441, ярмарка дала 11, нижегородскій уѣздъ 11, балахнинскій 18; остальные приходятся на другіе уѣзды. Большинство алкоголиковъ мѣщане и купцы; обыкновенно они сами являются въ больницу, доставляются родственниками или полиціей.

Управа считаетъ нужнымъ предложить собранію постановить—не принимать такого рода больныхъ въ психіатрическую лечебницу по причинамъ вышеизложеннымъ, достигнуть же этого отчасти можно, руководясь примѣромъ другихъ земствъ, требуя, при поступленіи такого рода больныхъ въ лечебницу, предварительнаго освидѣтельствованія ихъ полицейскимъ или городовымъ врачомъ, безъ чего въ лечебницу ихъ не принимать.

Отправка
душев.-больн
иногородн.

Вслѣдствіе переполненія психіатрической лечебницы сверхъ штата и ценмѣнія свободныхъ мѣстъ, руководясь примѣромъ другихъ земствъ, управа признала необходимымъ въ августѣ мѣсяцѣ 1895 года отправить иногородныхъ больныхъ лечебницы по мѣсту ихъ жительства. Было отправлено 12 человекъ въ другія губерніи, израсходовано на отправку ихъ съ провожатыми 326 р. 3 к.

За 9 мѣсяцевъ 1895 г. въ лечебницѣ перебувало иногородныхъ больныхъ до 155 чел. и въ настоящее время осталось много еще такихъ больныхъ, а потому управа проситъ собраніе уполномочить ее отправлять, по указанію врача завѣдующаго лечебницей, иногородныхъ больныхъ на счетъ губернскаго земства по мѣсту ихъ жительства.

IV. Дѣятельность амбулаторіи при губернской больницѣ.

Пріемъ амбулаторныхъ больныхъ производится по примѣру прежнихъ лѣтъ съ общими и хирургическими болѣзнями ежедневно отъ 9 до 12 час., а по спеціальнымъ болѣзнямъ въ установленные росписаніемъ дни и часы.

Число амбулаторныхъ больныхъ въ 1894 г. было: по хирургическому отдѣленію у врача П. И. Михалкина—4338 чел., которыми сдѣлано посѣщеній 8643; по терапевтической амбулаторіи, въ которой приѣмъ больныхъ производился дежурными ординаторами и временно врачомъ г. Ландау—3747 чел., число посѣщеній - 5662; по глазнымъ болѣзнямъ—штатный ординаторъ С. И. Зененко, число больныхъ - 1607 чел., число посѣщеній 2368, по ушнымъ, горловымъ и носовымъ болѣзнямъ—штатный ординаторъ И. В. Араповскій, а за его болѣзнью—сверхштатный ординаторъ П. В. Обрядчиковъ, число больныхъ—505 чел., а посѣщеній—1243; по гинекологическому отдѣленію ординаторы: И. А. Кунцевичъ и Я. Р. Килевейнъ, число больныхъ—635 чел., а посѣщеній—1266; по нервнымъ болѣзнямъ—врачъ П. И. Кащенко, число больныхъ—164 чел., посѣщеній—260; а всего больныхъ—10996 чел., посѣщеній же—19442, болѣе чѣмъ въ 1893 г. на 1383 чел., а число посѣщеній менѣе на 1320. Большинство посѣтителей амбулаторіи были, какъ и въ предшествовавшіе года, осѣдлые жители П. Новгорода и нижегородскаго уѣзда. Распредѣляя приходящихъ больныхъ по званіямъ съ 1 января по 1 октября 1895 года, мы видимъ, что пользовано было: мѣщанъ 1621 чел., цеховыхъ 90 чел., духовнаго званія 118 чел., дворянъ 101 чел., чиповниковъ и друг. лицъ неподатнаго сословія 522 чел., а всего Пижный Новгородъ далъ 2452 чел., нижегородскій уѣздъ—1750 чел., изъ нихъ крестьянъ 1614 чел., другихъ уѣздовъ нижегородской губерніи 2740 чел. и другихъ губерній 2288 чел., а всего 9230 чел., которыми сдѣлано 18709 посѣщеній.

Управа считаетъ нужнымъ обратить вниманіе собранія, что при приѣм- Приѣмный по- номъ покоѣ въ главной больницѣ нѣтъ помѣщенія, гдѣ бы посѣтители ожида- кой. ли приѣма, а самая комната для амбулаторныхъ больныхъ слишкомъ мала; при приѣмномъ покоѣ нѣтъ тоже помѣщенія для запасныхъ коекъ. Когда будетъ выведена красная изъ настоящаго помѣщенія въ строящееся зданіе, то недостатокъ этотъ будетъ устраненъ.

Отпускъ бесплатныхъ лѣкарствъ производится за счетъ губернскаго Раздача земства, явно неимущимъ: дворянамъ, чиновникамъ, лицамъ духовнаго званія, бѣднымъ лѣ- крестьянамъ и мѣщанамъ всѣхъ уѣздовъ и разныхъ губерній, за исключеніемъ карствъ. нижегородскаго уѣзда, — по билетамъ губернской земской управы, и не во многихъ случаяхъ за подписью старшаго или дежурнаго врача. Въ 1894 г. изъ губернской аптеки отпущено лѣкарствъ для амбулаторныхъ больныхъ по 18817 рецептовъ. Каждый рецептъ обошелся въ 9,95 коп. кромѣ посуды.—Отпускъ бесплатныхъ лѣкарствъ съ каждымъ годомъ все увеличивается и управа осаждается постоянными просьбами лицъ, представляющихъ свидетельства о бѣдности, выданныя изъ разныхъ учреждений; по этимъ свидетельствамъ управѣ трудно судить о дѣйствительной бѣдности просителя, а удовлетворять всѣхъ нѣтъ никакой возможности. Почему управа, по совѣщаніи съ врачами, предлагаетъ, сохранивъ право за нашими врачами въ крайнихъ случаяхъ съ утвержденія старшаго врача отпускать лѣкарства бесплатно — для остальныхъ же, получающихъ билеты отъ управы на льготный отпускъ

лѣкарствъ, установить плату въ 10 коп. за каждый рецептъ. Бѣднымъ непосильна оплата лѣкарствъ по таксѣ вольныхъ аптекъ, оплата же гривенникомъ полученнаго лѣкарства не составитъ для нихъ затрудненія, а въ расходованіи медикаментовъ введется порядокъ.

У. А п т е к а.

Выписка медикаментовъ, какъ въ 1894 г., такъ и въ 1895 г. производилась частью изъ заграницы—отъ Мерка, частью же, по мѣрѣ надобности, изъ Москвы отъ Эрманса; на 1895 г. выписано отъ Мерка на сумму 2000 р., о чемъ и было уже доложено прошлому собранію. Расходъ по аптекѣ ежегодно превышаетъ смѣтное назначеніе: въ 1893 г. перерасходъ равнялся 1495 р. 27 к., а въ 1894 г.=1368 р. 73 к.; перерасходъ падаетъ, главнымъ образомъ, на припасы, входящіе въ составъ лѣкарствъ и перевязочныя матеріалы, а именно: въ 1893 г.—1291 руб. 23 коп., а на медикаменты только 153 руб. 42 коп. и вещи 50 руб. 62 к.; въ 1894 г. на припасы—2884 руб. 26 коп. и на вещи и хирургическіе инструменты 261 р. 32 к.; медикаментовъ же, наоборотъ, приобрѣтено менѣе смѣтной суммы на 1776 р. 85 коп. За 9 мѣсяцевъ 1895 г. расходы эти выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: на медикаменты—2915 р. 67 к., менѣе смѣты на 84 р. 33 к., на припасы—4497 р. 75 к., болѣе смѣты уже на 1422 р. 75 к. и на вещи и инструменты 2468 р. 38 к., тоже болѣе смѣты на 912 р. 13 к.; въ общемъ перерасходъ за 9 мѣсяцевъ 1895 г.=2250 р. 55 к. За 1894 г. стоимость медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ на одного стационарнаго больного въ сутки—4,25 к., дешевле 1893 г. на 0,36 к.

Количество рецептовъ, выпущенныхъ по всей больницѣ въ 1894 г.—66709, по амбулаторіи—18817; за 9 мѣсяцевъ 1895 г. по больницѣ 49681, по амбулаторіи 11112. Оглащено безплатныхъ лѣкарствъ бѣднымъ амбулаторнымъ больнымъ: въ 1894 г. за счетъ губернскаго земства на сумму 1114 р. 24 к. и уѣзднаго на 758 р. 77 к., за 9 мѣсяцевъ 1895 г. за счетъ губернскаго земства на 745 р. 65 к. и уѣзднаго на 374 р. 86 к. За послѣдніе года расходъ по аптекѣ сильно увеличивается, особенно на перевязочныя средства и на припасы, не смотря на то, что за послѣдніе два года медикаменты выписывались изъ за границы по болѣе дешевымъ цѣнамъ. Управа, желая уменьшить расходъ, предлагаетъ, во 1-хъ, поручить главному врачу больницы и медицинскому совѣщанію выработать каталогъ лѣкарствъ болѣе употребительныхъ и не выписывать тѣхъ средствъ, которыя чрезъ нѣкоторое время остаются безъ употребленія въ аптекѣ; во 2-хъ, отдѣлять отъ аптеки всѣ перевязочныя средства и припасы, поручивъ пріемъ и отпускъ ихъ особому лицу, которое будетъ вести ежедневную отчетность по каждому отдѣленію; трудъ этотъ непосиленъ служащимъ въ аптекѣ, и въ 3-хъ, просить правительство объ освобожденіи отъ таможенныхъ пошлинъ на медикаменты, выписываемые изъ заграницы для земскихъ аптекъ, а уѣзднымъ земствамъ предложить

Увеличеніе
рецептовъ по
аптекѣ.

выписывать черезъ губернскую управу тѣ средства, которыя дешевле у заграничныхъ дрогистовъ. Но выиска для уѣздовъ возможна только при условіи представленія уѣздными управами денегъ при заявленіи требованій или при предоставленіи губернской управѣ права удерживать причитающіяся съ уѣздовъ суммы изъ уѣздныхъ сборовъ, поступающихъ черезъ губернскую управу (сборъ съ патентовъ и съ управленій государственныхъ и удѣла).

VI. Хозяйство больницы.

Въ 1894 и 1895 г.г. велось по прежнему,—закупки всѣхъ матеріаловъ производились хозяйственнымъ способомъ, контракты были только на поставку мяса, молока, дровъ, масла постнаго и скоромнаго, сѣна и соломы. Мясо въ 1895 г. поставляется: 1-й сортъ—3 р. 89 к., 2-й сортъ—2 р. 89 к. и телятина 4 р. за пудъ, молоко по $47\frac{3}{4}$ коп. ведро, дрова куплены у удѣльнаго вѣдомства по 22 р. за пятерикъ, сѣно поставлялось по 17 к. и солома $12\frac{3}{4}$ к. за пудъ. Остальные матеріалы и пищевые продукты покупались по базарнымъ цѣнамъ.

Пищевое продовольствіе одного больного въ день обошлось: въ 1894 г. въ общей больницѣ и лечебницѣ вмѣстѣ 14,95 к. (дешевле смѣты на 0,86 к.), отдѣльно по общей больницѣ 13,81 к. (дешевле смѣты на 0,75 к.) и лечебницѣ 15,94 коп. (дешевле смѣты на 0,9 коп.), въ общемъ дешевле чѣмъ въ 1893 г. на 1,31 к. Суточное продовольствіе больныхъ за 9 мѣсяцевъ 1895 г. въ общей больницѣ 13,71 коп. (дороже смѣты на 0,09 коп.), въ лечебницѣ 15,73 к. (дешевле на 0,11 к.), той и другой вмѣстѣ 14,84 к. (дороже смѣты на 0,03 к.)

Содержаніе прислуги въ 1894 году стоило: по одному продовольствію 8,72 коп. въ день (дешевле смѣты на 1,92 коп.), а вообще все содержаніе (пища, жакланье и одежда) каждаго въ мѣсяць 10 р. 71 к.; за 9 мѣсяцевъ съ 1 января по 1 октября 1895 г. продовольствіе—8,68 к. (дешевле смѣты на 0,87 к.), а мѣсячное общее содержаніе 10 р. 89 к.

Матеріалы для постройки бѣлья и платья для больныхъ на 1895 годъ куплены были, какъ и прежде въ Москвѣ и постройка вещей произведена въ 2 мастерскихъ психіатрической лечебницы. - Последнее время лечебница не успѣвала готовить платье для больныхъ, потребность же въ немъ увеличилась, благодаря наплыву больныхъ сверхъ штата и неимѣнія при больницѣ прачечной (строится новая, бѣлье моеется во временной), а потому управа часто бѣлье отдавала шить въ частныя руки. Имущества на 1 января 1895 г. состояло, согласно прилагаемаго ниже счета, изъ котораго видно какъ пріобрѣтенное, такъ и списанное въ бракъ и потребная сумма для его пополненія согласно баланса по 1 октября.

БАЛАНСЪ

по 1-е октябрия 1895 года.

СЧЕТЪ ИМ

Состояніе имущества на 1 января 1895 года:				
Одежды, бѣлья и обуви для благотворительныхъ заведеній	33606	02	—	—
Хозяйственныхъ вещей для больницы, лечебницы и богадѣльни, обознаго и аптечнаго инвентаря	24748	88	58354	90
Дописано разнаго имущества послѣ заключенія книгъ	—	—	230	25
Въ теченіе года по 1 октябрю поступило для благотворительныхъ заведеній:				
Одежды, бѣлья и обуви	9619	75	—	—
Хозяйственныхъ вещей, посуды разной, мебели и др. предметовъ обстановки больницы, лечебницы и богадѣльни	1473	02	11092	77
Балансъ Р. С.	—	—	69677	92

УЩЕСТВА.

Переведено при заключеніи книгъ и уплаты по счетамъ на др. счета:				
На сч. содержанія мастерскихъ	—	10	—	—
„ „ матеріаловъ	96	22	—	—
„ „ хозяйствен. вещей и ремонта обстановки	102	46	—	—
На сч. содержанія лошадей и обоза	85	80	—	—
„ „ „ богадѣльни	91	65	—	—
„ „ бракованнаго имущества	32	55	408	78
Въ теченіе года по 1 октябрю списано негоднаго къ употребленію бракованнаго имущества, одежды, бѣлья и обуви	—	—	7367	99
На 1 октября с. г. состоитъ	—	—	61901	15
Балансъ Р. С.	—	—	69677	92

VII. Общій сводъ отчета по хозяйству заведеній за 1894 г.

- 1) Пищевое продовольствіе одного больного въ день обошлось по суммѣ списанныхъ расходомъ въ отчетномъ году денегъ 13,6 к.

По дѣйствительной же стоимости расхода продовольственныхъ продуктовъ, стоимость продовольствія=14,95 к.: по общей больницѣ 13,81 к., по лечебницѣ 15,94 к. (не включая расхода на дрова для хлѣбопеченія и жалованья пекарямъ).

- 2) Стоимость медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ на одного стационарнаго больного въ сутки 4,25 к.
 - 3) Стоимость содержанія медицинскаго персонала на одного стационарнаго больного въ сутки 10,42 к.
 - 4) Стоимость бѣлья, платья и обуви на одного больного въ сутки 2,89 к.
 - 5) Всѣ прочіе расходы по больничному содержанію въ сутки на одного больного 33,48 к.
 - 6) Содержаніе одной кровати въ годъ (по числу больныхъ) 235 р. 78¹/₂ к.
 - 7) Суточная стоимость содержанія и леченія одного больного въ больницѣ 64,64 к.
 - 8) Средняя стоимость содержанія и леченія каждаго больного 24 р. 42,96 к.
- Весь расходъ въ годъ по больницѣ (не включая сюда на ремонтъ зданій и погребеніе умершихъ) 135340 р. 47 к.

Расходъ этотъ распредѣляется такъ:

- 1) На продовольствіе больныхъ 28473 р. 77 к.
 - 2) „ медикаменты, припасы и перевязочный матеріалъ 8907 р. 41 к.
 - 3) На аппараты, вещи по уходу за больными и хирургическіе инструменты 2161 р. 32 к.
 - 4) На жалованье медицинскому персоналу 21807 р. — к.
 - 5) На одежду, бѣлье и обувь для больныхъ 6050 р. 90 к.
 - 6) На прочіе расходы по больницѣ 67940 р. 07 к.
- Кромѣ того на погребеніе умершихъ израсходовано 391 р. 93 к.
- Погребеніе одного умершаго стоило 1 р. 38 к.

Сравнивая цифровыя данныя 1893 г. съ таковыми же за 1894 годъ, видно, что суточное содержаніе больного въ послѣднемъ стоило дешевле чѣмъ въ первомъ на 0,23 коп.; но при всемъ томъ, какъ видно изъ прилагаемой вѣдомости, расходъ по содержанію больницы превысилъ смѣтное назначеніе главнымъ образомъ по стат.: на „отопленіе и освѣщеніе“ (4576 р. 26 к.), содержаніе чистоты (2195 р. 70 к.) и по аптекѣ (1368 руб. 73 к. за вычетомъ остатка отъ смѣты на медикаменты); проч. же статьи дали весьма незначительную передержку, а другія—наоборотъ—экономію, такъ что въ результатѣ весь перерасходъ противъ смѣты равняется 3692 р. 40 коп. Передержка эта объясняется тѣмъ, что въ 1894 году произведена уплата 5879 руб. 40 коп. за дрова, поставленныя въ 1893 г. и 1478 руб. городской управѣ за очистку нечистотъ въ зданіяхъ больницы за тотъ же 1893 г. и еще тѣмъ, что больныхъ призрѣвалось болѣе опредѣленнаго штата сверхъ смѣты на 19 чел.—среднимъ числомъ ежедневно круглый годъ, одно продовольствіе которыхъ стоитъ 1036 руб. 79 коп. Такимъ образомъ, принявъ во вниманіе расходъ, произведенный въ отчетномъ году за 1893 годъ и сверхсмѣтное количество больныхъ, бывшихъ въ больницѣ, яснымъ становится, что 1894 годъ въ сущности далъ не передержку по больницѣ, а остатокъ отъ смѣты въ 4701 р. 79 коп.

Что касается стоимости содержанія за 9 мѣсяцевъ 1895 года, то окончательно судить о томъ не представляется возможнымъ до истеченія года, такъ какъ закупленные на круглый годъ дрова и матеріалы для одежды и другіе предметы въ ярмаркѣ, нѣкоторые даже съ избыткомъ чѣмъ на отчетный годъ, какъ-то: мыло, рисъ, вермишель и пр., дадутъ несомнѣнно сокращеніе содержанія въ послѣдніе три мѣсяца, но съ вѣроятностію можно предположить, что остатка отъ смѣты за 1895 г. ожидать нельзя въ виду наплыва больныхъ, которыхъ за 9 мѣсяцевъ было сверхъ штата 43 чел. (по продовольствію сверхъ штата только 26 чел., такъ какъ смѣта на продовольствіе составлена не на 555 ч., а на 572 ч.).

О расходѣ суммъ на содержаніе заведеній прилагаются подробныя вѣдомости по статьямъ смѣты, съ указаніемъ по каждой статьѣ остатка или передержки особо за 1894 г. и особо за 9 мѣсяцевъ 1895 года.

Продукты по продовольствію нельзя запасать въ то время, когда они дешевы, такъ какъ не имѣется особыхъ хорошихъ помѣщеній для храненія припасовъ. Что касается храненія овощей, то для нихъ вовсе нѣтъ помѣщеній и ихъ приходится покупать по мелочи по разнымъ цѣнамъ. Лицъ же, желающихъ взять поставку овощей на круглый годъ—не оказывается.

Ревизіонная комиссія прошлаго года справедливо нашла, что вслѣдствіе разбросанности больничныхъ зданій, пищу приходится разносить по отдѣленіямъ на довольно далекое разстояніе, а потому она приносится въ отдѣленія уже не въ горячемъ видѣ. Управа предлагаетъ, чтобы избѣжать этого, завести постоянно для разноски пищи особыя сосуды съ двойными стѣнками, куда бы паливалась горячая вода, — какъ это дѣлается въ

нѣкоторыхъ больницахъ и особыл закрытыя телѣжки, обитыя войлокомъ для перевозки пищи; въ нѣкоторыхъ же отдѣленіяхъ устроить подтонки при печахъ. На это управа испрашиваетъ кредитъ въ размѣрѣ до 500 р. Управа находитъ удобнымъ приготовленіе пищи для заочнаго корпуса производить въ богадѣльнѣ, какъ находящейся въ болѣе близкомъ разстояніи, чѣмъ женское отдѣленіе больницы; пища хотя и не будетъ такъ разнообразна, какъ въ больницѣ, но она будетъ въ объемѣ больше и питательна; состоятъ она будетъ изъ горячаго, мяса и каши и молока по назначенію врача.

Въ отдѣленіяхъ не имѣется шкафовъ, въ которыхъ могло бы храниться бѣлье до полнаго количества, опредѣленнаго на каждаго больного съ тѣмъ, чтобы оно расходовалось въ этихъ отдѣленіяхъ.

Въ настоящее время бѣлье постоянно расходуется по всѣмъ отдѣленіямъ, попадая изъ одного въ другое, особенно въ тѣ отдѣленія, въ которыхъ постоянный наплывъ больныхъ и для которыхъ можно бы имѣть болѣе дешевое бѣлье (бѣлье изъ этихъ отдѣленій вслѣдствіе постоянного его загрязненія разными мазями чрезъ частую стирку очень скоро изнашивается).

Управа находитъ для лучшаго сохраненія, какъ самаго вида бѣлья и прочности его устроить въ отдѣленіяхъ отдѣльные шкафы, расходъ на это потребуется рублей 400,—а завѣдывать комплектомъ бѣлья поручить одной изъ санитарныхъ сестеръ каждаго отдѣленія (въ настоящее время за утерю бѣлья отвѣчаетъ весь санитарный персоналъ отдѣленія).

Въ настоящее время мужской санитарный персоналъ больницы носитъ свое верхнее одѣяніе, которое часто бываетъ не особенно чисто и удобно при уходѣ за больными.

Управа предлагаетъ разрѣшить ей обмундировать по однообразной формѣ всю палатную прислугу. Расходъ этотъ можно произвести изъ остатковъ по смѣтнымъ статьямъ на одежду и бѣлье. Женская санитарная и палатная прислуга носить однообразныя платья уже 2 года,—расходъ на это вносится ежегодно въ смѣту.

VIII. Б о г а д ѣ л ь н я.

Призрѣваемыхъ на 1 января 1894 года состояло 115 чел., въ 1894 г. поступило 21 ч., выбыло 12 ч. (5—по собственному желанію, 4—по распоряженію губернской управы и 3 бродягъ бѣжало); умерло 16 ч., состоитъ на 1 января 1895 года 108 ч. Въ 1895 года по 1 октября поступило 11 ч., выбыло 13 (4—по собственному желанію, 3—по распоряженію губернской управы и 6 бродягъ бѣжало); умерло 8 ч., состоитъ на 1 октября 1895 г. 98 ч. Среднимъ числомъ призрѣвалось въ 1894 году, считая и дѣтей, ежедневно 122 ч. *), за 9 мѣсяцевъ 1895 года призрѣваемыхъ среднимъ числомъ было 113 ч. *). Продовольствіе въ 1894 году одного человѣка (муж., женщ.,

*) Включая находившихся въ отпускѣ и на излеченіи въ больницѣ; исключая которыхъ призрѣвалось въ 1894 году—116 ч. и въ 1895 году—108 ч.

дѣтей и прислуги) въ день стоило 6,5 коп. (дешевле смѣты на 1,43 к.); за 9 мѣсяцевъ 1895 г. тоже 6,5 к. (дороже смѣты на 0,04 к.). Общее содержаніе каждаго призрѣваемаго обошлось: въ 1894 г. — 18,21 к въ день, въ мѣсяцъ 5 р. 46,3 к., а за 9 мѣсяцевъ 1895 года — въ день 23,19 коп., въ мѣсяцъ 6 р. 95,7 к. О стоимости содержанія за текущій годъ, окончательно судить нельзя до конца года, такъ какъ послѣдніе три мѣсяца дадутъ сокращеніе на дровахъ, которыя закуплены на круглый годъ. По содержанію богадѣльни за 1894 годъ получилась экономія отъ смѣтнаго назначенія въ 2100 р. 11 к., а 9 мѣсяцевъ дали сбереженія 688 р. 45 к.

Въ текущемъ году богадѣльня приведена въ болѣе лучшій видъ, во всѣхъ палатахъ произведенъ ремонтъ и всѣ помѣщенія заново очищены и выбѣлены, но контингентъ призрѣваемыхъ, особенно мужчинъ, не особенно достоинъ призрѣнія, пьянство и изрѣдка дебоширство до сихъ поръ не выходятъ окончательно изъ богадѣльни; 7 человекъ за безобразное поведеніе въ текущемъ году управа исключила изъ богадѣльни и эта мѣра, хотя тяжела, дала до извѣстной степени результатъ и порядку стало гораздо больше. Самый неспособный контингентъ призрѣваемыхъ это — бродяги, доставляемые до сихъ поръ изъ тюремъ, они производятъ деморализующее вліяніе на остальныхъ жителей богадѣльни, но большей частью они проводятъ въ богадѣльнѣ не много времени и пускаются снова въ бѣга, въ текущемъ году бѣжало 9 бродягъ, на лицо состоитъ 7 ч. Управа считаетъ нужнымъ: во 1-хъ, просить собраніе ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о воспрещеніи присылки бродягъ въ богадѣльню изъ тюремъ; особенно совершено бодрыхъ и способныхъ къ труду, а равно подъ именемъ несовершеннолѣтнихъ людей, отъ 16 до 19 и болѣе лѣтъ; во 2-хъ, предоставить управѣ исключать за пьянство и другіе пороки, а бродягъ препровождать обратно въ тюрьму и при свободномъ числѣ мѣстъ для призрѣваемыхъ мужчинъ замѣнять ихъ женщинами, которыя болѣе нуждаются въ призрѣніи, и въ 3-хъ, способныхъ къ труду употреблять на работы по больницѣ и богадѣльнѣ.

Дѣтей, призрѣваемыхъ въ губернской земской богадѣльнѣ, было:

	За болѣзнію родителей.	Подкиды- шей.
Къ 1 октября 1894 года состояло	4	17
По 1 января 1894 года поступило	—	40
Выбыло: взято родителями	—	—
отдано на воспитаніе	—	18
Умерло	1	29
Осталось на 1 января 1895 года	3	10
По 1 октября 1895 года поступило	10	118
Выбыло: взято родителями	4	—
отдано на воспитаніе	—	47
Умерло	7	70
Осталось на 1 октября 1895 года	2	11

1. За время съ 1 октября 1892 г. по 1 октября 1895 г.

	189 ² / ₃	189 ³ / ₄	189 ⁴ / ₅	Всего
Поступило въ богадѣльню всего . . .	161	204	158	523
Изъ нихъ отдано на воспитаніе . . .	107	91	65	263
„ умерло въ богадѣльнѣ	51	99	99	249
„ „ изъ отданныхъ на воспитаніе — — —	—	—	—	194
Состоить въ богадѣльнѣ на 1 окт. 1895 г. — — —	—	—	—	11
„ въ живыхъ на воспитаніи . . — — —	—	—	—	69
% смертности въ богадѣльнѣ къ общему числу подкидышей . =46,9				
„ „ къ оставшимся въ ней =95,8				
„ отданныхъ на воспитаніе =71,58				
Всѣхъ умершихъ въ богадѣльнѣ и отданныхъ на воспитаніе				
къ общему числу =83,43				

2. Смертность по возрасту.

На первомъ мѣсяцѣ отъ рожденія	104
— второмъ " "	34
— третьемъ " "	17
— четвертомъ " "	15
— пятомъ " "	7
— шестомъ " "	5
— седьмомъ " "	5
— восьмомъ " "	3
— девятомъ " "	1
— десятомъ " "	2
Въ возрастѣ 1½ года "	1
<hr/>	
Итого	194

3. Состоитъ въ живыхъ по возрасту на 1-е октября 1895 года
за 3 послѣдніе года.

По первому мѣсяцу	2
— второму „	2
— третьему „	2
— четвертому „	1
— пятому „	2
— шестому „	3

По седьмому	мѣсяцу	1
— десятому	"	1
— одиннадцатому	"	2
— двѣнадцатому	"	1
— второму	году	27
— третьему	"	21
— четвертому	"	4
Итого .		69

4. Число подкидышей, оставшихся въ живыхъ по возрасту съ 1881 г. на 1 октября 1895 года.

По четвертому	году	18
— пятому	"	14
— шестому	"	12
— седьмому	"	5
— восьмому	"	2
— девятому	"	2
— десятому	"	2
— одиннадцатому	"	1
— двѣнадцатому	"	1
— четырнадцатому	"	2
— пятнадцатому	"	1
Итого .		60

Изъ отданныхъ за тоже время на воспитаніе умерло 284 ч.

Пріютъ для подкидышей не измѣнилъ своей фізіономіи, смертность до нѣкоторой степени уменьшилась, уходъ, съ приглашеніемъ сестры милосердія, нянекъ, а когда необходимо и кормилицъ, улучшился, но до тѣхъ поръ, пока подкидыши будутъ находиться въ одномъ помѣщеніи со старухами и стариками, пока здоровыя дѣти будутъ находиться въ одной комнатѣ съ больными, а дѣти будутъ подбрасываться на улицѣ, къ крыльцу богадѣльни, преимущественно ночью, во всякое время и погоду, — положеніе ихъ въ богадѣльнѣ останется по прежнему печальнымъ и заслуживающимъ полного вниманія, но земство не можетъ одно устроить отлѣльный пріютъ для подкидышей безъ помощи города или частныхъ пожертвованій, такъ какъ вообще устройство и содержаніе воспитательнаго дома требуетъ огромныхъ средствъ, а подкидыши составляютъ главнымъ образомъ продукты условій городской жизни.

Исследованія мокроты на присутствіе гриппозныхъ палочекъ	3	случ.
„ гнойнаго отдѣленія конъюктивы на присутствіе		
гонококковъ	3	„
„ отдѣленія уретры съ тою же цѣлью	2	„
„ бактериологич. и бактериоскопическое крови трупа		
для опредѣл. микроорганизмовъ гнилокровія	1	„
„ сока удаленной опухоли для опредѣл. ея натуры	1	„
„ почки бѣшеной собаки для опредѣленія измѣ-		
неній, присущихъ бѣшенству (положит. результатъ)	1	„
„ кусочковъ новообразованій съ цѣлью точнаго рас-		
познаванія и установки показаній къ тому или		
другому лѣченію	7	„
„ оперированныхъ опухолей для точнаго опредѣле-		
нія ихъ натуры и выясненія предсказанія	10	„
„ органовъ, взятыхъ при вскрытіяхъ, съ цѣлью		
точнаго опредѣленія характера болѣзненнаго		
процесса	14	„

Итого 71

Вскрытій произведено было съ 15 мая по 1 ноября 1895 г. въ теченіи 5½ мѣсяцевъ, 51, изъ нихъ:

умершихъ въ общей больницѣ	28
„ „ психіатрическомъ отдѣленіи	23
	<u>51</u>

За время съ 1 января по 15 мая 1895 г., въ теченіи 4½ мѣсяцевъ, до вступленія въ должность прозектора, произведено было вскрытій 17, изъ нихъ:

умершихъ въ общей больницѣ	10
„ „ психіатрическомъ отдѣленіи	7
	<u>17</u>

Такимъ образомъ, со времени вступленія въ должность прозектора среднее количество вскрытій въ мѣсяцъ увеличилось въ общемъ въ 2½ раза (сравнит. съ предшествующими мѣсяцами того же 1895 года).

Съ 1 января 1894 г. по 1 января 1895 г., въ теченіи цѣлаго года, произведено было вскрытій всего 31, изъ нихъ:

умершихъ въ общей больницѣ	24
„ „ психіатрическомъ отдѣленіи	7
	<u>31</u>

Съ 15 мая по 1 ноября 1894 г., въ теченіи 5½ мѣсяцевъ, произведено было вскрытій всего 7, изъ нихъ:

Умершихъ въ общей больницѣ	7
„ „ психіатрическомъ отдѣленіи	0
	<u>7</u>

При вскрытіяхъ прозекторомъ найдены были нѣкоторыя довольно рѣдкія патологическія измѣненія органовъ, представляющія довольно значительный научный интересъ для врачей. Органы эти сохранены въ соответствующихъ жидкостяхъ, и такимъ образомъ положено основаніе будущему патолого-анатомическому музею при больницѣ.

Краткая записка о расходахъ по обзаведенію больничной патолого-анатомической лабораторіи и о смѣтѣ на содержаніе лабораторіи и камеры для вскрытій въ 1896 г.

Въ настоящемъ 1895 году ассигновано было на обзаведеніе лабораторіи (снабженіе ея инструментами, приборами, посудой, химическими матеріалами и т. д.) сумма въ 2000 рублей. Кромѣ того ассигновано было 250 рублей на обмѣлировку лабораторіи.

По настоящее время израсходовано было на лабораторную мебель (шкафы, столы, стулья и полки) 187 рублей; на обзаведеніе лабораторіи израсходовано около 1500 руб. (точные свѣдѣнія объ израсходованной суммѣ имѣются въ губернской земской управѣ).

Остающаяся по смѣтѣ сумма (около 500 рублей) будетъ израсходована въ скоромъ времени на пополненіе лабораторіи приборами, въ которыхъ ощущается надобность.

Что касается смѣты на содержаніе лабораторіи и камеры для вскрытій въ 1896 году, то она состоитъ изъ слѣдующихъ статей:

1) Содержаніе фельдшера и служителя при камерѣ и одного служителя при лабораторіи. Потребная на этотъ предметъ сумма внесена въ соответствующія статьи общей больничной смѣты на 1896 годъ.

2) Расходъ матеріаловъ. Изъ нихъ часть выписывается изъ больничной аптеки (чему послѣдней ведется особый счетъ), а другая часть должна быть, по мѣрѣ надобности, спеціально выписана отъ иногороднихъ дрогистовъ.

3) Починка испортившихся приборовъ или частей ихъ.

4) Точка рѣжущихъ инструментовъ.

5) Приобрѣтеніе вновь посуды и нѣкоторыхъ приборовъ, которые могутъ быть случайно разбиты или испорчены до негодности.

6) Покупка и содержаніе животныхъ для пробныхъ прививокъ и пр.

Кромѣ того въ 1896 году необходимо будетъ произвести единовременный расходъ по устройству камеры для вскрытій въ новомъ зданіи, такъ какъ придется заказать новые надлежащимъ образомъ устроенные столы и другія приспособленія для вскрытій, шкафы и полки для будущаго патолого-анатомическаго музея и т. п.

Болѣе или менѣе точно опредѣлить сумму, потребную на всѣ упомянутые расходы, я въ настоящее время затрудняюсь.

Полагаю однако, что на этотъ предметъ необходимо внести въ смѣту 1896 года сумму не менѣе 500 рублей.

Если же эта сумма окажется недостаточной, то пѣкоторые расходы по устройству камеры для вскрытій придется отложить до слѣдующаго 1897 г.

Прозекторъ губернской земской больницы *С. Полякъ*.

ПСИХІАТРИЧЕСКАЯ ЛЕЧЕВНИЦА

нижегородскаго губернскаго земства

Отчетъ за 9 мѣсяцевъ 1895 года.

Т а б л и ц а № 1 А.											
Движеніе всѣхъ больныхъ.											
Къ 1 января 1895 года состояло.		Въ теченіи 9 мѣсяцевъ 1895 года.						Къ 1 октября 1895 года состоить.		За 9 мѣсяцевъ 1895 г. поль- зовано.	
		Прибыло.		Выписано.		Умерло.					
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
191	131	647	170	609	145	86	30	193	126	838	301
322		817		754		66		319		1139	
				820							

Т а б л и ц а № 1 Б.

Движеніе душевно-больныхъ.

175	130	194	120	147	96	34	30	188	124	369	250
305		314		243		64		312		619	
				307							

Т а б л и ц а № 1 В.

Движеніе алкоголиковъ.

16	1	453	50	462	49	2	—	5	2	469	51
17		503	511		2		7		520		
			513								

Т а б л и ц а № 2

Распределение пользовавшихся по болѣзнямъ.

Болѣзни.	Къ 1 ян- варя 1895 года состояло.		Въ теченіе 9 мѣсяцевъ 1895 г.						Къ 1 ок- тября 1895 года состоятъ.	
	Прибыло.		Выписано		Умерло.					
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Слабоуміе врожденное	15	8	18	2	11	2	1	.	21	8
„ паралитическое	23	6	24	9	14	4	9	3	24	8
„ старческое	9	10	9	8	4	2	3	7	11	9
„ послѣдовательное	33	30	12	10	12	8	4	5	29	27
„ органическое	3	2	6	2	3	3	3	.	3	1
Остальные виды слабоумія:										
Мрачное помѣшательство	7	12	12	17	12	15	2	6	5	8
Неистовое „	1	7	3	8	2	3	.	.	2	12
Эпилептическое „	19	9	18	4	14	5	2	2	21	6
Острое безсмысліе	23	10	31	13	22	8	6	2	25	13
Хронич. „	32	13	16	10	15	6	2	4	31	13
Алкогольное помѣшательство	16	1	453	50	462	49	2	.	5	2
Истерическое „	6	3	16	3	17	.	.	.	5
Періодическое „	7	17	25	10	21	17	1	.	10	10
Остальные случаи	3	.	8	7	7	5	1	1	3	1
Душевно-здоровые	1	.	4	1	5	1
На испытаніи, результаты коего не выяснены къ 1 октября 1895 года	5	3	*) 2	.	.	.	3	3
Итого	191	131	647	170	609	145	36	30	193	126
	322		817		754		66		319	
					820					

*) Переведены въ общую больницу.

Т а б л и ц а № 3 А.

Распределение поступивших больных по мѣсяцамъ и способу доставки.

	Январь.		Февраль.		Мартъ		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Итого.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Доставлено по распорѣж. полиціи, администр., суд. учр. и пр.	11	4	9	2	16	5	6	4	26	4	25	5	20	5	12	7	12	5	137	41
Родств. и знаком. .	74	13	58	17	37	11	41	8	41	8	25	10	21	12	53	4	42	14	392	97
Прибыли добровол.	20	11	15	4	8	.	14	1	11	2	6	3	7	2	9	3	12	1	102	17
Изъ друг. больницъ	.	2	1	1	.	1	3	1	5	2	2	1	1	2	3	2	1	3	16	16
	105	20	83	24	61	17	64	14	83	16	58	19	49	21	77	16	67	23	647	170
	125		107		78		78		99		77		70		93		90		817	

Т а б л и ц а № 3 Б.

Распределение поступившихъ душевно-больныхъ, безъ алкогол., по мѣсяцамъ и способу доставки.

	Январь.		Февраль.		Мартъ		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Итого.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Доставлено по распорѣж. полиціи, администр., суд. учр. и проч.	9	4	4	2	9	5	4	4	21	3	12	5	11	5	7	6	8	4	85	38
Родств. и знаком. .	8	10	5	8	7	10	9	7	13	6	12	5	7	8	11	2	8	7	80	63
Прибыли добровол.	3	.	3	1	3	1	.	2	2	.	1	.	3	.	15	4
Изъ друг. больницъ	.	2	.	1	.	1	3	1	5	2	2	1	1	2	2	2	1	3	14	15
	20	16	12	11	16	16	16	13	42	12	26	13	21	15	21	10	20	14	194	120
	36		23		32		29		54		39		36		31		34		314	

Т а б л и ц а № 3 В.

Распределение поступившихъ алкоголиковъ по мѣсяцамъ и способу доставки.

	Январь.		Февраль.		Мартъ		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Итого.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Доставлено по распорѣж. полиціи, администр., суд. учр. и проч.	5	.	5	.	7	.	2	.	5	1	13	.	9	.	5	1	4	1	55	3
Родств. и знаком. .	66	3	53	9	30	1	32	1	28	2	13	5	14	4	42	2	34	7	312	34
Прибыли добровол.	14	1	12	4	8	.	14	.	8	1	6	1	5	2	8	3	9	1	81	13
Изъ друг. больницъ	.	.	1	1	.	.	.	2	.
	85	4	71	13	45	1	48	1	41	4	32	6	28	6	56	6	47	9	453	50
	89		84		46		49		45		38		34		62		56		503	

Т а б л и ц а № 5 А.

Распределение выбывшихъ больныхъ по мѣсяцамъ и состоянію здоровья.

ВЫБЫЛО:	Янв.		Февр.		Мартъ		Апр.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Авг.		Сент.		Итого.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Здоровыми	98	11	68	10	55	11	50	8	51	7	40	10	31	14	66	13	55	12	514	96
Съ улучшеніемъ	5	2	6	2	2	1	4	2	5	3	9	3	4	3	1	2	36	18
Безъ улучшенія	6	1	4	3	6	4	3	1	7	2	8	7	8	6	11	6	6	1	59	31
Умерло	1	2	4	2	.	6	5	1	1	3	8	5	6	5	7	3	4	3	36	30
	105	14	81	17	67	23	60	11	63	14	61	25	54	28	88	25	66	18	645	175
	119		98		90		71		77		38		82		113		84		820	

Таблица № 5 Б.

Распределение выбывшихъ душевно-больныхъ по мѣсяцамъ и состоянію здоровья.

ВЫБЫЛО:																				
Здоровыми	4	7	.	2	7	7	6	6	5	4	6	4	8	6	11	7	6	4	51	17
Съ улучшеніемъ	5	2	6	2	2	1	4	2	5	3	9	3	4	3	.	2	35	18
Безъ улучшенія	6	1	4	3	6	4	3	1	7	2	8	7	8	6	11	6	6	1	59	31
Умерло	1	2	4	2	.	6	5	1	1	3	6	5	6	5	7	3	4	3	34	30
	11	10	13	9	19	19	16	9	17	11	23	19	31	20	33	19	16	10	181	126
	21		22		38		25		28		44		51		52		26		307	

Таблица № 5 В.

Распределение выбывшихъ алкоголиковъ по мѣсяцамъ и состоянію здоровья.

ВЫБЫЛО:																				
Здоровыми	94	4	68	8	48	4	44	2	46	3	34	6	23	8	55	6	49	8	461	49
Съ улучшеніемъ	1	.	1	.
Безъ улучшенія
Умерло	2	2	.
	94	4	68	8	48	4	44	2	46	3	36	6	23	8	55	6	50	8	464	49
	98		76		52		46		49		42		31		61		58		513	

Т а б л и ц а № 6 А.

‰-е отношеніе выбывшихъ къ числу всѣхъ пользованныхъ.

	Число боль- ныхъ.		Число боль- ныхъ.		Число боль- ныхъ.	
	Мужчинъ.		Женщинъ.		ИТОГО.	
	Число боль- ныхъ.	‰ отнош. къ числу всѣхъ пользован.	Число боль- ныхъ.	‰ отнош. къ числу всѣхъ пользован.	Число боль- ныхъ.	‰ отнош. къ числу всѣхъ пользован.
Выписанныхъ здоровыми	514	61,3	96	32,0	610	53,5
„ съ улучшеніемъ	36	4,3	18	6,0	54	4,7
„ безъ улучшенія	53	7,0	31	10,3	90	7,9
Умершихъ	36	4,3	30	9,9	66	5,7
	645	76,9	175	58,2	820	71,8

Таблица № 6 Б.

О душевно - больныхъ.

Выписанныхъ здоровыми	53	14,4	47	18,8	100	16,2
„ съ улучшеніемъ	35	9,5	18	8,0	53	4,6
„ безъ улучшенія	59	16,6	31	12,5	90	7,9
Умершихъ	34	9,2	30	12,0	64	5,6
	181	49,7	126	51,3	307	34,3

Таблица № 6 В.

О б ъ а л к о г о л и к а х ъ .

Выписанныхъ здоровыми	461	97,8	49	94,2	510	97,5
„ съ улучшеніемъ	1	0,2	.	.	1	0,1
„ безъ улучшенія
Умершихъ	2	0,4	.	.	2	0,2
	464	98,4	49	94,2	513	97,8

ТАБЛИЦА № 2.

Среднее суточное состояніе больных по мѣсяцамъ
и отдѣленіямъ.

		Январь	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	М а й.	І ю н ъ.	І ю л ъ.	Августъ.	Сентябрь.	Среднее ежемесячное состояніе больныхъ.
Мужское отдѣл.	1 и 2	51	56	53	51	55	53	53	45	46	52
	3	27	25	25	25	29	25	25	24	27	26
	4	28	33	36	39	40	44	44	42	39	38
	5	37	37	35	34	37	44	44	43	40	39
	6	47	45	44	42	38	43	46	46	44	44
Женское отд.	1 и 2	31	33	33	31	30	30	32	31	31	31
	3	63	64	67	68	71	69	67	70	65	67
	4	42	43	42	41	43	34	45	.	.	23
	Запас жен	26	29	28	28	10
Итого		326	336	335	331	343	350	314	329	320	335

ТАБЛИЦА № 3

Число дней, проведенныхъ больными по мѣсяцамъ
и отдѣленіямъ.

Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	М а й.	І ю н ъ.	І ю л ъ.	Августъ.	Сентябрь.	Среднее ежемесячное число дней по отдѣлені- ямъ.
1587	1554	1661	1535	1713	1583	1648	1401	1388	1563
833	704	792	735	902	743	764	733	790	777
875	952	1125	1175	1254	1331	1363	1320	1189	1171
1155	1019	1082	1034	1142	1318	1358	1333	1209	1186
1427	1263	1361	1260	1188	1242	1428	1410	1321	1326
980	924	996	917	943	899	979	952	935	946
1943	1796	2081	2036	2209	2087	2070	2174	1948	2038
1310	1196	1307	1236	1324	1042	130	.	.	838
.	232	903	874	827	315
10110	9413	10405	9928	10655	10517	10663	10197	9607	10160

Печ. съ дозв. Нач. Тип. Т-ва А. Ржовницкаго въ Н. Новгород.

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

Приходъ въ 1894 году.	Сумма.	Противъ смѣты	
		Болѣе.	Менѣе.
Получено отъ И. М. Рукавишникова, пожертвован- ные имъ на уплату за леченіе бѣдныхъ боль- ныхъ по случаю бракосочетанія Ея Император- скаго Высочества Великой Княжны Ксении Але- ксандровны съ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ	1000 .	1000 .	
Выручено за проданную негодную лошадь	50 .	50 .	
Получено отъ прислуги больницы въ возвратъ из- лишне выданнаго жалованья	1 50	1 50	
Получено по книжкѣ сберегательной кассы государ- ственнаго банка на имя умершаго больного Дукницкаго	100 .	100 .	
Получено въ возвратъ уплаченныхъ за леченіе въ кronштадтскомъ госпиталѣ Юшкова	13 15	13 15	
Поступило при обмѣнѣ банковаго билета II выпуска на государственную ренту	8 65	8 65	
Получено за леченіе разныхъ лицъ во временной больницѣ	395 45	395 45	
Отъ служащихъ въ уплату взятыхъ ими авансовъ въ счетъ жалованья	738 48	. .	
За проданную бочку цемента	6 15	. .	
	49676 74		
Дефицитъ	105519 87		
Итого	155196 61		
За призрѣніе разныхъ лицъ въ богадѣльнѣ	2064 99		

ОТЧЕТНАЯ

по расходу денежных сумм на содержание благотворитель-

СТАТЬИ РАСХОДА.	Нарасхо- довано.	Поступило на возвратъ.
Жалованье служащимъ общей больницы	32616 75	48 27
" психиатрической лечебницы	16165 34	24 80
Канделярские расходы	1147 71	
Продовольственные прислуги (больницы и лечебницы)	7698 54	1197 75
Продовольствие больныхъ общей больницы	11908 50	59 79
" психиатрической лечебницы	17802 17	57 83
Одежда для прислуги	348 20	
Одежда, бѣлье и обувь для больныхъ общей больницы и лечеб- ницы	6176 21	126 02
Мытье бѣлья и набивка тюфяковъ	2126 58	
Удовлетворение духовно-нравственныхъ потребностей душевно- больныхъ	920 24	1 70
Содержаніе мастерскихъ лечебницы и огорода, ремонтъ и по- полненіе инструментовъ	234 83	165 23
Дополнительное обмеленіе мебелию и частью обстановкой лечеб- ницы	183 95	
Хозяйственные вещи	1416 50	89 93
" медикаменты	4769 54	3 .
Аптека { припасы, входящія въ составъ лекарствъ и перевя- зочныхъ матеріаловъ	7772 49	
" аппараты и вещи по уходу за больными и хирурги- ческими инструментами	2205 43	44 11
Медицинскія книги и газеты для библіотеки общей больницы " психиатрической	262 77	
" лечебницы	122 96	
Книги для чтенія больныхъ общей больницы	67 95	
Отопленіе и освѣщеніе	18606 26	
Содержаніе лошадей и обоа	778 09	50 .
Содержаніе чистоты и друг. мелочные расходы	7371 70	
Погребеніе умершихъ	154 27	
Вставка рамъ и стеколъ	284 01	
И т о г о	141280 87	1868 43
Кромѣ того, содержаніе морскихъ свиновъ	6 58	35 .
В С Е Г О	141287 45	1903 43

*) Въ томъ числѣ 1152 руб. ассигнованные по смѣтѣ на
предположеніе санитарной прислуги, по стат. „на пищу прислу-
гѣ“, которые выдавались какъ жалованіе на руки и потому изъ
стат. „на пищу прислугѣ“—исключены.

**) Для кого именно отпущены медикаменты и припасы,
предлагается подробное свидѣніе.

ВѢДОМОСТЬ

ныхъ заведеній нижегородскаго губернскаго земства за 1894 г.

Отпущено изъ аптеки погоров- ныхъ вѣдо- мостямъ въ лицамъ.	Дѣйстви- тельный расходъ по больницамъ	Смѣтное назначеніе.	Израсходовано противъ смѣты	
			Болье.	Менье.
.	32598 48	33039*)		440 52
.	16140 54	16934 .		793 46
.	1147 71	900 .	247 71	
.	6500 79	7690 .		1189 21
.	11848 71	13282 .		1433 29
.	17804 17	18747 .		942 83
.	348 20	310 .		161 80
.	6050 19	6332 .		281 81
.	2126 58	1718 .	408 58	
.	918 54	600 .	318 54	
.	69 65	300 .		230 35
.	183 95	300 .		116 05
.	1326 57	982 .	344 57	
2563 39	2223 15	4000 .		1776 85
1088 23	6684 28	3800 .	2884 26	
.	2161 32	1900 .	261 32	
.	262 77	500 .		37 23
.	122 96	200 .		77 04
.	67 95	100 .		32 05
.	18606 26	14030 .	4576 26	
.	728 09	683 .	42 09	
.	7371 70	6176 .	2195 70	
.	184 27	174 .	10 27	
.	284 01	340 .		55 99
3651 62	135760 82	132040 .	11289 30	7568 48
.				28 42
3651 62	135732 40	132040 .	11289 30	7596 90

Въ этой суммѣ уплата за
дрова 1893 г. 6879 р. 40 к.

Въ этой суммѣ уплата за вывоз-
ку нечистотъ въ 1893 г. 1478 р.

Больше смѣты на 3720 р. 82 к.

Больше смѣты на 3692 р. 40 к.

С В Ъ Д Ъ Н І Е

О стоимости медикаментовъ, припасовъ и перевязочныхъ матеріаловъ, отпущенныхъ изъ губернской земской аптеки въ 1894 г.

Куда произведенъ отпускъ.	Медика- менты.		Припасы и перевяз. матер.		Вещи и инстру- менты.		Итого.	
	Р	К.	Р	К.	Р.	К.	Р.	К.
Для амбулаторныхъ: за счетъ губернскаго земства	604	40	509	84	.	.	1114	24
за счетъ уѣзднаго земства	396	10	362	67	.	.	758	77
" гг. врачей и др. служащихъ	233	45	233	45
" убѣжища бѣдныхъ дѣтей	46	53	4	10	.	.	50	63
" общежитія женской гимназіи	10	34	10	34
" Аракчеевскаго корпуса	85	17	.	.	85	17
" дворянскаго пріюта	24	12	4	10	.	.	28	22
" санитарныхъ отрядовъ, командированныхъ въ уѣзды	254	72	254	72
" холернаго отдѣленія въ 1 баракъ	254	23	120	91	.	.	375	14
" губернской земской управы за жидкость для печатной машины	29	95	29	95
" губернской земской богадѣльни	250	41	1	44	.	.	251	85
" дезинфекціи палатъ больницы и лечебницы	459	14	459	14
Итого	2563	39	1083	23	.	.	3651	62

Количество рецептов за 1894 годъ: по билетамъ губернскаго земства	10800
за счетъ уѣзднаго земства	8017
„ „ губернской земской богадѣльни	1065
„ „ дворянскаго пріюта	256
„ „ убоѣища бѣдныхъ дѣтей	122
„ „ общежитія женской гимназіи	54
	<hr/> 20314

ОТЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

по приходу и расходу денежных суммъ на содержаніе нижегородской губернской земской богадѣльни на 1894 годъ.

Статьи расхода.	Израсходо-вано.	Поступило въ возвратъ.	Дѣйствитель-ный расходъ.	Смѣтное назначеніе.	Израсход. про-тивъ смѣты.	
					Болѣе.	Менѣе.
Жалованье служащимъ	2228 27	.	2228 27	2388	159 73
Продовольствіе привѣваемыхъ и прислуги	3138 48	64 80	3073 68	4054	980 32
Одежда, бѣлье, обувь и постель	665 23	1 80	653 43	835	181 57
Мытье бѣлья и набивка тюфя-ковъ	189 89	.	189 89	194	4 11
Хозяйственные вещи	15 58	.	15 58	120	104 42
Отопленіе и освѣщеніе	833 08	.	833 08	1466	632 92
Содержаніе чистоты и мелоч-ные расходы	471 63	.	471 63	580	58 37
Погребеніе умершихъ	4 48	.	4 48	35	30 52
Лечебные припасы и медика-менты	251 85	.	251 85	200	51 85	.
И т о г о .	7788 49	66 60	7721 89	9822	51 85	2151 96

Менѣе смѣ-ты въ 2100 р. 11 к.

ВѢДО

расхода суммъ сравнительно съ смѣтнымъ назна
съ 1 января по 1

СТАТЬИ РАСХОДА.		Израсходо- вано.	Поступление въ возвратъ.
1	На жалованье служащихъ больницы и лечебницы . . .	39629	71 54 83
2	— канцелярскіе расходы	1087	72 . .
3	— продовольствіе прислуги больницы и лечебницы . . .	6004	25 932 06
4	— " больнымъ больницы и лечебницы . . .	27036	94 440 11
5	— одежду, бѣлье и обувь для больнычъ	7871	89 50 29
6	— " " " прислуга	489	81 . .
7	— мытье бѣлья, набивку тюфяковъ и погушекъ . . .	1385	11 . .
8	— удовольств. духовно-врач. потребн. душевно-болыиъ . . .	580	08 . 50
9	— содержаніе мастерскихъ и огорода лечебницы . . .	218	80 72 45
10	— добавочное обзаведеніе мебелью и хозяйствен. вещи .	1393	24 . .
	— медикаменты	3760	91 . .
	— припаса, входящіе въ составъ лекарствъ . . .	5184	37 . .
11	Аптека. аппараты, вещи аптечн. и по уходу за больными, освѣщеніе и поочиненіе хирург. INSTR. и врачев- ныя инструменты	2521	34 5 50
12	На медицинскія книги больницы и лечебницы . . .	444	80 . .
13	— книги для членівъ больнычъ	3	90 . .
14	— освѣщеніе и отопленіе	12255	15 . .
15	— содержаніе лошадей и обоза	583	18 . .
16	— " чистота и мелочныя расходы	4154	13 . .
17	— потребленіе умершихъ	488	07 . .
18	— вставку рамъ и стеколъ	50	08 3 60
19	— содержаніе морскычъ свьянокъ	19	10 21 50
Итого . . .		115162	08 1560 82
20	— содержаніе бактер.-патол.-анат. лабораторіи . . .	376	11 . .

¹⁾ Кому отпущены медикаменты и припасы, прилагается о томъ подробное свидѣніе

МОСТЪ

ченіємъ на содѣржаніе губернской земской больницы
октября 1895 г.

Отпуск припасов и медикаментов.				Действительный расход по содержанию больницы.		Счета на 9 месяцев.		Израсходовано против счёта.			
Истороннимъ лицамъ и въ-домствамъ.				Въ богадельню.				Больн.		Мертв.	
.	.	.	.	89574	89	42120	75	.	.	2545	83
.	.	.	.	1087	72	750	.	337	72	.	.
.	.	.	.	5072	20	6370	75	.	.	1198	55
.	.	.	.	26596	83	23180	25	3416	58	.	.
.	.	.	.	7841	60	7770	.	71	60	.	.
.	.	.	.	489	81	371	25	118	56	.	.
.	.	.	.	13*5	11	1559	.	26	11	.	.
.	.	.	.	579	58	450	.	129	58	.	.
.	.	.	.	146	35	150	.	.	.	8	65
.	.	.	.	1393	24	846	75	546	49	.	.
788	83	61	41	2915	67	3000	.	.	.	84	33
670	81	15	81	4497	75	3075	.	1422	75	.	.
14	18	33	28	2468	38	1556	25	912	13	.	.
.	.	.	.	441	30	375	.	69	70	.	.
.	.	.	.	3	90	37	50	.	.	33	60
.	.	.	.	12255	15	9512	75	2732	40	.	.
.	.	.	.	583	18	740	25	.	.	157	07
.	.	.	.	4154	13	2832	.	1322	13	.	.
.	.	.	.	488	07	477	.	11	07	.	.
.	.	.	.	46	48	255	.	.	.	208	52
.	.	.	.	19	10 ²)	21	50 ³)	.	.	2	40
1468	82 ¹)	110	50	113043	44	105161	.	11116	42	4233	98
.	.	.	.	376	11	.	.	6882	44	.	.

²⁾ Расходъ за 9 мѣсяцевъ. ⁸⁾ Приходъ за 9 мѣсяцевъ.

ВѢДОМОСТЬ

на отпущенные медикаменты, припасы, перевязочныя вещи и инструменты изъ аптеки губернской земской больницы за счетъ разныхъ учрежденій съ 1 января по 1 октября 1895 г.

	Медикаменты.		Припасы.		Перевяз. вещи.		Инструменты.		Всего.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Для амбулаторныхъ больныхъ.										
1. За счетъ губернскаго земства	379	53	21	24	344	88	.	.	745	65
2. — — уѣзнаго земства	150	15	4	21	220	50	.	.	374	86
3. Для дворянскаго пріюта	12	53	1	61	14	14
4. — дома трудолюбія	42	18	1	70	.	65	.	.	44	53
5. — нищенскаго пріюта	82	80	5	14	2	85	.	.	90	79
6. — общежитія женской гимназіи	4	14	.	28	.	75	.	.	5	17
7. — кадетскаго корпуса графа Аракчеева	45	75	.	.	45	75
8. — губернской земской богадѣльни	61	41	6	99	8	82	33	28	110	50
9. — гг. врачей и служащихъ въ управѣ	73	12	12	65	4	35	.	.	90	12
10. — бактериологической лабораторіи	18	47	18	47
11. — санитарнаго отряда въ с. Гордѣевкѣ	20	91	3	40	.	85	14	18	39	34
Итого	845	24	57	22	629	40	47	46	1579	32

Число рецептовъ: по билетамъ губернскаго земства	8325
за счетъ уѣзнаго земства	2787
„ „ губернской земской богадѣльни	658
„ „ дворянскаго пріюта	139
„ „ дома трудолюбія	75
„ „ убѣжища бѣдныхъ дѣтей	194
„ „ общежитія женской гимназіи	58
„ „ Аракчеевскаго корпуса	11
	12247

ВѢДОМОСТЬ

расхода суммъ сравнительно съ смѣтнымъ назначеніемъ на содержание губернской земской богадѣльни съ 1 января по 1 октября 1895 года.

	Израсходо- вано.	Отпускъ ме- дициментовъ для богадѣл.	Поступленіе въ возвратъ.	Дѣйстви- тель. расходъ по содержанію.	Смѣта на 9 мѣсяцевъ.	Израсходовано противъ смѣты.	
						Болѣе.	Менѣе.
1. На жалованье служащихъ . . .	1644 21	.	.	73 1643 48 1809 .	.	.	165 52
2. „ продовольствіе призрѣаем. и прислуги	2174 36	.	.	33 90 2140 46 2723 25	.	.	582 79
3. „ одежду, бѣлье, обувь и по- стель	1151 48	.	.	1151 48 1125 75	25 73	.	.
4. „ мытье бѣлья, набивку тюфя- ковъ и подушекъ	129 70	.	.	129 70 120 75	8 95	.	.
5. „ хозяйственныя вещи	61 08	.	.	61 08 123 75	.	.	62 67
6. „ отопленіе и освѣщеніе	896 79	.	.	896 79 932 25	.	.	35 46
7. „ содержаніе чистоты и мелоч- ныя расходы	621 69	.	.	621 69 397 50	224 19	.	.
8. „ погребеніе умершихъ	58 62	.	.	58 62 45 .	13 62	.	.
9. „ лѣчебныя припасы и медика- менты	110 50	.	110 50 225 .	.	.	114 50
Итого	6737 93	110 50	34 63	68 3 80 7502 25	272 49	960 94	688 45

В Ъ Д О М О С Т Ъ

объ амбулаторныхъ больныхъ при нижегородской губернской земской больницѣ за время съ 1 января по 1 октября 1895 г.

З В А Н І Е.	Н. Новгородъ.	Нижегородска-го уѣзда.	Другихъ уѣз-довъ нижегород-ской губерніи.	Другихъ гу-берній.	И т о г о.	
					Число больныхъ	Число посѣщен.
Мѣщанъ	1621	.	219	443	2283	
Крестьянъ	1614	2210	1551	5375	
Цеховыхъ	90	.	9	29	128	
Духовнаго званія	118	20	81	3	250	
Дворянъ	101	1	5	22	139	
Чинowników и др. лицъ не податного сословія	441	34	68	97	640	
Отставныхъ и запасныхъ военныхъ . .	81	81	148	105	415	
И т о г о .	2452	1750	2740	2288	9230	18709

XXXI очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию

Губернской Управы

ДОКЛАДЪ

по постановленіямъ комиссіи, избранной XXX-мъ очереднымъ Собраніемъ для разсмотрѣнія записки гласнаго А. А. Савельева и доклада управы по этой запискѣ.

XXX-е очередное Губернское Земское Собраніе избрало комиссію для разсмотрѣнія вопросовъ, затронутыхъ запиской гласнаго А. А. Савельева и докладомъ Управы по этой запискѣ. Комиссія имѣла два засѣданія (10 и 11 ноября настоящаго года), и въ ней приняли участіе всѣ лица, избранныя Собраніемъ, за исключеніемъ гласныхъ А. А. Демидова и Д. В. Хотяинцева. Журналы комиссіи при семъ сообщаются для свѣдѣнія гг. гласныхъ.

Въ настоящее время управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе Собранія тѣ предложенія, которыя угодно было сдѣлать комиссіи.

А. По народному образованію.

1. Комиссія предлагаетъ поручить Губернской Управѣ, при участіи свѣдущихъ лицъ, пополнить существующій нынѣ каталогъ книгъ, для обращенія въ народныхъ библіотекахъ, составленіемъ добавочнаго каталога и представить его на утвержденіе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Угодно-ли Собранію согласиться съ этимъ предложеніемъ и если угодно, то открыть управѣ кредитъ изъ суммъ запаснаго капитала на эту работу до 100 рублей.

2. Комиссія, признавая существующее количество инспекторовъ народныхъ училищъ крайне недостаточнымъ для губерніи, предлагаетъ ходатайствовать передъ Правительствомъ объ увеличеніи ихъ числа на два; при-

чемъ, въ случаѣ отказа Правительства, принять на свой счетъ — содержаніе 2-хъ инспекторовъ, — принять на счетъ Губернскаго Земства.

Угодно-ли Собранію принять это предложеніе, и если Правительство не согласится принять на свой счетъ содержаніе должностей вновь учреждаемыхъ 2-хъ инспекторовъ, то разрѣшить Управѣ израсходовать изъ запаснаго капитала причитающуюся сумму для выдачи жалованья, а съ слѣдующаго года вносить въ смѣту.

3. Комиссія предлагаетъ увеличить представительство отъ Земства въ Училищныхъ Совѣтахъ еще однимъ членомъ отъ Земства по выбору подлежащаго Земскаго Собранія и возбудить объ этомъ ходатайство передъ Правительствомъ.

4. Комиссія предлагаетъ устроить центральный складъ при Губернской Земской Управѣ письменныхъ принадлежностей и пособій для отпуска ихъ Уѣзднымъ Земствамъ и училищамъ, и поручить Управѣ къ слѣдующему очередному Собранію разработать правила функционированія этого склада.

5. Комиссія признаетъ необходимымъ участіе Губернскаго Земства въ дѣлѣ развитія народнаго образованія въ губерніи и предлагаетъ Губернскому Земству прійти на помощь крестьянскимъ обществамъ при устройствѣ ими школьныхъ зданій. Для этого и для другихъ цѣлей по развитію народнаго образованія въ губерніи комиссія находитъ, что долженъ быть образованъ особый „училищный“ фондъ Губернскаго Земства, размѣръ котораго опредѣлить въ 50.000 руб. Ссуды должны выдаваться въ размѣрѣ не свыше 1.000 р. на каждое общество и должны быть безпроцентныя. Губернской Управѣ слѣдуетъ къ слѣдующему очередному Собранію выработать подробныя правила пользованія этимъ фондомъ. Самый-же фондъ въ 50.000 рублей долженъ быть образованъ путемъ долгосрочнаго займа у Правительства, съ ежегоднымъ погашеніемъ изъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

6. Комиссія ^{те} признаетъ необходимымъ участіе Губернскаго Земства при устройствѣ народныхъ читаленъ. Участіе это должно выражаться въ пріятіи на счетъ Губернскаго Земства 50% стоимости книгъ для библіотекъ, причемъ библіотеки должны стоить отъ 200 — 300 рублей, такъ что Губернское Земство будетъ нести на каждую читальню или библіотеку единовременный расходъ отъ 100 до 150 рублей.

7. Комиссія находитъ весьма желательнымъ, чтобы Губернское Земство приняло на себя организацію устройства народныхъ чтеній въ селеніяхъ, но, за отсутствіемъ данныхъ для практическаго разрѣшенія этого вопроса, полагаетъ просить Губернскую Управу разработать его къ слѣдующему очередному Собранію.

8. Комиссія, по иниціативѣ директора народныхъ училищъ Нижегородской губерніи Д. А. Глазова, признала необходимымъ организацію для учителей педагогическихъ курсовъ и курсовъ церковнаго пѣнія, полагая, что въ особенности полезны послѣдніе, такъ какъ населеніе выражаетъ большое желаніе, чтобы ученики въ школахъ обучались пѣнію, и что Губернское Земство должно принять участіе въ организаціи этихъ курсовъ.

Угодно-ли Собранію принять эти предложенія комиссіи.

Таковы предложенія комиссіи по вопросамъ народнаго образованія. Губернская управа съ своей стороны вполне присоединяется ко всѣмъ мнѣніямъ комиссіи.

Б. О тѣлесномъ наказаніи.

Комиссія признаетъ въ настоящее время своевременнымъ и необходимымъ возбудить ходатайство объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній вообще. Комиссія предлагаетъ принять Собранію такую резолюцію: Собраніе, выражая глубокое сочувствіе отмѣнѣ тѣлеснаго наказанія вообще, возбуждаетъ ходатайство объ отмѣнѣ его для окончившихъ курсъ въ сельскихъ школахъ Нижегородской губерніи. Мотивы для такого ходатайства изложены въ журналѣ комиссіи отъ 11 ноября.

Угодно-ли Собранію принять предложеніе комиссіи и возбудить въ указанной выше формѣ ходатайство передъ высшимъ Правительствомъ.

ЖУРНАЛЫ

комиссіи, избранной XXX очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ для разсмотрѣнія вопросовъ, вытекающихъ изъ записки гл. А. А. Савельева и доклада Губернской Управы по этой запискѣ.

Отъ 10 и 11 ноября 1895 года.

Журналъ отъ 10 ноября 1895 года.

Въ засѣданіи участвовали члены ея: В. В. Хвоцинскій, І. П. Кутлубицкій, А. П. Михайловъ, А. А. Савельевъ, В. А. Инсарскій, В. Д. Обтяжковъ, В. А. Гориновъ, А. А. Остафьевъ и Г. Р. Килевейнъ, а также приглашенъ къ участию въ работахъ комисіи по вопросамъ народнаго образованія директоръ народныхъ училищъ Нижегородской губерніи Д. А. Глазовъ.

Комиссія имѣла свои занятія подъ предѣтельствомъ В. В. Хвоцинскаго.

В. В. Хвоцинскій, открывая комиссію, напомнилъ всѣ тѣ вопросы, которые подлежатъ ея разсмотрѣнію по постановленію собранія, и съ своей стороны полагалъ, что прежде чѣмъ приступить къ детальному разбору отдѣльныхъ вопросовъ, поднятыхъ управою и гласнымъ А. А. Савельевымъ, слѣдуетъ ознакомиться съ тѣми письменными заключеніями, которыя поданы нѣкоторыми членами комисіи. Такихъ заключеній подано пять отъ членовъ: В. А. Инсарскаго, В. А. Горинова, І. П. Кутлубицкаго, Н. А. Бронскаго и Ф. А. Тархова, и онъ предлагаетъ комиссіи эти мнѣнія выслушать.

Но прежде, чѣмъ было приступлено къ выслушанію записокъ вышеупомянутыхъ гласныхъ, въ комисіи возникъ вопросъ о характерѣ работъ ея.

Нѣкоторые члены указывали, что комиссія обязана выяснить, *какіе* вопросы подлежатъ обсужденію земскаго собранія и *какіе* выходятъ изъ его компетенціи,—разсмотрѣть по существу первые и дать по нимъ свои заключенія; по вопросамъ же второй категоріи только указать, почему они не подлежатъ вѣдѣнію земства; *другіе же* возражали противъ такого толкованія обязанностей комисіи, находя, что *все вопросы*, затронутые докладомъ управы и запиской, подлежатъ разсмотрѣнію комисіи *по существу*, такъ какъ право обсужденія ихъ было разрушено въ утвердительномъ смыслѣ фактомъ внесенія и разсмотрѣнія ихъ на бывшемъ въ прошломъ году собраніи.

Комиссія, большинствомъ голосовъ, признала, что *все вопросы*, вытекающіе изъ доклада управы и записки гласнаго А. А. Савельева, *подлежатъ разсмотрѣнію по существу*.

Послѣ этого были прочитаны мнѣнія членовъ комисіи: В. А. Инсарскаго, Н. А. Бронскаго, І. П. Кутлубицкаго, Ф. А. Тархова и В. А. Горинова.

По прочтеніи ихъ предѣтель В. В. Хвоцинскій предложилъ высказаться по вопросу объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія Д. А. Глазову, какъ лицу наиболѣе близко стоящему къ нуждамъ начальной школы.

Д. А. Глазовъ высказалъ, что дѣло народнаго образованія настолько большое, что дѣятельности губернскаго земства можетъ быть открыто ши-

рокое поле и что трудно даже охватить всѣ тѣ формы, въ которыхъ участіе это могло бы выразиться. но, зная ограниченность средствъ земства, онъ находитъ нужнымъ кратко намѣтить лишь тѣ главные моменты въ этомъ дѣлѣ, въ которыхъ помощь губернскаго земства *особенно* желательна и нужна. Такими, по его мнѣнію, особенно важными моментами являются: *во-первыхъ*, помощь въ устройствѣ школьныхъ зданій. Фактъ, что въ Нижегородской губерніи школъ мало—бесспоренъ, только въ одномъ Нижегородскомъ уѣздѣ и то только послѣ послѣдняго собранія—можетъ не въ далекомъ будущемъ осуществиться всеобщее обученіе. Известно, что большинство уѣздныхъ земствъ всегда открываютъ школу, разъ есть помѣщеніе, но недостатокъ въ школьныхъ зданіяхъ и мѣшаетъ главнымъ образомъ развитію дѣла. Увеличеніе числа школъ несомнѣнно пойдетъ гораздо быстрее, если губернское земство будетъ субсидировать общества на постройку школьныхъ зданій. Субсидированіе можетъ выражаться или въ выдачѣ безпроцентныхъ ссудъ или безвозвратныхъ пособій въ известной части стоимости зданія. Большинство земствъ выдаютъ безпроцентныя ссуды, но нѣкоторыя, напр. Московское и отчасти Смоленское, даютъ и безвозвратныя ссуды. Можно было бы примѣнить ту и другую систему, смотря по экономическимъ условіямъ каждаго случая. Что же касается типа школы, то, по его мнѣнію, долженъ сохраниться выработанный земствомъ типъ нормальной земской школы. такъ какъ известно, что школы низшаго порядка являются далеко не столь полезными. *Во-вторыхъ*, въ Нижегородской губерніи земство не имѣетъ своего склада письменныхъ принадлежностей и учебныхъ пособій, влѣдствіе чего многія школы въ губерніи снабжены крайне скудно тѣмъ и другимъ. Было бы весьма желательно, если бы губернское земство приняло на себя устройство такого центрального склада, тогда школы могли бы пріобрѣтать пособия и принадлежности и больше и дешевле; *въ-третьихъ*, губернское земство должно было бы обратить вниманіе на развитіе внѣ школьныхъ библіотекъ и читаленъ, такъ какъ, дѣлая населеніе грамотнымъ, надо дать возможность ему воспользоваться полученнымъ образованіемъ, и, *въ-четвертыхъ*, необходимо озаботиться усиленіемъ инспекторскаго надзора за школами. Въ Нижегородской губерніи на 11 уѣздовъ всего только четыре инспектора, причемъ на обязанность одного выпадаетъ надзоръ за такимъ обширнымъ райономъ, какъ Балахнинскій, Макарьевскій, Княгининскій и Васильскій уѣзды, вмѣстѣ взятые. Усиленіе надзора—это—пужда общегубернская, поэтому губернское земство могло-бы принять это на свой счетъ; тѣмъ болѣе, что законъ это дозволяетъ. (Прочтываются относящіеся до этого вопроса указанія).

Прежде чѣмъ было приступлено къ обсужденію каждаго предложенія Д. А. Глазова и отдѣльныхъ вопросовъ по докладу и записки, въ комисіи возникъ принципиальный вопросъ объ отношеніяхъ губернскаго земства къ уѣздамъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Нѣкоторые члены высказались, чтобы губернское земство, приходя на помощь уѣздамъ въ дѣлѣ народнаго

образованія, отнюдь не уменьшало самостоятельность уѣздовъ, чтобы оно не стѣсняло послѣдніе опредѣленными указаніями, какъ, напр., то требуетъ въ своемъ мнѣніи членъ комисіи П. А. Бронскій, который предлагаетъ, чтобы губернское земство установило извѣстный минимумъ школъ для каждаго уѣзда, обязательный для послѣдняго. Они находятъ, что подобное требованіе равносильно установленію уѣздной повинности по распоряженію губернскаго земства, убивающей инициативу и самостоятельность уѣздовъ. Это мнѣніе о самостоятельности уѣздовъ, противъ котораго возражали только двое членовъ комисіи, большинствомъ голосовъ было принято, какъ руководящее начало при обсужденіи участія губернскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія.

Затѣмъ, по предложенію В. В. Хвоцискаго, комиссія пришла къ обсужденію отдѣльныхъ вопросовъ.

1. О каталогахъ книгъ въ народныхъ библіотекахъ.

Вопросъ этотъ возникъ по предложенію губернской управы, которая въ докладѣ XXX очередному губернскому собранію, указавъ, что существующій каталогъ книгъ для народныхъ библіотекъ крайне незначителенъ, что процедура одобренія книгъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія чрезвычайно формальна и продолжительна, вѣдѣтвіе чего книги, совершенно невинныя по своему содержанію, попадаютъ въ каталогъ чрезъ 9, 10, 15 лѣтъ послѣ изданія, предложила собранію ходатайствовать предъ Правительствомъ о замѣнѣ каталога одобренныхъ книгъ каталогомъ запрещенныхъ книгъ.

При обсужденіи этого ходатайства въ комисіи было высказано мнѣніе, что, такъ какъ практически оно можетъ встрѣтить много затрудненій, ибо Министерству для изданія каталога запрещенныхъ книгъ придется пересматривать сотни тысячъ сочиненій, то слѣдуетъ избрать другой путь, который приведетъ къ той же цѣли, а именно: губернскому земству самому составить дополнительный каталогъ и представить его на утвержденіе Правительства, на что по закону оно имѣетъ право.

Комиссія, раздѣляя это мнѣніе, признала, что земству слѣдуетъ воспользоваться его правомъ пополнять каталоги книгами, которыя оно признаетъ полезными и желательными для обращенія въ народныхъ библіотекахъ, и что для этого слѣдуетъ просить управу составить дополнительный каталогъ книгъ, при участіи свѣдущихъ лицъ, и представить его съ ходатайствомъ объ утвержденіи Министерству Народнаго Просвѣщенія. Что же касается ходатайства о замѣнѣ каталога одобренныхъ книгъ каталогомъ запрещенныхъ, то, въ виду тѣхъ практическихъ затрудненій, на которыя указано выше, комиссія полагаетъ — въ настоящее время его не возбуждать.

2. Объ увеличеніи числа инспекторовъ народныхъ училищъ въ Нижегородской губерніи.

Вопросъ этотъ поднять, какъ указано выше, Д. А. Глазовымъ.

Комиссія единогласно признаетъ, что существующее количество инспекторовъ въ губерніи недостаточно въ виду увеличенія числа школъ, и что слѣдовало бы ходатайствовать предъ Правительствомъ объ увеличеніи ихъ. Но такъ какъ весьма возможно, что по недостатку средствъ Государственнаго казначейства Министерство отклонитъ ходатайство земства, то, въ виду настоятельной необходимости въ усиленіи надзора за школами, комиссія полагаетъ, что при отказѣ правительства губернское земство должно принять содержаніе новыхъ инспекторовъ на свой счетъ, но съ тѣмъ чтобы инспекторы жили въ центрахъ своихъ участковъ. По мнѣнію комиссіи, необходимо увеличить составъ инспекторовъ еще, по крайней мѣрѣ, на 2 человѣка.

При обсужденіи этого вопроса, большинство членовъ комиссіи высказали, что было бы крайне желательно, разъ губернское земство приметъ на свой счетъ содержаніе 2-хъ инспекторовъ, чтобы, при распредѣленіи участковъ между инспекторами и при опредѣленіи мѣста жительства ихъ, выслушивалось бы попечителемъ округа мнѣніе губернской управы, какъ учрежденія, близко знакомаго съ географическимъ положеніемъ губерніи и путями сообщенія въ ней.

3. Объ увеличеніи числа членовъ отъ земства въ училищныхъ совѣтахъ.

По этому вопросу въ комиссіи было высказано два мнѣнія: одни находили нужнымъ усилить составъ училищныхъ совѣтовъ введеніемъ въ него—предсѣдателя и членовъ управы уѣздной въ уѣздный совѣтъ, губернской въ губернской совѣтъ; другіе еще однимъ членомъ, какъ въ уѣздный, такъ и въ губернской совѣтъ, по выбору подлежащихъ земскихъ собраній. По существу же вопроса объ увеличеніи представителей земства въ училищныхъ совѣтахъ разногласій не было, такъ какъ всѣ члены комиссіи признавали, что увеличеніе это необходимо, во-1-хъ, потому, что при умноженіи числа школъ двумъ членамъ отъ земства трудно присутствовать въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ и, во-2-хъ, что вообще два члена легко могутъ не попадать на засѣданія совѣтовъ въ виду другихъ обязанностей, которыя они могутъ нести. Къ этому послѣднему мнѣнію склонилось большинство членовъ комиссіи, почему комиссія постановляетъ: предложить возбудить ходатайство объ увеличеніи состава, какъ губернскаго, такъ и уѣзднаго училищныхъ совѣтовъ—еще однимъ представителемъ отъ земства по избранію земскихъ собраній.

4. Объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ развитія въ губерніи народнаго образованія.

Предсѣдатель предложилъ обсудить этотъ вопросъ въ такой послѣдовательности: а) объ устройствѣ центральнаго склада письменныхъ принад-

лежностей и объ участіи въ этомъ дѣлѣ губернскаго земства, б) о помощи со стороны губернскаго земства при устройствѣ школьныхъ зданій и в) объ устройствѣ библіотекъ и читаленъ въ губерніи.

А) Объ устройствѣ центрального склада письменныхъ принадлежностей и учебныхъ пособій

Комиссія *единогласно* признаетъ весьма желательнымъ и полезнымъ, чтобы губернское земство устроило центральный складъ для продажи учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей; причемъ продажа эта должна производиться какъ уѣзднымъ земствамъ, такъ и отдѣльнымъ училищамъ и лицамъ.

Въ виду невозможности въ комисіи подробно разсмотрѣть и разработать правила, по которымъ должны отпускаться вещи изъ склада, комиссія полагаетъ, что слѣдовало бы поручить губернской управѣ разработать детальные правила функціонированія склада.

Б) О помощи со стороны губернскаго земства при устройствѣ училищныхъ зданій.

Предложеніе, чтобы губернское земство приходило на помощь при устройствѣ школьныхъ зданій, было возбуждено не только въ докладѣ губернской управы ХХХ очередному собранію и въ запискѣ гласнаго А. А. Савельева, но его также сдѣлали два уѣздныхъ земскихъ собранія: Арзамасское въ прошломъ году, а Сергачское нынѣшняго года.

При обсужденіи этого вопроса въ комисіи большинство высказало въ томъ смыслѣ, что субсидированіе со стороны губернскаго земства на устройство школьныхъ зданій весьма желательно, но только въ тѣхъ случаяхъ, *когда объ этомъ ходатайствуетъ уѣздное земское собраніе*. Далѣе по вопросу объ источникахъ для субсидій, въ комисіи возникли два мнѣнія: одни полагали, что фондъ для этого долженъ быть образованъ постепенно самимъ земствомъ путемъ ежегоднаго внесенія въ смѣту определенной суммы; другіе же высказали за образованіе фонда путемъ займа на продолжительное время и постепеннымъ погашеніемъ его взносомъ въ смѣту ежегодныхъ платежей, такъ какъ они находили, что такимъ путемъ можно сразу гораздо скорѣе, двинуть дѣло устройства школъ. Затѣмъ единогласно было высказано мнѣніе, что ссуды, выдаваемые на постройку школьныхъ зданій, должны быть возвратныя и безпроцентныя; размѣръ фонда долженъ быть определенъ въ 50000 руб., по крайней мѣрѣ, на первое время.

Такимъ образомъ, комиссія, большинствомъ голосовъ, признала, что 1) губернское земство должно оказывать помощь крестьянскимъ обществамъ при устройствѣ школьныхъ зданій выдачей безпроцентныхъ ссудъ; 2) для выдачи этихъ ссудъ долженъ быть образованъ особый „училищный“ фондъ губернскаго земства; 3) онъ долженъ быть образованъ путемъ займа на

льготныхъ условіяхъ и постепенно погашень изъ суммъ губернскаго сбора; 4) размѣръ фонда на первое время опредѣлить въ 50000 р.: съуда можетъ выдаваться въ размѣрѣ не свыше 1000 руб. на каждое общество; 6) фондъ этотъ долженъ служить, кромѣ цѣли—оказывать помощь при устройствѣ школьныхъ зданій—и другимъ нуждамъ дѣлу народнаго образованія въ губерніи и 7) губернской управѣ слѣдуетъ поручить выработать къ XXXII очередному губернскому собранію подробныя правила пользованія этимъ фондомъ.

В) О народныхъ библіотекахъ.

При обсужденіи этого вопроса комиссіи было указано, что библіотеки по закону трехъ разрядовъ: а) школьныя, б) учительскія и в) народныя, или такъ называемыя „читальни“.

Комиссія единогласно признала, что участіе со стороны губернскаго земства можетъ проявиться только при устройствѣ библіотекъ втораго и третьяго типа; что же касается „школьныхъ“, то устройство ихъ должно лежать всецѣло на обязанности уѣздныхъ земствъ, какъ учрежденій непосредственно завѣдующихъ школами. Затѣмъ большинство членовъ комиссіи склонилось къ тому, что особенно желательна помощь со стороны губернскаго земства при устройствѣ народныхъ читаленъ, но что помощь эта должна быть оказываема только тогда, когда сами общества и уѣздныя земства примутъ на себя устройство читаленъ и содержаніе ихъ, а на счетъ губернскаго земства долженъ пасть лишь единовременный расходъ по покупкѣ книгъ. Нѣкоторые члены комиссіи находили, что губернское земство должно принять всецѣло покупку книгъ для читальни, другіе же высказались за участіе губернскаго земства въ расходахъ по покупкѣ книгъ только въ половинномъ размѣрѣ, т. е. въ 50%; причемъ общая стоимость библіотеки (собственно книгъ) должна быть 200—300 руб.; слѣдовательно, помощь губернскаго земства должна выражаться въ суммѣ 100—150 р. на каждую читальню.

Мнѣніе это въ комиссіи получило большинство.

Одинъ членъ комиссіи внесъ предложеніе, чтобы губернское земство приняло на себя организацію народныхъ чтеній въ деревняхъ.

Комиссія, единогласно признавая необходимость устройство народныхъ чтеній и весьма желательное участіе въ этомъ дѣлѣ губернскаго земства, находила бы нужнымъ, чтобы вопросъ этотъ былъ разработанъ къ слѣдующему очередному собранію губернской управой, такъ какъ для практическаго разрѣшенія въ настоящее время не имѣется достаточныхъ данныхъ.

Затѣмъ предсѣдатель В. В. Хвоцкинскій объявилъ комиссію закрытой до слѣдующаго дня.

Объ учрежденіи должностей Инспекторовъ народныхъ училищъ съ содержаніемъ отъ земства.

Высочайше утвержденнымъ, 22-го ноября 1875 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено:

1. Учредить въ Елабужскомъ уѣздѣ, Вятской губерніи, должность Инспектора народныхъ училищъ, съ назначеніемъ ему содержанія на счетъ суммъ земства, по 1500 руб. въ годъ, въ томъ числѣ: 900 руб. жалованья и 600 руб. на наемъ квартиры и канцелярскія издержки, и съ предоставленіемъ ему отъ земства права безплатнаго проѣзда по уѣзду по дѣламъ службы.

2. Къ Инспектору народныхъ училищъ Елабужскаго уѣзда, въ отношеніи служебныхъ правъ и преимуществъ, въ томъ числѣ и права на пенсію изъ Государственнаго Казначейства примѣнить ст. V-ю Высочайше утвержденнаго, 25 мая 1874 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта объ управленіи училищами въ губерніяхъ, въ коихъ введены земскія учрежденія; въ порядкѣ же опредѣленія на должность и въ отношеніи служебныхъ обязанностей подчинить сіе лицо дѣйствию упомянутаго закона 25-го мая 1874 г., Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ и другихъ узаконеній, относящихся до Инспекторовъ сихъ училищъ.

3. Предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію съ Министрами Финансовъ и Внутреннихъ дѣлъ, а также съ главнымъ начальникомъ III Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, учреждать должности Инспекторовъ народныхъ училищъ и въ другихъ мѣстностяхъ, на изложенныхъ выше въ п.п. 1-мъ и 2-мъ основаніяхъ, въ случаяхъ ходатайствъ о томъ подлежащихъ земскихъ собраній.

Журналъ отъ 11 ноября 1895 года.

Засѣданіе комиссіи происходило въ томъ же составѣ, какъ и предыдущее, за исключеніемъ члена комиссіи В. А. Исарскаго.

По открытіи комиссіи былъ прочитанъ журналъ предыдущаго засѣданія, редакція коего и одобряется.

Предсѣдатель В. В. Хвощинскій предложилъ обсудить: нѣтъ ли еще какихъ-либо вопросовъ по народному образованію, на которыхъ слѣдовало бы комиссіи остановиться.

Директоръ народныхъ училищъ Д. А. Глазовъ указалъ, что весьма существеннымъ вопросомъ является устройство для учителей педагогическихъ курсовъ вообще и въ частности курсовъ церковнаго пѣнія. Среди населенія губерніи весьма развито желаніе, чтобы учителя обучали въ школахъ пѣнію. Помочь этому было-бы весьма желательно.

Въ принципѣ, всѣ члены комиссіи были согласны, что обученіе въ школахъ пѣнію было-бы весьма желательно, но нѣкоторые указывали, что трудно обучить учителей въ краткій періодъ времени—преподаванію пѣнія; на это другіе возражали, что если не всѣ усвоятъ методъ обученія пѣнію, то, вѣроятно, очень многіе, что во всякомъ случаѣ весьма полезно. Комиссія по этому вопросу пришла къ заключенію, что вообще весьма желательно устройство для учителей педагогическихъ курсовъ и на первое время особенно желательна организація курсовъ пѣнія и что губернское земство должно оказать съ своей стороны этому дѣлу свое содѣйствіе.

Далѣе, одинъ членъ комиссіи возбудилъ вопросъ объ [реорганизаціи Григорьевской сельско-хозяйственной школы въ томъ смыслѣ, чтобы учениками ея являлись народные учителя, которые получали-бы тамъ спеціально сельско-хозяйственное образованіе.

Комиссія выразила желаніе, чтобы губернская управа въ докладѣ о сельско-хозяйственной Григорьевской школѣ остановилась-бы на этой мысли.

Затѣмъ, по предложенію предсѣдателя, комиссія признаетъ, что *состоявшимся постановленіемъ далеко не исчерпываются всѣ нужды начальнаго обученія и участія губернскаго земства въ дѣль развитія въ губерніи народнаго образованія, но что на первое время, въ виду ограниченности средствъ земства, возможно остановиться на принятыхъ комиссіею рѣшеніяхъ.*

Послѣ этого комиссія перешла къ обсужденію послѣднихъ 2-хъ вопросовъ: а) о тѣлесномъ наказаніи и б) объ измѣненіи условій земскаго представительства.

А) О тѣлесныхъ наказаніяхъ.

По этому вопросу губернская управа въ своемъ докладѣ и гл. А. А. Савельевъ въ своей запискѣ предлагали возбудить ходатайство вообще объ отмѣнѣ тѣлеснаго наказанія, а членъ комисіи І. П. Кутлубицкій ходатайствовать объ отмѣнѣ наказанія для окончившихъ курсъ въ начальныхъ школахъ.

При обсужденіи вопроса В. Д. Обтяжновъ заявилъ, что онъ находитъ его обще-государственнымъ, выходящимъ изъ предѣловъ вѣдѣнія земства, почему уклоняется отъ участія въ разрѣшеніи его по существу.

Мнѣнія же членовъ комисіи по существу вопроса не представляли большого разногласія.

Всѣми указывалось, что: во 1-хъ) что судя по цифровому матеріалу о приговорахъ розгами видно, что въ населеніи Нижегородской губерніи все болѣе и болѣе проникаетъ сознаніе о безполезности этого вида наказаній; во 2-хъ) что тѣлесное наказаніе, развращая нравственно, парализуетъ въ значительной степени мѣры земства, направленные къ умственному и нравственному развитію народа; въ 3-хъ) что собственно, какъ это не странно, тѣлесныя наказанія могутъ касаться изъ лицъ молодого поколѣнія, только пользующихся льготой по воинской повинности 1-го разряда, такъ какъ достаточно разъ быть на сборѣ, чтобы быть, по закону, освобожденнымъ отъ него и въ 4-хъ) что какъ справедливо указываетъ „Церковный Вѣстникъ“, отъ наказанія розгами освобождены всѣ наиболѣе порочные члены крестьянскаго общества, которые лишены всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ, какъ выходящіе изъ подсудности волостныхъ судовъ. По всѣмъ этимъ соображеніямъ комиссія признаетъ необходимымъ и своевременнымъ возбудить ходатайство объ отмѣнѣ вообще тѣлеснаго наказанія.

Единственно, почему произошло разногласіе, это — можетъ-ли земство, выравъ-ли оно возбуждать въ такой общей формѣ ходатайство? По отношенію же къ отмѣнѣ тѣлеснаго наказанія для окончившихъ курсъ въ школахъ — мнѣніе комисіи (за исключеніемъ В. Д. Обтяжнова, уклонившагося отъ разрѣшенія этого вопроса вообще) было *единогласное*: что земство *должно* ходатайствовать и, помимо общихъ соображеній, высказать, что освобожденіе отъ тѣлеснаго наказанія, разъ оно не будетъ вообще отмѣнено для окончившихъ курсъ, должно быть привилегіей, почему и явится еще новый стимулъ къ обученію.

Окончательно же комиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ: если Правительство не признаетъ права за земствомъ на возбужденіе ходатайства объ отмѣнѣ вообще тѣлеснаго наказанія, то, выразивъ глубокое и единодушное желаніе этой отмѣны, возбудить ходатайство объ отмѣнѣ этого вида наказанія для лицъ, окончившихъ курсъ въ низшихъ школахъ Нижегородской губерніи.

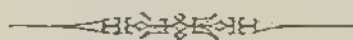
Б) Обь измѣненіи земскаго представительства

1. Комиссія большинствомъ голосовъ приходитъ къ заключенію, что ходатайство въ настоящее время обь измѣненіи порядка выбора крестьянъ въ земскіе гласные представляется несвоевременнымъ.

2. Комиссія (по большинству голосовъ) не соглашается съ мнѣніемъ А. А. Савельева обь обязательномъ цензѣ для гласныхъ—крестьянъ (грамотности)—находя, что при существующей степени развитія грамотности въ губерніи огромное большинство крестьянъ, участіе которыхъ въ дѣлахъ земства было-бы желательно, лишилось-бы права быть избираемымъ.

3. Комиссія соглашается принципиально съ мнѣніемъ губернской управы о желательности допущенія въ первое избирательное собраніе лицъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ при равенствѣ имущественнаго ценза съ дворянами, раздѣляя всецѣло мотивы, высказанные управою, но за отсутствіемъ цифроваго матеріала, которымъ можно бы было подкрѣпить такое ходатайство (согласно циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 25 мая 1895 г.), полагало бы просить управу собрать цифровыя данныя, подтверждающія необходимость такого ходатайства и представить своевременно обь этомъ докладъ собранію.

Затѣмъ предсѣдателемъ комиссія была закрыта.



XXXI очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

О введеніи новаго больничнаго устава.

Настоящему собранію предстоитъ разсмотрѣть вопросъ о введеніи новаго лечебнаго устава, такъ какъ постановленіе XXX очереднаго собранія по этому вопросу г. нижегородскимъ губернаторомъ было передано на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, и, по рѣшенію послѣдняго, подлежитъ пересмотру.

Постановленіе губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія изложено въ предложеніи г. губернатора губернской управѣ отъ 11 марта настоящаго года за № 30, содержаніе котораго управа и приводитъ: Губернское присутствіе, разсмотрѣвъ, въ засѣданіи 27 февраля, постановленіе XXX очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія 31 января, которымъ определено возбудить ходатайство передъ правительствомъ о разграниченіи обязанностей между земствомъ и городомъ въ дѣлѣ леченія больныхъ и о пересмотрѣ устава для лечебныхъ заведеній, а затѣмъ, выждавъ отвѣта правительства, ходатайствовать въ экстренномъ собраніи объ отсрочкѣ введенія устава и тогда только разработать штаты и назначеніе окладовъ служащимъ, нашло съ своей стороны, что изложенное ходатайство не можетъ заслуживать уваженія и что, согласно циркуляру г. министра отъ 14 августа 1894 года за № 1269, подобное ходатайство не должно было служить къ замедленію и невредствленію проектовъ штатовъ для лечебныхъ заведеній, находящихся въ вѣдѣніи земства, а потому определено: ходатайство губернскаго земства съ своимъ заключеніемъ представить на благоусмотрѣніе г. министра внутреннихъ дѣлъ, а нижегородской губернской земской управѣ предложить немедленно озаботиться составленіемъ проектовъ штатовъ для лечебныхъ заведеній и правилъ для завѣдыванія этими заведеніями сообразно требованіямъ лечебнаго устава 1893 года и инструкціи г. министра, изданной въ 1894 году.

Для обсужденія этихъ вопросовъ созывалось экстренное земское собраніе на 29 апрѣля 1895 г., но оно, за неприбытіемъ законнаго числа гласныхъ, не состоялось.

Вышеизложенное постановленіе присутствія было принято не единогласно, такъ какъ председатель управы остался при особомъ мнѣніи, которое и сообщается для свѣдѣнія гг. гласныхъ въ приложеніи къ настоящему докладу.

Такимъ образомъ изъ постановленія губернскаго присутствія отъ 27 февраля видно, что губернское земство, не смотря на ходатайство собранія о пересмотрѣ устава и рѣшеніе, возбудить, при неудачѣ перваго ходатайства, просьбу объ отсрочкѣ введенія его по чисто финансовымъ причинамъ въ нашей больницѣ,—въ настоящее время обязано—согласно циркуляру г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 14 августа 1894 г. за № 1269^{*)} выработать штатъ врачей, опредѣлить плату для взиманія съ больныхъ разныхъ категорій и составить правила управленія больницей примѣнительно къ новому уставу и инструкціи г. министра.

Подчиняясь этому требованію, губернская управа имѣетъ честь представить въ настоящемъ докладѣ свои соображенія по этому поводу.

Ходатайства XXX губернскаго очереднаго собранія по вопросамъ о введеніи больничнаго устава управа представила, по отвѣта до сего времени не получила, почему и предлагаетъ собранію постановленіемъ своимъ еще разъ поддержать эти ходатайства и рядомъ съ этимъ просить г. министра внутреннихъ дѣлъ отсрочить введеніе больничнаго устава въ заведеніяхъ нижегородскаго губернскаго земства.

Основаніемъ для ходатайства объ отсрочкѣ служатъ чисто финансовыя мѣстныя причины, препятствующія введенію устава теперь въ губернской земской больницѣ. Это, во первыхъ — нераспредѣленіе до сего времени обязанностей между городомъ Нижнимъ и губернскимъ земствомъ по призрубію больныхъ, что лишаетъ возможности правильно опредѣлить комплектъ кроватей и, во вторыхъ,—то плачевное состояніе нѣкоторыхъ больничныхъ зданій, которое требуетъ капитальнаго переустройства больницы, вызывающее расходъ отъ 300000 до 500000 руб., такъ какъ этотъ ремонтъ удобнее произвести при настоящемъ положеніи, а не тогда, когда дѣло будетъ въ значительной своей части изъято изъ вѣдѣнія земства.

Затѣмъ губернская управа переходитъ къ изложенію соображеній по отдѣльнымъ вопросамъ, выставленнымъ въ циркулярѣ г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 14 августа 1894 года.

Собранію предстоитъ разрѣшить слѣдующіе вопросы: а) о штатѣ больницы, б) о платѣ за леченіе больныхъ, в) о добавочной платѣ съ больныхъ, желающихъ пользоваться улучшеннымъ содержаніемъ, г) объ опредѣленіи разрядовъ лицъ, коимъ предполагается предоставить право на бесплатное леченіе, независимо отъ лицъ, указанныхъ въ 46 и 69 ст. леч. уст., если земское собраніе признаетъ нужнымъ воспользоваться предоставленнымъ правомъ и д) о составленіи правилъ для завѣдыванія состоящими въ вѣдѣніи

*) в предписанія отъ 25 марта 1895 г. за № 540.

земства лечебными заведеніями. Каждое изъ этихъ предложеній г. министра управа далѣе будетъ разсматривать отдѣльно, чтобы по каждому состоялось самостоятельное постановленіе собранія.

1. О штатѣ врачебнаго персонала и о комплектѣ кроватей.

Комплектъ кроватей опредѣляется, согласно 1, 2, и 3 п. циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 14 августа за № 1269, по среднему числу больныхъ за послѣдніе *три* года, если это число превышаетъ штатное количество кроватей.

Среднія эти для губернской земской больницы даютъ слѣдующія цифры: а) для общей больницы 250 кроватей, б) для психіатрической лечебницы 287 кроватей.

Исходя изъ этихъ цифровыхъ данныхъ, управа предполагаетъ установить для общей больницы комплектъ въ 250 кроватей и для психіатрической лечебницы—290 кроватей и запасныхъ (на основаніи 44 ст. уст. и 1 § циркуляра)—8.

По кубическому содержанію воздуха, считая по 3 кубическихъ сажени на больного, во всѣхъ зданіяхъ больницы можетъ быть помѣщена 541 койка. Штатъ, утвержденный губернскимъ собраніемъ, былъ 250 для общей и 200 для психіатрической больницы. Штатъ коекъ приказа {общественнаго призрѣнія, переданный губернскому земству, былъ всего 200.

Какъ было указано въ докладѣ очередному собранію, губернская больница должна состоять изъ слѣдующихъ шести отдѣленій:

1) Терапевтическое.

а) мужское.

б) женское.

2) Хирургическое.

а) для чистыхъ оперативныхъ.

б) для заразныхъ оперативныхъ.

3) Глазное съ подотдѣленіемъ ушныхъ, носовыхъ и горловыхъ.

4) Гинекологическое.

5) Сифилитическое съ кожнымъ.

6) Психіатрическое.

Примѣчаніе. Въ реорганизованную такимъ образомъ больницу не подлежатъ приему: больные дифтеритомъ, фавикулярной жабой, оспой, корью, скарлатиной, гриппомъ, дезинтеріей, септиеміей, крупозной пневмоніей, бугорчаткой легкихъ, венерическими болѣзнями, проститутки въ заразный періодъ сифилиса; алкоголики безъ проявленія психическаго разстройства. Хроники неизлечимые, которые должны быть помѣщаемы въ богадѣльни и пріюты, не могутъ быть терпимы въ общихъ больницахъ.

Управа вводитъ психіатрическую лечебницу, какъ отдѣленіе въ общую больницу, но, какъ будетъ сообщено ниже, съ извѣстнымъ указаніемъ въ правилахъ заведыванія ею.

На основаніи ст. 42 устава и §§ 108 и 109 инструкции, при больницѣ амбулаторныя больные принимаются ежедневно дежурнымъ врачомъ, а по спеціальностямъ, кромѣ того, производится приѣмъ завѣдующими отдѣленіями въ указанныя расписаніемъ дни и часы.

Сообразно этимъ отдѣленіямъ и количеству больныхъ, штатъ врачей, по мнѣнію управы, долженъ быть таковъ:

- 1) Главный врачъ.
- 2) Прозекторъ, онъ же бактериологъ.
- 3) Ординаторы: 2 для хирургическаго,
2 „ терапевтическаго,
1 „ гинекологическаго.
1 „ глазного *) съ ушнымъ, горловымъ и носовымъ
подъотдѣленіемъ.
1 „ сифилитическаго.
4 „ психіатрическаго.

Управа не находитъ нужнымъ устанавливать различіи между врачами и именовать однихъ старшими, а другихъ младшими, за исключеніемъ только психіатрическаго отдѣленія, гдѣ одинъ изъ 4 врачей долженъ именоваться завѣдующимъ отдѣленіемъ.

Поэтому управа предполагаетъ окончательно такой штатъ врачей въ губернской больницѣ: главный врачъ, прозекторъ, врачъ завѣдующій психіатрическимъ отдѣленіемъ и 10 врачей ординаторовъ, завѣдующихъ отдѣленіями и подъотдѣленіями. Всѣ врачи — ординаторы должны нести обязанности дежурства.

Затѣмъ управа полагаетъ, что введеніе въ штатъ младшихъ и палатныхъ врачей невызывается необходимостью и вызоветъ только усиленные расходы; временное же невведеніе ихъ въ штатъ возможно, въ виду разъясненія мед. деп. 9 декабря 1894 г.

Допущеніе въ больницу для занятій сверхштатныхъ ординаторовъ, съ правами государственной службы, какъ это практикуется теперь, управа признаетъ необходимымъ.

Всѣ состоящіе до введенія устава на службѣ врачи сохраняютъ оклады, получаемые ими въ настоящее время. Нормальный же окладъ жалованья предполагается имѣть для главнаго врача, прозектора и завѣдующаго психіатрическимъ отдѣленіемъ по 1500 руб., для ординатора — 1000 руб.

Кромѣ врачебнаго персонала, по 26 ст. уст. въ штатѣ нижегородской губернской больницы должны быть еще:

*) Завѣдываніе ушными, горловыми и носовыми болезнями падаетъ на одного изъ терапевтовъ.

Смотритель, нормальный окладъ назначается	800 р.
Дѣлопроизводитель конторы	600 р.
Бухгалтеръ	400 р.
Провизоръ, завѣдующій аптекой	1000 р.
2 помощника его, по	500 р.
Священникъ	600 р.
Причетникъ	370 р.

За лицами, состоящими въ означенныхъ должностяхъ до введенія новаго устава, сохраняется размѣръ теперь получаемого содержанія.

Что касается низшаго медицинскаго и служительскаго персонала, то прилагается особая вѣдомость, составленная согласно постановленію XXX очереднаго собранія. Штаты этихъ служащихъ могутъ быть измѣняемы, согласно потребности, постановленіями губернскаго земскаго собранія.

II. О платѣ за леченіе больныхъ и погребеніе умершихъ.

А) О платѣ за леченіе.

1) Въ правилахъ, приложенныхъ къ ст. 46 лечебн. устава, порядокъ составленія нормъ платы за леченіе больныхъ военнаго и другихъ вѣдомствъ не требуетъ измѣненій и онъ долженъ остаться въ томъ видѣ, какъ существуетъ до сего времени, такъ какъ плата эта устанавливается министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ежегодно, по расчету полной стоимости содержанія больныхъ, порядкомъ, указаннымъ въ 211 и 212 ст. XIII т. Св. зак., изд. 1893 г. (съ 1 августа по 1 августа каждаго года).

2) На основаніи II п. прил. къ ст. 46 леч. уст. плата за леченіе имущихъ больныхъ опредѣляется на основаніи свѣдѣній о расходахъ за послѣдніе три года на содержаніе больного, причемъ въ расчетъ этой платы должны входить издержки на пищу, леченіе, бѣлье и платѣе призрѣваемыхъ.

Порядокъ и взиманіе платы въ лечебницахъ, содержимыхъ на средства, земства, циркуляромъ медицинскаго департамента отъ 9 декабря 1894 г. за № 1838, разъясняющимъ отдѣльныя статьи новаго лечебнаго устава, предоставлено разсмотрѣть земству, такъ какъ, по мнѣнію департамента, мѣстныя учрежденія являются компетентными въ обсужденіи хозяйственной стороны настоящаго дѣла.

Такимъ образомъ, принявъ во вниманіе общія основанія для опредѣленія платы за леченіе имущихъ больныхъ, преподанныя лечебнымъ уставомъ и циркуляромъ отъ 9 декабря, управа нашла, что если взять *всѣ* расходы по заведенію, то каждый больной обходится въ годъ 231 руб. 9 коп. или въ среднемъ 68,7 коп. въ день; если считать только расходъ на одежду, бѣлье, обувь, пищевое довольствіе и медикаменты, то суточное содержаніе одного больного обходится въ среднемъ 23,79 коп.

Изъ этихъ данныхъ ясно, на сколько существенной разницей является стоимость больного, если брать во вниманіе всѣ расходы или только часть ихъ. Управа находитъ, что установленіе платы за леченіе по расчету стоимости больного при *всѣхъ* расходахъ по заведенію, т. е. 68,7 коп. въ день, является невозможнымъ въ виду крайней высоты этой платы, а слѣдовательно и крайняго обремененія лицъ, пользовавшихся въ больницѣ, изъ которыхъ многіе являются къ тому же земскими плательщиками. Установленіе же платы по расчету 23,79 коп. въ сутки за больного—является также нежелательнымъ, ибо цифра эта очень низка и должна неминуемо привести къ крупному дефициту въ бюджетѣ. Въ виду этого губернская управа пришла къ заключенію о необходимости нѣсколько повысить плату сравнительно со стоимостью больного, выведенной по издержкамъ только на пищу, леченіе, бѣлье и платье, а именно включить еще издержки по отопленію и освѣщенію зданій и расходы по содержанію прачечной, какъ находящіяся въ непосредственной связи съ количествомъ больныхъ въ заведеніяхъ. Если принять во вниманіе эти издержки, то стоимость больного опредѣлится въ 32,19 коп. въ день. Откладывая дробь, управа и предлагаетъ установить суточную плату въ 32 коп. въ день, т. е. почти въ томъ размѣрѣ, къ какому она существуетъ въ настоящее время.

Такимъ образомъ, плата 32 к. въ день имѣетъ въ основаніи своемъ среднюю за послѣдніе три года стоимость больного по расчету издержекъ на платье (бѣлье, одежда, обувь), пищевое довольствіе, медикаменты, отопленіе и освѣщеніе зданій. Не принимаются во вниманіе расходы по содержанію врачебнаго и служительскаго персонала и расходы на довольствіе послѣдняго и ремонтъ зданій.

Въ виду всего вышеизложеннаго управа предлагаетъ собранію установить плату за леченіе въ размѣрѣ 32 коп. въ день и взимать ее по расчету числа дней, проведенныхъ въ больницѣ со всѣхъ коренныхъ жителей и приписанныхъ къ различнымъ обществамъ губерніи. Съ больныхъ же лицъ другихъ губерній, нижегородской ярмарки, проститутокъ изъ домовъ терпимости, фабрикъ, заводовъ, пароходныхъ обществъ и желѣзнодорожныхъ учрежденій взимать по дѣйствительному расходу, т. е. по 69 коп. въ день.

Въ случаѣ невозможности взысканія платы съ отдѣльныхъ лицъ взысканія перепосылаются на сельскія, городскія, мѣщанскія или ремесленныя общества по принадлежности.

Крестыанскія сельскія общества губерніи за несостоятельныхъ душевно-больныхъ не подвергаются взысканію.

Б) О платѣ за погребеніе умершихъ въ больницѣ.

Плата за погребеніе нижнихъ воинскихъ чиповъ, какъ и плата за ихъ леченіе не требуетъ измѣненій, въ силу существующаго закона (212 ст. XIII т. Св. зак.), по которому она устанавливается министерствомъ внутреннихъ дѣлъ

ежегодно; по этому же расчету взимается плата и съ другихъ вѣдомствъ полицейскаго, почтово-телеграфнаго, желѣзнодорожнаго и друг. Въ размѣрѣ, опредѣляемомъ министерствомъ, взыскивается плата и за погребеніе лицъ гражданскаго вѣдомства. Средняя стоимость погребенія за послѣдніе три года каждаго умершаго въ больницѣ равняется 2 руб. 14½ коп., включая сюда: гробъ, холстъ на рубашку и покрывало, босовики и вырытіе могилы (содержаніе 2 могильщиковъ). Огнѣваніе въ расчетъ не входитъ, такъ какъ священникъ и причетникъ состоятъ по штату на жалованьи.

Такой порядокъ взиманія платы управа и предлагаетъ оставить на будущее время.

III. О добавочной платѣ съ больныхъ, желающихъ пользоваться улучшеннымъ содержаніемъ.

На основаніи 48 ст. лечеб. уст. для больныхъ, желающихъ пользоваться улучшеннымъ содержаніемъ, устанавливается¹ особая добавочная плата, размѣръ и условія взиманія которой въ земскихъ лечебныхъ заведеніяхъ предоставляются, по п. а § 5 прав. для введенія въ дѣйствіе новаго лечебнаго устава, установить земскимъ собраніемъ.

Губернская управа, исполняя это требованіе устава, полагаетъ, что улучшенное содержаніе для лицъ, желающихъ пользоваться имъ, можетъ быть установлено лишь въ смыслѣ улучшенія пищевого довольствія, такъ какъ бѣлье, одежда и обуви, которыми пользуются въ нашей губернской больницѣ, достаточно хороши для всѣхъ состояній больныхъ — это съ одной стороны, а съ другой — введеніе въ больничный инвентарь, согласно 51 ст. уст., двухъ сортовъ бѣлья, одежды, обуви и постельныхъ принадлежностей вызываетъ значительное увеличеніе и безъ того крупнаго больничнаго бюджета.

Управа, исполняя требованіе закона, предлагаетъ собранію установить улучшенное содержаніе для лицъ, которыя пожелаютъ воспользоваться имъ и взимать плату съ такихъ лицъ въ размѣрѣ тридцати рублей въ мѣсяцъ съ больного, при слѣдующихъ условіяхъ:

а) Плата больнымъ вносится за мѣсяцъ впередъ.

б) Больному, пролежавшему менѣе двухъ недѣль, плата возвращается въ размѣрѣ 15 руб.

в) Требовать отдѣльной палаты больные не могутъ.

г) Въ случаѣ чрезмѣрныхъ требованій — они могутъ, съ разрѣшенія главнаго врача, быть удовлетворены за счетъ больного.

д) Нарушеніе общаго порядка и не подчиненіе правиламъ больницы даютъ право главному врачу немедленно выписать такого больного.

е) Въ случаѣ неуплаты при второмъ мѣсяцѣ леченія впередъ — больной переводится на общее положеніе.

IV. Обь опредѣленіи разрядовъ лицъ, коимъ предоставляется право на бесплатное леченіе, независимо отъ лицъ, указанныхъ въ статьяхъ 46 и 69 лечебн. устава, если земскія собранія признають нужнымъ воспользоваться предоставленнымъ имъ правомъ.

По ст. 70 уст. земскимъ собраніямъ предоставляется освобождать отъ внесенія платы за леченіе извѣстнаго разряда лицъ, пользующихся въ больницахъ. По п. б § 5 правилъ введенія въ дѣйствіе новаго лечебнаго устава этотъ вопросъ предлагается на разрѣшеніе собранія. Губернская управа съ своей стороны полагаетъ, что губернскому земству по этому вопросу слѣдуетъ остаться при прежнемъ порядкѣ, т. е., не устанавливая особаго разряда лицъ (кромѣ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ, съ жалованьемъ менѣе 300 р., свободныхъ отъ платы за леченіе), которыя могли бы пользоваться бесплатнымъ леченіемъ, сохранить право за губернскимъ земскимъ собраніемъ слагать недоимки за больничное леченіе со всѣхъ явно неимущихъ или въ исключительныхъ случаяхъ напр. при глазныхъ, гинекологическихъ и важныхъ хирургическихъ операціяхъ.

Управа находила бы полезнымъ, еслибы собраніе ей предоставило право не взыскивать недоимку въ случаяхъ исключительныхъ, ограничивъ это разрѣшеніе общей суммой въ 3000 руб. въ годъ. Ежегодно слагается безплатныхъ недоимокъ за леченіе до 7000 руб. Такая мѣра освободила бы отъ напрасной переписки учрежденія, а бѣдныхъ отъ тягостныхъ попужденій къ уплатѣ.

Все изложенное въ настоящемъ докладѣ, также какъ и правила для завѣдыванія лечебными заведеніями, должно вступить въ силу со времени введенія новаго больничнаго устава въ заведенія нижегородскаго губернскаго земства.

V. О правилахъ для завѣдыванія состоящими въ вѣдѣніи земства лечебными заведеніями.

Прежде чѣмъ обсуждать проектированныя губерпскою управою правила для завѣдыванія губерпскою земскою больницею, при примѣненіи новаго устава, управа считаетъ необходимымъ кратко очертить, съ точки зрѣнія новаго закона, будущій порядокъ веденія дѣла въ губерпской больницѣ.

По закону 10 іюня 1893 года, какъ извѣстно, управленіе земскими лечебными заведеніями возлагается на врачей, а въ больницахъ первыхъ трехъ категорій (по количеству кроватей наша больница должна быть отпесена къ первому классу)—и на правленіе, состоящее изъ главнаго и двухъ врачей больницы, завѣдующихъ отдѣленіями, при чемъ управленію придается весьма широкое понятіе, ибо оно охватываетъ какъ медицинскую, такъ и административно-хозяйственную часть дѣла (13, 14, 15, 19, 20, 22 и 24 ст. уст.). По отношенію къ лечебнымъ заведеніямъ, паходящимся въ завѣдываніи

земствъ, новымъ уставомъ, въ видѣ изъятія изъ общаго порядка, 58 ст. установлено, что онѣ находятся въ ближайшемъ завѣдываніи земскихъ управъ. Управа уже указывала въ своихъ заключеніяхъ по проекту инструкции г. министра и въ своемъ первомъ докладѣ собранію, что попятіе „ближайшее завѣдываніе“ требуетъ болѣе точнаго опредѣленія.

Циркуляръ медицинскаго департамента отъ 9 декабря 1894 года за № 1838^{*)} разъясняетъ, что управленіе земскими больницами въ административно-хозяйственномъ и медицинскомъ отношеніяхъ возлагается на врачей, отмѣчаетъ, что это управленіе не должно быть смѣшиваемо съ „завѣдываніемъ“, которое возлагается на земскія управы и заключается въ правахъ земства, указанныхъ въ 1 и 2 примѣч. къ § 22 инструкции г. министра, выборѣ должностныхъ лицъ и въ опредѣленіи характера, типа, дѣятельности и средствъ заведенія. Въ примѣчаніи 1 къ § 22 инструкции, опредѣляющемъ, что вся хозяйственно-административная часть вѣдается правленіемъ, указывается, что правленіе подчиняется ближайшимъ указаніямъ учрежденій, на средства которыхъ содержатся заведенія; по примѣчанію же 2-му—учрежденію предоставляется право имѣть фактическій контроль и наблюденіе за веденіемъ хозяйства въ заведеніи. Исходя изъ этихъ правилъ и имѣя въ виду, что, по пункт. 2 § 5 правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго лечебнаго устава, на губернское земское собраніе возложена обязанность составленія правилъ для завѣдыванія находящимися въ вѣдѣніи губернскаго земства лечебными заведеніями,—управа полагаетъ, что правила эти должны главнымъ образомъ имѣть въ виду болѣе точное опредѣленіе взаимныхъ отношеній между земскою управой, какъ исполнительнымъ органомъ земства и правленіемъ больницы. Кромѣ того, по мнѣнію управы, правила эти должны коснуться и медицинской стороны дѣла, если, по условіямъ даннаго лечебнаго заведенія, требуется изданіе особыхъ на то правилъ.

Управа предлагаетъ на усмотрѣніе собранія нижеслѣдующія правила, составленныя на основаніи пункт. 7 ст. 62 полож. о земскихъ учрежденіяхъ, отд. III Высочайшаго указа отъ 10 іюня 1893 года и § 5, пункт. 1 правилъ для введенія въ дѣйствіе устава лечебныхъ заведеній вѣд. минист. внутрен. дѣлъ—10 іюня 1893 г. и циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ № 1269 и примѣнительно къ инструкции, утвержденной XXIII нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

*) и предписанія отъ 25 марта 1895 г. за № 540.

ПРАВИЛА

для завѣдыванія лечебными заведеніями нижегородскаго губернскаго земства.

І. Положенія общія.

1) Губернская земская больница со всѣми своими отдѣленіями состоитъ въ вѣдѣніи нижегородскаго губернскаго земства, которому принадлежитъ управленіе хода дѣятельности больницы.

2) Средства содержанія больницы слѣдующія:

а) проценты съ капитала, переданнаго нижегородскому губернскому земству бывшимъ приказомъ общественнаго призрѣнія;

б) доходы, установленные въ пользу общественнаго призрѣнія ст. 279 т. XIII св. зак. уст. общ. призр.;

в) ассигновки нижегородскаго губернскаго земства изъ суммы губернскаго земскаго сбора на покрытіе дефицита по содержанію больницы,

и г) плата за леченіе больныхъ, поступающая какъ непосредственно отъ пользующихся въ больницѣ имущихъ больныхъ, такъ и отъ тѣхъ вѣдомствъ, къ которымъ больные принадлежатъ (военнаго, почтово-телеграфнаго, тюремнаго и др.), а также отъ городскихъ, мѣщанскихъ, ремесленныхъ и сельскихъ обществъ и отъ уѣздныхъ управъ и частныхъ жертвователей.

3) Земское собраніе утверждаетъ: внесенныя управой смѣты всѣхъ расходовъ, потребныхъ на содержаніе больницы, отчеты (ст. 67), штаты больницы, разряды должностей и число должностныхъ лицъ, размѣры суммы на содержаніе высшаго и низшаго персонала и прислуги (ст. 59 и 60 лечебн. уст. 1893 г.); освобождаетъ отъ платы за леченіе извѣстные разряды лицъ, пользующихся въ больницѣ (ст. 70).

4) Ревизіонная, больничная и друг. комиссіи, избираемыя земскимъ собраніемъ, также какъ и управа имѣютъ право фактическаго контроля надъ всею губернской больницею, въ смыслѣ административно-хозяйственномъ и медико-санитарномъ, а равно по всѣмъ дѣламъ, бумагамъ и книгамъ конторы больницы.

5) Губернское земское собраніе имѣетъ право принимать сдѣлавшія въ пользу лечебныхъ заведеній пожертвованія и распоряжаться ими согласно волѣ жертвователей (§ 26 и п. е § 23 инструкц.).

6) Плата съ больныхъ, не имѣющихъ права бесплатнаго леченія, въ размѣрѣ, утвержденномъ губернскимъ собраніемъ, поступаетъ въ кассу управы.

II. Порядокъ управленія больницами.

А) Губернская земская управа.

1) Губернской земской управѣ принадлежитъ ближайшее завѣдываніе больницею губернскаго земства. Управа наблюдаетъ за дѣятельностью больницы какъ хозяйственной, такъ и медицинской.

2) Земская управа получаетъ, хранитъ, завѣдуетъ и распоряжается всѣми больничными денежными суммами и капиталами, не исключая и церковныхъ; наблюдаетъ за взиманіемъ и взысканіемъ платы за леченіе больныхъ и за погребеніе умершихъ.

3) Деньги, поступающія въ контору и правленіе отъ больныхъ за леченіе, отъ продажи вышедшихъ изъ употребленія и оставшихся послѣ умершихъ вещей, а также и изъ другихъ источниковъ, должны передаваться въ управу, примѣняясь къ п. 2 § 23 инстр., по истеченіи каждаго мѣсяца. Денежныя книги конторою и правленіемъ больницы, со всѣми оправдательными документами, представляются въ управу для ревизіи по истеченіи трети года, а равно и по всякому требованію управы также, какъ и всѣ журналы правленія.

4) Контора и правленіе обязаны представлять въ управу ежемѣсячную отчетность о количествѣ и стоимости израсходованныхъ по всѣмъ заведеніямъ земства продуктовъ и припасовъ, по формѣ, указанной управой, а равно и годовую отчетность къ сроку, назначенному управой.

5) Переводы остатковъ изъ одной статьи больничной смѣты въ другую, а равно и удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ больницы, не предусмотрѣнныхъ смѣтою, допускаются не иначе какъ по разрѣшенію губернской земской управы. При производствѣ расходовъ по содержанію лечебныхъ заведеній земства, контора и правленіе обязаны строго придерживаться утвержденной губернскимъ собраніемъ смѣты; всѣ остатки отъ смѣты остаются въ распоряженіи управы, которая докладываетъ о нихъ земскому собранію, дающему имъ назначеніе на основаніи положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

6) Земская управа, избравъ подрядный или хозяйственный способъ заготовленія тѣхъ или другихъ предметовъ больничнаго хозяйства, определяетъ, какіе изъ смѣтовыхъ расходовъ должны быть выполнены, или отчасти выполнены конторою и правленіемъ больницы, и какіе по непосредственному распоряженію управы (ст. 68 леч. уст. 1893 года).

7) Земская управа утверждаетъ расписаніе и табель продовольствія больныхъ и служащихъ при больницѣ.

8) Губернская земская управа назначаетъ одного изъ своихъ членовъ для непосредственнаго завѣдыванія дѣлами общественнаго призрѣнія и всѣми дѣлами губернской больницы съ состоящими при ней учрежденіями.

9) Членъ губернской управы, завѣдующій дѣлами общественнаго призрѣнія, контролируетъ какъ денежную отчетность, такъ и дѣлопроизводство больницы. Смотритель докладываетъ ему ежеднѣвно о порядкѣ и состояніи больницы, а дѣлопроизводитель о всѣхъ поступившихъ бумагахъ по всѣмъ дѣламъ больницы; онъ имѣетъ ближайшій надзоръ за веденіемъ больничнаго хозяйства, а равно за исполненіемъ ремонтныхъ работъ; имѣетъ контроль за всей больничной дѣятельностью врачей, смотрителя и всѣхъ служащихъ больницы, провѣряетъ книги и отчеты конторы, правленія больницы и главнаго врача и разрѣшаетъ всѣ вопросы по завѣдыванію больницей, если не требуется коллегіальнаго обсужденія управы, если же требуется таковое, то докладываетъ дѣла по больницѣ управѣ и затѣмъ наблюдаетъ за правильнымъ и своевременнымъ исполненіемъ состоявшихся въ обществѣ присутствіи управы постановленій и распоряженій.

10) Коллегіальному обсужденію губернской управы подлежитъ (ст. 16 полож. о зем. учр.):

а) избраніе члена управы для завѣдыванія дѣлами общественнаго призрѣнія и губернской больницы (ст. 64 уст. п. 3);

б) обсужденіе вносимыхъ на основаніи 67 ст. уст. въ губернское земское собраніе общихъ смѣтъ по содержанію больницы (§ 23), ремонту зданій, возведенію новыхъ построекъ, а равно детальныя смѣты и контракты по поставкѣ и постройкѣ;

в) производство торговъ и утвержденіе договоровъ и контрактовъ съ подрядчиками и поставщиками продуктовъ продовольствія и разныхъ матеріаловъ для больницы, заключаемыхъ по порученію управы (п. 3, § 22);

г) исключеніе изъ больничнаго инвентаря вещей, пришедшихъ въ негодность (п. 4);

д) установленіе порядка внутренней отчетности по хозяйственной части (п. 4, § 23) и внутренняго административнаго распорядка въ больницѣ;

е) вопросы о выпискѣ медикаментовъ, инструментовъ и разныхъ принадлежностей для больницы;

ж) приглашеніе на службу, перемѣщеніе и увольненіе всѣхъ врачей, управляющаго аптекою, смотрителя, дѣлопроизводителя, писцовъ конторы, фельдшеровъ и высшей санитарной прислуги, эконома и вахтеровъ согласно ст. 63, 65, 66 уст. леч. зав. 1893 г.;

з) увольненіе въ отпуски поименованныхъ лицъ;

и) установленіе общихъ кондицій для найма прислуги;

к) разные другія дѣла по всѣмъ частямъ завѣдыванія больницей, которыя по важности ихъ или по встрѣтившемуся недоразумѣнію признано

будетъ нужнымъ г. председателемъ управы или однимъ изъ членовъ управы внести на обсужденіе коллегіальнаго присутствія управы.

11) Въ коллегіальное засѣданіе управы по вопросамъ завѣдыванія больницей могутъ быть приглашаемы председателемъ управы для совѣщанія попечитель больницы и врачи.

12) Членъ управы, завѣдующій больничными дѣлами можетъ опротестовать журнальныя постановленія больничной конторы и правленія или пріостановить какое либо изъ ихъ распоряженій, несогласныхъ, по его мнѣнію, съ пользою дѣла и постановленіями земскаго собранія; возникшее недоумѣніе онъ передаетъ безотлагательно на разсмотрѣніе губернской управы.

13) Губернская управа въ лицѣ ея председателя или командированнаго ею члена посѣщаетъ во всякое время всѣ больничныя заведенія, съ правомъ полной ревизіи и контроля по всѣмъ отраслямъ больничной жизни, хозяйства, денежныхъ суммъ, бумагъ, документовъ, аптеки, цейхаузовъ и т. д. О всѣхъ замѣченныхъ упущеніяхъ доводитъ немедленно до свѣдѣнія управы.

14) Губернская управа и членъ ея, завѣдующій дѣлами призрѣнія, дѣлаютъ свои распоряженія по больницѣ черезъ главнаго врача, завѣдующаго психіатрическимъ отдѣленіемъ, правленіе и контору больницы, по принадлежности. Главный врачъ, правленіе и контора больницы (также черезъ главнаго врача) сносятся съ губернской земскою управою въ формѣ представленій и донесеній.

Б) Врачебный совѣтъ при губернской управѣ.

При губернской земской управѣ, какъ совѣщательный органъ, состоитъ врачебный совѣтъ, подъ предѣлательствомъ председателя управы, въ который входятъ: весь составъ управы, всѣ ординаторы (врачи) больницы, попечители больницы, смотритель и завѣдующій аптекою, также приглашается губернский врачебный инспекторъ. Въ совѣтъ могутъ быть приглашаемы и другія лица по усмотрѣнію председателя или по избранію земскаго собранія.

Вѣдѣнію совѣта подлежатъ: собираніе и разработка свѣдѣній о санитарномъ состояніи губерніи; разсмотрѣніе мѣропріятій по борьбѣ съ эпидеміями въ губерніи; разсмотрѣніе болѣе сложныхъ медико-хозяйственныхъ вопросовъ по больницѣ, а равно и разсмотрѣніе другихъ вопросовъ, которые управа найдетъ полезнымъ внести на обсужденіе совѣта по своей инициативѣ или по ходатайству членовъ совѣта.

Г) Правленіе больницы.

1) Правленіе больницы состоитъ изъ члена губернской управы, главнаго врача, одного изъ ординаторовъ психіатрическаго отдѣленія и одного изъ ординаторовъ, изъ числа врачей, завѣдующихъ остальными отдѣленіями или подотдѣленіями больницы и смотрителя больницы.

2) Правленіе больницы, при исполненіи обязанностей, возложенныхъ на него уставомъ, подчиняется ближайшимъ указаніямъ земской управы (уст. леч. зав. 1893 г. ст. 13, 15, 22, 25, 64, 66 и 68 и инстр. по управл. леч. зав. 11 мая 1894 г. § 21—24).

3) По истеченіи каждаго мѣсяца правленіе больницы представляетъ въ губернскую управу всѣ суммы, поступившія на приходъ въ контору больницы, подробный мѣсячный отчетъ израсходованныхъ продуктовъ, продовольствія и полный хозяйственный отчетъ по содержанію больницы, вмѣстѣ съ отчетомъ по расходу выданныхъ управой авансомъ суммъ. По истеченіе года правленіе представляетъ подробный годовой отчетъ по содержанію больницы и всему хозяйству ея. Также оно обязано доставлять управѣ подробный ежегодный медицинскій отчетъ по всѣмъ отдѣленіямъ и ежедневно точный рапортъ о числѣ больныхъ, о выбывшихъ, умершихъ, поступившихъ и о дежурствахъ медицинскаго и санитарнаго персонала по больницѣ.

4) Правленіе больницы по всѣмъ своимъ постановленіямъ и распоряженіямъ, а равно и по разсмотрѣнію отчетовъ, оправдательныхъ документовъ, провѣркѣ цейхгаузовъ, суммъ находящихся въ кассѣ конторы, вещей послѣ умершихъ и находящихся больныхъ въ разныхъ отдѣленіяхъ, составляетъ журнальныя постановленія, которые подшиваются и хранятся въ конторѣ больницы.

5) Правленіе больницы представляетъ губернской управѣ проекты смѣтъ предполагаемыхъ расходовъ по больницѣ, выискѣ медикаментовъ, хирургическихъ инструментовъ, медицинскихъ журналовъ, книгъ для пополненія бібліотеки больницы и т. п.

6) Выполненіе смѣты по снабженію больничной аптеки разными матеріалами и припасами производится хозяйственнымъ способомъ по указанію губернской управы.

7) По истеченіи каждаго мѣсяца управляющимъ аптекою представляется правленію больницы отчетъ въ израсходованіи матеріаловъ и припасовъ; отчетъ этотъ повѣряется и представляется въ губернскую управу. Изъ мѣсячныхъ отчетовъ завѣдующимъ аптекой составляется годовой, удостоверяется правленіемъ и препровождается въ губернскую управу.

8) Отпускъ медикаментовъ въ отдѣленія дѣлается по письменнымъ требованіямъ врачей.

9) Главный надзоръ и отвѣтственность за храненіе медикаментовъ и правильный расходъ ихъ возлагается на главнаго врача и правленіе, а отчетность по аптекѣ ведется по формѣ, утвержденной губернской управой.

10) Управа, членъ ея, завѣдующій больницей, равно и ревизіонная коммисія земскаго собранія имѣютъ право произвести ревизію аптеки.

Д) Главный врачъ и ординаторы больницы.

1) Главный врачъ подчиняется ближайшимъ указаніямъ губернской земской управы по обязанностямъ, изложеннымъ въ инструкціи г. министра внутреннихъ дѣлъ, глава I, § 1 по 20.

2) Главный врач спосится непосредственно съ губернской земской управой, въ формѣ представленій и донесеній, и, въ случаѣ подачи прошеній и заявленій врачами, служащими, больными, представляетъ ихъ съ своимъ заключеніемъ на разрѣшеніе губернской земской управы.

3) Главный врачъ непосредственно наблюдаетъ за хорошимъ качествомъ всѣхъ продуктовъ, поступающихъ для приготовленія пищи больнымъ, за правильностію порцій по отдѣленіямъ на кухнѣ, за отпускомъ хорошаго качества кушаній, одежды, бѣлья, обуви, и о замѣченныхъ упушеніяхъ доводитъ до свѣдѣнія управы или члена, завѣдующаго больницами.

4) Распредѣленіе фельдшеровъ по отдѣленіямъ больницы и санитарнаго персонала, назначеніе дежурствъ, внутренніе распоряжки по отдѣленіямъ—зависятъ отъ исполненія ординаторовъ съ главнымъ врачомъ.

5) Инструменты, необходимые для леченія больныхъ, поступающіе въ контору, хранятся у главнаго врача и имъ раздаются ординаторамъ, подъ личною его отвѣтственностію.

6) Въ число 3 врачей, составляющихъ (согласно леч. уст.) правленіе, должны входить: главный врачъ, ординаторъ психіатрическаго отдѣленія и одинъ изъ штатныхъ ординаторовъ общей больницы по очереди, начиная съ самаго старшаго по службѣ.

7) Всѣ врачи, служащіе при больницѣ, кромѣ главнаго врача и прозектора несутъ дежурства по всей больницѣ по очереди. Обязанности дежурнаго врача изложены § 55, 56, 57, 58, 59, 60 инстр. г. министра внутреннихъ дѣлъ по упр. л. з. Списокъ очереднаго дежурства составляется на мѣсяць впередъ главнымъ врачомъ и правленіемъ и сообщается каждый разъ губернской земской управѣ.

8) Ординаторы, завѣдующіе отдѣленіями и подотдѣленіями на основан. ст. 29, 30 уст. 1893 г., § 36—41 и 42—54 инструкции упр. л. з. 1894 года, обязаны: ежедневно обходить свои отдѣленія, осматривая всѣхъ больныхъ; въ назначенные дни производить пріемъ больныхъ по своимъ спеціальностямъ; пазначать порядокъ дежурства въ своихъ отдѣленіяхъ санитарной прислугѣ, паблюдать за исполненіемъ своихъ приказаній и распоряженій главнаго врача, также обязаны слѣдить за правильностію отпускаемыхъ порцій для больныхъ съ кухни въ отдѣленія, при раздачѣ ихъ больнымъ служителями, а равно должны слѣдить за чистотой бѣлья, одежды и т. п.

9) Требования порцій пищи, бѣлья, одежды и т. п. для больныхъ дѣлаются письменно завѣдующими отдѣленіями въ контору больницы, и, провѣрившыя главнымъ врачомъ, приводятся въ исполненіе смотрителемъ больницы.

Е) Смотритель больницы.

1) Смотритель больницы назначается губернской управой и исполняетъ свои обязанности, согласно указаній управы, члена ея, завѣдующаго больницей

и главного врача, которымъ непосредственно подчиненъ и которымъ отдаетъ отчетъ о своей дѣятельности.

2) Смотритель присутствуетъ въ засѣданіяхъ правленія больницы на правахъ члена, при обсужденіи административно-хозяйственныхъ вопросовъ.

3) Смотритель исполняетъ всѣ порученія и приказанія губернской управы и главного врача.

4) Смотритель пользуется правами государственной службы.

5) Смотритель нанимаетъ и увольняетъ весь низшій персоналъ и черно-рабочихъ, а санитарный—по указанію врачей, заключаетъ съ ними условія, выдаетъ жалованье и подписываетъ условія найма.

6) Онъ представляетъ въ губернскую управу или члену, заведующему больницей, къ увольненію вахтеровъ, кастеляна, старшихъ рабочихъ и машиниста и аптечныхъ служителей.

7) Смотритель, по письменнымъ предложеніямъ главного врача и ординаторовъ, исполняетъ безусловно всѣ требованія ихъ, если же эти требованія не согласуются съ указаніями управы, то немедленно объ этомъ доводить до ея свѣдѣнія.

8) Смотритель самостоятельно и по предложенію главного врача накладываетъ взысканія и штрафы на санитарную прислугу и чернорабочихъ, не свыше ихъ мѣсячнаго жалованья, въ случаѣ нарушеній служащими какихъ либо правилъ, установленныхъ для заведеній или совершенія проступковъ, хотя и не предусмотрѣнныхъ правилами, по нетерпимыхъ въ благоустроенныхъ заведеніяхъ.

9) Смотритель удерживаетъ изъ жалованья за утеренныя, изорванныя и испорченныя вещи съ санитарнаго персонала стоимость ихъ.

10) Припасы, необходимые для ежедневнаго потребленія, и другіе предметы для хозяйства расходуются подъ непосредственнымъ наблюденіемъ смотрителя.

11) Одежда и разные предметы, необходимые для больницы, хранятся въ цейхгаузѣ, подъ наблюденіемъ старшаго вахтера или эконома; для храненія и разборки расхожаго бѣлья нанимается особая кастелянша или кастелянъ; провизія и разные матеріалы, необходимые для пищи и больныхъ, находятся въ вѣдѣніи вахтера или эконома. Всѣ эти лица непосредственно подчинены смотрителю.

12) Документы, деньги и одежда больныхъ хранятся подъ отвѣтственностью смотрителя больницы; значительныя же суммы, отобранныя отъ больныхъ, при ихъ поступленіи, сдаются на храненіе въ губернскую управу.

13) Переписка конторы съ губернской управой и другими лицами и учрежденіями по дѣламъ хозяйственно-административнымъ возлагается на смотрителя.

14) Всѣ служащіе въ конторѣ непосредственно подчинены члену управы, завѣдывающему больницей, главному врачу и смотрителю.

15) Всѣ болѣе крупныя выдачи суммъ по больницѣ, какъ-то: по расчету съ подрядчиками и поставщиками продуктовъ продовольствія, одежды, обуви, матеріаловъ для ремонта, отопленія, освѣщенія и т. п. производятся губернской управой по счетамъ, пріемочнымъ вѣдомостямъ и другимъ документамъ, провѣреннымъ и удостовѣреннымъ конторой и главнымъ врачомъ.

16) Объ осмотрѣ и пріятіи продуктовъ продовольствія, одежды, медикаментовъ, разныхъ матеріаловъ, ремонтныхъ работъ и т. п. составляются акты членомъ управы, главнымъ врачомъ или смотрителемъ и соотвѣтственно заводится въ приходныя или инвентарныя книги.

17) На мелкіе текущіе расходы управой выдаются авансомъ потребныя суммы смотрителю, по представленіямъ главнаго врача или члена губернской управы, завѣдывающаго больницей.

Д) „Больничный Совѣтъ“ при нижегородской губернской земской больницѣ.

Въ виду изложенныхъ соображеній, губернская земская управа полагаетъ необходимымъ развить § 15 инструкціи министра внутреннихъ дѣлъ по управленію лечебными заведеніями въ слѣдующихъ чертахъ:

1) При губернской земской больницѣ учреждается „Больничный Совѣтъ“, членами коего подъ предсѣдательствомъ главнаго врача состоятъ всѣ врачи, служащіе при больницѣ.

2) Засѣданія совѣта созываются предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности, но не менѣе 1. раза въ мѣсяць.

3) О времени и предметахъ засѣданій предсѣдатель доводитъ до свѣдѣнія губернской управы, которая, если пожелаетъ, присутствуетъ въ совѣтѣ, или командировуетъ кого либо изъ членовъ.

4) О состоявшихся постановленіяхъ доводится до свѣдѣнія губернской управы, которая, въ случаѣ несогласія, пріостанавливаетъ приведеніе постановленій въ дѣйствіе, сообщая объ этомъ совѣту.

Обсужденію совѣта подлежатъ:

1) Научный разборъ выдающихся случаевъ, а также выслушиваніе и обсужденіе мѣсячныхъ отчетовъ врачей.

2) Порядокъ пріема, распредѣленія по отдѣленіямъ и выписка больныхъ изъ больницы; а также порядокъ пріема амбулаторныхъ больныхъ.

3) Установленіе порядка дежурствъ и прочихъ обязанностей медицинскаго и санитарнаго персонала,—какъ при обычномъ теченіи дѣла, такъ и въ случаѣ отпусковъ, командировокъ и болѣзней названнаго персонала.

4) Обсужденіе вопросовъ по снабженію больницы медикаментами, припасами, перевязочными матеріалами и инструментами, а также и о правильномъ расходованіи помянутыхъ предметовъ.

5) Порядокъ записей и веденія скорбныхъ листовъ.

6) Вопросы о гигиеническомъ и санитарномъ устройствѣ и содержаніи больничныхъ помѣщеній, о правильномъ размѣщеніи и содержаніи больныхъ въ отдѣленіяхъ и уходъ за ними, о доставленіи имъ надлежащей врачебной помощи, о пищевомъ довольствіи больныхъ, а также о снабженіи ихъ бѣльемъ, платьемъ, обувью и т. п.

7) Разсмотрѣніе предположеній по смѣтѣ и ремонту больницы.

8) Пополненіе библіотеки медицинскими книгами и журналами, а также о книгахъ и библіотекѣ для больныхъ.

9) Для разсмотрѣнія тѣхъ изъ вышеприведенныхъ вопросовъ, которые касаются исключительно внутренней жизни психіатрическаго отдѣленія, учреждается медицинское совѣщаніе врачей этого отдѣленія, которое, въ отношеніи порядка разсмотрѣнія дѣлъ, руководствуется положеніями, установленными для Больничнаго Совѣта.

Въ цѣляхъ возможнаго единства въ направленіи дѣятельности врачей губернской земской больницы, въ основу которой, кромѣ требованій науки, должны быть положены также интересы за дачи *) и средствъ губернскаго земства, губернская земская управа считаетъ полезнымъ ввести при больницѣ совѣщанія врачей, какъ органъ, который, обсуждая чисто научные вопросы, въ тоже время согласовалъ бы всѣ требованія врачей, клонящіяся къ пользѣ больныхъ, съ наличными средствами и въ тѣхъ предѣлахъ, какіе будутъ указаны смѣтой и губернской земской управой.

Хотя въ инструкціи министра внутреннихъ дѣлъ по управленію лечебными заведеніями и значится, что стройный ходъ медицинскаго дѣла въ больницѣ возложенъ на главнаго врача, но въ виду того, что губернскимъ земствомъ установлена специализація врачей, какъ это и опредѣляется наименованіемъ отдѣленій больницы: что главный врачъ не можетъ совмѣщать въ себѣ всѣхъ специальныхъ знаній и вытекающихъ изъ нихъ требованій; что удовлетвореніе, или ограниченіе требованій, предъявляемыхъ врачами, завѣдующими отдѣленіями, могутъ быть приняты, или истолкованы, въ смыслѣ личнаго произвола, или пристрастія въ пользу и улучшеніе одного отдѣленія въ ущербъ другимъ, и въ виду того, что требованія, вытекающія изъ специальной обстановки отдѣленій, касаются не только лекарствъ, припасовъ, перевязочнаго матеріала, аппаратовъ и инструментовъ, но и пищи, бѣлья, одежды, всего содержанія больныхъ и помѣщеній, и персонала по уходу за больными, губернская земская управа думаетъ (полагаетъ), что стройный, а главное спокойный ходъ медицинскаго дѣла, въ согласіи и соотвѣтствіи съ денежными средствами, опредѣляемыми какъ смѣтой, такъ и указаніями губернской земской управы, можетъ идти только по предварительномъ медицинскомъ совѣщаніи, гдѣ каждый врачъ, завѣдующій отдѣленіемъ, будетъ ознакомленъ съ положеніемъ другихъ отдѣленій, нужно сказать, территориально разбросанныхъ въ 3-хъ кварталахъ, и этимъ путемъ губернская управа вполне уверена достигнуть общаго (желаемаго) согласія; и тогда уже главный врачъ явится строгимъ блюстителемъ какъ заключеній совѣщанія врачей, такъ и всего порядка по больницѣ.

*) Такъ, говоря о назначеніи губернской земской больницы нужно помнить, что она призвана служить не городу, а всей губерніи, восполняя тѣ пробѣлы, какіе ощущаются въ уѣздахъ, за отсутствіемъ тамъ врачей-спеціалистовъ. Упомянувъ о денежныхъ средствахъ, губернская земская управа должна сказать, что эти средства далеко не всегда одинаковы и опредѣлены.

ПРАВИЛА

для завѣдыванія психіатрическимъ отдѣленіемъ губернской земской больницы.

Психіатрическая лечебница состоитъ въ числѣ шести отдѣленій нижегородской губернской земской больницы, а потому находится подъ наблюдениемъ учреждений и лицъ, указанныхъ закономъ и общими правилами.

Общія правила нижегородской губернской земской больницы дополняются нижеслѣдующими пунктами:

1) При психіатрическомъ отдѣленіи состоятъ 4 ординатора, одинъ изъ нихъ именуется завѣдующимъ и несетъ нѣкоторыя права и обязанности главнаго врача, по отношенію къ этому отдѣленію, изложенныя въ 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11, 12 и 15 ст. инстр. мин. внутр. дѣлъ. Одинъ изъ ординаторовъ по очереди, начиная съ завѣдывающаго отдѣленіемъ, входитъ въ составъ правленія больницы.

2) Штатъ коекъ въ психіатрическомъ отдѣленіи установленъ въ 290.

3) Психіатрическое отдѣленіе предназначается:

а) для пользованія душевно-больныхъ, подающихъ надежду на излеченіе;

б) для испытанія, по требованію правительственныхъ учреждений лицъ, относительно состоянія умственныхъ способностей которыхъ возникаетъ сомнѣніе.

в) для призрѣнія присылаемыхъ судебными установленіями на основаніи 95 и 96 ст. улож. о наказ.;

г) для призрѣнія неизлечимыхъ буйныхъ больныхъ.

4) На основан. закона (т. XIII ст. 206 из. 1892 и X кн. I разр. III отд. ст. 366—375) и указовъ правительствующаго сената (отъ 15 іюля 1875 г., 16 мая 1889 г.) въ отдѣленіе, при соблюденіи нижеизложенныхъ формальностей, принимаются больные всякаго званія, если они коренные жители нижегородской губерніи, или приписанные къ разнымъ обществамъ губерніи.

Примѣчаніе. Временно проживающіе въ нижегородской губерніи принимаются въ отдѣленіе только для отправки ихъ по мѣсту приписки и не иначе, какъ за полную установленную плату. О поступленіи такихъ немедленно сообщается губернской земской управѣ и соотвѣствующему учрежденію по мѣсту приписки поступившаго.

5) Правительственные учреждения, должностные и частные лица, желающие поместить заболѣвшаго, обращаются о томъ съ письменнымъ заявленіемъ къ завѣдующему отдѣленіемъ съ приложеніемъ акта освидѣтельствованія больного уѣзднымъ, городовымъ или земскимъ врачомъ, или свидѣтельства пользовавшаго частнаго врача о главныхъ признакахъ и продолжительности болѣзни. Если же больной поступаетъ въ отдѣленіе на основаніи ст. 95 и 96 улож. о нак., то съ приложеніемъ копіи опредѣленія суда.

6) Выпискѣ изъ отдѣленія подлежатъ:

а) лица, излеченныя отъ психическаго разстройства;

б) больные неизлечимые, но спокойные, имѣющіе собственныя средства или родственниковъ, могущихъ ихъ содержать;

в) больные неизлѣчимые, подвергающіеся по временамъ припадкамъ неистовства, если родственники, или опекуны ихъ письменно обязуются имѣть за ними надзоръ. Независимо отъ этого, отдѣленіе, о выпискѣ этого рода больныхъ, сообщаетъ полицейской власти той мѣстности, въ которой проживаетъ лицо, берущее на свое попеченіе больного;

г) испытуемые и содержащіеся по 95 и 96 ст. улож. о наказ. по требованію судебныхъ установленій;

е) переводимые въ другія лечебныя заведенія;

ф) въ интересахъ успѣшнаго леченія, завѣдующему врачу предоставляется, не прибѣгая къ совершенной выпискѣ, увольнять подходящихъ больныхъ (за исключеніемъ арестантовъ и испытуемыхъ) во временныя изъ больницы отлучки подъ надзоръ родныхъ, опекуновъ или другихъ лицъ, но съ обязательствомъ немедленно доводить объ этомъ до свѣдѣнія губернской управы, если больной уволенъ на срокъ болѣе шести часовъ.

7) О количествѣ больныхъ отпускныхъ, о дежурствахъ, о всѣхъ выдающихся происшествіяхъ завѣдующій сообщаетъ, въ видѣ суточного рапорта, черезъ правленіе больницы, губернской земской управѣ.

8) Мѣсячный отчетъ, а равно годовой по всему хозяйству отдѣленія, какъ въ административномъ, такъ и медицинскомъ отношеніяхъ, завѣдующій представляетъ къ опредѣленному сроку черезъ правленіе въ губернскую земскую управу.

9) Суточное дежурство по психіатрическому отдѣленію ведется врачами этого отдѣленія по очереди и они освобождаются отъ дежурствъ по общей больницѣ.

10) Дежурный врачъ по общей больницѣ вѣдаетъ и психіатрическое отдѣленіе, во въ особыхъ случаяхъ, требующихъ спеціалиста, оповѣщаетъ дежурнаго психіатра.

Штатъ нижегородской губернской земской больницы 1-го разряда.

Означеніе отдѣленій больницы.	Число кро- ватей.	Названіе должностей и число должностныхъ лицъ.	Классъ должности.	Годовой ок- ладъ жало- ванья.	Названіе должностей и число должностныхъ лицъ.	Классъ должности.	Годовой ок- ладъ жало- ванья.
		Главный врачъ 1	V	1500	Смотритель 1	VII	800
		Прозекторъ 1	VI	1500	Дѣлопроизводитель 1	600
Хирургическое	250	Ординаторовъ 2	VI	1000	Бухгалтеръ 1	400
Терапевтическое		Ординаторовъ 2	VI	1000	При больничной церкви.		
Гинекологическое		Ординаторъ 1	VI	1000	Священникъ 1	600
Сифилитическое съ кожными . . .		Ординаторъ 1	VI	1000	Причтеникъ 1	370
Глазное	290	Ординаторъ 1	VI	1000	На содержаніе низшаго медицинскаго персонала, служащаго по найму и прислуги 41222 руб.		
Психіатрическое		Завѣдующій отдѣленіемъ 1	VI	1500			
Запасныхъ кроватей	8	Ординаторовъ 3	VI	1000			
		Управляющій аптекою (провизоръ) 1	VII	1000			
		Помощниковъ провизора 2	.	500			
		Попечитель 1	VII	.			

Штатъ нижегородской губернской земской больницы 1-го разряда.

Означеніе отдѣленій больницы.	Число кро- ватей.	Названіе должностей и число долж- ностныхъ лицъ.	Классъ должности.	Годовой окладъ жало- ванья.		
Хирургическое	250	Фельдшеровъ 3 ¹⁾	По 300 руб	¹⁾ Фельдшеровъ: одинъ для 3 барака и 2—въ наружномъ отдѣленіи; санитарныхъ сестеръ 4 для 3 барака и 3 для паружнаго отдѣленія; палатной прислуги 4 для 3 барака и 6 для паружнаго отдѣленія.	
		Санитарныхъ сестеръ 7	" 144 "		
		Палатной прислуги 10	" 72 "		
Терапевтическое		Фельдшеровъ и фельдшерицъ 2 ²⁾ . .	.	" 300 "		
		Санитарныхъ сестеръ 8	" 144 "		
		Палатной прислуги 6	" 72 "		
Гинекологическое		Фельдшерица 1	" 300 "		
		Санитарныхъ сестеръ 4	" 144 "		
		Палатной прислуги 4	" 72 "		
Сифилитическое съ кожнымъ . .		Фельдшеровъ и фельдшерицъ 3 ³⁾ .	.	" 300 "		
		Санитарныхъ сестеръ 2	" 144 "		
		Палатной прислуги 9	" 72 "		
Глазное	290	Фельдшеровъ 1	" 300 "	²⁾ Одинъ для мужск. (2 барака) и одинъ для женск. отдѣленія; санитарныхъ сестеръ 4 для мужск. и 4 для женск. отдѣлен.; палатной прислуги 2 для мужск. и 4 для женск. отдѣлен.	
		Санитарныхъ сестеръ 4	" 144 "		
		Палатной прислуги 2	" 72 "		
Психіатрическое		Надзирателей и надзирательницъ 9 .	.	" 300 "		
Запасныхъ кроватей		Помощниковъ и помощницъ надзирателей 12	" 144 "		
		При приѣмномъ покоѣ.				
		Фельдшеръ 1 ⁴⁾	" 300 "		
		Дезинфекторъ 1	" 240 "		

ОСОБОЕ МНѢНІЕ

члена нижегородскаго губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія
предсѣдателя губернской земской управы В. В. Хвощинскаго.

(Приложеніе къ докладу о введеніи новаго больничнаго устава).

Я не могу согласиться съ заключеніемъ присутствія по докладу управы и постановленію XXX очереднаго нижегородскаго губернскаго земскаго собранія по вопросу о введеніи въ больничныхъ заведеніяхъ губернскаго земства новаго устава лечебныхъ заведеній по слѣдующимъ причинамъ:

1) Губернская управа привела въ своихъ соображеніяхъ въ докладѣ собранію, имъ принятомъ, основательныя и вѣскія данныя для ходатайства о пересмотрѣ устава.

2) Инструкція къ уставу, опубликованная 13 іюля 1894 года, хотя и указываетъ на нѣкоторыя обязанности правленія больницы предъ учрежденіемъ, на средства котораго она содержится, но не даетъ этому учрежденію достаточнаго права или власти для того, чтобы больничное дѣло велось дѣйствительно согласно его указавій.

3) Новый уставъ о лечебныхъ заведеніяхъ съ его инструкціей, утвержденной господиномъ министромъ, создаетъ больничныя заведенія какъ бы самостоятельныя, но зависимыя въ своемъ благоустройствѣ отъ средствъ, черпаемыхъ въ данномъ случаѣ отъ земства, расходуемыхъ же правленіемъ больницы, состоящимъ изъ лицъ, назначаемыхъ не земствомъ.

4) Хотя инструкція и говоритъ о фактическомъ контролѣ расходовъ и хозяйства, веденнаго больничнымъ правленіемъ чрезъ члена отъ земства, но я не могу представить себѣ основанія, по которымъ можно бы было надѣяться, что правленіе, состоящее изъ врачей, будетъ лучше вести хозяйство, чѣмъ само земство, расходующее свои деньги.

5) Отсрочка введенія новаго устава, до утвержденія правительствомъ разграниченія обязанностей по врачеванію больныхъ между губернскимъ земствомъ и городскимъ управленіемъ и затѣмъ полнаго переустройства больничныхъ зданій, — по моему мнѣнію, положительно необходима для пользы дѣла. Если больничныя заведенія должны будутъ перейти изъ всесторонняго завѣдыванія земства, то цѣлесообразнѣе, чтобы эти два коренные вопроса были бы разрѣшены ранѣе, когда энергія земства еще не умалена ограниченіемъ его правъ въ больничномъ дѣлѣ.

6) Что касается до взгляда присутствія о томъ, что управой дано собранію искаженное понятіе о цѣли новаго устава, то я полагаю, что этотъ взглядъ произошелъ отъ того, что присутствіе въ своемъ журналѣ смѣшиваетъ докладъ управы собранію въ январѣ 1895 года съ тѣми отзывами, которые управой, согласно требованія министерства, даны на проектъ инструкціи, препровожденной въ управу отъ 25 ноября 1893 года господиномъ губернаторомъ. Такъ, напримѣръ, разсужденіе о 107 статьѣ проекта инструкціи почерпнуто изъ приложенной къ докладу управы переписки ея по введенію новаго устава.

Въ заключеніе я полагаю, что докладъ управы, принятый собраніемъ полностью, долженъ быть представленъ, также какъ и постановленіе собранія, господину министру внутреннихъ дѣлъ на предметъ возможнаго удовлетворенія ходатайства земства о пересмотрѣ новаго устава о лечебныхъ заведеніяхъ.

XXXI очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию

Нижегородской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по вопросу объ измѣненіяхъ въ страховомъ тарифѣ и нормъ обезпеченія обязательнаго взаимнаго земскаго страхованія въ связи съ вопросомъ о расширеніи добровольнаго страхованія.

По постановленію XXX очереднаго собранія, признавшаго необходимость расширенія добровольнаго земскаго страхованія, было поручено губернской управѣ совмѣстно съ особо избранной комиссіей — выработать къ слѣдующему очередному собранію детальный проектъ реорганизаціи этого вида страхованія.

Въ докладѣ губернской управы, вызвавшемъ это постановленіе собранія, въ главныхъ чертахъ были указаны слѣдующія причины слабаго развитія добровольнаго страхованія въ Нижегородской губерніи: *а)* неудовлетворительность тарифовъ, такъ какъ за основаніе ихъ были взяты, главнымъ образомъ, вышніе признаки (напр., количество дворовъ въ селеніяхъ при дѣленіи на группы) и ихъ высокій размѣръ, который не можетъ привлекать страхователей; *б)* незначительность рисковъ въ губерніи по *количеству* (напр., въ 1893 г. 1432 страхованія на сумму 1324291 р.) хотя опасность риска по размѣрамъ не велика; *в)* ограниченность района распространенія добровольнаго страхованія и *г)* чрезвычайно низкія нормы обезпеченія, въ особенности въ селеніяхъ, гдѣ эти нормы равняются почти нормамъ спеціальной оцѣнки обязательнаго страхованія.

Въ устраненіи этихъ причинъ слабой постановки добровольнаго страхованія, по мнѣнію губернской управы, и заключается то направленіе, какое должна принять реорганизація его.

Измѣнить нормы обезпеченія, расширить районъ дѣйствія добровольнаго страхованія—распространеніемъ его на постройки, которыя теперь не принимаются на страхъ земствомъ, и введеніемъ принципа дострахованія застрахованныхъ въ обязательномъ страхованіи—въ добровольномъ наиболѣе дорого стоящихъ строеній и, наконецъ, выработать наиболѣе основательную детальную систему тарифовъ—вотъ три главныхъ положенія, которыя должны лечь въ основу новой постановки добровольнаго страхованія и которыя были подробно разобраны въ докладѣ управы XXX-му губернскому собранію.

Не отступая отъ высказанныхъ въ этомъ докладѣ принциповъ, губернская управа, при ближайшемъ ознакомленіи съ положеніемъ взаимнаго земскаго страхованія, чему особенно благопріятствовали предпринятые для всероссійской выставки работы по страховому дѣлу,—не могла не обратить вниманія на трудность составленія детальнаго плана реформы добровольнаго страхованія, такъ какъ коренное измѣненіе постановки этого дѣла требуетъ довольно обширныхъ работъ, исполнить которыя при снѣжности и неотложности другихъ дѣлъ не было возможности.

Поэтому губернская управа въ настоящее время рѣшила высказать лишь тѣ общіе выводы, къ которымъ она пришла по вопросу о правильныхъ нормахъ обезпеченія и о детальныхъ тарифахъ по страхованію, и намѣтитъ подробно тотъ методъ, которому должны слѣдовать работы по выработкѣ всѣхъ началъ страхованія.

По мнѣнію управы, нормы обезпеченія и размѣры страховыхъ платежей (тарифъ страхованія) должны быть приведены въ строгое соотвѣтствіе въ обоихъ видахъ страхованія обязательномъ и добровольномъ, и только тогда можетъ постановка дѣла взаимнаго страхованія быть прочной, когда добровольное страхованіе будетъ дополнять обязательное, заключая въ себѣ тѣ риски, которые не могутъ быть приняты по обязательному, какъ по размѣрамъ, такъ и по положенію страхователей. Кромѣ того, и обязательное страхованіе, какъ можно будетъ видѣть изъ ниже сообщаемыхъ данныхъ, нуждается въ крупныхъ измѣненіяхъ, какъ нормы, такъ и размѣра страховыхъ платежей. Ознакомившись нѣсколько съ тѣмъ громаднымъ цифровымъ матеріаломъ, который дастъ страховое дѣло нашего земства почти за 30 лѣтній періодъ, управа предлагаетъ вниманію комиссіи тѣ безусловно вѣрные заключенія, которыя можно сдѣлать изъ этого матеріала.

I. Суммы обезпеченія, по которымъ приняты на страхъ строенія земствомъ, сильно колеблются по отдѣльнымъ уѣздамъ и значительно ниже установленныхъ 51 ст. Пол. о взаим. зем. страх. нормъ, т. е. $\frac{2}{3}$ дѣйствительной стоимости.

Вотъ таблица, показывающая $\%$ отношеніе дѣйствительной стоимости къ суммѣ обезпеченія построекъ, принятыхъ по обязательному страхованію, по девятилѣтіямъ съ 1866 по 1895 годъ.

Т а б л и ц а А.

По девятилѣтіямъ.	Нижегород.	Ардатовск.	Арзамасск.	Балахнинск.	Васильск.	Горбатовск.	Княгининск.	Лукояновск.	Макарьевск.	Семеновск.	Сергачск.	По губерніи.
1	65,5	67,8	66,8	62,8	63,8	65,7	67,3	66,1	64,1	67,5	66,8	65,8
2	65,2	65,5	66,9	48,7	56,2	52,3	65,8	64,8	55,4	64,0	65,9	61,2
3	62,9	64,6	64,1	51,3	52,6	53,6	64,7	64,8	54,9	62,1	65,7	60,1
За 27 лѣтъ . .	64,3	65,5	65,7	53,2	56,2	55,7	65,6	65,0	57,1	64,0	65,9	61,7

Надо замѣтить, что въ этой таблицѣ послѣдняя графа средняя за 27 лѣтъ выведена совершенно самостоятельно. Такимъ образомъ, изъ таблицы этой видно, что, вмѣсто установленной въ законѣ (51 ст. Пол. о взаим. зем. страх.) суммы обезпеченія въ $\frac{2}{3}$ дѣйствительной стоимости, сумма обезпеченія въ губерніи колеблется отъ 53,2 до 65,9, причемъ по отдѣльнымъ девятилѣтіямъ колебаніе еще значительнѣе и минимумъ ниже среднего (53,2 на 4,5—напр. 48,7), или въ среднемъ выражается въ 61,7 $\%$ дѣйствительной стоимости, т. е. ниже указанной закономъ нормы на 5 $\%$ (законная норма— $\frac{2}{3}$ или 66,6).

Это повидимому незначительное отклоненіе на самомъ дѣлѣ достигаетъ весьма солидной цифры по губерніи если выразить ее въ рубляхъ. Такой таблицы по девятилѣтіямъ въ рукахъ управы въ настоящее время не имѣется, но это возможно совершенно ясно видѣть, если взять цифры и за какой-нибудь одинъ годъ.

Беремъ 1894 годъ и изъ него мы видимъ:

Нижегород.	Ардатовск.	Арзамасск.	Балахнинск.	Горбатовск.	Княгининск.	Лукояновск.	Макарьевск.	Семеновск.	Сергачск.	Васильск.	По всей губерніи.
—341134	+7289	—461891	—130543	—580283	94073	—180155	—304510	—152130	—52308	—414288	—3203944

(—) менѣе (+) болѣе.

Послѣдняя графа представляет изъ себя абсолютный итогъ по губерніи, выведенный самостоятельно. Изъ этихъ цифръ ясно, что существующія у насъ нормы обезпеченія ниже $\frac{2}{3}$ дѣйствительной стоимости на 5⁰/₀, что составляет по всей губерніи 3203944 руб.

Это объясняется тѣмъ, во-1-хъ, что высшія нормы у насъ 200 и 400 руб. нерѣдко бываютъ ниже $\frac{2}{3}$ дѣйствительной стоимости строеній, подлежащихъ обязательному страхованію и, во 2-хъ, вліяніемъ прим. 2 къ § 9 и § 45 Сб. доп. правилъ, по которымъ обезпеченіе построекъ, расположенныхъ гнѣздами въ 4 и болѣе, понижается на 25—50⁰/₀ противъ установленной закономъ нормы.

Кромѣ того, надо замѣтить, что изъ таблицы А видно, что разница между дѣйствительной стоимостью и суммой обезпеченія по 9-лѣтіямъ усиливается: въ первомъ—постройки обезпечивались въ 65,8; во второмъ въ 61,2 и въ третьемъ—60,1⁰/₀ дѣйствительной стоимости. Такимъ образомъ, при существующей постановкѣ взаимное земское страхованіе въ нашей губерніи имѣетъ тенденцію *годъ отъ году все меньше и меньше обезпечивать населеніе на случай пожаровъ и удовлетворятъ дѣйствительнымъ потребностямъ его*. На это обстоятельство управа обращаетъ серьезное вниманіе.

II. По сгораемости Нижегородская губернія крайне разнохарактерна: замѣчается усиленное сгораніе однихъ уѣздовъ и значительно меньшее сгораніе другихъ.

Цифры, собранныя и разработанныя для разъясненія этого вопроса, крайне поучительны, поэтому управа представляетъ вниманію комиссіи нѣсколько таблицъ этого цифрового матеріала.

Приходъ и расходъ по страхованію за 27 лѣтъ и недоимка по губерніи въ рубляхъ.

Т а б л и ц а В.

У ѣ з д ы.	Дѣйствител. поступленіе въ рубляхъ.	Всѣ расходы по вознаграж- денію.	На сколько расходъ (+) больше, (-) меньше.	Недоимка.
Нижегородскій	1603925,81	1985969,12	+382043,32	126004
Лукояновскій	1285000,50	1559277,29	+274276,79	173392
Горбатовскій.	977411,06	1004218,80	+ 26807,74	239757
Княгининскій	1312235,58	1558414,71	+246179,13	97305
Арзамасскій	1021061,10	1132659,10	+111598,00	287351
Сергачскій.	1150698,78	1252284,37	+102185,59	169102
Семеновскій	320609,74	248181,29	— 75428,45	57527
Ардатовскій	780159,50	650923,58	—129235,92	147648
Васильскій.	1159384,63	995693,68	—163690,95	73017
Балахнинскій	556869,97	329840,10	—227029,87	4242
Макарьевскій	840541,20	564572,52	—275968,68	63350
По губерніи	11007897,27	11279634,66	+271737,39	1438695

Изъ этихъ цифръ ясно видно, что уѣзды: Нижегородскій, Лукояновскій, Горбатовскій, Княгининскій, Арзамасскій и Сергачскій потребовали расходовъ по страхованію больше, чѣмъ они заплатили 1143089 р., а пять уѣздовъ: Семеновскій, Ардамовскій, Васильскій, Балахнинскій и Макарьевскій дали земству меньше убытокъ, чѣмъ они за все время заплатили, на 871350 р. Мы сравнивали за 27 лѣтъ дѣйствительное поступленіе съ суммой расходовъ.

Но предположимъ, что страховой сборъ поступаетъ безнедоимочно и посмотримъ: какое отношеніе въ различныхъ уѣздахъ замѣчается между окладомъ, подлежащимъ сбору, и дѣйствительнымъ убыткомъ.

Нижеприведенная таблица Г даетъ на это отвѣтъ.

Сколько израсходовано изъ страхового оклада, подлежащаго сбору по каждому уѣзду по девятилѣтіямъ.

Т а б л и ц а Г.

У ѣ з д ы.	Д е в я т и л ѣ т і я.			За 27 лѣтъ.
	1.	2.	3.	
Нижегородскій	112,8	113,8	105,3	110,0 %
Княгининскій	106,8	93,8	116,7	106,8 —
Лукояновскій.	85,8	84,8	124,8	102,8 —
Сергачскій.	99,7	80,7	91,0	89,2 —
Арзамасскій	95,8	84,8	70,1	81,8 —
Горбатовскій.	94,7	72,1	71,4	77,5 —
Васильскій.	63,5	78,0	82,5	76,1 —
Ардамовскій	75,9	61,2	56,0	63,3 —
Макарьевскій	51,7	46,7	67,5	56,4 —
Семеновскій	45,9	34,1	76,5	54,7 —
Балахнинскій	67,8	40,0	46,8	50,9 —

Такимъ образомъ, изъ этихъ цифръ очевидно, что если бы всѣ уѣзды платили безнедоимочно каждый свой окладъ, то по

уѣздамъ: Нижегородскому, Княгининскому и Лукояновскому размѣръ оклада не покрывалъ бы размѣра расходовъ; и, наоборотъ, уѣзды: Балахнинскій, Семеновскій и Макарьевскій уплачиваютъ вдвое противъ того убытка, какой бы они могли дать.

Если же имѣть въ виду, что страхованіе, правильно организованное, должно быть построено такъ, чтобы размѣръ уплачиваемой преміи наивозможно ближе соотвѣтствовалъ размѣру риска, такъ какъ страхованіе — есть договоръ безвозмездный, при которомъ ни одна сторона не должна обогащаться, то вышеприведенный выводъ, правильность котораго подтверждается 2-мя таблицами—*В* и *Г*, прямо указываетъ на необходимость пересмотра нашего тарифа.

Губернская управа полагаетъ, что прежде чѣмъ приступить къ реорганизаціи добровольнаго страхованія, — необходимо будетъ правильно поставить главный видъ — обязательное страхованіе. Тридцати почти лѣтнее веденіе страхового дѣла въ Нижегородской губерніи дало такой богатый и цѣнный матеріалъ, что теперь не представляется большого труда выяснить и наиболѣе отвѣчающіе потребностямъ населенія размѣры обезпеченія и наиболѣе справедливый размѣръ страховой преміи для страхователей, т. е. выработать тѣ два начала, на которыхъ зиждется всякое страховое дѣло. Разнообразные опыты другихъ земствъ въ этомъ отношеніи дали возможность также управѣ выбрать одинъ изъ наиболѣе точныхъ и почти строго обоснованныхъ методовъ, для выработки нормъ обезпеченія и размѣра страховых платежей, — именно методъ, употребленный московскимъ земствомъ при разработкѣ имъ поселеннаго тарифа, видоизмѣненный и дополненный въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ. Сущность этого метода управа позволяетъ себѣ изложить комиссіи.

По 23 ст. Полож. взаимн. земск. страх.: при опредѣленіи размѣра страховых платежей въ частности съ cadaго строенія, принимается во вниманіе: для строеній, застрахованныхъ не выше суммы, въ ст. 16 опредѣленной (т. е. по нормальной оцѣнкѣ) разряды, къ которымъ они причислены на основаніи этой статьи, а для строеній, — застрахованныхъ по особой оцѣнкѣ (спеціальной и добровол. страх.) обстоятельства, могущія имѣть вліяніе на большую или меньшую безопасность строеній отъ огня“. Такимъ образомъ, кстати сказать, законъ строго разграничиваетъ при опредѣленіи размѣра преміи основанія, по которымъ она должна взиматься, при страхованіи по нормальной оцѣнкѣ отъ страхованія по особой оцѣнкѣ. Обстоятельство совершенно упущенное при выработкѣ тарифа нашимъ земствомъ. Итакъ, при опредѣленіи размѣра страховых платежей по особой оцѣнкѣ, необходимо прежде всего установить точно тѣ обстоятельства, которыя вліяютъ на огнеопасность строеній.

Такимъ обстоятельствомъ, какъ показываетъ опытъ и подтверждаютъ статистическія изслѣдованія многихъ земствъ, являются слѣдующія условія:

- а) свойство матеріаловъ, изъ которыхъ воздвигаются строенія и крыши на нихъ;
- б) количество дворовъ и построекъ въ селеніяхъ;
- в) количество жителей въ селеніяхъ;
- г) мѣстопахожденіе селенія (на проѣздныхъ большихъ трактахъ, при фабрикахъ или внѣ районовъ оныхъ);
- д) занятіе и связанный съ нимъ образъ жизни населенія (чисто земледѣльческій, торгово-промышленный и фабричный, гдѣ есть питейныя заведенія и развитіе кустарной промышленности и т. д.);
- е) скученность жилыхъ и холодныхъ построекъ въ селеніи;
- ж) водоснабженіе (количество прудовъ, колодцевъ и пр. водоемовъ) и состояніе противупожарныхъ мѣръ (состояніе пожарныхъ обозовъ, разведеніе листовенныхъ деревьевъ, садовъ и т. д.);
- з) общій уровень хозяйства и благосостоянія жителей дальняго селенія;

Всѣ эти обстоятельства, какъ показали опыты другихъ земствъ, тѣмъ или инымъ образомъ несомнѣнно вліяютъ на частоту и опустошительность пожаровъ. Установить степень вліянія cadaго изъ нихъ возможно только при помощи детальной статистической разработки цифровыхъ данныхъ, зарегистрированныхъ въ страховыхъ описяхъ, имѣющихся въ документахъ о пожарахъ и находящихся въ счетоводныхъ книгахъ по страховому дѣлу.

Но во всякомъ случаѣ можно одно безошибочно сказать, что, такъ какъ эти причины крайне разнообразятся не только по уѣздамъ, но часто по отдѣльнымъ селеніямъ, то страховой тарифъ долженъ быть детализированъ по мѣстностямъ губерніи: однообразнымъ по всей губерніи онъ не можетъ быть. Выводъ, къ которому можно было прійти и раньше при разсмотрѣніи результатовъ однообразнаго тарифа,—такъ краснорѣчиво выясняютъ таблицы *В* и *Г*. Московское земство, на основаніи статистическихъ выводовъ, пришло къ убѣжденію о необходимости выработать поселенный тарифъ. Самыя же вычисленія, необходимыя для установленія степени вліянія вышеуказанныхъ факторовъ, какъ постоянно дѣйствующихъ причинъ и для опредѣленія соотвѣтственно этому страховыхъ тарифовъ, должны производиться по слѣдующей схемѣ.

Для каждого селенія прежде всего должна быть опредѣлена *абсолютная средняя сгораемость*. Цифра, опредѣляющая эту сгораемость, какъ замѣчаетъ Московская земская управа (докладъ объ измѣненіи тарифовъ въ 1892 г.) и „есть собственно числовое выраженіе дѣятельности всѣхъ причинъ, вліяющихъ какъ на частость, такъ на разрушительность пожаровъ“.

Возьмемъ для примѣра с. Шагаево, Лукояновскаго уѣзда, съ количествомъ 312 дворовъ въ 27 лѣтъ; въ немъ было 45 пожарныхъ случаевъ, причеиъ сгорѣло 135 дворовъ. Раздѣливъ 135 на 27, мы и получаемъ абсолютную сгораемость этого селенія,—въ данномъ случаѣ она равняется 5, т. е. въ среднемъ по с. Шагаеву падаетъ на каждый годъ по пяти домовъ. Но для того, чтобы сравнивать это селеніе съ другимъ по сгораемости ихъ, необходимо опредѣлить и относительную или такъ называемую *проиильную* сгораемость его:

$$x \dots\dots\dots 5$$
$$1000 \dots\dots\dots 312; \text{ гдѣ } x = \frac{5 \cdot 1000}{312} = 16,0$$

Другими словами, по с. Шагаеву на каждые 1000 дворовъ сгораетъ ежегодно 16 дворовъ.

Этимъ способомъ должна быть вычислена сгораемость по каждому селенію губерніи. Получивъ среднія относительныя (проиильныя) величины сгораемости по всѣмъ селеніямъ, легко разбить селенія по сгораемости на группы, принимая въ расчетъ колебанія между 0 (нулемъ) и максимум'омъ.

Въ Московскомъ земствѣ всѣ селенія были разбиты на шесть слѣдующихъ группъ:

- I группа, гдѣ изъ 1000 дворовъ сгораетъ менѣе , . . 10 дворовъ.
- II „ „ „ „ „ „ „ болѣе отъ 10 - 19 „
- III „ „ „ „ „ „ „ „ 20—29 „
- IV „ „ „ „ „ „ „ „ 30—39 „
- V „ „ „ „ „ „ „ „ 40 и болѣе.

VI—селенія, гдѣ не было ни одного пожара, слѣдовательно, нельзя опредѣлить ни абсолютную, ни относительную сгораемость.

Послѣ того, какъ произведена эта работа, необходимо для *каждой группы* опредѣлить и ея среднюю сгораемость, такъ что для каждой группы получится свой средній % сгораемости.

Мы не имѣемъ свѣдѣній, которыми можно было иллюстрировать эти положенія по нашей губерніи, поэтому воспользуемся готовымъ матеріаломъ Московскаго губернскаго земства. Въ докладѣ Московской управы собранію въ 1892 году были сообщены слѣдующія данныя:

Что въ I группѣ (менѣе 10 домовъ сгораетъ на 1000) было 1799 селеній, въ нихъ дворовъ—74673,—средній % сгораемости—0,52; для II—1057 селеній, 47027 дворовъ,—средній % сгораемости 1,46% и т. д.

Вотъ эта таблица:

Г Р У П П А.						Число селеній.	Число дворовъ.	Средній % сгораемости.
I	1799	74673	0,52%
II	1057	47027	1,46%
III	569	26244	2,41%
IV	322	13959	3,13%
V	333	22892	5,12%
VI	1193	22892	0,0%

Итакъ, для каждой группы опредѣленъ % сгораемости (средній).

Чтобы опредѣлить размѣръ % премій нужно опредѣлить предварительно среднюю относительную сгораемость по всей губерніи. На основаніи статистическихъ данныхъ, которыя разработаны Московскимъ земствомъ, въ Московской губерніи получаютъ слѣдующія данныя относительно средней сгораемости по всей губерніи:

	Общее число дворовъ застрахованныхъ.	Число пожаровъ.	Пострадало отъ пожаровъ дворовъ.	На 1000 дворовъ сгорѣло.
Данныя за 1882—1891 годъ . . .	196130	689	3042	15,5
Данныя за 5 лѣтъ 1886—1891 годы	199743	718	3180	15,9

Изъ этихъ данныхъ слѣдуетъ, что въ Московской губерніи можетъ быть принятъ средній по губерніи % сгораемости за 1,5, т. е. изъ 100 сгораетъ 1½ двора въ годъ въ среднемъ.

Сопоставляя этотъ средній % съ % по группамъ, видно, что онъ наиболѣе близко подходитъ ко II группѣ, которая и можетъ быть поэтому принята для губерніи типической.

Принимая же во вниманіе, что въ этой (II) группѣ наибольшее количество домовъ деревянныхъ, крытыхъ соломой, можно свободно вывести размѣръ премій по отношенію къ строеніямъ, крытымъ соломой и находящимся во II группѣ: она должна равняться 1½%, т. е. со 100 руб. уплачивать надо 1 руб. 50 коп.

Имѣя это, уже не трудно вывести теоретически тарифъ и для другихъ группъ: онъ опредѣлится пропорціонально средней сгораемости. Опредѣлится онъ по формулѣ пропорціи, гдѣ x обозначаетъ тарифъ искомой группы. Напр., для опредѣленія тарифа для I группы берется слѣдующая пропорція:

$$x : 1\frac{1}{2} = 0,52 \text{ (средній \% сгораемости I группы)} : 1,46 \text{ (средній \% сгораемости II или типической группы)}.$$

$$x = \frac{1,5 \cdot 0,52}{1,46} = 0,53 \text{ или } 0,6 \text{ (приблизительно).}$$

$$\text{Для III группы—} x : 1\frac{1}{2} = 2,41 : 1,46 = \frac{1\frac{1}{2} \cdot 2,41}{1,46} = 2,25 \text{ (2}\frac{1}{4}\% \text{).}$$

$$\text{Для IV группы—} x : 1\frac{1}{2} = 3,43 : 1,46 = \text{—} \quad \quad \quad 3,52 \text{ (3}\frac{1}{2}\% \text{).}$$

$$\text{Для V группы—} x : 1\frac{1}{2} = 5,12 : 1,46 = \text{—} \quad \quad \quad 5,25 \text{ (5}\frac{1}{4}\% \text{).}$$

VI же группу Московское земство зачислило: часть селеній къ тарифу I группы, часть селеній—къ II группѣ. Объяснить, почему произошло такое зачисленіе—мы не будемъ здѣсь, такъ какъ это не представляетъ для насъ теперь интереса, но кратко резюмируемъ тотъ методъ для выработки тарифа, который былъ принятъ Московскимъ земствомъ.

Вотъ его краткая схема: 1) опредѣляется абсолютная, а затѣмъ относительная сгораемость каждаго селенія; 2) селенія разбиваются по сгораемости на группы и для каждой группы опредѣляется средній % сгораемости; 3) опредѣляется абсолютная и относительная сгораемость всей губерніи; 4) наиболѣе подходящая

по сгораемости ко всей губернии группа признается типической и по ней определяется тарифъ для строеній этой группы и 5) пропорціонально средней сгораемости определяется — тарифъ для каждой группы. Этотъ методъ теоретически совершенно правиленъ; проведенъ въ Московскомъ земствѣ очень тщательно, поэтому управа и позволила себѣ подробно остановиться на немъ и предложить его вниманію комиссіи.

Само собой разумѣется, что при исчисленіи тарифа должно принять во вниманіе и все накладные расходы (сумма которыхъ можетъ быть точно опредѣлена) по страховому дѣлу и извѣстный 0/0 для отчисленія въ запасный страховой фондъ.

Кромѣ того, не надо забывать, что тарифъ выведенъ для типической группы и типическихъ построекъ, т. е., положимъ, для строеній, крытыхъ соломой. Отклоненія отъ него для строеній, крытыхъ другимъ матеріаломъ, выводятся уже совершенно просто: опредѣляется, насколько меньше горятъ деревянныя зданія, по крытыя тесомъ, желѣзомъ и каменныя, полускаменныя зданія и т. д., и тогда эта величина x уменьшается на опредѣленную величину. Точно также на колебаніе тарифа имѣютъ вліяніе такъ называемыя чисто субъективныя условія сгораемости селенія, изложенныя въ п. е, ж и з свода причинъ сгораемости, и Управѣ, какъ органу, непосредственно завѣдующему страховымъ дѣломъ, должно быть предоставлено право пониженія и повышенія тарифа для опредѣленнаго селенія въ зависимости отъ этихъ послѣднихъ условій. Напр. Московской губернской управѣ предоставлено право понижать и повышать тарифъ свыше $1/2$ 0/0.

Такова схема работъ, которыя должны быть произведены Нижегородскимъ губернскимъ земствомъ для правильной постановки страхового дѣла и, *проведя* ихъ, земство можетъ организовать тогда правильно не только обязательное страхованіе, но и добровольное, которое должно находиться, управа опять это повторяетъ, въ тѣснѣйшей связи съ первымъ.

Для того, чтобы провести всю эту работу управа полагаетъ, не потребуется ни большихъ затратъ, такъ какъ много матеріала есть и по нему сдѣлать сводъ, ни много времени — годъ—два, и работа можетъ быть вся окончена.

Такъ, для выясненія всехъ этихъ причинъ, изложенныхъ въ пп. а, б, в, г и д—данныя все собраны, т. е. въ управѣ есть свѣдѣнія: о количествѣ дворовъ и построекъ въ селеніяхъ (п. б); о свойствахъ матеріаловъ, изъ которыхъ воздвигнуты постройки (п. а); о мѣстонахожденіи селеній (п. г); о занятіи населенія (п. д); и

о пожарности за весь періодъ существованія взаимнаго земскаго страхованія; придется собрать болѣе точныя свѣдѣнія—о скученности построекъ (п. е); о водоснабженіи и противупожарныхъ мѣрахъ (п. ж). Для собиранія этихъ свѣдѣній управа предполагаетъ въ будущее лѣто произвести описанія селеній.

Для того, чтобы привести по первой части работъ весь матеріалъ въ такой видъ, чтобы его можно было использовать для вышеуказанныхъ цѣлей,—по мнѣнію управы, придется сдѣлать лишь нѣсколько сводовъ и выборку нѣкоторыхъ цифръ изъ страховыхъ описей и расчетныхъ вѣдомостей.

Надо замѣтить, во-первыхъ, что въ 1885 году губернской управой были предприняты въ этомъ смыслѣ нѣкоторыя работы, а именно: были сдѣланъ сводъ цифроваго матеріала за 17-лѣтній періодъ страхованія, такъ что, при комбинаціи для выясненія правильнаго тарифа цифръ, не приходится рыться въ огромномъ архивѣ, а возможно выбирать цифры гораздо легче; во-вторыхъ, какъ было выше указано, большая часть этого матеріала разработана была, главнымъ образомъ, для установленія общихъ сводныхъ таблицъ въ теченіе текущаго года для предстоящей въ 1896 году Всероссійской выставки и большинство цифроваго матеріала изображено въ картограммахъ и діаграммахъ. Часть этой работы уже готова, и управа представляетъ ее вниманію комиссіи.

Для завершенія всѣхъ этихъ работъ потребуется приблизительно работа одного опытнаго счетчика въ теченіе 10—12 мѣсяцевъ. Это обойдется земству приблизительно въ 500—600 руб.

Что же касается второй части работъ выясненія такъ называемыхъ субъективныхъ условій сгораемости селеній, необходимо, какъ управа и высказала, произвести описаніе селеній. Въ такое описаніе должны войти данныя: гдѣ расположены селенія—на возвышенности или на ровномъ мѣстѣ; правильно-ли устроены дома, сколько имѣется пробѣловъ и какой ширины, въ достаточномъ ли количествѣ имѣется вода и гдѣ водохранилища—въ самомъ селеніи или за чертой его, имѣются-ли запасныя усадебныя земли, чѣмъ занимаются жители селенія, имѣются ли питейныя заведенія и т. д. и т. д.

Чтобы произвести это описаніе селеній, программа котораго будетъ тщательно разработана, управа думаетъ воспользоваться лѣтними мѣсяцами и трудомъ народныхъ учителей.

По мнѣнію управы, для производства поселенныхъ описаній, нужно будетъ приблизительно до 60 человекъ, находя жалованье этимъ лицамъ въ 75 руб. (за 2 мѣсяца) — весь расходъ -- 4500 руб.

Такимъ образомъ, всего расхода для производства этихъ работъ потребуется до 5000 руб.

Закапчивая настоящій докладъ, управа имѣетъ честь предложить:

- а) признать, что съ вопросомъ о расширеніи добровольнаго страхованія тѣсно связанъ вопросъ о пересмотрѣ вообще страхового тарифа и по обязательному страхованію;
- б) признать, что въ нашей губерніи пересмотръ этотъ не-обходимъ въ виду выяснившагося несовершенства его;
- в) утвердить предложенный планъ работъ для установленія правильнаго тарифа;
- д) предложить XXXI очередному собранію открыть губернской управѣ кредитъ изъ средствъ страхового капитала до 5000 руб. на производство работъ, для лучшей постановки дѣла взаимнаго земскаго страхованія.

Губернская управа убѣждена, что только при такомъ тщательномъ изслѣдованіи страхового дѣла, какой намѣченъ ею въ настоящемъ докладѣ, возможно будетъ правильно разработать, какъ начало обязательнаго, такъ и добровольнаго страхованія. Что же касается распространенія послѣдняго вида на строенія (городскія) въ уѣздныхъ городахъ Нижегородской губерніи, то обширный матеріалъ для сужденія о возможности примѣненія въ принципъ его и къ этой категоріи строеній, будетъ данъ предпринятой въ настоящее время губернской управой работой по оцѣнкѣ городскихъ имуществъ.

Отвергая возможность теперь составить детальный проектъ по добровольному страхованію, губернская управа полагаетъ, что безъ кореннаго преобразованія возможно нѣсколько расширить и въ настоящее время его въ нашей губерніи.

II.

Управа *предлагаетъ* распространить этотъ видъ страхованія:

- а) на всѣ общественныя зданія въ селеніяхъ: волостныя правленія, въѣзжія избы, общественные амбары и т. д.
- б) на школы, безъ различія кому бы онѣ не принадлежали. Предѣльною нормой обезпеченія для этихъ строеній должна быть принята указанная въ § 164 для школьныхъ зданій, т. е. 3000 руб.

Въ этомъ смыслѣ, если собраніе приметъ предложеніе управы, долженъ быть измѣненъ § 158 Сборн. Доп. Пр.

II.

Увеличить размѣры обезпеченія нѣкоторыхъ строеній:

а) для построекъ, *внѣ* селенія расположенныхъ:

- 1) крытыхъ желѣзомъ съ 600 до 800 р.
- 2) глиномазныхъ и крытыхъ тесомъ . „ 400 „ 600 „
- 3) крытыхъ соломой „ 250 „ 400 „

б) для строеній, стоящихъ *ближе* 30 саж.

Крытыхъ прочно (желѣзомъ, тесомъ
и глиномазными коврами) съ 400 до 800 р.

г) для строеній, стоящихъ *далѣе* 30 саж.:

Крытыхъ прочно (желѣзомъ, тесомъ
и глиномазными коврами) съ 800 до 1000 р.

Если собраніе приметъ настоящее предложеніе, то долженъ быть измѣненъ § 164 Доп. Пр.

Объ этихъ измѣненіяхъ ходатайствуетъ съѣздъ гг. страховыхъ агентовъ, бывшій въ 1894 году, и губернская управа не находитъ препятствія въ введеніи ихъ.

Настоящій докладъ управа вноситъ на предварительное заключеніе избранной XXX-мъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ комиссія.

Предсѣдатель Губернской Земской управы В. В. Хвоцунскій.

Члены: { А. П. Михайловъ.
Г. Р. Килевейнъ.
А. А. Остафьевъ.

Дѣлопроизводитель Маракинъ.

XXXI очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию

*Нижегородской Губернской Земской
Управы*

ДОКЛАДЪ

о положеніи страхового дѣла въ 1895 году.

Цѣль настоящаго доклада — кратко очертить ходъ дѣла взаимнаго земскаго страхованія въ 1895 году и отмѣтить все болѣе или менѣе важные моменты въ дѣятельности управы по страховому дѣлопроизводству. Это тѣмъ болѣе важно, что 1895 годъ — это только второй годъ примѣненія на практикѣ новыхъ правилъ по страхованію — съ обязательной уплатой страховыхъ платежей къ 15-му апрѣля и съ переходомъ на низшую норму при неуплатѣ въ срокъ.

Какъ извѣстно собранію изъ доклада управы прошлогоднему XXX очередному собранію, первый годъ примѣненія на практикѣ новаго порядка по страхованію далъ довольно хорошіе результаты. Однако годичный опытъ въ такомъ большомъ и серьезномъ дѣлѣ, какъ страхованіе, слишкомъ малъ для того, чтобы по нему одному можно было сдѣлать безошибочно какіе-либо выводы о будущемъ дѣла, тѣмъ болѣе, что управѣ было извѣстно, что часть населенія еще не успѣла свыкнуться съ той рѣзкой перемѣной въ правилахъ, какая была внесена въ нихъ годъ тому назадъ Нижегородскимъ земствомъ. Поэтому дѣятельность губернской управы въ началѣ 1895 года была, главнымъ образомъ, направлена, какъ и въ прошломъ году, на то, чтобы по возможности удержать домохозяевъ отъ перехода на низшія нормы и застраховать ихъ строенія по спеціальной оцѣнкѣ, т. е. чтобы страховой окладъ былъ уплаченъ по возможности наибольшимъ количествомъ домохозяевъ.

Мѣры, дляэтого припятыя со стороны управы, какъ и прошлый годъ, заключались, во-1-хъ, въ томъ, чтобы *расчетный листъ*, который играетъ такую важную роль въ новыхъ правилахъ, — былъ своевременно полученъ каждымъ страхователемъ. Управа за этимъ очень строго слѣдила чрезъ своихъ агентовъ и инспекторовъ; и, во-2-хъ, зная, на сколько успѣхъ поступленія сборовъ

зависитъ отъ мѣстныхъ административныхъ властей, добиться содѣйствія со стороны ихъ на улучшеніе сборовъ. Большинство послѣднихъ откликнулось на просьбу управы и оказало самое благотворное вліяніе на сборъ.

Населеніе, по донесеніямъ страховыхъ агентовъ, за исключеніемъ, впрочемъ, нѣкоторыхъ мѣстностей, сочувственно относилось къ сбору страхового оклада, но, сильно обѣднявшее, платило его туго; къ тому же въ это время шелъ усиленный сборъ выкупныхъ и казенныхъ повинностей, которыя взыскивались чрезвычайно настойчиво полиціей. При такой настойчивости въ нѣкоторыхъ уѣздахъ въ теченіе января, февраля и марта мѣсяцевъ этихъ повинностей было взыскано въ 2½ раза болѣе того, чѣмъ взыскано ихъ въ тѣ же мѣсяцы въ 1894 году.

Такія сообщенія агентовъ дали основаніе управѣ опасаться за хорошій сборъ оклада.

Опасенія ея усилились, когда въ апрѣлѣ мѣсяцъ срокъ окончательной уплаты оклада *совпалъ съ праздникомъ Пасхи* и распутицей, вслѣдствіе которыхъ сборъ прекратился.

Въ виду этого и опасаясь большого перехода домохозяевъ на низшія нормы, губернская управа позволила себѣ сдѣлать отступленіе отъ одного изъ основныхъ правилъ нашего земства и на 1895 годъ перенесла окончательный срокъ уплаты оклада населеніемъ въ 1895 году съ 15 апрѣля на 1-е мая. Мѣра эта дала хорошіе результаты и удержала извѣстный % домохозяевъ отъ перехода на низшія нормы.

Слѣдующая таблица, показываетъ сколько собрано по каждому уѣзду съ 1-го января по 15-е апрѣля и въ льготный періодъ времени по 1-е мая.

У ѣ з д ы.	Ожидалось поступленія оклада 1895 г.		Дѣйствитель- но поступило.		Поступленіе въ ‰‰‰.	Поступило въ льготн. періодъ времени съ 15 апрѣля по 1 мая.	
	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.
Нижегородскій	75917	54	73020	72	96,18	2626	71
Ардатовскій	39592	21	35790	46	90,48	1443	21
Арзамасскій	55238	27	48480	40	87,76	4461	92
Балахнинскій	23703	75	21852	09	92,10	165	21
Васильскій	42703	4	36085	22	84,51	4040	69
Горбатовскій	58715	71	38502	77	65,74	4413	38
Княгининскій	64396	44	61661	56	95,75	2040	34
Лукояновскій	68953	90	61454	71	89,12	3381	52
Макарьевскій	41990	50	34706	95	82,65	698	83
Семеновскій	17997	33	14297	39	79,39	—	—
Сергачскій	51260	7	48873	41	95,34	913	14
Итого	540468	76	474725	68	въ общемъ 87,19 ‰	24184	95

Отступленіе отъ срока (15 апрѣля) было сдѣлано только вслѣдствіе *особыхъ* условій прошлаго года, и управа не думаетъ, чтобы ей въ будущемъ предстояло сдѣлать отступленіе отъ правилъ внесенія платежей къ 15 апрѣля.

Несмотря на столь, сравнительно, хорошіе результаты, достигнутые земствомъ въ финансовой сторонѣ страхового дѣла, губернской управѣ приходится констатировать одинъ весьма нежелательный фактъ,—это нѣкоторое увеличеніе по нѣкоторымъ уѣздамъ противъ прошлаго года $\frac{0}{100}$ домохозяевъ, перешедшихъ въ 1895 году на низшія нормы (въ прошломъ году въ уѣздахъ: Нижегородскомъ, Ардатовскомъ, Горбатовскомъ, Лукояновскомъ, Семеновскомъ и Сергачскомъ—13271, въ нынѣшнемъ—16080) и есть основаніе думать, что этотъ $\frac{0}{100}$ съ каждымъ годомъ долженъ будетъ увеличиваться. Переходъ на низшія нормы замѣчается главнымъ образомъ у домохозяевъ, владѣющихъ дорого стоящими зданіями, и объясняется несоотвѣтствіемъ нормъ страхового обезпеченія для дорого стоящихъ строеній съ дѣйствительной стоимости ихъ.

На основаніи 3 п. 41 ст. Положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи высшая норма страхового обезпеченія въ губерніи для жилыхъ строеній Нижегородскимъ губернскимъ земствомъ установлена въ 400 руб. Неудовлетворительность этой нормы для дорого стоящихъ строеній уже признана земствомъ на самыхъ первыхъ порахъ по введеніи въ губерніи въ дѣйствіе земскаго страхованія и потому земство увеличило ее въ нѣкоторыхъ торгово-промышленныхъ селеніяхъ до 800 руб.

Къ сожалѣнію норма эта была уничтожена губернскимъ собраніемъ въ 1877 году и для торгово-промышленныхъ селеній, какъ и для всѣхъ остальныхъ селеній губерніи, высшая норма страхового обезпеченія оставлена въ 400 руб.

До 1894 года означенное постановленіе губернскаго земскаго собранія особенныхъ дурныхъ послѣдствій для земства на практикѣ не имѣло: населеніе торгово-промышленныхъ селеній, хотя и несло большіе убытки отъ пожаровъ чѣмъ прежде, тѣмъ не менѣе, оно довольно исправно платило страховой окладъ, но со введеніемъ въ этомъ году Нижегородскимъ земствомъ новой мѣры въ страховомъ дѣлѣ, такъ сказать, добровольнаго соглашенія при застрахованіи по особой спеціальной оцѣнкѣ, порядокъ этотъ не могъ продолжиться: надо было ожидать, что большая часть страхователей, находя для себя невыгодными нормы страхового обезпеченія земства, предпочтутъ остаться на низшихъ нормахъ и

страховать свои постройки въ частныхъ страховыхъ обществахъ, что дѣйствительно и случилось.

Изъ приводимой ниже таблицы собраніе усмотритъ число домохозяевъ большихъ торгово-промышленныхъ селеній, перешедшихъ на низшія нормы въ 1894 и 1895 годахъ.

	Общее количество домохозяевъ по страховымъ описямъ.		Количество домохозяевъ, перешедшихъ на низшую норму.	
	1894 г.	1895 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.
Нижегородскаго уѣзда:				
село Безводное	576	576	13	20
Ардатовскаго уѣзда:				
дер. Туртака	205	205	74	79
Балахнинскаго уѣзда:				
село Городецъ	1717	1717	24	45
„ Катунки	331	331	63	84
Арзамасскаго уѣзда:				
село Выбздново	483	483	103	114
Васильскаго уѣзда:				
село Воротынецъ	406	406	2	9
„ Спасское	574	574	44	122
„ Ватрасъ	446	446	52	140
Горбатовскаго уѣзда:				
село Богородское	1534	1534	1433	1528
„ Панино	280	280	73	116
Княгининскаго уѣзда:				
село Кетрось	275	275	1	25
Лукояновскаго уѣзда:				
зашт. гор. Починки	972	972	167	172
Макарьевскаго уѣзда:				
село Лысково	1507	1507	513	993

Такимъ образомъ, изъ этой таблицы видно, что % владѣльцевъ дорого стоящихъ строеній, желающихъ перейти на низшія нормы, начинаетъ почти повсюду увеличиваться. И пока нормы страхового обезпеченія не увеличены, избѣжать этого явленія нельзя. Донесенія страховыхъ агентовъ и инспекторовъ, — лицъ, стоящихъ близко на мѣстахъ по страховому дѣлу и страхователямъ, прямо указываютъ на то, что владѣльцамъ каменныхъ, смѣшанныхъ и вообще всѣхъ дорого стоящихъ построекъ, нѣтъ положительно никакого расчета страховать послѣднія въ обязательномъ земскомъ страхованіи при существующихъ въ немъ нормахъ (страховаго) обезпеченія и потому надо ждать въ будущемъ еще большаго перехода домохозяевъ на низшія оцѣнки. Такое явленіе прямо ненормально: самые зажиточные крестьяне губерній, владѣльцы наименѣе опасныхъ въ пожарномъ отношеніи построекъ, уходятъ изъ обязательнаго страхованія и въ послѣднемъ остаются постройки, крытыя соломой, бѣдняковъ. Положеніе для земства въ высшей степени невыгодное. Между тѣмъ богатые крестьяне желали бы остаться въ обязательномъ страхованіи, измѣни только земство въ ихъ пользу правила о пріемѣ на страхъ строеній. Кромѣ того, надо замѣтить, что переходъ зажиточныхъ домохозяевъ на нормальныя оцѣнки имѣетъ косвенное вліяніе вообще на уменьшеніе цифры страхователей по спеціальной оцѣнкѣ, такъ какъ, по примѣру ихъ, уходятъ изъ страхованія по особой оцѣнкѣ и лица, не страхующія своихъ зданій въ частныхъ обществахъ.

Не предлагая въ настоящее время коренную ломку въ этомъ важномъ началѣ правилъ страхованія, существующихъ въ нашей губерніи, — въ виду предпринятой общей работы по пересмотру нормъ обезпеченія и размѣровъ страховыхъ платежей, о чемъ управою внесенъ особый докладъ комисіи, избранной XXX очереднымъ собраніемъ, губернская управа вноситъ въ собраніе предложеніе — принять одну мѣру, которая можетъ въ значительной степени парализовать дѣйствія незначительности нормъ обезпеченія для дорого стоящихъ зданій: это — производить, при пріемѣ на страхъ, отдѣльную разцѣнку каменныхъ и деревянныхъ частей строенія. Это важно потому, что большинство дорого стоящихъ строеній смѣшаннаго типа, т. е. состоящихъ изъ каменныхъ и деревянныхъ частей. Кромѣ того, на это указываютъ ходатайства предъ губернской управою и отдѣльныхъ домохозяевъ и цѣлыхъ обществъ, сводящіяся къ тому, чтобы земство принимало на страхъ по спеціальной оцѣнкѣ только деревянные части смѣшанныхъ строеній, а каменные изъ страхованія или вовсе исключать или принимать по нормальной оцѣнкѣ. Таково напримѣръ, ходатайство довѣреннаго отъ общества крестьянъ села Ватраса, Спасской волости, Васильскаго уѣзда, Алексѣя Яковлева

Зуева. Объяснивъ въ прошеніи невыгоды для нихъ отъ страхованія строеній въ обязательномъ страхованіи, крестьяне говорятъ: „а потому мы, не видя пользы отъ такого страхованія (земскаго) и желаемъ остаться на нормальной оцѣнкѣ, пользуясь предоставленными намъ правами“. Между тѣмъ, говорится дальше въ прошеніи, „они, крестьяне, „очень желали бы платить и по спеціальной оцѣнкѣ, если бы ихъ строенія оцѣнялись добросовѣстно“, такъ какъ имъ хотѣлось бы „имѣть въ случаѣ пожара поддержку своему хозяйству, а не разореніе“. Тѣ же крестьяне сказали страховому агенту, что за камень вообще они не желаютъ ничего платить; если же угодно губернской управѣ получить съ нихъ страховую премію за одно дерево, то въ такомъ случаѣ отъ платежа они не отказываются. Заявленіе ватрасскихъ крестьянъ характерно, такъ какъ они сами указываютъ на выходъ изъ тяжелаго для нихъ положенія.

Управѣ кажется, что Нижегородское земство, поставившее обязательное страхованіе съ установленіемъ новыхъ правилъ объ уплатѣ оклада впередъ за годъ почти въ одни условія съ добровольнымъ страхованіемъ, не можетъ не обращать вниманія на заявленія страхователей объ нуждахъ страхованія, такъ какъ и оно при застрахованіи строеній играетъ роль договаривающейся стороны, какъ и страхователь. Управа полагаетъ, что съ будущаго 1896 года, когда начинается новое трехлѣтіе, возможно установить, *впередъ* до общаго пересмотра всего дѣла взаимнаго страхованія, чтобы при смѣшанныхъ постройкахъ — принимались на страхъ, въ границахъ нынѣ установленныхъ нормъ обезпеченія, — *отдѣльно деревянные части отъ каменныхъ*, такъ чтобы разицѣнка произведена была особо для каждой части, и послѣднія принимались бы на страхъ въ суммѣ *до предѣльныхъ* нормъ.

При такомъ положеніи предѣльная норма для *цѣлаго* зданія должна неминуемо увеличиться до 800 руб. Если собраніе не найдетъ возможнымъ внести такое измѣненіе, то можно установить правило, чтобы только деревянные части принимались бы *по особой* оцѣнкѣ, а каменные — оставлять на нормальной оцѣнкѣ, — тогда предѣльная норма будетъ 430 руб.

Управа предлагаетъ собранію принять то или другое правило, но во всякомъ случаѣ какое-либо изъ нихъ *необходимо* ввести съ будущаго трехлѣтія.

Кромѣ указаннаго крупнаго недостатка въ правилахъ земства по принятію на страхъ строеній, на практикѣ встрѣтилось одно небольшое неудобство въ порядкѣ выдачи расчетныхъ листовъ и

пріемъ по нимъ денегъ, которое при установленіи правилъ нельзя было предвидѣть. Какъ извѣстно, новыми правилами земства установлена выдача расчетныхъ листовъ страхователямъ, въ которыхъ заключаются свѣдѣнія изъ спеціальной описи. Каждый домохозяинъ, получивъ расчетный листъ, вноситъ страховые платежи или въ волостное правленіе или сборщику. При взносѣ ихъ въ волостное правленіе, послѣднее при страхователѣ отмѣчаетъ какъ на расчетномъ листѣ, такъ и на талонѣ сумму и время полученія страховыхъ платежей; при взносѣ же платежей сборщику, или старостѣ, послѣдній обязанъ одновременно съ деньгами получить отъ каждого страхователя и его расчетный листъ. Если деньги передаются сборщикомъ волостному правленію для взноса въ казначейство или управу, то волостное правленіе, принявъ деньги, дѣлаетъ отмѣтку объ ихъ полученіи на расчетныхъ листахъ и талонахъ каждого домовладѣльца и затѣмъ передаетъ расчетные листы сборщику, который и вручаетъ ихъ обратно домохозяевамъ. Если сборщикъ самъ вноситъ деньги въ казначейство, то онъ обязанъ представить волостному правленію квитанцію казначейства, расчетные листы и списокъ домохозяевъ, съ указаніемъ въ немъ за кого и сколько внесено денегъ, волостное правленіе тогда дѣлаетъ слѣдующія отмѣтки на талонахъ и расчетныхъ листахъ и послѣдніе возвращаются затѣмъ сборщикомъ домохозяевамъ. Такимъ образомъ, по правиламъ земства лица, непосредственно принимающія отъ домохозяевъ страховые платежи — сборщики и старосты лишены права дѣлать сами отмѣтку на расчетныхъ листахъ о полученіи денегъ. Это обстоятельство создало на практикѣ неудобство и для страхователей, которые привыкли вѣрить расчетному листу, и для сборщиковъ и старостъ, получающихъ перѣдко окладъ отъ страхователей не сразу, а въ два — три раза, по частямъ, и обязанныхъ представлять послѣ каждого взноса денегъ въ казначейство расчетные листы въ волостное правленіе. У послѣдняго часто нѣтъ времени сдѣлать на нихъ отмѣтки объ уплатѣ оклада страхователями въ тотъ же день, и листы остаются у него два-три дня, а иногда и болѣе. Между тѣмъ страхователь на другой день можетъ сдѣлать новую уплату по расчетному листу, котораго нѣтъ ни у него, ни у сборщика, и безъ котораго принимать деньги послѣднему неудобно. Такимъ образомъ страхователи на время остаются и безъ расчетныхъ листовъ и не имѣютъ доказательствъ объ уплатѣ денегъ сборщикамъ.

Чтобы устранить эти недостатки въ правилахъ, губернская управа думаетъ установить съ будущаго года правило, чтобы сборщики, получая страховые платежи отъ страхователей, выдавали имъ *особыя* квитанціи.

Сообщивъ собранію о результатахъ сбора страхового оклада въ 1895 году и о необходимости измѣненія нѣкоторыхъ правилъ, въ цѣляхъ улучшенія страхового дѣла, губернская управа считаетъ долгомъ указать ему на другія свои дѣйствія по страхованію.

Какъ извѣстно, пожарная часть составляетъ едва ли не самую слабую сторону въ дѣятельности земства Россіи вообще. Несмотря на цѣлый рядъ принятыхъ послѣднимъ противопожарныхъ мѣръ — пожары въ селеніяхъ являются почти столь же опустошительными, какъ и 20—25 лѣтъ тому назадъ. Въ поискахъ за средствами борьбы противъ пожаровъ нѣкоторые изъ земствъ Россіи остановились на мысли устройства населеніемъ огнестойкихъ построекъ, являющихся на практикѣ самой сильной и дѣйствительной противопожарной мѣрой, способной болѣе всякой другой мѣры оградить населеніе отъ разоренія. При такомъ значеніи огнестойкихъ построекъ неудивительно, что польза устройства ихъ въ настоящее время признана всеми земствами и, наконецъ, самимъ правительствомъ. Послѣднее, въ цѣляхъ возможно болѣе широкаго распространенія этихъ построекъ среди крестьянскаго населенія Россіи и возможно большаго ознакомленія съ способами устройства ихъ земствъ, организовало на устройваемой имъ въ 1896 году Всероссійской Выставкѣ особый, довольно большой, отдѣлъ огнестойкихъ зданій, въ которомъ работы производились нынѣшній годъ въ теченіе всего лѣта. Пользуясь этимъ и имѣя въ виду огромное значеніе огнестойкихъ построекъ для населенія нашей губерніи, несущаго ежегодно большіе пожарные убытки, губернская управа командировала на Выставку для изученія тамъ на практикѣ способовъ устройства названныхъ построекъ 12-ть страховыхъ агентовъ, какъ лицъ, стоящихъ очень близко къ народу и способныхъ разъяснить ему всю пользу отъ распространенія имъ у себя этихъ построекъ. На проѣздъ агентовъ до Выставки и на содержаніе ихъ на послѣдней управой выдавались прогоны и суточные. Каждый агентъ былъ на Выставкѣ отъ 7 до 8 дней и представилъ управѣ болѣе или менѣе обстоятельно составленное описаніе техники производства видѣнныхъ имъ работъ. Всего управой истрчено на содержаніе агентовъ на Выставкѣ изъ страхового капитала 642 руб. 34 коп.

Такъ какъ на Выставкѣ были употреблены самые разнообразныя способы устройства огнеупорныхъ зданій и такъ какъ въ настоящее время судить о сравнительномъ достоинствѣ ихъ — не представляется возможнымъ, ибо слишкомъ мало прошло времени съ момента самаго устройства ихъ, то управа думаетъ, что *послѣ того, какъ* выяснится наиболѣе дешевый и прочный типъ

огнестойкаго зданія—его и можно будетъ пропагандировать какъ типъ среди населенія.

Устройство въ Нижнемъ Всероссійской Выставки навело губернскую управу на мысль представить на послѣднюю точныя и разнообразныя статистическія данныя о движеніи страхового дѣла за все время его существованія въ нашей губерніи, съ 1 января 1868 года по 1 января 1895 года. Задавшись этой цѣлью губернская управа пригласила для детальной разработки матеріала по страхованію два лица, отнеся расходъ на содержаніе ихъ, который на 1-е декабря выразился въ суммѣ 273 р. 67 к. на страховой капиталъ обязательнаго страхованія. Матеріалъ разрабатывается по выработанной заранее управой обширной программѣ, приспособленной не столько къ полученію по ней данныхъ для выставки, сколько для всесторонняго изученія ей самой страхового дѣла и выясненія степени рисковъ отъ пожаровъ по каждому селенію, такъ какъ и то и другое ей необходимо для болѣе правильной разбивки селеній на группы по платежу страховыхъ премій и измѣненія тарифа.

Вообще управа думаетъ, что добытыя этимъ путемъ данныя могутъ выяснитъ ей всѣ недостатки страхового дѣла, такъ какъ 27-ми-лѣтній періодъ времени достаточно великъ для того, чтобы послужить опытомъ въ какой бы то ни было сторонѣ дѣятельности земства.

Впрочемъ, объ этихъ работахъ управа подробно говоритъ въ особомъ докладѣ, въ которомъ она вноситъ въ собраніе миѣніе комиссіи по вопросу о расширеніи добровольнаго страхованія. Управа, докладывая тамъ о необходимости пересмотра, какъ нормъ обезпеченія по обязательному страхованію, такъ и страхового тарифа, предлагаетъ и опредѣленную программу работы для установленія ихъ.

Въ тѣсной связи съ вопросомъ о противупожарныхъ мѣрахъ находится правило нашего земства о 50⁰/о безвозвратномъ пособіи за переселеніе изъ тѣсноты построекъ на новыя мѣста, какъ самой радикальной мѣрѣ къ уменьшенію опустошительности пожаровъ, губернская управа имѣетъ честь сообщить собранію, что въ теченіе 10 мѣсяцевъ 1895 года, съ 1-го января по 1-е ноября, ей было предъявлено требованій о выдачѣ 50⁰/о вознагражденія 61 лицомъ. Изъ этого числа 35 домохозяевъ получили отъ управы отказъ въ выдачѣ имъ пособія по разнымъ причинамъ.

Ходатайства остальныхъ 26 домохозяевъ удовлетворены.

Изъ помѣщаемой ниже таблицы собраніе усмотритъ по какимъ уѣздамъ, какому числу домохозяевъ и въ какомъ размѣрѣ выдано пособіе.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Выдано пособій.	
	Сколькимъ домохозяевамъ.	Сумма пособій. Въ рубляхъ.
Нижегородскій	6	270
Лукояновскій	1	45
Семеновскій	1	45
Сергачскій	18	845
Всего по губерніи	26	1205

Какъ видно изъ этой таблицы, сумма выданныхъ безвозвратныхъ пособій въ 1895 году незначительна. Причина этого кроется въ отказахъ по ходатайствамъ о выдачѣ пособій, какъ со стороны самой управы, такъ и на мѣстахъ со стороны страховыхъ агентовъ въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ дѣйствующими правилами, ограничившими выдачу пособій только для тѣхъ изъ домохозяевъ, уступаемая подъ пробѣлы усадьбы которыхъ достигаютъ ширины не уже 6 сажень.

Тѣмъ не менѣе, нужно сказать, что дѣло разрѣшенія селеній, путемъ образованія въ нихъ новыхъ пробѣловъ, за 50⁰/₀ вознагражденіе отъ земства все-таки идетъ впередъ, хотя и тихо. Объясняется это тѣмъ, что, какъ видно изъ поступаемыхъ въ управу ходатайствъ, крестьяне, мало-по-малу, стали сами сознавать пользу отъ расселенія, и потому дѣло это не слѣдуетъ бросать: путь этотъ ведетъ земство прямо къ намѣченной имъ себѣ цѣли—уменьшенію рисковъ отъ пожаровъ, такъ какъ число пробѣловъ въ селеніяхъ при этой мѣрѣ съ каждымъ годомъ должно увеличиваться.

На другія противопожарныя мѣры, принятія Нижегородскимъ земствомъ, денежные затраты сдѣланы въ меньшемъ размѣрѣ, а

именно: на награды за тушеніе пожаровъ 232 руб. и въ пособіе пожарнымъ обществамъ—Гагинскому, Княгининскому и Борской пожарной артели—710 руб. Последнія получили отъ управы изъ отпущенныхъ ей XXX очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на этотъ предметъ 1000 руб. по заливной пожарной трубѣ, стоимостью въ 225 руб. каждая, и одно изъ нихъ—Княгининское, кромѣ того, деньгами—35 руб.

Какъ повидимому ни малы наши противупожарныя мѣры, тѣмъ не менѣе совокупность ихъ и другихъ средствъ борьбы съ пожарами несомнѣнно вліяла въ известной степени на уменьшеніе сгораемости строеній. Это доказывается слѣдующей таблицей:

В Р Е М Я	Девяти- лѣтія.	На 1 по- жаръ сго- рѣвшихъ строеній.
Съ 1868 по 1877 годъ	1	11,1
— 1877 — 1886 —	2	9,1
— 1886 — 1894 годъ включительно .	3	8,4

Такимъ образомъ, степень сгораемости строеній, какъ видно изъ этой таблицы, въ послѣднее девятилѣтіе значительно уменьшилась, несмотря на то, что въ этотъ періодъ времени два года 1890 и 1891 занимаютъ первое мѣсто по опустошительности и убыточности отъ пожаровъ изъ всего 27-ми-лѣтія.

Но эта таблица явится еще болѣе краснорѣчивой, если перевести цифры въ денежныя суммы убытковъ. Принимая среднее число пожаровъ въ годъ въ 795, найдемъ, что сравнительно съ первымъ девятилѣтіемъ каждагодно стало сгорать менѣе на 2148,5 строеній; принимая же среднюю стоимость одного строенія домохозяина въ послѣднее девятилѣтіе, на основаніи тѣхъ же статистическихъ данныхъ, въ 64,6 руб., получимъ (+) 138793,10 рублей въ годъ. Выгода громадная, но на самомъ дѣлѣ ея нѣтъ, такъ какъ число пожаровъ по девятилѣтіямъ возрастаетъ, а при поднятіи дѣйствительной стоимости и суммы обезпеченія строеній возрастаетъ и убыточность. Но это явленіе есть слѣдствіе уже другихъ причинъ—громаднаго прироста народонаселенія и увели-

ченія въ губерніи противъ перваго девятилѣтія на 25 тыс. жилыхъ строеній и 22 тыс. холодныхъ.

Если бы выстроенныя вновь съ 1868 по 1895 годъ жилия строенія, по мѣрѣ постройки ихъ, выносились на выселки за черту селеній, то въ Нижегородской губерніи за этотъ періодъ времени образовалось бы 110 новыхъ селеній, по 200 жилыхъ домовъ въ каждомъ.

При всемъ томъ положеніе дѣла отъ этого нисколько не измѣняется, и выгода земства отъ уменьшенія опустошительности пожаровъ очевидна.

Указавъ собранію на всѣ свои главныя распоряженія по дѣлу взаимнаго страхованія, губернская управа считаетъ нужнымъ изложить теперь собранію финансовую сторону дѣла.

На 1-е января 1895 года наличность страховыхъ средствъ земства равнялась . . . 516885 р. 91¹/₄ к.

Съ 1-го января по 1-е октября поступило на приходъ:

а) недопмокъ страховыхъ платежей . . .	65600 р. 93 ¹ / ₂ к.
б) страхового оклада 1895 года . . .	495229 „ 79 ¹ / ₂ „
в) „ „ 1896 „ . . .	561 „ 72 „
Въ возвратъ выдаваемыхъ пособій . . .	18 „ 97 „
Получено 0/0 на вклады . . .	13874 „ 40 „

По 1-е октября въ приходѣ . . . 575285 р. 82 к.

и съ остаточными . . . 1092171 „ 73¹/₄ „

Изъ этого числа въ теченіе первыхъ 9-ти мѣсяцевъ 1895 года по 1-е октября израсходовано управой:

а) на уплату долга правительству въ имперскій продовольственный капиталъ . . .	140000 р. — к.
б) на выдачу вознагражденій за пожарныя убытки . . .	251788 „ 42 „
в) на содержаніе страхового управленія . . .	25785 „ 95 „

г) на выдачу вознагражденій волостнымъ писарямъ, 3⁰/₀ лицамъ, фактически содѣйствовавшимъ сбору страховой недоимки въ 1894 и 1895 годахъ, 50⁰/₀ крестьянамъ, переселившимся изъ тѣсноты, построекъ на другія мѣста, и проч. расходы, поименованные въ отчетѣ губернской управы за первые 9 мѣсяцевъ 1895 года 12465 р. 49 к.

Всего расходовъ по 1-е октября произведено 430039 р. 86 к.

Затѣмъ, на 1-е октября 1895 года оставалось въ наличности страховыхъ средствъ . 662131 „ 87¹/₄ „

Въ томъ числѣ 0⁰/₀ бумагъ 600600 „ — „

Надо замѣтить, что къ настоящему времени сумма 662131 р. 87¹/₄ коп. должна нѣсколько увеличиться, такъ какъ въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ должны поступать страховые недоимки.

Такимъ образомъ, страховыя средства земства за послѣдніе два года, благодаря принятой XXVIII очереднымъ губернскимъ собраніемъ мѣръ - полученія страхового оклада съ населенія къ опредѣленному сроку, значительно улучшились.

На успѣхъ сбора недоимки, какъ извѣстно собранію, въ громадной степени вліяетъ 3⁰/₀ вознагражденіе, выдаваемое земствомъ лицамъ, фактически содѣйствующимъ сбору. Съ 1-го января 1895 года по 1-е октября расходъ земства на этотъ предметъ выразился въ суммѣ 2400 руб. Тѣмъ не менѣе управа находитъ, что, для достиженія большаго успѣха въ сборѣ недоимокъ, слѣдуетъ увеличить упомянутое вознагражденіе на 30⁰/₀. Изъ этихъ 3⁰/₀ выдается вознагражденіе *всѣмъ* лицамъ, фактически содѣйствующимъ сбору, благодаря чему отдѣльныя лица часто получаютъ менѣе 3⁰/₀, такъ какъ на поступленіе опредѣленной суммы вліяло не одно, а нѣсколько лицъ.

Вслѣдствіе этого обстоятельства губернская управа проситъ собраніе открыть ей кредитъ на вознагражденіе разныхъ лицъ, содѣйствующихъ сбору, въ размѣрѣ 6⁰/₀ изъ страхового капитала (изъ поступающихъ недоимокъ). Вознагражденіе это должно идти *исключительно* за сборъ недоимокъ.

Въ дополненіе къ сказанному о состояніи страховой кассы, губернская управа имѣетъ честь сообщить собранію, что 1895

годъ въ пожарномъ отношеніи оказался менѣе благопріятнымъ для земства, чѣмъ предшествовавшій 1894 годъ. Такъ, въ теченіе первыхъ 9-ти мѣсяцевъ, по 1-е октября, управѣ было предъявлено требованій о выдачѣ вознагражденій за пожарные убытки болѣе чѣмъ въ прошломъ году за тотъ же періодъ времени на 84463 р. 35 к.; вознагражденій за эти пожары разрѣшено управой 251788 р. 42 к., болѣе прошлаго года на 64758 р. 38 к.

По уѣздамъ убыточность отъ пожаровъ распределяется такъ:

У ѣ з д ы.	Число пожа- ровъ.	Число пого- рѣльцевъ.	По оцѣн- кѣ.	По обез- пече- нію.	Испра- шивалось.	Разрѣ- шено по 1 октя- бря.	Не разрѣ- шено.
Нижегородскій	62	393	47446	28613	27860 83	27086 74	774 9
Ардатовскій	28	163	14157	8730	7862 7	5289 20	2572 87
Арзамасскій	58	728	93446	57057	53736 27	49478 87	4257 40
Балахнинскій	20	123	28246	10762	7999 7	7959 47	39 60
Васильскій	62	239	30233	12997	10564 11	10514 11	50 —
Горбатовскій	50	438	77323	34630	30268 85	29950 43	318 42
Княгининскій	70	436	65199	42071	35298 2	34965 43	332 59
Лукояновскій	103	596	75713	45335	39005 69	38928 88	76 81
Макарьевскій	41	350	58811	30085	26558 25	26297 25	261 —
Семеновскій	26	108	11068	4146	3745 10	3715 70	29 40
Сергачскій	70	389	37454	23628	20126 83	18947 23	1179 65
В с е г о	590	3963	539096	298054	263025 14	253133 31	9891 83

*)

Какъ видно изъ этой таблицы, первое мѣсто по числу пожаровъ занимаетъ Лукояновскій уѣздъ; по размѣрамъ же понесенныхъ отъ нихъ убытковъ — Арзамасскій. Здѣсь интересно то, что Арзамасскій уѣздъ, давшій земству въ 1895 году 50604 руб. 55 коп. страхового оклада, взялъ обратно его весь въ теченіе первыхъ девяти мѣсяцевъ на покрытіе пожарныхъ убытковъ, и, кромѣ того, еще изъ средствъ, доставленныхъ другими уѣздами 7389 руб. 12 коп.

*) Изъ этой суммы по 1-е октября выдано 251788 р. 42 к.

Число погорѣльцевъ, получившихъ вознагражденіе за неуплату къ сроку оклада по низшей нормѣ, въ 1895 году увеличилось противъ прошлаго года болѣе чѣмъ вътрое (въ прошломъ году ихъ было 94, а въ 1895—296).

Слѣдующая таблица показываетъ число сгорѣвшихъ строеній, застрахованныхъ по нормальной оцѣнкѣ, по уѣздамъ.

Виды послѣдствій пожаровъ.								
НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число погорѣльцевъ.	Сгорѣло строеній.			Сумма убытковъ.			
		Жилыхъ.	Холодныхъ.	Огнестойкихъ.	По оцѣнкѣ.	Обезпеч. по норм. оцѣнкѣ.	Исправлено и выдано.	
					Руб.	Руб.	Руб.	К.
Нижегородскій	8	6	2	—	714	115	87	61
		8						
Ардатовскій	7	4	5	—	612	100	90	26
		9						
Арзамасскій	65	60	12	—	5864	990	932	78
		72						
Балахнинскій	8	6	2	—	1229	170	28	55
		8						
Васильскій	13	6	7	—	529	125	99	54
		13						
Горбатовскій	86	82	23	1	22419	1475	1331	65
		106						
Княгининскій	10	10	1	—	1413	155	154	56
		11						
Лукояновскій	14	14	1	—	1002	215	202	07
		15						
Макарьевскій	66	65	19	—	7411	1234	1202	24
		84						
Семеновскій	4	4	—	—	144	60	53	40
Сергачскій	15	15	1	—	1140	316	214	56
		16						
ИТОГО по губерніи	296	272	73	1	42477	4955	4397	22
		346						

Пожарные убытки управа старалась ликвидировать возможно быстро. Задержки по выдачѣ вознагражденій погорѣльцамъ вообще не происходило.

Въ заключеніе губернская управа должна замѣтить, что, согласно циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, она объявляетъ каждому погорѣльцу порядокъ обжалованія ея дѣйствій по ликвидаціи пожарныхъ убытковъ.

Резюмируя все вышеизложенное, губернская управа имѣетъ честь просить губернское земское собраніе:

1) признать распоряженіе губернской управы объ отсрочкѣ уплаты страхового оклада, съ 15-го апрѣля до 1-го мая 1895 г., какъ цѣлесообразное, правильнымъ;

2) признать необходимымъ производить отдѣльную разцѣнку въ смѣшанныхъ строеніяхъ—каменныхъ и деревянныхъ частей,—и установить правило, чтобы каждая часть принималась на страхъ отдѣльно, причемъ собранію предлагается или поднять предѣльную норму обезпеченія этихъ зданій до 800 руб., чтобы каждая часть могла приниматься на страхъ до 400 руб., или признать, чтобы каменные части принимались всегда по нормальной оцѣнкѣ, оставивъ для деревянныхъ частей предѣльную норму до 400 руб.

3) утвердить сдѣланный управой расходъ на командировку агентовъ на выставку въ размѣрѣ 642 руб. 34 коп.;

4) утвердить сдѣланный управой расходъ по 1-е декабря въ 273 руб. 67 коп. на наемъ двухъ лицъ для разработкѣ къ выставкѣ страхового матеріала;

5) открыть управѣ кредитъ на выдачу 50% безвозвратныхъ пособій крестьянамъ, переселяющимся изъ тѣсноты построекъ на новыя мѣста, въ размѣрѣ 6000 руб. и оставить существующія на этотъ предметъ правила въ силѣ, впредь до представленія управой собранію новаго проекта правилъ;

6) спустить въ распоряженіе управы на выдачу пособій пожарнымъ обществамъ—1000 руб.;

7) Разрѣшить губернской управѣ, по примѣру прошлаго года, выдавать вознагражденіе лицамъ, *фактически* способствующимъ

сбору недоимокъ, причемъ сумму вознагражденія опредѣлить въ 6% изъ поступающихъ недоимокъ;

8) открыть управѣ кредитъ на вознагражденіе въ 1896 году волостныхъ писарей въ 8000 руб.;

и 9) открыть управѣ, по примѣру 1894 г., кредитъ на вознагражденіе страховыхъ агентовъ за сборъ страхового оклада въ 3000 руб.

Предсѣдатель Губернской Земской управы *В. В. Хвоцинскій*.

Члены:	{	<i>А. П. Михайловъ.</i>
		<i>Г. Р. Килевейнъ.</i>
		<i>А. А. Остафьевъ.</i>

Дѣлопроизводитель *Маракинъ*.

XXXI очередн. Нижегородск. Губернск. Земск. Собрانیю.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ измѣненіи и дополненіи земскаго пенсіоннаго устава.

XXX очередное губернское земское собраніе, разсмотрѣвъ жалобу председателя горбатовской управы С. Т. Погуляева, на отказъ губернской управы въ назначеніи г. Погуляеву пенсіи за 15 лѣтнюю службу, и высказанное въ собраніи гг. Хотяицковымъ, Тарховымъ, Кутлубицкимъ, Меморскимъ и многими другими гласными мнѣніе о томъ, что примѣчаніе первое къ § 4 устава о пенсіяхъ не имѣетъ соотвѣтствія въ первой и второй своихъ частяхъ, почему они и полагали бы вопросъ этотъ разсмотрѣть подробно въ комиссіи, принявъ во вниманіе и экономическую его сторону, — постановило: „признать постановленіе управы объ отказѣ С. Т. Погуляеву въ выдачѣ пенсіи за 15 лѣтъ правильнымъ и, не избирая особой комиссіи, пересмотръ устава поручить губернской управѣ, предложивъ ей выяснить и экономическую его сторону“.

Губернская управа, разсматривая уставъ о пенсіонной кассѣ нижегородскаго земства, утвержденный VII очереднымъ губернскимъ собраніемъ въ 1871 году, съ позднѣйшими измѣненіями и дополненіями, усмотрѣла слѣдующія несоотвѣтствія, могущія подавать поводъ служащимъ земства жаловаться на нѣкоторую относительную несправедливость теперь дѣйствующаго устава:

1) Примѣчаніе 1-е къ § 4 устава гласитъ: „лица, выслужившія пенсію, получаютъ ее и во время состоянія на службѣ. Но это правило распространяется только на лицъ, поступившихъ на земскую службу до 10 декабря 1888 года, лица же, служащія по выборамъ, сохраняютъ право на полученіе во время состоянія на службѣ, только той пенсіи, которую они выслужили до 1 января 1890 года. Лица, служившія прежде (безъ различія выборныхъ отъ невыборныхъ), но почему либо оставившія службу, должны считаться вновь поступившими, если поступили опять на службу послѣ 10 декабря 1888 г.“.

Этимъ примѣчаніемъ право на выслугу пенсіи различно для служащихъ въ земствѣ по найму и по выборамъ, такъ какъ послѣдніе лишаются

права полученія пенсіи на службѣ, если они ея не выслужили къ 1 января 1890 года, тогда какъ всѣ остальные, служащіе по найму, сохраняютъ право полученія пенсіи, если только они поступили на службу ранѣе 10-го декабря 1888 года. Губернское собраніе, устанавливая въ 1888 году правило, по которому всѣ вновь поступающіе на службу, со времени этого постановленія, не пользуются правомъ получать пенсію по выслугѣ ея, состоя на службѣ—имѣло въ виду, что несправедливо измѣнять тѣ права служащихъ по пенсіонному уставу, которыя они имѣли въ виду при поступленіи на службу и по которымъ они могли получать пенсію по выслугѣ ея и состоя на службѣ—нарушило этотъ принципиальный взглядъ примѣнительно къ служащимъ по выборамъ. Казалось бы болѣе справедливымъ и послѣдовательнымъ признать, что всѣ служащіе безразлично, выборные или по найму, продолжаютъ пользоваться правами, изложенными въ уставѣ пенсіонной кассы того времени, когда они поступили на службу и при существованіи котораго они ее проходили. Всѣ же вновь вводимыя въ уставъ ограниченія должны быть примѣняемы только къ лицамъ, поступающимъ послѣ установленія этихъ ограниченій.

2) Нормы размѣровъ пенсій установлены уставомъ въ шести разрядахъ—въ 900, 600, 300, 180, 120 и 90 руб. за 24 года службы.

Эти размѣры пенсій не составляютъ средней величины размѣровъ окладовъ содержанія служащихъ, причисленныхъ къ тому или иному разряду по пенсіи, и не составляютъ также какой либо общей пропорціональной части получаемого на службѣ содержанія. Такъ къ 1-му разряду по пенсіи причислены: предсѣдатель губернской управы, члены губернской управы, мировые судьи и предсѣдатели уѣздныхъ управъ; размѣръ содержанія по перечисленнымъ должностямъ колеблется отъ 4000 руб. до 1500 руб. Къ 2-му разряду причислены: земскіе врачи, члены уѣздныхъ управъ и т. д. и жалованье по этимъ должностямъ колеблется отъ 600 руб. до 1800 руб. Къ 3-му разряду отнесены архитекторъ губернскаго земства, страховые агенты, получающіе содержаніе съ наградными до 1000 руб. въ годъ, а размѣръ пенсій этого разряда служащихъ только 300 рублей.

При утвержденіи устава пенсіонной кассы въ 1871 году установленіе шести разрядовъ пенсій, несоотвѣтственно размѣрамъ получаемыхъ содержаній, не нарушало еще справедливости относительно служащихъ, но съ 1889 года, когда вслѣдствіе измѣненія нѣкоторыхъ статей устава, были установлены 3% вычеты изъ содержанія, получаемого служащими, для усиленія средствъ пенсіонной кассы, и были освобождены отъ такого вычета всѣ лица, получающія содержаніе въ размѣрѣ меньшемъ 300 руб. въ годъ—справедливость нарушилась.

Ранѣе служба земству въ теченіи опредѣленнаго числа лѣтъ давала право на полученіе пенсіи въ извѣстномъ размѣрѣ, и отъ служащаго ис

требовалось денежнаго участія въ составленіи пенсіонной кассы, въ настоящее же время, при установленіи 3% вычетовъ изъ жалованья, лица, по должностямъ своимъ находящіеся въ одномъ разрядѣ, но получающіе разные оклады жалованья, выслуживаютъ одинаковую пенсію, внося на усиленіе кассы разные суммы; такъ въ 1-мъ разрядѣ лицо, получающее жалованья 4000 р., подвергается вычету въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ, лицо, получающее 1500 руб. жалованья, подвергается вычету въ размѣрѣ 45 руб., а за 24 года эти взносы съ процентами у перваго лица составляютъ 5760 руб., а у втораго 2160 руб., пенсіи же они получаютъ оба одинаково по 900 руб., или во 2-мъ разрядѣ—членъ уѣздной управы, получающій 600 руб. жалованья, подвергается вычету въ 18 руб. въ годъ, а архитекторъ или страховой агентъ, находясь по должности въ 3-мъ разрядѣ и внося ежегодно въ кассу съ своего жалованья до 30 руб., выслуживаютъ пенсіи только 300 руб.; тогда какъ члены управы, при меньшемъ ежегодномъ взносѣ, выслуживаютъ вдвое большую пенсію—въ 600 руб. въ годъ, канцелярскій служитель уѣздной или губернской управы, получающій жалованья 400 руб. и подвергаясь вычету ежегодно въ размѣрѣ 12 руб., выслуживаетъ пенсіи только 90 руб., а фельдшеръ, смотритель уѣздной больницы и т. д., получая жалованья меньше 300 руб. и не подвергаясь никакому вычету, выслуживаютъ пенсіи 120 рублей.

Уставъ кассы, устанавливая вычеты пропорціонально жалованью, а не размѣрамъ пенсій, при условіи, что размѣры пенсій не пропорціональны жалованью,—нарушаетъ справедливость; также точно нарушается равновѣсіе предъ уставомъ и тѣмъ, что лица, получающія менѣе 300 руб., освобождены отъ вычетовъ. Вѣдь вычеты, увеличивающіе своимъ поступленіемъ размѣръ фонда пенсіонной кассы, тѣмъ даютъ большую гарантію участникамъ кассы въ томъ, что они, по выслугѣ пенсій, дѣйствительно ее получаютъ. Здѣсь же, одни лица участвуютъ въ составленіи кассы, другіе же освобождены отъ этого земствомъ и оно, освобождая ихъ, не вноситъ за нихъ причитающихся съ нихъ % въ кассу, какъ то дѣлаютъ другія земства. Земства другихъ губерній, обыкновенно освобождая отъ вычета лицъ, получающихъ ограниченное содержаніе, вносятъ за нихъ причитающіяся суммы.

Казалось бы, что для возстановленія справедливости слѣдуетъ:

- 1) Признать, что всѣ служащіе, безразлично выборные или по наниму, пользуются всѣми правами полученія пенсій по уставу пенсіонной кассы того времени, когда они поступили или при которомъ они проходили службу.
- 2) Всѣ новыя ограниченія по выдачѣ пенсій, вводимыя въ уставъ, относятся только до тѣхъ лицъ, которые поступили на службу послѣ установленія ограниченій.
- 3) Вычетамъ для усиленія средствъ пенсіонной кассы должны быть подвергнуты всѣ земскіе служащіе, имѣющіе право на выслугу пенсій.
- 4) Вычеты должны производиться пропорціонально окладамъ пенсій, а не окладамъ жалованій.

Можно бы было оставить вычеты въ процентахъ изъ всего получаемого содержанія служащихъ, а пенсіонныя нормы измѣнить и установить ихъ пропорціонально окладамъ жалованья; напримѣръ въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ жалованья или $\frac{2}{3}$ его, но для этого нужна коренная ломка всего устава, что едва-ли слѣдуетъ дѣлать, пока не будетъ выработанъ нормальный уставъ эмеритальныхъ кассъ, удобопримѣнимый къ служащимъ въ земскихъ учрежденіяхъ.

Переходя къ разсмотрѣнію финансовой стороны нашего устава пенсіонной кассы, надо остановиться на слѣдующихъ цифрахъ, которыя иллюстрируютъ эту сторону дѣла. Капиталь пенсіонной кассы на 1 октября состоитъ всего изъ 110232 рублей. Пенсій выдано было за 1894 годъ всего 45193 рублей. Въ смѣту на 1895 годъ для удовлетворенія пенсіонеровъ внесено 40000 рублей. Трехъ процентный вычетъ изъ жалованья служащихъ, получающихъ болѣе 300 рублей, составляетъ въ годъ всего около 6600 руб. (За 1894 годъ поступило 6595 рублей).

Такимъ образомъ вся необходимая для выдачи пенсій сумма, уже достигшая 45000 руб., получается отъ смѣтнаго назначенія по губернскому сбору. Капиталь пенсіонной кассы увеличивается очень медленно. Всѣ лица, служащія въ земскихъ учрежденіяхъ губерній, какъ выборныя, такъ и наемныя вмѣстѣ получаютъ въ годъ содержанія до 400000 рублей. Сумма окладовъ пенсій всѣхъ этихъ лицъ доходитъ до 200000 руб. Сумма жалованій лицъ, подвергаемыхъ 3% вычетамъ, достигаетъ 237000 руб., а сумма жалованій лицъ, освобожденныхъ отъ 3% вычетовъ, достигаетъ 177000 рублей. Если установить вычетъ изъ жалованья для усиленія средствъ пенсіонной кассы, то несомнѣнно, что стоитъ такой вычетъ устанавливать въ томъ только случаѣ, если сумма, получаемая отъ такой мѣры, имѣетъ существенное значеніе для кассы. Едва ли можно признать, что настоящій 3% вычетъ, достигающій 6600 р., имѣетъ серьезное значеніе для пенсіонной кассы, которая, имѣя всего капитала 110232 руб., должна ежегодно расходовать не менѣе 45000 руб.

Въ земствахъ другихъ губерній (московскомъ, тверскомъ, курскомъ, рязанскомъ, с.-петербургскомъ, таврическомъ, черниговскомъ) вычеты установлены въ большинствѣ случаевъ 6% и если мы установимъ такой же размѣръ вычета для всѣхъ служащихъ безразлично, съ малымъ или съ большимъ содержаніемъ (предоставя уѣзднымъ и губернскому земствамъ соответственно позаботиться о томъ, чтобы напримѣръ взносы за учителей дѣлались за счетъ особой статьи смѣты, что не составитъ затрудненія каждому уѣзду въ отдѣльности. Нижегородскій уѣздъ, имѣя 100 школъ и выдавая жалованья своимъ учителямъ до 25000 руб. въ годъ, долженъ былъ бы вносить въ смѣту свою для освобожденія учителей отъ 6% вычетовъ всего 1500 руб. Макарьевское земство съ 1889 г. вноситъ за своихъ служащихъ причитающіеся 6% вычетъ), то съ 400000 руб. суммы окладовъ жалованья получимъ 24000 руб. въ годъ, что составитъ уже серьезную помощь пенсіонной кассѣ.

Какъ выше было сказано, несправедливо при существующей по нашему уставу непропорціональности между пенсіями и жалованьемъ дѣлать вычеты пропорціонально жалованью, слѣдуетъ его производить пропорціонально окладамъ пенсій. Выше указано, что сумма окладовъ пенсій всѣхъ служащихъ равняется 200000 р., т. е. половинѣ суммы всѣхъ жалованій. Такое отношеніе указываетъ, что размѣръ средней пенсіи равняется размѣру половины средняго жалованья и потому, если мы установимъ вычетъ съ cadaго служащаго въ размѣрѣ 12⁰/₀ съ его оклада пенсіи, то въ среднемъ этотъ вычетъ составитъ только 6⁰/₀ оклада жалованья, т. е. такой вычетъ, какой признанъ и во всѣхъ правительственныхъ учрежденіяхъ посильнымъ даже и при самыхъ небольшихъ окладахъ (наприм. жалованье младшихъ офицерскихъ чиповъ). Какъ отразится этотъ вычетъ на отдѣльныхъ должностныхъ лицахъ, видно изъ слѣдующихъ наиболѣе рельефныхъ примѣровъ: сторожъ управы, получающій жалованья отъ 120 до 180 руб. въ годъ, по пенсіи VI разряда выслуживаетъ 90 руб. за 24 года службы, — 12⁰/₀ вычетъ съ него составитъ 10 руб. 80 к. въ годъ или 90 коп. въ мѣсяць; учитель, получая по V разряду пенсіи 120 руб., а жалованья 240 руб., будетъ уплачивать 14 р. 40 к. вычета въ годъ, или 1 руб. 20 коп. въ мѣсяць; членъ уѣздной земской управы выслуживаетъ 600 руб. пенсіи по II разряду и, получая жалованья отъ 50 до 100 руб. въ мѣсяць, долженъ будетъ уплачивать 72 руб. въ годъ или 6 руб. въ мѣсяць. Какъ видно, вычеты эти не лягутъ чрезмѣрной тягостью на бюджетъ служащихъ, тѣмъ болѣе, что слѣдуетъ надѣяться, что уѣздныя земства за свой счетъ освободятъ нѣкоторыхъ служащихъ съ небольшими окладами отъ вычетовъ пропорціональной прибавкой имъ жалованья или уплатой за нихъ причитающихся процентныхъ взносовъ. Для самыхъ же младшихъ служащихъ, какъ то: сторожа, повара и т. д. слѣдовало бы установить разрядъ съ пенсіей въ 60 р. въ годъ.

Если собранію угодно будетъ установить указанную мѣру производства 12⁰/₀ вычетовъ со всѣхъ земскихъ служащихъ съ оклада пенсій, то можно надѣяться хотя въ будущемъ на то, что пенсіонная касса нижегородскаго земства станетъ твердо и земскіе пенсіонеры при всякихъ случайностяхъ будутъ обезпечены возможностью получать обѣщанную имъ съ 1870 г. пенсію.

Въ настоящее время пенсіонный капиталъ числится всего въ суммѣ до 132000 р.; 12⁰/₀ вычеты со служащихъ дадутъ на усиленіе этого капитала ежегодно сумму до 24000 р. и если въ смѣту губернскаго земства будетъ вноситься 5000 р. ежегодно тоже на это усиленіе, то чрезъ 17 лѣтъ капиталъ нашей кассы достигнетъ 985000 р., а чрезъ 28 лѣтъ—суммы 1840000 р. при расчетѣ изъ 4⁰/₀. Такимъ образомъ мы получили бы значительный капиталъ, который своими процентами покрывалъ бы главную массу потребныхъ пенсіонныхъ выдачъ, и не встрѣчались бы съ необходимостью и въ будущемъ изъ года въ годъ увеличивать сумму вносимую въ губернскую смѣту для выдачъ пенсій, которая, какъ выше сказано, достигла уже теперь цифры въ 40000 руб.

Изложенное можетъ встрѣтить въское возраженіе въ вопросѣ, нельзя ли $\%$ вычетовъ понизить и гдѣ данныя, которыми принято руководиться при расчетахъ и вычисленіяхъ для опредѣленія размѣра $\%$ вычета, который бы обезпечивалъ въ будущемъ составленіе капитала достаточнаго для всѣхъ назначенныхъ пенсій. Обыкновенно за такія данныя при установленіи извѣстныхъ нормъ окладовъ пенсій и срокахъ ихъ выслуги принимаются таблицы смертности, по которымъ видно, что лицо, поступившее на службу примѣрно 25 лѣтъ, выслужить пенсію за 24 года службы къ 49-лѣтнему возрасту, а въ этомъ возрастѣ въ среднемъ проживаютъ опредѣленное по таблицамъ число лѣтъ, значить и пенсію придется въ среднемъ выдавать это число лѣтъ,—такимъ образомъ опредѣляется сумма, необходимая для даннаго пенсіонера, затѣмъ, капитализируя эту сумму, опредѣляется капиталъ, который своими процентами обезпечиваетъ пенсіонера. Такимъ же образомъ высчитываются капиталы, проценты съ которыхъ должны удовлетворять лицъ выслуживающихъ половинныя и третныя пенсіи и т. д. Для этого рода вычисленій есть довольно твердыя данныя, такъ какъ таблицы смертности служатъ этой цѣли достаточно удовлетворительно, но такъ какъ за смертью пенсіонера право на пенсію или на часть ея сохраняется за его вдовой и дѣтьми до совершеннолѣтія для сыновей и до замужества для дочерей, то въ вычисленіе должны быть введены какія нибудь данныя, опредѣляющія среднюю продолжительность полученія пенсій вдовами и дѣтьми, отъ которой зависитъ размѣръ капитала, обезпечивающаго эти пенсіи, но этихъ то данныхъ получить нельзя. Количество дѣтей, продолжительность жизни вдовъ, продолжительность невыхода дочерей пенсіонеровъ замужъ и тому подобныя подвержено столькимъ возможнымъ случайностямъ, что никакія среднія цифры болѣе или менѣе близкія къ вѣроятнымъ вычислены быть не могутъ.

Тутъ могла бы помочь только статистика за много лѣтъ, а такой статистики въ земствѣ нѣтъ. Также точно трудно поддается вычисленію число лицъ, которое оставитъ службу, не выслуживъ пенсіи, т. е. лицъ, взносы которыхъ остаются въ пользу кассы. Нѣкоторыя земства брали для этого свѣдѣнія изъ своихъ архивовъ, но и такія свѣдѣнія не привели къ цифрамъ, на которыхъ бы можно было основывать расчеты. До какой степени шатки выводы, основанные на собственныхъ наблюденіяхъ земствъ, видно изъ того, что московское губернское земство считало, что 50% служащихъ будетъ дослуживать до пенсіи; саратовское опредѣляетъ этотъ $\%$ въ 20, курское въ 33, черниговское въ 25, а уѣздное богородское (московской губ.) въ 7 и т. д. Между тѣмъ какъ точное полученіе этихъ свѣдѣній необходимо, такъ какъ чѣмъ чаще мѣняется личный составъ служащихъ, тѣмъ болѣе увеличивается капиталъ кассы и уменьшаются обязательства ея по выдачѣ пенсій, отчего и зависитъ, главнымъ образомъ, $\%$ вычетовъ со служащихъ.

Всѣ эти расчеты безусловно пужны бы были для нашей кассы, если бы выдача пенсій всецѣло лежала на капиталъ кассы и дѣлалась бы исключительно изъ процентовъ съ этого капитала, но въ нашемъ земствѣ

пенсій до сего времени выдаются изъ сѣтнаго губернскаго земскаго сбора, а $\frac{1}{2}\%$ вычеты служатъ пока только воспособленіемъ фонду кассы.

Переходъ отъ нашего пенсіоннаго устава къ учрежденію эмеритальной кассы встрѣчалъ у насъ, да и теперь встрѣчаетъ большія затрудненія: во-первыхъ, законъ требуетъ, чтобы всѣ безъ исключенія уѣздныя собранія губерніи выразили желаніе учредить эмеритальную кассу; во вторыхъ, до сего времени не разрѣшается правительствомъ участіе въ кассѣ лицъ, служащихъ по выборамъ, и въ третьихъ, всѣ до сего времени учрежденныя земскія эмеритальныя кассы (московская, с.-петербургская, тверская, курская, рязанская, таврическая и черниговская), строили свои расчеты на выше-приведенныхъ шаткихъ основахъ и мало вѣроятія, чтобы установленныя $\frac{1}{2}\%$ вычеты изъ жалованій служащихъ составила бы капиталъ, достаточный для обезпеченія предназначенныхъ пенсій. Московское губернское земство ввело въ 1894 году эмеритальную кассу, но въ томъ же году губернская управа доложила обстоятельно своему собранію, что основанія, положенныя для вычисленій размѣровъ вычетовъ и окладовъ пенсій, не вѣрны и что не слѣдуетъ и искать возможности введенія эмеритальнаго устава съ основаніями, принимавшимися ранѣе въ земствахъ (имѣются свѣдѣнія, что также были ошибочны основы, принятыя для вычисленій эмеритальныхъ кассъ военной, морской и горныхъ инженеровъ и эти кассы уже оказались несостоятельными выполнять принятыя на себя обязательства), но что въ 1894 г. правительство установило уставъ эмеритальной кассы для служащихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ на новыхъ началахъ, которые не могутъ привести кассу къ несостоятельности. Вотъ въ общихъ чертахъ эти основанія:

Всѣ поступающія въ кассу суммы отъ $\frac{1}{2}\%$ вычетовъ разносятся по лицевымъ счетамъ участниковъ кассы извѣстнымъ, заранѣе установленнымъ порядкомъ. Въ концѣ каждаго года выросшіе на капиталъ кассы проценты распределяются также по лицевымъ счетамъ; суммы, освобождающія послѣ выбывающихъ по тѣмъ или другимъ причинамъ членовъ кассы, причисляются къ общимъ доходамъ кассы и въ концѣ года, вмѣстѣ съ процентами, также распределяются по лицевымъ счетамъ. Такимъ порядкомъ у каждаго изъ участниковъ кассы, за время прохожденія имъ службы, накаплиется нѣкоторый капиталъ, который и выражаетъ стоимость правъ его на кассу. При выходѣ члена въ отставку ранѣе выслуги пенсіи, капиталъ этотъ или часть его, смотря по тому какъ опредѣлено уставомъ, выдается ему на руки. Если же участникъ кассы выслужить право на пенсію, то капиталъ его, ко времени выхода въ отставку, подсчитывается и затѣмъ разрѣшается вопросъ: какую можно назначить пенсію лицу, находящемуся въ данномъ возрастѣ, чтобы записаннаго на его счетъ капитала, при извѣстныхъ условіяхъ роста, было достаточно на выплату этой пенсіи до конца его жизни, опредѣляемаго по таблицамъ смертности. При такомъ порядкѣ престарѣлымъ участникамъ кассы и, следовательно, менѣе способнымъ къ труду будутъ причитаться большія пенсіи, чѣмъ находящимся съ ними въ одинаковыхъ прочихъ условіяхъ, по сравнительно молодымъ членамъ кассы. Само собою

разумѣется, что въ отдѣльных случаяхъ исчисленія пенсій могутъ быть ошибки и въ ту и въ другую сторону, а потому, если пенсіонеръ не выберетъ до смерти своей суммы, то она поступаетъ въ общій доходъ кассы и распределяется по лицевымъ счетамъ участниковъ, а въ обратномъ случаѣ недостающая сумма пополняется изъ запаснаго капитала, образующагося путемъ отчисленій изъ общихъ доходовъ кассы, въ порядкѣ опредѣляемомъ уставомъ.

На этихъ основаніяхъ построить новый уставъ эмеритальной кассы московскаго губернскаго земства и съ 1896 года вѣроятно будетъ введенъ, такъ какъ еще въ началѣ 1895 г. онъ принятъ губернскимъ собраніемъ и представленъ на утвержденіе правительства.

Представивъ все вышеизложенное усмотрѣнію собранія, губернская управа памѣчаетъ и слѣдующіе выводы по разбираемому вопросу. По сямѣнію:

1) Слѣдуетъ выработать основанія устава эмеритальной кассы, которыя бы одинаково обезпечивали будущность служащихъ въ нижегородскомъ земствѣ, какъ по выборамъ, такъ и по найму. Для разработки сказаннаго вопроса, при управѣ организовать особую комиссію и разрѣшить управѣ израсходовать до 500 руб. изъ запаснаго капитала на приглашеніе спеціалиста—математика, если то потребуется. По выработкѣ устава, разослать его для заключеній въ уѣздныя собранія и затѣмъ внести въ губернское собраніе, когда получится принципиальное согласіе всѣхъ уѣздныхъ собраній на введеніе эмеритальной кассы и когда можно будетъ ожидать удовлетворительнаго отвѣта отъ правительства на ходатайство земства о введеніи въ уставъ, какъ главнаго начала, одинаковаго обезпеченія будущности служащихъ земства какъ выбираемыхъ, такъ и поступающихъ по найму.

2) До введенія устава эмеритальной кассы, если таковое состоится, внести въ уставъ пенсіонной кассы нижегородскаго губернскаго земства слѣдующія исправленія:

а) Признать, что всѣ служащіе земства, безразлично—выбираемые или по найму, пользуются всѣми правами полученія пенсій устава пенсіонной кассы того времени, когда они поступили или при которомъ они проходили службу.

б) Всѣ новыя ограниченія по выдачѣ пенсій, вводимыя въ уставъ, относятся только до тѣхъ лицъ, которые поступили на службу послѣ установленія ограниченій.

в) Вычетамъ изъ жалованья для усиленія средствъ пенсіонной кассы должны быть подвергнуты всѣ земскіе служащіе, имѣющіе право на выслугу пенсій.

г) Вычеты производятся пропорціонально окладамъ пенсій, а не окладамъ жалованья.

д) Размѣръ вычета съ 1 января 1896 года устанавливается въ 12% съ оклада пенсій, причитающагося каждому служащему по выслугѣ полныхъ 24-хъ лѣтъ.

е) Всѣ служащіе земства, невнесенные по своимъ должностямъ въ уставъ кассы, вносятся въ этотъ уставъ согласно приложенныхъ вѣдомостей.

ж) Право на начало выслуги пенсій для лицъ, вновь вносимыхъ настоящимъ XXXI очереднымъ собраніемъ въ уставъ, опредѣляется какъ общее правило 1 января 1896 года, съ какого времени они и подвергаются обязательно установленному вычету.

Лица эти, если они поступили на службу ранѣе 1-го января 1896 года, могутъ пріобрѣсти право зачета ихъ бывшей службы, если они того желаютъ. Для этого они обязаны уплатить причитающееся съ нихъ количество вычетовъ, которымъ подвергались остальные служащіе земства съ 1889 года. Уплата эта можетъ быть произведена съ разсрочкой по журналу губернской земской управы, но не болѣе какъ на 2 года. Въ этомъ случаѣ лица эти, по внесеніи всей слѣдующей съ нихъ суммы, получаютъ право для зачета къ выслугѣ на пенсію всей своей бывшей службы земству.

з) Всѣ служащіе въ канцеляріяхъ управъ и конторъ губернской больницы, бывші значащіеся по пенсіи въ VI разрядѣ (окладъ 90 рублей), раздѣляются на старшихъ и младшихъ канцелярскихъ служителей. Старшіе относятся по окладу пенсій къ V разряду (120 р.), а младшіе къ VI разряду (90 р.) и сообразно окладовъ пенсій съ нихъ производятся вычеты. Къ старшимъ канцелярскимъ служителямъ можетъ быть отнесено не болѣе половины наличнаго состава служащихъ въ канцеляріяхъ, изъ незачисленныхъ въ первые четыре разряда.

и) Всѣмъ служащимъ въ канцеляріяхъ управъ и конторъ больницы зачисляется къ пенсіи служба только со времени достиженія этими лицами 18 лѣтняго возраста, съ какого времени и производится вычетъ съ нихъ.

и) Оставившій службу и затѣмъ вновь поступившій на нее подчиняется правиламъ устава, существующимъ при его послѣднемъ поступленіи.

к) Помощники учителей или вторые учителя въ земскихъ школахъ пользуются правомъ на выслугу пенсій со времени ихъ опредѣленія и начала вычетовъ съ нихъ наравнѣ съ учителями.

л) Для младшихъ служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ устанавливается VII разрядъ по уставу кассы, съ окладомъ пенсій въ 60 рублей въ годъ лицу прослужившему 24 года. Разрядъ этотъ необходимъ, такъ какъ

для сторожей, поваровъ губернской больницы, сидѣлокъ, дежурныхъ служителей, разсылныхъ и т. д. вычеты по VI разряду въ размѣрѣ 90 к. въ мѣсяць обременительны и самый размѣръ пенсій, назначаемый VII разрядомъ, при вычѣтѣ въ мѣсяць 60 к., казался бы достаточно обезпечивающимъ старость этихъ лицъ.

Если собранію угодно будетъ раздѣлить изложенные взгляды управы, то слѣдуетъ сдѣлать соотвѣтствующія дополненія и измѣненія въ существующемъ уставѣ пенсіонной кассы. Старый уставъ параллельно съ проектомъ измѣненій прилагается, также какъ и вѣдомость служащихъ земства съ указаніемъ разрядовъ пенсій, окладовъ жалованья и причитающихся вычетовъ.

У С Т А В Ъ

пенсіонной кассы нижегородскаго земства, утвержденный VIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіяхъ 8 и 10 декабря 1871 г., съ позднѣйшими измѣненіями и дополненіями.

Настоящая редакція.

§ 1. Для выдачи пенсій лицамъ, служащимъ нижегородскому земству, учреждается нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ пенсіонная касса, изъ которой каждое лицо, безпороочно служившее земству въ означенныхъ ниже должностяхъ опредѣленный срокъ, а въ случаѣ его смерти жена и дѣти имѣютъ право на вспомошествованіе, съ соблюденіемъ условій, въ слѣдующихъ статьяхъ установленныхъ.

§ 2. Правомъ на полученіе пенсій пользуются лица, служившія въ одной или въ нѣсколькихъ изъ должностей, означенныхъ въ особомъ приложеніи къ сему уставу, при чемъ служба въ другихъ учрежденіяхъ въ расчетъ не принимается.

Проектируемая редакція.

§ 1. Безъ измѣненій.

§ 2. Правомъ на полученіе пенсій пользуются лица, служившія въ одной или въ нѣсколькихъ изъ должностей, означенныхъ въ особомъ приложеніи къ сему уставу и подвергавшіяся установленнымъ вычетамъ для усиленія пенсіонной кассы; при чемъ служба въ другихъ учрежденіяхъ въ расчетъ не принимается.

Примѣчаніе 1. Право на получение пенсіи признается лишь за тѣми лицами, служащими по земскимъ учрежденіямъ, избраніе или опредѣленіе и увольненіе коихъ зависитъ отъ земства.

Примѣчаніе 2. Чины полиціи, исполняющіе обязанности судебных приставовъ при сѣздахъ мировыхъ судей, правомъ на пенсіи не пользуются.

Примѣчаніе 3. Лица, не получающія содержанія отъ земства, а занимающія почетныя должности, правомъ на выслугу пенсій не пользуются.

§ 3. Размѣръ пенсіи зависитъ отъ послѣдней должности, если служащій занималъ ее не меньше трехъ лѣтъ. Если же въ этой послѣдней онъ прослужилъ меньшій срокъ, то пенсія назначается по той изъ высшихъ предыдущихъ должностей, которую служащій занималъ не менѣе трехъ лѣтъ.

§ 4. Каждой должности соответствуетъ особый нормальный окладъ пенсіи, независимо отъ того, какое жалованье получалось лицомъ на службѣ. За прослуженіе 15 лѣтъ приобрѣтается право на пенсію въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ нормального оклада, за прослуженіе 20 лѣтъ— $\frac{2}{3}$ и за прослуженіе 24 лѣтъ—полный окладъ.

Примѣчаніе 1. Лица, выслужившіе пенсію, получаютъ ее и во время состоянія на службѣ. Но это правило распространяется только на лицъ, поступившихъ на земскую службу до 10 декабря 1888 года; лица же, служащія по выборамъ, сохраняютъ право на полученіе, во время состоянія на службѣ, только той пенсіи, которую они выслужили по 1 января 1890 года. Лица, служившія прежде (безъ

Примѣч. 1 — безъ измѣненій.

Примѣч. 2—безъ измѣненій.

Примѣч. 3—безъ измѣненій.

§ 3—безъ измѣненій.

§ 4—безъ измѣненій.

Примѣчаніе 1. Лица, выслужившіе пенсію, на земской службѣ ее не получаютъ. Поступившіе на службу до 10 декабря 1888 г. и продолжавшіе ее безъ перерыва съ означеннаго срока сохраняютъ право получать пенсію и состоя на земской службѣ.

различія выборовъ отъ невыборныхъ), но почему либо оставившія службу, должны считаться вновь вступившими если поступили опять на службу послѣ 10 декабря 1888 г.

Примѣчаніе 2. Учителя и учительницы земскихъ народныхъ училищъ, выслужившіе до 10 декабря 1888 года 10, 15 и 19-лѣтніе сроки, получаютъ пенсію по сокращенному сроку, т. е. какъ за выслугу 15, 20 и 24 лѣтъ; прочіе же учителя и учительницы пріобрѣтаютъ право на пенсію за выслугу общихъ сроковъ, установленныхъ для служащихъ по земству, но тѣмъ изъ нихъ, которые прослужили 10 лѣтъ, выдается изъ пенсіоннаго капитала пособіе въ размѣрѣ 40 рублей въ годъ, впродѣ до выслуги ими первой трети пенсіи или до выхода ихъ ранѣе сего въ отставку.

Примѣчаніе 3. При исчисленіи срока за выслугу пенсіи принимается только служба, продолжавшаяся не менѣе года на одномъ мѣстѣ.

§ 5. Лицамъ, потерявшимъ здоровье на службѣ, или умершимъ въ опой, сроки на полученіе пенсіи сокращаются каждый на три года. Освидѣтельствованіе лицъ въ состояніи ихъ здоровья возлагается непосредственно на губернскую управу, при участіи не менѣе какъ двухъ земскихъ врачей. Если заболѣвшее лицо находится не въ Нижнемъ Новгородѣ и прибыть въ оный не можетъ, то освидѣтельствованіе производится особо командированнымъ для того членомъ губернской управы, при участіи предсѣдателя или члена уѣздной управы

Примѣчаніе 2. Учителя и учительницы земскихъ народныхъ училищъ, выслужившіе до 10 декабря 1888 года 10, 15 и 19-лѣтніе сроки, получаютъ пенсію по сокращенному сроку, т. е. какъ за выслугу 15, 20 и 24 лѣтъ, учителя же и учительницы, поступившіе послѣ 1 января 1896 года получаютъ пенсію на общихъ основаніяхъ.

Примѣчаніе 3 — безъ измѣненій.

Примѣчаніе 4. Всякій служащій пользуется правами по уставу того времени, когда онъ поступилъ на службу, а если онъ ее прерывалъ, то по уставу, дѣйствовавшему во время его послѣдняго поступленія.

§ 5 — безъ измѣненій.

и двухъ земскихъ врачей—одного губернскаго и одного уѣзднаго. Въ случаѣ разногласія въ составѣ такой комисіи дѣло рѣшается губернской управой. Если въ протоколѣ освидѣтельствованія не будетъ положительно удостовѣрено, что освидѣтельствованное лицо страдаетъ неизлѣчимою болѣзнію, то освидѣтельствованіе должно повторяться черезъ каждые три года.

Примѣчаніе. Освидѣтельствованіе въ состояніи здоровья лицъ, испрашивающихъ пенсію по сокращенному сроку выслуги, въ исключительныхъ случаяхъ, производится чрезъ двоихъ уѣздныхъ земскихъ врачей, въ присутствіи уѣздной управы.

§ 6. Вдовамъ лицъ, выслужившихъ право на пенсію, таковая производится въ половинномъ противъ мужа размѣрѣ, если онѣ не имѣютъ малолѣтнихъ дѣтей.

Примѣчаніе 1. Семействамъ лицъ медицинскаго персонала и санитарной прислуги, находившихся на земской службѣ и умершихъ отъ зараженія чумой при уходѣ за больными, по прослуженіи земству 10 лѣтъ, дается полная пенсія, прослужившимъ же меньше—половинная. Пенсія санитарной прислугѣ выдается по 6 разряду.

Примѣчаніе 2. Къ исключенію изъ общихъ правилъ пенсіоннаго устава въ пользу семействъ лицъ врачебнаго персонала, умершихъ отъ зараженія чумой при уходѣ за больными, присоединены и случаи смерти тѣхъ лицъ отъ холеры.

§ 7. Малолѣтнія дѣти, оставшіяся сиротами по смерти лица, выслужившаго пенсію, имѣютъ право каждый на половину отцовской

Примѣчаніе—безъ измѣненій.

§ 6—безъ измѣненія.

Примѣчаніе 1. Семействамъ лицъ медицинскаго персонала и санитарной прислуги, находившихся на земской службѣ и умершихъ отъ зараженія чумой или холерой при уходѣ за больными, по прослуженіи земству 10 лѣтъ, дается полная пенсія, прослужившимъ же меньше—половинная. Пенсія санитарной прислугѣ выдается по 6 разряду.

Примѣчаніе 2 уничтожается.

§ 7. Малолѣтнія дѣти, оставшіяся сиротами по смерти лица, выслужившаго пенсію, имѣютъ право каждый на половину отцовской пенсіи, такъ что два малолѣтнихъ —

пенсіи, такъ что два малолѣтнихъ получаютъ полную пенсію покойнаго отца, равно вдова, имѣющая одного малолѣтняго или болѣе, получаетъ также сполна пенсію мужа.

§ 8. Родители лицъ, служившихъ земству, пользуются правомъ на половину пенсіи послѣ умершаго, въ такомъ только случаѣ, если умершій не оставилъ вдовы и дѣтей, и родители, не имѣя другихъ средствъ, существовали единственно трудами покойнаго.

§ 9. Право на получение пенсіи прекращается:

а) Для самихъ лицъ, выслужившихъ пенсію и для ихъ вдовъ, вслѣдствіе смерти, лишенія правъ состоянія по суду, выздоровленія отъ болѣзни, по которой былъ сокращенъ срокъ на выслугу пенсіи (ст. 5), вступленія въ монашество; а для вдовъ, сверхъ того, и вслѣдствіе выхода въ замужество.

б) Для дѣтей вслѣдствіе достиженія 21 года, вступленія въ заведеніе на казенный, частный или общественный счетъ, или полученія стипендіи; а для дочерей, сверхъ того, и вслѣдствіе выхода въ замужество.

Примѣчаніе 1. Если дѣти, имѣющія право на пенсію отца, достигли совершеннолѣтія, но не окончили еще курса наукъ въ учебныхъ заведеніяхъ, въ коихъ воспитываются на свой счетъ, и не получаютъ стипендіи, то выдача пенсіи продолжается до окончанія ими курса.

получаютъ полную пенсію покойнаго отца, равно вдова, имѣющая одного малолѣтняго или болѣе, получаетъ также сполна пенсію мужа. Части вдовы и дѣтей въ сложности не могутъ превышать выслуженнаго оклада.

§ 8—безъ измѣненій.

§ 9—безъ измѣненій.

Пунктъ а—безъ измѣненій.

Пунктъ б—безъ измѣненій.

Примѣчаніе 1—безъ измѣненій.

Примѣчаніе 2. Правилу о прекращеніи права на полученіе пенсій дѣтьми не распространяется на дѣтей неспособныхъ по болѣзни, или увѣчью, къ личному труду, если они не призражаются въ общественныхъ или казенныхъ благотворительныхъ заведеніяхъ, и если умершіе отцы ихъ подходили подъ правила, установленныя собраніемъ на полученіе пенсій отъ земства.

§ 10. На составленіе пенсіоннаго капитала вносится ежегодно въ теченіе 20 лѣтъ, начиная съ 1872 года, въ смѣту губернскаго земскаго сбора пять тысячъ рублей. По прошествіи каждаго полугодія, губернская управа, слѣдующія въ пенсіонный капиталъ 2500 руб., отчисляетъ изъ наличныхъ суммъ и вноситъ въ кредитное учрежденіе, для обращенія не менѣе какъ изъ 6⁰/₀; по истеченіи каждаго года, управа получаетъ проценты на вкладъ и немедленно вноситъ ихъ въ то же кредитное учрежденіе, также для обращенія изъ процентовъ.

§ 11. Для усиленія пенсіоннаго капитала у служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ нижегородской губерніи производится 3⁰/₀ вычетъ съ получаемого содержанія, но лица, получающія содержаніе въ 300 и менѣе рублей въ годъ, отъ вычета освобождаются. Вычеты производятся съ содержанія всѣхъ наименованій, т. е. какъ собственно жалованья, такъ и разъѣздныхъ, квартирныхъ и проч.; у мировыхъ судей

Примѣчаніе 2—безъ измѣненій.

§ 10. На усиленіе пенсіоннаго капитала вносится ежегодно, начиная съ 1896 года, по 5000 рублей въ теченіе семнадцати лѣтъ и производятся ежегодно вычеты изъ жалованья каждаго служащаго, имѣющаго право на пенсію, въ размѣрѣ 12⁰/₀ оклада его полной пенсіи. Вычеты представляются въ кассу губернской управы ежемѣсячно уѣздными управами къ 1 числу.

Какъ самый капиталъ, такъ и всѣ поступления на усиленіе его, должны постоянно быть въ процентныхъ бумагахъ. Наростающіе проценты должны причисляться къ капиталу. Капиталъ и всѣ поступления на его усиленіе, а также и всѣ проценты не подлежатъ никакимъ расходамъ въ теченіе 17 лѣтъ, начиная съ 1896 года.

§ 11—уничтожается.

вычетъ производится изъ оклада не свыше 2200 рублей въ годъ.

§ 12. Началомъ службы, дающей право на полученіе пенсій, слѣдуетъ считать открытіе губернскихъ земскихъ учрежденій, т. е. 1 января 1866 года.

§ 13. На обязанность губернской земской управы возлагается: завѣдываніе всѣми дѣлами, до пенсіонной кассы относящимися, храненіе и расходованіе пенсіоннаго капитала, веденіе, при содѣйствіи уѣздныхъ управъ и пр. учрежденій, списковъ лицъ, служащихъ земству, пріемъ и разсмотрѣніе просьбъ о выдачѣ пенсій, назначеніе, выдача и прекращеніе пенсій, представленіе ежегоднаго отчета губернскому собранію о своихъ дѣйствіяхъ и о состояніи пенсіоннаго капитала.

§ 14. На обязанность уѣздныхъ управъ возлагается: сообщеніе губернской управѣ, безъ замедленія и безъ особыхъ съ ея стороны требованій, о всѣхъ перемѣнахъ въ составѣ лицъ, служащихъ земству, о времени опредѣленія, увольненія, перемѣщенія и смерти ихъ, о случаяхъ, лишающихъ права на пенсію, о составѣ семействъ умершихъ лицъ, выслужившихъ пенсію, выдача денегъ пенсіонерамъ, по особымъ о томъ ассигновкамъ губернской управы, и исполненіе на мѣстахъ порученій губернскаго собранія и губернской управы, по дѣламъ до настоящаго устава касающимся.

§ 12—безъ измѣненій.

§ 13—безъ измѣненій.

§ 14. На обязанность уѣздныхъ управъ возлагается: сообщеніе губернской управѣ, безъ замедленія и безъ особыхъ съ ея стороны требованій, о всѣхъ перемѣнахъ въ составѣ лицъ служащихъ земству, о времени опредѣленія, увольненія, перемѣщенія и смерти ихъ, о случаяхъ, лишающихъ права на пенсію, о составѣ семействъ умершихъ лицъ, выслужившихъ пенсію, выдача денегъ пенсіонерамъ, по особымъ о томъ ассигновкамъ губернской управы, и исполненіе на мѣстахъ порученій губернскаго собранія и губернской управы, по дѣламъ до настоящаго устава касающимся. Уѣздныя управы представляютъ 1 числа каждаго мѣсяца въ губернскую управу удержанные ими процентныя вычеты со служащихъ, со списками лицъ, изъ жалованья которыхъ произведено удержаніе.

§ 15. Просьбы о назначеніи и выдачѣ пенсій, равно и всѣ прошенія по дѣламъ, до пенсій касающимся, подаются въ губернскую управу, жалобы на дѣйствія ея приносятся губернскому собранію.

§ 16. Никакихъ расходовъ изъ пенсіоннаго капитала, кромѣ выдачи пенсій, на основаніи настоящаго устава, не производится.

§ 17. Пенсіи выдаются или изъ губернской управы, или по ея порученію изъ уѣздныхъ управъ, смотря по тому гдѣ проживаетъ и гдѣ желаетъ получать самъ пенсіонеръ. Пенсіи могутъ высылаться и по почтѣ, по особому о томъ заявленію, но съ вычетомъ изъ нихъ почтовыхъ расходовъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ отсутствія изъ губерніи пенсіонера, онъ обязанъ представлять губернской управѣ удостовѣреніе о своемъ существованіи.

§ 18. Пенсіи выдаются помѣсячно, по третямъ года или за цѣлый годъ, по желанію пенсіонера, но не иначе какъ за истекшее время.

§ 19. Изъ учителей народныхъ школъ правомъ на полученіе пенсій пользуются наняемые собственнo земствомъ, съ единственною и спеціальною цѣлью завѣдывать школою. Посему лица, исполняющія обязанность учителей сверхъ другихъ своихъ должностей, напримѣръ волостные писаря, священно-церковно-служители и проч., или получающіе содержаніе не отъ земства, а лишь пользующіися отъ него наградами и денежнымъ пособіемъ,

§ 15 — безъ измѣненій.

§ 16 — безъ измѣненій.

§ 17 — безъ измѣненій.

Примѣчаніе—безъ измѣненій.

§ 18 — безъ измѣненій.

§ 19. Правомъ выслуги пенсіи пользуются учителя народныхъ школъ и ихъ помощники или вторые учителя вѣдѣнія уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, если они свое жалованье получаютъ изъ средствъ земства и спеціально заняты завѣдываніемъ школою. Посему лица, исполняющія обязанность учителей сверхъ другихъ своихъ должностей, напримѣръ волостные писаря, священно-церковно-служителями и проч., или получающіе содержаніе не отъ земства, а лишь пользующіися отъ него наградами и денежнымъ пособіемъ, права на полученіе пенсій не приобрѣтаютъ.

права на полученіе пенсій не пріобрѣтають.

Учителя народныхъ училищъ (открытыхъ до 1864 г. и считавшихся до учрежденія училищныхъ совѣтовъ училищами министерства народнаго просвѣщенія) имѣють право на полученіе земской пенсіи, наравнѣ съ учителями земскихъ школъ, съ тѣмъ чтобы учителя народныхъ училищъ, по выслугѣ ими правительственной пенсіи, которой учителя земскихъ школъ не пользуются, получали изъ земскаго пенсіоннаго капитала только разницу между правительственной и земской пенсіей.

§ 20. При учрежденіи каждой новой должности по земскимъ учрежденіямъ, отъ губернскаго земскаго собранія будетъ зависѣть предоставить или нѣтъ лицамъ, ее занимающимъ, право на пенсію и въ какомъ именно размѣрѣ.

§ 21. Всѣ недоразумѣнія и исключенія, по примѣненію на практикѣ настоящаго устава, разрѣшаются нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Безъ измѣненій.

§ 20. При учрежденіи каждой новой должности по земскимъ учрежденіямъ губернскаго собранія относитъ ее къ тому или другому разряду по пенсіи и указываетъ съ какого срока первые служащіе въ должности должны считать свою службу для выслуги пенсіи.

Примѣчаніе. Должности вновь вносимыя настоящимъ XXXI очереднымъ собраніемъ въ пенсіонный уставъ даютъ право лицамъ ихъ занимающимъ на выслугу пенсіи, начиная съ 1 января 1896 года — какъ общее правило, но лица, поступившія на службу ранѣе, могутъ пріобрѣсти право зачета и всей ихъ прошлой службы земству въ пенсіи, если они внесутъ причитающееся съ нихъ количество вычетовъ, которымъ подвергались остальные служащіе съ 1889 года. Уплата причитающейся суммы можетъ быть разсрочена губернской управой, но не болѣе какъ на 3 года. По внесеніи всей причитающейся суммы—эти служащіе получаютъ право на зачетъ всей своей бывшей службы.

§ 21 — безъ измѣненій.

В Ъ Д О М О С Т Ь

о служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ, съ указаніемъ разрядовъ пенсій, размѣра жалованья и вычетовъ на усиленіе пенсіонной кассы.

Разрядъ пенсій.	Названіе должностей.	Число служащихъ въ должностяхъ.	Размѣръ при- своеннаго долж- ности жало- ванья наиболъ- шаго и най- меньшаго.	Полный окладъ пенсій.		Размѣръ годоваго вычета при 12 проц. съ каждаго служащаго.		Размѣръ еже- мѣсячнаго вычета.		Сумма вычета со всѣхъ въ одной должности нахо- дящихся.	
				РУБ.	РУБ.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	Предсѣдатель губернской управы	1	4000	900	108	.	9	.	1188	.	108
	Предсѣдатели уѣздныхъ управъ	11	1500—3000								
	Члены губернской управы.	3	2400								
	Мировые судьи	6	2200								
	Непремѣнные члены губернскаго и уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствій		Нѣтъ								
	ИТОГО	21	1500—4000								2268
2	Земскіе врачи: губернскаго земства	12	992—2500	600	72	.	6	.	72	.	864
	Земскіе врачи: уѣздныхъ земствъ	38	800—1800								
	Секретарь губернской управы	1	1500								
	Главный бухгалтеръ губернской управы	1	1500								
	Управляющій григорьевской сельско-хозяйственной школой	1	1200								
	Члены уѣздныхъ управъ .	23	600—1200								
	Смотритель губернской земской больницы	1	1000								
	Завѣдующій естественно-историческимъ музеемъ . . .	1	1000								
	Ветеринарные врачи губернскаго земства	12	900—1800								864

Размѣръ пенсій.	Названіе должностей.	Число служащ. въ должностяхъ.	Размѣръ при- своеннаго долж- ности жало- ванья наиболь- шаго и на- меньшаго.	Полный окладъ пенсій.	Размѣръ годоваго вычета при 12 проц. съ каждаго служащаго.	Размѣръ еже- мѣсячнаго вычета.	Сумма вычета со всѣхъ въ одной должности нахо- дящихся.
	Вновь вводимые.						
	Агрономы при губернск. земствѣ	2	1200—2000				144 .
	Завѣдующій статистическ. отдѣленіемъ	1	1800	600	72 .	6 .	72 .
	Статистики	4	1020—1200				288 .
	Техники губернск. земства	3	600—2500				216 .
	Инспекторы страховые .	3	1500				216 .
	Дѣлопроизводит. оцѣночн. отдѣленія	1	1500				72 .
	Итого . . .	104	600—2500				7458 .
3	Провизоръ губернск. зем. аптеки	1	1488				36 .
	Провизоры уѣздн. земск. аптекъ	8	600—1200				288 .
	Секретари уѣздн. управъ	11	600—1200				396 .
	Секрет. мирового сѣзда	1	1080				36 .
	Бухгалтеры уѣздн. управъ	10	500—1020				360 .
	Архитекторъ губернской управы	1	1000				36 .
	Дѣлопроизв. страхов. отд.	1	1000	800	36 .	3 .	36 .
	Бухгалтеръ страх. отдѣл.	1	1000				36 .
	Письмоводит. конторы губ. больницы	1	800				36 .
	Агенты страховые . . .	20	800				720 .
	Помощ. бухгалт. губернск. управы	1	720				36 .
	Помощ. секретаря губерн- ской управы	1	600				36 .

Разрядъ пенсін.	Названіе должностей.	Число служащ. въ должностяхъ.	Размѣръ при- своеннаго долж- ности жало- ванья наиболъ- шаго и наи- меньшаго.	Полный окладъ пенсін.	Размѣръ годоваго вычета при 12 про- стѣ каждаго служащаго.	Размѣръ еже- мѣсячнаго вычета.	Сумма вычета со всѣхъ, въ одной должности нахо- дящ. хся.
	Священники больничной и богадѣл. церквей	2	450— 600				72 .
	Судебные пристава миров. сѣзда	4	450				144 .
	Управляющій обуховскимъ хуторомъ	1	375	300	36 .	3 .	36 .
	Ветеринари. врачи отъ уѣздн. земсгвъ	2	500 — 700				72 .
	ИТОГО .	66	375—1200				2376 .
4	Учители Григорьев. сель- ско-хоз. школы	5	200— 625)				108 .
	Архивариусъ и регистрат. губернской управы	2	600				43 20
	Бухгалтеръ конторы бла- готворит. заведеній	1	600				21 60
	Экономъ и экономка губ. больницы	2	360— 420				43 20
	Надзиратель губернской земской богадѣльни	1	360				21 60
	Помощн. дѣлопроизводите- ля страхов. отдѣл.	1	600	180	21 60	1 80	21 60
	Помощн. бухгалт. страх. отдѣл.	1	604				21 60
	Помощ. секретаря миров. сѣзда	1	360				21 60
	Столоначальники уѣздных. управъ, занимашіе эти долж- ности ранѣе 13 декабря 1889 г.	4	336— 480				86 40
	Вновь вводимые.						
	Помощ. провизора губер. и уѣзд. зем. аптекъ	5	480— 660				108 .
	Священники больничныхъ церквей въ уѣздахъ	2	.				43 20
	ИТОГО .	25	360 — 625				510

Разряд пенсій.	Названіе должностей.	Число служеб. въ должностяхъ.	Размѣръ при- своеннаго долж- ности жало- ванья наиболѣ- шаго и най- меньшаго.	Полный окладъ пенсій.	Размѣръ годоваго вычета при 12 про- цѣ каждаго служащаго.	Размѣръ еже- мѣсячнаго вычета.	Сумма вычета оп- вѣтъ, въ одной должности наго- дящихся.	
			Р У Б.	Р У Б.	Р У Б.	К.	Р У Б.	К.
5	Смотрители уѣздн. земск. больницъ	13	100—558				187	20
	Земскіе фельдшера губерв- скаго земства	11	240—360				158	40
	Земскіе фельдшера уѣздн. земствъ	233	180—400				3355	20
	Акушерки уѣздн. земствъ	33	180—400				475	20
	Палатный надзиратель и надзирательница губерн. боль- ницы, смотрительн. женск. от- дѣлен. губернской больницы, надзирательница богадѣльни	9	360				129	60
	Учителя и учительн. земск. школъ	425	96—375	120	14	40	1	20
	Діаконы больничн. и бога- дѣлен. церквей	2	300—370				28	80
	Первый разрядъ канцеляр- скихъ служителей при губерн- ской и уѣздной земскихъ упра- вахъ, конторѣ благотворит. за- веденій и сѣздѣ мировыхъ судей	46	236—600				662	40
	Вновь вводимые.							
	Садовникъ при григорьев. сельск.-хозяйствен. школѣ	1	420				14	40
	ИТОГО	769	96—600				11131	20
6	Второй разр. канцелярск. служит. земск. управъ, конторы благотворит. завед. и сѣзда мировыхъ судей	42	72—240				453	60
	Ветеринарные фельдшера	10	216—400				108	
	Смотрит. арестн. помѣщеній	11	120—480				118	80
	Вновь вводимые.			90	10	80		90
	Вахтеры при губерн. земск. больницѣ	3	360				32	40

Разрядъ пенсій.	Названіе должностей.	Число служащ. въ должностяхъ.	Размѣръ при- своеннаго долж- ности жало- ванья наиболѣ- шаго и най- меньшаго.	Цолный окладъ пенсій.	Размѣръ годоваго вычета при 12 про- съ, каждаго служащаго.	Размѣръ еже- мѣсячнаго вычета.	Сумма вычета со всѣхъ, въ одной должности нахо- дящихся
				руб.	руб. к.	руб. к.	руб. к.
7	Санитарки	31	132—192				334 60
	Сестра милосердія . . .	1	228				10 80
	Помощ. надзират. въ пси- хіатрич. лечебницѣ . . .	5	120—180	90	10 80	90	54 .
	Приемщикъ больныхъ, ар- тельщикъ, кастелянъ, маши- нистъ	4	168—300				43 20
	ИТОГО	107	1155 60
	Сторожа губернска управы	5	168—204				36 .
	„ уѣздныхъ управъ	17	96—132				122 40
	Вновь вводимые.						
	Помощи. кастеляна при губ. зем. больн.	1	120				7 20
	Дезинфекторъ	1	240	60	7 20	60	7 20
	Повара	2	180—240				14 40
	Сидѣлки	38	72—120				273 60
	Дежурные служители при психіатрической лечебницѣ .	15	120				108 .
	Кашевары, квасники, хлѣб- ники, стекольщики, столяры, разсылные, кочегары и сле- сарь при губернской земской больницѣ	34	72 300				244 80
	ИТОГО	113	72—300	.	.	.	813 60
	ВСЕГО по губерніи . . .	1205	25772 40

Печ. съ дозволенія начальства въ тип. Т-ва А. Ржоненицкаго въ Н.-Новгородѣ.

XXXI очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию.

*Губернской Земской Управы по агро-
номическому отдѣленію*

ДОКЛАДЪ

о мѣрахъ къ улучшенію посѣвныхъ сѣмянъ.

Въ ряду культурныхъ приемовъ, вліяющихъ на повышеніе производительности земледѣлія, посѣву хорошими сѣменами должно быть отведено очень видное мѣсто. При наличности въ хозяйствѣ тщательной обработки почвы, достаточнаго удобренія, хорошаго ухода за растеніями въ полѣ одно употребленіе невысокаго качества посѣвныхъ сѣмянъ можетъ значительно испортить дѣло. Труды хозяина пропадутъ напрасно, если онъ, вмѣстѣ съ другими мѣрами, не позаботится о хорошихъ сѣменахъ. Съ другой стороны, не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что при употребленіи доброкачественныхъ сѣмянъ можно замѣтно повысить урожай, не прибѣгая къ особенному улучшенію обработки почвы.

Прочно установлено и давно уже доказано, что лишь совершенно развитое, здоровое, крупное и тяжеловѣсное зерно, т. е. богатое запасомъ питательныхъ веществъ, можетъ дать сильное растеніе, могущее противустоять различнымъ невздамъ, и, наоборотъ, — тонкое, недоразвитое, легкое зерно даетъ весьма слабыя, хилыя растенія, легко погибающія отъ малѣйшихъ неблагопріятныхъ условій.

Сельскимъ хозяевамъ необходимо, слѣдовательно, обращать особенное вниманіе на подготовку сѣмянъ для посѣва, употреблять для него только сѣмена, принадлежащія къ сорту, подходящему къ мѣстнымъ условіямъ, сѣмена — совершенно чистыя, тяжеловѣсныя и крупныя, односортныя по вѣсу, объему, цвѣту и т. д., словомъ, стараться разсѣвать самыя лучшія сѣмена и твердо помнить, что *„для посѣва никогда лучшее не можетъ быть чрезмерно хорошимъ“*.

Употребленіемъ лучшихъ посѣвныхъ сѣмянъ можно достигнуть слѣдующаго: 1) равномернаго распределенія сѣмянъ по поверхности поля при

всякомъ способѣ разсѣва, 2) одновременнаго проростаія, 3) развитія сильныхъ растений, 4) уменьшенія засоренія сорными травами, 5) сокращенія риска отъ поврежденія вредными насѣкомыми и 6) улучшенія качества зерна.

Надо-ли говорить, насколько важны все эти обстоятельства для получения хорошаго урожая въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ? Но это еще не все. Посѣвомъ хорошихъ сѣмянъ достигается сокращеніе требуемаго количества ихъ,—уменьшеніе густоты посѣва, такъ какъ большая густота посѣва, практикуемая часто хозяевами, не всегда находитъ себѣ оправданіе въ почвенныхъ и климатическихъ условіяхъ, а есть не рѣдко результатъ именно плохаго качества посѣвнаго зерна.

Крестьяне, да и землевладѣльцы, не имѣя возможности тщательно очистить своихъ сѣмянъ или купить хорошихъ, высѣваютъ зачастую много такихъ, которыя не въ состояніи не только дать хорошаго растенія, но даже прорасти. Можно указать достаточно случаевъ сокращенія количества посѣвныхъ сѣмянъ, благодаря употребленію хорошихъ. „Есть примѣры“, говоритъ В. В. Черняевъ, *) „что въ крестьянскихъ хозяйствахъ съ 3-хъ четвертей овса переходили на двѣ, съ двухъ четвертей ржи на 1½, а въ помѣщичьихъ хозяйствахъ это уменьшеніе достигало 50% и болѣе.“

Можно сослаться еще на примѣры, подтверждающіе это, изъ данныхъ по Нижегородской губерніи. По сообщенію корреспондентовъ текущей статистики, въ Мигинской волости Васильскаго уѣзда „въ послѣдніе годы стали предпочитать передъ русскимъ овсомъ американскій, такъ какъ въ засѣвъ его идетъ меньше, потому что онъ болѣе гроздится“; въ окрестностяхъ с. Пуреха Балахнинскаго уѣзда „крестьяне недавно начали сѣять рожь кустовую—ваза. Она очень умолотна, а для обсьмененія требуется половинное число, противъ обыкновенной.“ **) Такимъ образомъ, высѣвая лучшія сѣмена, можно соблюсти значительную экономію въ хозяйствѣ.

Нельзя не упомянуть также, что черезъ сѣмена проеходитъ зараженіе растений различными паразитами, изъ которыхъ головня, напримѣръ, является въ нѣкоторые истиннымъ бичемъ для пшеничныхъ и овсяныхъ посѣвовъ Нижегородской губерніи. Смѣной зараженныхъ сѣмянъ на здоровыя или обеззараживаніемъ имѣющихся въ хозяйствѣ сѣмянъ специальными пріемами можно значительно ослабить, если не подавить, указанное зло.

Наконецъ, ужъ одна принадлежность сѣмянъ къ извѣстному сорту обуславливаетъ возможность полученія значительно повышенныхъ сборовъ. Возьмемъ первый попавшійся примѣръ. Вотъ немногія данныя изъ резуль-

*) „Очистка и сортировка сѣмянъ“ В. В. Черняевъ. Стр. 2.

**) „Перемѣны въ земледѣльческой technikѣ крестьянъ Нижегородской губерніи“. О. Э. Шмидтъ. Стр. 17.

татовъ культурныхъ опытовъ въ известномъ хозяйствѣ Лооза въ Ротам-стедѣ въ видѣ среднихъ за 4 года урожаевъ нѣкоторыхъ сортовъ пшеницы при одинаковыхъ почвенныхъ и культурныхъ условіяхъ. *)

С о р т ъ.	Урожай на десятипу.
Rivetts	208 четвериковъ.
Красная, съ бѣлыми пленками	180 „
Клубская красная	178 „
Красная Нёрзери	139 „
Бѣлая Chiddam	132 „

Разница между самымъ высокимъ и самымъ низкимъ сборомъ (208 — 132) въ 72 четверика представляетъ очень крупный излишекъ урожая, получившійся благодаря только различію въ сортѣ пшеницъ.

Не трудно доказать, что поля Нижегородской губерніи, говоря вообще, засѣваются сѣменами далеко не высокаго качества. Цифровыхъ данныхъ, прямо указывающихъ на это, правда, нѣтъ; но имѣются достаточно полныя свѣдѣнія за 4 года о вѣсѣ четверика разныхъ хлѣбовъ у крестьянъ и землевладѣльцевъ губерніи; по этимъ свѣдѣніямъ можно довольно ясно представить себѣ качество посѣвныхъ сѣмянъ.

Въ среднемъ за послѣдніе 4 года (1891—94) для всей губерніи четверикъ зерна былъ такого вѣса (въ фунтахъ):

	Рожь озимая.	Пшеница яровая.	Овесъ.	Ячмень.
У крестьянъ	43,5	45,4	25,5	31,4
У землевладѣльцевъ	43,7	45,7	25,9	32,0

Для надлежащей оцѣнки приведенныхъ цифръ достаточно указать, что натура зерна, принятая въ нашей торговлѣ за среднее, составляетъ для озимой ржи 45 фун., для яровой пшеницы 48 фун., для овса 35 фун., для ячменя 42 фун. въ четверикѣ. Такимъ образомъ, даже среднее зерно хлѣбнаго рынка значительно тяжеловѣснѣе нижегородскаго; особенно рѣзка разница для овса и ячменя (на 10 фун. въ четверикѣ); нечего и говорить уже, насколько ниже натура нашего зерна сравнительно съ натурой хорошаго посѣвнаго, которая достигаетъ: для ржи до 48 фун., для яровой пшеницы до 50—52 фунтовъ, для овса до 40 фунтовъ. Если даже допустить, что для посѣва зерно тщательно отсортировывается, то и тогда нельзя ждать, чтобы изъ зерна такой низкой натуры можно было-бы получить высокаго достоинства посѣвные сѣмена; изъ 25-ти фунтоваго овса трудно выгнать сорокафунтовый при какой угодно сортировкѣ. Но этого и допускать нѣтъ никакого основанія, такъ какъ врядъ-ли занимаются тща-

*) Новацкій. „Хлѣбные злаки.“ Стр. 161.

тельной отдѣлкой посѣвныхъ сѣмянъ нижегородскіе хозяева, даже землевладельцы, если не считать немногихъ исключеній; о крестьянахъ-же, съ ихъ убогимъ инвентаремъ, и говорить нечего.

Посѣвъ плохими сѣменами, можно сказать, вопіющее зло, съ которымъ надо бороться во что бы то ни стало. Нижегородскому земству, выступившему на путь агрономической помощи населенію, надлежитъ принять самое живое участіе въ этой борьбѣ, надлежитъ отыскивать всевозможныя мѣры къ самому широкому распространенію хорошихъ посѣвныхъ сѣмянъ.

Мѣры эти можно раздѣлить на двѣ категоріи; къ первой можно отнести мѣропріятія по снабженію земствомъ крестьянскихъ и владѣльческихъ хозяйствъ улучшенными сѣменами, ко второй категоріи мѣры, ведущія къ улучшенію получающихся въ хозяйствахъ посѣвныхъ сѣмянъ путемъ тщательной очистки и сортировки ихъ.

Мѣры первой категоріи сводятся, во-первыхъ, къ выбору наиболѣе подходящихъ къ мѣстнымъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ сортовъ сѣмянъ культивируемыхъ въ нашей губерніи растений и, во-вторыхъ, къ облегченію въ возможной степени пріобрѣтенія такихъ сѣмянъ крестьянами и владѣльцами, другими словами,—къ возможному ихъ удешевленію при непремѣнномъ условіи сохраненія за сѣменами качествъ, обусловливаемыхъ ихъ сортомъ.

Недавно открытый губернскимъ земствомъ складъ земледѣльческихъ орудій и машинъ съ его отдѣленіями предназначается, между прочимъ, и къ развитію операций по распространенію улучшенныхъ сѣмянъ. Но по отношенію къ этой функціи складовъ, пока еще не начатой, дѣло обстоитъ не такъ просто, какъ можетъ показаться съ перваго взгляда или, какъ, на-примѣръ, по отношенію къ распространенію машинъ и орудій.

Для продажи сѣмянъ изъ складовъ, ихъ, само собою разумѣется, надо еще пріобрѣсти откуда нибудь самимъ складамъ. Но откуда пріобрѣтать дешевыя и притомъ безусловно надежныя сѣмена? Этотъ вопросъ, надо думать, часто задаютъ себѣ хозяева, интересующіеся культурой улучшенныхъ сортовъ растений; но врядъ-ли часто удовлетворительно его разрѣшаютъ. Есть у насъ, правда, солидныя сѣменные фирмы; но предлагаемая ими къ продажѣ сѣмена такъ дороги, что остановиться на сѣменоторговцахъ, какъ на постоянныхъ поставщикахъ сѣмянъ для земства --это значитъ вполнѣ отрѣшиться отъ непремѣннаго условія въ дѣлѣ широкаго распространенія улучшенныхъ сѣмянъ, въ которомъ вся суть—какъ разъ именно въ доступности по цѣнѣ, въ возможной дешевизнѣ. Въ самомъ дѣлѣ, сѣменоторговцы продаютъ сѣмена по такой дорогой цѣнѣ, которая превосходитъ въ четыре-пять разъ рыночную ихъ стоимость, въ партіонной продажѣ; на-примѣръ, при базарной цѣнѣ овса въ 40 коп. за пудъ, за сѣменной овесъ надо заплатить полтора-два рубля, даже три рубля.

Замѣтимъ здѣсь, кетати, что такая высокая цѣна ничѣмъ не можетъ быть оправдана. Расходы на посѣвъ и уборку сѣменнаго овса почти тѣ-же что и у партіоннаго; издержки на сортировку его никакъ не превысятъ 25⁰/₁₀₀ его стоимости; слѣдовательно, производителю такой овесъ обошелся-бы въ 50 копѣекъ за пудъ; если онъ захочетъ получить даже 50⁰/₁₀₀ прибыли и назначить за него цѣну по 75 коп. за пудъ, то и въ такомъ случаѣ его цѣна будетъ вдвое дешевле, чѣмъ у сѣменоторговцевъ.

А сѣменные фирмы пріобрѣтаютъ сѣмена въ большинствѣ случаевъ у хозяевъ-же и, продавая подъ своей фирмой, насчитываютъ въ свою пользу до 100 и болѣе процентовъ!

Покупая по баснословной, можно сказать, цѣнѣ сѣмена у сѣменоторговцевъ, далеко не всегда однако же можно быть увѣреннымъ, что получившій товаръ вполнѣ доброкачественный не только со стороны чистопородности, но даже подчасъ и просто со стороны всхожести и здоровья сѣмянъ. Этого не гарантируютъ отчасти и солидныя фирмы; заурядные-же сѣменоторговцы въ данномъ случаѣ, надо прямо сказать, не заслуживаютъ равно никакого довѣрія. За примѣрами ходить не далеко. Большой запасъ ихъ имѣютъ, по всей вѣроятности, всѣ, интересующіеся этимъ вопросомъ, хозяева.

Вотъ, между прочимъ, результатъ опредѣленія всхожести нѣкоторыхъ сѣмянъ, взятыхъ у одного, близкаго хозяевамъ Нижегородской губерніи, сѣменоторговца. Опредѣленіе всхожести сдѣлано въ земскомъ естественно-историческомъ музеѣ весною 1895 года.

Проросло черезъ девять дней изъ ста штукъ сѣмянъ:

Нормальная средняя всхожесть.

Яровой пшеницы красноколосой	77	93,5
Гречи сибирской	63	90,9
Тимофеевки	47	85,1
Клевера красного	44	80,5
Желтаго люпина	2	70-80
Ржи пробштейнской	0	91,2

А вѣдь услугами этого сѣменоторговца пользуются-же, надо думать, нижегородскіе хозяева?!.....

Болѣе выгоднымъ источникомъ пріобрѣтенія сѣмянъ для склада земаства могли-бы оказаться хозяева, хорошо поставившіе у себя сѣменное дѣло. Но, во-первыхъ, такихъ хозяевъ очень немного (Долининъ-Иванскій, Фроловъ и немногіе другіе), а во-вторыхъ, все-жъ таки сѣмена у нихъ дороги, хотя гораздо дешевле, чѣмъ у сѣменоторговцевъ.

Лучшимъ выходомъ изъ такого—несомнѣнно затруднительнаго положенія въ дѣлѣ пріобрѣтенія для земскаго склада дешевыхъ, чисто-пород-

ныхъ и хорошихъ сѣмянъ было-бы устройство земствомъ своего собственного обширнаго сѣменнаго хозяйства. Этой цѣли можетъ удовлетворить отчасти та сѣть опытныхъ полей, которая намѣчена земствомъ къ открытію въ будущемъ. Но, прежде всего, это дѣло будущаго и не совсѣмъ близкаго, вѣроятно; главное-же, данной цѣли опытные поля могутъ удовлетворить именно только отчасти. Дѣлю въ томъ, что для полученія чистопородныхъ сѣмянъ, каждый сортъ ихъ долженъ воздѣлываться изолированно отъ другихъ сортовъ того-же вида растенія во избѣжаніе скрещиванія; этого-же на опытныхъ поляхъ какъ разъ и трудно достигнуть въ силу того именно обстоятельства, что главное назначеніе такихъ полей это производство опытовъ и, между прочимъ, опытовъ съ различными сортами растеній, которыя должны культивироваться для цѣлей опыта на соедѣнныхъ дѣлянкахъ, а стало-быть скрещиваніе неизбежно. Конечно, если не предъявлять къ сѣменамъ требованія чистопородности, то опытные поля могутъ служить источникомъ хорошихъ сѣмянъ, хорошихъ помѣсей ихъ или переродовъ; они и послужатъ такимъ источникомъ, это и явится ихъ задачею, между прочимъ. Но, какъ сказано уже, источникъ этотъ пока не обширенъ, да къ тому же, какъ видимъ, и не вполне удовлетворительно рѣшаетъ интересующій насъ вопросъ.

Заведеніе земствомъ особаго собственного сѣменнаго хозяйства, солидно поставленнаго, сопряжено съ большими затратами. Надо имѣть нѣсколько отдѣльныхъ участковъ.... Дѣло это крайне сложное, требующее кропотливости, аккуратности и энергіи. Вотъ примѣръ. Тульскій хозяинъ Долининъ-Иванскій, 20-тъ лѣтъ тому назадъ организовавшій у себя обширное сѣменное хозяйство, ведетъ его въ 4-хъ своихъ имѣніяхъ, по которымъ онъ распредѣляетъ однородныя культуры во избѣжаніе скрещиванія. Для отдѣлки зерна у него имѣется большая сортировальня, представляющая двухъ-этажное зданіе въ 4 саж. ширины и 12 саж. длины; въ сортировальнѣ работаютъ до 10-ти разнообразныхъ зерноочистительныхъ и сортировальныхъ машинъ. Одно сортированіе, вмѣстѣ съ ремонтомъ машинъ и процентомъ на ихъ погашеніе, обходится ему въ среднемъ около 1000 руб.; расходъ на администрацію и коптуру—свыше 1500 рублей; словомъ, одни накладные расходы превышаютъ 4 тыс. руб., не говоря уже о капитальныхъ затратахъ, которыя, даже при болѣе скромныхъ размѣрахъ хозяйства, должны быть исчисляемы десятками тысячъ рублей. Для земства такія затраты были-бы обременительны....

Но идея устройства собственнаго сѣменнаго хозяйства настолько привлекательна, такъ совершенно при такомъ хозяйствѣ можно было-бы достигнуть цѣли широкаго распространенія хорошихъ и дешевыхъ сравнительно сѣмянъ, что возможное приближеніе къ подобной постановкѣ дѣла заслуживаетъ серьезнаго вниманія.

При дружномъ содѣйствіи самихъ сельскихъ хозяевъ Нижегородской

губерніи, при совмѣстной работѣ хозяевъ и земства, съ его агрономическимъ институтомъ, можно было-бы многое сдѣлать въ направленіи наилучшаго рѣшенія поставленнаго здѣсь вопроса!

Чтобы ближе подойти къ намѣченной ниже организаціи земствомъ сѣменнаго дѣла, сдѣлаемъ небольшую справку относительно рѣшенія даннаго вопроса нѣкоторыми другими земствами.

Сельскохозяйственнымъ совѣтомъ Юхновскаго уѣзднаго земства Смоленской губерніи „выдаются сѣмена въ частновладѣльческія имѣнія, школы и крестьянамъ съ тѣмъ, чтобы совѣтъ имѣлъ право пріобрѣтать оттуда сѣмена“.

Волоколамское уѣздное земство Московской губерніи въ 1893 году „рѣшило устроить свой собственный складъ со всѣми удобствами для помѣщенія орудій и машинъ и приспособленіями для храненія сѣмянъ. При складѣ предположено было имѣть специальное помѣщеніе для отдѣлки зерна и хорошую сортировку. При наличности этихъ условій“, думало земство, „явится возможность пріобрѣтать хорошіе сорта сѣмянъ зерновыхъ растений у мѣстныхъ землевладѣльцевъ и, тщательно ихъ отсортировавши, пускать въ продажу мѣстному населенію. Заготовка сѣмянъ такимъ способомъ будетъ обходиться несравненно дешевле, чѣмъ покупка ихъ у сѣменоторговцевъ или на сельско-хозяйственныхъ фермахъ, а стало быть явится возможность и продавать ихъ дешевле.“ *)

Если прибавить къ проектированномъ волоколамскимъ земствомъ мѣрѣ къ удешевленію сѣмянъ извѣстную опредѣленность въ выборѣ хозяйствъ, поставляющихъ для земства сѣмена, и нѣкоторый контроль этихъ хозяйствъ со стороны способа производства сѣмянъ, то въ главныхъ чертахъ и будетъ охарактеризована та организація, которая предлагается здѣсь на обсужденіе.

Изложимъ возможно кратко суть этой организаціи.

Губернское земство пріобрѣтаетъ изъ самыхъ вѣрныхъ рукъ, положимъ, весной будущаго 1896 года, рублей на 500 сѣмянъ разныхъ, культивируемыхъ въ Нижегородской губерніи, растений. Пріобрѣтеніе это обставляется возможною осторожностью со стороны выбора покупаемыхъ сѣмянъ: къ нимъ предъявляются самыя строгія требованія со стороны подлинности сорта и полной доброкачественности; все это дѣлается при непосредственномъ участіи одного изъ агрономовъ земства. Качество сѣмянъ провѣряется въ земскомъ музеѣ. Предварительно пріобрѣтенія сѣмянъ земство входитъ въ соглашеніе съ нѣкоторыми землевладѣльцами губерніи по поводу желанія ихъ культивировать предложенныя земствомъ растенія изъ

*) „Обзоръ земскихъ мѣропріятій въ области сельскаго хозяйства“. В. А. Крандівскій. Стр. 23 и 83.

выписанныхъ сѣмянъ на извѣстныхъ условіяхъ,—приблизительно на такихъ. Земство даетъ сѣмена безъ денежной уплаты за нихъ; каждому хозяину дается одинъ сортъ сѣмянъ какого-либо вида растенія, но количество самихъ видовъ не ограничивается, т. е. хозяинъ можетъ получить, напримѣръ, одинъ сортъ овса, одинъ—пшеницы, льна, ячменя и т. д. Сѣмянъ дается понемногу, не болѣе какъ на десятину—двѣ посѣва каждаго сорта. Обусловливаются возможно изолированный посѣвъ каждаго сорта отъ однопородныхъ посѣвовъ въ хозяйствѣ, дабы не допускать скрещиванія сортовъ (желательны обособленные сѣменные участки), а также и болѣе или менѣе культурные приемы воздѣлыванія сѣменныхъ растеній, словомъ, дается хозяину отъ агрономическаго отдѣленія губернской земской управы краткая инструкция, которая по возможности точно выполняется хозяйствомъ; инструкция, замѣтимъ здѣсь, не будетъ заключать въ себѣ ничего особенно-обременительнаго для средняго культурнаго хозяйства, какихъ найдется въ губерніи не мало. Разъ два въ лѣто посѣвы, произведенные хозяевами земскими сѣменами, осматриваются лично однимъ изъ земскихъ агрономовъ. Изъ перваго урожая хозяинъ возвращаетъ земству сѣмена въ двойномъ или тройномъ количествѣ, тщательно очищенными, по скольку это въ средствахъ хозяина. Сѣмена поступаютъ въ одинъ изъ земскихъ складовъ, гдѣ окончательно очищаются и сортируются. Такимъ путемъ получается первый фондъ сѣмянъ для сбыта изъ складовъ.

Если извѣстный сортъ сразу-же пойдетъ бойко въ продажу, то недостатокъ въ немъ пополняется покупкой у хозяина, культивировавшаго этотъ сортъ; но вообще такая покупка земствомъ не обязательна, а съ другой стороны и хозяинъ не обязанъ, конечно, ждать заказовъ земства. Желательно только, если выборъ сорта окажется удачнымъ, чтобы хозяинъ тѣмъ-же порядкомъ продолжать его культуру и не порывалъ съ земствомъ, подъ контролемъ агрономическаго отдѣленія котораго такой сѣменной посѣвъ долженъ постоянно находиться.

Хозяинъ при такой постановкѣ дѣла равно ни въ чемъ не проигрываетъ; напротивъ, при удачномъ началѣ онъ можетъ только выиграть, если не на продажѣ своего продукта, заранѣе обезпеченной и болѣе выгодной, чѣмъ рыночная, то на полученіи для своего хозяйства постоянного источника хорошихъ сѣмянъ.

Земство будетъ только въ выигрышѣ, если считать таковымъ удачное разрѣшеніе вопросовъ о распространеніи дешевыхъ и хорошихъ, подлинно-сортныхъ сѣмянъ и о возможности выбора подходящихъ къ мѣстнымъ условіямъ сортовъ. Удешевленіе сѣмянъ будетъ такимъ путемъ несомнѣнно достигнуто; матеріала для выбора ихъ и поучительныхъ результатовъ въ этомъ направленіи будетъ также достаточно.

Въ далѣйшемъ дѣло это представляется въ такомъ видѣ.

Въ разныхъ мѣстностяхъ губерніи культивируются нѣкоторыми хозяевами различныя сорта наиболѣе распространенныхъ видовъ растеній, выведен-

ные пзъ полученныхъ первоначально отъ земства сѣмянъ. Изъ урожаявъ, снятыхъ при наиболѣе благопріятныхъ естественныхъ и культурныхъ условіяхъ, часть сѣмянъ продается въ земскіе склады въ возможно чистомъ видѣ; въ складахъ сѣмена окончательно очищаются и сортируются; испытывается ихъ доброкачественность (натура, всхожесть и проч.); сѣмена идутъ затѣмъ въ продажу.

Хозяева прилагаютъ возможную старательность къ дѣлу, въ виду обезпеченія земства хорошими сѣменами. Земство помогаетъ имъ въ этомъ при посредствѣ своихъ агрономовъ. Кромѣ того, земство и на свои спеціальныя, агрономическаго характера учрежденія опытные поля, школы и проч. возлагаетъ заботу о наилучшей постановкѣ этого дѣла. Опытныя поля могутъ главнымъ образомъ выбрать подходящіе сорта. Григорьевская школа можетъ и должна взять на себя производство нѣкоторыхъ сѣмянъ, подобно частнымъ хозяйствомъ. Она могла-бы заняться поставкой для складовъ хорошихъ сѣмянъ клевера, а также и огородныхъ, для чего слѣдуетъ создать при школѣ необходимую для этого обстановку.

Для большаго оживленія этого—совмѣстнаго для земства и хозяевъ Нижегородской губерніи—дѣла, и для возбужденія соревнованія между хозяевами полезно было-бы ежегодно устраивать при губернской управѣ сѣменные выставки, подобно тому, какъ это дѣлается, напримѣръ, Псковскимъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ.

Такимъ образомъ, земство имѣло-бы, можно сказать, свое собственное сѣменное хозяйство безъ обременительныхъ затратъ на это.

Затормозить осуществленіе намѣченной организаціи могутъ два обстоятельства: 1) индифферентное отношеніе къ данному вопросу сельскихъ хозяевъ и 2) затрудненія въ сбытѣ улучшенныхъ сѣмянъ.

Но наличность перваго тормоза едва-ли вѣроятна. Въдѣ при индифферентизмѣ со стороны самихъ хозяевъ, самихъ земскихъ дѣятелей, никакія начинанія земства, особенно по агрономической части, большаго развитія не получаютъ; всякія мѣропріятія или, по крайней мѣрѣ, большинство изъ нихъ останутся въ области благихъ пожеланій и дальше канцелярій не пойдутъ.....

Затрудненія въ сбытѣ сѣмянъ могли-бы имѣть мѣсто, если бы потребность въ хорошихъ сѣменахъ не была ясно признана всѣмъ земледѣльческимъ населеніемъ губерніи. Но въ заботахъ по распространенію хорошихъ сѣмянъ земство пойдетъ на встрѣчу назрѣвшей уже нуждѣ, которая, хотя и съ грѣхомъ пополамъ, но удовлетворяется уже не только въ хозяйствахъ землевладѣльцевъ, а и въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Путь въ этомъ направленіи уже пролагается; земству остается только окончательно его расчислить и дать ему должное направленіе.

Такъ, въ брошюркѣ „Перемѣны въ земледѣльческой technikѣ крестьянъ

Нижегородской губерніи "О. Е. Шмидта читаемъ (стр. 16):. Весьма многочисленныя сообщенія корреспондентовъ касаются распространенія въ крестьянскомъ хозяйствѣ улучшенныхъ сортовъ сѣмянъ.... Называются слѣдующіе сорта овса, распространяющіеся между крестьянами: бѣлый кустовой, шатиловскій (французскій, московскій) американскій, австраійскій, желанный, клейдестальскій, тріумфъ, арабскій черныи и одногривый... Сравнительно много указаній о распространеніи улучшенныхъ сортовъ получено также относительно картофеля: мѣстами садится крупный, красный картофель, мѣстами скороспѣлка. Въ окрестностяхъ с. Слизнева Арзамасскаго уѣзда, по словамъ мѣстнаго священника, картофель „разводится во многихъ видахъ“. Въ Балахнинскомъ уѣздѣ засѣвается кое гдѣ ленъ долгунецъ; между крестьянами Лукояновскаго уѣзда распространяются сѣмена крупной чечвицы. И т. д. и т. д.

Изъ присылаемыхъ волостными правленіями въ губернскую управу описаній при коллекціяхъ сѣмянъ для предстоящей выставки, между прочимъ, оказывается, что на землѣ крестьянъ дер. Колодкина Чернорѣцкой волости Балахнинскаго уѣзда воздѣлывается шландштедтская розь, а на землѣ дер. Бабино шатиловскій овесъ....

А вотъ примѣръ тѣхъ затрудненій, которыми парализуется стремленіе крестьянъ ввести въ культуру улучшенные сорта сѣмянъ. Одинъ изъ корреспондентовъ текущей статистики, священникъ, пишетъ: „Въ нынѣшнемъ году (1893) я задумалъ улучшить сѣмена овса; въ Москвѣ цѣна на шатиловскій овесъ 1 руб. 60 коп. пудъ безъ доставки; у сосѣдняго помѣщика что-то похожее на шатиловскій—90 коп. пудъ. Попыталъ купить сосѣдскаго. Обманули -прислали дряни. Не принять—совѣсти не хватило. Принять и опять продать—потерѣлъ 4 руб. убытка. Вотъ и опытъ!“ Затруднительное для священниковъ еще болѣе затруднительно, конечно, для крестьянъ.

Въ агрономическое отдѣленіе управы часто поступаютъ запросы по указанію источниковъ пріобрѣтенія различныхъ сѣмянъ. Скрѣпя сердце, приходится пока рекомендовать покунку у Иммера, Василевскаго, Лисицына и у другихъ сѣменоторговцевъ, въ прейсъ-курантахъ которыхъ выставлены цѣны, могуція кого угодно расхолодить и заставить отказаться отъ благого намѣренія зацѣпиться для посѣва улучшенными сѣменами или попытаться новую культуру.

На широкое распространеніе хорошихъ сѣмянъ, такимъ образомъ, можно вполнѣ разсчитывать, разъ будутъ устранены препятствія къ этому. Само собою разумѣется, что для этой цѣли удешевленіемъ сѣмянъ и нахожденіемъ надежныхъ источниковъ ихъ пріобрѣтенія нельзя еще ограничиться. Нужны еще нѣкоторыя мѣропріятія. Характеръ такихъ мѣропріятій выяснится изъ нижеприведеннаго проекта проведенія въ сельскохозяйственную жизнь населенія понятія о полезности и необходимости тщательной очистки и сортировки сѣмянъ, т. е. изъ разсмотрѣнія мѣръ къ улучшенію посѣваемыхъ сѣмянъ, отпесенныхъ нами ко второй категоріи.

Для полученія хорошихъ посѣвныхъ сѣмянъ хозяину не выгодно постоянно обращаться къ покупкѣ ихъ; надо производить ихъ у себя. Производство сѣмянъ для посѣва не мыслимо безъ заботливаго ухода за ними, выражающагося главнымъ образомъ въ тщательной ихъ очисткѣ и сортировкѣ. Мало еще застаться сѣменами хорошаго качества—надо поддерживать это качество, безъ чего самые лучшіе сорта очень скоро теряютъ свою хозяйственную цѣнность.

Отборъ лучшихъ сѣмянъ изъ урожая—неизбѣжное условіе для этого. Такимъ отборомъ, какъ извѣстно, можно не только сохранить характеръ извѣстнаго сорта, но и улучшить мѣстный сортъ, а при строгомъ проведеніи—даже вывести новый сортъ. Возможно лучшая очистка и сортировка сѣмянъ желательны, конечно, не только для посѣваго, но и для всякаго, получающагося въ хозяйствѣ, зерна.

Возможно широкое распространеніе въ хозяйствахъ зерноочистительныхъ машинъ и сортировокъ является, такимъ образомъ, коренной мѣрой къ улучшенію посѣвныхъ сѣмянъ.

Для этого прежде всего необходимо ознакомленіе крестьянъ съ работой такихъ машинъ. Затѣмъ, разумѣется, удешевленіе ихъ и снабженіе ими крестьянскихъ хозяйствъ на возможно льготныхъ условіяхъ.

Осуществленіе всего этого, а также и многого другого, касающагося затронутаго здѣсь вопроса во всей его полнотѣ, можетъ быть достигнуто, по мнѣнію агрономическаго отдѣленія, такимъ путемъ.

Во всѣхъ уѣздахъ губерніи намѣчаются и избираются пункты,—на первый разъ, положимъ, пункта три-четыре въ каждомъ уѣздѣ. Такіе пункты (назовемъ ихъ—агрономическими) приурочиваются къ какой-нибудь административной единицѣ, напримѣръ,—къ волости. Во всѣ волостныя правленія агрономическихъ пунктовъ посылаются изъ земскихъ складовъ на первый разъ хорошія, удобныя и дешевыя сравнительно вѣялки-сортировки. Выборъ такой машины не трудно сдѣлать, такъ какъ ни въ какой другой области сельскохозяйственное машиностроеніе не сдѣлало, пожалуй, такихъ успѣховъ, какъ въ области зерноочистительныхъ и сортировальныхъ машинъ. Волостное правленіе въ данномъ случаѣ пока не привлекается ни къ какой дѣятельности. Оно получаетъ машину, хранитъ ее и только. Въ извѣстный, наиболѣе для данной цѣли подходящий моментъ, т. е. осенью или зимой, агрономическіе пункты обязываются земскими агрономами. Даже имѣющемуся теперь въ распоряженіи земства неограниченному агрономическому персоналу подѣлу сдѣлать, хотя-бы для начала дѣла, такой объѣздъ (губернскій агрономъ беретъ себѣ, напримѣръ, часть Нижегородскаго уѣзда, Горбатовскій, Балахнинскій и Семеновскій; завѣдующій опытнымъ полемъ—Княгининскій, Васильскій и Макарьевскій; завѣ-

дующий музей—другую часть Нижегородского уезда, Арзамасский и Ардатовский, директор Григорьевской школы и другой агроном при школе — Лукояновский и Сергачский уезды). На пунктах агрономы собирают крестьян и показывают на хлеб как какого-либо домохозяина действие вилки сортировки; поясняют ее устройство и прочитывают тут же популярную беседу „О мерах к улучшению посевных семян“, составление которой, применительно к местным условиям, поручается предварительно агрономическому отделению управы для напечатания в большом количестве экземпляров. Раздаются грамотным крестьянам эти беседы в виде брошюр, а также—фунта по два, по три каких-либо улучшенных сортов семян для испытания. Крестьянам разъясняется, на каких условиях и что именно они могут получить из земских складов для своего хозяйства; даются также вообще советы по хозяйству. Сортировка хлеба остается в волости для работы на крестьянском хлебе, на печении, например, того-же волостного старшины или кого-либо другого (сельского старосты, писаря, учителя), с таким условием; лицо, которому оставлена машина, наблюдает за очисткой на ней крестьянского хлеба, взяв по 1 коп. с пуда, каковая плата поступает в пользу земства до полной оплаты стоимости вилки-сортировки. Для контроля агроном перепроверяет желающих очищать свой хлеб на земской машине и дает тем или другим путем знать населению, что каждый, сортирующий свой хлеб на сортировке земства, должен быть занесен при волости в особом списке. Можно также просить земских начальников взять на себя и некоторый труд по наблюдению за этим делом.

По оплате полной стоимости вилки-сортировки последние дарятся за труды лицу, взявшему ее на свою ответственность.

Важно выбрать для агрономических пунктов местности, обильные наибольшим успехом в данном деле; местности—с многолюдным земледельческим населением, где последнее само уже проявляет признаки стремления к введению у себя лучшей подготовки семян, где имеются налицо попытки кустарного производства вилок-сортировок, кулесторбников и т. п. Полезно в брошюры по вопросу об улучшении посевных семян дать подробное описание лучших машин для очистки зерна; указать способы борьбы с головней; поместить конструкторские чертежи и т. п.

Количество агрономических пунктов с увеличением персонала земских агрономов можно постепенно увеличивать, если, конечно, опыт покажет, что такие пункты удовлетворяют своему назначению. Некоторые из них полезно сделать постоянными и пользоваться ими, как проводниками в крестьянскую среду различных сельскохозяйственных улучшений и знаний. Таким путем можно будет вводить также плуги и другие орудия и машины. В конце концов, по выработке типа показательных полей, их можно будет организовать прежде всего именно в

такихъ пунктахъ. Словомъ, начавъ дѣло распространеніемъ хорошихъ сѣмянъ, можно развивать затѣмъ по тому-же плану и другія мѣропріятія агрономическаго характера.

Нижегородское земство, можно сказать, только еще начинаетъ дѣятельность агрономическаго характера.....

Выборъ вопроса объ улучшеніи посѣвныхъ сѣмянъ для начала проведенія въ сельскохозяйственную жизнь различныхъ улучшеній техники имѣетъ многое за себя.

Прежде всего, вопросъ этотъ касается такого пріема техники, полезность котораго отчасти сознава уже, какъ выше упомянуто, населеніемъ; затѣмъ, для широкаго распространенія этого пріема въ крестьянскихъ хозяйствахъ не предвидится никакихъ препятствій, обусловливаемыхъ ихъ хозяйственно-общественнымъ бытомъ; далѣе, посѣвъ улучшенными сѣменами при умѣломъ ихъ выборѣ даетъ наиболѣе вѣрные и осизательные результаты, такъ что такимъ пріемомъ лучше всего можно вызвать въ населеніи вѣру въ правоспособность сельскохозяйственныхъ улучшеній; наконецъ, введеніе въ хозяйствѣ посѣва хорошими сѣменами не требуетъ отъ хозяина сколько-нибудь крупныхъ расходовъ, особенно, если соблюсти при этомъ нѣкоторую постепенность.

Въ заключеніе нельзя не высказать слѣдующаго.

При осуществленіи предлагаемой здѣсь организаціи мѣръ къ улучшенію посѣвныхъ сѣмянъ во всей ихъ полнотѣ является возможность завязать живыя сношенія между земствомъ съ его агрономическимъ институтомъ — съ одной стороны и съ хозяевами — землевладѣльцами и крестьянами съ другой стороны, — сношенія вполне дѣловаго характера, на почвѣ одного изъ самыхъ насущныхъ вопросовъ техники земледѣлія, при широкомъ проведеніи принципа взаимопомощи, принципа, который долженъ стоять во главѣ всякаго общественнаго дѣла, а стало-быть во главѣ и даннаго земскаго дѣла!.....

На основаніи всего вышесказаннаго Губернская Управа имѣетъ честь предложить Земскому Собранію на обсужденіе слѣдующіе вопросы:

1) Можно-ли признать удовлетворяющей своему назначенію организацію дѣла полученія для земскихъ складовъ улучшенныхъ сортовъ сѣмянъ возможно дешевыхъ и вполне доброкачественныхъ, основанную на производствѣ такихъ сѣмянъ въ хозяйствахъ Нижегородской губерніи, подъ контролемъ земскаго агрономическаго персонала, съ окончательной подготовкой сѣмянъ для продажи при земскихъ складахъ?

2) Достигаетъ-ли цѣли распространенія среди крестьянъ вѣялокъ-сортировокъ и другихъ зерноочистительныхъ машинъ, а также и цѣли убѣжденія ихъ въ принятіи всевозможныхъ мѣръ къ улучшенію качествъ посѣв-

ныхъ сѣмянъ изложенная въ докладѣ постановка дѣла, съ избраніемъ агрономическихъ пунктовъ для нагляднаго знакомства крестьянъ съ машинами и общими приемами получения въ хозяйствахъ хорошихъ сѣмянъ, съ прочтеніемъ агрономами бесѣдъ по данному вопросу и т. д.?

3) Рационально-ли для проведенія въ хозяйственную жизнь крестьянъ и другихъ начинаній земства по агрономической части остановиться на организаціи дѣла, подобной предложенной здѣсь для достиженія улучшенія посѣвныхъ сѣмянъ?“

XXXI очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

*Губернской Земской Управы по агро-
номическому отдѣленію*

ДОКЛАДЪ

о сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ.

До Губернской Управы дошли сръднія о проектѣ Министерства Финансовъ, касающемся устройства сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ. Въ проектѣ приводятся слѣдующіе мотивы въ пользу этихъ учреждений.

„Въ ряду условій, могущихъ способствовать правильной постановкѣ и успѣшному развитію нашего сельскаго хозяйства, безспорно одно изъ важныхъ мѣстъ занимаетъ распространеніе болѣе производительныхъ и болѣе совершенныхъ земледѣльческихъ машинъ и орудій — для обработки почвы, ухода за растеніями во время ихъ роста, уборки урожая и подготовки его для сбыта на рынокъ. Необходимость этого сознается не только образованнымъ земледѣльческимъ классомъ, но и крестьянами. Не смотря на это, усовершенствованныя машины и орудія распространяются въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ не съ тою быстротою и не въ тѣхъ размѣрахъ какъ это представлялось бы желательнымъ въ интересахъ отечественнаго земледѣлія.

Сравнительно ограниченное употребленіе у насъ усовершенствованныхъ машинъ и орудій обусловливается не столько недостаточнымъ развитіемъ

у насъ сельско-хозяйственнаго машиностроенія, заводы этого рода растутъ по мѣрѣ увеличенія спроса на машины и орудія,—сколько малымъ знакомствомъ мелкихъ земледѣльцевъ съ пользою и правильнымъ примѣненіемъ орудій, а равно недостаткомъ умѣлыхъ въ уходѣ за болѣе или менѣе сложными земледѣльческими машинами рабочихъ. Обзаводиться дорого стоящимъ мертвымъ сельско-хозяйственнымъ инвентаремъ рѣшается только тотъ землевладелецъ, который обезпеченъ опытнымъ въ уходѣ за машинами рабочими, которыхъ не встрѣтитъ, въ страдную пору хозяйственныхъ работъ, когда бываетъ дорога каждая минута, никакой задержки въ ремонтѣ машинъ, на случай возможной поломки ихъ.

Въ виду этихъ соображеній, Министръ Финансовъ, принимая мѣры къ развитію сельско-хозяйственнаго машиностроенія въ Россіи путемъ дешеваго и доступнаго кредита, удешевленія матеріаловъ, употребляемыхъ въ производствѣ земледѣльческихъ машинъ и орудій, содѣйствія къ устройству нѣсколькихъ обширныхъ заводовъ для приготовленія упомянутыхъ машинъ и орудій и проч.,—не могъ не обратить вниманіе также и на вопросъ о скорѣйшемъ устраненіи недостатка въ мѣстныхъ рабочихъ для ухода за сельско-хозяйственными орудіями и производства ремонта ихъ. Принятіе необходимыхъ въ этомъ отношеніи мѣръ несомнѣнно принесетъ пользу какъ нашему земледѣлію, такъ и сельско-хозяйственному машиностроенію, увеличить заработки крестьянскаго населенія.

Пріобрѣтеніе земледѣльческихъ орудій, легко портящихся при неумѣломъ уходѣ за ними, быстро приходящихъ въ негодность или искупающихся при отсутствіи опытныхъ въ ихъ починкѣ кузнецовъ, слесарей и плотниковъ, не только не можетъ содѣйствовать усовершенствованію земледѣлія, но скорѣе способно вселить въ мелкихъ землевладельцахъ и крестьянахъ мысль о предпочтительности пользованія обыденными орудіями, сохами и косулями для вспахиванія полей, цѣпами для молотбы хлѣба и другими, хотя и менѣе производительными, но болѣе простыми, дешевыми и легкими для ухода орудіями."

Для восполненія недостатка въ контингентѣ лицъ, способныхъ къ уходу за усовершенствованными земледѣльческими орудіями и обладающихъ необходимыми ремесленными познаніями для производства ремонта и наладки этихъ орудій, и предназначаются проектируемыя учебныя мастерскія.

Познакомимся въ общихъ чертахъ съ предполагаемымъ ихъ устройствомъ.

Организація сельскихъ учебныхъ ремесленныхъ мастерскихъ, проектируемыхъ Министерствомъ Финансовъ.

У ч е б н ы й п л а н ъ.

Цѣль учрежденія ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ заключается въ подготовленіи для сельскаго хозяйства рабочихъ, знакомыхъ съ дѣйствіемъ

земледѣльческихъ машинъ и орудій и опытныхъ въ примѣненіи и ремонтн-
рованіи ихъ.

Мастерской придается чисто практическій характеръ: она представля-
етъ собою правильно организованное ремесленное заведеніе, обставленное
хорошимъ инвентаремъ и находящееся въ завѣдываніи опытнаго техника
(управляющаго) при содѣйствіи умѣлыхъ мастеровъ. Мастерская изготовля-
етъ различнаго рода издѣлія сельскаго обихода и выполняетъ всякаго рода
заказы (починка сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, исправленіе
телѣгъ и экипажей,ковка лошадей, изготовленіе домашней утвари и проч.)

Характерное отличіе мастерской отъ обыкновеннаго ремесленного заве-
денія заключается въ томъ, что въ ней рабочими служатъ исключительно
ученики, которые, подъ руководствомъ опытныхъ мастеровъ, и выполняютъ
все работы.

Каждый ученикъ, по поступленіи въ мастерскую, послѣдовательно изу-
чаетъ, въ должной мѣрѣ, все преподаваемыя въ мастерскихъ ремесла, усваи-
ваетъ себѣ надлежащія познанія и умѣнія исполненіемъ извѣстнаго числа
систематическихъ пріемовъ по каждому ремеслу и засимъ приступаетъ къ
изготовленію частей сельско-хозяйственнаго мертваго инвентаря. Работы
должны быть подобраны въ систематической послѣдовательности по степени
трудности пріемовъ, примѣняемыхъ при ихъ выполненіи. Особенное внима-
ніе обращается на исправленіе старыхъ и изготовленіе такихъ новыхъ ча-
стей, которыя вообще подвергаются наискорѣйшему изнашиванію. Изученіе
каждаго ремесла дѣлится на періоды: а) изученіе основныхъ пріемовъ ре-
месла; б) починка и изготовленіе наново частей орудій и машинъ; в) совме-
стное, артельное, изготовленіе новыхъ орудій и машинъ.

Обученіе столярному ремеслу продолжается примѣрно 12-ть мѣсяцевъ,
причемъ въ послѣдніе 4 мѣсяца каждый ученикъ исполняетъ нѣсколько
работъ по колесно-телѣжному дѣлу и занимается не менѣе 2-хъ недѣль
въ литейной, послѣ чего исполняетъ нѣсколько простѣйшихъ моделей для
отливки мѣдныхъ и чугуновыхъ предметовъ. Второй, а если необходимо, то
и 3-й годъ обученія назначается на изученіе слесарно-кузнечнаго дѣла, въ
размѣрѣ, необходимомъ для достиженія вышеуказанной цѣли.

Одновременно съ обученіемъ ремесламъ, ученикамъ преподаются началь-
ные пріемы черченія и рисованія.

Если учебныя мастерскія будутъ учреждены въ экономіи, гдѣ имѣются
двигатели, ученики должны быть ознакомлены съ уходомъ за паровыми
котлами, локомотивами или паровыми машинами и иными двигателями. За-
симъ, ученики обязаны принимать участіе въ сельско-хозяйственныхъ рабо-
тахъ, состоя при земледѣльческихъ орудіяхъ и ознакомляясь съ уходомъ
за ними.

Смѣта на постройку учебныхъ мастерскихъ.

Размѣры и стоимость зданій для помѣщенія мастерскихъ опредѣляются слѣдующими главными соображеніями.

1. Каменное двухъэтажное зданіе. Въ первомъ этажѣ помѣщены столярная и слесарная мастерскія, въ верхнемъ чертежная и квартира управляющаго. Столярная и слесарная мастерскія, въ коихъ работаетъ одновременно не болѣе 16-ти человѣкъ, должны вмѣщать въ себѣ: 5 столярныхъ верстаковъ, 2 токарныхъ станка, 6 тисковъ (на двухъ верстакахъ), 1 ножной токарный станокъ, 1 сверлильный (стѣнной) станокъ и 1 точило. Для сего требуется площадь пола въ 26 квадр. саж. Для помѣщенія чертежной отводится 8 квадр. саж., подъ квартиру управляющаго—18 кв. саж. Засимъ отводится необходимое пространство для передней (раздѣвальной) и лѣстницы. Полъ въ нижнемъ этажѣ кирпичный; оштукатуриваніе только въ квартирѣ управляющаго. Высота нижняго этажа 16 футовъ, верхняго 10½ фут., общая высота зданія до карниза 4,1 саж.

Объемъ зданія - 170 кубич. саж., по 40 руб., на сумму 6800 руб. Вышеописанное зданіе можетъ быть замѣнено болѣе дешевымъ деревяннымъ. Одноэтажный флигель, объемомъ 140 кубич. саж., обойдется около 3560 руб.

2. Каменная кузница, въ которой работаетъ не болѣе 8 человѣкъ, должна вмѣщать: 1 двухогневой горнъ и 1 самодувный горнъ для литейныхъ работъ (углубленный въ землю). Площадь пола 12 квадр. саж., высота кузницы 2,3 саж. Объемъ зданія (при толщинѣ стѣнъ въ 2 кирпича) $4,5 \times 3,5 \times 2,3 = 37$ кубич. саж.

Стоимость кузницы, по 30 руб. кубич. саж., составляетъ 1110 руб.

3. Деревянный жилой флигель (на стульяхъ) для помѣщенія трехъ мастеровъ и сторожа. Объемъ флигеля 92 куб. саж.; стоимость его, по 25 руб. куб. саж.—2300 руб.

4. Сарай для склада матеріаловъ и издѣлій. Площадь пола 12 квадр. саж., высота—2 саж., объемъ 24 куб. саж. Стоимость сарая, по 15 руб. кубич. саж., 360 руб.

5. Надворныя службы (сарай для дровъ, коровникъ, отхожія мѣста и проч.). Общій объемъ 40 кубич. саж. Стоимость ихъ по 15 руб. кубич. саж.,—600 руб.

Такимъ образомъ общая стоимость зданій составляетъ:

I.		II.	
	Руб.		Руб.
1) Каменный 2-хъ этажный домъ для плотнично-столярной и слесарной мастерскихъ и квартиры управляющаго	6800	Деревянный флигель для плотнично-столярной и слесарной мастерскихъ и квартиры управляющаго	3560
2) Каменная кузница	1110	_____	1110
3) Жилой домъ для мастеровъ и сторожа	2300	_____	2300
4) Сарай для склада матеріаловъ и издѣлій	360	_____	360
5) Надворныя службы	600	_____	600
Всего	11170		7930

Оборудованіе учебныхъ мастерскихъ.

1) Плотнично-столярная мастерская.

Плотнично-столярный инструментъ, выдаваемый на руки, на 5 чел. . . 196 р. 40 к.
Общій инструментъ 111 „ 25 „

Токарный инструментъ (6 токарныхъ станковъ съ принадлежностями)	325 р. 60 к.
Плотнично-и колесно-телѣжный инструментъ	200 „ — „

2) Кузница и литейная.

Кузнечный инструментъ на 4 человѣка (1 двухъ-огневой горнъ, 2 наковальни, 2 круглыхъ мѣха, наборъ кузнечнаго инструмента, приборы дляковки лошадей и проч.)	668 р. 86 к.
---	--------------

Литейный инструментъ (самодувный тигельный горнъ, опоки, верстаки, мелкій инструментъ, формовая земля и проч.)	350 „ — „
--	-----------

3) Слесарная мастерская.

Слесарный инструментъ, выдаваемый на руки, на 6 человѣкъ	268 р. 25 к.
--	--------------

Общій инструментъ и станки (ножной токарный, ручной сверлильный, винторѣзный токарный, маховикъ), вѣсы и прочее обзаведеніе	1811 „ 65 „
---	-------------

Дерева на постройку шкаповъ для храненія инструментовъ	67 „ 99 „
--	-----------

Итого съ округленіемъ 4000 р. — к..

Такимъ образомъ постройка мастерскихъ съ оборудованіемъ обойдется отъ 11930 руб до 15170 руб.

Успѣхъ подобнаго рода мастерскихъ несомнѣнно будетъ зависѣть отъ надлежащаго выбора лицъ, которыя будутъ поставлены во главѣ ихъ, и отъ энергіи преподавателей (мастеровъ); но правильное направленіе ихъ дѣятельности могло бы почитаться обеспеченнымъ въ томъ лишь случаѣ, если бы эти школы были поставлены подъ ближайшее наблюденіе лицъ съ техническимъ образованіемъ, всегда имѣющихъ возможность помочь правильной постановкѣ дѣла своими совѣтами и указаніями. Необходимымъ контингентомъ такихъ органовъ Министертво Финансовъ въ настоящее время уже обладаетъ въ лицѣ фабричныхъ инспекторовъ, избираемыхъ, по преимуществу, изъ лицъ, получившихъ высшее техническое образованіе; чины инспекціи обязаны по долгу службы посѣщать промышленныя центры внутреннихъ имъ участковъ и селъско-хозяйственныя экономіи, для осуществленія возложеннаго на нихъ надзора за исправнымъ состояніемъ паровыхъ котловъ и за исполненіемъ законовъ, касающихся найма рабочихъ и взаимныхъ между ними и фабрикантами отношеній, и имѣютъ уже нѣкоторую опытность въ школьномъ дѣлѣ, такъ какъ, на основаніи т. 1 ст. 39 уст. промыш. (св. зак. т. XI, ч. 2, изд. 1893 г.), на фабричную инспекцію возложено наблюденіе за исполненіемъ постановленій о занятіяхъ малолѣтнихъ рабочихъ и о посѣщеніи ими начальныхъ училищъ. Въ полной возможности отнесенія къ числу обязанностей фабричныхъ инспекторовъ (а тамъ, гдѣ ихъ не имѣется—къ обязанностямъ губернскихъ или областныхъ механиковъ) наблюденія за ходомъ обученія въ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ, предполагаемыхъ къ учрежденію въ вѣдомствѣ Министертва Финансовъ, Министръ Финансовъ видитъ залогъ полнаго успѣха дѣла распространенія ремесленныхъ знаній въ крестьянской средѣ.

Устройство ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ, на предложенныхъ Министерствомъ Финансовъ основаніяхъ, несомнѣнно предпочтительнѣе въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ необходимо поднять ремесленные промыслы, и гдѣ, во вниманіе къ совокупности мѣстныхъ условій и средствъ, открытіе болѣе дорого стоящихъ промышленныхъ училищъ представлялось бы несвоевременнымъ.

Дальнѣйшею затѣмъ отличительною чертою ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ проектируемаго Министерствомъ Финансовъ типа должна быть возможная дешевизна ихъ обзаведенія и содержанія, дѣлающая учрежденіе этихъ мастерскихъ доступнымъ для частныхъ лицъ и обществъ и представляющая правительству возможность на сравнительно незначительныя средства широко распространить эти въ высшей степени полезныя, по мнѣнію Министра Финансовъ, школы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ нихъ ощущается потребность. Возможно болѣе экономный расчетъ средствъ, потребныхъ на обзаведеніе и ежегодное содержаніе мастерскихъ, имѣетъ еще ту выгоду, что даетъ возможность придать этимъ школамъ характеръ переменныхъ (по объему преподаваемыхъ ремесленныхъ знаній и умѣній) и передвижныхъ (по мѣсту пребыванія школы). Расходъ, потребный на устройство и обзаведеніе ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ, во всякомъ случаѣ, долженъ быть нечисленъ таковъ, чтобы чрезмѣрнымъ его сокращеніемъ не было нанесено ущерба правильной постановкѣ дѣла обученія. Выше приведенъ расчетъ по этому предмету, изъ котораго усматривается, что устройство и обзаведеніе мастерской обойдется въ 15170 руб. при каменной постройкѣ. При устройствѣ болѣе скромнаго помѣщенія, исчисляемые Министерствомъ Финансовъ расходы понизятся до 11930 руб. на мастерскую. Можно, кромѣ того, разсчитывать, что землевладѣльцы, или даже крестьяне будутъ отводить безплатныя для нихъ помѣщенія.

Сообразно выяснившимся на практикѣ требованіямъ, которыя могутъ быть предъявляемы къ сельскимъ „машинистамъ“ или мастерамъ, въ сельскихъ учебныхъ мастерскихъ имѣется въ виду установить систематическій курсъ (сокращенный) изученія плотнично-столярнаго и кузнечно-слесарнаго ремесла въ примѣненіи ихъ къ сельско-хозяйственному обиходу, безъ преподаванія общеобразовательныхъ предметовъ, — причемъ въ положеніи объ учебныхъ мастерскихъ проектируемаго нынѣ типа было бы необходимымъ постановить, что, для большаго успѣха въ достиженіи основной цѣли учрежденія сихъ мастерскихъ, ученики принимаютъ участіе въ сельско-хозяйственныхъ работахъ, т. е. знакомятся на практикѣ съ дѣятельностью земледѣльческихъ орудій и уходомъ за ними.

Что касается продолжительности курса обученія, то таковая, конечно, находится въ непосредственной зависимости отъ объема преподаваемыхъ знаній и умѣній; а этотъ объемъ въ свою очередь долженъ быть приспособленъ къ потребностямъ даннаго района и къ имѣющимся на содержаніе учебныхъ мастерскихъ средствамъ. На основательное изученіе предно-

ложеннаго учебнаго курса можетъ потребоваться около 3-хъ лѣтъ; но для вѣдущаго успѣха дѣла, для возможно безпрепятственнаго распространенія учебныхъ мастерскихъ предположеннаго типа и для скорѣйшаго обученія крестьянскихъ дѣтей, вообще стремящихся какъ можно быстрѣе стать способными къ самостоятельному заработку и окончить періодъ ученія необходимымъ въ сельскомъ обиходѣ ремесленнымъ умѣньямъ,—этому курсу должна быть придана возможно большая эластичность, а соотвѣтственно съ симъ долженъ быть сокращаемъ и срокъ пребыванія учениковъ въ мастерской.

Съ другой стороны, однако, задача каждой мастерской не могла бы почитаться выполненною, если бы, вслѣдствіе чрезмѣрнаго сокращенія учебнаго курса, прошедшіе въ ней курсъ ученики не могли почитаться достаточно ознакомленными съ производствомъ главныхъ работъ, къ которымъ они готовятся, и, безъ явнаго ущерба для дѣла, сокращеніе курса даѣе, нежели до 2 лѣтъ, не могло бы, по убѣжденію Министра Финансовъ, быть допущено, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ учебныхъ мастерскихъ, которыя будутъ учреждаемы на счетъ казны или съ пособіемъ отъ нея. Поэтому въ положеніи объ учебныхъ мастерскихъ курсъ обученія предполагалось бы не опредѣлять, предоставивъ ближайшее указаніе этой продолжительности, а равно точное опредѣленіе объема преподаванія, Министру Финансовъ для каждой отдѣльной мастерской, въ зависимости отъ преподаваемыхъ знаній и умѣній, но не свыше 3 лѣтъ.

Настоятельность подготовки сельскихъ рабочихъ, обладающихъ необходимыми познаніями въ ремеслахъ, настолько ощутительна въ настоящее время, что Министръ Финансовъ, независимо отъ положительныхъ заявленій, имъ полученныхъ, почитаетъ себя въ правѣ разсчитывать на полное содѣйствіе со стороны болѣе сознательно относящихся къ нуждамъ деревни помѣщиковъ, а равно земствъ, обществъ и сословіи въ доставленіи средствъ на учрежденіе подобныхъ мастерскихъ въ своихъ экономіяхъ и въ наиболѣе нуждающихся въ томъ селеніяхъ. На семъ основаніи въ ст. 4 положенія о сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ указано, что онѣ учреждаются и содержатся на счетъ земствъ, обществъ, сословіи или частныхъ лицъ или же на совмѣстныя средства, получаемыя изъ сихъ источниковъ.

Полагая, что сельскія учебныя мастерскія могутъ содержаться за счетъ вышеуказанныхъ источниковъ, Министръ Финансовъ, тѣмъ не менѣе, признаетъ, что починъ въ учрежденіи этихъ мастерскихъ долженъ, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, принадлежать правительству.

Что касается вопроса о томъ, какія именно мастерскія могли бы разсчитывать на пособіе отъ казны, то по сему поводу Министръ Финансовъ считаетъ долгомъ объяснить, что, по дѣйствующимъ правиламъ, ремесленныя мастерскія вообще могутъ быть безпрепятственно учреждаемы на точномъ основаніи подлежащихъ статей устава о промышленности и, съ утвер-

женіемъ положенія о сельскихъ учебныхъ ремесленныхъ мастерскихъ, — буде оно таковаго удостоится, — никакихъ затрудненій къ сохраненію этого порядка на будущее время не предвидится, съ тѣмъ, чтобы школы — мастерскія, въ которыхъ не преподаются общеобразовательные предметы, по прежнему, находились въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ. Тѣмъ не менѣе, Министръ Финансовъ признавалъ бы совершенно справедливымъ и цѣлесообразнымъ, чтобы тѣ изъ названныхъ мастерскихъ, въ устройствѣ или содержаніи коихъ участвуетъ казна, или которые пожелали бы воспользоваться тѣми правами и преимуществами, которыя опредѣлены въ проектѣ положенія, поставлены были въ такія условія дѣятельности, при которыхъ онѣ приносили бы дѣйствительную пользу. Для этого прежде всего необходимо, чтобы такія мастерскія учреждались, по преимуществу, въ экономіяхъ, извѣстныхъ правильною постановкою сельскаго хозяйства и, слѣдовательно, обладающихъ надлежащимъ сельско-хозяйственнымъ инвентаремъ и орудіями, на которыхъ ученики могли-бы практически ознакомиться съ дѣйствіемъ ихъ и обучаться уходу за ними; вторымъ условіемъ права на воспособленіе отъ казны должно быть подчиненіе этихъ мастерскихъ учебному надзору чиновъ фабричной инспекціи или губернскихъ (областныхъ) механиковъ, т. е. вообще учрежденіе ихъ на точномъ основаніи представляемаго нынѣ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта положенія. Въ виду сего предполагалось бы постановить, что сельскія ремесленные учебныя мастерскія, состоя въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ по Департаменту Торговли и Мануфактуръ, пользуются указанными въ положеніи о нихъ правами и преимуществами въ томъ лишь случаѣ, если онѣ устроены и содержатся на точномъ основаніи сего положенія и изданныхъ въ его развитіе уставовъ. Относительно мастерскихъ, содержимыхъ на счетъ казны, слѣдовало бы также оговорить, что, съ разрѣшенія Министра Финансовъ, онѣ могутъ быть переводимы изъ одной мѣстности въ другую по соображенію удовлетворенія потребности первой въ тѣхъ рабочихъ, для подготовки коихъ служатъ мастерскія, и недостатка въ такихъ же рабочихъ въ другой.

Въ существующихъ учебныхъ мастерскихъ близкаго къ проектируемому Министерствомъ Финансовъ типа ученіе производится бесплатно; сохраненіе бесплатности обученія въ тѣхъ учебныхъ мастерскихъ, положеніе о коихъ представляется нынѣ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта, было бы существенно необходимо, какъ одинъ изъ важнѣйшихъ залоговъ успѣха дѣла. Не говоря уже о стѣснительности для бѣднѣйшихъ крестьянъ какого бы то ни было взноса за обученіе, не слѣдуетъ упускать изъ виду, что во время нахождения ученика въ сельской ремесленной мастерской, крестьянская семья лишена фактически одного изъ своихъ членовъ, способнаго къ работѣ въ собственномъ хозяйствѣ или къ заработку на сторонѣ, и что при такомъ лишеніи установленіе какой бы то ни было платы за обученіе, хотя бы весьма малой, послужило бы, по всей вѣроятности, поводомъ къ тому, что крестьяне избѣгали бы отдавать своихъ дѣтей въ

сельскія ремесленные учебныя мастерскія; въ предупрежденіе подобнаго положенія вещей при нѣкоторыхъ мастерскихъ предполагается учрежденіе общежитій, въ которыхъ ученики могли бы получать даже содержаніе бесплатно.

Средства мастерскихъ въ виду вышеизложеннаго будутъ, вообще, ограничиваться отпускаемыми на ихъ содержаніе изъ того или другаго источника суммами. Нельзя, однако, не предвидѣть, что, кромѣ образцовыхъ работъ и практическихъ задачъ, исполненіемъ коихъ ученики мастерскихъ будутъ заняты согласно программѣ, въ такія мастерскія станутъ обращаться сосѣдніе сельскіе хозяева съ просьбами о ремонтѣ принадлежащаго имъ инвентаря, а иногда и о построеніи совершенно новыхъ или видоизмѣненныхъ, сообразно мѣстнымъ почвеннымъ особенностямъ, типовъ машинъ и орудій, какъ это наблюдается и нынѣ въ тѣхъ немногихъ мастерскихъ, которыя (не имѣя, впрочемъ, учебнаго характера) существуютъ въ нѣкоторыхъ образцовыхъ сельско-хозяйственныхъ экономіяхъ. Такіе частные заказы въ учебныхъ мастерскихъ, само собою разумѣется, должны быть принимаемы съ большою осторожностью и выборомъ: мастерской можетъ быть предоставлено право принимать только такія работы, которыя могутъ быть раздѣлены систематически на рядъ задачъ, входящихъ въ курсъ обученія въ мастерской; при этомъ только условіи исполненіе частныхъ заказовъ можетъ быть признано полезнымъ съ учебной точки зрѣнія, и такихъ именно работъ въ густонаселенныхъ и съ болѣе правильнымъ хозяйствомъ мѣстностяхъ будетъ весьма достаточно. Засимъ представляется крайне желательнымъ, чтобы мастерскія, по собственному почину, привариваясь къ мѣстнымъ потребностямъ, производили издѣлія, могущія найти себѣ мѣстный сбытъ, при непремѣнномъ, впрочемъ, условіи поучительности изготовленія ихъ въ учебномъ отношеніи. Исполненіе вышеуказанныхъ работъ, за погашеніемъ расходовъ по пріобрѣтенію матеріаловъ, можетъ составить источникъ нѣкотораго дохода мастерскихъ, отчисляемый въ спеціальныя ихъ средства, наравнѣ съ поступающими въ нихъ пожертвованіями и случайными остатками отъ штатныхъ назначеній. Половина этого дохода могла бы быть обращена на выдачу вознагражденія ученикамъ за участіе ихъ въ работахъ, на основаніи особыхъ правилъ, утверждаемыхъ Министерствомъ Финансовъ; такое вознагражденіе служило бы противовѣсомъ колебаніямъ крестьянина при разрѣшеніи вопроса объ отдачѣ своего сына въ мастерскую, которыя основаны на временной потерѣ семьею работника или того заработка, который онъ могъ бы получить на сторонѣ. Расходование спеціальныхъ средствъ могло бы быть допущено съ разрѣшенія чиновъ фабричной инспекціи или губернскихъ (областныхъ) механиковъ.

Въ первый классъ учебныхъ мастерскихъ полагалось бы принимать крестьянскихъ дѣтей въ возрастѣ не моложе 13 и не старше 17-ти лѣтъ, такъ какъ, съ одной стороны, для уснѣшнаго занятія тѣми ремеслами, которыя преподаются въ мастерскихъ, дѣти въ болѣе раннемъ возрастѣ,

вообще, непригодны, какъ по слабости физическихъ силъ, такъ и по недостатку вниманія, сосредоточенности и выдержки, а съ другой—поступающимъ въ мастерскую подросткамъ должна быть предоставлена возможность окончить полный курсъ обученія до наступленія призывнаго возраста. Отъ поступающихъ требуются познанія по общеобразовательнымъ предметамъ въ объемѣ курса начальныхъ сельскихъ школъ; но для завершенія комплекта учениковъ, опредѣляемаго уставомъ мастерской, предоставлялось бы цѣлесообразнымъ допускать пріемъ лицъ, хотя и необладающихъ указанными выше познаніями въ полномъ ихъ объемѣ, но, во всякомъ случаѣ, обученныхъ грамотѣ и счисленію, причемъ лица неграмотныя могли бы приниматься въ мастерскія въ качествѣ простыхъ рабочихъ, по усмотрѣнію управляющаго мастерскими; относительно состоянія и вѣроисповѣданія учениковъ никакихъ вообще ограниченій не предполагалось бы постановлять, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда о семъ возбуждено будетъ особое ходатайство учредителей.

Изъ приложеннаго къ сему представленію проекта статей, подлежащихъ включенію въ уставъ, усматривается, что пріемъ учениковъ (равно какъ и выпускъ окончившихъ курсъ) имѣется въ виду производить по полугодіямъ въ опредѣляемые Министеромъ Финансовъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ каждой мастерской, сроки. Обученіе предполагалось бы вести въ теченіе цѣлаго года, за исключеніемъ праздничныхъ, воскресныхъ и высокопраздничныхъ дней.

Для окончившихъ съ успѣхомъ полный курсъ обученія лицъ не испрашивается никакихъ правъ и преимуществъ (кромѣ освобожденія отъ тѣлесныхъ наказаній); при выходѣ изъ мастерскихъ имъ выдается удостовѣреніе объ окончаніи обученія въ мастерскихъ. Тѣмъ изъ учениковъ, которые имѣютъ свидѣтельство объ окончаніи курса въ начальной или равной ей школѣ (или получаютъ таковое по выходѣ изъ мастерской), прослужать на практикѣ по своей специальности въ селско-хозяйственныхъ экономіяхъ и представлять фабричному инспектору или губернскому (областному) механику удостовѣреніе отъ главнаго управленія сихъ экономій объ успѣшныхъ занятіяхъ, усердіи къ дѣлу и отличномъ поведеніи, выдается названными должностными лицами, по установленной Министерствомъ Финансовъ формѣ, свидѣтельства: по прослуженіи двухъ лѣтъ на званіе сельскаго подмастерья, а по прослуженіи пяти лѣтъ—на званіе сельскаго мастера. Съ званіями этими не связано, какъ это указано выше, никакихъ правъ или преимуществъ: оно имѣетъ лишь значеніе рекомендаціи.

Организація завѣдыванія учебнымъ дѣломъ въ сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: непосредственное завѣдываніе и полная отвѣтственность по всемъ частямъ благоустройства ввѣряется управляющему, избираемому изъ лицъ, окончившихъ курсъ, по крайней мѣрѣ, въ низшемъ техническомъ или ремесленномъ училищѣ и пріобрѣвшихъ достаточную опытность въ практическихъ работахъ.

При управляющемъ состоятъ вольнонаемные мастера для обученія плотнично-столярному и кузнечно-слесарному мастерствамъ, избираемые изъ лицъ, вполне опытныхъ въ производствѣ работъ, составляющихъ предметъ обученія въ сельскихъ ремесленныхъ мастерскихъ.

Наблюденіе за дѣятельностію мастерскихъ, за правильною постановкою въ нихъ учебнаго дѣла и, въ подлежащихъ случаяхъ, за расходованіемъ специальныхъ средствъ и отпускаемыхъ изъ казны суммъ должно быть возложено, какъ это указано выше, на чиновъ фабричной инспекціи, а гдѣ ихъ не имѣется—на губернскихъ (областныхъ) механиковъ.

По примѣру другихъ учебныхъ заведеній, слѣдовало бы постановить, что, для привлеченія матеріальныхъ потребностей на мастерскія и для надзора за правильною постановкою хозяйственной части, при сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ могутъ состоять почетные смотрители, утверждаемые въ семъ званіи на трехлѣтіе Министромъ Финансовъ. Почетные смотрители должны избираться для тѣхъ мастерскихъ, которыя содержатся на средства земствъ, обществъ или сословій, сими учрежденіями, по принадлежности; для мастерскихъ, содержимыхъ на средства одного частнаго лица, этимъ лицомъ, если оно само не пожелаетъ быть утвержденнымъ въ семъ званіи; для мастерскихъ, содержимыхъ на общія средства земствъ, обществъ, сословій и частныхъ лицъ, —по взаимному между ними соглашенію, а если такового не послѣдуетъ, то Министромъ Финансовъ изъ числа представленныхъ кандидатовъ.

Въ мастерскихъ, содержимыхъ на счетъ казны или съ пособіемъ отъ нея, могли бы быть также назначаемы, по ближайшему усмотрѣнію Министра Финансовъ, почетные смотрители изъ лицъ, оказавшихъ мастерскимъ особыя услуги или сдѣлавшихъ въ ихъ пользу значительныя пожертвованія, каковы: устройство помѣщеній для мастерскихъ или для общежитія учениковъ, безвозмездное снабженіе мастерскихъ необходимыми машинами и орудіями производства, а общежитія—потребными для удовлетворенія хозяйственныхъ его нуждъ припасами, топливомъ и одеждою; отводъ въ собственность мастерскихъ необходимаго участка земли и проч.

ПОЛОЖЕНІЕ

о сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ.

1) Сельскія ремесленные учебныя мастерскія имѣютъ цѣлью готовить для сельскаго хозяйства рабочихъ, знакомыхъ съ дѣйствіемъ земледѣльческихъ машинъ и орудій и опытныхъ въ примѣненіи и ремонтированіи ихъ.

2) Сельскія ремесленные учебныя мастерскія, устраиваемыя и содержимыя на точномъ основаніи сего положенія и изданныхъ въ его развитіи уставовъ, состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Финансовъ по Департаменту Торговли и Мануфактуръ.

3) Сельскія ремесленныя учебныя мастерскія учреддаются при селеніяхъ.

4) Сельскія ремесленныя учебныя мастерскія содержатся на счетъ казны или съ пособіемъ отъ нея.

Учреждаемыя на счетъ земствъ, обществъ, сословіи или частныхъ лицъ или же на совмѣстныя средства, получаемыя изъ сихъ источниковъ, мастерскія, если желаютъ пользоваться правами, въ семъ положеніи и штатѣ сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ изложенными, открываются съ разрѣшенія Министра Финансовъ, на точномъ основаніи сего положенія.

5) Сельскія ремесленныя учебныя мастерскія, содержимыя на счетъ казны, могутъ быть переводимы, съ разрѣшенія Министра Финансовъ, изъ одной мѣстности въ другую.

6) Въ сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ преподаются ремесла: плотнично-столярное и кузнечно-слесарное въ объемѣ, опредѣляемомъ для каждой мастерской Министромъ Финансовъ и по программамъ, имъ утверждаемымъ, но съобразенію съ мѣстными потребностями.

Независимо отъ занятій въ мастерской, ученики принимаютъ участіе въ сельско-хозяйственныхъ работахъ, съ цѣлью ознакомленія съ дѣйствіемъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и уходомъ за ними.

7) Продолжительность обученія въ сельскихъ ремесленныхъ мастерскихъ опредѣляется Министромъ Финансовъ для каждой мастерской отдѣльно, въ зависимости отъ объема преподаваемыхъ знаній и умѣній, но не можетъ превышать 3 лѣтъ.

8) Обученіе въ сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ производится безплатно. При мастерскихъ могутъ быть устраиваемы, съ разрѣшенія Министерства Финансовъ, общежитія для учениковъ.

9) Сельскимъ ремесленнымъ учебнымъ мастерскимъ предоставляется принимать частныя заказы за опредѣленную плату, при томъ, однако, условіи, если характеръ этихъ работъ согласуется съ учебными цѣлями, преслѣдуемыми мастерской, и если исполненіе оныхъ можетъ содѣйствовать практическому ознакомленію учениковъ съ предстоящею имъ спеціальною дѣятельностью.

10) Поступающія въ сельскія ремесленныя учебныя мастерскія пожертвованія, случайныя остатки отъ штатныхъ назначеній и половина чистаго дохода, выручаемаго за выполненныя мастерскою работы или производство работъ на сторонѣ, составляютъ спеціальныя средства мастерскихъ и могутъ быть расходемы управляющими оныхъ исключительно на нужды мастерскихъ, съ разрѣшенія фабричной инспекціи или губернскихъ (областныхъ) механиковъ (ст. 14). Остальная половина означеннаго въ сей статьѣ дохода можетъ быть обращена на выдачу вознагражденія ученикамъ, за участіе ихъ въ работахъ, на основаніи особыхъ правилъ, издаваемыхъ Министерствомъ Финансовъ.

11) Къ обученію въ сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ допускаются лица всѣхъ состояній и вѣроученій.

Примѣчаніе. Въ мастерскихъ, содержимыхъ исключительно на средства земствъ, обществъ, сословіи или частныхъ лицъ, могутъ быть вводимы въ этомъ отношеніи ограниченія по ходатайству учредителей, съ утвержденія Министра Финансовъ.

12) Въ низшій классъ сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ принимаются подростки въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ включительно, преимущественно обладающіе познаніями по общеобразовательнымъ предметамъ въ объемѣ курса начальныхъ сельскихъ школъ. Для записанія опредѣляемаго уставами мастерскихъ комплекта учениковъ допускается пріемъ лицъ, хотя и не обладающихъ указанными выше познаніями въ полномъ ихъ объемѣ, но, во всякомъ случаѣ, обученныхъ грамотѣ и счисленію.

13) Ученики, окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ обученія въ сельскихъ ремесленныхъ мастерскихъ, получаютъ удостовѣренія объ окончаніи курса въ мастерскихъ.

Тѣмъ изъ названныхъ учениковъ, которые имѣютъ или получаютъ, по выходѣ изъ мастерской, свидѣтельство объ окончаніи курса въ начальной или равной ей школѣ, прослужать на практикѣ, по своей специальности, въ сельско-хозяйственныхъ экономіяхъ и представлять фабричному инспектору или губернскому (областному) механику удостовѣреніе отъ главнаго управленія сихъ экономій объ успѣшныхъ занятіяхъ, усердіи къ дѣлу и отличномъ поведеніи, выдается названными должностными лицами свидѣтельства: по прослуженіи двухъ лѣтъ—на званіе сельского подмастерья, а при прослуженіи пяти лѣтъ—на званіе сельского мастера.

14) Наблюденіе за дѣятельностью сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ, за правильною постановкою въ нихъ учебнаго дѣла и, въ подлежащихъ случаяхъ, за расходоуваніемъ отпускаемыхъ на мастерскія изъ казны суммъ, а равно спеціальныхъ средствъ (ст. 10), ввѣряется чинамъ фабричной инспекціи и губернскимъ (областнымъ) механикамъ, по принадлежности, непосредственное же завѣдываніе и полная отвѣтственность по всемъ частямъ благоустройства мастерской—на управляющаго ею.

15. Управляющіе сельскими ремесленными учебными мастерскими избираются изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ низшихъ техническихъ или ремесленныхъ училищахъ и пріобрѣвшихъ достаточную опытность въ практическихъ работахъ. Управляющіе мастерскими утверждаются въ должностяхъ Министромъ Финансовъ и пользуются правами и преимуществами, указанными въ Высочайше утвержденномъ штатѣ сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ.

16. Въ сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ состоятъ мастера, избираемые изъ лицъ, вполне опытныхъ въ производствѣ работъ, составляющихъ предметъ обученія въ мастерскихъ.

Мастера приглашаются по вольному найму, за опредѣленное вознагражденіе изъ штатныхъ на сей предметъ назначеній, управляющими мастерскими, которые о всякомъ измѣненіи въ составѣ мастеровъ доводятъ до свѣдѣнія чиновъ фабричной инспекціи или губернскихъ (областныхъ) механиковъ, по принадлежности.

17. Мастера сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ за отлично усердную свою дѣятельность могутъ быть, по прослуженіи десяти лѣтъ въ этой должности, возводимы въ званіе личныхъ почетныхъ гражданъ (если по рожденію своему они не принадлежатъ къ высшему сословію), безъ взиманія установленной за свидѣтельства на сіе званіе пошлины.

18. Для попеченія о благосостояніи сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ и ея нуждахъ, при мастерскихъ могутъ состоять почетные смотрители, утверждаемые въ семь званій на три года Министромъ Финансовъ.

Почетные смотрители избираются: для тѣхъ мастерскихъ, которыя содержатся на средства земствъ, обществъ и сословій,—сими учрежденіями по принадлежности; для мастерскихъ, содержимыхъ на счетъ одного частнаго лица,—этимъ лицомъ, если оно не пожелаетъ быть утвержденнымъ въ семь званій; для мастерскихъ, содержимыхъ на совмѣстныхъ средствахъ земствъ, обществъ, сословій и частныхъ лицъ,—по взаимному ихъ соглашенію, а если такового не послѣдуетъ, то избираются Министромъ Финансовъ изъ числа представленныхъ кандидатовъ.

19. Министру Финансовъ предоставляется назначать, по ближайшему своему усмотрѣнію, почетныхъ смотрителей и для учебныхъ мастерскихъ, содержимыхъ на счетъ казны или съ пособіемъ отъ нея, изъ числа лицъ, оказавшихъ мастерскимъ особые услуги или сдѣлавшихъ въ ихъ пользу значительныя пожертвованія.

20. Почетные смотрители сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ, если принадлежатъ къ числу лицъ, пользующихся правами государственной службы, считаются по должности въ VIII классѣ, если не имѣютъ высшаго чина. Почетнымъ же смотрителямъ изъ

лицъ, не пользующихся правами государственной службы, присвоивается мундирный полукафтанъ VIII класса.

21. Сельскія ремесленные учебныя мастерскія имѣютъ печать установленнаго для губернскихъ учрежденій образца, съ означеніемъ наименованія мастерской, и пользуются правами пріобрѣтать недвижимое имущество и принимать всякаго рода пожертвованія.

Штатъ сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ.

	Число лицъ.	Содержаніе въ годъ.	Классы и разряды.		
		РУБЛИ.	По долж- ности.	По шитью на мундиръ.	По пенсіи.
Управляющему мастерской	1	900 при квартирѣ въ натурѣ.	VIII	VIII	По учебной службѣ.
На пашъ мастеровъ и прислуги	—	1800 при квартирѣ въ натурѣ.			
На матеріалы и инструменты	—	1000			
На содержаніе строеній и канцелярскіе расходы	—	800			
Итого	—	4500			

Примѣчаніе. Управляющіе мастерскими пользуются пенсіонными правами на основаніяхъ, установленныхъ для служащихъ въ ремесленныхъ училищахъ въ и. 17 ст. 362 уст. о пенс. (Св. Закон. т. III, по продол. 1893 г.) изъ оклада въ 640 руб. (или 400 руб.)

Статьи, подлежащія внесенію въ уставъ.

а) Обученіе въ сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ производится въ теченіе цѣлаго года, за исключеніемъ праздничныхъ, воскресныхъ и высокаторжественныхъ дней.

б) Общій комплектъ учениковъ въ мастерскихъ, содержимыхъ на счетъ казны или съ пособіемъ отъ нея, опредѣляется въ 30 человѣкъ.

в) Пріемъ въ сельскія ремесленные учебныя мастерскія учениковъ и выпускъ окончившихъ курсъ обученія производится по-полугодно, въ опредѣляемые Министромъ Финансовъ, сообразно мѣстнымъ условіямъ каждой мастерской, сроки.

г) Пріемъ учениковъ производится изъ лицъ, по физическому своему здоровью и развитію, способныхъ къ выполненію входящихъ въ учебный курсъ работъ.

д) Опредѣленіе познаній учениковъ производится управляющимъ мастерскою, въ присутствіи фабричнаго инспектора или губернскаго (областнаго) механика и почетнаго смотрителя, если таковой состоитъ при школѣ, по правиламъ, издаваемымъ Министерствомъ Финансовъ.

Проектомъ Министерства Финансовъ затронуть такой, можно сказать, животрепещущій вопросъ сельскаго хозяйства, который не можетъ не обратитъ на себя вниманія Нижегородскаго земства; тѣмъ болѣе, что принятіе различныхъ мѣръ къ устраненію препятствій возможно широкому распространенію среди хозяевъ Нижегородской губерніи сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ является одной изъ главныхъ заботъ земства въ послѣднее время. Мѣры эти выразились въ учрежденіи при губернской управѣ съ 1890 года коммисіонерства по снабженію хозяевъ губерніи на льготныхъ условіяхъ улучшеннымъ сельско-хозяйственнымъ инвентаремъ, а также и въ открытіи лѣтомъ текущаго года склада сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, операціи котораго въ будущемъ получаютъ, вѣроятно, возможно широкое развитіе. Кроме того, губернская управа, признавая вполне, что однимъ изъ сильныхъ тормазовъ распространенію сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій является отсутствіе возможности для громаднаго большинства хозяевъ производить скорый и дешевый ремонтъ этихъ машинъ и орудій, задалась уже мыслью разработать вопросъ объ устройствѣ земскихъ ремесленныхъ мастерскихъ; а Княгининскимъ уѣзднымъ земствомъ мысль эта уже намѣчена къ осуществленію на послѣднемъ очередномъ земскомъ собраніи.

Отсюда позволительно заключить, что проектъ Министерства Финансовъ объ устройствѣ сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ, имѣющей цѣлью удовлетвореніе тѣхъ же нуждъ сельскаго хозяйства, которыя и земствомъ, и самими хозяевами признаны въ высшей степени уже назрѣвшими, долженъ быть встрѣченъ земствомъ съ полнымъ сочувствіемъ.

Большая важность разрабатываемаго Министерствомъ Финансовъ вопроса побуждаетъ отнестись къ нему съ глубокимъ интересомъ, каковымъ однимъ вполне уже можетъ быть оправдано стремленіе высказаться относительно наилучшаго его разрѣшенія; стремленіе это тѣмъ болѣе уместно, если принять во вниманіе, что земство не ограничится, вѣроятно, однимъ только сочувствіемъ къ проекту Министерства, но не остановится и передъ матеріальными затратами на поддержку проектируемыхъ Министерствомъ учреждений.

По проекту Министерства Финансовъ „сельскія ремесленные учебныя мастерскія имѣютъ цѣлью подготовить для сельскаго хозяйства рабочихъ, знакомыхъ съ дѣйствіемъ земледѣльческихъ машинъ и орудій и опытныхъ въ примѣненіи и ремонтированіи ихъ“.

Ничего не отнимая отъ важности этой цѣли, губернская управа полагала бы, однако-же, что устройствомъ сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ возможно было-бы на ряду съ этой цѣлью преслѣдовать и другую, не менѣе, если не болѣе, важную.

Рабочимъ, вышедшимъ изъ учебной мастерской, далеко не всякій хозяинъ въ состояніи будетъ воспользоваться на такомъ дѣлѣ, къ которому

такой рабочей особенно подготовленъ. Сельскому хозяину, кромѣ рабочаго-мастера, во всякомъ случаѣ уже—не дешеваго, надо имѣть въ своемъ хозяйствѣ и извѣстную обстановку, при наличности которой только и будетъ особенно полезенъ обученный мастерству рабочій: надо имѣть въ хозяйствѣ собственную мастерскую. Присутствіе такой мастерской характеризуетъ уже болѣе или менѣе крупное хозяйство...

Нельзя допустить, чтобы Министерство Финансовъ имѣло въ виду въ своемъ проектѣ оказаніе помощи только крупнымъ хозяевамъ-землевладѣльцамъ. Но это именно и будетъ сдѣлано, если ограничиться при устройствѣ мастерскихъ только намѣченной Министерствомъ цѣлью.

Препятствіемъ къ распространенію сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій является далеко не одно только отсутствіе контингента лицъ, знакомыхъ съ правильнымъ ихъ примѣненіемъ и обладающихъ необходимыми ремесленными познаніями для производства ремонта и палатки этихъ орудій, но, между прочимъ, и отсутствіе или малое распространеніе самихъ ремесленныхъ мастерскихъ, т. е. такихъ заведеній, куда всякій сельскій хозяинъ, (особенно среднен руки или мелкій землевладѣлецъ и крестьянинъ, которымъ не подъ силу имѣть собственные мастерскія), могъ бы всегда обратиться за починкой машинъ и орудій и за подѣлкой хотя бы простѣйшихъ изъ нихъ. Созданіемъ контингента опытныхъ рабочихъ мастеровъ до нѣкоторой степени можно, конечно, ускорить и возникновеніе ремесленныхъ мастерскихъ; но непосредственно одной этой мѣрой самихъ мастерскихъ промышленнаго характера не создашь. А для громаднаго большинства хозяевъ особенно нужны именно мастерскія. Такими мастерскими, съ характеромъ обыкновенныхъ ремесленныхъ заведеній, и могли бы быть проектируемыя Министерствомъ Финансовъ сельскія учебныя мастерскія.

Впрочемъ, въ проектѣ Министерства такое назначеніе учебныхъ мастерскихъ *отчасти* предусматрѣно въ томъ пунктѣ „положенія“ (п. 9), въ которомъ говорится: „сельскимъ ремесленнымъ учебнымъ мастерскимъ предоставляется принимать частные заказы за определенную плату при томъ, однако, условіи, если характеръ этихъ работъ согласуется съ учебными цѣлями, преслѣдуемыми мастерскою, и если исполненіе оныхъ можетъ содѣйствовать практическому ознакомленію учениковъ съ предстоящей имъ спеціальной дѣятельностью“.

Но этотъ пунктъ „положенія“ отводитъ приему и исполненію въ мастерскихъ частныхъ заказовъ такое скромное мѣсто, обставленъ такими ограниченіями, что на удовлетвореніе большаго наплыва частныхъ заказовъ—наплыва, ожидать котораго есть полное основаніе,—никакъ нельзя разсчитывать. Эти ограниченія могутъ повести даже къ тому, что хозяева, вѣдѣвше невозбѣжныхъ частыхъ отказовъ мастерскою въ ремонтѣ и подѣлкѣ орудій, и совѣмъ перестанутъ обращаться къ услугамъ мастерской. А между тѣмъ нужда въ дешевомъ и скоромъ ремонтѣ сельско-хозяйствен-

ныхъ машинъ и орудій и въ дешевомъ производствѣ нѣкоторыхъ изъ нихъ у мелкихъ и средней руки хозяевъ, повторяемъ, настолько велика, что удовлетворить ее известной обстановкой проектируемыхъ Министерствомъ Финансовъ учебныхъ мастерскихъ было бы въ высшей степени целесообразно.

Для этого учебнымъ мастерскимъ не только не слѣдовало-бы ставить никакихъ ограниченій въ принятіи частныхъ заказовъ, а—какъ разъ наоборотъ—повести дѣло такъ, чтобы вполне возможенъ былъ широкій доступъ въ мастерскія частныхъ заказовъ.

Такая постановка дѣла потребовала-бы нѣсколько большихъ затратъ на устройство и оборудованіе мастерскихъ, чѣмъ это необходимо для проектируемыхъ Министерствомъ; потребовала-бы и болѣе обширныхъ помѣщеній, и постоянный комплектъ опытныхъ взрослыхъ рабочихъ, лишняго мастера, большого количества инструментовъ и проч.: но за то эти затраты съ лихвою окупились-бы исполненіемъ платныхъ частныхъ заказовъ.

Учебной сторонѣ дѣла мастерскихъ такой ихъ характеръ нисколько не помѣшалъ-бы; скорѣе можно допустить, что для учениковъ-рабочихъ особенно поучительно было-бы постоянно видѣть передъ глазами во всей полнотѣ суть того дѣла, къ которому они готовятся.

Комплектъ опытныхъ рабочихъ—не учениковъ со временемъ могъ бы набираться изъ наплучше окончившихъ обученіе въ мастерской лицъ.

Конечно, эта сторона дѣла учебныхъ мастерскихъ (исполненіе частныхъ заказовъ) должна быть поставлена на вполне коммерческихъ основаніяхъ; и нѣтъ сомнѣнія, что мастерскія довольно скоро начали-бы окупать сами себя и даже давать доходъ, который слѣдовало-бы обратить на улучшеніе и развитіе дѣла мастерскихъ или на открытіе новыхъ. Было-бы изъ чего организовать систему денежныхъ наградъ ученикамъ-рабочимъ, устраивать для нихъ общежитія, что является прямо необходимымъ; такъ какъ привлечь въ мастерскія крестьянскихъ дѣтей въ качествѣ учениковъ въ томъ возрастѣ, въ которомъ они у себя дома исполняютъ уже всѣ сельскохозяйственныя работы, можно только въ томъ случаѣ, если ученикъ не только не будетъ нуждаться въ содержаніи изъ дому, но и внесетъ въ этотъ послѣдній хотя небольшой заработокъ.

Имѣя при мастерской постоянный комплектъ опытныхъ рабочихъ-мастеровъ, можно было-бы отпускать ихъ въ хозяйства, желающія получать ихъ на короткое время въ качествѣ монтеровъ для установки и пусканія въ ходъ машинъ и накладки орудій, а также для ремонта и проч.

Въ виду большей возможности для мастерскихъ служить интересамъ хозяйствъ окружающаго мастерскую района, не слѣдовало-бы также ограничивать максимальный возрастъ принимаемыхъ въ мастерскія на обученіе

лицъ. У многихъ хозяевъ можетъ возникнуть желаніе посылать въ мастерскія на выучку своихъ взрослыхъ рабочихъ; кромѣ того, и вообще могутъ явиться лица всякихъ возрастовъ (даже въ средѣ самихъ хозяевъ), желающихъ поучиться въ мастерской ремеслу.

Возможность нежелательнаго перерыва въ учебныхъ занятіяхъ при мастерской вслѣдствіе призыва поступающихъ на обученіе лицъ на военную службу можно въ каждомъ частномъ случаѣ предусмотрѣть и избѣжать.

Минимальный возрастъ принимаемыхъ въ мастерскія учениковъ не долженъ быть ниже пятнадцатилѣтняго; такъ какъ заниматься въ мастерскихъ на положеніи рабочихъ для мальчиковъ моложе этого возраста было-бы, пожалуй, не въ пользу ихъ нормальнаго физическаго развитія, было-бы не подъ силу; да къ тому же при поступленіи въ болѣе молодомъ возрастѣ (13 лѣтъ) выходящіе изъ мастерской ученики (15—16 лѣтъ) едва-ли могли-бы удовлетворять своему назначенію—стать самостоятельными опытными рабочими-мастерами.

Въ интересахъ еще большей практичности учебныхъ мастерскихъ желательно было-бы также, чтобы продолжительность обученія въ мастерскихъ ограничивалась опредѣленнымъ заранее періодомъ времени лишь для совершенно неподготовленныхъ крестьянскихъ дѣтей-мальчиковъ, для которыхъ полный курсъ обученія не долженъ продолжаться болѣе 3 и менѣе 2 лѣтъ; для лицъ же, обладающихъ при поступленіи въ мастерскія извѣстной подготовкой и желающихъ только усовершенствоваться въ ремеслѣ, а также и для желающихъ научиться одному какому-либо ремеслу или даже одной отрасли извѣстнаго ремесла, каковымъ лицамъ не долженъ быть закрытъ доступъ въ учебныя мастерскія, минимальная продолжительность времени обученія не должна-бы совсѣмъ предусматриваться. Конечно, во всѣхъ этихъ случаяхъ пріемъ учениковъ всякихъ возрастовъ долженъ пріурочиваться къ извѣстному опредѣленному сроку во избѣжаніе внесенія путаницы въ порядокъ обученія; такихъ сроковъ можно было-бы установить два или три въ теченіе одного года.

Въ случаѣ принятія земствомъ на себя крупной доли издержекъ на устройство и содержаніе мастерскихъ желательно было-бы предоставленіе земству болѣе активнаго участія въ наблюденіи за общимъ ходомъ дѣла въ мастерскихъ. Такое участіе могло-бы выразиться въ полученіи нѣкоторыхъ правъ представителемъ отъ земства, избираемымъ земскимъ собраніемъ и утверждаемымъ Министромъ Финансовъ. Представитель этотъ, хотя-бы въ предусмотрѣнномъ проектомъ званіи почетнаго смотрителя, кромѣ общаго попеченія о благосостояніи и нуждахъ сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ, долженъ-бы обладать правомъ непосредственнаго надзора за хозяйственною частью мастерскихъ. Кромѣ того, ежегодные отчеты по учебной и хозяйственной части мастерскихъ должны-бы поступать на разсмотрѣніе земскихъ собраній, которыя съ своими заключеніями представляли-бы ихъ въ Министерство Финансовъ.

Участіе земства въ выборѣ мѣста для устройства мастерскихъ, а также и въ обсужденіи программъ и объема преподаванія ремеслъ желательно даже въ тѣхъ случаяхъ, когда мастерскія основываются по инициативѣ и на средства правительства или частныхъ лицъ, безъ матеріальныхъ затратъ со стороны земства.

Предварительно окончательнаго выбора мѣста для мастерской и установленія программъ и объема преподаванія ремеслъ желательно было-бы представленіе всего этого на заключеніе земства.

Близкое знакомство земства съ мѣстными условіями и съ нуждами края и сознаваемая земствомъ громадная важность для мѣстнаго населенія успѣха въ данномъ дѣлѣ вполне могутъ оправдать желательность такого участія.

Что касается вопроса о характерѣ мѣстностей, наиболѣе подходящихъ для устройства мастерскихъ, то въ этомъ отношеніи нельзя не признать справедливости мнѣнія Министерства Финансовъ, предполагающаго при выборѣ мѣстъ останавливаться на районахъ съ сильно развитымъ земледѣльческимъ промысломъ.

Представляя все вышеннеложенное на усмотрѣніе земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь предложить, если собраніе раздѣляетъ высказанные взгляды:

1) Поддержать своимъ ходатайствомъ передъ Министромъ Финансовъ намѣченныя управой измѣненія въ проектѣ сельскихъ ремесленныхъ учебныхъ мастерскихъ.

2) Ходатайствовать передъ Министерствомъ Финансовъ объ устройствѣ въ Нижегородской губерніи въ возможно непродолжительномъ времени двухъ или трехъ такихъ мастерскихъ, указавъ наиболѣе желательныя мѣста въ губерніи для открытія ихъ.

3) Предоставить въ распоряженіе Министерства Финансовъ на устройство и оборудованіе каждой изъ открываемыхъ въ губерніи мастерской около половины сокращеннаго смѣтнаго назначенія, проектированнаго Министерствомъ на этотъ предметъ, т. е. 5 тысячъ рублей, для чего и разрѣшить управѣ, въ случаѣ устройства мастерскихъ въ 1896 году, израсходовать потребную сумму изъ запаснаго капитала.

XXXI очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию

*Губернской Земской Управы по агро-
номическому отдѣленію*

ДОКЛАДЪ

**о распространении среди населенія губерніи косъ,
серповъ и другихъ мелкихъ орудій.**

Губернская земская управа обратила вниманіе на вопросъ о своемъ посредничествѣ по сбыту населенію Нижегородской губерніи косъ и серповъ еще въ 1894 году. Въ то время сдѣланъ былъ небольшой опытъ по распространенію косъ; куплено было свыше 500 штукъ косъ частью Артинскаго казеннаго завода, частью завода Посселя (близъ Вильны). Косы эти разосланы были по нѣкоторымъ волостнымъ правленіямъ для продажи черезъ ихъ посредничество крестьянамъ за наличныя деньги. Всѣ косы быстро разошлись, и деньги за нихъ своевременно поступили въ кассу управы. При этомъ волостными правленіями было указано на желательность продажи косъ крестьянамъ въ кредитъ, съ разсрочкой платежа до ноября мѣсяца, такъ какъ такое условіе покупки косъ—обычный порядокъ, давно установившійся въ крестьянской практикѣ при покупкѣ косъ у торговцевъ-косниковъ. Получены были также отзывы о разосланныхъ управою косахъ; отзывы эти оказались не въ пользу артинскихъ косъ, посселевскія-же косы признаны купившими ихъ вполне доброкачественными.

Весною 1895 года управа запросила всѣ волостныя правленія о возможности продажи черезъ нихъ косъ и серповъ и о количествѣ тѣхъ и другихъ, могущемъ быть проданнымъ населенію въ то время. По этому запросу въ управу поступили требованія на косы въ количествѣ свыше 10-ти тысячъ и на такое-же приблизительно количество серповъ. Но требованія эти, вслѣдствіе поздняго ихъ поступленія, не могли быть вполне удовлетворены управою. Требованія постунали въ управу въ маѣ и даже въ іюнѣ. Между тѣмъ заказы на большія партіи косъ заводы берутся выполнять аккуратно, къ сроку, лишь въ томъ случаѣ, если таковыя поступаютъ къ нимъ задолго до времени высылки косъ. Тѣмъ не менѣе управою приобрѣтено было 2 тысячи косъ—австрійскихъ (штирійскихъ) черезъ кіевского комиссіонера Разевскаго и 300 дюжинъ серповъ фабрики Кондратова.

Косы и серпы разрѣшено было волостнымъ правленіямъ продавать съ разсрочкой платежа до 14 ноября; при этомъ въ вознагражденіе волостныхъ правленій за труды по продажѣ имъ разрѣшено оставлять себѣ изъ полученныхъ за проданныя косы денегъ по 5 копѣекъ со штуки. По полученнымъ къ 1-му ноября отзывамъ о разосланныхъ въ этомъ году косахъ и серпахъ, первыя оказались, говоря вообще, хорошими; серпы-же, къ сожалѣнію, неудовлетворительными. Изъ 46 отзывовъ о косахъ 22 называютъ ихъ очень хорошими и хорошими, 15 — удовлетворительными и только 9 плохими. Изъ 40 отвѣтовъ о качествахъ серповъ лишь по 3-мъ они оказались хорошими, по 7-ми отвѣтамъ —удовлетворительными и по 30-ти—плохими. Косы въ этомъ году также всѣ распроданы, серпы—тоже, за немногими исключеніями. Къ 1-му ноября начали уже поступать платежи въ кассу управы.

Изъ приведенныхъ опытовъ выяснилось, между прочимъ, что для своевременной закупки управою косъ запросы о потребномъ ихъ количествѣ для населенія необходимо дѣлать заранѣе. Въ виду этого управа потребовала соотвѣтствующія свѣдѣнія отъ волостныхъ правленій еще въ августѣ мѣсяцѣ этого года. Свѣдѣнія эти касаются не только количества косъ и серповъ, необходимыхъ для продажи, но и вообще условій пріобрѣтенія крестьянами косъ и серповъ. Къ 1-му ноября свѣдѣнія поступили отъ 183 волостныхъ правленій. Отъ остальныхъ 66 волостныхъ правленій тогда не было еще никакихъ отвѣтовъ.

Результатъ разработки указанныхъ свѣдѣній, а также и нѣкоторыхъ данныхъ, полученныхъ по этому вопросу въ прежнее время, и составляетъ главное содержаніе дальнѣйшаго изложенія.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, преимущественно-же въ маѣ и іюнѣ и очень рѣдко еще въ мартѣ по деревнямъ и селамъ губерніи разѣзжаются торговцы-косники (между прочимъ—изъ Владимірской губерніи). Торговецъ ѣдетъ селеніемъ и звонитъ, ударяя палочкой о косу. На этотъ звонъ выходятъ крестьяне, и начинается торгъ. Продажа косъ идетъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ въ долгъ, съ разсрочкой платежа до октября, больше до ноября, рѣже до декабря мѣсяца и совсѣмъ рѣдко до января мѣсяца слѣдующаго года.

Продажа за наличный расчетъ мало практикуется; при этомъ косники не рѣдко за наличныя деньги сбываютъ лишь высокіе и дорогіе сорта косъ. Для привлеченія покупателей и для вящаго оживленія торговли косники прибѣгаютъ иногда къ угощенію водкой. „Косники—торговцы“, по сообщенію одного лица, „возятъ съ собой боченокъ водки и всякому, купившему косу, подносятъ стаканъ, купившему 2 косы—два стакана и т. д.; артели, купившей 20 косъ, ставится косникомъ четверть ведра водки“.

По собственному увѣренію торговцевъ, продажа косъ доставляетъ имъ, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, копѣйку на копѣйку барыша и даже больше.

За отсрочку платежа торговцы накидывают не менее 10% на продажную, установленную ими, и безъ того высокую стоимость косы; такъ что, если за наличныя средняя коса продается за 80 коп., то въ долгъ за 90—95 и болѣе копѣекъ.

Продажа въ долгъ идетъ безо всякихъ росписокъ, а только съ записью должника въ книжку, по которой осенью, при новомъ разъѣздѣ, косники и собираютъ деньги, и рѣдко, надо замѣтить, остается въ недоборѣ, такъ какъ крестьяне платятъ обыкновенно аккуратно.

Сами косники пріобрѣтаютъ косы главнымъ образомъ изъ Москвы отъ фирмъ: Филимонова, Гуськова, Пономарева; много покупается также въ Нижнемъ—на ярмаркѣ, частью въ Казани, а нѣкоторые торговцы везутъ косы откуда-то съ австрійской границы.

Средняя цѣна, по которой обходится крестьянину Нижегородской губерніи средняя коса, равна 95,6 коп.; колебаніе цѣнъ—отъ 40 коп. до 2 рублей въ зависимости отъ качества, размѣра и условій покупки косъ. Средняя цѣна косъ по уѣздамъ варьируетъ въ очень тѣсныхъ предѣлахъ.

УѢЗДЫ:	Средняя цѣна косы въ ко- пѣйкахъ.	УѢЗДЫ:	Средняя цѣна косы въ ко- пѣйкахъ.
Макарьевскій	91,0	Ардатовскій	97,3
Васильскій	91,3	Княгининскій	98,0
Арзамасскій	91,3	Горбатовскій	98,5
Семеновскій	92,3	Лукояновскій	99,0
Нижегородскій	93,3	Балахнинскій	99,2
		Сергачскій	100,3

Разница въ среднихъ цѣнахъ, какъ видимъ, очень незначительна, а между тѣмъ разница въ размѣрахъ косъ, употребляемыхъ въ различныхъ частяхъ губерніи населеніемъ, какъ выяснится изъ послѣдующаго, довольно рѣзка. Разница между цѣнами за косы малыхъ размѣровъ и цѣнами большихъ косъ, по разцѣнкѣ заводовъ, доходитъ до 30 коп. Самыя малыя косы употребляются въ Ардатовскомъ уѣздѣ, самыя большія—въ Княгининскомъ, а между тѣмъ средняя цѣна косъ въ этихъ уѣздахъ почти одинакова. Отсюда слѣдуетъ заключить, что торговцами не дѣлается должной разцѣнки косъ въ зависимости отъ размѣровъ.

Вотъ еще нѣсколько цифровыхъ данныхъ, относящихся къ вышесказанному.

Время продажи косъ торговцами:

Въ мартѣ—апрѣлѣ—маѣ—іюнѣ.

Число показаній 2. 22. 79. 73.

Сроки платежа за купленные въ долгъ косы:

Октябрь—ноябрь—декабрь—январь.

Число показаній 44. 53. 34. 4.

Стоимость косъ, приобретаемыхъ отъ торговцевъ:

	Число показаній.	Стоимость въ копѣйкахъ.	Колебанія.
Съ отсрочкой платежа и за наличный расчетъ	178.	95,6.	40—200.
Только за наличный расчетъ	10.	80,5.	50—130.

Относительно качества косъ, употребляемыхъ крестьянами Нижегородской губерніи, имѣются слѣдующія данныя.

Размѣръ косъ (въ длину) очень разнообразенъ, не только въ предѣлахъ губерніи, но и въ предѣлахъ одного уѣзда и даже одной волости, селенія. Употребляются косы отъ 10 до 24 вершковъ въ длину. Если косы длиною до 15 вершковъ включительно считать за малыя, отъ 16 до 18 вершковъ—средними и выше 18 вершковъ—большими, то можно дать такую характеристику каждому уѣзда въ отношеніи размѣра косъ, употребляемыхъ населеніемъ.

У ѣ з д ы:	Малыхъ косъ. Среднихъ. Большихъ.		
	(Въ процентахъ къ общему числу).		
Ардатовскій	62,1	26,6	11,3
Семеновскій	58,7	30,1	11,2
Макарьевскій	52,8	42,2	5,0
Васильскій	37,1	38,9	24,0
Балахнинскій	31,5	63,6	4,9
Нижегородскій	20,6	62,5	16,9
Горбатовскій	12,8	79,0	8,2
Арзамасскій	9,9	64,3	25,8
Лукояновскій	0	63,1	36,9
Сергачскій	0	51,2	48,2
Княгининскій	0	39,7	60,3

Районъ малыхъ косъ описанные, съ частыми измѣненными покосами уѣзды Ардатовскій, Макарьевскій и Семеновскій, отчасти также Васильскій и Балахнинскій уѣзды, въ которыхъ, однако, замѣтно уже тяготѣніе къ косамъ среднихъ размѣровъ, болѣе опредѣленно выраженное въ Нижегородскомъ, Горбатовскомъ и Арзамасскомъ уѣздахъ; причемъ въ послѣднемъ замѣтную роль играютъ уже косы большихъ размѣровъ, наиболѣе распространенныя въ безлѣсныхъ, со степнымъ характеромъ покосовъ, уѣздахъ Лукояновскомъ, Сергачскомъ и Княгининскомъ.

Добротность косъ, приобретаемыхъ крестьянами отъ торговцевъ-косниковъ, сильно страдаетъ. По 141 показанію, количество плохихъ косъ, оказывающихся въ числѣ купленныхъ, простирается зачастую до половины; колебаніе въ числахъ, показывающихъ долю плохихъ косъ, отъ $\frac{1}{20}$ до $\frac{9}{10}$, среднее изъ всѣхъ показаній количество плохихъ косъ опредѣляется въ $\frac{2}{5}$ части ихъ.

Такимъ образомъ, рядомъ съ дороговизной у торговцевъ косъ, ничѣмъ не оправдываемой, идетъ рука объ руку и низкое ихъ достоинство.

Марки косъ, сбываемыхъ косниками въ Нижегородской губ., чрезвычайно разнообразны; но при этомъ надо отмѣтить, что у крестьянъ имѣются излюбленныя марки. Къ таковымъ принадлежатъ: 1) „подкова“, 2) „бокалъ“, и 3) „подсвѣчникъ“; рѣже встрѣчаются: „звѣзда“, „сѣкачъ“, еще рѣже „семизвѣздка“, „пушка“, „винтъ“ и „пилка“. Остальныя марки (количество всѣхъ ихъ свыше сорока) отмѣчены болѣею частью единичными показаніями.

Изъ 183 волостныхъ правленій 30 советѣмъ отказались отъ посредничества по продажѣ косъ, ссылаясь болѣею частью на нежеланіе, будто-бы, крестьянъ получать косы черезъ управу. Надо замѣтить при этомъ, что среди этихъ отказавшихся волостныхъ правленій очень мало тѣхъ, которыя получали отъ управы косы и серпы въ 1895 году, а если и встрѣчаются, то изъ получившихъ одни только серпы, которые, какъ сказано выше, оказались неудачными.

Остальными (153) волостными правленіями указывается на количество косъ и серповъ, могущихъ быть проданными въ сезонъ 1896 года: первыхъ 30849, вторыхъ 26236 штукъ. Если принять во вниманіе, что не успѣвшими еще доставить къ 1-му ноября свѣдѣній 66-ю волостными правленіями также несомнѣнно потребуются косы и серпы и въ количествѣ, въ общей сложности не уступающемъ той доли косъ и серповъ, которую представляетъ само число волостныхъ правленій по отношенію къ количеству ихъ, доставившему свѣдѣнія, т. е. не менѣе $\frac{1}{3}$ сдѣланнаго заказа, то число всѣхъ косъ, могущихъ быть проданными, смѣло можно принять въ 40 тысячъ (и серповъ до 35 тысячъ) штукъ.

Въ виду возможности своевременной высылки косъ на мѣста продажи ихъ, гдѣ косы должны быть ранѣе развѣздовъ торговцевъ-косниковъ, что само собою понятно, и о чемъ многія волостныя правленія прямо просятъ,—необходимо, чтобы косы были получены въ Нижнемъ не позже 1-го марта, ибо разсылка нѣсколькихъ десятковъ тысячъ косъ съ разеортировкой ихъ по размѣрамъ, волостямъ и уѣздамъ, съ упаковкой и доставкой въ мѣста назначенія черезъ уѣздныя управы—все это потребуетъ никакъ не менѣе мѣсяца, т. е., при полученіи косъ къ 1-му марта, на мѣста ихъ можно будетъ доставить не ранѣе первой половины апрѣля, —срокъ, который долженъ быть признанъ, въ виду успѣха продажи косъ, крайнимъ; такъ какъ косники начинаютъ уже развѣзжать, какъ сказано выше, именно въ апрѣль. Не надо еще упускать изъ виду, что въ двадцатыхъ числахъ марта наступаетъ уже весенняя распутица, что обусловливаетъ еще болѣе раннюю доставку косъ въ волостныя правленія.

При условіи полученія косъ ранѣе 1 марта, заказъ такой крупной партіи ихъ, какъ 30—40 тысячъ, оказывается необходимымъ сдѣлать, по крайней мѣрѣ, въ началѣ декабря; заводы же косъ, съ которыми управа вошла въ переписку, настаиваютъ на заказѣ непременно не позже ноября мѣсяца и—въ противномъ случаѣ—отказываются взять на себя обязательство доставить косы къ указанному выше сроку.

На основаніи этихъ соображеній, губернская управа рѣшилась сдѣлать заказъ на косы въ томъ количествѣ, на которое уже имѣлись требованія отъ волостныхъ правленій, т. е. на 30 тысячъ, въ концѣ октября и началѣ ноября.

Заказъ сдѣланъ заводу Посселя (станція Вилейская, близъ Вильны) и кievскому комиссіонеру Разевскому; первому на 20 тысячъ, второму на 10 тысячъ косъ разныхъ размѣровъ. Данныя о размѣрахъ потребныхъ для населенія косъ взяты изъ свѣдѣній отъ волостныхъ правленій; причемъ крайности въ размѣрахъ исключены, т. е. не приняты во вниманіе самыя малыя и самыя большія косы. Волостными правленіями указываются размѣры отъ 10 до 24 вершковъ; между этими крайностями заключены 10 ассортиментовъ косъ по размѣрамъ; такъ что, если точно слѣдовать размѣрамъ, указываемымъ волостными правленіями, то пришлось бы заказать до 12 ассортиментовъ косъ; между тѣмъ, во избѣжаніе усложненій при сортировкѣ косъ, а также риска не продать полностью крайнихъ по размѣрамъ косъ, рѣдко все-таки требующихся, представляется возможнымъ, не въ ущербъ дѣлу, ограничиться заказомъ 7 ассортиментовъ косъ, начиная съ 6-ручныхъ (13½ вершковъ) и кончая 9-ручными (20¼ вершковъ). Разница въ три вершка для крайнихъ размѣровъ врядъ-ли существенна. Такимъ образомъ, всѣ косы короче 13½ вершковъ приняты въ этотъ размѣръ; всѣ длиннѣе 20¼ вершковъ приурочены къ этому размѣру.

Вотъ таблица, показывающая количества разныхъ размѣровъ косъ, требующихся для уѣздовъ Нижегородской губерніи къ сезону 1896 года (по неполнымъ еще даннымъ, поступившимъ къ 1 ноября).

Размѣръ косъ въ длину.		У Ѳ Э Д Ы.										
		Ардатовск.	Семеновск.	Макарьевск.	Васильскій.	Балахнинск.	Нижегород.	Горбатовск.	Арзамасск.	Лукояновск.	Сергачскій.	Княгининск.
Р у к ѣ.	Вершковъ.											
6	13½	345	1300	950	750	—	465	100	60	—	—	—
6½	14⅝	1300	275	650	100	475	158	150	150	—	—	—
7	15¾	284	375	250	150	289	695	130	500	1230	24	—
7½	16⅞	420	200	490	100	175	468	300	400	700	350	300
8	18	—	235	540	640	495	725	1110	464	1579	1325	775
8½	19⅞	300	200	—	200	75	250	60	200	891	1120	960
9	20¼	—	100	150	350	—	260	100	350	1164	500	673
И т о г о .		2649	2685	3030	2290	1509	3021	1950	2124	5564	3319	2708

Сообразно съ цифрами этой таблицы и сдѣланы заказы на количество косъ около 30 тысячъ (причемъ 20 тыс. изъ нихъ будутъ съ маркою „подкова“).

Условія заказовъ такія: 1) цѣна косъ съ доставкой на станцію Нижній-Новгородъ: въ 6 рукъ—34 коп., 6½—37 коп., 7—40 коп., 7½—43 коп., 8—46 коп., 8½—49 коп., въ 9 рукъ—52 коп.; 2) бракованныя косы возвращаются заводу обратно; 3) платежъ всѣхъ денегъ—черезъ годъ по полученіи косъ въ Нижнемъ и 4) срокъ доставки косъ въ Нижній—1 февраля 1896 года. Годовая отсрочка платежа позволяетъ сдѣлать оборотъ по операціи съ косами безъ обремененія земскаго бюджета кредитомъ на покупку косъ.

30 тысячъ косъ обойдутся на станціи Нижній въ 13013 руб. 40 коп. Одна средняя коса будетъ стоить, безъ дальнѣйшихъ накладныхъ расходовъ, около 43½ коп. Если прибавить къ этой цѣнѣ 2½ коп. на накладные расходы по полученію, разсортировкѣ и разсылкѣ косъ (750 рублей на всю партію) и еще 5 коп. на вознагражденіе волостныхъ правленій, то продажная цѣна средней косы будетъ 51 коп.

Выше было указано, что средняя цѣна, по которой покупаются крестьянами косы въ настоящее время, равна 95,6 коп. за штуку. Слѣдовательно, на каждой косѣ, купленной у земства, крестьянинъ сбережетъ 44,6 коп. При 30 тыс. косъ сбереженіе это достигаетъ 13380 рублей, при 40 тыс. косъ, т. е. при томъ количествѣ, которое, по предположенію управы, окажется потребнымъ для продажи по доставленію свѣдѣній отъ остальныхъ волостныхъ правленій, сбереженіе достигнетъ 17840 руб.! Эта солидная цифра, безъ дальнѣйшихъ комментариевъ, въ высшей степени краснорѣчиво доказываетъ полезность операціи по распространенію косъ, предпринятой Нижегородскимъ земствомъ.

Такая экономія для населенія будетъ дѣйствительна даже въ томъ случаѣ, если около половины косъ (2/5 части) окажутся плохими; такъ какъ такая именно часть косъ, при средней цѣнѣ въ 95,6 коп., является, какъ указано выше, недоброкачественной при покупкѣ косъ крестьянами у торговцевъ.

Но управа дѣлаетъ заказы косъ на основаніи своего и другихъ земствъ опыта, сообразно указаніямъ котораго и выбраны фирмы, имѣющія поставить земству косы къ будущему году. А это даетъ гарантію въ полученіи хорошихъ косъ. Распространеніемъ же хорошихъ косъ вышеуказанная сумма сбереженія несомнѣнно должна быть значительно повышена, и не будетъ нескромнымъ заключить, что операція съ косами въ намѣченныхъ размѣрахъ съэкономитъ населенію не менѣе 20 тысячъ рублей.

Примѣръ съ косами невольно наталкиваетъ на мысль сдѣлать попытку въ дѣлѣ снабженія населенія при посредствѣ земства и другими мелкими орудіями, каковыхъ въ крестьянскомъ обиходѣ найдется не мало: серпы,

оселки для точенія косъ, молотки и бабки—для отбивки ихъ, топоры, вилы, ножи, замки—все это и многое другое является обыкновенною принадлежностью крестьянскаго хозяйственнаго обихода; все это пріобрѣтается крестьянами случайно, изъ третьихъ и четвертыхъ рукъ, нязкаго, въ большинствѣ случаевъ, достоинства и притомъ втрѣдорога, и при прочихъ условіяхъ, навѣрное допускающихъ упорядоченіе во многихъ отношеніяхъ.

Въ Нижегородской губерніи сильно развито кустарное производство предметовъ первой необходимости для крестьянскаго хозяйства...

Взять земству на себя роль посредника между кустарями и земледѣльческимъ населеніемъ губерніи—это значитъ осуществить въ высшей степени благотворное мѣропріятіе, экономическое значеніе котораго неизмѣримо громадно по своей важности.

Но эта задача не входитъ въ предметъ обсужденія даннаго доклада и составить содержаніе другого... Здѣсь же умѣстно остановиться на вопросѣ о распространеніи нѣкоторыхъ мелкихъ орудій вообще, не ставя этотъ вопросъ въ связь съ поднятіемъ кустарныхъ промысловъ.

Кромѣ косъ, обращаютъ на себя вниманіе, между прочимъ, серпы, оселки, молотки, бабки и другія мелкія орудія.

Съ распространеніемъ серповъ, какъ указано выше, управа также сдѣлала небольшой опытъ. Опытъ этотъ оказался неудачнымъ. Но одна неудача не ставитъ еще въ необходимость прекращеніе дальнѣйшихъ попытокъ въ этомъ направленіи. Къ сожалѣнію, по отношенію къ серпамъ приходится остановиться пока только на попыткахъ и вотъ почему. Важно выбрать такой источникъ пріобрѣтенія серповъ, который давалъ бы ихъ при хорошемъ достоинствѣ за невысокую цѣну. Такого источника управа пока еще не знаетъ, не смотря на предпринимаемыя ею нѣкоторыя мѣры къ отысканію его. Это—во-первыхъ. Во-вторыхъ же, сумма сбереженія на серпахъ при настоящихъ условіяхъ, насколько они извѣстны управѣ, не представляется настолько значительной, чтобы стоило хлопотать по дѣлу ихъ распространенія.

По доставленнымъ волостными правленіями свѣдѣніямъ, которыми количество серповъ, могущихъ быть проданными, опредѣляется въ 26 тысячъ штукъ съ лишнимъ,—оказывается, что средняя цѣна серпа въ Нижегородской губерніи, при покупкѣ крестьянами у торговцевъ, на базарахъ и проч., равняется *) 33,7 коп. (колебанія—отъ 12 коп. до 1 рубля). Между тѣмъ порядочнаго серпа дешевле этой цѣны и сама управа не можетъ пріобрѣсти: неудовлетворительнаго качества серпы обошлись управѣ въ этомъ году въ 24 и въ 29 коп., серпы фабрики Якимовой (въ Яранскѣ) оцѣниваются въ 28—37 коп., фабрики Первова 23—31 коп. за штуку, безъ

*) Выведена изъ 162 показаній.

накладныхъ расходовъ по упаковкѣ и разсылкѣ на мѣста продажи. Дешевизна (сравнительная) серповъ въ Нижегородской губерніи должна быть объяснена довольно сильно развитымъ кустарнымъ производствомъ ихъ во многихъ мѣстностяхъ губерніи (Горбатовскій, Княгининскій уѣзды и другіе).

Такимъ образомъ, по дѣлу распространенія серповъ приходится остановиться пока на отысканіи подходящихъ по цѣнѣ и качеству источниковъ ихъ пріобрѣтенія и на небольшихъ опытахъ по разсылкѣ ихъ для испытанія.

Что касается распространенія другихъ мелкихъ орудій крестьянскаго хозяйства, то и по отношенію къ нимъ на первыхъ порахъ слѣдуетъ также ограничиться небольшими опытами, впредь до полного выясненія размѣровъ пользы отъ посредничества земства по снабженію ими населенія. Управа намѣтила, между прочимъ, для пробной разсылки въ будущемъ году нѣсколько сотъ американскихъ оселковъ для точенія косъ и нѣсколько десятковъ молотковъ и бабокъ для ихъ отбивки.

Американскіе оселки хорошаго качества можно получить отъ того же Поселя по цѣнамъ (съ доставкой): малаго размѣра 7½ коп. и большаго—9½ коп. за штуку, а при выискѣ около 1500 штукъ на копѣйку дешевле. Молотки и бабки—80 коп. пара (изъ литой стали).

На основаніи всего вышеизложеннаго губернская управа имѣетъ честь предложить собранію:

1) Утвердить сдѣланный управою заказъ косъ въ количествѣ 30 тысячъ штукъ.

2) Разрѣшить сдѣлать добавочный заказъ на 10 тысячъ косъ.

3) Открыть управѣ кредитъ въ 1000 рублей изъ запаснаго капитала на покрытіе издержекъ по полученію, упаковкѣ и разсылкѣ косъ въ мѣста назначенія.

4) Открыть кредитъ въ 500 рублей на предметъ пріобрѣтенія для продажи населенію различныхъ мелкихъ орудій крестьянскаго хозяйства.

XXXI очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию

*Губернской Земской Управы по агро-
номическому отдѣленію*

ДОКЛАДЪ

о мелкомъ кредитѣ.

Вопросъ о мелкомъ сельскомъ кредитѣ возбужденъ былъ на экономическомъ совѣтѣ при нижегородской губернской земской управѣ еще въ февралѣ мѣсяцѣ 1894 года. Въ то время (въ засѣданіи совѣта 11-го февраля) принципиально признана была полезность устройства учреждений мелкаго кредита для крестьянскаго населенія губерніи при ближайшемъ участіи земства въ этомъ дѣлѣ. Была избрана особая коммиссія для детальной разработки этого вопроса. Коммиссія эта подготовила докладъ объ общихъ основаніяхъ организаціи земскихъ кассъ мелкаго сельскаго кредита и внесла его на обсужденіе экономическаго совѣта въ засѣданіе 27 мая 1894 года; но совѣтъ обсужденіе доклада отложилъ до ближайшей сессіи, постановивши при этомъ отпечатать и разослать докладъ членамъ совѣта для предварительнаго подробнаго ознакомленія съ нимъ.

Между тѣмъ, въ промежутокъ времени между засѣданіемъ совѣта въ маѣ 1894 года и слѣдующимъ за нимъ засѣданіемъ, состоявшемся 27-го января 1895 года, произошли значительныя измѣненія въ узаконеніяхъ о кредитѣ, коснувшіяся частью и мелкаго кредита; а именно: 6 іюня 1894 года былъ изданъ новый уставъ государственнаго банка, преобразованія котораго не могли, конечно, быть приняты во вниманіе коммиссіей экономическаго совѣта, работавшей надъ вопросомъ о мелкомъ кредитѣ до изданія новаго устава. Кромѣ того, въ январѣ 1895 года сдѣлались уже извѣстными предположенія министерства финансовъ о коренныхъ измѣненіяхъ въ законодательствѣ, касающихся уже непосредственно учреждений мелкаго кредита.

Все это повело къ тому, что вышеупомянутый, отпечатанный уже, докладъ коммиссіи, оказавшійся, такъ сказать, не въ курсѣ дѣла устройства мелкаго кредита, постановлено было въ засѣданіи экономическаго совѣта 27-го января 1895 года подвергнуть пересмотру, для каковой цѣли

назначена была таже комиссія, со включеніемъ въ нее двухъ новыхъ членовъ. Надо еще прибавить къ сказанному, что постановленіемъ XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія въ февралѣ 1895 года, по поводу мѣръ содѣйствія кустарной промышленности губернія, рѣшено было: „поручить управѣ войти въ разработку вопроса о формахъ кредита кустарямъ изъ средствъ государственнаго банка“.

Съ той поры до настоящаго времени произошла новая перемѣна въ узаконеніяхъ о мелкомъ кредитѣ, а именно вышеупомянутый проектъ министерства финансовъ сталъ теперь закономъ: „Положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита“ Высочайше утверждено 1-го іюня 1895 года.

Для выясненія того, какую роль можетъ взять на себя нижегородское земство въ дѣлѣ распространенія мелкаго кредита среди сельскаго населенія губерніи, познакомимся съ сущностью происшедшихъ въ послѣднее время въ законодательствѣ перемѣнъ, касающихся вопроса о мелкомъ кредитѣ.

Остановимся прежде всего на уставѣ государственнаго банка.

Первая статья новаго устава банка такъ опредѣляетъ его задачи: „государственный банкъ имѣетъ цѣлью облегченіе денежныхъ оборотовъ, содѣйствіе, посредствомъ краткосрочнаго кредита, отечественной торговли, *промышленности и сельскому хозяйству*, а также упроченіе денежной кредитной системы“.

Сравнительно съ уставомъ 1860 года, можно усмотрѣть въ первой статьѣ цѣли, которыя были прежде неизвѣстны нашему главному кредитному учрежденію: до сихъ поръ на государственный банкъ возлагалась обязанность оживлять торговые обороты; теперь онъ долженъ будетъ служить также интересамъ промышленности и сельскаго хозяйства. Важность этого нововведенія заставляеть, прежде всего, ознакомиться со статьями устава, которыя имѣютъ въ виду именно эти новыя операціи государственнаго банка.

Сюда относятся статьи съ 89 по 107. Согласно съ этими статьями, государственный банкъ открываетъ кредиты и выдаетъ ссуды подъ соло-векселя, обезпеченные: а) залогомъ недвижимаго имущества, б) залогомъ сельско-хозяйственнаго или фабрично-заводскаго инвентаря (машинъ и орудій производства), в) поручительствомъ и г) другими благонадежными обезпеченіями, по ближайшему указанію министра финансовъ.

Эти ссуды и кредиты имѣютъ точно опредѣленное назначеніе. Назначеніе указывается самимъ заемщикомъ въ заявленіи, которое онъ подастъ при прошеніи о ссудѣ. Эти ссуды разрѣшаются банкомъ исключительно для того, чтобы снабжать оборотными капиталами и необходимымъ инвентаремъ: а) сельско-хозяйственныя предпріятія, б) промышленныя предпріятія, в) ремесленниковъ и кустарей и г) мелкихъ торговцевъ.

Банку предоставляется право открывать кредиты и выдавать ссуды подъ соло-векселя ремесленниковъ, кустарей и мелкихъ торговцевъ и безъ указанныхъ обезпеченій, но съ тѣмъ, чтобы размѣръ ссуды, выданной отдѣльному заемщику, не превышалъ 300 рублей, и чтобы эти ссуды выдавались не иначе, какъ съ разрѣшенія правленій конторъ банка.

Ссуды, обезпеченныя инвентаремъ, выдаются только на пріобрѣтеніе инвентаря или на возобновленіе существующаго инвентаря и могутъ быть обезпечиваемы какъ существующимъ инвентаремъ, такъ и вновь пріобрѣтаемымъ. Въ послѣднемъ случаѣ суммы, которыя по ссудѣ причитаются заемщику, банкъ уплачиваетъ непосредственно поставщикамъ пріобрѣтаемаго инвентаря, по надлежащемъ удостовѣреніи, что инвентарь доставленъ на мѣсто, и что исполнены прочія условія для обезпеченія ссуды. Статья 94 требуетъ, чтобы на счетъ полученныхъ ссудъ пріобрѣтался инвентарь только отечественнаго производства. Отъ этого правила допускаются исключенія, но не иначе, какъ по постановленію совѣта банка, утверждаемому министромъ финансовъ. Относительно-же сельско-хозяйственнаго инвентаря министръ финансовъ утверждаетъ постановленіе совѣта банка только по предварительному соглашенію съ министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Ссуды на пріобрѣтеніе инвентаря могутъ выдаваться на сроки не долѣе трехъ лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы ссуда погашалась постепенно на условіяхъ, которыя опредѣлены при ея выдачѣ и чтобы, при каждой срочной уплатѣ, былъ представленъ новый соло-вексель на сумму, остающуюся въ долгу.

Ссуды и кредиты подъ соло-векселя съ обезпеченіемъ, предназначенныя для снабженія заемщика обратнымъ капиталомъ, не должны превышать 75% оборотныхъ средствъ, потребныхъ для веденія предпріятія, хозяйства или промысла, причемъ, при обезпеченіи соло-векселей сельско-хозяйственными имѣніями, эти ссуды въ совокупности съ ипотечными долгами не должны превышать 75% оцѣнки сихъ имѣній, а при обезпеченіи фабриками — 50% оцѣнки залоговъ. Размѣръ ссуды на пріобрѣтеніе и возобновленіе инвентаря не можетъ превышать 50% оцѣнки инвентаря, обезпечивающаго ссуду.

Инвентарь и прочее движимое имущество, обезпечивающее соло-векселя, не подвергаются, до уплаты всей выданной подъ сѣи векселя ссуды, аресту ни по какимъ другимъ частнымъ или казеннымъ взысканіямъ. Получая ссуду, заемщикъ, не зависимо отъ соло-векселя, выдаетъ банку особое обязательство въ томъ, что ссуда будетъ употреблена согласно съ назначеніемъ, и что онъ не вступитъ по представленнымъ въ обезпеченіе имуществамъ въ такіе договоры и, вообще, не будетъ допускать, въ отношеніи къ нимъ, такихъ дѣйствій, которыя могутъ уменьшить цѣнность или доходность этихъ имуществъ. Въ указанномъ обязательствѣ банку предоставляется право досрочно взыскать долгъ, если это обязательство будетъ въ чемъ-либо нарушено заемщикомъ.

Въ развитіе этихъ положеній уже опубликованы правила выдачи ссудъ на покупку сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ. Согласно съ правилами 6-го іюля, желающій пользоваться ссудой заявляетъ въ мѣстное учрежденіе государственнаго банка о своемъ желаніи пріобрѣсти именно такія-то орудія и машины, по такой-то цѣнѣ, изъ такого-то склада и подъ такое-то изъ указанныхъ уставомъ банка обезпеченій. Къ заявленію пріобщаются свѣдѣнія объ имѣніи, которыя требуются правилами о соло-вексельныхъ кредитахъ землевладѣльцамъ. Если предполагается обезпечить ссуду машинами, находящимися въ имѣніи, то должны быть представлены подробныя свѣдѣнія объ этихъ машинахъ. Если арендаторъ желаетъ пріобрѣсти, при посредствѣ банка, машины и орудія, то срокъ ссуды не долженъ выходить за предѣлы аренднаго срока.

При разрѣшеніи ссуды не только оцѣниваютъ кредитоспособность заемщика и благонадежность представленныхъ имъ обезпеченій, но учетно-ссудный комитетъ обсуждаетъ вопросъ о производительности предполагаемой затраты, сообразно съ условіями и размѣрами хозяйства въ данномъ имѣніи. Учрежденія государственнаго банка имѣютъ право во всякое время подвергать осмотру заложенные ему машины и, въ случаѣ несправности ихъ содержанія, требовать дополнительнаго обезпеченія или частичнаго погашенія ссуды.

Мелкіе собственники и арендаторы, въ составѣ сельскихъ обществъ или образующіе отдѣльные товарищества, могутъ получать ссуды на покупку сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ также подъ обезпеченіе круговою порукою обществъ и товариществъ, по представленіи утвержденного въ подлежащемъ порядкѣ мірскаго приговора, или обязательства о взаимномъ другъ за друга ручательствѣ членовъ общества, или товарищества въ исправномъ взносѣ платежей, какіе будутъ съ нихъ слѣдовать.

Заслуживаютъ вниманія также статьи новаго устава банка, касающіяся выдачи ссудъ подъ товары и документы на нихъ. Еще до утвержденія устава банка были опубликованы, утвержденныя министромъ финансовъ 1 іюня 1894 г., правила для выдачи ссудъ подъ хлѣбъ и другіе земледѣльческіе продукты. Статьи устава о ссудахъ подъ товары обобщаютъ указанныя правила для ссудъ подъ хлѣбъ, распространяя ихъ и на другаго рода продукты отечественнаго производства.

Государственный банкъ выдаетъ ссуды подъ закладъ неподверженныхъ легкой порчѣ товаровъ отечественнаго производства, а также подъ документы на эти товары, находящіеся на складѣ или въ пути. Ссуды выдаются лишь подъ товары, внесенные въ утверждаемую совѣтомъ банка роспись. Ссуды подъ закладъ товаровъ, кромѣ металловъ, и подъ свидетельства товарныхъ складовъ могутъ быть выдаваемы на срокъ до девяти мѣсяцевъ; ссуды подъ металлы выдаются на срокъ до пятнадцати мѣсяцевъ. Съ разрѣшенія подлежащихъ учреждений банка могутъ быть допускаемы отсрочки по товарнымъ ссудамъ, каждый разъ не далѣе, какъ на три мѣ-

сяца. Размѣръ ссудъ не долженъ превышать двухъ третей опредѣляемой учетно-ссуднымъ комитетомъ оцѣнки заклада. Въ этихъ предѣлахъ размѣръ каждой ссуды назначается въ зависимости отъ качества товара, способностей его храненія и условій торговли и промышленности. При полученіи ссуды, заемщикъ выдаетъ банку обязательство, по установленной формѣ, въ которомъ излагаются главныя условія ссуды. Принятые въ закладъ товары должны быть сложены въ благонадежныхъ помѣщеніяхъ за печатью банка, подъ собственнымъ надзоромъ послѣдняго. Отвѣтственность за сохранность заклада можетъ быть передана банкомъ правительственнымъ должностнымъ лицамъ, по соглашенію съ подлежащими начальствами, благонадежной артели, обществу на началахъ взаимности, или же общественному или иному учрежденію.

Продажа заемщиками заложенного товара допускается подъ условіемъ или предварительнаго погашенія долга, или перевода оного на покупателя, съ согласія банка. Лицамъ, благонадежность которыхъ извѣстна банку, могутъ быть выдаваемы, съ согласія учетно-ссудныхъ комитетовъ, ссуды подъ соло-векселя, обезпеченныя товарами, на общихъ правилахъ, съ допущеніемъ притомъ слѣдующихъ облегченій: а) ссуды могутъ быть выдаваемы подъ товары, не вошедшіе въ общую роспись, б) товары могутъ быть оставляемы на храненіе владѣльцевъ ихъ и в) размѣръ ссудъ можетъ быть увеличиваемъ до 75% стоимости товара. (108—126 статьи устава).

По отношенію къ ссудамъ, обезпеченнымъ разнаго рода движимымъ имуществомъ, новый уставъ государственнаго банка предоставляетъ ему, согласно съ 8 статьей, оставлять въ пользованіи или на храненіи заемщиковъ принимаемыя отъ нихъ, въ обезпеченіе ихъ обязательствъ, движимыя имущества, съ тѣмъ, чтобы означеннымъ имуществамъ была составляема опись въ присутствіи не менѣе трехъ свидѣтелей и чиновъ мѣстной полиціи, и чтобы на оныя были налагаемы видимые знаки пріема ихъ въ закладъ (печати, пломбы, клейма и т. п.), если сіе по роду имущества окажется возможнымъ. При неналоженіи на имущество такихъ знаковъ, залладное право банка на это имущество не имѣетъ силы по отношенію къ третьимъ лицамъ, вступившимъ въ сдѣлки съ заемщикомъ банка. За сокрытіе залладовъ или отчужденіе оныхъ до погашенія ссуды,—внѣ допускаемыхъ по уставу случаевъ, заемщикъ привлекается къ отвѣтственности, установленной за растрату имущества, ввѣреннаго для сохраненія.

Изъ вышеприведеннаго краткаго знакомства съ новымъ уставомъ можно представить себѣ, насколько широки предѣлы кредита, открываемаго преобразованнымъ государственнымъ банкомъ. До новаго устава все дѣлалось такъ, чтобы были обезпечены кредитомъ крупныя и, частью, среднія торговцы и промышленники. Теперь уставъ говоритъ о сельскихъ хозяевахъ, землевладѣльцахъ и арендаторахъ, сельскихъ обществахъ и товариществахъ, о ремесленникахъ, кустаряхъ, мелкихъ торговцахъ, крестья-

нахъ, -словомъ, о промышленныхъ классахъ имперіи въ широкомъ смыслѣ слова.

Такимъ образомъ, государственное значеніе мелкаго кредита принято во вниманіе при преобразованіи государственнаго банка. Одна изъ основныхъ задачъ реформы банка заключается именно въ томъ, чтобы поставить банковый кредитъ въ такія условія, при которыхъ онъ проникалъ бы въ мельчайшіе каналы народнаго обращенія и оказывалъ бы благотворное вліяніе на дѣятельность одной изъ важнѣйшихъ группъ производителей — мелкаго землевладѣльца, мелкаго промышленника, мелкаго торговца. Въ этихъ видахъ въ новомъ уставѣ государственнаго банка сохранено содержавшееся въ прежнемъ уставѣ постановленіе, что „незначительность суммъ векселя не можетъ служить препятствіемъ къ приему его къ учету“ (ст. 79). Банку предоставлено, какъ сказано выше, открывать кредиты и выдавать ссуды подъ соло-векселя ремесленниковъ, кустарей и мелкихъ торговцевъ въ размѣрѣ не свыше 300 рублей, безъ обезпеченія залогомъ, поручительствомъ и т. п.

Но выдача ссудъ мелкимъ производителямъ непосредственно изъ государственнаго банка или его мѣстныхъ учрежденій представляется затруднительною; наблюденіе за употребленіемъ мелкихъ ссудъ согласно назначенію, за сохранностью залоговъ, за производствомъ взысканій и т. под. доступно учрежденіямъ государственнаго банка лишь въ весьма ограниченной степени.

Въ виду этого при преобразованіи банка было признано, что мелкій кредитъ, независимо отъ предоставленія его непосредственно банкомъ, его мѣстными органами и агентами, слѣдуетъ организовать въ формѣ кредита *посредническаго*, т. е. выдавать мелкія ссуды изъ государственнаго банка черезъ посредство учреждений и лицъ, стоящихъ близко къ нуждающимся въ мелкомъ кредитѣ заемщикамъ. Такими посредниками признаны: *земскія учрежденія*, частныя кредитныя установленія, артели и частныя лица.

Кредиту черезъ посредниковъ посвящены статьи 139—146 новаго устава банка. Согласно съ этими статьями, государственному банку предоставляется открывать кредиты посредникамъ: а) для выдачи мелкимъ землевладѣльцамъ и арендаторамъ сельско-хозяйственныхъ имѣній, крестьянамъ, кустарямъ и ремесленникамъ ссудъ подъ закладъ предметовъ ихъ производства, а также ссудъ на оборотныя средства и на пріобрѣтеніе инвентаря, и б) для выдачи ссудъ подъ находящіеся въ пути или предназначенныя къ перевозки товары.

Все эти кредиты открываются земствамъ по соглашенію министра финансовъ съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Кредиты частнымъ лицамъ, превышающіе одну тысячу рублей, открываются не иначе, какъ съ особаго каждому лицу разрѣшенія министра финансовъ. Посредники несутъ полную и безусловную отвѣтственность за суммы, отпущенныя имъ изъ банка для выдачи ссудъ. Ссуды черезъ посредство земствъ могутъ, съ разрѣ-

шенія министра финансовъ, быть выдаваемы подъ условіемъ отвѣтственности послѣднихъ лишь за цѣлость и сохранность закладовъ.

Посредники пользуются открытыми имъ кредитами въ суммѣ представленныхъ ими векселей или залоговыхъ обязательствъ заемщиковъ съ бланковыми или поручительными надписями посредниковъ; *для земскихъ учреждений эти надписи замѣняются постановленіями земскихъ собраній о принятіи на себя земствомъ вышеуказанной отвѣтственности.* Банкъ можетъ выдавать посредникамъ авансы въ счетъ открытыхъ кредитовъ, подъ условіемъ позднѣйшаго представленія вышеуказанныхъ векселей или обязательствъ. Открытыми имъ кредитами посредники могутъ пользоваться на основаніяхъ спеціальнаго текущаго счета (согласно со статьями устава 134—137).

Выдача ссудъ отдѣльнымъ заемщикамъ въ счетъ открытыхъ кредитовъ производится на основаніи правилъ, издаваемыхъ министромъ финансовъ, по предварительномъ соглашеніи, относительно ссудъ черезъ посредство земскихъ учреждений, съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. О выданныхъ заемщикамъ ссудахъ посредники представляютъ подлежащимъ учрежденіямъ банка подробные ежемѣсячные отчеты, по утверждаемой совѣтомъ банка формѣ. Въ случаѣ признанія дѣятельности посредника по выдачѣ ссудъ не соотвѣтствующею тѣмъ цѣлямъ, для которыхъ ему открытъ кредитъ, послѣдній можетъ быть закрытъ порядкомъ, установленнымъ для открытія кредитовъ. При этомъ банкъ назначаетъ срокъ для окончательныхъ расчетовъ съ посредникомъ по выданнымъ, въ счетъ открытыхъ кредитовъ, суммамъ.

Въ правилахъ государственнаго банка по выдачѣ ссудъ подъ хлѣбъ и другіе земледѣльческіе продукты (1 іюня 1894 г.) порядокъ принятія земствомъ на себя посредничества для выдачи такихъ ссудъ мелкимъ землевладѣльцамъ, крестьянамъ, арендаторамъ сельско-хозяйственныхъ имѣній опредѣляется такимъ образомъ. Земскія управы, желающія принять на себя указанное посредничество, заявляютъ объ томъ подлежащему учрежденію государственнаго банка, съ представленіемъ утвержденного губернаторомъ постановленія земскаго собранія объ уполномочіи управы на такое посредничество, до опредѣленнаго собраніемъ и указаннаго въ протоколѣ предѣла, и на принятіе гарантій (отвѣтственности за количество, качество и сохранность заложеннаго черезъ посредство земства продукта) передъ учрежденіями государственнаго банка. При этомъ управы сообщаютъ учрежденіямъ банка соображенія о размѣрѣ общей суммы ссудъ, которыя могутъ быть потребованы изъ учреждений государственнаго банка черезъ посредство земской управы.

Такимъ образомъ, новый уставъ государственнаго банка отводитъ земскимъ учрежденіямъ совершенно опредѣленную роль въ дѣлѣ распространенія среди населенія мелкаго кредита. Роль эта — быть посредникомъ между банкомъ и нуждающимися въ кредитѣ заемщиками, т. е., другими сло-

вами, —быть проводникомъ банковаго кредита въ тѣ слои населенія, для которыхъ всѣ, обѣщаемыя новымъ уставомъ банка, благодѣянія останутся мертвой буквой закона безъ такого проводника, безъ такого участника въ данномъ дѣлѣ, которому ближе всего знать мѣстныя народныя нужды.

Нижегородскому земству, давно уже озабоченному вопросомъ о мелкомъ кредитѣ, давно уже убѣдившемуся въ крайней необходимости такого кредита для мелкаго производителя-земледѣльца и кустаря, нельзя игнорировать предоставляемыхъ земствамъ государственнымъ банкамъ правъ—открывать мелкому промышленному люду широкій доступъ къ кредиту.

Правда, дѣло посредничества въ кредитѣ связано съ массой значительныхъ хлопотъ, съ большою отвѣтственностью; но надо принять во вниманіе, что и вообще организація мелкаго кредита въ какой угодно формѣ не можетъ быть построена на несложныхъ основаніяхъ, не лишена большой отвѣтственности,—это съ одной стороны, а съ другой—цѣль настолько благодѣтельна, что для осуществленія ея можно и не останавливаться передъ хлопотами и отвѣтственностью...

Оставляя на время дальнѣйшее знакомство съ новымъ уставомъ государственнаго банка, перейдемъ къ общей характеристикѣ закона 1-го іюня 1895 года объ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Дѣйствіе новаго закона распространяется на слѣдующія учрежденія мелкаго кредита: а) кредитныя товарищества; б) ссудо-сберегательныя товарищества и кассы, и в) сельскіе волостные или станичные банки и кассы.

При изложеніи основаній дѣятельности учреждений мелкаго кредита новый законъ ограничивается лишь установленіемъ общихъ принциповъ этой дѣятельности, предоставляя болѣе подробное развитіе этихъ принциповъ частнымъ уставамъ каждаго отдѣльнаго учрежденія. Такимъ образомъ, „положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита“ допускаетъ значительное разнообразіе типовъ кредитныхъ учреждений, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, первоначальнаго состава участниковъ, указаній опыта и т. п.

Неходною точкою новаго положенія является признаніе устройства мелкаго кредита государственною потребностью; считая наиболѣе удобною формою мелкаго кредита организацію союзовъ заемщиковъ, добровольныхъ или приуроченныхъ къ хозяйственнымъ и административнымъ общественнымъ единицамъ, новый законъ стремится устранить замѣчаемые въ существующей постановкѣ дѣла недостатки и вводитъ въ нее измѣненія, имѣющія цѣлью объединить завѣдываніе учреждениями мелкаго кредита, расширить кругъ ихъ операций и поставить ихъ дѣятельность подъ контроль правительства.

Сверхъ того, выдающеюся особенностью новой организаціи является установленіе, на ряду съ существующими, новаго вида учреждений мелкаго кредита—*кредитныхъ товариществъ*.

Одною изъ главныхъ причинъ, препятствовавшихъ увеличенію числа мелкихъ кредитныхъ учрежденій въ Россіи, слѣдуетъ считать недостатокъ денежныхъ средствъ, потребныхъ на первоначальный капиталъ учрежденія, который въ сельскихъ банкахъ составляется изъ свободныхъ мірскихъ суммъ, а въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ—изъ паевыхъ взносовъ участниковъ. Далеко не вездѣ населеніе обладаетъ средствами, достаточными для собранія первоначальнаго капитала на учрежденіе сельскаго-ли банка — на мірскіе доходы, ссудо-сберегательнаго-ли товарищества — на паевые взносы. Постепенное-же, по грошамъ, накопленіе нужной суммы требуетъ чрезвычайнаго терпѣнія, самоотверженія и выдержки и слишкомъ медленно ведетъ къ цѣли; заемъ у частныхъ капиталистовъ въ большинствѣ случаевъ затруднителенъ и можетъ быть заключенъ лишь на тяжелыхъ условіяхъ. Отсюда необходимость въ помощи со стороны частныхъ лицъ, общественныхъ учрежденій или правительства, которыя жертвовали-бы или ссужали на необременительныхъ условіяхъ средства, потребныя для приступа къ дѣлу. Это положеніе вполне подтверждается исторіей возникновенія существующихъ мелкихъ кредитныхъ учрежденій: ссудо-сберегательнымъ товариществамъ пришли на помощь нѣкоторыя частныя лица и главнымъ образомъ земства; въ гминныхъ кассахъ все дѣло началось съ 200 тысячъ рублей, которые были въ разное время ассигнованы правительствомъ на образованіе первоначальнаго капитала кассъ; благодаря этой помощи гминныя кассы успѣли накопить до 3½ милліоновъ рублей собственнаго капитала и привлечь до 5 милліоновъ рублей вкладовъ.

Въ этихъ соображеніяхъ и устанавливаются новымъ положеніемъ кредитныя товарищества, главною отличительною чертою которыхъ является ихъ учрежденіе на суммы, заимствованныя у казны или изъ другаго источника, подъ круговое ручательство участниковъ товарищества, съ обязательствомъ постепеннаго возврата ссуды изъ прибылей. Основнымъ источникомъ ссудъ на образованіе капитала кредитныхъ товариществъ является государственный банкъ, —единственное учрежденіе, при содѣйствіи котораго помощь мелкому кредиту можетъ быть широко и правильно организована; условія возврата опредѣляются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ при разрѣшеніи ссуды. Такою постановкою дѣла обусловливаются прочія отличительныя черты новыхъ кредитныхъ учрежденій, а именно: за дѣятельностью учрежденій, устроенныхъ на суммы, ссужаемыя правительствомъ, устанавливается ближайшій правительственный надзоръ, обеспечивающій правильность ихъ операцій; отъ участниковъ кредитныхъ товариществъ не требуется обязательныхъ взносовъ. Операціи учрежденій мелкаго кредита по новому положенію значительно расширены содѣйствіемъ государственнаго банка, передъ которымъ обязательства кредитныхъ учрежденій обеспечиваются круговою порукою ихъ участниковъ или отвѣтственностью подлежащаго общества.

Въ виду выяснившейся недостаточности существующихъ предѣльныхъ сроковъ ссудъ, выдаваемыхъ кредитнымъ учрежденіемъ (9 мѣсяцевъ), уста-

новленъ годичный срокъ для краткосрочныхъ займовъ, независимо отъ которыхъ уставами учреждений могутъ разрѣшаться долгосрочныя ссуды на срокъ до 5 лѣтъ, въ предѣлахъ имѣющихся въ распоряженіи учрежденія источниковъ съ долгосрочнымъ характеромъ (капиталовъ, долгосрочныхъ займовъ и доходовъ).

Кромѣ практиковавшейся до сего времени выдачи ссудъ по личному довѣрію къ заемщику и подъ поручительство, положеніе разрѣшаетъ выдачу ссудъ подъ вещныя обезпеченія. Но такъ какъ по существующимъ законоположеніямъ значительная часть крестьянскаго имуществъ (надѣльная земля и связанная съ нею движимость) не подлежитъ продажѣ по частнымъ взысканіямъ, то ссуды подъ залоги ограничиваются лишь долгосрочными выдачами подъ недвижимое имущество, принадлежащее заемщику на правѣ полной собственности, и краткосрочными ссудами подъ закладъ сельско-хозяйственныхъ произведеній, ремесленныхъ и кустарныхъ издѣлій и др. предметовъ. Этимъ путемъ для залогодателей заемъ явится лишь способомъ частичной реализаціи предметовъ своего производства, избавляющимъ ихъ отъ необходимости спѣшной и невыгодной продажи этихъ предметовъ.

Такъ какъ при закладѣ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ (какъ, напр., хлѣба) возникаетъ вопросъ о способахъ ихъ храненія, закладъ-же домашней движимости въ большинствѣ случаевъ связанъ съ затрудненіями для хозяйства, то признано наиболѣе соотвѣтственнымъ распространить на учрежденія мелкаго кредита ст. 8 устава государственнаго банка, согласно съ которой, какъ выше упомянуто, кредитному учрежденію разрѣшается, на извѣстныхъ условіяхъ, оставлять въ пользованіи или на храненіи заемщиковъ принимаемая отъ нихъ движимыя имущества.

Новымъ положеніемъ устраняется одинъ изъ главныхъ недостатковъ настоящей постановки ссудной операціи, —отсутствіе опредѣленнаго назначенія ссудъ; по новому закону ссуды выдаются преимущественно на удовлетвореніе хозяйственной потребности заемщика. Это указаніе даетъ кредитнымъ учрежденіямъ возможность слѣдить за цѣлесообразностью испрашиваемой ссуды и за правильностью ея употребленія.

Независимо отъ преобразованія ссудной операціи, учрежденіямъ мелкаго кредита можетъ быть разрѣшаемо уставами посредничество по покупкѣ предметовъ, необходимыхъ для хозяйственныхъ надобностей ихъ участниковъ, и по продажѣ произведеній труда этихъ лицъ. Эта новая сторона дѣятельности кредитныхъ учреждений представляется особенно важною, такъ какъ съ открытіемъ коммиссіонной операціи крестьянскія и вообще мелкія хозяйства пріобрѣтаютъ возможность покупать необходимые имъ предметы (какъ, напримѣръ, сѣмена, орудія, скотъ) изъ первыхъ рукъ и потому въ отношеніи качества и стоимости пріобрѣтаемыхъ предметовъ получаютъ тѣ-же выгоды, какими пользуются болѣе крупныя хозяйства. Коммиссіонная операція можетъ быть связана съ ссудной, причемъ заемщику

будеть передаваться приобрѣтенный для него, по его порученію, предметъ, съ тѣмъ, чтобы этотъ предметъ и быть принятъ въ закладъ по обязательству купившаго его лица. Съ другой стороны, поручая кредитному учрежденію сбытъ своихъ продуктовъ, мелкій производитель избѣгаетъ потери тѣхъ суммъ, которыя ему приходится терять на уступкѣ въ цѣнѣ посредникамъ. Несомнѣнная польза отъ включенія коммисіонной операціи въ кругъ дѣятельности учреждений мелкаго кредита доказывается практикою сельскихъ товариществъ въ западно-европейскихъ государствахъ; эти товарищества или синдикаты очень успѣшно достигаютъ главной своей цѣли устраненія посредничества торговцевъ при покупкѣ и скупщиковъ при продажѣ. Особенно полезными оказываются товарищества въ годы неурожаявъ и другихъ бѣдствій, производя оптовые закупки предметовъ продовольствія для нуждающихся своихъ членовъ.

Выше было указано, что для разширенія ссудныхъ операцій въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, а также въ цѣляхъ большаго обезпеченія просроченныхъ по ссудамъ платежей, новый законъ предоставляетъ учреждениямъ закладное право на предметы производства заемщиковъ и орудія производствъ, чѣмъ дополняется личная кредитоспособность заемщиковъ. Ближайшимъ послѣдствіемъ этого постановленія является право кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ взыскивать просроченныя ссуды черезъ полицію и волостное правленіе, которыя обязаны приступить къ описи имущества неисправнаго заемщика или къ другимъ мѣрамъ взысканія не позже семи дней со дня полученія о томъ заявленія. Сельскіе, волостные или станичные банки и кассы взыскиваютъ просроченныя ссуды въ порядкѣ, установленномъ для взысканія мірскихъ сборовъ.

Порядокъ управленія учреждениями мелкаго кредита опредѣляется ихъ уставами; положеніе лишь перечисляетъ тѣ пункты, которые обязательно должны содержаться въ уставахъ. А чтобы обезпечить управленіе согласное съ закономъ и уставами, новымъ положеніемъ устанавливается болѣе широкій правительственный надзоръ за дѣятельностью этихъ учреждений. Практика указала, что контроль правительства является необходимымъ условіемъ успѣшности мелкихъ кредитныхъ учреждений, участники которыхъ по большей части не въ состояніи слѣдить за правильностью дѣйствій лицъ, состоящихъ во главѣ дѣла. Въ этихъ видахъ общее завѣдываніе кредитными товариществами, а также ссудо-сберегательными товариществами и кассами сосредоточивается въ министерствѣ финансовъ, которому принадлежитъ наблюденіе за ихъ дѣятельностью; при этомъ кредитныя товарищества, образуемая при непосредственномъ содѣйствіи государственнаго банка, подчиняются общему руководству банка и его мѣстныхъ учреждений; агенты и другія должностныя лица банка, коимъ поручается ближайшій надзоръ за кредитными товариществами, получаютъ наименованіе инспекторовъ кредитныхъ товариществъ; на инспекторовъ возлагается ревизія кассы, дѣлопроизводства и отчетности товариществъ, наблюденіе за исполненіемъ ими требованій закона и устава и созваніе, въ случаѣ надоб-

ности, чрезвычайныхъ общихъ собраній товариществъ; въ случаѣ обнаруженія безпорядковъ или злоупотребленій въ дѣлопроизводствѣ и счетоводствѣ кредитнаго товарищества, инспекторъ можетъ временно удалить отъ должности лицъ, завѣдывающихъ его дѣлами, принимая въ тоже время мѣры къ обезпеченію безостановочнаго теченія этихъ дѣлъ. Такое подчиненіе кредитныхъ товариществъ надзору правительственныхъ чиновъ, какъ уже было упомянуто, является естественнымъ послѣдствіемъ необходимости исполнѣ обезпечить правильное употребленіе заимствованныхъ изъ банка для открытія дѣйствій товариществъ суммъ, но несколько не предполагаетъ непосредственной распорядительной дѣятельности со стороны агентовъ государственнаго банка.

Право участія въ управленіи дѣлами кредитныхъ товариществъ, согласно уставамъ, сохраняется за ихъ членами, такъ какъ эти послѣдніе несутъ на себѣ отвѣтственность по обязательствамъ товарищества.

Право получать отъ кредитнаго учрежденія свидѣнія о ходѣ его оборотовъ, а также производить ревизію дѣлопроизводства и счетоводства или участвовать въ правительственной ревизіи, по новому закону, предоставляется также земскимъ, общественнымъ и частнымъ учрежденіямъ, пожертвовавшимъ или ссудившимъ капиталъ на открытіе учрежденія мелкаго кредита или сдѣлавшимъ пожертвованіе на усиленіе его оборотныхъ средствъ, а также и частнымъ лицамъ при тѣхъ-же условіяхъ.

Кромѣ перечисленныхъ важнѣйшихъ особенностей новаго положенія о мелкомъ кредитѣ, заслуживаютъ упоминанія слѣдующія существенныя нововведенія: во избѣжаніе возможныхъ затрудненій, напримѣръ, при возбужденіи вопроса о правѣ кредитнаго учрежденія на оставшееся за нимъ недвижимое имущество, новый законъ устанавливаетъ за учрежденіями мелкаго кредита право юридическихъ лицъ, предоставляя имъ пріобрѣтать, въ предѣлахъ уставовъ, имущества, вступать въ договоры, искать и отвѣчать на судѣ.

Заслуживаютъ въ положеніе введены статьи, ограничивающія участіе одного лица въ кредитномъ или ссудо-сберегательномъ товариществѣ: всякое лицо можетъ быть членомъ только одного подобнаго товарищества; каждый членъ ссудо-сберегательнаго товарищества можетъ имѣть не болѣе одного пая; размѣръ пая не можетъ быть выше ста рублей; закладъ или всякаго рода передача пая или паяваго взноса другому члену товарищества или постороннему лицу не допускается. Эти правила имѣютъ цѣлью обезпечить пользованіе выгодами кредита собственно за немущими лицами и такимъ образомъ устранить возможность извращенія самой цѣли кредитныхъ учрежденій.

Остается упомянуть, что проценты по вкладамъ, внесеннымъ въ учрежденія мелкаго кредита, не подлежатъ обложенію сборомъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ и что изъятія отъ гербоваго сбора, установленныя

уставомъ о пошлинахъ для ссудо-сберегательныхъ товариществъ, распространяются на всѣ учрежденія мелкаго кредита.

Новая форма учреждений мелкаго кредита—кредитное товарищество — обставлена, какъ видно изъ изложеннаго, наиболѣе благопріятными условіями для своего упроченія и развитія; этому виду кредитныхъ учреждений и должно несомнѣнно принадлежать будущее. Главныя основанія устройства кредитныхъ товариществъ наиболѣе отвѣчаютъ идеѣ мелкаго кредита, высказанной еще въ первомъ докладѣ управы экономическому совѣту, въ которомъ указано было на типъ Райфейзенскихъ кассъ, какъ на особенно желательную форму учрежденія земскихъ кассъ сельскаго кредита. А кредитныя товарищества имѣютъ много сходныхъ чертъ съ кассами Райфейзена.

Въ виду этого управа считаетъ не лишнимъ долѣе остановиться на кредитныхъ товариществахъ и нѣсколько подробнѣе изложить сущность ихъ устройства.

Товарищество имѣетъ право: принимать денежные вклады, заключать займы, выдавать ссуды членамъ, а также покупать предметы, необходимыя членамъ товариществъ, и продавать произведенія ихъ труда, т. е. заниматься комиссіонными операціями.

Нельзя не отмѣтить здѣсь особенной важности послѣдней функціи кредитныхъ товариществъ; право заниматься комиссіонными операціями это право товариществъ должно получить особенную цѣнность въ глазахъ Нижегородскаго земства, выступившаго на путь агрономическихъ мѣропріятій. Кредитныя товарищества могли-бы представить изъ себя въ высшей степени удобный объектъ для воздѣйствій агрономическаго характера со стороны земства,—чрезвычайно благодарную почву для проведенія въ хозяйственную жизнь населенія многихъ начинаній земства по селѣско-хозяйственной части. Главныя препятствія широкому примѣненію этихъ начинаній (распространеніе улучшеннаго живаго и мертваго инвентаря, хорошихъ сѣмянъ, искусственныхъ удобреній и тому подобнаго) заключаются въ денежномъ безсиліи большинства отдѣльныхъ крестьянъ-домохозяевъ. Одна изъ дѣйствительнѣйшихъ мѣръ къ устраненію этого препятствія есть сложеніе отдѣльныхъ домохозяевъ въ союзы—артели, товарищества,—каковымъ союзамъ подъ силу было-бы многое изъ того, что является рѣшительно недоступнымъ обособленнымъ хозяевамъ. Но организація союзовъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, по поводу проведенія одной какой-либо мѣры къ поднятію техники селѣскаго хозяйства, влечетъ за собою слишкомъ много хлопотъ, связана съ большими затрудненіями... Кредитныя-же товарищества представили-бы изъ себя готовую форму такихъ союзовъ и притомъ форму, обставленную такими благопріятными условіями, которыя врядъ-ли доступны простымъ артелямъ или товариществамъ, или случайнымъ группамъ домохозяевъ.

Въ члены кредитныхъ товариществъ принимаются какъ отдѣльныя лица,

такъ равно товарищества и артели, сельскія общества и селенія, получившія надѣлъ по особому документу, общественныя, *земскія* и другія учрежденія, и т. под. Число членовъ товарищества не можетъ быть менѣе 20.

Въ видахъ полученія средствъ, товариществу предоставлено принимать вклады и производить займы. Сумма вкладовъ и займовъ не должна превышать болѣе, чѣмъ въ пять разъ, основнаго и запаснаго капиталовъ. Вклады принимаются —отъ членовъ въ размѣрѣ отъ 10 коп. до 300 руб., а отъ частныхъ лицъ по усмотрѣнію совѣта или общаго собранія. Вклады принимаются: 1) на неопредѣленное время, до востребованія или съ условіемъ предупредить правленіе въ извѣстные сроки о томъ, что вкладъ будетъ взятъ, и 2) на опредѣленные сроки, по указанію общаго собранія. Размѣръ процентовъ по вкладамъ опредѣляется общимъ собраніемъ. Займы производятся какъ у членовъ, такъ и у постороннихъ лицъ и учреждений; условія и размѣры займовъ устанавливаются общимъ собраніемъ.

Ссуды выдаются только членамъ, причемъ совѣтомъ принимаются во вниманіе личныя качества заемщика и платежная способность. Размѣры открываемаго кредита пересматриваются не менѣе одного раза въ годъ. Въ случаѣ неблагопріятныхъ свѣдѣній о заемщикѣ, кредитъ можетъ быть закрытъ или сокращенъ.

Ссуды выдаются: 1) по личному довѣрію и 2) подъ дополнительное обезпеченіе поручительствомъ или вещными залогами въ размѣрѣ не болѣе половины стоимости ихъ. Одному лицу не можетъ быть выдано болѣе 300 руб., причемъ по личному кредиту—не болѣе 100 руб. Для сельскихъ обществъ, отдѣльныхъ селеній, товариществъ, артелей и другихъ учреждений кредитъ можетъ быть увеличенъ до 500 рублей.

Въ обезпеченіе по ссудамъ принимаются: 1) государственныя и правительствомъ обезпеченныя процентныя бумаги; 2) продукты и орудія производства и разнаго рода движимое имущество, какъ принадлежащее заемщику во время выдачи ссуды, такъ и пріобрѣтаемое имъ на выданную ссуду, и 3) недвижимое имущество, принадлежащее заемщику на правѣ полной собственности. Порядокъ пріема залоговъ опредѣляется особыми правилами, одобренными общимъ собраніемъ. Къ поручительству по ссудамъ допускаются какъ члены товарищества въ размѣрѣ открытаго имъ кредита, за вычетомъ полученныхъ ссудъ, такъ и постороннія благонадежныя лица.

Ссуды выдаются: 1) краткосрочныя—не выше одного года и 2) долгосрочныя—не болѣе 5 лѣтъ. Долгосрочныя ссуды должны погашаться частями, въ сроки, опредѣляемые совѣтомъ. Уплата по краткосрочнымъ ссудамъ и частныя уплаты по долгосрочнымъ ссудамъ, въ уважительныхъ случаяхъ, могутъ быть разсрочены до 6 мѣсяцевъ, а въ случаѣ особыхъ бѣдствій и на болѣе продолжительный срокъ. Долгосрочныя ссуды, а также и краткосрочныя выше опредѣленной общимъ собраніемъ нормы, выдаются

только на хозяйственные надобности и при условіи, чтобы ссуда была употреблена на то, на что испрашивается. При выдачѣ такихъ ссудъ совѣтъ долженъ входить въ разсмотрѣніе, насколько предпріятіе или предметъ, на которое берется ссуда, обезпечиваютъ возвратъ ея. Въ случаѣ употребленія заемщикомъ ссуды не по назначенію, правленіе можетъ приостановить далыѣйшую выдачу ссуды и требовать отъ заемщика возврата выданныхъ денегъ. Размѣръ процентовъ опредѣляется общимъ собраніемъ.

Посредническія операціи правленіе выполняетъ или на наличныя деньги, внесенныя членомъ, или на разрѣшенную ему ссуду.

Товарищество должно производить извѣстныя отчисленія для образованія запаснаго капитала. Запасный капиталъ составляется: а) изъ отчисленій отъ чистыхъ прибылей, въ размѣрѣ не менѣе десяти процентовъ, б) изъ процентовъ на процентныя бумаги и в) изъ пеней. Запасный капиталъ служитъ только для пополненія убытковъ товарищества и принадлежитъ всему товариществу до закрытія его дѣйствій. При закрытіи товарищества, общее собраніе даетъ указаніе, куда запасный капиталъ долженъ быть употребленъ, но раздѣлу онъ ни въ какомъ случаѣ подлежать не можетъ. Излишекъ прибыли, за покрытіемъ всѣхъ платежей, расходовъ по управленію, убытковъ по операціямъ и за отчисленіемъ опредѣленнаго процента въ запасный капиталъ, причисляется къ основному капиталу, или обращается, по усмотрѣнію общаго собранія, на общественныя цѣли.

Управленіе дѣлами кредитнаго товарищества возлагается на а) правленіе, б) совѣтъ и в) общее собраніе членовъ товарищества.

Ближайшее наблюденіе за товариществами подъ общимъ руководствомъ государственнаго банка и подлежащихъ мѣстныхъ его учреждений, возлагается на агентовъ банка, а также на другихъ чиновъ мѣстныхъ учреждений банка. Указанныя должностныя лица именуются, какъ уже упомянуто выше, инспекторами кредитныхъ товариществъ. (Смотри въ приложеніи къ докладу: „Положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита“ и „Проектъ образцоваго устава кредитныхъ товариществъ“).

Отсутствіе возможности стремиться къ полученію большаго дивиденда у членовъ кредитныхъ товариществъ, такъ какъ пассивныхъ взносов не дѣлается; опредѣленное большею частью назначеніе выдаваемыхъ ссудъ подъ наблюденіемъ за правильностью ихъ употребленія правленій товариществъ; существованіе на ряду съ краткосрочными и долгосрочными ссудъ; предоставленіе товариществамъ права производить коммисіонныя операціи по покупкѣ и продажѣ различныхъ предметовъ; круговая порука членовъ кредитныхъ товариществъ,—всѣ эти существенные признаки кредитныхъ товариществъ являются для нихъ общими съ кассами Райфейзенскаго типа, съ тѣми кассами, которыя оказали великую услугу сельскому населенію Германіи.

Наиболѣе существенная разница между кредитными товариществами и кассами Райфейзена заключается въ томъ, что послѣднія все находятся между собою въ связи, онѣ объединяются крупными банками и союзами: для кредитныхъ товариществъ такой связи пока еще не установлено, каждое изъ нихъ предоставляется своимъ собственнымъ силамъ. Но установленіе такой связи — дѣло будущаго; когда возникнетъ большое число кредитныхъ товариществъ, правительство не оставитъ, вѣроятно, безъ вниманія вопроса о созданіи особыхъ учреждений для объединенія товариществъ.

Къ вышесказанному объ учрежденіяхъ мелкаго кредита по новому закону остается упомянуть еще о дополненіяхъ къ уставу государственнаго банка 6 іюня 1894 года, вызванныхъ этимъ закономъ.

1) „Государственному банку предоставляется открывать кредиты учрежденіямъ мелкаго кредита въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 65, 66 и 85 (въ этихъ статьяхъ указано, что дѣла объ открытіи кредитовъ, т. е. о разрѣшеніи выдавать ссуды до опредѣленнаго размѣра, и о выдачѣ разнаго рода ссудъ должны разсматриваться въ учетно-ссудномъ комитетѣ государственнаго банка и рѣшаются по большинству голосовъ членовъ этого комитета, а также, что государственный банкъ можетъ во всякое время требовать отчетовъ и вообще всякаго рода свѣдѣній объ оборотахъ тѣхъ кредитныхъ учреждений, которыя пользуются ссудами изъ банка). Выдачи въ счетъ разрѣшенныхъ кредитовъ, срокомъ не свыше двѣнадцати мѣсяцевъ, производятся подъ векселя, подписанные членами управленія кредитнаго учрежденія, съ соблюденіемъ правилъ его устава, относящихся до заключенія займовъ“. 2) „Государственному банку предоставляется выдавать кредитнымъ товариществамъ ссуды для образованія основнаго ихъ капитала. Ссуды сии выдаются или на срокъ, указываемый при разрѣшеніи ссуды, или безсрочно, съ условіемъ обращенія на возмѣщеніе ссуды, впредь до полнаго ея погашенія, всехъ получаемыхъ товариществомъ прибылей“.

Изъ приведеннаго объ учрежденіяхъ мелкаго кредита ясно, что кредитное товарищество есть такая форма этихъ учреждений, на которой Нижегородское земство, само трудившееся надъ выработкой типа сельскихъ кассъ мелкаго кредита, должно несомнѣнно остановиться.

Что же можетъ сдѣлать земство въ направленіи наиболѣе широкаго развитія этого вида учреждений мелкаго кредита, наиболѣе скорого и повсемѣтнаго возникновенія кредитныхъ товариществъ?

Рѣшая этотъ вопросъ, нельзя не высказать прежде всего слѣдующаго.

Правительство заявило о своей полной готовности дать денежные средства на развитіе мелкаго кредита вообще и на основаніе учреждений мелкаго кредита въ частности; оно выработало формы кредитныхъ учреждений, взяло ихъ подъ свой высшій надзоръ и наблюденіе, — словомъ, многое

сдѣлало для того, чтобы облегчить развитіе мелкаго кредита и возникновеніе соответственныхъ учреждений... Но правительство не беретъ на себя инициативу въ дѣлѣ насажденія кредитныхъ учреждений, не возлагаетъ на себя заботъ по созданію мелкаго кредита на мѣстахъ. Инициативу въ дѣлѣ проведенія учреждений мелкаго кредита въ жизнь, содѣйствіе созданію этихъ учреждений тамъ, гдѣ необходимость въ нихъ проявляется съ вопіющей настоятельностью, — должно взять на себя общество и тѣ учрежденія, которымъ ближе всего знать нужды населенія, т. е. учрежденія земскія.

Земству предстоитъ прежде всего выбрать мѣстности, гдѣ мелкій кредитъ особенно нуженъ, дабы устранить возможность случайнаго возникновенія кредитныхъ союзовъ; затѣмъ озаботиться пріисканіемъ лицъ, которымъ можно было бы поручить дѣло сформированія кредитныхъ товариществъ, и, наконецъ, получить право активнаго участія въ ходѣ ихъ дѣлъ.

Но чтобы всесторонне повліять въ указанномъ направленіи на устройство кредитныхъ товариществъ, земству неизбежно придется начать дѣло съ матеріальной поддержки товариществъ, — поступиться хотя небольшими денежными затратами въ воспособленіе главнымъ средствамъ, обѣщаемымъ государственнымъ банкомъ.

Замѣтимъ здѣсь, кстати, что Вятское губернское земство, уже много сдѣлавшее въ пользу развитія мелкаго кредита, въ іюльскую экстренную сессію этого года постановило учредить еще у себя оборотный капиталъ въ 3 тысячи рублей съ цѣлью выдачи изъ него ссудъ кредитнымъ товариществамъ, въ размѣрѣ не свыше 150 рублей каждому и на срокъ отъ 5 до 10 лѣтъ.

Участіе въ матеріальной сторонѣ дѣла по основанію товариществъ дастъ уже право земству, согласно съ 8 статьей „положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита“, назначать попечителя товарищества, получать періодическія свѣдѣнія о ходѣ его оборотовъ, а также производить ревизіи или участвовать въ правительственной ревизіи товариществъ.

Кромѣ того, разъ земствомъ будетъ назначенъ капиталъ на воспомоществованіе основанію товариществъ, фактически дѣло сведется къ тому, что всякое, вновь формирующееся товарищество, обратится за помощію прежде всего къ земству, ибо оно ближе и доступнѣе для населенія, чѣмъ учрежденія правительственныя. А такое обращеніе къ земству дастъ послѣднему возможность и даже ставить въ необходимость провѣрить, такъ сказать, правоспособность на существованіе возникающаго союза, т. е. провѣрить: 1) нуждается ли особенно мѣстность, гдѣ возникаетъ союзъ, въ мелкомъ кредитѣ и 2) обезпечивается ли пользованіе выгодами кредита дѣйствительно за неимущими лицами. Провѣрка втораго обстоятельства является чрезвычайно важной, такъ какъ условіе круговой поруки въ кредитныхъ товариществахъ допускаетъ или, вѣрнѣе, — склоняетъ къ принятію въ нихъ участія только состоятельныхъ крестьянъ.

Итакъ, ассигнованіе губернскимъ земствомъ особаго оборотнаго капитала съ цѣлью выдачи ссудъ кредитнымъ товариществамъ есть одна изъ мѣръ къ полученію весьма существенныхъ правъ вліянія на дѣло возникновенія кредитныхъ союзовъ и на ходъ ихъ оборотовъ.

Засимъ, едва ли можно оспаривать положеніе, что въ дѣлѣ сформированія всякихъ союзовъ вообще и кредитныхъ въ частности инициаторы этого дѣла приобрѣтають затѣмъ господствующее значеніе въ дѣйствіяхъ этого союза; въ кредитныхъ товариществахъ инициаторы, говоря вообще, первые кандидаты на должности предсѣдателей совѣта или правленія товариществъ, если они, конечно, остаются членами товариществъ. По 8-му пункту „проекта образцоваго устава кредитныхъ товариществъ“ членами ихъ могутъ состоять, между прочимъ, земскія учрежденія. Конечно, членъ товарищества — земское учрежденіе будетъ имѣть представительство въ товариществѣ черезъ своего уполномоченнаго лица...

Если бы всѣ уѣздныя земства Нижегородской губерніи взяли бы на себя инициативу въ устройствѣ хотя бы каждое по одному товаричеству, избравъ для этой цѣли въ качествѣ своихъ уполномоченныхъ служащихъ по земству лицъ (учителя земской школы, агента земскаго страхованія, земскаго врача и проч.), изъявившихъ особенное желаніе и рвеніе къ этому дѣлу (а такія лица несомнѣнно найдутся),—при матеріальной поддержкѣ со стороны губернскаго земства и при условіи для каждаго уѣзднаго земства сдѣлаться членомъ формируемаго такимъ образомъ товарищества, со внесеніемъ затѣмъ максимальнаго вклада въ кассу товарищества (300 руб.), то получилось бы вотъ уже одиннадцать кредитныхъ товариществъ, которыя можно и слѣдовало бы сдѣлать образцовыми. Во всякомъ новомъ дѣлѣ важно начало, протореніе пути...

Возникшія такимъ образомъ товарищества оказались бы въ значительной степени именно земскими кассами сельскаго кредита. Инициатива земская, замѣтная часть первоначальнаго основнаго капитала — земская; предсѣдатель правленія или совѣта — землецъ (по всей вѣроятности), какъ уполномоченный виднаго члена товарищества уѣзднаго земства, сдѣлавшаго первый вкладъ въ кассу товарищества.

По постановкѣ на твердую почву устроеннаго уѣзднымъ земствомъ одного кредитнаго товарищества можно было бы затѣмъ выйти земству изъ состава его членовъ и сдѣлаться членомъ новаго, формируемаго по инициативѣ земства, товарищества, съ перенесеніемъ въ кассу послѣдняго вклада изъ кассы перваго, а также съ переводомъ своего уполномоченнаго, искусившагося уже въ дѣлѣ направленія оборотовъ товарищества, или съ избраніемъ новаго уполномоченнаго.

Но чтобы стать еще ближе къ союзамъ мелкаго кредита, чтобы имѣть возможность полнѣе вліять на дѣло ихъ возникновенія и устройства и на

ходъ ихъ оборотовъ, земству важно получить право ближайшаго наблюденія за кредитными товариществами подъ общимъ лишь руководствомъ государственнаго банка и подлежащихъ мѣстныхъ его учрежденій. По 27 ст. „положенія“ объ учрежденіяхъ мелкаго кредита такое ближайшее наблюденіе за кредитными товариществами, какъ мы знаемъ уже, возлагается *на агентовъ банка и ихъ помощниковъ*, а также и на другихъ чиновъ мѣстныхъ учрежденій банка. Эти должностныя лица, какъ упомянуто выше, называются въ такомъ случаѣ кредитными инспекторами.

Роль банковыхъ агентовъ и агентствъ столь важна,—не только по отношенію къ кредитнымъ товариществамъ, но и вообще по отношенію къ дѣлу развитія всякаго рода мелкаго кредита, что уместно остановиться на уясненіи этой роли нѣсколько подробнѣе. Съ этой цѣлью обратимся еще разъ къ уставу государственнаго банка, статьи котораго 70 и 71-я знакомятъ съ агентствами. Последнія состоятъ изъ агента и, въ случаѣ надобности, помощника и писмоводителя. Обязанности агента могутъ быть возложены *на одного изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ въ районъ дѣйствія агентства*, по соглашенію съ подлежащимъ начальствомъ. На агентства возлагается: производство простѣйшихъ банковыхъ операций, опредѣляемыхъ приказомъ, исполненіе порученій мѣстныхъ учрежденій банка по выдачѣ и приему денежныхъ суммъ до указанной въ приказѣ предѣльной нормы, собираніе необходимыхъ для банковыхъ управленій свѣдѣній о мѣстныхъ экономическихъ условіяхъ и кредитоспособности заемщиковъ, а также наблюденіе за употребленіемъ ссудъ согласно назначенію и за сохранностью закладовъ и залоговъ. На нихъ можетъ быть также возлагаемо хозяйственное завѣдываніе оставшимися за банкомъ имуществами.

Въ развитіе приведенныхъ статей устава государственнаго банка объ агентствахъ опубликованы, утвержденныя министромъ финансовъ 12-го октября 1894 года, „правила для производства операций агентами государственнаго банка“. Согласно съ этими правилами, агентства банка учреждаются въ городахъ, мѣстечкахъ или селахъ, которые являются болѣе крупными торгово-промышленными пунктами или находятся въ центрахъ значительнаго производства сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Агентъ не ограничивается исполненіемъ возложенныхъ на него обязанностей въ мѣстѣ своего постояннаго пребыванія, но дѣлаетъ по возможности частыя поѣздки въ предѣлахъ своего района, посѣщая наиболѣе значительные пункты и ярмарки. Во время этихъ поѣздокъ агентъ принимаетъ заявленія отъ лицъ, желающихъ пользоваться ссудами или кредитомъ, и вообще исполняетъ все тѣ дѣйствія, которыя требуются правилами о соответствующихъ операцияхъ. *Главную обязанность агента составляетъ выдача мелкихъ промышленныхъ ссудъ*. Агенты выдаютъ эти ссуды подъ обезпеченіе: а) поручительствомъ лицъ, признанныхъ благонадежными указаннымъ въ уставѣ банка порядкомъ; б) продуктами производства; в) инвентаремъ (орудіями производства) и г) другими движимыми залогами, а также безъ всякаго обезпеченія—по личному довѣрію. Размѣръ вышеозначенныхъ ссудъ не

долженъ превышать въ общей сложности 100 рублей одному лицу. Кругъ лицъ, имѣющихъ пользоваться этими ссудами, ограничивается группой мелкихъ производителей, каковы: крестьяне, ремесленники и кустари. Характерной особенностью мелкихъ промысловъ и хозяйствъ, могущихъ пользоваться ссудами на основаніи этихъ правилъ, является участіе въ работѣ самого заемщика и членовъ его семьи, хотя-бы при помощи нѣкотораго небольшого числа наемныхъ рабочихъ. Ссуды могутъ быть выдаваемы по снабженію хозяйствъ оборотными средствами и необходимымъ инвентаремъ, а также на необходимые расходы по содержанію заемщика и его семьи, впредь до реализаціи продуктовъ производства. Для облегченія производства мелкихъ промышленныхъ ссудъ агенты содѣйствуютъ соединенію мелкихъ заемщиковъ въ товарищества, ссуды коимъ могли-бы быть выдаваемы за круговую порукою членовъ. Агентамъ можетъ быть предоставлено принимать вклады на срокъ, безсрочные, на текущій счетъ и на храненіе на общихъ основаніяхъ, до назначенныхъ для даннаго агентства предѣловъ. И т. д. и т. д. (см. „Вѣстникъ финансовъ, промышленности и торговли“ № 42, 1894 года).

Упрощенный типъ банковыхъ органовъ—агентства вызывается къ жизни необходимостью, въ виду успѣха организаціи мелкаго народнаго кредита, поставить органы государственнаго банка въ болѣе тѣсное отношеніе къ заемщикамъ, что достигается тѣмъ легче, чѣмъ мельче единицы операціонныхъ районовъ банковыхъ учрежденій.

По смыслу вышеприведеннаго характера обязанностей банковыхъ агентовъ, роль ихъ должна быть двоякая: съ одной стороны они являются посредниками между учрежденіями банка, при которыхъ они состоятъ, и кліентами тѣхъ учрежденій по операціямъ, самими учрежденіями производимымъ; съ другой стороны они должны выступить въ качествѣ самостоятельныхъ активныхъ дѣятелей по простѣйшимъ банковымъ операціямъ и въ особенности по мелкому народному кредиту.

Несомнѣнно, что особенность той среды заемщиковъ, въ которой агентамъ главнымъ образомъ придется развивать свою дѣятельность (согласно съ правилами для производства операцій ими), налагаетъ на нихъ и особыя обязанности. Агенты должны обладать большою общительностью, должны вникать въ нужды лицъ, желающихъ воспользоваться кредитомъ, *знать бытъ и характеръ населенія*. Агентъ не можетъ ограничиться только выдачею, по соблюденію установленныхъ формальностей, нужной мелкому производителю суммы, но, кромѣ того, долженъ помочь ему советомъ относительно наиболѣе цѣлесообразной затраты этой суммы: такъ, если деньги нужны заемщику на покупку какого-либо сельско-хозяйственнаго орудія, то агентъ указываетъ ему наиболѣе добросовѣстный складъ этихъ орудій, объясняетъ, какое именно орудіе слѣдуетъ приобрести, и сообщаетъ существующія на эти орудія цѣны. Вообще агентъ долженъ распространять въ общедоступной формѣ въ мѣстномъ районѣ свѣдѣнія о банковыхъ опера-

ціяхъ, 'о способахъ пользованія банковымъ кредитомъ, допускаемыхъ уставомъ банка и правилами. Агентъ долженъ быть менѣе всего чиновникомъ, живо относиться къ дѣлу и устранять всякія излишнія формальности въ сношеніяхъ съ заемщиками. Для того, чтобы операціи по мелкому народному кредиту пошли успѣшно, агенту надлежитъ знать жителей своего операціоннаго района, ихъ нужды и экономическій бытъ. Агентъ долженъ во время приидти на помощь нуждающемуся въ кредитѣ и своевременною и умѣлою помощью мелкимъ производителямъ парализовать дѣятельность мѣстныхъ ростовщиковъ, направленную къ эксплуатаціи населенія.

По общему правилу мелкій народный кредитъ, какъ и промышленный кредитъ вообще, долженъ имѣть назначеніемъ снабженіе хозяйствъ оборотными средствами. Но бываютъ случаи, гдѣ кредитъ необходимъ только для того, чтобы поддержать существующее хозяйство, выручить его въ данный моментъ изъ затрудненія, проистекающаго отъ неблагопріятно сложившихся обстоятельствъ (болѣзнь или смерть главы семейства, временное отсутствіе сбыта продуктовъ производства и т. п.); здѣсь агенту надлежитъ озаботиться своевременною помощью и не допустить такое хозяйство до полного разоренія.

Изъ всего сказаннаго объ агентствахъ государственнаго банка вытекаетъ, что въ дѣлѣ развитія мелкаго кредита значеніе ихъ громадно въ высшей степени. Агенты—это проводники мелкаго банковскаго кредита въ тѣ „мельчайшіе каналы народнаго обращенія“, о которыхъ упоминается еще въ проектѣ министерства финансовъ объ учрежденіяхъ мелкаго кредита; это инициаторы и организаторы дѣла насажденія мелкаго кредита на мѣстахъ во всѣхъ его видахъ.

Несомнѣнно, что Нижегородскому земству, разъ оно твердо рѣшило создать и развитъ мелкій кредитъ въ губерніи, нельзя не принять всевозможныхъ мѣръ къ скорѣйшему и повсемѣстному возникновенію агентствъ государственнаго банка и къ постановкѣ такихъ агентствъ въ условія, обѣщающія наибольшій успѣхъ ихъ дѣлу. Условія эти, помимо характера мѣстностей, выбранныхъ для дѣйствія агентствъ, опредѣляются въ значительной степени также самою личностью агента, необходимою принадлежностью которой должно быть близкое знаніе *мѣстныхъ условій и быта населенія*.

А кому, какъ не земскимъ дѣятелямъ и вообще лицамъ, служащимъ по земству, ближе всего знать эти мѣстныя условія и бытъ населенія? По смыслу статей государственнаго банка объ агентствахъ (см. выше), агентами могутъ быть также и причастныя къ земской службѣ лица...

Выборъ мѣстностей, какъ операціонныхъ районовъ дѣятельности агентствъ, и подысканіе изъ среды земскихъ людей кандидатовъ на должности банковыхъ агентовъ, съ ходатайствомъ передъ министерствомъ финансовъ объ утвержденіи этого выбора въ томъ и другомъ отношеніи—вотъ роль земства въ дѣлѣ наилучшаго рѣшенія вопроса объ агентствахъ.

Этимъ путемъ будетъ достигнуто, между прочимъ, и близкое участіе земства въ ходѣ дѣлъ новыхъ учрежденій мелкаго кредита—кредитныхъ товариществъ, инспекторами которыхъ предназначаются быть агенты государственнаго банка.

Резюмируя все вышеизложенное относительно роли земства въ дѣлѣ развитія мелкаго кредита, роль эту можно свести къ слѣдующему: 1) къ принятію посредничества между государственнымъ банкомъ и населеніемъ, нуждающемся въ кредитѣ; 2) къ принятію всевозможныхъ, указанныхъ выше, мѣръ къ скорѣйшему и повсемѣстному возникновенію кредитныхъ товариществъ, съ условіями возможно близкаго участія земства въ ходѣ дѣлъ кредитныхъ товариществъ и въ 3) къ принятію мѣръ для возможно широкаго распространенія агентствъ государственнаго банка съ назначеніемъ агентами лицъ, выбираемыхъ земствомъ и представляемыхъ къ утвержденію въ министерство финансовъ.

Посредническій кредитъ, его организація и развитіе, по самой сущности его, обусловливающей, въ цѣляхъ успѣха, вѣроятно ограниченный районъ дѣйствія этого кредита и вѣроятно близкое нахожденіе посредника къ кліентамъ такого кредита—долженъ быть дѣломъ главнымъ образомъ *уѣздныхъ земствъ*. Въ виду развитія посредническаго кредита, предоставляемаго по уставу государственнаго банка также и вѣсьмъ мелкимъ кредитнымъ учрежденіямъ, какъ посредникамъ, важно возможно широкое развитіе такихъ учрежденій (еще одинъ и притомъ чрезвычайно вѣскій аргументъ въ пользу повсемѣстнаго возникновенія кредитныхъ товариществъ). Губернскому земству въ дѣлѣ принятія на себя посредничества по развитію мелкаго кредита можно ограничиться небольшимъ опытомъ въ этомъ отношеніи, который доставить бы данныя для наилучшей организаціи дѣла по посредничеству въ кредитѣ; эти данныя были бы весьма поучительны для уѣздныхъ земствъ, на которыя должна пасть главная забота по развитію посредническаго кредита.

На основаніи всего вышеизложеннаго губернская управа имѣетъ честь предложить собранію:

1) Уполномочить губернскую управу принять на себя посредничество по выдачѣ ссудъ на оборотныя средства и на пріобрѣтеніе инвентаря, а также ссудъ подъ товары, — изъ средствъ государственнаго банка до предѣльной суммы въ 25 тысячъ рублей.

2) Предложить уѣзднымъ земствамъ также принять на себя роль посредниковъ по выдачѣ ссудъ изъ государственнаго банка на основаніи его устава и существующихъ правилъ и сдѣлать соотвѣтствующія постановленія на ближайшихъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ.

3) Открыть кредитъ изъ запаснаго капитала въ 2 тысячи рублей съ цѣлью выдачи ссудъ кредитнымъ товариществамъ въ размѣрѣ не свыше

250 рублей каждому и на срокъ отъ 5 до 10 лѣтъ. (Выданныя суммы будутъ возвращаемы въ запасный капиталъ внесеніемъ въ смѣту губернскаго земства).

4) Предложить уѣзднымъ земствамъ взять на себя инициативу по устройству каждымъ хотя бы по одному кредитному товариществу, съ участіемъ уѣзднаго земства въ такомъ товариществѣ въ качествѣ члена его — черезъ своего представителя — и со внесеніемъ вклада въ кассу уже организованнаго такимъ образомъ товарищества.

5) Уполномочить губернскую управу ходатайствовать передъ министерствомъ финансовъ объ открытіи агентствъ государственнаго банка, для чего поручить управѣ озаботиться выборомъ наиболѣе нуждающихся въ такихъ агентствахъ мѣстностей (пунктовъ) и подысканіемъ кандидатовъ на должности агентовъ изъ числа причастныхъ къ службѣ въ земскихъ учрежденіяхъ лицъ.

Приложенія къ докладу о мелкомъ кредитѣ.

І.

Положеніе объ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

(Высочайше утверждено 1-го іюня 1895 г.).

1. Дѣйствіе сего Положенія распространяется на слѣдующія учрежденія мелкаго кредита: а) кредитныя товарищества; б) ссудо-сберегательныя товарищества и кассы, и в) сельскіе, волостные или станичные баянки и кассы.

Примѣчаніе. Составъ и устройство продолжающихъ дѣйствовать въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ вспомогательныхъ и сберегательныхъ кассъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, сельскихъ банковъ удѣльнаго вѣдомства, гминныхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ и другихъ тому подобныхъ учрежденій опредѣляются изданными для нихъ особыми правилами и частными уставами.

2. Учрежденія мелкаго кредита (ст. 1) имѣютъ цѣлью доставленіе малодостаточнымъ лицамъ, сельскимъ или станичнымъ обществамъ, а также товариществамъ, артелямъ и другимъ подобнымъ союзамъ, дѣйствующимъ на основаніи утвержденныхъ для нихъ уставовъ и правилъ или на основаніи письменныхъ договоровъ, — возможности: а) получать на необременительныхъ условіяхъ ссуды для удовлетворенія хозяйственныхъ потребностей и б) помѣщать сбереженія для приращенія изъ процентовъ.

3. Образцовые уставы учрежденій мелкаго кредита (ст. 1) утверждаются Министерствомъ Финансовъ по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ дѣлъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а для мѣстностей, находящихся въ вѣдѣніи Военнаго Министерства, — съ Военнымъ Министерствомъ. Частные уставы каждаго отдѣльнаго учрежденія, а также измѣненія сихъ уставовъ, утверждаются, съ соблюденіемъ постановленій сего Положенія, Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ подлежащихъ случаямъ съ другими Министрами, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ сіи учрежденія (ст. 23).

4. Учрежденія мелкаго кредита (ст. 1) могутъ принимать пожертвованія, пріобрѣтати имущества, вступать въ договоры и обязательства, а также искати и отвѣчать на судѣ. Прі-

обращение сими учреждениями недвижимой собственности допускается лишь в случаях, указанных в законе или в уставах (ст. 3).

5. Кредитные товарищества (п. а ст. 1) учреждаются на суммы, ссуженные казною или государственным банком под круговое ручательство участников товарищества. Товарищества сии могут быть также учреждаемы на суммы, пожертвованные земскими, общественными и частными учреждениями или частными лицами, а равно на суммы, ссуженные теми же учреждениями и лицами под круговое ручательство участников товарищества.

6. Ссудо-сберегательные товарищества и кассы (п. б ст. 1) учреждаются на суммы (пая), вносимые членами товарищества одновременно или по частям. К суммам этим могут быть присоединяемы пожертвования земских, общественных и частных учреждений и лиц под круговое ручательство членов товарищества.

7. Сельские, волостные или станичные банки и кассы (п. в ст. 1) учреждаются на суммы, назначаемые для этой цели сельскими или станичными обществами, а также на суммы, пожертвованные казною, земскими, общественными и частными учреждениями и частными лицами или ссуженные сими учреждениями и лицами под ответственность сельских или станичных обществ. Составивших приговоры об учреждении банка или кассы.

8. Лицу, пожертвовавшему или ссудившему на необременительных условиях капитал на открытие учреждения мелкого кредита или же сдававшему пожертвования на усиление его оборотных средств, могут быть предоставлены следующие преимущества: а) звание попечителя сего учреждения, с правом получать от последнего периодические сведения о ходе оборотов; б) право производства ревизии делопроизводства и счетоводства сего учреждения или участия в правительственной ревизии оного (ст. 25 и п. 1 ст. 28), и в) присвоение учреждению наименования по фамилии учредителя.

Земским, общественным и частным учреждениям, пожертвовавшим или ссудившим капитал с вышеуказанною целью, может быть предоставлено назначение попечителя товарищества, банка или кассы, с правом получения периодических сведений о ходе их оборотов, а также производство ревизии или участие в правительственной ревизии оных.

9) Участники и члены кредитных товариществ (п. а), а также ссудо-сберегательных товариществ или касс (п. б ст. 1), несут ответственность по обязательствам сих товариществ и касс, на основании круговой поруки. Размеры этой ответственности определяются уставами (ст. 3). Обязательства сельских, волостных или станичных банков и касс (п. в ст. 1) обеспечиваются ответственностью сельского волостного или станичного общества или круговым ручательством его членов, согласно состоявшемуся о сём общественному приговору.

10) Лица, несущие ответственность по обязательствам кредитного товарищества, а также ссудо-сберегательного товарищества или кассы, участвуют в управлении делами товарищества или кассы. Порядок сего участия определяется уставами (ст. 3).

11. Лица, состоящие членами какого-либо кредитного или ссудо-сберегательного товарищества, не могут быть в то же время членами другого подобного товарищества.

12. Каждый член ссудо-сберегательного товарищества может иметь не более одного пая (ст. 6). Размер пая не может быть выше ста рублей. Заклад и всякого рода передача пая или паевого взноса (ст. 6) другому члену товарищества или постороннему лицу не допускается.

13. Учреждениям мелкого кредита предоставляется производить следующие операции: а) прием денежных вкладов; б) заключение займов, и в) выдачу, на срок не свыше двенадцати месяцев, краткосрочных ссуд членам или участникам товарищества или кассы, или же членам общества, в котором учрежден банк, под обязательства, основанные на личном кредиты или обеспеченные поручительством. Независимо от сего, уставами сих

учрежденій (ст. 3) имъ можетъ быть разрѣшаемо производить еще слѣдующія операціи: г) выдачу на счеѣтъ долгосрочныхъ вкладовъ и займовъ учрежденія, а также его капиталовъ, долгосрочныхъ ссудъ указаннымъ въ п. в лицамя, на срокъ не свыше пяти лѣтъ, подъ обязательства, основанныя на личномъ кредитѣ, или подъ поручительство; д) выдачу тѣмъ же лицамъ такихъ же ссудъ и изъ такихъ же источниковъ подъ залогъ недвижимаго имущества, принадлежащаго заемщику на правѣ полной собственности; е) выдачу этимъ лицамъ краткосрочныхъ ссудъ, на срокъ не свыше двѣнадцати мѣсяцевъ, подъ закладъ сельско хозяйственныхъ произведеній, ремесленныхъ и кустарныхъ издѣлій и другихъ предметовъ, и ж) посредничество по покупкѣ предметовъ, необходимыхъ для хозяйственныхъ надобностей означенныхъ лицъ, и по продажѣ произведеній труда этихъ лицъ.

Примѣчаніе. Уплата краткосрочныхъ ссудъ, а также срочныхъ платежей по долгосрочнымъ ссудамъ, можетъ быть отсрочиваема въ порядкѣ и на сроки, указанные въ уставахъ (ст. 3).

14. Учрежденіямъ мелкаго кредита предоставляется оставлять въ пользованіи или на храненіи заемщиковъ принимаемыя отъ нихъ, въ обезпеченіе ихъ обязательствъ, движимыя имущества, съ тѣмъ, чтобы означеннымъ имуществамъ была составляема опись въ присутствіи не менѣе двухъ свидѣтелей, и чтобы на оныя были налагаемы видимые знаки пріема ихъ въ закладъ (печати, пломбы, клейма и т. п.), если сіе по роду имущества окажется возможнымъ. При пеналованіи на имущество такихъ знаковъ, залладное право учрежденія, выдавааго подъ обезпеченіе сего имущества ссуду, не имѣетъ силы по отношенію къ третьимъ лицамъ, вступившимъ въ сдѣлки съ заемщикомъ сказаннаго учрежденія. Продажа заложеннаго имущества съ переводомъ долга на покупателя допускается только съ согласія учрежденія, выдавааго ссуду. За сокрытіе залладовъ, а также за отчужденіе оныхъ до погашенія ссуды безъ согласія кредитнаго учрежденія, выдавааго ссуду, заемникъ привлекается къ отвѣтственности, установленной за растрату имущества, ввѣреннаго для сохраненія (ст. 1681 и 1682 улож. наказ. и ст. 177 уст. наказ., изд. 1885 г.).

15. При продажѣ по казеннымъ или частнымъ взысканіямъ имущества, обезпечивающаго ссуду, выданную на основаніи ст. 14, долгъ учрежденію мелкаго кредита, съ причитающимися процентами, удовлетворяется прежде казенныхъ и частныхъ взысканій.

16. Ссуды, обезпеченныя залогомъ или залладомъ (п. д и е ст. 13), взыскиваются какъ съ заложеннаго, такъ и со всякаго другого имущества заемщика, на которое по закону можетъ быть обращено взысканіе.

17. Просроченныя ссуды взыскиваются кредитными товариществами, а также ссудо-сберегательными товариществами и кассами, чрезъ полицію и волостное правленіе, которые обязаны приступить къ описи имущества неисправнаго заемщика или къ другимъ мѣрамъ взысканія, по указанію кредитнаго учрежденія, не позднѣе семи дней со дня полученія заявленія о томъ товарищества или кассы. Въ дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ по взысканію ссуды волостное правленіе и полиція руководствуются правилами, установленными подлежащими законоположеніями. Сельскими, волостными или станичными банками и кассами просроченныя ссуды взыскиваются въ порядкѣ, установленномъ для взысканія мірскихъ сборовъ.

18. При неуспѣшности вторичнаго торгоа на заложенное учрежденію мелкаго кредита недвижимое имущество (п. д ст. 13), имущество это поступаетъ въ полную собственность сего учрежденія, которое обязано продать оное въ теченіе полугода съ торгоа или по вольной цѣнѣ.

19. Кредитныя товарищества, а также ссудо-сберегательныя товарищества и кассы, подчиняются правиламъ о прекращеніи дѣйствій частныхъ и общественныхъ установленій краткосрочнаго кредита (ст. 75—133 разд. X Уст. Кред., Св. Зак. т. XI, ч. II, изд. 1893 г.).

20. Уставъ кредитнаго товарищества долженъ содержать въ себѣ: а) означеніе наименованія, которое принимаетъ товарищество, и мѣста, гдѣ оно учреждается, б) порядокъ обра-

заявіня основного капітала, в) перечисленіе дозволенних товариществу операцій; г) порядок хранения капиталовъ товарищества; д) порядок и условія избранія участниковъ товарищества, а также ихъ выхода и исключенія изъ состава онаго; е) размѣръ ответственности участниковъ по обязательствамъ товарищества (ст. 9); ж) порядокъ пріема и возврата вкладовъ, а также начисленія и выдачи по нимъ процентовъ; з) предѣльный размѣръ обязательствъ товарищества (по вкладамъ и займамъ); и) порядокъ опредѣленія кредита участниковъ товарищества, выдачи имъ ссудъ, уплаты по онимъ процентовъ, возврата ссудъ и взысканія просроченныхъ платежей по ссудамъ; і) способъ обезпеченія выданныхъ ссудъ и предѣльныхъ размѣровъ онихъ; к) способъ составленія запаснаго капитала, его хранения и назначенія какъ во время дѣйствія, такъ и по закрытіи товарищества; л) порядокъ исчисленія чистой прибыли или убытка по операціямъ товарищества, распредѣленія прибыли и покрытія убытка; м) порядокъ управленія товарищества и избранія лицъ, завѣдывающихъ дѣлами товарищества, а также перечисленіе главнѣйшихъ ихъ обязанностей (ст. 10); н) опредѣленіе общихъ основаній отчетности, и о) опредѣленіе ближайшаго порядка закрытія товарищества и ликвидаціи его дѣлъ (ст. 19).

21. Уставъ ссудо-сберегательнаго товарищества или кассы долженъ содержать въ себѣ, кромѣ постановленій, указанныхъ ст. 20, еще опредѣленіе размѣра паевъ и паевыхъ взносовъ (ст. 6), а также означеніе порядка взноса членами паевъ и возвращенія паевыхъ взносовъ выбывшимъ и исключеннымъ членамъ.

22. Уставъ сельскаго, волостнаго или станичнаго банка или кассы долженъ содержать въ себѣ постановленія, указанныя въ ст. 20, кромѣ пунктовъ *д* и *е*.

23. Общесъ завѣдываніе кредитными товариществами, а также ссудо-сберегательными товариществами и кассами, сосредоточивается въ министерствѣ финансовъ. Сельскіе, волостные или станичные банки и кассы состоятъ въ вѣдѣніи министерствъ внутреннихъ дѣлъ и военнаго,—по принадлежности.

24. Учрежденія мелкаго кредита обязаны представлять во всякое время, по требованію министерства финансовъ, всѣ касающіяся ихъ свѣдѣнія.

25. Министру финансовъ предоставляется назначать ревизіи учрежденій мелкаго кредита по предварительному притомъ соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ или военнымъ, по принадлежности, относительно сельскихъ, волостныхъ или станическихъ банковъ и кассъ.

26. Министръ финансовъ можетъ воспрепятствовать учрежденіямъ мелкаго кредита, относительно которыхъ это будетъ признано необходимымъ, производствомъ операцій, поименованныхъ въ п. п. *г*—*ж* ст. 13, опредѣлять порядокъ ликвидаціи этихъ операцій и назначать окончательный для сего срокъ.

27. Ближайшее наблюденіе за кредитными товариществами, подъ общимъ руководствомъ государственнаго банка и подлежащихъ мѣстныхъ его учрежденій, возлагается, въ порядкѣ, указанномъ ст. 19 и прим. къ ней Устава сего банка, на агентовъ банка и ихъ помощниковъ, а также на другихъ чиновъ мѣстныхъ учрежденій банка. Означеннымъ должностнымъ лицамъ по исполненію обязанностей наблюденія за кредитными товариществами присваивается наименованіе инспекторовъ кредитныхъ товариществъ.

28. На инспекторовъ кредитныхъ товариществъ (ст. 27) возлагается: 1) ревизія кассы, отчетности и дѣлопроизводства товариществъ; 2) наблюденіе за исполненіемъ ими требованій закона и устава, и 3) созваніе, въ случаѣ надобности, чрезвычайныхъ общихъ собраній товариществъ.

29) Въ случаѣ обнаруженія инспекторомъ безпорядковъ или злоупотребленій въ дѣлопроизводствѣ и счетоводствѣ кредитнаго товарищества, онъ можетъ временно удалить отъ должности лицъ, завѣдывающихъ его дѣлами, принимая вмѣстѣ съ тѣмъ мѣры къ обезпеченію безостановочнаго теченія сихъ дѣлъ.

30) Подробныя правила о порядкѣ дѣйствій инспекторовъ кредитныхъ товариществъ по

исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей опредѣляются въ особомъ Паказѣ, разсматриваемомъ совѣтомъ государственнаго банка и утверждаемомъ министромъ финансовъ

II.

Проектъ образцоваго устава кредитныхъ товариществъ *).

I. Права и обязанности товарищества.

1. (Наименованіе) кредитное товарищество учреждается въ (означеніе мѣстности).

2. Товарищество учреждается на капиталъ р. ссуженный государственнымъ банкомъ (или) подъ круговое ручательство участниковъ товарищества; ссуда эта возмѣщается изъ прибылей товарищества на условіяхъ. *Къ означенному капиталу присоединяются рублей, пожертвованныхъ (или ссуженныхъ на условіяхъ)* (означеніе лицъ или учрежденій).

3. Товарищество можетъ: а) приобрѣтать въ собственность, а равно нанимать или получать въ содержаніе недвижимыя имущества, необходимыя для помѣщенія своего управленія и для устройства складовъ для храненія принимаемыхъ въ закладъ предметовъ (ст. 34), искать и отвѣчать на судѣ.

4. Товарищество можетъ принимать пожертвованія и производить отчисленія изъ прибылей (ст. 59) на образованіе особаго фонда для выдачи пособій своимъ членамъ и ихъ семействамъ при несчастныхъ случаяхъ и на другія общепользныя цѣли, опредѣляемыя общимъ собраніемъ (ст. 95, п. 6).

5. Товарищество имѣетъ печать съ надписью его наименованія.

6. Товариществу предоставляется производство слѣдующихъ оборотовъ:

а) пріемъ денежныхъ вкладовъ, а также суммъ, пожертвованныхъ для усиленія его оборотныхъ средствъ (ст. 2);

б) заключеніе займовъ (ст. 29—30);

в) выдача ссудъ членамъ товарищества (ст. 31 и сл.) и

г) производство посредническихъ операций по покупке предметовъ, необходимыхъ для членовъ товарищества, и по продажѣ произведеній ихъ труда (ст. 51 и сл.)

7. Свободная часть оборотныхъ средствъ, за исключеніемъ суммы въ наличныхъ деньгахъ, потребной для обезпеченія безостановочнаго возврата вкладовъ и платежей по займамъ, должна быть вносима въ учрежденія государственнаго банка, или помѣщаема въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, обязательно подлежащихъ храненію въ тѣхъ же учрежденіяхъ.

II. Составъ товарищества и отвѣтственность членовъ по его обязательствамъ.

8. Въ члены товарищества могутъ быть принимаемы: а) лица обоого пола, достигшія совершеннолѣтія, имѣющія право распоряжаться своимъ имуществомъ жительствующія въ мѣстности, гдѣ дѣйствуетъ товарищество; б) товарищества и артели, дѣйствующія на основа-

*) Напечатанныя курсивомъ мѣста предполагается включить въ уставы тѣхъ собственно товариществъ, коимъ будутъ предоставлены соотвѣтственные права.

ніи утвержденных для нихъ уставовъ и правилъ или на основаніи письменныхъ договоровъ; сельскія общества и селенія, получившія надѣлы по особому документу, общественныя, земскія и другія учрежденія и т. п.

Примѣчаніе 1. Къ приему въ члены товарищества не допускаются: а) лица, состоящіе членами другого кредитнаго или ссудо-сберегательнаго товарищества и б) до истеченія указаннаго въ ст. 15 срока, лица, исключенныя изъ другихъ или того же товарищества (ст. 12 и 13).

Примѣчаніе 2. Малолѣтніе и несовершеннолѣтніе наследники члена товарищества, до погашенія лежащихъ на нихъ обязательствъ, могутъ сохранить свое участіе въ товариществѣ въ лицѣ своихъ опекуновъ или попечителей.

9. Избраніе членовъ товарищества производится закрытою баллотировкою шарами простымъ большинствомъ въ общемъ собраніи; по постановленію послѣдняго, право избранія членовъ можетъ быть предоставлено совѣту товарищества.

Примѣчаніе. При приемѣ въ члены товарищества упомянутыхъ въ п. б. ст. 8 товариществъ, артелей, сельскихъ обществъ, селеній и другихъ учреждений, каждое изъ нихъ подвергается баллотировкѣ, какъ одно лицо.

10. Каждый членъ товарищества при вступленіи своемъ въ оное обязанъ представить подписку въ томъ, что принимаетъ на себя, на основаніи круговой поруки, отвѣтственность по обязательствамъ товарищества, заключеннымъ какъ до вступленія его въ товарищество такъ и во время пребыванія его въ ономъ. *(Отвѣтственность сія не ограничена по размѣру и равна для всѣхъ членовъ (или ограничивается кратной (въ 1½, 2, 3 и т. д.) суммой открытаго члену кредита)).*

Примѣчаніе. Въ случаѣ уменьшенія размѣра кредита, открытаго члену товарищества, послѣдній остается отвѣтственнымъ въ прежнемъ размѣрѣ по всѣмъ обязательствамъ товарищества, возникшимъ ранѣе послѣдовавшаго сокращенія кредита.

11. Членъ товарищества, желающій выйти изъ состава онаго, обязанъ уплатить предварительно свой долгъ товариеству, хотя бы срокъ этому долгу еще не наступилъ, и освободить себя отъ поручительства по займамъ другихъ членовъ.

12. Независимо отъ указаннаго въ ст. 11 добровольнаго выхода изъ состава товарищества, членъ товарищества считается выбывшимъ изъ онаго въ случаѣ наступленія одного изъ условій, препятствующихъ по ст. 8 состоять членомъ товарищества.

13. По постановленію общаго собранія или совѣта, могутъ быть исключаемы изъ состава товариществъ члены, не исполнившіе, безъ достаточно уважительныхъ причинъ своихъ должныхъ по поручительству обязательствъ съ товариществомъ, а равно не исполняющіе устава, законныхъ постановленій собранія и совѣта и законныхъ требованій правленія, а равно члены, подвергшіеся наказанію по суду.

14. Вышедшій или исключенный изъ товарищества членъ остается въ теченіе 3-хъ лѣтъ отвѣтственнымъ за обязательства товарищества, заключенныя до выхода его изъ состава товарищества. Днемъ выхода считается день добровольнаго заявленія члена о желаніи оставить товарищество или день, въ который состоялось постановленіе объ исключеніи члена.

15. Членъ, исключенный изъ товарищества, можетъ быть принятъ въ оное порядкомъ, установленнымъ для приема новыхъ членовъ, не ранѣе двухъ лѣтъ со дня исключенія.

16. Число членовъ товарищества не можетъ быть менѣе 20.

17. Членъ, при поступленіи въ товарищество, получаетъ изъ правленія именную расчетную книжку, въ которую вносятся всѣ его денежныя обороты съ товариществомъ, за исключеніемъ вкладовъ, и которая должна храниться у него, какъ доказательство произведенныхъ

съ нимъ расчетовъ. Въ случаѣ утраты расчетной книжки, по заявленію о томъ правленію члену выдается новая книжка. Расчетныя книжки оплатъ гербовымъ сборомъ не подлежатъ.

III. Обязательства товарищества.

Общія положенія.

18. Обязательства товарищества состояются изъ вкладовъ и займовъ. Общая сумма обязательствъ не должна превышать болѣе чѣмъ въ пять разъ общую сложность основного (ст. 2) и запаснаго (ст. 55) капиталовъ.

19. Обязательства товарищества обезпечиваются его прибылями, капиталами и всѣмъ имуществомъ, а также имуществомъ его членовъ въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 10.

20. При несостоятельности товарищества на покрытіе его обязательствъ обращаются въ послѣдовательномъ порядкѣ: а) годовая прибыль. б) запасный капиталъ, и в) основной капиталъ и прочее имущество товарищества. Непокрытая изъ сихъ источниковъ сумма обязательствъ взыскивается съ имущества членовъ на основаніи ст. 10. Въ случаѣ несостоятельности нѣкоторыхъ членовъ, причитающаяся съ нихъ доля взысканія распределяется, согласно ст. 10, между остальными членами.

А. Вклады.

21. Денежныя вклады принимаются товариществомъ если не нарушается изложенное въ ст. 18 условіе, отъ членовъ товарищества въ размѣрѣ не выше 300 рублей и не ниже 10 коп. отъ каждаго лица. Отъ постороннихъ лицъ и учрежденій вклады могутъ быть принимаемы, по усмотрѣнію ^{совѣта} общаго собранія, ^{совѣта} кѣмъ предоставляется опредѣленіе какъ высшаго размѣра вклада посторонняго лица, такъ и общей суммы вкладовъ, въ предѣлахъ, указанныхъ ст. 18. Постановленія ^{совѣта} общаго собранія по означеннымъ предметамъ подлежатъ утвержденію инспектора кредитныхъ товариществъ.

22. Денежныя вклады принимаются: а) на неопредѣленное время, до востребованія или съ условіемъ предупредить правленіе объ истребованіи вклада въ сроки, устанавливаемые общимъ собраніемъ, съ утвержденія инспектора, сообразно размѣру вкладовъ и б) на опредѣленные сроки, указанные общимъ собраніемъ, съ утвержденія инспектора (ст. 95 п. г.).

23. Размѣръ процентовъ по денежнымъ вкладамъ опредѣляется утвержденными инспекторомъ постановленіями общаго собранія (ст. 95 п. г.) или, по его порученію, совѣта. Измѣняемый размѣръ процентовъ примѣняется немедленно ко вкладамъ, вновь поступающимъ, а по отношенію ко вкладамъ, принятымъ товариществомъ до постановленія объ измѣненіи размѣра процентовъ,—только ко вкладамъ до востребованія или принятымъ съ условіемъ предупрежденія (ст. 22 п. а) и притомъ не прежде, какъ по истеченіи мѣсяца со дня сдѣланнаго о семъ объявленія. Общему собранію, съ разрѣшенія инспектора, предоставляется право устанавливать высшій размѣръ процентовъ по вкладамъ болѣе мелкимъ, притомъ, преимущественно, по мелкимъ вкладамъ членовъ товарищества.

24. Проценты по денежнымъ вкладамъ выплачиваются при возвращеніи вклада, причемъ время меньше мѣсяца въ расчетъ не принимается, а по вкладамъ, внесеннымъ на сроки болѣе одного года,—по истеченіи отчетнаго года.

25. Проценты по срочнымъ вкладамъ, которымъ истекъ срокъ исчисляются, засимъ, какъ по вкладамъ безсрочнымъ. На невзятые проценты по вкладамъ проценты не начисляются.

26. Каждому вкладчику выдается именная вкладная книжка, въ которую записываются всѣ его обороты съ товариществомъ по вкладамъ, и которая возвращается въ правленіе

товарищества по окончательномъ разсчетѣ по вкладу. Вкладныя книжки оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ.

27. Внесенный вкладъ можетъ быть передаваемъ владѣльцемъ его другому лицу или учрежденію не иначе, какъ по заявленію о томъ правленію, которое дѣлаетъ объ этомъ надпись на вкладной книжкѣ, причемъ первоначальныя условія вклада останутся безъ измѣненія. Всякая передача вклада безъ такого заявленія считается не дѣйствительною.

28. Въ случаѣ утраты вкладной книжки и по заявленіи о томъ правленію, выдается новая книжка лицу, на чье имя значится вкладъ по книгамъ товарищества, съ отмѣткою о семъ въ книгахъ.

Б. З а й м ы.

29. Товарищество можетъ въ границахъ, опредѣленныхъ настоящимъ уставомъ (ст. 18), дѣлать займы, на усиленіе своихъ оборотныхъ средствъ, какъ у своихъ членовъ, такъ и у востороннихъ лицъ и учреждений.

30. Условія и размѣры займовъ опредѣляются, съ утвержденія инспектора, общимъ собраніемъ или, по его уполномочію, совѣтомъ (ст. 95 п. д).

IV. С с у д ы.

31. Товарищество выдаетъ ссуды только своимъ членамъ, не иначе, какъ по опредѣленіи совѣтомъ размѣра кредита, который можетъ быть разрѣшенъ заемщику, по соображенію съ его личными качествами и платежною способностью. Опредѣленные согласно сему размѣры кредитовъ пересматриваются обязательно не рѣже одного раза въ годъ. Въ случаѣ неблагопріятныхъ свѣдѣній о заемщикѣ, открытый ему кредитъ можетъ быть закрытъ или сокращенъ не ожидая времени, назначеннаго для общаго періодическаго пересмотра кредитовъ.

32. Ссуды выдаются: а) по личному довѣрію и б) подъ дополнительное обезпеченіе поручительствомъ или вещными залогами, въ размѣрѣ не свыше (50 процентовъ) стоимости залоговъ по оцѣнкѣ правленія. Совѣтъ товарищества, при открытіи кредита (ст. 31), опредѣляетъ размѣръ оного по каждому изъ сихъ видовъ пользованія ссудами въ отдѣльности. Размѣръ сей можетъ быть послѣдствіемъ измѣненъ, въ зависимости отъ измѣненія кредитоспособности члена.

33. Въ указанныхъ въ ст. 31 предѣлахъ, общая задолженность одного члена по полученнымъ изъ товарищества ссудамъ не можетъ превышать 300 руб., притомъ, въ частности, задолженность по ссудамъ по личному кредиту не можетъ быть болѣе 100 рублей.

Прикѣчаніе. Сія норма могутъ быть увеличены до 500 р. для сельскихъ обществъ или отдѣльныхъ селеній; тѣ же увеличенныя нормы могутъ, съ разрѣшенія общаго собранія, быть распространены на товарищества, артели и другія учрежденія.

34. Въ обезпеченіе по ссудамъ могутъ быть принимаемы: 1) государственныя и правительствомъ гарантированныя процентныя бумаги; 2) продукты и орудія производства и разнаго рода движимое имущество, какъ принадлежащее заемщику во время выдачи ссуды, такъ и приобретаемое имъ на выданную ссуду подъ надзоромъ правленія, и 3) недвижимое имущество, принадлежащее заемщику на правѣ полной собственности.

35. Порядокъ пріема залоговъ опредѣляется особыми правилами, одобренными общимъ собраніемъ (ст. 95 п. е), постановленіе коего по сему предмету представляются на утвержденіе министра финансовъ. Правила эти должны заключать въ себѣ: подробный перечень предметовъ, подлежащихъ пріему въ закладъ; порядокъ оцѣнки и храненія залога, а также порядокъ обращенія озысканія на заложенное имущество, въ случаѣ неуплаты въ срокъ выданной ссуды.

36. Къ поручительству по ссудамъ допускаются какъ члены товарищества въ размѣрѣ открытаго имъ кредита, за вычетомъ полученныхъ ссудъ, такъ и постороннія вполне благонадежныя лица,—сін послѣднія въ размѣрахъ, устанавливаемыхъ совѣтомъ въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 31 для опредѣленія кредитоспособности заемщиковъ въ суммѣ и не выше . . . рублей.

37. Въ случаѣ неграмотности заемщика или поручителя, подпись, сдѣланная на долговомъ документѣ, по ихъ просьбѣ, постороннимъ лицомъ, должна быть удостовѣрена волостнымъ правленіемъ, полиціей или нотаріусомъ, или же извѣстнымъ правленію товарищества лицомъ, въ присутствіи правленія.

38. Ссуды выдаются въ порядкѣ требованій, записываемыхъ въ имѣющуюся для сего особую книгу.

39. Ссуды выдаются: а) краткосрочныя—на сроки не выше одного года и б) долгосрочныя на сроки не выше пяти лѣтъ. Послѣднія должны быть погашаемы частями, въ сроки, опредѣляемые совѣтомъ. Общая сумма долгосрочныхъ ссудъ не должна превышать оборотныхъ средствъ, доставляемыхъ товариществу свободною частью запаснаго капитала (ст. 57), тремя четвертями основнаго капитала, долгосрочными вкладами и займами.

40. По краткосрочнымъ ссудамъ правленіе можетъ, въ уважительныхъ случаяхъ, допустить отсрочки, какъ всей ссуды, такъ и частичной, если вообще отсрочки допущены общимъ собраніемъ, но не болѣе, какъ на шесть мѣсяцевъ; на тотъ же срокъ могутъ быть также отсрочиваемы и частичныя уплаты по долгосрочнымъ ссудамъ. Въ случаяхъ же особыхъ бѣдствій, каковы: пожаръ, смерть главы семейства, полныя неурожаи и т. п. совѣтъ, по представленію правленія, вправе допускать, съ согласія поручителей, если таковыя представлены, и дальнѣйшія отсрочки.

41. Долгосрочныя ссуды, а равно краткосрочныя, превышающія норму, которая будетъ для сего установлена общимъ собраніемъ, съ утвержденія инспектора, выдаются только на хозяйственныя потребности и подъ условіемъ употребленія ссуды по назначенію, которое опредѣляется при самой выдачѣ ссуды, о чемъ и записывается въ расчетной книжкѣ заемщика. При выдачѣ такихъ ссудъ, совѣтъ обязанъ входить въ разсмотрѣніе, насколько предпріятіе или предметъ, на которые берется ссуда, обезпечиваютъ возвратъ ея, и выразѣ разрѣшать выдачу ссуды не одновременно, а частями. Въ случаѣ же употребленія заемщикомъ ссуды не по назначенію, правленію предоставляется право приостановить дальнѣйшую выдачу ссуды и требовать отъ заемщика возврата выданныхъ денегъ.

42. Заемщикъ можетъ возвратить полученную ссуду ранѣе срока, какъ сплошн, такъ и частями. При этомъ взятыя впередъ проценты (ст. 45) возвращаются только за полные мѣсяцы, остающіеся до срока ссуды или отсрочки.

43. Размѣръ процентовъ по ссудамъ опредѣляется общимъ собраніемъ въ зависимости отъ сроковъ, размѣра и назначенія ссуды.

Примѣчаніе. Государственному банку предоставляется устанавливать предѣльный размѣръ процента, выше котораго товарищество не можетъ взимать по ссудамъ.

44. Измѣненный размѣръ процентовъ по ссудамъ распространяется только на ссуды, выданныя послѣ постановленія общаго собранія объ измѣненіи сего размѣра.

45. По краткосрочнымъ ссудамъ проценты взимаются при выдачѣ и отсрочкѣ ссудъ впередъ за все время, на которое выдана ссуда или допущена отсрочка, а по долгосрочнымъ — за время до слѣдующаго срочнаго платежа.

46. Просроченныя ссуды взыскиваются въ порядкѣ, указанномъ въ статьяхъ 17 и 18 положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

47. Остаточная затѣмъ неуплаченной частью долга составляетъ убытокъ товарищества, который покрывается указаннымъ въ ст. 20 порядкомъ.

48. Кромѣ предметовъ, не подвергающихся аресту по дѣйствующимъ законоположеніямъ, общее собраніе, съ утвержденія инспектора, вправе опредѣлить и другіе предметы изъ имущества должниковъ, не подлежащіе продажѣ за долги товариществу.

49. Неуплаченная въ срокъ ссуда взыскивается съ установленными процентами по день оплаты, съ начисленіемъ пени со дня просрочки, въ размѣрѣ полкопѣйки въ мѣсяцъ съ должнаго рубля, и расходами по взысканію.

Примѣчаніе. Въ уважительныхъ случаяхъ общему собранію предоставляется слагать уплату пени и расходовъ.

50. При взысканіи ссуды съ поручителей имъ дается семидневный срокъ для уплаты оной, по истеченіи котораго съ нихъ производится взысканіе.

V. Посредническія операціи.

51. Означенныя въ п. 1^а ст. 6 посредническія операціи производятся правленіемъ по письменному порученію членовъ товарищества. Порученія сіи правленіе выполняетъ или на наличныя деньги, вносимыя членомъ товарищества впередъ при дачѣ порученія, или же на разрѣшенную ему ссуду. Въ семъ послѣднемъ случаѣ примѣняются общія правила настоящаго устава о выдачѣ товариществомъ ссуды.

52. Въ письменномъ порученіи товариществу должны быть точно означены предметы, которые членъ товарищества желаетъ пріобрѣсти или продать, съ указаніемъ высшей покупной или низшей продажной цѣны.

53. За исполненіе порученій можетъ быть взимаема коммиссіонная плата въ размѣрѣ, опредѣляемомъ общимъ собраніемъ.

54. Посредническія операціи производятся товариществомъ на основаніи особыхъ правилъ, устанавливаемыхъ общимъ собраніемъ, съ утвержденія инспектора (ст. 95 п. 3).

VI. Запасный капиталъ.

55. Запасный капиталъ составляется изъ: а) отчисленій изъ чистыхъ прибылей, въ размѣрѣ не менѣе десяти процентовъ оныхъ (ст. 59); б) процентовъ на процентныя бумаги запаснаго капитала, и в) пеней (ст. 49).

56. Запасный капиталъ служитъ только для пополненія убытковъ товарищества (ст. 60) и принадлежитъ всему товариществу до прекращенія его дѣйствій (ст. 106); по закрытіи же товарищества назначеніе сего капитала опредѣляется общимъ собраніемъ, съ утвержденія инспектора; но ни въ какомъ случаѣ капиталъ этотъ не можетъ подлежать раздѣлу между членами товарищества.

57. Часть запаснаго капитала, составляющая ко дню заключенія отчета одну десятую часть суммы обязательствъ товарищества по вкладамъ и займамъ, обязательно должна быть обращена въ государственныя процентныя бумаги и храниться въ учрежденіяхъ государственнаго банка или въ казначействахъ; остальная же часть можетъ быть причисляема къ оборотнымъ средствамъ товарищества.

VII. Прибыли и убытки.

58. Чистой прибылью товарищества признается сумма, остающаяся за вычетомъ изъ валоваго дохода: а) процентовъ по вкладамъ и займамъ, причитающихся по 31 декабря отчетнаго года, б) расходовъ по управленію и в) убытковъ по операціямъ.

Примѣчаніе. Правленіе, при заключеніи счетовъ за истекшій годъ, обязано,

насколько то представляется возможнымъ, выяснитъ въ какой степени полученіе уплаты по просроченнымъ ссудамъ чрезъ взысканіе съ неисправныхъ заемщиковъ представляется вѣроятнымъ и, засимъ, опредѣливъ ту сумму, которая можетъ быть не дополучена при взысканіи, сумму эту, а также и сумму потерь, понесенныхъ окончательно въ теченіе отчетнаго года, списать въ убытки; на счету же просроченныхъ ссудъ показывать лишь ту сумму, которая не представляется безнадежной къ поступленію.

59. За отчисленіемъ изъ выведенной, согласно ст. 58, чистой прибыли не менѣ десяти процентовъ въ запасный капиталъ (ст. 55 п. а) и суммы на вознагражденіе членовъ правленія и служащихъ, по утверждаемому инспекторомъ назначенію общаго собранія, сверхъ постояннаго ихъ вознагражденія, остальная сумма распредѣляется слѣдующимъ образомъ: *прежде всего умножается интересъ въ размѣръ не свыше 5% годовыхъ на внесенный для образованія основнаго капитала суммы; засимъ производится возвратъ сихъ суммъ въ постепенности, опредѣленной условіями, на коихъ суммы эти были приняты; остающійся затѣмъ излишекъ прибыли или причисляется къ основному капиталу, или же обращается, по усмотрѣнію общаго собранія, съ утвержденія инспектора, на образованіе особаго капитала, указаннаго въ ст. 4, и другія общепользныя цѣли.*

60. Оказавшійся по оборотамъ товарищества убытокъ покрывается порядкомъ, указаннымъ въ ст. 20.

VIII. Управление дѣлами товарищества.

61. Управление дѣлами товарищества возлагается на: а) правленіе, б) совѣтъ и в) общее собраніе членовъ товарищества *).

Примѣчаніе. Если въ товариществѣ болѣе 300 членовъ, общее собраніе членовъ можетъ быть, по распоряженію министра финансовъ или по постановленію общаго собранія, утвержденному министромъ, замѣнено собраніемъ уполномоченныхъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на 3 года въ количествѣ не менѣ $\frac{1}{3}$ членовъ и не болѣе 100; къ уполномоченнымъ могутъ быть избираемы кандидаты. На собраніе уполномоченныхъ переходятъ всѣ права общаго собранія, которое собирается лишь для производства выборовъ уполномоченныхъ. Порядокъ производства выборовъ и опредѣленіе числа присутствующихъ, при которомъ собраніе уполномоченныхъ признается состоявшимся, опредѣляется распоряженіемъ министра финансовъ или постановленіемъ общаго собранія, утвержденнымъ министромъ финансовъ (ст. 95 п. а).

А. Правленіе.

62. Правленіе ведетъ всѣ дѣла товарищества и представляетъ товарищество, безъ особой на то довѣренности, во всѣхъ его дѣлахъ и сношеніяхъ съ посторонними мѣстами и лицами, а также при взысканіяхъ съ неисправныхъ должниковъ. Правленіе отвѣчаетъ имуществомъ своихъ членовъ за причипенные товариществу дѣйствіями, противными закону, настоящему уставу или законнымъ постановленіямъ общаго собранія и совѣта убытки, которые товарищество, по постановленію общаго собранія (ст. 95 п. и), можетъ съ нихъ взыскивать.

63. Въ частности на правленіе возлагается:

- а) веденіе книгъ и счетовъ товарищества, а равно составленіе годового отчета;
- б) пріемъ, выдача и храненіе денегъ, процентныхъ бумагъ и всякаго имущества товарищества;

*) Въ небольшихъ товариществахъ предполагается: а) обязанности правленія возлагать на распорядителя, или же б) не образовывая совѣта, распредѣлять обязанности онаго между правленіемъ и общимъ собраніемъ.

- в) пріємъ и возвратъ вкладовъ, а также уплата по онымъ процентовъ;
- г) выдача ссудъ, пріємъ поступлений и производство взысканій по ссудамъ, разрѣшеніе по нимъ отсрочекъ (ст. 40), а также наблюденіе за употребленіемъ ссудъ согласно назначенію;
- д) пріємъ, храненіе и возвратъ залоговъ по ссудамъ;
- е) *производство посредническихъ операций*;
- ж) заключеніе займовъ отъ имени товарищества, на условіяхъ и въ размѣрахъ, опредѣленныхъ общимъ собраніемъ или совѣтомъ;
- з) созваніе очередныхъ общихъ собраній;
- и) расходованіе суммъ, опредѣленныхъ общимъ собраніемъ на управленіе дѣлами товарищества, и
- і) наемъ лицъ для занятій по дѣламъ товарищества.

64. Правленіе состоитъ изъ трехъ членовъ и двухъ кандидатовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ изъ членовъ товарищества, закрытою баллотировкою, на три года и утверждаемыхъ въ должностяхъ инспекторомъ товарищества. Члены правленія избираются изъ среды своей на годъ предсѣдателя и заступающаго его мѣсто.

Примѣчаніе. Общимъ собраніемъ, съ утвержденія инспектора, число членовъ правленія можетъ быть увеличено до пяти и число кандидатовъ—до трехъ.

65. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія члена правленія, мѣсто его занимаетъ кандидатъ, получившій наибольшее число избирательныхъ голосовъ.

66. Ежегодно одинъ изъ членовъ правленія выбываетъ по старшинству избранія. Выходящій членъ можетъ быть избранъ вновь.

Примѣчаніе. Первые два года по открытіи товарищества члены правленія выбываютъ по жребію.

67. Членъ правленія можетъ быть удаленъ отъ должности по постановленію общаго собранія. Вопросъ объ удаленіи члена правленія можетъ быть возбужденъ въ общемъ собраніи по требованію совѣта или вслѣдствіе предложенія одной пятой части членовъ товарищества.

68. Неблагонадежные: членъ правленія, завѣдующій дѣлопроизводствомъ и счетоводствомъ товарищества, а равно постороннія лица, на которыхъ правленіемъ возложено исполненіе скланныхъ обязанностей, могутъ быть удалены отъ должности инспекторомъ.

69. Правленіе собирается не менѣе одного раза въ недѣлю. О дняхъ засѣданій должно быть объявлено въ правленіи.

70. Засѣданія правленія признаются состоявшимися, если въ нихъ присутствуютъ три члена правленія или заступающіе ихъ мѣсто.

71. Дѣла въ правленіи рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ.

72. Жалобы на правленіе приносятся въ совѣтъ, который увѣдомляетъ о нихъ инспектора (ст. 76 п. е).

73. Общее собраніе можетъ назначать членамъ правленія постоянное вознагражденіе, независимо отъ вознагражденія изъ чистыхъ прибылей.

74. Наличныя деньги, процентныя бумаги и документы правленіе обязано хранить въ безопасномъ мѣстѣ, въ особомъ сундукѣ, за двумя замками, ключи отъ которыхъ находятся у двухъ членовъ правленія.

Б. С о в ѣ т ѣ .

75. Совѣтъ наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ настоящаго устава, законныхъ поста-

новлений общего собранія и утвержденныхъ для товарищества правилъ. Совѣтъ отвѣчаетъ имуществомъ своихъ членовъ за притяганные товариществу дѣйствіями, противными закону, настоящему уставу или законнымъ постановленіями общего собранія, убытки, которые товарищество, по постановленію общего собранія (ст. 95 п. и), можетъ взыскивать съ членовъ совѣта.

76. Въ частности, на совѣтъ возлагается:

а) разрѣшеніе вопросовъ, поименованныхъ въ п.п. в. и д. ст. 95, по уполномочію общего собранія.

б) опредѣленіе размѣра кредита, открываемаго членамъ товарищества (ст. 31);

в) разрѣшеніе выдачи долгосрочныхъ ссудъ и установленіе плани ихъ погашенія (ст. 39, п. б), а также разрѣшеніе отсрочекъ по ссудамъ;

г) утвержденіе составленныхъ въ управленіи правилъ дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности;

д) повѣрка годовыхъ отчетовъ, книгъ, документовъ, вѣдомостей, наличныхъ денегъ, процентныхъ бумагъ и другого имущества товарищества, а равно наблюденіе за цѣлостію залоговъ;

е) разсмотрѣніе жалобъ на управленіе и постановленіе по нимъ заключеній (ст. 72);

ж) созваніе чрезвычайныхъ общихъ собраній (ст. 88, п. б).

77. Совѣтъ состоитъ изъ (3—6) членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на три года, закрытою баллотировкою, изъ числа членовъ товарищества, не принадлежащихъ къ составу управленія. Члены совѣта утверждаются въ должностяхъ инспекторовъ.

78. Ежегодно (одинъ—двое) изъ членовъ совѣта выбываютъ по старшинству избранія. Выходящій членъ можетъ быть избранъ вновь.

Примѣчаніе. Первые два года по открытіи товарищества (одинъ—двое) изъ членовъ совѣта выбываютъ по жребію.

79. Членъ совѣта можетъ быть удаленъ отъ должности по постановленію общего собранія. Вопросъ объ удаленіи члена совѣта можетъ быть возбужденъ въ общемъ собраніи только послѣдствіе предложенія не менѣе одной пятой части членовъ товарищества.

80. Члены совѣта избираютъ изъ среды своей на годъ предсѣдателя и заступающаго его мѣсто, утверждаемыхъ въ сихъ должностяхъ инспекторовъ.

81. Совѣтъ собирается въ сроки, опредѣленные общимъ собраніемъ, но не менѣе одного раза въ мѣсяцъ. О дняхъ засѣданій должно быть вывѣшено объявленіе въ управленіи.

82. Засѣданія совѣта признаются состоявшимися, если въ нихъ присутствовалъ предсѣдатель или заступающій его мѣсто и не менѣе двухъ членовъ совѣта.

83. Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; въ случаѣ же равенства голосовъ, голосъ предсѣдателя или заступающаго его мѣсто даетъ перевѣсъ.

84. Постановленія совѣта вносятся въ особую книгу и подписываются предсѣдательствомъ и присутствовавшими членами.

85. Жалобы на постановленія совѣта приносятся общему собранію, но не иначе, какъ черезъ совѣтъ, который обязанъ представить ихъ инспектору и ближайшему общему собранію съ своимъ объясненіемъ.

86. Общее собраніе, съ утвержденія инспектора, назначаетъ членамъ совѣта постоянное или разовое за каждое засѣданіе вознагражденіе.

В. Общее собраніе.

87. Каждый членъ товарищества имѣетъ въ общемъ собраніи только одинъ голосъ, который никому не можетъ быть передаваемъ. Сельскія общества, товарищества, артели и учрежденія, принятыя въ члены товарищества (ст. 8 и 6), посылаютъ въ общее собраніе по одному представителю.

88. Общія собранія членовъ товарищества бываютъ: а) очередныя, созываемыя правленіемъ ежегодно не позже (марта) мѣсяца для разсмотрѣнія годового отчета, и б) чрезвычайныя, созываемыя по усмотрѣнію инспектора, правленія или совѣта, или же по обращенному къ послѣднему требованію одной десятой части членовъ товарищества.

89. Члены товарищества извѣщаются, по крайней мѣрѣ за недѣлю, объявленіемъ, вывѣшеннымъ въ правленіи, а также повѣстками, о днѣ и мѣстѣ общаго собранія, равно какъ о предметахъ, подлежащихъ обсужденію въ ономъ. На общемъ собраніи обсуждаются только тѣ предметы, которые поименованы въ объявленіи и повѣсткахъ.

90. Общее собраніе признается состоявшимся, когда въ немъ присутствуетъ не менѣе одной пятой части членовъ товарищества, исключая случаевъ, когда общее собраніе созывается для обсужденія предметовъ означенныхъ въ п.п. а, м и н ст. 95. Въ сихъ случаяхъ требуется присутствіе не менѣе половины всѣхъ членовъ товарищества.

91. Если въ день, назначенный для общаго собранія, не соберется указанное въ ст. 90 число членовъ, то назначается, не позже одного мѣсяца, вторичное общее собраніе, которое признается состоявшимся, какое бы число членовъ въ ономъ ни участвовало, за исключеніемъ случаевъ, когда общее собраніе созывается для разсмотрѣнія вопросовъ, поименованныхъ въ п.п. а, м и н ст. 95, каковыя вопросы рѣшаются и на вторичномъ общемъ собраніи не иначе, какъ если на ономъ присутствуютъ не менѣе половины всѣхъ членовъ товарищества. Обсужденію и рѣшенію вторичнаго общаго собранія подлежатъ только вопросы, внесенныя въ первое несостоявшееся общее собраніе.

92. Въ общемъ собраніи предсѣдательствуетъ лицо, особо для того избранное общимъ собраніемъ изъ членовъ товарищества, не принадлежащихъ къ составу правленія и совѣта.

93. Постановленія общаго собранія, противныя закону и сему уставу, необязательны для правленія и совѣта, которые, не приводя въ исполненіе такихъ постановленій, обязаны доложить о семъ созванному для этой цѣли чрезвычайному общему собранію и увѣдомить о семъ инспектора.

94. Постановленія общаго собранія вносятся въ особую книгу и подписываются предсѣдательствовавшимъ, присутствовавшими членами совѣта и правленія и грамотными членами товарищества, а для неграмотныхъ составляется поименный списокъ. Законныя постановленія общаго собранія обязательны для всѣхъ членовъ, какъ присутствовавшихъ, такъ и отсутствовавшихъ.

95. Вѣдѣнію общаго собранія подлежатъ нижеслѣдующія дѣла:

а) замѣна общаго собранія собраніемъ уполномоченныхъ (ст. 61 прим.);

б) *опредѣленіе размѣра отчисленій для образованія фонда, указаннаго въ ст. 4, а равно установленіе правилъ для расходованія сего фонда;*

в) избраніе членовъ товарищества и исключеніе ихъ (ст. 9 и 13);

г) *опредѣленіе условій и сроковъ для вкладовъ (ст. 21 - 22), а также размѣра процентовъ какъ по вкладамъ (ст. 23), такъ и по ссудамъ (ст. 43); опредѣленіе размѣра кредита для товариществъ, артелей и другихъ учреждений (прим. къ ст. 33)*

д) разрѣшеніе правленію заключать займы и утвержденіе условій оныхъ (ст. 30);

с) разрѣшеніе правленію производить отсрочки по ссудамъ; опредѣленіе порядка пріема залоговъ по ссудамъ;

ж) опредѣленіе предметовъ изъ имущества несправныхъ должниковъ, не подлежащихъ продажѣ за долги товариществу (ст. 48), а также сложеніе съ нихъ расходовъ по измѣканію суздъ и пеней (ст. 49 прим.);

з) *установленіе правилъ для производства товариществомъ посредническихъ операцій (ст. 54);*

и) избраніе членовъ совѣта и правленія и опредѣленіе имъ вознагражденія (ст. 64 и 77), удаленіе ихъ отъ должностей, а также предъявленіе исковъ противъ правленія и совѣта, въ случаѣ убытковъ, понесенныхъ вслѣдствіе ихъ распоряженій, противныхъ закону, настоящему уставу и законнымъ постановленіямъ общихъ собраній;

і) разсмотрѣніе жалобъ на совѣтъ и постановленіе по онымъ заключенія (ст. 85);

к) опредѣленіе суммъ на расходы по управленію дѣлами товарищества (ст. 63, п. в);

л) разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ правленія, а также распредѣленіе прибылей (ст. 59);

м) разсмотрѣніе предположеній объ измѣненіи и дополненіи настоящаго устава, и

н) прекращеніе дѣйствій товарищества (ст. 106 и сл.) и указаніе назначенія запаснаго капитала въ случаѣ закрытія товарищества.

96. Рѣшеніе вопросовъ, поименованныхъ въ и.п. г и с ст. 95, общее собраніе можетъ передать совѣту по особому о томъ постановленію.

97. Для рѣшенія вопросовъ, поименованныхъ въ и.п. а, м и н ст. 95, требуется большинство двухъ третей присутствующихъ членовъ, остальные же вопросы рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ.

IX. Отчетность и ревизіи товарищества.

98. Въ товариществѣ обязательно ведутся книги, въ которыя записываются:

а) общій приходъ, расходъ и остатокъ денегъ, процентныхъ бумагъ и другого имущества товарищества по всѣмъ его оборотамъ;

б) приходъ, расходъ и остатокъ, отдѣльно по каждому роду оборотовъ товарищества, и

в) состояніе счетовъ товарищества съ каждымъ отдѣльнымъ лицомъ.

Веденіе другихъ книгъ зависитъ отъ распоряженія министра финансовъ и отъ постановленія общаго собранія.

99. Отчетный годъ товарищества считается съ 1 января по 31 декабря; если же товарищество открыло свои дѣйствія въ теченіе года, то первый отчетный годъ считается со дня открытія дѣйствій товарищества по 31 декабря того же года.

100. Годовой отчетъ долженъ заключать въ себѣ приходъ, расходъ и остатки по произведеннымъ въ теченіе года оборотамъ товарищества, показываемымъ отдѣльно, а равно выводъ прибыли и убытка.

101. Отчетъ долженъ быть составленъ и подписанъ членами правленія не позже одного мѣсяца по заключеніи книгъ и, по крайней мѣрѣ, за двѣ недѣли до общаго собранія, коему онъ долженъ быть представленъ (ст. 95 п. м).

102. Прежде представленія общему собранію, отчетъ вмѣстѣ съ книгами и документами повѣряется членами совѣта (ст. 76 п. д), которые о найденномъ ими отмѣчаютъ въ концѣ отчета за своею подписью.

103. Въ случаѣ несоставленія правленіемъ годового отчета въ указанный срокъ, совѣтъ обязанъ поручить составленіе сего отчета, подъ своимъ наблюденіемъ, другимъ лицамъ на счетъ членовъ правленія.

104. Общее собраніе, если признаетъ нужнымъ, можетъ избрать ревизіонную комиссію не менѣе какъ изъ трехъ лицъ, не состоящихъ членами ни правленія, ни совѣта, для подробной провѣрки книгъ, счетовъ, отчета и всего дѣлопроизводства товарищества; объ исполненіи возложеннаго на нее порученія комиссія эта докладываетъ созванному для того совѣтомъ чрезвычайному общему собранію.

105. Утвержденный общимъ собраніемъ отчетъ хранится при дѣлахъ товарищества, копія же съ оного, а равно съ постановленія общаго собранія, которому онъ былъ представленъ, доставляются въ министерство финансовъ, а также въ мѣстное учрежденіе государственнаго банка и инспектору.

Х. Прекращеніе дѣлъ товарищества.

106. Товарищество прекращаетъ свои дѣла:

- а) по постановленію общаго собранія (ст. 95, п. и);
- б) когда число членовъ товарищества будетъ менѣе двадцати;
- в) когда основной капиталъ товарищества, вслѣдствіе обращенія его на покрытіе убытковъ, уменьшится на одну треть противъ первоначальнаго размѣра, и
- г) вслѣдствіе признанія товарищества несостоятельнымъ по постановленію суда.

107. При прекращеніи дѣлъ товарищества по причинамъ, означеннымъ въ п. п. а и б ст. 106, правленіе обязано:

- а) остановить немедленно пріемъ денежныхъ вкладовъ, а равно выдачу ссудъ;
- б) произвести въ установленные сроки взысканіе по ссудамъ и уплатить по займамъ и вкладамъ;
- в) возратить по принадлежности основной капиталъ или часть оного, оставшуюся свободною за полнымъ удовлетвореніемъ всѣхъ обязательствъ товарищества, и
- г) передать по принадлежности запасный капиталъ, если оный будетъ въ остаткѣ за полнымъ удовлетвореніемъ всѣхъ обязательствъ товарищества.

108. Въ случаяхъ, означенныхъ въ п. п. в и г ст. 107, товарищество прекращаетъ свои дѣйствія на основаніи установленныхъ закономъ правилъ о порядкѣ прекращенія дѣйствій частныхъ и общественныхъ установленій краткосрочнаго кредита.

109. Недоумѣнія, возникающія по исполненію сего устава, разрѣшаются министромъ финансовъ.

XXXI очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию

*Губернской Земской Управы по агро-
номическому отдѣленію*

ДОКЛАДЪ

о мурашкинскомъ опытномъ полѣ Княгининскаго уѣзда.

Въ докладѣ губернской управы минувшему XXX очередному губернскому собранію „о распоряженіяхъ управы по агрономической части“ было указано, что „губернская управа входила въ департаментъ земледѣлія съ ходатайствомъ, согласно постановленію XXIX очереднаго губернскаго земскаго собранія, о ежегодной субсидіи министерства земледѣлія на содержаніе опытнаго поля и о единовременной для его обзаведенія; министерство сообщило управѣ, что субсидія будетъ назначена велѣдъ за представленіемъ дополнительныхъ свѣдѣній по организаціонному плану, что управой и будетъ сдѣлано по закрытіи настоящей сессіи очереднаго собранія“.

Съ цѣлью повторенія ходатайства передъ министерствомъ земледѣлія о субсидіи, губернская управа поручила составленіе новыхъ программы опытовъ и организаціоннаго плана мурашкинскаго опытнаго поля и. д. губернскаго агронома П. М. Ткаченко, вступившему въ отправленіе своихъ обязанностей съ 25 апрѣля сего года.

Программа и планъ были составлены и отосланы въ департаментъ земледѣлія на заключеніе ученаго комитета министерства земледѣлія.

6 ноября сего года отъ департамента земледѣлія управой получены были слѣдующій отвѣтъ:

....Департаментъ земледѣлія имѣетъ честь увѣдомить Нижегородскую губернскую земскую управу, что ученый комитетъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, разсмотрѣвъ организаціонный планъ и программу работъ Нижегородскаго земскаго опытнаго поля, близъ села Мурашкина, Княгининскаго уѣзда, высказать *полное сочувствіе* этому полезному начинанію земства и нашелъ его заслуживающимъ поддержки со стороны правительства.

Означенные планъ и программа въ общемъ одобрены комитетомъ, съ тѣмъ, чтобы управѣ было указано на желательность возможнаго сокращенія какъ программы опытовъ, предположенныхъ на названномъ опытномъ полѣ, такъ и числа дѣлянокъ, на которое предполагается разбить это поле. При подобномъ сокращеніи, по мнѣнію комитета, было бы предпочтительнѣе, по крайней мѣрѣ въ первые годы, остановиться на опытахъ, имѣющихъ наиболѣе существенное значеніе для крестьянскаго хозяйства (а именно на испытаніи доступныхъ для крестьянскаго населенія кормовыхъ травъ и удобрительныхъ веществъ), а также на сравнительныхъ опытахъ воздѣлыванія подходящихъ сортовъ разводимыхъ въ Нижегородской губерніи полевыхъ растений и т. п.

Денежное пособіе на содержаніе названнаго поля комитетъ призналъ желательнымъ ассигновать Нижегородскому губернскому земству въ размѣрѣ 1000 руб. ежегодно, и выдать земству, кромѣ того, 2000 руб. одновременно, въ возмѣщеніе расходовъ по опытному полю, произведенныхъ въ 1894 и 1895 гг. При этомъ, въ видахъ объединенія дѣятельности отечественныхъ сельско-хозяйственныхъ опытныхъ учреждений, ученый комитетъ полагаетъ необходимымъ: оставить за министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ право надзора за работами Нижегородскаго земскаго опытнаго поля и установить, чтобы это поле, какъ субсидированное правительствомъ, ежегодно представляло министерству отчетъ о произведенныхъ работахъ, причемъ и денежная отчетность его должна подлежать провѣркѣ со стороны министерства.

Объ изложенномъ заключеніи ученаго комитета, утвержденномъ г. министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, департаментъ земледѣлія имѣетъ честь сообщить Нижегородской губернской земской управѣ, для доклада очередному губернскому земскому собранію“.

Такъ какъ составленные вновь программа опытовъ и организационный планъ вносятъ значительныя измѣненія въ прежде проектированную организацию опытнаго поля и такъ какъ программа и планъ въ измѣненномъ видѣ подлежатъ, по мнѣнію управы, выполненію въ будущемъ на опытномъ полѣ, въ виду одобренія въ общихъ чертахъ новой организациі его ученымъ комитетомъ министерства земледѣлія, то управа считаетъ необходимымъ представить на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія вновь составленные программу опытовъ и организационный планъ муранкинскаго опытнаго поля,—въ томъ ихъ видѣ, въ которомъ они поступили на обсужденіе ученаго комитета министерства земледѣлія.

Программа опытовъ и организаціонный планъ опытнаго поля Нижегородскаго губернскаго земства.

Опытное поле Нижегородскаго губернскаго земства находится въ сѣверо-западномъ углу Княгининскаго уѣзда, близъ торговаго села Большаго-Мурашкина, на правомъ берегу рѣчки Удомки -притока рѣки Сундовика, впадающей въ Волгу. Площадь, занимаемая полемъ, равна 61 дес. 300 кв. саж. Поверхность его въ главной по величинѣ центральной части довольно ровная, съ незначительными лишь и постепенными склонами къ сѣверо-западу (къ рѣчкѣ Удомкѣ) и сѣверо-востоку (къ пограничному оврагу Акулиничку); по пограничныя (съ двухъ сторонъ) неширокія полосы поля имѣютъ уже болѣе значительный уклонъ къ названнымъ рѣчкѣ и оврагу. Почва—средній суглинокъ, относится по классификаціи Докучаева къ IV группѣ, т. е. къ переходнымъ отъ чернозема къ сѣвернымъ почвамъ суглинкамъ. Мощность почвеннаго слоя около 1, 2—1, 4 фута. По словамъ Докучаева, „переходные суглинки въ болѣе нормальныхъ случаяхъ залеганія и при хорошемъ удобреніи и обработкѣ считаются почвами плодородными“. Но при хозяйствѣ, бывшемъ на землѣ опытнаго поля до пріобрѣтенія ея земствомъ, почва плохо удобрялась и обрабатывалась, почему и является въ настоящее время довольно сильно истощенной.

Устраивая опытное поле, земство имѣетъ въ виду цѣль придти на помощь мѣстному сельско-хозяйственному промыслу въ дѣлѣ повышенія главнымъ образомъ полевой культуры. Опытное поле въ возможно ближайшемъ будущемъ должно выработать рядъ пріемовъ раціональнаго полевого хозяйства, отвѣчающихъ нуждамъ въ такихъ пріемахъ, назрѣвшимъ у сельскихъ хозяевъ ближайшаго района въ настоящее время. Само собою разумѣется, что для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ въ раціональныхъ пріемахъ полевой культуры, опытное поле въ своихъ начинаніяхъ должно исходить изъ фактовъ настоящей сельско-хозяйственной дѣятельности, имѣющихъ мѣсто въ районѣ предполагаемаго воздѣйствія опытнаго поля.

Такимъ образомъ (по мѣстонахожденію относительно пункта, занимаемаго опытнымъ полемъ, и по сходству естественно-историческихъ и сельско-хозяйственныхъ условій) можно, по меньшей мѣрѣ, принять: сѣверную часть Княгининскаго уѣзда, юго-восточную Нижегородскаго и южную (нагорную) часть Макарьевского уѣзда.

Въ климатическомъ отношеніи районъ этотъ, не имѣя рѣзко-выраженныхъ характерныхъ особенностей ни сѣвернаго тѣснаго, ни юго-восточнаго степнаго пространства Европейской Россіи, ближе однако же къ послѣднему. Засухи не составляютъ здѣсь рѣдкаго явленія, хотя и проявляются въ менѣе рѣзкой формѣ, чѣмъ въ мѣстностяхъ даже той же Нижегородской губерніи, но лежащихъ далѣе на юго-востокъ (Лукояновскій уѣздъ).

не говоря уже о настоящих степных губерніях юго-востока Россіи. Тѣмъ не менѣе, мѣстному сельскому хозяину приходится считаться скорѣе съ недостаткомъ влаги и, во всякомъ случаѣ, не съ избыткомъ ея. На сухость здѣшняго климата сильно вліяетъ и характерная для района бѣдность лѣсами (въ Княгининскомъ уѣздѣ подъ лѣсной площадью около 10% пространства его).

Почва района—переходные отъ чернозема къ сѣвернымъ почвамъ суглинки III и IV разрядовъ по Докучаеву; въ сѣверной части района преобладающими являются, впрочемъ, легкіе суглинки сѣвернаго типа (V разрядъ). Преобладающая почва—средній суглинокъ IV разряда. Такимъ образомъ, почва опытнаго поля—средняя по качествамъ среди почвъ описываемаго района и къ тому же—преобладающая въ немъ.

Разсматриваемый районъ—земледѣльческій по преимуществу: и рельефъ мѣстности—широковолнистый,—и характеръ почвъ, и близость Волги съ ея хорошимъ сбытомъ хлѣбныхъ продуктовъ содѣйствовали тому, что населеніе сравнительно уже давно обратилось къ обработкѣ своихъ угодій.

Типичнымъ для района распредѣленіемъ угодій можно принять такое (среднее) для Княгининскаго уѣзда, а именно: подъ пашней 73,6%, подъ лугами и выгонами 11,8%, подъ лѣсомъ и кустарникомъ 12% и подъ усадьбами 2,6% всей площади уѣзда.

По поводу такого распредѣленія угодій нельзя не отмѣтить чрезвычайно низкаго процента подъ кормовую для скота площадью (лугами и выгонами), обусловливающаго далекое отъ считающагося нормальнымъ при трехпольѣ отношеніе площади пашни къ кормовой площади. Здѣсь это отношеніе 1:0,16, нормальное же 1:1,5. Такимъ образомъ, вмѣсто 60 десятинъ кормовой площади на каждыя 40 десятинъ пашни, какъ это требуется по теоріи для успешнаго веденія трехпольнаго хозяйства, здѣсь мы имѣемъ лишь 14 десятинъ луговъ и выгоновъ на каждыя 86 десятинъ пашни.

Изъ пахотныхъ земель района громадный процентъ находится въ крестьянскомъ землевладѣніи; въ Княгининскомъ уѣздѣ крестьянамъ принадлежитъ около 75% всей пахотной площади его (61% надѣльная земля и 13,1%—земля крестьянской собственности; всего 74,1%). Если принять еще во вниманіе размѣръ внѣнадѣльной крестьянской аренды (въ Княгининскомъ уѣздѣ до 23 тысячъ десятинъ пашни), то, по справедливости, можно сказать, что сельское хозяйство окружающаго опытное поле района—*хозяйство главнымъ образомъ крестьянское*. Надо къ этому прибавить, кромѣ того, что и частновладѣльческое хозяйство, за весьма рѣдкими исключеніями, стоитъ здѣсь по технику на одномъ уровнѣ съ крестьянскимъ.

Такимъ образомъ, опытному полю въ своихъ начинаніяхъ по дѣлу под-

нятія мѣстной полевой культуры надо имѣть въ виду преимущественно уровень техники крестьянскаго хозяйства ближайшаго района.

Господствующей, почти исключительной системой полеводства является здѣсь трехпольная зерновая. Паръ практикуется зеленый, поднимаемый въ концѣ іюня. Удобреніе земли въ пару навозомъ составляетъ, можно сказать, обычный порядокъ возстановленія плодородія почвы, давно вошедшій въ мѣстную селско-хозяйственную практику. Удобряется отъ 50% (сѣверная часть Княгининскаго уѣзда) до 75% (юго-восточная Нижегородскаго) и даже до 97% пара (мѣстами въ пагорной части Макарьевскаго уѣзда). Увалъ на десятину отъ 70 до 112 возовъ навоза. Въ пагорной части Макарьевскаго уѣзда изъ-за недостатка удобрения развита даже покупка навоза.

Изъ озимыхъ хлѣбовъ воздѣлывается почти исключительно одна рожь; посѣвы озимой пшеницы ничтожны. Въ яровомъ клину рѣшительно преобладающимъ растеніемъ въ разсматриваемомъ районѣ является пшеница. За пшеницей по размѣрамъ воздѣлыванія слѣдуетъ овесъ, затѣмъ ленъ; кромѣ этихъ главныхъ культуръ, здѣсь воздѣлываются въ меньшихъ количествахъ: греча, горохъ, ячмень, просо, чечевица и въ очень незначительномъ количествѣ картофель.

Господствующее пахатное орудіе—обыкновенная соха; бороны—деревяшныя брусковыя или вязаныя (Макарьевскій уѣздъ), съ деревянными зубьями. Статистическимъ изслѣдованіемъ 1887 года у частныхъ владѣльцевъ всего Княгининскаго уѣзда было зарегистрировано: 40 однолемешныхъ плуговъ, 4 трехлемешныхъ, 15 сѣялокъ, 2 жнея, 1 косилка, 1 коныя грабли и 40 молотилокъ. Хотя въ настоящее время сравнительно съ 1887 годомъ земледѣльческихъ орудій и машинъ въ хозяйствахъ этого уѣзда несомнѣнно стало больше, но указанныя цифры все-жъ таки характеризуютъ до нѣкоторой степени положеніе здѣшняго частновладѣльческаго хозяйства. Уборка хлѣбовъ при хорошемъ урожаѣ у крестьянъ производится серпами, обыкновенно же косами; молотятъ хлѣбъ частью цѣпами, частью (больше) лошадьми. Изрѣдка у крестьянъ попадаются ручныя вѣялки.

Паръ болышею частью двоятъ. Задѣлываютъ рожь бороной. Подъ яровыя растенія болышею частью по 2 раза и пашутъ, и боронуютъ; только подъ ленъ и просо, рѣже подъ ячмень и гречу, пашутъ по 3 раза (считая и посѣвную вспашку). Вспашка подъ яровые хлѣба съ осени крестьянами не практикуется, у частныхъ же владѣльцевъ отчасти примѣняется.

Средніе урожаи: ржи около 50 мѣръ, яровой пшеницы 35—40 мѣръ, овса 45—60 мѣръ, гречи 30—40 мѣръ, льна 20—30 мѣръ, проса 30—40 мѣръ съ казенной десятины.

Изъ приведеннаго краткаго очерка техники полеводства района, окружающаго опытное поле, видно, что она стоитъ здѣсь на довольно низкой

ступени развитія, почему и результаты полевого хозяйства являются, какъ видимъ, далеко неудовлетворительными. Принявъ это въ соображеніе, на опытномъ полѣ на первыхъ порахъ не слѣдуетъ ставить опытовъ при условіяхъ высококультурнаго полевого хозяйства; такъ какъ результаты такихъ опытовъ, какъ бы они не были блестящи, не войдутъ въ ближайшемъ будущемъ въ мѣстную практику селѣскаго хозяйства, которое, какъ извѣстно, не терпитъ рѣзкихъ скачковъ при своемъ движеніи впередъ. Задача же опытнаго поля — чисто практическая: выработать такіе культурныя приемы, которые въ ближайшемъ будущемъ могли бы привиться въ мѣстномъ хозяйствѣ, будучи проведены въ него уже не опытнымъ полемъ, а другими учрежденіями: показательными полями и участками, образцовыми фермами и т. п.

Задавшись цѣлью удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ полевого хозяйства, на опытномъ полѣ слѣдуетъ прежде всего обратить вниманіе на наиболее насущныя изъ нихъ.

На здѣшнихъ почвахъ безъ удобренія хозяйничать немыслимо. Поэтому внесеніе навоза въ почву давно уже сдѣлалось обычнымъ приемомъ мѣстнаго земледѣлія. Но плохое состояніе скотоводства въ количественномъ и въ качественномъ отношеніяхъ не даетъ возможности получать много и хорошаго навоза. Плохая (мелкая) сошная обработка почвы также въ значительной мѣрѣ есть результатъ неудовлетворительнаго состоянія скотоводства. Печальное положеніе послѣдняго въ свою очередь является слѣдствіемъ недостатка кормовыхъ площадей луговъ и выгоновъ. Зеленый паръ, а не черный, поздній возьметъ его, отсутствіе вешанки подъ яръ съ осени — все это также слѣдствія недостатка кормовыхъ площадей.

Выработать строй полевого хозяйства, устраняющей эту коренную причину низкаго состоянія его, т. е. недостатокъ кормовыхъ средствъ для скота—вотъ главная задача опытнаго поля.

Рѣшеніе этой задачи заключается, какъ извѣстно, во введеніи въ полевую культуру воздѣлыванія кормовыхъ растений. Испытанію культуры такихъ растений и опытамъ съ различными приемами ихъ воздѣлыванія и должны быть посвящены главныя силы опытнаго поля.

Но введеніе въ полевую культуру кормовыхъ растений, обуславливающее посѣвъ на поляхъ однолѣтнихъ и многолѣтнихъ травъ и воздѣлываніе корнеплодовъ и другихъ пропашныхъ растений, требуетъ радикальной ломки укоренившагося строя полевого хозяйства, возможной съ успѣхомъ лишь при извѣстной культурной подготовкѣ къ такому переходу (отъ обычнаго трехполья къ высшимъ системамъ).

Необходимость постепенности въ этомъ случаѣ, требующей извѣстнаго времени, да и самая выработка подходящихъ къ мѣстнымъ условіямъ системъ полеводства съ воздѣлываніемъ кормовыхъ растений, не могущая дать

рѣшающихъ вопросъ результатовъ въ короткое время, все это обуславливаетъ не скорое полученіе отвѣтовъ на постановленную опытному полю главную задачу и, тѣмъ болѣе, не скорое наступленіе момента возможности введенія выработаннаго строя хозяйства въ сельскохозяйственную практику. А между тѣмъ послѣдняя не ждетъ и требуетъ возможныхъ улучшеній въ самое ближайшее время.

Поэтому опытному полю необходимо заняться и выработкой приѣмовъ улучшенія полевой техники, такъ сказать, на фундаментѣ существующаго строя полевого хозяйства, т. е. въ предѣлахъ трехпольной системы.

Излишне говорить здѣсь, что такія улучшенія возможны, и что трехпольная система, особенно при описанномъ выше низкомъ состояніи мѣстной культуры, даетъ еще довольно широкое поле для прогресса полеводственной техники. Прогрессъ этотъ возможенъ въ области приѣмовъ обработки почвы, удобренія, посѣва и ухода за растеніями, въ улучшеніи самихъ культурныхъ растеній и т. п.

Такимъ образомъ, различнымъ опытамъ въ предѣлахъ трехпольной системы полеводства приходится дать на опытномъ полѣ также очень видное мѣсто. При этомъ особеннымъ вниманіемъ долженъ пользоваться вопросъ объ удобреніи. Надлежитъ испытать сравнительно различные приѣмы навознаго удобренія; произвести опыты съ минеральными туками, особенно съ такими дешевыми и доступными изъ нихъ, какъ фосфоритная мука, глауконитовые фосфориты.

Важность опытовъ съ фосфоритными туками увеличивается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что въ предѣлахъ Нижегородской губерніи есть много мѣстъ, богатыхъ залежами фосфоритовъ; на разработку этихъ залежей можно вполнѣ разсчитывать при развитіи большаго требованія на фосфориты.

Не малое значеніе имѣетъ въ данномъ случаѣ также и вопросъ о сидеральномъ удобреніи, вопросъ—мало выясненный вообще, а для мѣстнаго земледѣлія и совсѣмъ темный. Удачное разрѣшеніе этого вопроса можетъ устранить одинъ изъ существенныхъ недостатковъ мѣстнаго земледѣлія, а именно отсутствіе возможности успѣшно экстенсивировать полевой культурой отдаленные отъ усадебъ участки; а земель, въ такомъ положеніи находящихся, здѣсь не мало и у частныхъ владѣльцевъ, и у крестьянъ; урожаи на нихъ, за невозможностью удобренія навозомъ, плохи, а нѣкоторые изъ нихъ и совсѣмъ забрасываются и лежатъ подолгу безъ обработки.

Сдѣлать попытку въ направленіи введенія здѣсь зеленого удобренія во всякомъ случаѣ не мѣшаетъ, почему и слѣдуетъ хотя небольшую часть опытнаго поля отвести подъ испытанія приѣмовъ и способовъ сидеральнаго удобренія.

Опытамъ съ различной обработкой почвы необходимо отдать должную

долю вниманія на опытномъ полѣ. Съ этой стороны важно выяснитъ значеніе для данной мѣстности всевозможныхъ пріемовъ обработки почвы, направленныхъ къ накопленію и сбереженію влаги въ ней: роль чернаго пара въ этомъ отношеніи, вспашки на зябь подъ яровыя растенія, постепеннаго углубленія пахотнаго слоя, ранняго весенняго взмета зеленого пара и т. п.

Изъ культурныхъ полевыхъ растеній опытному полю надлежитъ остановиться, конечно, главнымъ образомъ на господствующихъ въ данной мѣстности, каковыми являются, какъ мы видѣли: озимая рожь, яровая пшеница, овесъ и ленъ. Нельзя не отмѣтить большой важности опытовъ съ культурою льна, какъ цѣннаго растенія, расширеніе и улучшеніе воздѣлыванія котораго крайне желательно въ данной мѣстности.

Намѣтивъ въ самыхъ общихъ чертахъ программу опытовъ, перейдемъ къ описанію предполагаемаго способа осуществленія этой программы и къ болѣе подробному разсмотрѣнію ея.

Въ виду того, что цѣль опытаго поля—достиженіе преимущественно практическихъ результатовъ въ области полевой культуры; что устройствомъ одного описываемаго опытаго поля Нижегородское земство не думаетъ ограничиться, а предполагаетъ открыть ихъ и въ другихъ мѣстностяхъ губерніи; что обширными средствами на этотъ предметъ земство не располагаетъ, - въ виду всѣхъ этихъ обстоятельствъ при производствѣ опытовъ приходится отрѣшиться отъ дорого стоящей, чисто научной постановки ихъ.

Но для сознательнаго отношенія къ результатамъ опытовъ слѣдуетъ однако же удѣлить изученію условій, при которыхъ они будутъ производиться, хотя бы скромныя силы и средства. Наиболѣе вліяющими на жизнь растеній факторами являются факторы погоды. На изученіе и наблюденіе ихъ нельзя не обратить вниманія при производствѣ опытовъ. Съ этой цѣлью при опытномъ полѣ учреждена метеорологическая станція, отмѣчающая ежедневно (3 раза въ день) всѣ главнѣйшіе метеорологическіе элементы, а именно: количество осадковъ, показанія барометра, температура воздуха - среднюю, минимальную и максимальную, абсолютную и относительную влажность воздуха (по гигрометру и психрометру), силу и направленіе вѣтра, температуру почвы. Всѣ эти метеорологическія наблюденія будутъ посылаться въ главную физическую обсерваторію. Устройство метеорологической станціи научная сторона постановки опытовъ и ограничится - по крайней мѣрѣ на первое время.

Всѣ полевые опыты будутъ производиться на опытномъ полѣ въ предѣлахъ извѣстныхъ сѣвооборотовъ. При смѣнахъ культуръ въ каждомъ сѣвооборотѣ будутъ мѣняться и мѣста производства опытовъ. Въ виду необходимости при постановкѣ опытовъ соблюденія тождественности всѣхъ сравниваемыхъ условій, за исключеніемъ одного, вліяніе котораго изслѣдуется, приняты мѣры къ отведенію подъ каждую группу опытовъ мѣсть или вы-

шедшихъ изъ подъ совершенно однородныхъ по условіямъ культуръ, или, если и изъ подъ разнородныхъ, то при условіи, чтобы разнородность эта являлась въ одной и той же пропорціи на мѣстѣ производства извѣстной группы опытовъ. Одинъ и тотъ же опытъ будетъ производиться въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, впродѣ до полнаго выясненія результатовъ его. Указанныя условія производства опытовъ выступить болѣе ясно при детальномъ разсмотрѣніи характера предполагаемыхъ для начала дѣла опытовъ и ихъ постановки на мѣстѣ, къ чему мы и перейдемъ.

Какъ уже сказано выше, подъ опытнымъ полемъ находится 61 дес. 300 кв. саж. Изъ нихъ 2 десятины 1820 кв. саж.—подъ неудобными (рѣчкой, рытвинами, оврагами) землями и подъ межами; остальные 58 десятины 880 кв. саж. распределяются по угодьямъ такимъ образомъ: подъ пашней 40 дес. 1480 кв. саж., подъ лугомъ 5 дес. 1200 кв. саж., подъ усадьбой и приусадебными угодьями 3 дес. 600 кв. саж.

Сравнительные полевые опыты будутъ производиться собственно лишь на 39 дес. 2280 кв. саж. пахотной площади; одна десятина пойдетъ подъ хлѣбную школку; остальные 8 десятины 1600 кв. саж. пашни будутъ составлять, такъ называемые, запольные клинья, образовавшіеся изъ обрѣзковъ отъ полей сѣвооборотовъ и являющіеся неудобными для производства болѣе или менѣе точныхъ сравнительныхъ опытовъ; вѣдствие своего положенія отчасти по берегу рѣчки Удомки, отчасти по оврагу, къ которымъ эти части поля значительно наклонены, на нихъ во многихъ мѣстахъ образовались смывы и даже небольшія рытвины; поверхность запольныхъ клиньевъ является поэтому крайне неровной, съ уклонами въ разныя стороны, и почва ихъ далеко не одинакова по качеству.

Изъ площади, предназначенной подъ сравнительные опыты, 9 десятины отведены для рѣшенія самаго главнаго, по нашему мнѣнію, вопроса: о возможности введенія въ мѣстное земледѣліе культуры кормовыхъ растений, въ частности многолѣтнихъ кормовыхъ травъ (на планѣ опытнаго поля —участокъ А).

На первое время здѣсь будутъ производиться опыты съ различными способами воздѣлыванія смѣси клевера съ тимотеевкой. Будутъ сравниваться: посѣвы этой смѣси съ покровными растеніями—озимой рожью и овсомъ и чистый посѣвъ посѣвъ картофеля; вліяніе на ростъ травъ предшествующаго растенія (злаковаго и корнеплода); различная густота посѣва травяной смѣси; будетъ сдѣлана попытка оставленія смѣси на укосъ третьяго года. Изъ побочныхъ опытовъ на участкѣ А будутъ произведены: опыты съ сортами льна и со временемъ посѣва овса *).

Весь участокъ дѣлится на 9 полей, по одной десятинѣ въ каждомъ

*) При всѣхъ опытахъ со временемъ посѣва промежутокъ между раннимъ и позднимъ посѣвомъ приметъ въ двѣ недѣли.

Сѣвооборотъ устанавливается улучшенный зерновой девятипольный въ четырехъ комбинаціяхъ, необходимость которыхъ обусловливается характеромъ вышеприведенныхъ задачъ, поставленныхъ этому участку. Девятипольный сѣвооборотъ принять, какъ представляющій удобство по переходу къ нему отъ трехпольнаго, какъ предѣльный по наименьшему числу клиньевъ при условіи избѣжанія клевероутомленія. Комбинаціи девятипольнаго сѣвооборота приняты частью въ цѣляхъ опытовъ, а не въ виду примѣра для введенія въ практику, для чего на основаніи результатовъ опытовъ можетъ быть выработанъ впослѣдствіи болѣе пригодный сѣвооборотъ. Вотъ эти комбинаціи.

	а.	б.	в.	г.
Одно поле.	П А Р Ъ.			
Другое.	Озимь съ подеф- вомъ смѣси.	О З И М Ъ.		
Третье.	Трава на укосъ 1-го года.	Овесъ съ подеф- вомъ смѣси.	К А Р Т О Ф Е Л Ъ.	
Четвертое.	Трава на укосъ 2-го года.	Трава на укосъ 1-го года.	Овесъ съ подеф- вомъ смѣси.	Чистый по- севъ смѣси.
Пятое.	Трава на укосъ 3-го года (или выгонъ).	Трава на укосъ 2-го года.	Трава на укосъ 1-го года.	
Шестое.	Л е н њ.	Л е н њ.	Трава на укосъ 2-го года.	
Седьмое.	П А Р Ъ.			
Восьмое.	О З И М Ъ.			
Девятое.	О В Е С Ъ.			

Порядокъ и подробности по производству опытовъ на участкѣ А видны изъ прилагаемой схемы (см. № 1).

Замѣтимъ здѣсь, кстати, что дѣлянки, какъ на участкѣ А, такъ и на другихъ участкахъ, не будутъ ограничиваться постоянными дорожками, а только разѣсными бороздами, направленіе которыхъ идетъ въ большинствѣ случаевъ вдоль полей, а мѣстами и вдоль и поперекъ. Дѣлянки всюду будутъ отмѣчены столбиками, поставленными на межахъ, окружающихъ поля.

Для опытовъ съ культурою однолѣтнихъ кормовыхъ растений (корне-плодовъ и бобовыхъ) предназначается участокъ Б, равный 6-ти десятинамъ. На этомъ участкѣ будутъ производиться испытанія воздѣлыванія корне-плодовъ: кормовой свеклы, картофеля и кормовой моркови. На первое время

при культурѣ этихъ корнеплодовъ опытное поле остановится на опытахъ съ глубиною вспашки подъ нихъ; здѣсь-же будутъ производиться посѣвы кормовыхъ бобовыхъ — конскихъ бобовъ, чины (угольчатого гороха), кормовой чечевицы. Будутъ сдѣланы наблюденія надъ вліяніемъ различныхъ корнеплодовъ и бобовыхъ на слѣдующія за ними въ сѣвооборотѣ растенія: пшеницу и ленъ. Кромѣ того, на этомъ-же участкѣ поставлены будутъ опыты съ густотой посѣва (разбросной сѣялкой) озимой ржи. На участкѣ устанавливается слѣдующій четырехпольный сѣвооборотъ.

- 1) паръ (зеленый, удобренный).
- 2) озимая рожь.
- 3) корнеплоды, бобовые.
- 4) пшеница и ленъ.

Подробности видны изъ схемы № 2.

Все остальные сравнительные опыты будутъ производиться въ условіяхъ трехпольнаго сѣвооборота, который установленъ на нѣсколькихъ отдѣльныхъ участкахъ.

Одинъ изъ этихъ участковъ, обозначенный на планѣ литерой В, равный 4 десятинамъ, отводится подъ опыты съ видами пара и съ различной паровой обработкой зеленого пара. Кромѣ того, въ яровомъ клину его будутъ испытываться различные сорта яровой пшеницы. Характеръ опытовъ и порядокъ производства ихъ яствуетъ изъ схемы № 3.

Для опытовъ съ удобреніемъ навозомъ отводится участокъ Г въ 2 дес. 1680 кв. саж. Здѣсь будутъ производиться сравнительныя испытанія дѣйствія различныхъ количествъ навознаго удобренія, различнаго времени вывозки навоза въ поле и различной задѣлки его. Кромѣ того, на участкѣ Г произведутся опыты съ густотой разброснаго (машиннаго) посѣва яровой пшеницы.

Подробности видны изъ схемы № 4.

Для испытанія различныхъ минеральныхъ удобреній (главнымъ образомъ — фосфорнокислыхъ) предназначаются два участка Д и Д₁. На участкѣ Д, равномъ 3 дес., будутъ испытываться сравнительно: фосфоритная мука куломзинская и рязанскаго товарищества добычи и обработки фосфоритовъ (приблизительно одинаковыя по проценту фосфорной кислоты и близкія по стоимости), различные количества фосфоритной куломзинской муки и различные способы внесенія ея въ почву. Вліяніе удобренія будутъ проверяться урожаями ржи и овса. Кромѣ того, здѣсь будутъ опыты съ густотой посѣва овса (разбросной сѣялкой) (См. схему № 5).

На участкѣ Д₁ (1 десятина) произведутся сравнительные опыты съ удобреніемъ фосфоритной куломзинской мукой, костяной мукой и глауконито-

вымъ рязанскимъ фосфоритомъ (молотый зеленый песокъ товарищества, № 4). Прослѣдится вліяніе этихъ туковъ на урожай ржи и льна (схема № 6)

Для опытовъ съ полнымъ сидеральнымъ удобреніемъ назначается участокъ Е, равный 3 дес. 600 кв. саж. Здѣсь будутъ производиться сравнительныя испытанія сидеральныхъ растений; на первое время выбраны люпины горохъ и вика. Въ виду того, что есть основанія опасаться неблагоприятнаго дѣйствія воздѣлыванія на зеленое удобреніе растений въ пару на послѣдующую за ними озимую рожь, вслѣдствіе слишкомъ короткаго времени, остающагося послѣ заправки бобовыхъ до посѣва ржи,—недостаточнаго для хорошей подготовки пашни подъ рожь, а также и вслѣдствіе сильно изсушающаго дѣйствія сидеральныхъ растений на почву, при опытахъ съ сидераціей вводится сѣвооборотъ съ посѣвомъ по пару не озимаго, а цѣннаго яроваго яровой пшеницы; но для провѣрки только что выше-сказаннаго апріорнаго заключенія о дѣйствиі сидераціи въ пару на озимь устанавливается на участкѣ Е и обыкновенный трехпольный сѣвооборотъ. Такимъ образомъ, на этомъ участкѣ будетъ два трехпольныхъ сѣвооборота: 1) паръ съ зеленымъ удобреніемъ—яровая пшеница овесъ и 2) паръ съ зеленымъ удобреніемъ озимая рожь—овесъ. Кромѣ зеленого удобренія, подъ рожь и яровую пшеницу будутъ вноситься и минеральныя: фосфорнокислос (куломзинскій фосфоритъ), калийное (каинитъ) каждое отдѣльно и оба вмѣстѣ. Для контроля оставляется дѣлянка безъ зеленого удобренія и безъ минеральнаго. Все сказанное уясняется схемой № 7.

Подъ опыты съ дѣйствіемъ постепеннаго углубленія пахотнаго слоя на урожай зерновыхъ хлѣбныхъ растений отводится участокъ Ж, въ 4 десятины. Надо замѣтить здѣсь, что пахотный слой почвы опытнаго поля до сихъ поръ не превышалъ трехъ вершковъ; вслѣдствіе этого не представляется возможнымъ сразу установить на опытномъ полѣ глубокую обработку почвы (до 5—6 вершковъ) даже подъ такія, благодарныя такой обработкѣ растенія, каковы корнеплоды. Приходится на первыхъ порахъ всю обработку поля вести при сравнительно мелкой пашнѣ и постепенно лишь переходить къ болѣе глубокой, пользу которой уже напередъ можно предвидѣть; опыты съ глубиною паханія подъ корнеплоды введены, какъ мы видѣли, на участкѣ Б; на разсматриваемомъ-же участкѣ будутъ производиться постепенное углубленіе пахотнаго слоя въ пару подъ рожь и на тѣхъ же дѣлянкахъ дальнѣйшее углубленіе подъ овесъ при весеннѣхъ подъ него съ осени, а также и непосредственно подъ овесъ при зябевой весеннѣхъ и при обычной обработкѣ пара (до трехъ вершковъ). Кромѣ того, въ озимомъ полѣ даннаго участка будутъ производиться опыты со временемъ посѣва озимой ржи, а въ яровомъ, кромѣ вышеуказанныхъ (съ углубленіемъ пашни), будутъ сравниваться способы посѣва овса разбросный ручной, разбросный машинный и рядовой.

Подробности видны изъ схемы № 8.

Участокъ 3 въ 4 десятины предназначается подъ опыты съ приемами посѣва озимой ржи, задѣлки сѣмянъ ея, съ боронованіемъ озими весной; одна дѣлянка этого участка отводится подъ посѣвъ озимой пшеницы съ цѣлью наблюденія причинъ малой урожайности воздѣлыванія ея въ данной мѣстности. Кромѣ того, въ яровомъ клину участка будутъ сравниваться различные сорта овса (см. схему № 9).

Послѣдній участокъ изъ предназначенныхъ подъ сравнительные опыты I, равный 3 десятинамъ, отводится подъ испытаніе различныхъ способовъ обработки почвы подъ яровыя растенія (овесъ), на этомъ-же участкѣ будутъ производиться и опыты съ сортами ржи (схема № 10). *)



*) Къ программѣ опытовъ, отосланной въ департаментъ земледѣлія, приложенъ планъ опытнаго поля, на которомъ нанесены всѣ отдѣльные участки, обозначенные соответствующими литерами. Къ сожалѣнію, такой планъ не могъ быть отпечатанъ здѣсь.

Поздн. й.	Средн. й.	Ранн. й.	Овесъ	Поздн. й.	Средн. й.	Ранн. й.	посѣвъ.	Рожь.	Зеленый паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Бѣлосѣмянный	Неополитан- скій.	Лонъ.	Мѣстный.	Поздн. й.	Средн. й.	Ранн. й.	посѣвъ.	Рожь.	Зеленый паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Трава (укося второго года).	Трава (укося второго года).	Трава (укося первого года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Трава (укося первого года).	Трава (укося второго года).	Чистый посѣвъ смеси травъ	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	1 пудъ клевера, 20 ф. тимофеевки.	Рожь съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки	Паръ	Неудобренный	Удобренный фосфоритной мукой (40 пудовъ кулом- зинской муки по расчету на 1 десятину).	7.
Овесъ съ подѣльной смѣсью клевера и тимофеевки												

КОРМОВАЯ СВЕКЛА.	Всѣпка на 4 вершка.	3
	Всѣпка на 4 верш. и почвоуглубленіе.	
	Всѣпка на 4 вершка.	
КОРМОВАЯ МОРКОВЬ.	Всѣпка на 4 верш. и почвоуглубленіе.	
	Всѣпка на 4 вершка.	
	Всѣпка на 4 вершка и почвоуглубленіе.	
КАРТОФЕЛЬ.	Всѣпка на 4 вершка.	
	Всѣпка на 4 вершка и почвоуглубленіе.	
	Всѣпка на 4 вершка и почвоуглубленіе.	
Конскіе бобы.		
Чина (утолчѣтый горохъ).		
Кормовая пшеница.		4
Пшеница		
Лѣтъ.		
Посѣвъ 7½ пудовъ по разсчету на десятину.		
Рожь.	9 пудовъ.	2
	10½ пудовъ.	
b.		
a.		
b.		
a.		

Австралийск ая безост ная.	Вентер ская.	Мѣстн ая.	Пшеница.	Пирка.	Эльзас ская безост ная.	Палмій ская.
----------------------------	--------------	-----------	----------	--------	-------------------------	--------------

Рожь.

ПАРЬ, удо брѣн ный п азово мь.	Черный (взметъ на 3 вершка)
	Зеленый (взметъ въ половинѣ мая на 3 вершка, двоеніе на 1½ вершка).
	Занятый (виковой смѣсью)
	Черный (взметъ на 1½ вершка)
	Зеленый (взметъ въ половинѣ іюня на 3 вершка, двоеніе на 1½ вершка)
	Зеленый (взметъ въ половинѣ мая на 1½ вершка, двоеніе на 3 вершка)
	Зеленый (взметъ въ половинѣ іюня на 1½ вершка двоеніе на 3 вершка).
	Зеленый (взметъ въ половинѣ іюня на 3 верш., двоеніе на 1½ верш.—безъ боронованія до посѣва).

Вывозка навоза весной въ малыя ку- чи.	3200 пудовъ навоза на десятину.	Задѣлка навоза при взиманіи укатываніи.
Зеленый навозъ, 2400 пуд. на десятину.	1800 пудовъ " " "	
Зеленый навозъ, 2400 пуд. на десятину.	Вывозка навоза зимою въ большія кучи.	
Зеленый навозъ, 2400 пуд. на десятину.	" " " въ малыя кучи.	
Зеленый навозъ, 2400 пуд. на десятину.	" " " весной " " "	Задѣлка навоза при взиманіи укатываніи.
Вывозка навоза весной, задѣлка при взметѣ, безъ укатыванія.		
Рожь.		
Пшеница.		
7 1/2 пудовъ сѣмянъ по раз- счету на 1 десятину.	9 пудовъ.	10 1/2 пудовъ.

Куломзинская мука 30 пудовъ на десятину.

Мука Товарищества 30 пудовъ на десятину (№ 10).

Куломзинская мука 30 пудовъ и 1800 пудовъ навоза на десятину.

Куломзинская мука 40 пудовъ.

Куломзинская мука 50 пудовъ.

Куломзинская мука 40 пуд., разсыпанная въ 2 приема (при взметѣ и двоеніи).

То-же, но разсыпанная при двоеніи и при задѣлкѣ сѣмянъ.

Безъ удобренія.

Рожь.

8 пудовъ сѣмянъ по раз-

счету на 1 десятину.

Овесъ.

10 пудовъ.

12 пудовъ.

Ленъ.	
Рожь.	
Куломзинской фосфоритной мукой. Костяной му- кой.	Паръ удобренный: Глауконито- вымъ фос- форитомъ. Безъ удобрений.

П
а
р
т.

Люпины	} на зеленое удобрение.	
Горохъ		
Вика		
Безъ зеленого удобрения.		
Люпины	} на зеленое удобрение.	
Горохъ		
Вика		
Безъ зеленого удобрения.		

Безъ	и	п	Рожь	и	и
удобрения	ка	о	ф	о	о
и	ни	с	с	ка	ф
о	ни	ф	и	и	о
б	ту.	о	и	и	р
ре		н	т	т	и
п	Яровая	т	пшеница.	у.	ту.
и		у			
в.					
на					
го					

Овесъ.

Восточный однострунный	Мѣстный	Пробшотейский	Канадский	Австралийский (Портъ-Аделаида)	Шатилевский
------------------------	---------	---------------	-----------	--------------------------------	-------------

Паръ зеленый,
удобренный.

Рядовой посѣвъ **ржи**

Разбросный машинный

Разбросный ручной

Задѣлка экстирпаторомъ съ бороной.

Задѣлка запашникомъ съ бороной

Задѣлка одной бороной

Задѣлка запашникомъ безъ бороны

Боронованіе весной

Озимая **пшеница**.

Разбросный
машинный.

Паша, удобренный

навозомъ.

Ш	П	И	А	Ш	М
ла	ро	ва	ль	ам	е
н	б	н	п	п	с
ш	ш	с	й	а	т
т	т	к	с	н	н
с	с	а	к	я	я
к	к	(п	а		
а	а	оз			
я	я	д			
		н			
		я)			

Рожь.

Мелкая (на 1½ вершка) перепашка жнива, вспашка на зябь на 3 вершка, весеннее боронованіе, вспашка весной на 2 вершка, боронованіе, посѣвъ.

То-же, безъ мелкой перепашки жнива.

Вспашка на зябь на 3 вершка, весеннее боронованіе, посѣвъ.

Весенняя вспашка на 3 вершка, боронованіе, перепашка на 2 вершка, боронованіе, посѣвъ.

Весенняя вспашка на 3 вершка, боронованіе, посѣвъ, „ломаніе“ овса.

Весенняя вспашка и т. д., какъ и въ 4-й дѣлянкѣ, но съ укатываніемъ посѣва.

Одна десятинна изъ пахотной площади опытнаго поля отводится подъ совершенно спеціальное назначеніе, а именно подъ *хлѣбную школку*.

Вопросъ объ улучшеніи мѣстныхъ сортовъ культурныхъ полевыхъ растений является чрезвычайно важнымъ. Выписные сорта, какого-бы они не были высокаго достоинства, оказываются въ большинствѣ случаевъ мало устойчивыми, скоро вырождающимися, такъ какъ приходится выращивать ихъ при условіяхъ, часто сильно отличающихся отъ тѣхъ, которыми они были обставлены въ мѣстѣ ихъ первоначальнаго производства. Въ виду этого на опытномъ полѣ будетъ сдѣлана попытка выведенія хорошихъ сортовъ мѣстныхъ, вполне акклиматизировавшихся, полевыхъ растений, преимущественно хлѣбныхъ злаковъ. На первое время съ этой стороны будетъ обращено вниманіе на озимую рожь, яровую пшеницу и овесъ. Посѣвы ихъ будутъ производиться при трехпольномъ сѣвооборотѣ, съ возможно тщательной обработкой почвы подъ нихъ, при хорошемъ удобреніи (съ прибавкой къ навозу фосфоритной муки) и при заботливомъ уходѣ во время роста. Будутъ примѣнены: черныи паръ, осенняя вспашка подъ яровые, возможно глубокая пахота, рядовая культура (съ междурядіями въ 4—5 вершковъ), мотыженіе, тщательная полка сорныхъ травъ. Изъ урожаевъ будутъ выбираться для уборки на сѣмена мѣста, съ наилучше развитыми растеніями, а съ такихъ мѣстъ будутъ срѣзываться отдѣльно лучшіе колосья; затѣмъ выбору подвергнутся зерна изъ такихъ колосьевъ, и послѣдующіе посѣвы будутъ производиться самыми отборными изъ общей массы полученнаго такимъ образомъ зерна сѣменами.

Запольные клинья (8 дес. 1600 кв. саж.), какъ сказано выше, оказываются неудобными для производства болѣе или менѣе точныхъ сравнительныхъ опытовъ. Хотя на нихъ и будетъ заложенъ сѣвооборотъ, но не строго опредѣленный и систематичный. Запольные клинья могутъ служить, между прочимъ, для различныхъ пробныхъ культуръ; на нихъ же умѣстно производить испытаніе орудій обработки почвы, для каковыхъ назначеній площадь опытнаго поля, отведенная подъ опредѣленные сравнительные опыты, не можетъ уже предназначаться безъ нарушенія принятой системы. Предположено эксплуатировать эти клинья примѣрно по слѣдующему восьмипольному сѣвообороту, которому придано, между прочимъ, назначеніе выбора многолѣтнихъ и однолѣтнихъ травъ: паръ, озимъ, ярь съ подсѣвомъ травъ, трава, трава, трава, трава, промышленныя (и просо), яровая зерновая. Изъ многолѣтнихъ травъ въ первое время испытается смѣсь изъ эспарцета, ежи сборнои и бѣлаго клевера (4 пуда эспарцета, 1 пудъ ежи и 10 фунтовъ клевера на десятину); изъ однолѣтнихъ — мюгаръ и шпергель (можно сѣять въ клину яровыхъ зерновыхъ). Для учета принято на первое время такое распредѣленіе площади запольныхъ клиньевъ: 1 дес. 200 кв. саж. пара, 1 дес. 200 кв. саж. озимой ржи, 1 дес. 200 кв. саж. овса съ подсѣвомъ смѣси, 3 дес. 600 кв. саж. травянаго клина, 1300 кв. саж. льна, 1300 кв. саж. проса, 650 кв. саж. ячменя, 650 кв. саж. гречихи, 650 кв.

саж. могора и 650 кв. саж. шпергеля. Урожанъ съ запольныхъ клиньевъ не будутъ подвергаться дробному и строгому учету—тщательному взвѣшиванію въ зернѣ, соломѣ и мякинѣ, какъ это будетъ дѣлаться со сборами на дѣлянкахъ собственно опытнаго поля. Изъ удобрительныхъ веществъ, кромѣ навоза въ пару, непытается при внесеніи съ осени подъ промышленныя растенія глаутонитовый фосфоритъ въ количествѣ 60 пудовъ по разсчету на 1 десятину.

О характерѣ общихъ пріемовъ культуры, имѣющихъ быть принятыми на опытномъ полѣ, можно получить понятіе изъ нижеслѣдующаго учета расхода времени и рабочихъ силъ на различныя работы.

Кромѣ прямого, указаннаго выше, назначенія опытнаго поля, послѣднее послужитъ, между прочимъ, для осуществленія нѣкоторыхъ побочныхъ практическихъ цѣлей; изъ таковыхъ намѣчено: 1) снабженіе окрестныхъ хозяйствъ хорошими посѣвными сѣменами культурныхъ полевыхъ растений, для чего опытному полю придается характеръ сѣменнаго хозяйства, и 2) подготовленіе лицъ, могущихъ послѣ одного, двухъ-годичнаго пребыванія на опытномъ полѣ, принять въ завѣдываніе дѣло по устройству и веденію показательныхъ полей, открытіе которыхъ въ будущемъ имѣется въ виду Нижегородскимъ земствомъ. Такими лицами могутъ быть окончившіе курсъ низшей сельско-хозяйственной (Григорьевской) школы Нижегородскаго земства. На опытномъ полѣ предполагается имѣть ежегодно не менѣе 3 человекъ бывшихъ учениковъ школы для указанной цѣли; они будутъ играть роли надсмотрщиковъ за полевыми работами и помогать завѣдующему опытному полю въ его сложномъ дѣлѣ постановки и веденія опытовъ.

Приступая къ учету рабочихъ силъ по хозяйству опытнаго поля, замѣтимъ, что учетъ этотъ ведется, болѣею частью, согласно съ обыкновеннымъ (нормальнымъ) для опытнаго поля способомъ производства всѣхъ работъ—огульно для всего опытнаго поля; такъ какъ отступленія отъ нормальнаго порядка, обусловливаемые опытами, идутъ и въ сторону усложненія, и въ сторону упрощенія отъ нормальныхъ пріемовъ культуры.

Въ виду мелкаго дробленія площади опытнаго поля на участки (для достиженія болѣе однородности условій при опытахъ), а участковъ на еще болѣе мелкія дѣлянки, отдѣльная культура части которыхъ должна замедлять работу, а также въ виду необходимости простоевъ, частыхъ переходовъ съ одного мѣста работы на другое, частой перемѣны орудій и проч., наконецъ, вслѣдствіе самой тщательности работы, безусловно необходимой,—производительность всѣхъ почти работъ на опытномъ полѣ должна быть принята наименьшей.

Для учета рабочихъ силъ принята слѣдующая производительность работъ:

	Десятины въ день.
Вспашка 2-хъ коннымъ однокорпуснымъ плугомъ	1/2
Экстирпированіе, работа четырехкорпуснаго запашника—луцильяка (на 2 лошади)	1
Борьба при 2 лошадяхъ	1 1/2—2
Укатываніе легкимъ (на 1 лошадь) и тяжелымъ (на 2 лошади) каткомъ въ одну сажень длины	4
Посѣвъ разбросной сѣянкой	5

Десятина
въ день.

Посѣвъ рядовой сѣялкой	3
Жнитво серпомъ, 1 женщина на	1/10
Косьба, 1 мужчина на	1/3
Вязка сноповъ, 1 женщина на	1/3

Возка навоза и урожая—15 оборотовъ въ день (при принятомъ среднемъ разстояніи полей отъ усадьбы въ 300 саж).

Производительность остальныхъ работъ можно усмотрѣть изъ учета.

Дѣленіе рабочихъ дней цѣлаго года, въ которомъ нами принято считать ихъ 265, по періодамъ умѣстно изъять такое: весенній періодъ (заканчивающійся для опытнаго поля боронованіемъ пара по взмѣту, которое не должно быть позже 15 іюня) съ 15 апрѣля по 15 іюня (2 мѣсяца), лѣтній—съ 15 іюня до 15 сентября (3 мѣсяца), осенній съ 15 сентября по 1 ноября (1½ мѣсяца) и зимній съ 1 ноября по 15 апрѣля (5½ мѣсяцевъ). Рабочихъ дней: въ весеннемъ періодѣ 45, въ лѣтнемъ 65, осеннемъ 35 и въ зимнемъ 120 дней. Учетъ работъ приурочивается къ болѣе или менѣе крупнымъ культурамъ опытнаго поля и къ на-ру; причемъ къ послѣднему отнесены всѣ работы по обработкѣ почвы подъ озимь до пред-посѣвнаго боронованія, а также и всѣ работы по внесенію удобренія (навознаго и мине-рального).

П а р ь.

Названіе участковъ.	Удобренный навозомъ.							Неудобренный навозомъ.						
	Черный.		Зеленый.		Занятый.		Колич. навоза.	Черный.		Зеленый.		Занятый.		Колич. минерал. удобрен.
	ДЕС.	К. С.	ДЕС.	К. С.	ДЕС.	К. С.		ДЕС.	К. С.	ДЕС.	К. С.	ДЕС.	К. С.	
А	1	—	—	—	—	—	3000	—	—	1	—	—	—	20
Б	—	—	1	200	—	—	3600	—	—	—	—	—	—	—
В	—	800	—	2000	—	400	3200	—	—	—	—	—	—	—
Г	—	—	—	2160	—	—	2200	—	—	—	—	—	—	—
Д	—	—	—	300	—	—	225	—	—	—	2100	—	—	32½
Дн	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	800	—	—	10
Е	—	—	—	—	—	—	—	—	650	—	—	—	1950	33
Ж	—	—	1	800	—	—	3200	—	—	—	—	—	—	—
З	—	—	1	800	—	—	3200	—	—	—	—	—	—	—
И	—	—	1	—	—	—	2400	—	—	—	—	—	—	—
Хлѣбная школка	—	800	—	—	—	—	800	—	—	—	—	—	—	14
Запольные клинья	—	—	1	200	—	—	2600	—	—	—	—	—	—	65
Итого	1	1600	8	260	—	400	24425 (около 1225 возов.)	—	650	1	500	—	1950	174½

*) Посѣвъ виконой смѣси; при расчетѣ по 6 пудовъ вики и овса на 1 дес., на 400 к. с. потребуется 1 п. вики и 1 п. овса.

**) Посѣвъ на зеленое удобреніе: 3 п. 10 ф. люпина, 3 п. 10 ф. гороха и 3 п. 10 ф. вики.

На паровыхъ клинѣяхъ потребуются слѣдующія работы:

Періоды.		Дней.		
		Конныхъ.	Мужск.	Женск.
Осенній.	Вывозка навоза на 400 к. с. занятаго пара, раструска навоза и укладка его въ борозды	1	1	2
	Взметъ 1 дес. 2250 к. с. чернаго и 2350 к. с. занятаго пара (всего около 3 десятинъ)	12	6	—
В е с е н н і й.	Обработка экстирпаторомъ весной	6	3	—
	Боронованіе въ два слѣда	4	2	—
	Посѣвъ разбросной сѣянкой вико-вишневой смѣси и растеній на зеленое удобреніе (ок. 1 дес.)	1 1/5	1 1/5	—
	Задѣлка посѣва запашникомъ	2	1	—
	Боронованіе	1	1/2	—
	Лѣшеніе навознаго пара на клѣтки въ 20 кв. саж. одноконнымъ плугомъ или окучникомъ	2	2	—
	Вывозка 1205 воевъ навоза (съ накладкой и складкой)	81	81	—
	Разброска навоза	—	—	61
	Укладка въ борозды	—	—	61
	Взметъ зеленого пара и перепашка чернаго, всего 11 1/4 дес.	45	22 1/2	—
	Укатываніе	6	3	—
	Боронованіе	11	5 1/2	—
Л ѣ т н і й.	Вывозка и разсыпка минеральнаго удобренія (всего на 3 1/2 дес.)	1	2	—
	Двоеваніе пара (11 1/4 дес.)	45	22 1/2	—
	Боронованіе	11	5 1/2	—
	Запашка зеленого удобренія съ предварительнымъ и послѣдующимъ укатываніемъ. (ок. 5/6 дес.)	4	2	—
	Уборка вико-вишневой смѣси (1/6 дес.), ворошеніе, сушка, сгребаніе и свозка сѣна на усадьбу	1 1/10	1	—

Р о ж ь.

Название участковъ.	Десятина по- сѣва.		Количество посѣвищъ сѣмянъ.	Способъ посѣва.
	ДЕС.	К. С.	ПУД.	
А	2	—	18	{ 1 дес. разбросной сѣлкой 1 дес. рядовой сѣлкой.
Б	1	1200	13½	
В	1	800	10⅔	Рядовой сѣлкой.
Г	—	2160	7	— —
Д	1	—	8	— —
Д ₁	—	800	2⅔	— —
Е	—	1300	4½	— —
Ж	1	800	10⅔	— —
З	1	800	12	{ 400 к. с. рядовой, 400 к. с. ручной разбросной и 1 десят. разбросной сѣлкой.
И	1	—	8	
Хлѣбная школка	—	800	2	— —
Запольные клнцы	1	200	10	Разбросной сѣлкой.
Итого	12	1660	107	4 дес. 1400 к. с. разбросной машинной. 4 дес. 400 к. с. разбросной ручной. 7 дес. 2260 к. с. рядовой.

Періоды.		Д н е й.		
		Конных.	Мужск.	Женск.
Июль.	Боронованіе передъ посѣвомъ въ 2 слѣда	12	6	—
	Посѣвъ 4 д. 1400 к. с. разбросной сѣлкой	1	1	—
	„ 400 к. с. руками	—	1/10	—
	„ 7 д. 2260 к. с. (ок. 8 дес.) рядовой сѣлкой	5	5	—
Августъ.	Задѣлка 4 д. 1400 к. с. запашникомъ съ послѣдую- щимъ боронованіемъ	12	6	—

Періоды.		Числ.		
		Конных	Мужск.	Женск.
Лѣтній.	Уборка серпомъ ржи съ 12 дес. 1660 к. с., считая средній урожай въ 10 копенъ съ десятины	—	—	125
	Возка сноповъ съ полей на гумно (³ / ₄ копны на 1 лошадь)	13	13	—
	Молотьба ручной молотилкой	—	40	40
	Отвозка и укладка соломы въ стога	2	5	20
	Вѣяніе и сортировка на машинѣ Левиго 112 четвер- тей зерна	—	11	11
Осенній.	Окончательная очистка зерна на млинкѣ	—	4	4
	и куклеотборною машиною	—	5	6

О в е с т ъ .

Названіе участковъ.	Десятинъ по-		Количество		Способъ посѣва.
	сѣва.		сѣмянъ.		
	ДЕС.	К. С.	ПУД.		
А	1	1200	15		Разбросной сѣялкой.
Д	1	—	10		— —
Е	1	200	11		— —
Ж	1	800	13		400 к. с. рядовой сѣялкой. 1 дес. разбросной ” 400 к. с. ручной разбросный.
З	1	800	12		Рядовой сѣялкой.
І	1	—	8		— —
Хлѣбная школка	—	400	1 ¹ / ₃		— —
Запольные клнныя	1	200	11		Разбросной сѣялкой.
Итого	8	1200	81 ¹ / ₃		5 дес. 1600 к. с. разбросной сѣялкой. 2 дес. 1600 к. с. рядовой сѣялкой. 400 к. с. ручной разбросный.

Періоды.		Дней.		
		Конных.	Мужск.	Женск.
Осенній.	Всепашка 8 ¹ / ₂ дес. двухконнымъ плугомъ	34	17	—
Всесенній.	Боронованіе въ 2 слѣда	12	6	—
	Перепашка плугомъ	34	17	—
	Боронованіе	8 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂	—
	Посѣвъ 5 д. 1600 к. с. разбросной сѣянкой	1	1	—
	„ 2 д. 1600 к. с. рядовой	2	2	—
	„ 400 к. с. руками	—	1 ¹ / ₁₀	—
	Задѣлка 5 д. 200 к. с. запашникомъ	12	6	—
	Боронованіе	6	3	—
	Укатываніе	2	2	—
Дѣтскій.	Уборка косою 8 ¹ / ₂ дес. съ вязкой въ снопы	—	26	26
	Возка урожая (считая по 10 копнѣ съ десятины, всего 85 копнѣ; на лошадь 1 ¹ / ₂ копны)	4	4	—
	Молотьба ручной молотилкой 85 копнѣ	—	15	20
	Отвозка и укладка соломы въ стога	2	4	12
	Вѣяніе и сортировка машиной Ленига	—	10	10
Осенній.				
	Окончательная очистка зерна на млиикѣ и куклоотборной машинѣ	—	9	9

П ш е н и ц а.

Название участковъ.	Десятина по- сѣва.		Количество сѣмянъ.		Способъ посѣва.
	дес.	к. с.	пуд.	фун.	
Б	—	1800	7	—	Разбросной сѣялкой.
В	1	800	11	—	Рядовой сѣялкой.
Г	—	2160	8	5	Разбросной сѣялкой.
Е	—	1300	5	—	—
Хлѣбная школка .	—	400	1	10	Рядовой сѣялкой.
Итого .	3	1660	32	15	Рядовой посѣвъ на 1 дес. 1200 к. с. Разбросный на 2 д. 460 к. с.

Періоды.		Д н е й.		
		Конных.	Мужск.	Женск.
Осенній.	Вспашка 2 дес. 1360 к. с. (исключая поля участка В—послѣ корнеплодовъ и конскихъ бобовъ и Е—послѣ черного пара)	10	5	—
В е с е н н і й.	Экстирпированіе весной 1 д. 300 к. с.	2	1	—
	Боронованіе 3 д. 1660 к. с.	4	2	—
	Вспашка 3 д. 1660 к. с.	14	7	—
	Боронованіе	4	2	—
	Посѣвъ 1½ дес. рядовой сѣялкой	1	1	—
	Посѣвъ 2 дес. 460 к. с. разбросной	½	½	—
	Задѣлка запашникомъ сѣмянъ на 2 д. 460 к. с.	4	2	—

Періоды.		Дней.		
		Конных.	Мужск.	Женск.
Л ѣ т н і й.	Косьба пшеницы съ вязкой на 3 д. 1660 к. с.	—	11	11
	Возка сноповъ на гумно (считая урожай въ 10 копенъ съ десятины, всего 36 копенъ)	1½	1½	—
	Молотьба 36 копенъ	—	9	9
	Отвозка и укладка соломы въ стогъ	1	2	6
	Вѣяніе и сортировка около 30 четвертей		3	3
	Окончательная очистка зерна		2½	2½

Л е н ъ (на сѣмена).

Названіе участковъ.	Размѣръ посѣва.		Количество обмѣнъ.
	ДЕС.	К. С.	ПУДОВЪ.
А	—	1600	6
Б	—	1800	7
Д	—	800	3
Запольные клинья	—	1300	5
Итого	2	700	21

Періоды.		Дней.		
		Конных.	Мужск.	Женск.
Осенній.	Вспашка съ осени 1 д 1700 к. с (исключая 1400 к. с. изъ подъ корнеплодовъ и бобовыхъ)	6½	3¼	—

Періоды		Дней.		
		Конных.	Мужск.	Женск.
В е с е н н і й.	Экстирпированіе 1400 к. с.	1	1/2	—
	Боропованіе 2 д. 700 к. с.	2	1	—
	Вспапка	8	4	—
	Боропованіе	2	1	—
	Посѣвъ разбросной сѣянкой	1/2	1/2	—
	Задѣлка бороной	1	1	—
Л ѣ т н і й.	Полка сорныхъ травъ	—	—	9
	Уборка косой и вязка сноповъ	—	7	7
	Свозка на гумно (считая вѣсъ всего урожая въ 225 пуд.)	1	1	—
Осенній	Молотьба	—	7	7
	Вѣяніе и очистка зерна	—	2	2

Травяные клинья.

		Количество сѣмянъ.				
		Клевера краснаго.	Клевера бѣлаго.	Тимоос- евки.	Эспар- цета.	Ежи сборной.
Участокъ А.	2 дес. 1200 к. с.	1 п. 15 ф.	11 ф.	30 ф.	4 п. 15 ф.	1 п. 5 ф.
Занольные клинья	3 600 —					
5 дес. 1800 к. с.						

Періоды.		Д и е й.		
		Конных.	Мужск.	Женск.
В с е н н і й.	Экстирпированіе весной 400 к. с., вышедшихъ изъ подъ картофеля на участкѣ А, всенашка и боронованіе	1 1/2	3/4	—
	Посѣвъ руками на 1 дес. смѣси клевера съ тимо- феевкой и на 1 дес. смѣси эспарцета, ежи сборной и бѣ- лаго клевера		2	—
	Задѣлка луговой бороной на 2 дес 200 к. с. посѣва мелкихъ сѣмянъ травы	2	1	—
	Боронованіе 2 дес. 200 к. с. травы укоса первого года	2	1	—
	Боронованіе травы укоса второго года	2	1	—
	Боронованіе 1 дес. 1000 к. с. травы укоса 3-го года	1	1 1/2	—
	Разсыпка 40 пудовъ гнища на 2 дес. 200 к. с. (по травѣ укоса первого года)		2	—
Д ѣ т н і й.	Косьба травы на 5 3/4 дес.	—	17	—
	Сушка травы	—	—	24
	Свозка на усадьбу (при общемъ урожаѣ около 600 пудовъ)	3	3	—
	Укладка сѣна		1	

Ж о р н о п л о д ы.

Участокъ А 800 кв. саж. картофеля.

Б 800 кв. саж. картофеля, 800 кв. саж. свеклы кормовой и 800 кв. саж. моркови кормовой; всего 1 дес. 800 кв. саж. (Для посадки потребуется: 40 пудовъ картофельныхъ клубней, 27 фунтовъ сѣмянъ свеклы и 5 ф. моркови).

Періоды.		Д и е й.		
		Конных.	Мужск.	Женск.
Осенній.	Всенашка съ осени 1 дес 800 к. с.	5 1/2	3	

Періоды.		Дней.		
		Конных.	Мужск.	Женск.
В е с н ă	Экстирпированіе и боронованіе весной	4	2	—
	Вспашка при посадкѣ картофеля 1600 кв. саж. . .	3	1½	—
	Перепашка подѣ свеклу и морковь 1600 кв. саж.	3	1½	—
	Боронованіе	1	½	—
	Посадка картофеля подѣ плугъ	—	—	6
	Боронованіе	1	½	—
	Проведеніе бороздѣ окучникомъ для посадки сѣмянъ свеклы и моркови	1	1	—
В	Ручная посадка сѣмянъ	—	—	8
Лѣтній.	Двухкратное ручное мотыженіе съ полкой сорныхъ травъ на 1 дес. 800 к. с.	—	—	40
	Двухкратное окучиваніе —	4	4	—
Осенній.	Выконка (заступами) картофеля и корнеплодовъ съ 1 д. 800 к. с.	—	—	40
	Свозка на усадьбу (считая общій урожай въ 1500 пудовъ)	5	5	—

Бобовыя растенія и другія мелкія культуры.

Участокъ Б.	{	Чины (угольчатого гороха).	400 кв. саж.	}	—	1200 кв. саж.
		Конскихъ бобовъ	400 —			
		Кормовой чечевицы	400 —			
Запольные клинья.	{	Проса	1300 кв. саж.	}	1 дес.	200 кв. саж.
		Ячменя	650 —			
		Гречи	650 —			
		Могара	650 —	}	—	1300 кв. саж.
		Шпергеля	650 —			
В с е г о			2 дес.	300 кв. саж.		

(Сѣмянъ для посѣва: чины—1½ пуда, конскихъ бобовъ—2 пуда, чечевицы—1 пудъ 30 фун., ячменя—2 пуда 20 фун., проса—¾ пуда, гречи—2 пуда, могара—¾ пуда, шпергеля—½ пуда).

Періоды.		Д н е й.		
		Конных.	Мужск.	Женск.
Осенній.	Вспапка 2 дес. 300 к. с.	8 ¹ / ₂	4 ¹ / ₄	—
В е с е н н і й.	Боронованіе	2	1	—
	Перепашка	8 ¹ / ₂	4 ¹ / ₄	—
	Боронованіе	2	1	—
	Посѣвъ разбросной сѣялкой (для конскихъ бобовъ рядовой)	1	1	—
	Задѣлка около 1 дес. запашникомъ съ бороной. .	2	1	—
	Задѣлка одной бороной (около 1 дес.)	1	1 ¹ / ₂	—
Л ѣ т н і й.	Мотыженіе конскихъ бобовъ и полка проса (1700 кв. саж.)	—	—	8
	Косьба 1 д. 1400 кв. саж. на зерно со связкой .	—	4 ¹ / ₂	4 ¹ / ₂
	Косьба 1300 кв. саж. травы	—	1 ¹ / ₂	—
	Сушка травы	—	—	1 ¹ / ₂
	Возка на усадьбу (всего около 350 пудовъ) . .	2	2	—
Осенній.	Молотьба (около 100 пудовъ зерна) ручной молотилкой	—	3	3
	Очистка зерна	—	1	1

Л у г ъ (5¹/₂ десятинъ)

Періоды.		Д н е й.		
		Конных.	Мужск.	Женск.
Весенній.	Боронованіе луговой бороной (на 2 лошади) . .	4	2	—

Періоды.		Д н е й.		
		Конных.	Мужск.	Женск.
Лѣтній.	Уборка сѣна.	—	11	—
	Сушка, ворошеніе, сгребаніе въ кучи	—	—	17
	Укладка въ стога.	3	3	
Осенній (или зимній).	Возка на усадьбу.	3	3	—

Приведенный учетъ рабочихъ силъ даетъ въ результатъ слѣдующія количества рабочихъ дней, необходимыхъ для работъ каждаго, принятаго нами, періода времени:

Весенній періодъ.			Лѣтній періодъ.			Осенній періодъ.		
Д н е й.			Д н е й.			Д н е й.		
Конныхъ.	Мужск.	Женск.	Конныхъ.	Мужск.	Женск.	Конныхъ.	Мужск.	Женск.
322	209	136	128	264	228	86	82	77

Для весеннихъ упряжныхъ работъ, если исполнять ихъ своими лошадьми, потребовалось бы имѣть ихъ: $322 : 45 = 7,16$, т. е. болѣе семи лошадей; для лѣтнихъ ($128 : 65$) 2 лошади и для осеннихъ $86 : 35$, т. е. болѣе двухъ лошадей. Семь рабочихъ лошадей держать на опытномъ полѣ было бы крайне невыгодно, такъ какъ лѣтомъ и осенью опытное поле въ работѣ такого количества упряжныхъ животныхъ не нуждается; но и ограничить количество собственныхъ лошадей до нормы потребности въ нихъ осенью, т. е. до трехъ лошадей, невозможно, потому что въ приведенномъ учетѣ рабочихъ упряжныхъ дней не приняты во вниманіе потребности въ лошадяхъ для различныхъ разъѣздовъ, для работъ при усадьбѣ и особенно для разъѣздовъ завѣдующаго опытнымъ полемъ, который въ сравнительно свободное время передъ уборкой хлѣбныхъ и отчасти осенью нуждается въ такихъ разъѣздахъ, какъ лицо, исполняющее до нѣкоторой степени обязанности (консультативнаго характера) земскаго агронома. Кромѣ того, многія весеннія работы неудобно исполнить наемными упряжными силами; къ такимъ работамъ надо отнести почти все по обработкѣ почвы, какъ требующія особой аккуратности и тщательности. Изъ весеннихъ работъ наемными лошадьми можно выполнить вывозку навоза на паровыя поля; работа эта требуетъ, какъ видно изъ учета, 81 упряжныхъ дней, т. е. для нея потребовалось бы имѣть двухъ своихъ лошадей. Если отнести эту работу и часть работы по обработкѣ запольныхъ клѣншевъ на счетъ наемныхъ лошадей, то остальные можно выполнить 5-ю лошадьми, какое количество и слѣдуетъ признать необходимымъ для опытнаго поля. Пять лошадей дадутъ въ весенній періодъ 225 рабочихъ дней; наемными придется выполнить, слѣдовательно, работу ($322 - 225$)—97 конныхъ дней (и 97 вѣшнихъ, мужскихъ). Изъ лѣтнихъ работъ все женскія предположено выполнять поденными работницами, каковыхъ потребуются въ теченіе

года для 441 рабочаго женскаго дня. Изъ мужскихъ работъ все весеннія работы должны быть выполнены постоянными или сроковыми рабочими; мужскихъ дней въ весенній періодъ требуется (за исключеніемъ 97—при наемныхъ лошадяхъ) -112; такое количество могутъ дать (112 : 45) трое рабочихъ. Въ лѣтній періодъ эти рабочіе могутъ дать (65×3) 195 дней; остальные лѣтнія работы (главнымъ образомъ по уборкѣ хлѣбовъ) будутъ выполнены поденными рабочими, каковыхъ потребуется (264—195) для 70 дней. Осенній періодъ не требуетъ поденныхъ рабочихъ мужчинъ.

Такимъ образомъ, для полевого хозяйства опытнаго поля, не считая зимнихъ работъ, потребуется имѣть: 5 своихъ лошадей и 3 рабочихъ мужчинъ; для поденныхъ работъ потребуется: 97 конныхъ, 167 (97+70) мужскихъ и 441 женскихъ дней.

Пять лошадей могутъ дать по грубо-приблизительному разсчету около 3000 пудовъ навоза (за вычетомъ потерь при работѣ). Кромѣ рабочаго скота, на опытномъ полѣ другого имѣть не предполагается (нѣсколько породистыхъ поросятъ, имѣющихся на опытномъ полѣ, въ данномъ случаѣ имѣть надобности принимать въ разсчетъ).

Для удобренія полей опытнаго поля потребно, какъ указано выше, 24425 пудовъ навоза. Не достаетъ навоза, слѣдовательно, 21425 пудовъ. Навозъ этотъ предполагается приобретать покупкою въ селѣ Большомъ Мурашкинѣ. Село это—чисто промышленное (кожевники); крестьяне его земледѣіемъ почти не занимаются; надѣлы сдаютъ въ аренду. Никакихъ затрудненій по приобретенію навоза для опытнаго поля, благодаря сѣдѣству (въ 3-хъ верстахъ отъ опытнаго поля) этого села, не предвидится.

Возка покупнаго навоза на усадьбу опытнаго поля будетъ производиться главнымъ образомъ зимою. Въ зимній день можно разчитывать на два оборота при возкѣ навоза. При двухъ оборотахъ можно привезти на пяти лошадяхъ до 200 пудовъ навоза въ день; для перевозки 21425 пудовъ потребуется 107 дней. Такимъ образомъ рабочій скотъ будетъ имѣть работу всю зиму, особенно если принять въ разсчетъ еще возку дровъ для отопленія жилыхъ помѣщеній опытнаго поля и работы при усадьбѣ. Для возки навоза при пяти лошадяхъ надо имѣть, по меньшей мѣрѣ, двухъ рабочихъ. Для ухода за пятью лошадьми требуется одинъ рабочій.

На основаніи всехъ этихъ соображеній при опытномъ полѣ слѣдуетъ имѣть изъ трехъ рабочихъ, необходимыхъ собственно для полевого хозяйства, двухъ годовыхъ и одного срокового и, кромѣ того, одного годового для ухода за рабочимъ скотомъ и для работъ при усадьбѣ, всего, слѣдовательно, трехъ годовыхъ и одного на срокъ съ 15 апрѣля до 1 ноября (6½ мѣсцевъ).

Подсчитаемъ теперь все расходы, какъ по устройству и обзаведенію опытнаго поля, такъ и ежегодные, и предполагаемый ежегодный доходъ отъ хозяйства опытнаго поля.

РАСХОДЫ.

По устройству и обзаведенію.	Р.	К.	Ежегодные.	Р.	К.
Земля.					
На покупку земли въ количествѣ 61 дес. 300 кв. саж.	3600	—	Государственный поземельный налогъ	8	59
На совершеніе купчей, крѣпости.	216	45	Уѣздный земскій сборъ . . .	23	59
Итого . . .	3816	45		32	18

По устройству и обу- вденію.	р.	к.	Е ж е г о д н ы е.	р.	к.
Постройки *) и сооружеія.					
Домъ для помѣщенія лицъ администраціи и рабочихъ (деревянный на каменномъ фундаментѣ, размѣрами 29×12 арш., съ мезониномъ въ одну комнату, для помѣщенія метеорологической станціи).	2800	—	Ремонтъ, погашеніе и страховая премія, считая 3½% съ суммы стоимости дома	98	—
Скотный дворъ (деревянный, на дубовыхъ столбахъ, крытый тесомъ, размѣрами 33×14 арш.)	842	8	Ремонтъ, погашеніе и страховая премія (3%)	25	28
Амбаръ (деревянный, съ закромами въ два ряда и два этажа, съ поломъ и потолкомъ, размѣрами 7×11 арш.)	335	50	Ремонтъ, погашеніе и страховая премія (3%)	10	6
Машинный сарай (деревянный, изъ половинокъ, размѣрами 8×12 арш., крытый тесомъ, съ поломъ)	156	25	Ремонтъ, погашеніе и страховка (3%)	4	69
Молотильный сарай (деревянный, на дубовыхъ столбахъ, крытый тесомъ, размѣрами 9×20 арш.)	321	—	Ремонтъ и проч. (3%)	9	63
Баня (деревянная, размѣрами 5×5 арш., крытая тесомъ).	125	—	Ремонтъ и проч. (3½%)	4	37
Ледникъ (деревянный съ тесовой крышей, размѣрами 5×5 арш.)	130	—	Ремонтъ, погашеніе и страховка (3½%)	4	55
Помѣщеніе для зерносушилки	100	—	Ремонтъ, погашеніе и страховка (3½%)	3	50
Колодезь во дворѣ усадьбы.	75	—	Ремонтъ (2½%)	1	88
Ограда двора усадьбы деревянная, на 90 погонныхъ саж., съ двумя воротами	181	—	Ремонтъ (4%)	7	24
Мостъ чрезъ оврагъ, для проѣзда на большую дорогу, идущую въ с. Большое Мурашкино	62	—	Ремонтъ и погашеніе (5%)	3	10

*) Постройки всѣ возведены уже; расходовъ по возведенію дома сдѣлано до сихъ поръ — 2460 р. 15 к; по для окончательнаго устройства его (штукатурка стѣнъ, обшивка снаружи тесомъ, окраска половъ и проч.) потребуется еще около 350 р. Скотный дворъ для помѣщенія пяти лошадей, конечно, слишкомъ дорогъ и обширенъ; но онъ предполагался для большого количества скота по прежнему проекту организаціи хозяйства опытнаго поля; онъ послужитъ, впрочемъ, и для случайнаго пункта, имѣющаго быть на опытномъ полѣ.

По устройству и обу- ведению.	Р.	К.	Е ж е г о д н ы е.	Р.	К.
Плотина для задержанія во- ды въ оврагъ, для пруда, съ отводной канавой	60	—	Ремонтъ (5 ⁰ /о)	3	—
Канавы вокругъ опытнаго поля (на 800 погонныхъ саж.).	48	—	Ремонтъ (2 ⁰ /о)	1	—
Итого	5235	83		176	30
Мертвый инвентарь *).			Ремонтъ, погашеніе и дру- гіе расходы (на смазку и проч.).		
Одноконныхъ плуговъ 2 эк- земпляра (Воткинскаго завода, марки В З Р А)	18	—	30 ⁰ /о съ первоначальной сто- имости	5	40
Два двухконныхъ однокор- пусныхъ плуга системы Сакка (восьми-дюймовыхъ)	60	—	15 ⁰ /о	9	—
1 запашникъ - лущильникъ 4-хъ - лемешный, системы Эк- керта	46	—	15 ⁰ /о	6	90
1 борона-экстирпаторъ (швед- ская)	20	—	15 ⁰ /о	3	—
1 почвоуглубитель	15	—	10 ⁰ /о	1	50
1 окучникъ	15	—	10 ⁰ /о	1	50
1 борона желѣзная (зигзагъ, двойная)	25	—	10 ⁰ /о	2	50
2 бороны деревянныхъ Валь- кура	24	—	15 ⁰ /о	3	60
1 катокъ деревянный	10	—	10 ⁰ /о	1	—
1 катокъ кольчатый	50	—	10 ⁰ /о	5	—
1 луговая борона	20	—	10 ⁰ /о	2	—
1 разбросная сѣялка Бер- мана	115	—	10 ⁰ /о	11	50
1 рядовая сѣялка (Эльворти на 17 рядовъ)	200	—	10 ⁰ /о	20	—
1 ручная молотилка (систе- мы Флетера)	100	—	10 ⁰ /о	10	—
1 вѣялка-сортировка Ленига	35	—	10 ⁰ /о	3	50

*) Цѣна машинъ и орудій считается съ доставкой ихъ на мѣсто.

По устройству и обу- вденію.	Р.	К.	Е ж е г о д н ы е	Р.	К.
1 млинокъ („Тріумфъ“ Ре- бера).	30	—	10 ⁰ / ₀	3	—
1 куклеотборникъ (завода Майеръ, системы Крюгера, безъ вентиллятора)	170	—	10 ⁰ / ₀	17	—
Приборы для испытанія сѣ- мянъ	15	—	10 ⁰ / ₀	1	50
1 соломорѣзка	25	—	15 ⁰ / ₀	3	75
1 корнерѣзка (Фока)	25	—	15 ⁰ / ₀	3	75
1 зерносушилка	160	—	10 ⁰ / ₀	16	—
Мелкія ручныя орудія (косы, лопаты, серпы, заступы и проч.)	15	—	25 ⁰ / ₀	3	75
Плотничій инструментъ . .	20	—	25 ⁰ / ₀	5	—
Веревки	10	—	30 ⁰ / ₀	3	—
5 телѣгъ	100	—	25 ⁰ / ₀	25	—
5 саней,	20	—	15 ⁰ / ₀	3	—
1 десятичные вѣсы	45	—	5 ⁰ / ₀	2	25
Сбруя для пяти лошадей (по- лагая на 1 лошадь: уздечку ре- менную (75 к.), черезсѣдельникъ (30 к.), хомутъ съ ременной шлеей (9 р.), пахотный хомутъ (2 р. 50 к.), возжи веревочныя (30 к.), постромки (1 р.), сѣ- делка (75 к.), дуга (80 к.), скре- бокъ и щетка (60 к.), всего для одной лошади на 16 руб.)	80	—	25 ⁰ / ₀	20	—
Утварь для помѣщенія и кухни рабочихъ	30	—	10 ⁰ / ₀	3	—
Утварь для помѣщенія завѣ- дующаго опытнымъ полемъ (ме- бель, посуда и проч.)	200	—	10 ⁰ / ₀	20	—
Тарантасъ для поѣздокъ за- вѣдующаго и зимній экипажъ .	200	—	15 ⁰ / ₀	30	—
И т о г о	1898	—		246	40

По устройству и обза- веденію.	Р.	К.	Е ж е г о д н ы е.	Р.	К.
Приборы для метеорологи- ческой станціи (2-го разряда).					
Максимумъ термометръ . .	10	—			
Минимумъ	10	—			
Психрометръ съ кліткою .	50	—			
Гигрометръ	32	—			
Ртутный барометръ . . .	75	—			
Эвапарометръ	42		Считая на возобновленіе		
Флюгеръ	32	—	приборовъ примѣрно около 5%		
Наборъ почвенныхъ термо- метровъ.	144	—	съ суммы ихъ первоначальной стоимости, получимъ . . .	20	
И т о г о . . .	395	—		20	—
Рабочій скотъ.					
Пять рабочихъ лошадей . .	500		Ремонтъ комплекта рабочего скота (въ предположеніи, что лошадь поступаетъ въ работу на 6-мъ году жизни, работаетъ до 16-ти-лѣтняго возраста, т. е. 10 лѣтъ, и можетъ быть прода- на потомъ рублей за 20; обез- цѣнивается ежегодно, слѣдова- тельно, на $(80 : 10) = 8$ рублей) 8%	40	—
И т о г о . . .	500	—	Страховая премія 3% . .	15	
Сумма всѣхъ расходовъ по обзаведенію опытнаго поля рав- няется, слѣдовательно; 11845 р. 28 к.					

Е Ж Е Г О Д Н Ы Е Р А С Х О Д Ы .	Руб. К.
Содержаніе пяти лошадей:	
<p>1. Кормъ. Полагая въ день на 1 голову: въ весенній періодъ (съ 1 апрѣля до 15 іюня)—12 фунтовъ овса, 20 фун. сѣна и 8 фун. соломы, въ лѣтній періодъ (съ 15 іюня до 1 сентября)—8 фун. овса, 20 фун. сѣна и 8 фун. соломы, въ осенній (съ 1 сентября по 1 ноября)—7 фун. овса, 12 фун. сѣна, 10 фун. корнеплодовъ и 5 фун. соломы и въ зимній (съ 1 ноября по 1 апрѣля)—5 фун. овса, 12 фун. сѣна, 20 фун. корнеплодовъ и 5 фун. соломы,—получимъ, что въ весенній періодъ для лошадей потребуется овса $(12 \times 76) . 5 = 4560$ фун., или 114 пудовъ, сѣна $(20 \times 76) . 5 = 7600$ фун., или 190 пудовъ, соломы $(8 . 76) . 5 = 3040$ фун. или 76 пуд.; для лѣтняго періода потребуется: овса 77 пуд., сѣна 192½ пуд. и соломы 77 пуд.; для осенняго: овса 53 пуд. 15 фун., сѣна 91 пуд., корнеплодовъ 76 пуд. 10 фун. и соломы 38 пуд., 5 фун., для зимняго: овса 94 пуд. 15 фун., сѣна 226 пуд. 20 фун., корнеплодовъ 377½ пудовъ и соломы 94 пуд. 15 фун. Всего на прокормленіе пяти лошадей въ годъ потребуется: овса 338 пуд. 30 фун., сѣна 700 пудовъ, соломы 285 пуд. 20 фун. и корнеплодовъ 453 пуд. 30 фун. Оцѣнивъ овесъ по 40 коп. за пуд., сѣно по 12 коп., корнеплоды по 6 коп. и яровую солому по 3 коп. за пудъ, получимъ стоимость: овса 135 руб. 50 коп., сѣна 84 руб., соломы 8 руб. 56 коп., корнеплодовъ 27 руб. 23 коп., а всего годоваго корма лошадей .</p>	255 29
<p>2. Подстилка. Считаю на голову въ день 6 фун. ржаной соломы, получимъ; что для 5 лошадей въ годъ потребуется 273 пуда 30 фун. соломы, оцѣнивая ржаную солому по 2 коп. за пудъ, будемъ имѣть годовою расходъ на подстилку .</p>	5 50
<p>3. Ковка и лѣченіе (по 4 руб. за лошадь) .</p>	20 —
И т о г о .	
	335 79
Вознагражденіе постоянныхъ рабочихъ и ихъ содержаніе.	
<p>По мѣстнымъ среднимъ цѣнамъ на рабочія руки годовому работнику придется уплачивать 70 рублей, сроковому (съ 1 апрѣля по 1 ноября)—50 рублей. Такимъ образомъ расходъ на жалованье тремъ годовымъ рабочимъ и одному сроковому будетъ равенъ .</p>	260 —
<p>Содержаніе одного годового рабочаго въ годъ обойдется въ 44 рубля (муки ржаной 21 пудъ, по 60 коп.—12 руб. 60 коп., крупы 9 пуд., по 1 руб. 20 коп.—10 руб. 80 коп., мяса 4 пуд. 8 фун., по 2 р 80 к.—11 руб. 76 коп., постнаго масла 36 фун., по 13 коп — 4 руб. 68 коп.,</p>	

Е Ж Е Г О Д Н Ы Е Р А С Х О Д Ы .		Руб.	К.
картофеля 6 мѣръ, по 20 коп.—1 руб. 20 коп., капуста 6 ведеръ, по 15 коп.—90 коп., гороха 1 пудъ, по 90 коп.—90 коп., солода 1 пудъ по 90 коп.—90 коп., соли 24 фун., по 1 коп.—24 коп.). На содержаніе 3-хъ годовыхъ рабочихъ, одного срокового, кухарки для рабочихъ и сторожа при опытномъ полѣ потребуется годовой расходъ, равный		245	68
Жалованье кухаркѣ		36	—
„ сторожу		60	—
И т о г о		601	68
Вознагражденіе за поденныя работы.			
По мѣстнымъ среднимъ цѣнамъ на поденныя рабочія руки придется уплачивать: въ весенній періодъ: рабочему съ лошадыю 1 руб. 10 коп., пѣшому работнику 45 коп., работницѣ 25 коп.; въ лѣтній періодъ: работнику 70 коп., работницѣ 45 коп.; въ осенній—работнику 45 коп., работницѣ 30 коп. На основаніи этого расходъ на поденную плату будетъ равняться:			
весной: за 97 дней рабочего съ лошадыю		106	70
за 136 женскихъ дней		34	—
лѣтомъ: за 70 мужскихъ дней		49	—
за 228 женскихъ		102	60
осенью: за 77 женскихъ		23	10
И т о г о		315	40
Вознагражденіе лицамъ администраціи и расходы на канцелярію.			
Жалованье завѣдующему опытнымъ полемъ		1000	—
Помощнику завѣдующаго (съ содержаніемъ)		240	—
Тремъ практикантамъ-надсмотрщикамъ, полагая по 160 рублей каждому (съ содержаніемъ)		480	—
На канцелярію и почтовые расходы		36	—
На выписку спеціальныхъ газетъ, журналовъ и покупку книгъ		50	—
И т о г о		1806	—

Е Ж Е Г О Д Н Ы Е Р А С Х О Д Ы.	Руб.	К.
Отопление и освѣщеніе.		
Для отопленія помѣщенія рабочихъ (въ 400 куб. футовъ, при раз- счетѣ на 100 куб. фут. 0,6 куб. саж. дровъ) потребуется 2,4 куб. саж. дровъ; для отопленія помѣщенія лицъ администраціи 8 куб. саж.; всего 10,4 куб. саж.; считая по 5 руб. за сажень, получимъ	52	—
Для освѣщенія потребуется 6 пудовъ керосину, по 1 руб. 20 коп. за пудъ, и 1 пудъ, стеариновыхъ свѣчей (10 руб.)	17	20
И т о г о	69	20
Посѣвныя сѣмена.		
Ржи 107 пудовъ, по 60 коп. за пудъ	64	20
Овса 83 пуда, по 50 коп. за пудъ	41	50
Пшеницы 32 ¹ / ₂ пуда, по 80 коп. за пудъ	26	—
Льна 21 пуд., по 1 руб. 30 коп. за пудъ	27	30
Краснаго клевера 1 пуд. 15 фун., по 8 руб. за пудъ	11	—
Тимофеевки 30 фун., по 5 руб. за пудъ	3	75
Бѣлаго клевера 11 фун., по 30 коп. за фунтъ	3	30
Эспарцета 4 пуд. 15 фун., по 3 руб. за пудъ	13	13
Ежи сборной 1 пуд. 5 фун., по 12 руб. за пудъ	13	50
Картофеля (клубней) 40 пуд., по 15 коп. за пудъ	6	—
Свеклы кормовой 27 фун., по 20 коп. за фунтъ	5	40
Моркови 5 фун., по 30 коп. за фунтъ	1	50
Конскихъ бобовъ 2 пуда, по 1 руб. за пудъ	2	—
Чины 1 пуд. 20 фун., по 1 руб. за пудъ	1	50
Чечевицы кормовой 1 пуд. 30 фун., по 1 руб.	1	75
Ячменя 2 пуд. 20 фун., по 60 коп. за пудъ	1	50
Гречи 2 пуд., по 1 руб. за пудъ	2	—
Проса 30 фун., по 1 руб. за пудъ	—	75
Могара 30 фун., по 2 руб. за пудъ	1	50

Е Ж Е Г О Д Н Ы Е Р А С Х О Д Ы .		Руб.	К.
Шпегеля 20 фун., по 10 коп. за фунтъ		2	—
Вики черной 4 пуд. 10 фун., по 1 руб. за пудъ		4	25
Гороха 3 пуд. 10 фун., по 1 руб. за пудъ		3	25
Люпиновъ 3 пуд. 10 фун., по 2 руб. за пудъ		6	50
И т о г о		243	58
У д о б р е н и е .			
1072 воза навозу, по 10 коп. за возъ		107	20
92 пуда фосфоритной муки, по 30 коп.		27	60
70 пудовъ глауконитоваго фосфорита (песчаника), по 15 коп. за пудъ		10	50
40 пудовъ гипса, по 10 коп. за пудъ		4	—
11 пудовъ каявита, по 40 коп. за пудъ		4	40
1½ пуда костяной муки, по 80 коп. за пудъ		1	20
И т о г о		154	90
Сумма всѣхъ ежегодныхъ расходовъ равняется, такимъ образомъ, 4001 руб. 43 коп.			

Приблизительный валовой доходъ отъ опытнаго поля.

Десятины посѣва.	Урожай отъ 1 де- сятины (пудовъ).		Общее количество урожая (пудовъ).		Цѣна одного пуда.		Руб.	К.
	ЗЕРНА.	СОЛОМ.	ЗЕРНА.	СОЛОМ.	ЗЕРНА.	СОЛОМ.		
Ржи 12 д. 1660 к. с. . .	80	190	1016	2318	— р. 60 к.	2 к.	655	96
Овса 8 д. 1200 к. с. . .	75	115	637½	977½	— „ 50 „	3 „	348	7
Пшеницы 3 д. 1660 к. с. .	70	110	259	407	— „ 80 „	3 „	219	41
Льна 2 дес. 700 к. с. . .	40	—	91½	—	1 „ 30 „	—	118	95
Картофеля 1600 к. с. . .	1100 клубней	—	733 клубней	—	— „ 15 „	—	109	95
Свеклы и моркови. } 1600 к. с. . .	1200 корней	—	800 корней	—	— „ 6 „	—	48	—
Конскихъ бобовъ 400 к. с. .	80	—	14	—	1 „ — „	—	14	—

Десятинъ посева.	Урожай съ 1 де- сятинъ (пудовъ).		Общее количество урожая (пудовъ).		Цѣна одного пуда.		Руб.	К.	
	ЗЕРНА.	СОЛОМ.	ЗЕРНА.	СОЛОМ.	ЗЕРНА.	СОЛОМ.			
Чины 400 к. с.	80	140	14	222	1 р. — к	3 к.	14	—	
Кормовой чечевицы 400 кв. саж.	60		10		1 „ — „		10	—	
Проса 1300 к. с.	80		42		1 „ — „		42	—	
Ячменя 650 к. с.	70		20		— „ 60 „		12	—	
Гречи 650 к. с.	60		16		1 „ „		16	—	
Солома							6	66	
Сѣна: съ 400 кв саж. покоса на занятомъ пару (20 пуд.), съ 5 дес. 1800 кв. саж. клинѣвъ, засѣянныхъ многолѣтними травами (575 пуд.), съ 1300 кв. саж. дѣлянокъ, засѣянныхъ однолѣтними травами (52 пуд.), и 5 дес. 1200 кв. саж. луга (550 пуд.); всего 1197 пуд., по 12 коп. за пудъ .								143	64
Итого валового дохода . . .								1758	64

За вычетомъ изъ суммы ежегоднаго расхода предполагаемаго дохода отъ опытнаго поля (4001 руб. 43 коп. — 1758 руб. 64 коп.), получимъ 2242 руб. 79 коп., или въ круглой цифрѣ — 2250 рублей размѣръ ежегодныхъ затратъ, необходимыхъ для веденія дѣла на опытномъ полѣ.

Одобривъ въ общемъ вышеизложенную программу опытовъ, ученый комитетъ высказался, однако же, за желательность возможнаго сокращенія какъ этой программы, такъ и числа дѣлянокъ, на которыя предполагается разбить Мурашкинское опытное поле.

Губернская управа, слѣдуя указаніямъ ученаго комитета, полагаетъ, что нѣкоторое сокращеніе программы и числа дѣлянокъ (при соблюденіи характера опытовъ, указаннаго комитетомъ, т. е., — имѣющихъ наиболѣе существенное значеніе для крестьянскаго хозяйства) должно быть произведено, для каковой цѣли и сдѣлано соотвѣтствующее порученіе губернскому агроному.

Программа и организационный планъ въ теченіе зимы 1895 — 6 года будутъ окончательно выработаны и начнутъ вводиться на опытномъ полѣ съ весеннихъ 1896 года посеѣвовъ.

О характерѣ опытовъ, произведенныхъ на Мурашкинскомъ опытномъ полѣ въ сезонъ 1894—5 год., и о результатахъ этихъ опытовъ земское собраніе можетъ судить на основаніи нижеприведеннаго краткаго отчета завѣдующаго этимъ полемъ О. О. Горбатовскаго *).

*) Подробный отчетъ о произведенныхъ опытахъ завѣдующій не успѣлъ приготовить къ земскому собранію.

Краткій отчетъ завѣдующаго Мурашкинскимъ опытнымъ полемъ О. О. Горбатовскаго по результатамъ опытовъ 1894—95 г.

Производство опытовъ на опытномъ полѣ началось прошлагодною осенью, когда былъ произведенъ первый пробный озимый посѣвъ; но, не имѣя тогда еще подъ руками окончательно выработанной программы, опытамъ съ озимыми растеніями—рожью, пшеницей и викой,—былъ приданъ временный, случайный характеръ. Эта временная программа обняла слѣдующіе вопросы: о выборѣ сорта озимой ржи и пшеницы, о глубинѣ вспашки подъ рожь, о способахъ посѣва и способахъ заделки сѣмянъ ржи, объ удобреніи почвы подъ рожь минеральными туками; многіе изъ этихъ опытовъ пришлось производить не при благопріятныхъ условіяхъ относительно обработки, которую пришлось производить спѣшно, и удобренія, въ которомъ чувствовался большой недостатокъ; тѣмъ не менѣе, благодаря благопріятному году, опыты съ озимой рожью удалось и, если не вполне, то въ значительной степени, дали отвѣты на тѣ вопросы, разрѣшеніе коихъ имъ было поставлено; что касается озимой пшеницы, то произведенные съ нею опыты дали отрицательный результатъ—т. е., что воздѣлываніе ея въ здѣшней мѣстности не представляетъ особыхъ выгодъ. Озимая же вика совершенно погибла въ теченіе зимы, а потому дальнѣйшее производство опытовъ съ нею не представляетъ интереса.

Большимъ разнообразіемъ и полнотой отличаются уже опыты съ яровыми растеніями. Эти опыты касались слѣдующихъ вопросовъ: о выборѣ сортовъ овса, ячменя, картофеля, проса, яровой пшеницы; способовъ посѣва и заделки яровыхъ хлѣбовъ; объ удобреніи почвы подъ овесъ; времени посѣва яровыхъ и нѣкоторыхъ другихъ. Кромѣ того, нынѣшнею весною начаты опыты съ сидеральнымъ удобреніемъ и многолѣтними травами; опыты съ сидераціей производятся въ 4-хъ полномъ сидеральномъ сѣвооборотѣ, гдѣ въ нынѣшнемъ году были высѣяны съ этой цѣлью многолѣтнія и однолѣтнія сидеральныя растенія; однолѣтнія запаханы уже на удобреніе, многолѣтнія-же будутъ запахиваться въ будущемъ году. Многолѣтнія кормовыя травы—клеверъ, тимофеевка и эспарцетъ засѣяны въ 9-ти полномъ сѣвооборотѣ частью подъ овесъ, частью чистымъ посѣвомъ; всходы этихъ травъ вышли очень хорошіе. Кромѣ того, въ запольномъ клину производились опыты съ нѣкоторыми промышленными растеніями—льномъ, рапсомъ, горчицей, китайской рѣдкой; но, вслѣдствіе плохой подготовки почвы и помѣщенія этихъ растеній на истощенномъ полѣ, ихъ постигла полнѣйшая неудача. Въ томъ же запольномъ клину, а также въ 9-ти-польѣ, произведенъ былъ посѣвъ виково-чечевично-овсяной смѣси на зеленый кормъ; наконецъ, былъ сдѣланъ опытъ посѣва 18 кормовыхъ травъ изъ злаковыхъ, но отчасти вслѣдствіе плохой всхожести сѣмянъ, отчасти вслѣдствіе поздняго посѣва травы эти дали крайне рѣдкіе всходы.

Вообще посѣвы яровыхъ растений пришлось дѣлать при несовсѣмъ благопріятныхъ условіяхъ, которыя выразились въ слѣдующемъ: во-первыхъ, въ крайне форсированномъ посѣвѣ относительно плодосѣна, къ каковому необходимо было прибѣгнуть для того, чтобы сразу ввести на опытномъ полѣ выработанные сѣвообороты; такъ, въ прошломъ году вся площадь опытнаго поля была засѣяна овсомъ, какъ и слѣдовало изъ существующаго до сихъ поръ на этомъ участкѣ трехполья; въ нынѣшнемъ году, согласно этому порядку посѣвовъ, вся площадь опытнаго поля должна была находиться въ парѣ; между тѣмъ, большая часть ея была снова занята посѣвомъ яроваго; такой форсированный посѣвъ при истощенной вообще землѣ, какою отличается опытное поле, не могъ не отразиться вредно на сдѣланныхъ посѣвахъ, и, во-вторыхъ, въ неблагоприятныхъ условіяхъ погоды нынѣшняго лѣта для роста яровыхъ, которыя во всей окрестности вообще были не совсѣмъ удачными. Этими двумя обстоятельствами и объясняются тѣ невысокіе, сравнительно, урожан, которые получены отъ посѣва яровыхъ. Тѣмъ не менѣе, на основаніи этого вовсе не исключается, какъ это видно и изъ приведеннаго ниже отчета, полезность опытовъ, которые то въ большей, то въ меньшей степени отвѣтили на тѣ вопросы, которые имъ были поставлены для разрѣшенія, и въ этомъ отношеніи мы считаемъ опыты вполне удавшимися.

Правильныя и послѣдовательныя работы на опытномъ полѣ начались собственно съ нынѣшняго года, когда было приступлено къ производству опытовъ при наличности всѣхъ данныхъ для надлежащей постановки опытовъ: сюда относятся опыты съ обработкой паровыхъ полей, съ глубиной вспашки, съ сортами озим. ржи, съ удобреніемъ почвы подъ озимъ минеральными туками и навозомъ, со способами посѣва озим. ржи, со временемъ посѣва озим. ржи и съ обработками почвы подъ будущую ярь.

Не имѣя возможности въ столь короткое время, какимъ я располагалъ до настоящаго момента, составить полный и подробный отчетъ по работамъ, произведеннымъ на опытномъ полѣ въ текущемъ году, пока я ограничусь только краткимъ сообщеніемъ результатовъ главнѣйшихъ опытовъ, которые приводятся ниже; подробный же отчетъ можетъ быть сдѣланъ только въ теченіе зимы.

I. Опыты съ сортами озимой ржи.

(Четырехпольный плодосѣвъ.)

Въ виду того, что мѣстный сортъ озимой ржи, вълѣдствіе плохой культуры, подвергнулся сильному вырожденію, на опытномъ полѣ предпринять рядъ опытовъ съ болѣе культурными сортами, съ цѣлью рѣшить вопросъ, насколько эти сорта пригодны для воздѣлыванія при данныхъ естественныхъ и культурныхъ условіяхъ, какое они представляютъ преимущество передъ мѣстнымъ сортомъ и въ чемъ это преимущество выражается. Всѣ эти вопросы могутъ быть окончательно рѣшены, конечно, только путемъ опыта нѣсколькихъ лѣтъ, но этимъ не исключается польза и однолѣтняго опыта,

который все таки дастъ нѣкоторыя интересныя данныя, характеризующія то въ большей, то въ меньшей степени свойства этихъ сортовъ.

При выборѣ сортовъ пришлось придерживаться главнѣйшихъ слѣдующихъ требованій, которыя выдвигаются опытомъ въ здѣшнемъ краѣ, относительно этого вопроса: 1) сортъ долженъ быть выносливъ относительно неблагоприятныхъ условій погоды, такъ какъ нѣкоторыми хозяевами замѣчено, что эти условія часто способствуютъ вымерзанію нѣжныхъ сортовъ; 2) долженъ обладать способностью противостоянія осыпанію, для котораго здѣсь существуетъ много благоприятныхъ условій и которое случается здѣсь очень часто (причина осыпанія — сильные вѣтры, особенно частые во время уборки), и 3) отличаться выгодными культурными свойствами. Имѣя въ виду эти требованія, выборъ нашъ остановился на слѣдующихъ извѣстныхъ 6 сортахъ: 1) альпійской, 2) тростниковой, 3) пробштейнской, 4) бестегорнъ 5) тѣшетинской и 6) планштедтской ржи; нѣкоторые изъ нихъ относятся къ числу выносливыхъ сортовъ, отвѣчая въ то же время и другимъ требованіямъ, предъявляемымъ въ этомъ отношеніи къ сорту; другіе же обладаютъ хорошими культурными признаками.

Условія опыта. Опытный участокъ, входящій до сихъ поръ въ трехпольный сѣвооборотъ, обрабатывался какъ ранній зеленый паръ, т. е. поднятъ былъ въ маѣ, въ концѣ іюня продвоенъ, послѣ двойки боронованъ, передъ посѣвомъ боронованіе повторено, посѣвъ сдѣланъ въ половинѣ августа разбросной сѣялкой и задѣланъ бороной; одна половина участка удобрена навозомъ въ количествѣ 2400 пудовъ на десятину, другая оставлена безъ удобрения; навозъ задѣланъ при двосіи. Вся площадь опытнаго участка равнялась 1½ десят. Обработка почвы производилась плугомъ и желѣзными боронами; словомъ, условія опыта вполне соответствовали условіямъ средняго хозяйства.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся результаты урожаявъ, пересчитанные на десятину: счетомъ — въ снопахъ, вѣсомъ всего урожая, отдѣльно зерна, соломы; качество зерна выражено вѣсомъ мѣры.

I. По навозу.	Сноповъ.	Всего.		Зерно.		Солома и мякина.		Изъ 100 сноповъ зерна.		Чистота		Отношеніе зерна къ вѣсу урожаа.
		п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	
1. Альпійская	977	285	09	121	17	163	32	12	15	1	09	1:2,3
2. Тѣшетинская	840	260	02	103	17	156	25	12	08	1	07	1:2,5
3. Бестегорнъ	1036	332	20	145	24	186	36	14	02	1	08	1:2,3
4. Пробштейнская . . .	1057	362	05	161	10	201	05	14	30	1	09	1:2,2
5. Планштедтская	882	301	14	115	34	185	20	13	06	1	09	1:2,6
6. Тростниковая	1092	349	05	151	15	197	30	13	24	1	08	1:2,3
7. Мѣстная	762	255	—	98	10	157	30	20	20	1	05	1:2,3

II. Безъ удобренія.	Снопъ.	Всего.		Зерно.		Солома и мякина.		Изъ 100 сноповъ зерна.		Натура		Отношеніе зерна къ всу- урожаю.
		п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	п.	ф.	
1. Альпійская . . .	760	190	00	80	00	110	00	10	20	1	08	1:2,2
2. Тѣшетинская . . .	640	160	00	68	05	91	35	10	25	1	08	1:2,3
3. Бестегорнъ . . .	560	130	00	58	00	71	12	10	19	1	06	1:2,2
4. Пробштейнская . . .	560	150	00	59	18	90	22	10	25	1	06	1:2,5
5. Шланштедтская . . .	680	170	00	84	00	86	00	12	4	1	07	1:2,0
6. Тростниковая . . .	560	130	00	58	28	72	00	10	15	1	06	1:2,2
7. Мѣстная . . .	570	150	00	55	20	94	20	10	00	1	00	1:2,6

Кромѣ такого грубаго опредѣленія культурности сорта, было произведено болѣе точное изслѣдованіе; для этого брались одинъ снопъ каждаго сорта, изъ снопа выбиралось 100 соломинокъ съ колосомъ и затѣмъ, какъ соломина, такъ колосъ и зерно подвергались подробному изслѣдованію; результаты этого изслѣдованія приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

	Длина коло- са въ верш- кахъ.	Количество зеренъ въ колосѣ, (среднее).	Вѣсъ зеренъ изъ 100 стеб- лей. (*)	Вѣсъ 100 со- ломки.	Вѣсъ 100 ко- лосеи.	Абсолютный вѣсъ зерна.	Вѣ колосѣ зеренъ.	Длина остей (въ вершкахъ.)
1. Альпійская . . .	1,5	27,7	68,6	46,5	13,0	0,024	1—2	$\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$
2. Тѣшетинская . . .	1,5	28,5	67,0	64,0	14,5	0,023	1—2	$\frac{1}{2}$ —1
3. Бестегорнъ . . .	1,9	36,5	95,5	71,5	20,5	0,026	1—2	$\frac{1}{2}$ —1
4. Пробштейнская . . .	1,8	32,5	95,5	54,0	18,5	0,029	1—2	$\frac{1}{4}$ — $\frac{3}{4}$
5. Шланштедтская . . .	1,9	38,7	117,5	85,5	23,5	0,034	2—3	$\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$
6. Тростниковая . . .	1,5	29,3	79,0	73,0	14,0	0,027	1—2	$\frac{1}{2}$ —1
7. Мѣстная . . .	1,3	22,1	38,0	31,5	9,0	0,018	1	$\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$

Обозрѣвая приведенныя въ таблицахъ данныя, представляется возможнымъ сдѣлать такіе выводы:

1) По продолжительности произростанія культурные сорта, за исключеніемъ шланштедтской ржи, которая созрѣла одновременно съ мѣстной, оказались скороспѣлѣе этой послѣдней, расположившись собственно въ три группы; къ первой (ранніе) относятся: альпійская, тѣшетинская, бестегорнъ,

*) Въ граммахъ.

ко второй (средніе) пробштейская и тростниковая: къ третьей, наконецъ.— (поздніе) планшtedтская и мѣстная.

2. По силѣ роста культурные сорта значительно опередили мѣстный сортъ, отличаясь отъ него большей вышиной растенія (средняя для культурныхъ равна 28 верш., а для мѣстнаго 24 верш.) и болѣе значительной кустистостью, причемъ поздніе сорта отличались и большимъ ростомъ и большею кустистостью, чѣмъ ранніе.

3. Объ урожайности зерномъ вообще можно сказать, что культурные сорта оказались урожайнѣе мѣстнаго сорта, но по навозному удобренію это преимущество культурныхъ сортовъ сказалось въ болѣе значительной степени, чѣмъ при опытахъ безъ удобренія; такъ, въ первомъ случаѣ культурные сорта дали излишекъ урожая въ 34 пуда на десятину (или около 34% отъ урожая мѣстной), причемъ для нѣкоторыхъ сортовъ этотъ излишекъ достигалъ 63 пудовъ, падая до 5 пудовъ для тѣшетинской; во второмъ же только 13 пудовъ въ среднемъ (24%) и отъ 25 пуд. для альпійской до 3 пудовъ для бестегорнъ или тростниковой. Что же касается сравнительной урожайности сортовъ, то въ этомъ отношеніи они тоже расположились въ 3 группы, причемъ, исключая мѣстную рожь, при навозномъ удобреніи поздніе сорта оказались урожайнѣе раннихъ, а при опытахъ безъ удобренія—какъ бы наоборотъ; въ среднемъ же къ первой группѣ относятся: планшtedтская, пробштейская, альпійская; ко второй: тростниковая, бестегорнъ; и къ третьей, наконецъ: тѣшетинская и мѣстная.

4. Наконецъ, что касается качества зерна, то и въ этомъ отношеніи замѣчается крупное преимущество культурныхъ сортовъ передъ мѣстными: такъ, натура зерна во всѣхъ случаяхъ у культурныхъ сортовъ выше, чѣмъ у мѣстной ржи, причемъ по навозному удобренію она повышается въ болѣе степени, чѣмъ при опытахъ безъ удобренія; то же самое подтверждается и данными относительно абсолютнаго вѣса зерна; зерно культурныхъ сортовъ отличается большимъ объемомъ и большимъ вѣсомъ. Въ среднемъ натура зерна совпадаетъ съ урожайностью сорта и идетъ параллельно послѣднему.

II. Опыты съ удобреніемъ костяной мукой.

(Четырехпольный плодосм.)

Эти опыты производились совмѣстно съ предыдущими, для чего весь клнѣкъ былъ раздѣленъ вдоль на три части, изъ которыхъ одна была удобрена навозомъ, другая оставлена безъ удобренія, третья удобрена костяной мукой въ количествѣ 25 пуд. на десятину; поперекъ клнѣкъ былъ разбитъ на семь полосъ для посѣва сортовъ ржи, о которыхъ было говорено выше. Костяная мука разсыяна передъ посѣвомъ ржи. Обработка почвы всюду одинаковая.

Результаты опыта приводятся въ слѣдующей таблицѣ, въ которой по-

казаны урожаи 5-ти сортовъ по костяному удобренію и выведено среднее изъ пяти опытовъ.

1. Костяное удобр. Сноповъ.	Всего.	Зерна	Соломы.	Вѣсъ мѣры.	Вымолочено изъ 100 сноп.
1-й опытъ.	742 238 п. — ф.	96 п. 38 ф.	141 п. 02 ф.	1 п. 8 ф.	13 п. 32 ф.
2-й опытъ.	840 210 " — "	100 " 17 "	109 " 23 "	1 " 8 "	12 " 09 "
3-й опытъ.	756 224 " — "	98 " 28 "	125 " 12 "	1 " 8 "	13 " — "
4-й опытъ.	880 252 " — "	104 " 18 "	148 " 10 "	1 " 9 "	11 " 35 "
5-й опытъ.	812 259 " — "	103 " 38 "	155 " 02 "	1 " 9 "	12 " 32 "

Среднее . . 806 236 п. 24 ф. 100 п. 36 ф. 135 п. 28 ф. 1 п. 8 ф. 12 п. 21 ф.

2. Безъ удобренія.

1-й опытъ.	640 160 " — "	68 " 05 "	91 " 35 "	1 " 8 "	10 " 25 "
2-й опытъ.	760 190 " — "	80 " — "	110 " — "	1 " 8 "	10 " 20 "
3-й опытъ.	560 130 " — "	58 " — "	72 " — "	1 " 6 "	10 " 15 "
4-й опытъ.	560 130 " — "	58 " 28 "	71 " 12 "	1 " 6 "	10 " 19 "
5-й опытъ.	680 150 " — "	59 " 18 "	90 " 22 "	1 " 6 "	10 " 25 "

Среднее . . 640 15 п. 2— ф. 64 п. 34 ф. 87 п. 06 ф. 1 п. 7 ф. 10 п. 21 ф.

3. Среднее по навозу 1000	317 " 32 "	136 " 24 "	181 " 08 "	1 " 8 "	11 " 07 "
" по кост. удоб.	806 236 " 24 "	100 " 36 "	135 " 28 "	1 " 8 "	12 " 21 "

Излишекъ въ урожаѣ равняется:

Для костян. муки	166 — " — "	36 " 02 "	48 " 22 "	— " 1 "	2 " — "
Для навоза . . .	360 — " — "	71 " 30 "	94 " 02 "	— " 1 "	" 26 "

Выводы: 1) Костяное удобреніе увеличило урожай на 36 пуд. зерномъ и 48 пуд. соломой.

2) Костяное удобреніе улучшило качество зерна.

3) Хотя костяное удобреніе дѣйствовало слабѣе навоза, но полученнымъ излишкомъ покрылись расходы по внесенію удобренія, и на будущіе урожаи костяное удобреніе будетъ дѣйствовать даромъ.

III. Опыты удобренія почвы по методу исключенія.

(Трехпольный сѣв.)

Цѣль опытовъ состояла въ томъ, чтобы путемъ удобренія почвы по методу исключенія выяснить, къ какому или въ какихъ удобрительныхъ веществахъ нуждается данная почва; съ этою цѣлью были составлены слѣдующія четыре смѣси:

1) 6 пудовъ натровой селитры+12 пуд. суперфосф.+9 пуд. каинита на десятину.

2) 6 пудовъ натровой селитры+12 пуд. суперфосф.

3) 6 пудовъ натровой селитры+9 пуд. каинита.

4) 9 пудовъ каинита+12 пуд. суперфосф.

Всѣ туки разсѣяны на особыхъ дѣлянкахъ на паровомъ полѣ; одна дѣлянка оставлена безъ удобренія. На удобренномъ такимъ образомъ полѣ была посѣяна озимая рожь въ концѣ августа.

Результаты опытовъ въ перечисленіи на десятину приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

	Сноповъ.	Зерна.	Зерна и соломы.	Соломы.	Натура.
1) Полное удобреніе.	360	48 п. 24 ф.	128 п. 04 ф.	79 п. 20 ф.	1 п. 4 ¹ / ₂
2) " безъ каинита	300	43 " 32 "	109 " 10 "	65 " 18 "	1 " 4 ¹ / ₂
3) " " суперфосф	264	39 " 24 "	101 " 28 "	62 " 04 "	1 " 5 ф.
4) " " селитры	240	37 " 08 "	94 " 20 "	57 " 12 "	1 " 4 ¹ / ₂
5) Безъ удобренія	240	30 " — "	80 " 06 "	50 " 06 "	1 " 4 ¹ / ₂

Подобные опыты повторены въ яровомъ клину, который былъ занятъ овсомъ; для удобренія употреблялись слѣдующія смѣси:

1) 4 пуда селитры+8 пуд. суперфосф.+8 пуд. каинита+12 пуд. извести.

2) Тоже за исключеніемъ селитры.

3) " " " суперфосф.

4) " " " каинита.

5) " " " извести.

Удобренія внесены весной передъ посѣвомъ овса; овесъ посѣянъ въ началѣ мая. Результаты показаны въ слѣдующей таблицѣ:

	Сноповъ.	Зерна.	Соломы.	Зерна и соломы.	Натура.
1) Полное удобреніе	432	40 п. — ф.	75 п. 20 ф.	115 п. 20 ф.	29 ф.
2) " безъ селитры.	416	34 " — "	63 " 20 "	97 " 20 "	29 "
3) " " суперфосф.	416	34 " — "	64 " — "	98 " 10 "	29 "
4) " " каинита	400	34 " — "	63 " — "	97 " 20 "	29 ¹ / ₂
5) " " извести.	416	40 " 32 "	76 " 18 "	117 " 20 "	29 ¹ / ₂
6) Безъ удобренія	352	31 " 08 "	59 " 36 "	91 " 04 "	29 ¹ / ₂

Не смотря на то, что для удобренія въ обоихъ случаяхъ было употреблено небольшое количество удобрительныхъ средствъ, послѣднія все таки оказывали нѣкоторое дѣйствіе, и на основаніи полученныхъ данныхъ можно сдѣлать слѣдующіе выводы:

1. Что данная почва вообще нуждается и въ азотѣ и фосфорной кислотѣ и кали, такъ какъ всюду исключеніе одного изъ этихъ веществъ понижало урожай.

2. Болѣе же всего, въ азотѣ и фосфорной кислотѣ, отсутствіе которыхъ въ удобреніи сказалось сильнѣе всего.

IV. Опыты съ обработкой почвы подъ овесъ.

(Трехпольный сѣв.)

Цѣль опытовъ—выяснить значеніе весенней и зябевой вспашки и двойной весенней подъ овесъ; зябевая вспашка сдѣлана въ сентябрѣ; весенняя въ маѣ; овесъ посѣянъ въ разбросъ въ началѣ мая; результаты опыта при перечисленіи на десятину приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

	Своповъ.	Зерна.	Соломы.	Зерна в соломѣ.	Натура.	Умологност.
1) Весенняя и осен- няя вспашка . . .	558	73 п. 08 ф.	94 п. 32 ф.	168 п. ф.	31 п.	13 п. 04 ф.
2) Осенняя вспашк.	480	71 „ 16 „	78 „ 24 „	150 „ — „	31 „	14 „ 28 „
3) Двойная весен.	504	69 „ — „	84 „ — „	153 „ — „	30,5	13 „ 24 „
4) Разовая весен.	540	71 „ 10 „	75 „ 30 „	147 „ — „	30,5	13 „ — „

Изъ этихъ данныхъ вытекаютъ слѣдующіе выводы:

1) Разница между урожаями на различно обработанныхъ участкахъ, на столько незначительна, что едва ли можно приписать ее вліянію того или иного способа обработки; нѣкоторый, хотя очень слабый перевѣсъ замѣчается въ сторону осенней вспашки, какъ по общему урожаю, такъ и по качеству зерна; какъ двоеніе зяби, такъ и двоеніе весенней пахоты въ урожай почти не сказались.

2) Но зябевая вспашка допускаетъ возможность ранняго посѣва, который, какъ увидимъ ниже, оказываетъ огромное вліяніе на урожай; въ этомъ приходится видѣть преимущество зябевой вспашки.

V. Опыты съ глубиной вспашки подъ озимую рожь.

(Трехпольный сѣв.)

Цѣль опытовъ—отыскать наиболѣе производительную глубину вспашки подъ озимь. Опыты производились въ паровомъ полѣ, которое разбито было на 6-ть дѣлянокъ, изъ которыхъ—одна вспахана при двоеніи на 4 верш., другая на 3½ верш., третья на 3 верш., и остальные 3 на 2½ верш.; посѣвъ сдѣланъ въ разбросъ руками въ концѣ августа и задѣланъ желѣзной бороной.

Получены слѣдующіе результаты при перечисленіи урожая на десятину:

	Сноповъ.	Зерна.	Соломы.	Зерна и соломы.	Натура.	Умолотност.
1) Вспапка на 4 вер.	798	102 п. — ф.	114 п. — ф.	216 п. — ф.	1 п. 5 ф.	12 п. 32 ф.
2) „ „ 3 1/2 „	834	103 „ 20 „	133 „ 20 „	236 „ 10 „	1 „ 5 „	12 „ 12 „
3) „ „ 3 „	762	100 „ 10 „	124 „ 30 „	225 „ — „	1 „ 5 „	13 „ 04 „
4) „ „ 2 1/2 „	810	116 „ 20 „	123 „ — „	239 „ — „	1 „ 5 „	14 „ 12 „

Отсюда вытекаетъ слѣдующій выводъ:

1) Углубленіе пахоты не только не произвело благопріятнаго дѣйствія, но даже оказалось вреднымъ; наибольшій урожай получился при вспапкѣ на 2 1/2 вершка, затѣмъ при углубленіи на 1/2 вершка падаетъ и на томъ-же почти уровнѣ остается при слѣдующихъ углубленіяхъ.

VI. Опыты со способомъ посѣва озимой ржи

(Трехпольный сѣв.)

Цѣль опытовъ—сравнить рядовой посѣвъ съ разброснымъ и способъ задѣлки сѣмянъ бороной съ задѣлкой четырехлемешникомъ.

	Сноповъ.	Зерна.	Соломы.	Зерна и соломы.	Натура.
1) Рядовой . . .	560	68 п. — ф.	82 п. — ф.	150 п. — ф.	1 п. 5 1/2 ф.
2) Разбросный ¹⁾ . . .	558	68 „ 04 „	84 „ 36 „	153 „ — „	1 „ 5 „
3) Задѣлка лущильн.	578	76 „ 02 „	107 „ 32 „	180 „ — „	1 „ 4 „
4) „ бороной ²⁾	534	66 „ 30 „	83 „ 10 „	150 „ — „	1 „ 5 „

На основаніи этихъ опытовъ можно сдѣлать слѣдующія заключенія.

1) Рядовой посѣвъ далъ урожай одинаковый съ разброснымъ, но за то качество зерна при рядовомъ посѣвѣ оказалось лучше, чѣмъ при разбросномъ.

2) При двоеніи плугомъ получился нѣсколько большій урожай, чѣмъ при двоеніи четырехлемешникомъ (уч. 2 и 4), хотя разниа между урожаями на этихъ участкахъ незначительна.

3) При задѣлкѣ сѣмянъ лущильникомъ замѣчается замѣтное увеличеніе урожая сравнительно съ задѣлкой ихъ бороною.

^{1 2)} Первый и четвертый участки были продвоены разными орудіями: первый плугомъ, второй лущильникомъ; задѣлка же сѣмянъ на обоихъ одинаковая—бороной.

VII. Опыты со временемъ посѣва овса.

(Трехпольный сѣв.)

Ранній посѣвъ сдѣланъ 25 апрѣля въ совсѣмъ сырую землю, поздній же въ половинѣ мая. Результаты (въ перечисленіи на десятину):

	Сноповъ.	Зерна.	Соломы.	Зерна и соломы.	Натура.	Умолотнос.
1) Ранній посѣвъ .	522	66 п. — ф.	114 п. — ф.	180 п. — ф.	32 ф.	12 п. 24 ф.
2) Поздній „	300	37 „ 20 „	39 „ — „	76 „ 20 „	31 „	11 „ 12 „

Выводъ. Время посѣва имѣло огромное вліяніе на урожайность; при раннемъ посѣвѣ получился почти въ два раза большій урожай, чѣмъ при позднемъ.

VIII. Опыты со способомъ задѣлки овса.

(Трехпольный сѣв.)

Опыты заключались въ слѣдующемъ: въ одномъ случаѣ посѣвъ овса задѣланъ луцильникомъ, въ другомъ бороной и въ третьемъ, наконецъ, экетирпаторомъ (т. е. въ глубинѣ задѣлки, которая раздѣлялась на глубокую — луцильникомъ, среднюю—экетирпаторомъ и мелкую — бороной). Посѣвъ сдѣланъ въ началѣ мая.

Результаты опыта въ перечисленіи урожая на десятину:

	Сноповъ.	Зерна.	Соломы.	Зерна и соломы.	Натура.	Умолот.
1) Глубокая зад.	474	46 п. 20 ф.	47 ф. 10 ф.	93 п. 30 к.	31 п.	9 п. 32 ф.
2) Средняя „	516	60 „ 30 „	59 „ 20 „	119 „ 20 „	31 „	11 „ 28 „
3) Мелкая „	360	40 „ 02 „	47 „ — „	87 „ — „	31 „	11 „ 04 „

Выводы: 1) Наиболѣе благопріятной оказалась задѣлка на среднюю глубину, помощью экетирпатора.

2) Наименѣе же благопріятной—мелкая—бороной.

IX. Опыты съ сортами озимой пшеницы.

(Трехпольный сѣв.)

Посѣяно два сорта озимой пшеницы—горецкая красноколосая и костромка: зиму оба сорта перенесли очень плохо — большая часть посѣва на неудобренной землѣ вымерзла; посѣвъ же по навозной землѣ далъ слѣдующіе результаты въ перечисленіи урожая на десятину:

	Сноповъ.	Зерна.	Соломы.	Зерна и соломы.	Натура.	Умолотное.
1) Горецкая .	540	55 п. — ф.	95 п. 10 ф.	150 п. 10 ф.	1 п. 07 ф.	10 п. 8 ф.
2) Костромк.	520	53 „ 10 „	87 „ 30 „	135 „ — „	1 „ 08 „	10 „ 7 „

На основаніи этого опыта можно сдѣлать слѣдующіе выводы:

1) Посѣвъ озимой пшеницы на неудобренной землѣ является здѣсь рискованнымъ.

2) Озимая пшеница вообще, повидимому, плохо переноситъ здѣшній климатъ.

3) Горещкая пшеница, какъ происходящая изъ болѣе сѣверной мѣстности (Могилевская губ.), оказалась выносливѣе и дала лучший урожай, чѣмъ костромка, сѣмена коей были получены изъ Подольской губ.

Х Опыты съ сортами овса.

(9-ти польный сѣв.)

Цѣль опыта состояла въ сравненіи урожайности и пригодности слѣдующихъ 9-ти сортовъ овса: шатиловскаго, андербекъ, восточнаго бѣлаго, восточнаго чернаго, мѣстнаго, канадскаго, бестегорнъ, викторія, желаннаго. Посѣвъ сдѣланъ рядовой сѣялкой 2 мая.

Въ слѣдующей таблицѣ представляются данныя о періодѣ произрастанія этихъ сортовъ (въ дняхъ).

Шатилов- скій.	Андер- бекъ.	Бѣлый во- сточный.	Черный восточн.	Мѣстный	Канад- скій.	Бестегор.	Викторія	Желан- ный.
86.	83.	94.	98.	90.	85.	86.	80.	80.

Т. е., по продолжительности произрастанія они расположились въ три группы:

- 1) *Ранніе сорта.* Викторія, желанный, андербекъ.
- 2) *Средніе* „ Шатиловскій, канадскій, бестегорнъ.
- 3) *Поздніе* „ Восточные и мѣстный.

Данныя объ урожайности этихъ сортовъ приводятся въ слѣдующей табличкѣ:

	Сноповъ.	Зерна.	Соломы.	Зерна и соломы.	Натура.	Умологност.
1) Шатиловскій .	675	75 п. 30 ф.	84 п. 21 ф.	160 п. 11 ф.	30 ф.	11 п. 04 ф.
2) Андербекъ . .	750	61 „ 30 „	88 „ 10 „	150 „ — „	26 „	8 „ 04 „
3) Восточный бѣлый	540	48 „ 30 „	90 „ — „	138 „ 30 „	22 „	9 „ — „
4) Восточный черный	585	69 „ 15 „	72 „ 15 „	141 „ 30 „	28 „	11 „ 32 „
5) Мѣстный . . .	555	48 „ 30 „	65 „ 25 „	114 „ 15 „	27 „	8 „ 24 „
6) Канадскій . . .	675	70 „ 20 „	71 „ 10 „	141 „ 30 „	32 „	10 „ 16 „
7) Бестегорнъ . . .	375	39 „ 15 „	39 „ 15 „	78 „ 30 „	28 „	10 „ 16 „
8) Викторія . . .	615	52 „ 20 „	60 „ — „	112 „ 20 „	33 „	8 „ 20 „
9) Желанный . . .	792	57 „ 24 „	70 „ 26 „	128 „ 10 „	33 „	7 „ 20 „

Для большей наглядности въ нижеслѣдующей таблицѣ мы располагаемъ эти сорта сначала по мѣстамъ, которыя они занимаютъ въ отношеніи урожайности зерномъ, общей урожайности, по натурѣ, и затѣмъ, на основаніи всѣхъ признаковъ, опредѣляемъ мѣсто cadaго сорта въ ряду другихъ:

	По урож. зерномъ.	Общ. урож.	Въ натурѣ.	Сумма мѣстъ.	Мѣсто въ ряду
1) Шитиловскій . . .	1	1	3	5	1
2) Андербекъ . . .	4	2	6	12	5
3) Восточный бѣлый 7	4	4	7	18	7
4) Восточный черн. 3	3	3	4	10	3
5) Мѣстный . . .	7	6	5	18	7
6) Канадскій . . .	2	3	2	7	2
7) Бестегорнъ . . .	8	8	4	20	8
8) Викторія . . .	6	7	1	14	6
9) Желанный . . .	5	5	1	11	4

XI. Опыты удобренія почвы подзоломъ и фосфоритомъ.

Опыты производились въ 9-ти польномъ сѣвооборотѣ, въ паровомъ клинѣ, который обрабатывался какъ ранній зеленый паръ. Посѣвъ рядовой; удобренія разсѣяны и внесены передъ посѣвомъ, въ двухъ дозахъ — въ одномъ случаѣ 30, въ другомъ 45 пуд. фосфориту, и затѣмъ 30 и 60 пуд. подзоль, наконецъ, одинъ участокъ удобренъ фосфоритомъ въ количествѣ 30 пуд. вмѣстѣ съ подзоломъ въ такомъ же количествѣ; результаты опыта приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

	Сноповъ.	Зерна.	Соломы.	Зерна и соломъ.	Натура.
1) Безъ удобренія . . .	270	57 п. — ф.	60 п. — ф.	117 п. — ф.	1 п. 5 ф.
2) Фосфор. 30 п. и подзол. 30 п.	276	60 " — "	66 " — "	126 " — "	1 " 5 "
3) Подзолъ 30 пуд. . . .	276	59 " — "	64 " — "	123 " — "	1 " — "
4) Фосфоритъ 45 пуд. . . .	360	71 " 30 "	79 " 30 "	151 " 20 "	1 " 4 " ,
5) Фосфоритъ 30 пуд. . . .	328	59 " 25 "	66 " 15 "	126 " — "	1 " 5 "
6) Подзолъ 60 пуд. . . .	276	52 " 15 "	52 " 25 "	105 " — "	1 " 4 "

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводится разница между урожаями при принятіи урожая на неудобренномъ участкѣ за 0.

	Зерна.	Соломы.	Вмѣстѣ.
1) Безъ удобренія	0	0	0
2) Фосфоритъ и подзолъ . . .	3 п.	6 п.	9 п.
3) Подзолъ 30 пуд.	2 "	4 "	6 "
4) Фосфоритъ 45 пуд.	14 " 30 "	19 " 30 "	34 п. 20 ф.
5) Фосфоритъ 30 пуд.	2 " 25 "	6 " 15 "	9 " — "
6) Подзолъ 60 пуд. (меньше на)	— 4 " 25 "	— 7 " 15 "	— 12 " — "

Отсюда вытекають слѣдующіе выводы:

1) Подзолъ, повидимому, не оказалъ въ томъ количествѣ, въ какомъ онъ употреблялся, полезнаго дѣйствія; уклоненія же при удобреніи подзоломъ то въ одну, то въ другую сторону, сравнительно съ неудобреннымъ участкомъ, приходится объяснить вліяніемъ случайныхъ причинъ.

2) Фосфоритъ въ количествѣ 30 пуд. на десятину тоже не сказался въ урожаѣ и только въ количествѣ 45 пудовъ на десятину онъ произвелъ замѣтное дѣйствіе.

3) Фосфоритъ въ смѣси съ подзоломъ, оба въ количествѣ 30 пуд. на десятину, тоже не оказали никакого дѣйствія, не принимая во вниманіе незначительнаго увеличенія урожая, которое замѣчается на участкѣ, удобренномъ ими, такъ какъ это увеличеніе могло произойти влѣдствіе дѣйствія случайныхъ причинъ.

ХII. Опыты съ сортами яровой пшеницы.

(Запольный клинъ).

Эти опыты съ сортами яровой пшеницы производились въ запольномъ клину, на очень истощенной почвѣ, чѣмъ и объясняются тѣ невысокіе сравнительно урожаи, которые получились въ данномъ случаѣ. Результаты въ перечисленіи на одну десятину приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

	Сноповъ.	Зерна.	Соломы.	Зерна и соломы.	Натура.
1) Австралійская	264	32 п. 10 ф.	31 п. 30 ф.	64 п.	1 п. 2 ф.
2) Египетская	252	31 „ 30 „	32 „ 10 „	64 „	1 „ 2 „
3) Полтавка	264	36 „ 20 „	38 „ 20 „	75 „	1 „ 2 „
4) Эльзасская	372	36 „ 30 „	35 „ 10 „	78 „	1 „ 5 „
5) Бѣлоколоска	384	34 „ — „	30 „ — „	64 „	1 „ 3 „
6) Мѣстная	360	41 „ 30 „	54 „ 10 „	96 „	1 „ 2 1/2

Въ нижеслѣдующей табличкѣ показано мѣсто каждого сорта въ ряду другихъ по урожайности зерномъ и по натурѣ:

	По урожайности зерномъ.	По натурѣ.	Сумма мѣстъ.	Мѣсто въ ряду.
1) Австралійская	4	4	8	4
2) Египетская	5	4	9	5
3) Полтавка	2	4	6	3
4) Эльзасская	2	1	3	1
5) Бѣлоколоска	3	2	5	2
6) Мѣстная	1	3	3	1

XIII. Опыты со способом посѣва яровой пшеницы.

Посѣвъ сдѣланъ на мѣстѣ погибшей озим. пшеницы. 2 участка застѣ-
яны рядовой сѣялкой, одинъ—въ разбросъ.

Результаты опыта въ перечисленіи на десятину:

	Сноповъ.	Зерна.	Соломы.	Зерна и соломы.	Натура зерна.
1) Рядовой посѣвъ . . .	474	51 п. 30 ф.	52 п. 20 ф.	104 п. 10 ф.	1 п. 4 1/2 ф.
2) Разбросный посѣвъ . . .	450	48 " — "	50 " 10 "	98 " 10 "	1 " 4 "

Разница въ урожаѣ для рядоваго посѣва равняется:

Зерна	3 п. 30 ф.
Соломы	2 " 20 "

т. е., при рядовомъ посѣвѣ получимъ нѣсколько большій урожай какъ зер-
номъ, такъ и соломой, и, сверхъ того, качество зерна лучше, чѣмъ при раз-
бросномъ.

XIV. Опыты съ сортами картофеля.

8 сортовъ картофеля были посажены въ саду, въ промежуткѣ между
фруктовыми деревьями. Результаты слѣдующіе.

	Подъ однимъ кустомъ клу- бней.	Вѣсъ 100 клубней.	Вѣсъ клубней и ботвы.	Вѣсъ ботвы.	Вѣсъ клуб- ней.	Отношеніе вѣса клуб- ей къ вѣсу ботвы.
1) Императоръ Reichter	6	13,0 ф.	856 п. — ф.	476 п. — ф.	380 п. — ф.	84%.
2) Фюрстъ-Линне	4,7	10,0 "	707 " — "	425 " — "	282 " — "	66%.
3) Варшавск. красав.	8	10,0 "	580 " — "	170 " — "	420 " — "	247%.
4) Викторія Августа	6	11,0 "	799 " — "	414 " — "	385 " — "	93%.
5) Марчестеръ	6,7	10,0 "	670 " — "	322 " — "	348 " 20 "	108%.
6) Нѣмецкій канцлер.	6,1	9,0 "	581 " — "	401 " — "	180 " — "	45%.
7) Красный глазъ	4,0	10,0 "	542 " — "	320 " — "	222 " — "	69%.
8) Мѣстный	4,1	27,0 "	1100 " — "	335 " — "	675 " — "	202%.

Разсматривая данныя, помѣщенныя въ рубрикѣ „отношеніе вѣса клуб-
ней къ вѣсу ботвы“ мы видимъ, что для многихъ сортовъ это отношеніе
очень узко, что служитъ несомнѣннымъ доказательствомъ того, что многіе
сорта не созрѣли; въ виду этого объ урожайности этихъ сортовъ представ-
ляется возможность судить только по общему вѣсу ботвы и клубней.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ мы располагаемъ сорта по урожайности, скороспѣлости и плодovitости.

По урожайности. По скороспѣл. По плодovit. Сумма мѣстъ. Мѣсто въ ряду.

1) Рихтеръ Императ.	2	5	3	10	3
2) Фюрстъ-Липпе	4	7	5	16	4
3) Варшавская красавица	6	1	1	8	1
4) Викторія Августа	3	4	3	10	3
5) Марчестеръ . .	5	3	2	10	3
6) Нѣмецкій канцлер.	6	8	3	17	5
7) Красный глазъ . .	7	6	7	20	6
8) Мѣстный . . .	1	2	6	9	2

По скороспѣлости всѣ эти сорта можно раздѣлить на три группы.

I. *Ранніе*.—Варшавская красавица.

Мѣстный (происхожд. не извѣстно).

II. *Средніе*.—Рихтеръ-императоръ, Викторія Августа, Марчестеръ.

III. *Поздніе*.—Нѣмецкій канцлеръ, Красный глазъ, Фюрстъ-Липпе.

XV. Опыты съ сортами ячменя.

Запольный клинъ. Испытывались 2 сорта—Шевалье и Золотая дыня. Результаты въ перечисленіи на десятину:

	Зерна.	Соломы.	Зерна и солом.	Натура.
1) Шевалье	40 п. 20 ф.	32 п. — ф.	72 п. — ф.	34 ф.
2) Золотая дыня	36 „ — „	27 „ — „	63 „ — „	34 „

XVI. Опыты съ просомъ.

	Зерна.	Соломы.	Зерна и солом.	Натура.
1) Желтое просо развѣс. . . .	31 п. 30 ф.	32 п. — ф.	63 п. 30 ф.	1 п.
2) Красное развѣсистое	28 „ 15 „	28 „ 05 „	56 „ 20 „	1 „
3) Комовое красное	32 „ 30 „	32 „ 10 „	65 „ — „	1 „
Рядовой посѣвъ	30 „ 38 „	30 „ 30 „	61 „ 28 „	1 „
Разбросный посѣвъ	19 „ 20 „	20 „ 20 „	40 „ — „	1 „

Низкіе урожан проса объясняются тѣмъ, что оно было высѣяно на очень плохой почвѣ; тѣмъ не менѣе и при такихъ низкихъ урожаяхъ замѣчается благопріятное вліяніе рядоваго посѣва; что же касается сортовъ, то комовое вышло лучше развѣсистаго, желтое развѣсистое лучше краснаго.

XVII. Опыты съ кормовыми смѣсями.

Цѣль—сравнить урожайность по количеству растительной массы двухъ смѣсей: одной, состоящей изъ вики съ овсомъ, другой —изъ вики, чечевицы и овса; обѣ смѣси высѣяны въ первыхъ числахъ апрѣля; къ 3-му іюня онѣ начали цвѣсти; тогда и была убрана одна половина посѣвовъ этихъ смѣсей, другая же убиралась спустя недѣлю послѣ первой—съ цѣлью рѣшить вопросъ о времени уборки этихъ смѣсей. Результаты опыта приводятся въ слѣдующей таблицѣ:

Получено на десятинѣ сѣна:

При уборкѣ 3 іюня . . .	<table><tr><td>виково-овсяной смѣси</td><td>130 пуд.</td></tr><tr><td>виково-чечевично-овсяной</td><td>70 „</td></tr></table>	виково-овсяной смѣси	130 пуд.	виково-чечевично-овсяной	70 „	200 пуд.
виково-овсяной смѣси	130 пуд.					
виково-чечевично-овсяной	70 „					
При уборкѣ 10 іюня . . .	<table><tr><td>виково-овсяной</td><td>145 пуд.</td></tr><tr><td>виково-чечевично-овсяной</td><td>95 „</td></tr></table>	виково-овсяной	145 пуд.	виково-чечевично-овсяной	95 „	240 пуд.
виково-овсяной	145 пуд.					
виково-чечевично-овсяной	95 „					

Выводы: 1) Виково-овсяная смѣсь дала большій урожай, чѣмъ виково-чечевично-овсяная.

2) Уборка во время отцвѣтанія вики оказалась, въ отношеніи урожайности, выгоднѣе уборки въ моментъ начала и полнаго цвѣтенія.



Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа честь имѣетъ предложить собранію:

1) Утвердить смѣту расходовъ будущаго года на Мурашкинское опытное поле, въ суммѣ 4000 рублей, причемъ зачесть въ эту сумму 1000 рублей ежегодной субсидіи министерства земледѣлія и 1500 рублей ожидаемаго дохода съ опытнаго поля въ 1896 году.

2) Ассигновать изъ единовременнаго пособія министерства земледѣлія (2000 руб.) 1000 рублей на возведеніе новыхъ построекъ, необходимыхъ при опытномъ полѣ (помѣщенія для рабочихъ и овина), и на окончательную отдѣлку дома для администраціи опытнаго поля,—согласно съ прилагаемой смѣтой.

XXXI очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о складахъ земледѣльческихъ орудій, машинъ, сѣмянъ и удобреній.

Къ 1 ноября этого года по дѣлу распространенія земледѣльческихъ орудій и машинъ губернской управой, кромѣ производящихся по примѣру прежнихъ лѣтъ комиссіонныхъ операцій, начатыхъ въ 1890 году, было предпринято еще слѣдующее: открыть складъ орудій и машинъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, при управѣ, открыто отдѣленіе склада при мурашкинскомъ опытномъ полѣ княгининскаго уѣзда и сдѣланы всѣ приготовленія для открытія отдѣленія центрального склада въ г. Арзамасѣ, куда первый транспортъ орудій и машинъ, пріобрѣтенныхъ уже управой, направится въ началѣ декабря.

Изъ прилагаемаго къ этому докладу отчета по оборотамъ складовъ видно, что для центрального склада и его отдѣленія пріобрѣтено было орудій и машинъ всего на сумму 3485 р. 47 к. и, кромѣ того, имѣлось принятыхъ на комиссію на сумму 977 р. 54 коп. Выручено же отъ продажи орудій къ 1 ноября 1326 р. 60 коп.

Надо замѣтить при этомъ, что склады (центральный и при опытномъ полѣ) начали функционировать лишь съ конца іюня мѣсяца. За 4 мѣсяца, прошедшихъ со времени открытія складовъ, операціи ихъ не могли, конечно, опредѣлиться настолько, чтобы представлялось возможнымъ судить съ полною увѣренностью о степени успѣха этого дѣла въ будущемъ.

Но, тѣмъ не менѣе, одно уже начало дѣла даетъ нѣкоторыя указанія, поучительныя для выводовъ относительно условій дальнѣйшаго успѣшнаго его развитія.

Выводы эти касаются вопросовъ: 1) объ источникахъ пріобрѣтенія орудій и машинъ для складовъ и условіяхъ этого пріобрѣтенія, 2) объ условіяхъ сбыта орудій и машинъ изъ складовъ и 3) объ организаціи дѣла, позволяющей надѣяться на успѣшное распространеніе орудій и машинъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

До сихъ поръ поставщиками орудій и машинъ для складовъ нижегородскаго земства были, почти исключительно, двѣ фирмы: германскій (въ Ветшау) заводъ А. Ленигка, отъ котораго орудія и машины преимущественно *покупались* чрезъ кіевскаго комиссіонера Разевскаго, и нижегородскій складъ Износкова, Зуккау, и К^о, отъ котораго орудія воткинскаго завода *пріобрѣтались на комиссію*.

Условія покупки орудій и машинъ отъ Ленигка слѣдующія: уплата денегъ за пошлину и провозъ—при полученіи транспорта; остальной платежъ разсрочивается: половина на 4 мѣсяца, половина на 6 мѣсяцевъ со времени полученія орудій изъ заграницы; скидка съ цѣнъ новѣйшаго прейскуранта на плуги всякаго рода и разбросныя сѣялки 25%, на молотильныя гарнитуры 20%, на вѣялки, сортировки, конныя грабли, рядовыя сѣялки, бороны, корнерѣзки, соломорѣзки и пр. 17¹/₃%, на запасныя части 15%.

Условія пріема на комиссію орудій и машинъ воткинскаго завода отъ Износкова такія: уплата денегъ по накопленіи суммы, полученной за проданныя орудія, не болѣе какъ до 300 руб. и во всякомъ случаѣ не позже, какъ черезъ каждые полгода. Непроданныя въ теченіи года орудія возвращаются обратно за счетъ управы. Скидка на всѣ орудія 10%.

Въ интересахъ дѣла складовъ въ высшей степени важно завязать сношенія по пріобрѣтенію орудій и машинъ съ возможно ограниченнымъ числомъ фирмъ; такъ какъ при такомъ условіи, по развитіи дѣла, можно надѣяться на наибольшія льготы со стороны поставщиковъ орудій для складовъ, а также и на удешевленіе доставки (выписка вагонами даетъ сбереженія на накладныхъ расходахъ по доставкѣ). Несомнѣнно, что съ этой стороны большое значеніе имѣетъ удачный выборъ фирмы при самомъ началѣ дѣла,—удачный въ смыслѣ качества поставляемыхъ орудій и машинъ, а также и дешевизна ихъ. При такомъ выборѣ, къ сожалѣнію, приходится остановиться преимущественно на заграничныхъ заводахъ; такъ какъ уже небольшой опытъ складовъ нижегородскаго земства показалъ, что заграничныя орудія и машины, не смотря на пошлину въ 50 коп. золотомъ съ пуда (т. е. около 75 коп. въ кредитной валютѣ), не смотря на дороговизну доставки (изъ Германіи около 50 коп. серебромъ съ пуда)—обходятся дешевле орудій русскаго производства, превосходя къ тому-же послѣднія качествомъ.

Выписанныя въ этомъ году машины отъ Ленигка, насколько можно судить о нихъ по тѣмъ видамъ орудій и машинъ, которыя были проданы и испытаны на дѣлѣ (имѣются отзывы о двухлемешныхъ плугахъ, запашникахъ, вѣялкахъ—сортировкахъ и молотилкахъ),—оказались доброкачественными и притомъ—сравнительно дешевыми. Такъ, запашники—луцильники Ленигка могли быть продаваемы изъ земскаго центрального склада по 40 руб. за экземпляръ; подобное же орудіе отъ Липгарта—по 50 р., отъ „Работника“ и Головина по 48 руб., отъ Износкова по 45 р. Оригинальная вѣялка—сортировка Ленигка № IV продается изъ склада земства за 30 р.;

копія этой машины, пріобрѣтенная отъ „Работника“, могла бы продаваться за цѣну не ниже 37 руб.; отъ Головина не менѣе 37½ руб. Конныя грабли „Тигръ“ продавались изъ нижегородскаго земскаго склада по 55 р. за экземпляръ; липгартовскія пришлось бы продавать по 65 руб. Плугъ сакковскаго типа восьмидюймовый отъ Ленигка продавался по 22½ руб. за экземпляръ; липгартовскій пришлось бы продавать по 28 р., отъ „Работника“ по 26 р., отъ Извоскова по 27 р. и т. д.

Такимъ образомъ, пока еще нѣтъ основаній игнорировать выписку орудій изъ заграницы отъ Ленигка, на фирмѣ котораго и придется остановиться по дѣлу пріобрѣтенія орудій и машинъ для нижегородскихъ земскихъ складовъ.

Но это не обязываетъ, конечно, не дѣлать попытокъ для отысканія лучшаго и болѣе дешеваго заграничнаго источника пріобрѣтенія орудій, почему и слѣдуетъ снестись по этому поводу съ другими заграничными фирмами (Саккомъ, Эккертомъ и другими).

Изъ русскихъ заводовъ земледѣльческихъ орудій и машинъ обращаетъ на себя вниманіе заводъ Рязанскаго товарищества. Орудія и машины товарищества пользуются уже значительною популярностью среди русскихъ сельскихъ хозяевъ и рекомендуютъ заводъ съ хорошей стороны. Если прибавить къ этому, что Рязанское товарищество, съ которымъ управа вела уже переговоры, соглашается поставлять орудія и машины для складовъ на очень льготныхъ условіяхъ, то будутъ на лицо всѣ данныя въ пользу того, чтобы изъ русскихъ фабрикъ земледѣльческихъ машинъ остановиться главнымъ образомъ именно на Рязанскомъ товариществѣ. Оно охотно соглашается всѣ орудія и машины, имъ изготовляемыя, давать на комиссію, съ условіемъ уплаты за нихъ денегъ по мѣрѣ продажи земствомъ и возврата заводу не идущихъ въ продажу орудій и машинъ. Скидка на всѣ орудія и машины 20%.

Что касается условій сбыта орудій и машинъ изъ земскихъ складовъ, то по этому вопросу надо замѣтить, прежде всего, слѣдующее. Существованіе комиссіонерства при управѣ (съ 1890 года) въ значительной степени предопредѣляетъ эти условія сбыта. Правила комиссіонерства, главная суть которыхъ сводится къ открытію кредита покупателямъ орудій и машинъ (сѣмянъ и удобреній) на три года въ размѣрѣ $\frac{3}{4}$ стоимости пріобрѣтаемаго чрезъ управу,—эти правила неизбѣжно должны лечь въ основаніе условій отпуска предметовъ земскихъ складовъ. Въ противномъ случаѣ, существованіе послѣднихъ на ряду съ комиссіонерствомъ теряетъ въ значительной степени свой смыслъ, ибо, какъ дешевы, хороши и близки къ покупателямъ не были-бы предметы земскихъ складовъ, но разъ условія продажи этихъ предметовъ менѣе льготны, чѣмъ условія отпуска, хотя-бы и болѣе дорогихъ и не имѣющихся подъ руками орудій, машинъ и пр. -- на правилахъ комиссіонерства, покупщики предпочтутъ пріобрѣтеніе на основаніи этихъ послѣднихъ правилъ и склады останутся безъ оборотовъ или съ весьма незначительными.

За 4 мѣсяца практики нижегородскаго земскаго склада большая часть орудій и машинъ продана изъ него на основаніи правилъ комиссіонерства.

Надо или въ корнѣ измѣнить правила комиссіонерства, примѣнивъ ихъ къ новымъ правиламъ сбыта орудій изъ складовъ, или, при оставленіи прежнихъ правилъ комиссіонерства, — примѣнить къ нимъ и условія сбыта предметовъ изъ земскихъ складовъ.

Такъ какъ шестилѣтній опытъ комиссіонерства губернской управы по снабженію сельскихъ хозяевъ орудіями, машинами и проч. ничего не говоритъ противъ существующихъ правилъ этого комиссіонерства, то ихъ и слѣдуетъ оставить и руководствоваться ими также и при сбытѣ предметовъ земскихъ складовъ.

Само собою разумѣется, что продажа на правилахъ комиссіонерства не исключаетъ возможности и продажи за наличныя деньги.

Кромѣ изложенныхъ условій сбыта орудій и проч. изъ складовъ, управа полагаетъ чрезвычайно полезнымъ въ интересахъ дѣла распространенія улучшенныхъ орудій и машинъ ввести при земскихъ складахъ новую операцію, а именно: отдачу орудій и машинъ на прокатъ; конечно, такого рода дѣятельность складовъ должна вводиться постепенно и въ необширныхъ размѣрахъ — на первыхъ порахъ.

Условія отдачи орудій и машинъ на прокатъ могутъ быть приблизительно такія: а) взятыми изъ склада орудіями и машинами можно пользоваться каждому лишь въ теченіи срока, установленнаго по соглашенію съ завѣдующимъ складомъ; б) желающій взять на прокатъ какое-либо орудіе или машину можетъ пользоваться одновременно только однимъ экземпляромъ таковыхъ и одного лишь рода ихъ; в) въ случаѣ поломки — починка должна производиться за счетъ изломавшего или попортившаго какую либо часть орудія или машины; потеря должна быть взыскана по полной стоимости предмета; г) за пользованіе орудіями и машинами изъ склада должна взиматься извѣстная плата, исчисляемая за каждый день пользованія и д) на каждое взятое орудіе или машину должна быть отобрана отъ берущаго записка съ обозначеніемъ взятаго, числа дней, стоимости проката и обязательства представить взятую вещь въ цѣлости и исправности.

Наиболѣе правильнымъ основаніемъ для исчисленія платы за одинъ день пользованія орудіемъ или машиною должна служить сумма, необходимая въ годъ на ремонтъ и погашеніе данной машины, каковая сумма, вмѣстѣ съ процентомъ на капиталъ въ машинѣ, раздѣляемая на обычное число дней работы машины въ году, и даетъ размѣръ платы за одинъ день пользованія машиною. Такъ, напримѣръ, допустимъ, что ручная молотилка стоитъ 80 рублей; общій процентъ на капиталъ, на погашеніе и ремонтъ 20%, т. е. 16 руб. въ годъ; число дней работы въ году, положимъ, 80; въ такомъ случаѣ плата за день пользованія молотилкой будетъ равна 20 коп.

Кратковременный опытъ по отдачѣ на прокатъ орудій и машинъ изъ отдѣленія склада при опытномъ полѣ позволяетъ заключить, что дѣло это можетъ развиваться, особенно по открытіи еще нѣсколькихъ отдѣленій центральнаго склада.

Переходя затѣмъ къ вопросу о такой организаціи дѣла по складамъ, которая давала бы надежду на усиленное распространеніе улучшенныхъ орудій и машинъ, хорошихъ посѣвныхъ сѣмянъ и минеральныхъ удобрений, особенно въ крестьянскихъ хозяйствахъ губерніи, нельзя не упомянуть о слѣдующемъ. Практика прошлаго по дѣлу распространенія орудій и машинъ преимущественно путемъ комиссіонерства при губернской управѣ и отчасти путемъ открытія складовъ показала, что услугами земства въ этомъ отношеніи пользовались, за исключеніемъ приобрѣтенія косъ и серповъ, крупные и средніе землевладѣльцы губерніи. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно просмотрѣть счетоводство по комиссіонерству, приложенные къ этому докладу отчеты по оборотамъ комиссіонерства, а также и по оборотамъ складовъ, изъ которыхъ видно, что до сихъ поръ приобрѣтались черезъ посредство земства главнымъ образомъ предметы сельско-хозяйственнаго инвентаря, мало общаго съ крестьянскимъ хозяйствомъ имѣющіе (двухлемешные и трехлемешные плуги, запашники, сѣялки разбросныя и рядовыя, жнейки, дорогія молотилки и прочій инвентарь, пока еще мало доступный крестьянскому хозяйству).

Не смотря на очень льготныя условія приобрѣтенія чрезъ управу улучшеннаго сельско-хозяйственнаго инвентаря и проч. по правиламъ комиссіонерства, условія, распространяющіяся также и на крестьянскія хозяйства, послѣднія мало пользуются этими льготами. Почти полное отсутствіе требованій со стороны крестьянъ нижегородской губерніи на улучшенный инвентарь заставило при открытіи центральнаго склада орудій и машинъ снабдить этотъ послѣдній на первыхъ порахъ предметами, обѣщающими сбытъ преимущественно въ частновладѣльческія хозяйства...

Но ни правила комиссіонерства, ни тѣмъ болѣе идею открытія центральнаго склада машинъ, орудій и проч. нельзя обвинить въ такомъ положеніи дѣла по распространенію улучшенныхъ орудій и машинъ. И комиссіонерству, и складамъ можно, по мнѣнію управы, придать такой характеръ дѣятельности, который, надо думать, устранить указанную односторонность этой дѣятельности, который, если можно такъ выразиться, пробьетъ брешь въ стѣнѣ, ограждающей до сихъ поръ крестьянское хозяйство отъ проникновенія въ него полезныхъ начинаній земства по улучшенію сельско-хозяйственнаго инвентаря и вообще земледѣльческой культуры.

Для этого слѣдуетъ перенести дѣятельность складовъ (а слѣдовательно и комиссіонерства) какъ можно ближе къ деревнѣ. Вѣдь, какъ ни странно, по это фактъ, что о правилахъ комиссіонерства, даже о самомъ его существованіи при губернской управѣ не знаютъ не только крестьяне, но

и нѣкоторые изъ землевладѣльцевъ, не смотря на шестилѣтнее его существованіе, не смотря на принятіе управой имѣвшихся у нея въ распоряженіи до сихъ поръ мѣръ для широкаго распространенія свѣдѣній о комиссіонерствѣ (разсылка правилъ по волостнымъ правленіямъ, корреспондентамъ и проч.).

Нечего уже и говорить о томъ, что крестьяне не будутъ имѣть возможности даже видѣть передъ глазами хорошихъ, доступныхъ для нихъ орудій и тѣмъ болѣе видѣть работу такихъ орудій, испытать самимъ, знать условія ихъ приобрѣтенія и проч., если земство по дѣлу открытія складовъ ограничится центральнымъ складомъ и немногими его отдѣленіями.

Для популяризаціи дѣятельности земства по распространенію орудій и машинъ необходимо эту дѣятельность возможно децентрализовать. Путь къ этому—открытіе возможно большаго числа отдѣленій центральнаго склада и, кромѣ того, осуществленіе той системы агрономическихъ пунктовъ, на которой управа предполагаетъ остановиться вначалѣ по дѣлу улучшенія посѣвныхъ сѣмянъ (см. докладъ „о мѣрахъ къ улучшенію посѣвныхъ сѣмянъ“), а потомъ примѣнить ее и къ другимъ своимъ мѣропріятіямъ по агрономической части.

Къ будущему году уже готовы къ дѣйствию два отдѣленія центральнаго склада: при опытномъ полѣ и въ г. Арзамасѣ. Замѣтимъ здѣсь, что постановленіемъ послѣдняго очереднаго земскаго собранія семеновскаго уѣзда возбуждается ходатайство предъ губернской управой объ открытіи въ г. Семеновѣ, при уѣздной управѣ, „склада необходимыхъ, улучшенныхъ и пригодныхъ для уѣзда сельско-хозяйственныхъ орудій“. Княгининское земство также намѣрено открыть при уѣздной управѣ нѣчто въ родѣ склада—музея сельско-хозяйственныхъ машинъ. Наконецъ, предлагаетъ свои услуги по завѣдыванію небольшимъ складомъ орудій и машинъ земскій начальникъ г. Малетинъ, живущій въ г. Сергачѣ.

Все эти ходатайства, а также начинанія самихъ уѣздныхъ земствъ губернское земство должно, по мнѣнію управы, несомнѣнно поддержать; мысль губернской управы объ открытіи возможно большаго числа отдѣленій склада, такимъ образомъ, поддерживается мнѣніями уѣздныхъ земскихъ дѣятелей, а это побуждаетъ губернскую управу еще болѣе утвердиться въ этой мысли и особенно настаивать на ея осуществленіи.

Что касается распространенія улучшенныхъ орудій и машинъ, сѣмянъ и удобреній посредствомъ разсылки въ немногіе пункты—селенія всѣхъ уѣздовъ губерніи единичныхъ экземпляровъ машинъ, небольшихъ количествъ сѣмянъ и удобреній съ демонстраціей лично агрономами на мѣстахъ, съ прочтеніемъ соотвѣтствующихъ бесѣдъ, съ распространеніемъ брошюръ по затронутымъ въ этихъ бесѣдахъ вопросамъ, съ отдачей на прокатъ орудій и машинъ и даровой раздачей небольшихъ количествъ сѣмянъ и удобреній

(фосфорита), то общій принципъ такой постановки дѣла указанъ въ докладѣ управы „о мѣрахъ къ улучшенію посѣвныхъ сѣмянъ“.

Здѣсь уместно отмѣтить только слѣдующее обстоятельство. Дѣло открытія отдѣленій склада, дѣло осуществленія системы агрономическихъ пунктовъ, которое даже при скромномъ развитіи потребуетъ частыхъ и большихъ разъѣздовъ и массы другой работы (составленіе брошюръ примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, составленіе инструкцій по культурѣ въ хозяйствахъ посѣвныхъ сѣмянъ и проч.), такого только рода дѣятельность возможно осуществить лишь при достаточномъ количествѣ лицъ со спеціальной подготовкой.

Въ распоряженіи управы имѣются въ настоящее время только два агронома: губернский и завѣдующій опытнымъ полемъ. Но время послѣднего совершенно поглощено уже одной сложной работой по опытному полю, и если завѣдующій полемъ можетъ посвятить часть своего досуга другой дѣятельности, то лишь въ очень незначительной степени. Губернскому агроному въ настоящее время, когда дѣло приходится во всѣхъ начатыхъ мѣропріятіяхъ налаживать, когда нужна организація имѣющихъ быть предпринятыми агрономическихъ начинаній земства,—также не остается почти времени для дѣятельности чисто практическаго характера, особенно если принять во вниманіе, что на губернскомъ агрономѣ лежитъ всецѣло дѣлопроизводство по агрономическому отдѣленію управы, а въ значительной степени также и по экономическому совѣту.

Чтобы не остановить свою агрономическую дѣятельность только на бумагѣ, губернская управа намѣтила пригласить двухъ помощниковъ губернскому агроному, жалованье которымъ и внесено въ проектъ смѣты на будущій годъ. Одинъ изъ этихъ помощниковъ долженъ быть, по мнѣнію управы, съ высшимъ агрономическимъ образованіемъ, дабы имѣть въ немъ лицо, могущее замѣщать губернскаго агронома во время его разъѣздовъ, а также могущее занять должность губернскаго агронома, въ случаѣ оставленія послѣднимъ мѣста. Перерывы въ дѣятельности агрономической организаціи въ промежутки времени между уходомъ одного агронома и поступленіемъ другого крайне вредно должны отражаться на этой дѣятельности; все неудобство такого положенія управа испытала уже въ самомъ началѣ своихъ мѣропріятій агрономическаго характера, т. е. даже тогда, когда мѣропріятія эти не получили еще должнаго развитія. Вслѣдствіе девятимѣсячнаго отсутствія губернскаго агронома при управѣ (г. Бѣлевскій оставилъ мѣсто въ началѣ августа 1894 года, а г. Ткаченко началъ работать съ мая мѣсяца 1895 года) всѣ начинанія губернскаго земства по агрономической части затормозились: экономическій совѣтъ не собирался цѣлый годъ, склады орудій и машинъ запоздали своимъ началомъ дѣйствій, опытное поле только теперь получаетъ болѣе или менѣе опредѣленную организацію, текуція дѣла (отвѣты агрономическаго отдѣленія на письменныя запросы хозяевъ и проч.) также сильно пострадали.

Уже одна возможность избѣжать положенія дѣла, подобнаго описанному, вполне оправдываетъ необходимость въ помощникѣ—замѣстителѣ губернскаго агронома, не говоря уже о томъ, что такому помощнику предстоитъ масса дѣла въ случаѣ принятія земскимъ собраніемъ всѣхъ или части вносимыхъ нынѣ предложеній управы по агрономической дѣятельности.

Помощникъ со среднимъ агрономическимъ образованіемъ необходимъ для выполненія болѣе или менѣе простыхъ операций по агрономическимъ мѣропріятіямъ, главнымъ образомъ практическаго характера; его дѣятельность уместна на агрономическихъ пунктахъ (показать и разъяснить дѣйствіе вѣялки—сортировки, работу и устройство плуга, поставить и пустить въ ходъ молотилку и т. п.). Такое лицо необходимо также для начала дѣла при отдѣленіяхъ центрального склада: собрать орудія и машины для выставки при складѣ, направить дѣло по сортировкѣ и очисткѣ сѣмянъ при складахъ, выполнять вообще командировки губернской управы по дѣлу устройства и наблюденія за дѣйствіями отдѣленій склада, каковыя командировки явятся, по развитіи дѣла, прямо необходимыми.

Наконецъ, такой помощникъ, войдя въ общій курсъ дѣла агрономическихъ мѣропріятій нижегородскаго земства и ознакомившись съ мѣстными условіями, можетъ затѣмъ представить изъ себя хорошаго кандидата на должность завѣдующаго опытнымъ полемъ, открытіе котораго изъ числа намѣченныхъ значительно облегчится такимъ обстоятельствомъ.

По вопросу объ операціяхъ складовъ съ сѣменами и минеральными удобреніями губернская управа останавливается на той организаціи дѣла по отношенію къ сѣменамъ, которая изложена въ особомъ докладѣ „о мѣрахъ къ улучшенію посѣвныхъ сѣмянъ“; по отношенію-же къ минеральнымъ удобреніямъ (фосфоритамъ) управа считаетъ необходимымъ остановиться на слѣдующемъ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ управѣ сдѣлано предложеніе г. Куломзина принять на себя комиссіонерство по сбыту фосфоритной муки бр. Куломзиныхъ хозяевамъ нижегородской губерніи. Соглашеніе этой фирмы съ г. Богдановымъ, единственнымъ комиссіонеромъ бр. Куломзиныхъ въ Н.-Новгородѣ, теперь прекращено.

Губернская управа полагаетъ, что полезность возможно широкаго распространенія удобренія фосфоритами, особенно въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи,—не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію и что есть полное основаніе рассчитывать въ ближайшемъ будущемъ на большія требованія на фосфориты, особенно при удешевленіи послѣднихъ. Заключение это подтверждается опытомъ уѣздныхъ земствъ—семеновскаго и балахнинскаго.

Въ своемъ докладѣ послѣднему очередному уѣздному земскому собранію „о мѣрахъ содѣйствія развитію сельскаго хозяйства въ уѣздѣ“ семеновская земская управа по поводу земскаго склада фосфоритной муки, открытаго

въ г. Семеновѣ съ 1894 года, заявила, что „складъ этотъ сразу, на первыхъ-же порахъ, открылъ свою дѣятельность довольно успѣшно и только дороговизна фосфоритовъ, да рутинность и недовѣрчивость крестьянскаго населенія къ новшествамъ останавливали его дѣятельность“. Эти тормозящія сбытъ фосфорита причины, „по мнѣнію семеновской управы, дѣйствовали, однако, не долго — пока не было извѣстно дѣйствіе фосфорита на поляхъ купившихъ его крестьянъ уѣзда. Но вотъ весною этого года, главнымъ же образомъ въ іюнь, „уже сдѣлалось положительно извѣстнымъ, что ржаное поле съ фосфоритомъ *поражало* своимъ видомъ, особенно равномерностію всходовъ, чего не было даже на полосахъ, удобренныхъ навозомъ“. „Слухъ о хорошемъ урожаѣ по фосфориту отразился и на апатіи крестьянъ и требованія на него прогрессировали на столько, что, не имѣя возможности удовлетворить ихъ наличнымъ (въ складѣ) количествомъ (1960 пуд.), пришлось выписать отъ гг. Куломзинныхъ еще 4000 пуд.“. Количество проданнаго въ теченіе этого года изъ семеновскаго склада фосфорита простиралось до 4513 пудовъ. Резюмируя положенія своего доклада по вопросу о распространеніи фосфоритной муки, семеновская управа заключаетъ: „дѣло введенія въ уѣздѣ фосфоритнаго удобрения, доколѣ въ крестьянскомъ хозяйствѣ не будетъ достаточно домашняго скота, стало на прочную ногу и въ будущемъ надо ждать лишь развитія его въ смыслѣ захвата большаго и большаго района, преимущественно сѣвернаго и сѣверо-западнаго, а съ нимъ и увеличенія количества требованій“.

Принятіемъ на себя роли комиссіонера по снабженію нижегородскихъ сельскихъ хозяевъ куломзинской фосфоритной мукой губернская управа, несомнѣнно, сдѣлаетъ шагъ на пути къ удешевленію фосфоритовъ въ Н.-Новгородѣ, такъ какъ земство конечно, не будетъ брать комиссіонныхъ *). Помимо этого, самого по себѣ уже крайне важнаго обстоятельства, достигается еще приближеніе фосфорита къ мѣстамъ потребленія его, скорость удовлетворенія требованій на него, что также не лишено значенія для успѣха дѣла, не лишено такого значенія также и то обстоятельство, что операція съ фосфоритами войдетъ въ общій строй земской агрономической дѣятельности, что позволяетъ надѣяться на наиболѣе цѣлесообразную организацію дѣла распространенія фосфоритовъ.

Предполагаемое расширеніе дѣятельности центральнаго при губернской управѣ склада земледѣльческихъ орудій и машинъ, включеніе въ кругъ операцій склада дѣла по распространенію сѣмянъ и фосфоритовъ — неизбѣжно вызываютъ: съ одной стороны постройку особаго помѣщенія для склада съ нѣкоторымъ ремонтомъ имѣющихся при управѣ случайныхъ помѣщеній, далеко

*) Къ сожалѣнію, управа не могла въ моментъ изготавленія этого доклада привести точныхъ условій по комиссіонерству, такъ какъ письмо конторы бр. Куломзинныхъ съ изложеніемъ этихъ условій почему-то задержалось въ пути; но письмо это, посланное управѣ, по вѣзвѣстію г. Куломзина, будетъ на дняхъ, вѣроятно, получено.

недостаточныхъ даже въ настоящее время; съ другой стороны—хотя небольшое увеличеніе денежныхъ средствъ на обороты по операціямъ складовъ.

Всѣ эти обороты управа полагаетъ отнести на счетъ суммъ существующаго комиссіонерства. Суммы эти, какъ извѣстно, слагаются: 1) изъ 15000 рублей, ассигнованныхъ по смѣтамъ трехъ лѣтъ (1889, 1893, 1894) изъ капитала губернскаго земскаго сбора; 2) изъ кредита на комиссіонерство въ 10000 руб., открытаго собраніемъ въ прошлую сессію изъ запаснаго капитала и 3) изъ того же кредита въ 2000 руб. на операціи склада и двухъ его отдѣленій; такимъ образомъ, сумма оборотныхъ денежныхъ средствъ на нужды комиссіонерства и складовъ равняется 27000 руб. Въ распоряженіи управы на будущій годъ свободныхъ суммъ будетъ около 17000 руб. на обороты по комиссіонерству (см. въ приложенномъ отчетѣ по комиссіонерству).

Управа полагаетъ, что достаточно будетъ на будущій годъ на предметъ развитія операцій по комиссіонерству и особенно по складамъ машинъ, сѣмянъ и минеральныхъ удобреній—увеличить указанныя денежные оборотныя средства только на 3000 руб., т. е. довести ихъ до суммы въ 30,000 рублей. При этомъ желательнo разрѣшеніе земскаго собранія употребить изъ этихъ средствъ на нужды собственно складовъ до 5000 рублей.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь предложить:

1) разрѣшить управѣ открыть въ будущемъ году до пяти отдѣленій центральнаго склада, кромѣ двухъ существующихъ.

2) Уполномочить управу принять на себя комиссіонерство по продажѣ куломзинской фосфоритной муки.

3) Открыть добавочный кредитъ изъ запаснаго капитала на обороты по складамъ въ 3000 руб.

4) Разрѣшить построить помѣщеніе для центральнаго склада и ремонтировать имѣющіяся (настлатъ полы), для чего ассигновать, согласно прилагаемой при семъ смѣтѣ, 800 руб. изъ капитала единовременной субсидіи министерства земледѣлія (на возмѣщеніе расходовъ 1894 и 1895 гг. по устройству опытнаго поля въ суммѣ 2000 р.).

О Т Ч Е Т Ъ

о комиссіонерствѣ по выпискѣ земледѣльческихъ орудій, машинъ, сѣмянъ и удобреній, за время съ 1 ноября 1894 г. по 1 ноября 1895 г.

А) Счетъ кассы.

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось къ 1 ноября 1894 г.	1279 р. 34 к.
Поступило: въ погашеніе долга по обязательствамъ	5529 " 30 "
" " въ заготовкѣ и окончательный расчетъ	6466 " 97 "
<hr/>	
Итого въ приходѣ	13275 р. 61 к.

Р А С Х О Д Ъ.

На покупку и доставку земледѣльческихъ орудій, машинъ и удобреній	14228 р. 52 к.
На почтовые расходы	13 " 22 "
Возвращено заказчикамъ	14 " 10 "
<hr/>	
Итого	14255 р. 84 к.
Перерасходовано	980 р. 23 к.
Кромѣ того слѣдуетъ уплатить по счетамъ	906 " 77 "
<hr/>	
Итого перерасходовано	1887 р. — к.

Сумма эта позаимствована изъ запаснаго капитала, согласно постановленію XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія, разрѣшившаго кредитъ до	10000 р. — к.
Такимъ образомъ свободнаго кредита осталось	8113 " — "
Ожидается къ поступленію въ теченіи будущаго года по обязательствамъ	7113 " 95 "
Отъ волостныхъ правленій за косы и серпы, высланные имъ съ разсрочкою платежа до 14 ноября	2206 " 80 "
<hr/>	

Итого свободныхъ суммъ, которыми управа будетъ располагать въ теченіи будущаго операціоннаго года 17433 р. 75 к.

Б) Свѣдѣніе объ оборотѣ ассигнованной суммы за все время операціи (1890, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895 гг.).

П Р И Х О Д Ъ.

Ассигновано: 15 декабря 1889 г.	5000 р. — к.
" 19 января 1893 г.	5000 " — "
" 9 декабря 1894 г.	5000 " — "
Поступило въ задатокъ и погашеніе долга по документамъ:	
въ 1890 году	1536 " 81 "
" 1891 " "	1909 " 20 "
" 1892 " "	4360 " 68 "
" 1893 " "	6213 " 29 "
" 1894 " "	10309 " 87 "
" 1895 " "	11996 " 27 "
Разныхъ суммъ	174 " 21 "
<hr/>	
Итого	51500 р. 33 к.

Р А С Х О Д Ъ.

Уплачено за орудія, машины, сѣмена
удобрительные туки и за поставку ихъ въ

Нижній въ 1890 году.	4225 р. 78 к.
" 1891 " "	2008 " 08 "
" 1892 " "	5869 " 62 "
" 1893 " "	8040 " 15 "
" 1894 " "	17156 " 67 "
" 1895 " "	*)14228 " 52 "
	51528 р. 82 к.
Разныхъ расходовъ	951 " 74 "
<hr/>	
Итого	52480 " 56 "

Перерасходовано на 1 ноября 1895 г. 980 " 23 "

В) Состояніе ассигнованныхъ 15000 р.

Состоятъ въ долгу по 196 документамъ	13936 р. 77 к.
" " за волостными правленіями : . . .	2206 " 80 "
" " за Обуховскимъ хуторомъ	394 р. 21 к.

*) Сложивъ 14228 р. 52 коп. съ 906 р. 77., подлежащихъ въ уплату, получаемъ сумму 15135 р. 29 к., употребленную въ 1895 году на покупку земледѣльческихъ орудій, машинъ и пр.

Выдано въ жалованье	321 р. — к.
Земледѣльческими орудіями	28 „ 22 „
Итого	16887 р. — к.

Позаимствовано изъ запаснаго капитала 1887 р. — к.

В) О числѣ приобрѣтенныхъ сельско-хозяйственныхъ предметовъ и выполненныхъ заказовъ.

П Р И О Б Р Ъ Т Е Н О.							
		Въ первые 5 лѣтъ.		Въ отчет- номъ году.		Итого.	
		экз.	пуд.	экз.	пуд.	экз.	пуд.
1	Плуговъ	388	.	78	.	466	.
2	Боронъ	47	.	8	.	55	.
3	Запашниковъ	49	.	12	.	61	.
4	Сѣялокъ	53	.	10	.	63	.
5	Конныхъ граблей	13	.	5	.	18	.
6	Катковъ	3	.	.	.	3	.
7	Косилокъ	1	.	1	.
8	Соломорѣзокъ	1	.	1	.
9	Почвоуглубителей	2	.	.	.	2	.
10	Кочкорѣзовъ	5	.	1	.	6	.
11	Жатокъ	19	.	7	.	26	.
12	Вѣялокъ-сортировокъ	20	.	19	.	48	.
13	Окучниковъ	3	.	.	.	3	.
14	Молотилокъ и прив.	18	.	8	.	26	.
15	Точиль	1	.	.	.	1	.
16	Просорюшекъ	1	.	1	.	2	.
17	Крупорюшекъ	1	.	1	.
18	Корнерѣзокъ	1	.	.	.	1	.
19	Колод. насосовъ	1	.	1	.
20	Десятич. вѣсовъ	1	.	1	.
21	Куколеотборниковъ	1	.	1	.	2	.
22	Разн. запасн. частей	10 д.	.	.	.	10 д.	.
23	Косъ	515	.	2000	.	2515	.
24	Серповъ	49 1/2 д.	.	300 д.	.	349 1/2 д.	.
25	Сѣмянъ	166	.	240	.	406
26	Фосфорит. муки	1915	.	340	.	2255
27	Гусеничнаго клея	3	.	.	.	3
Итого		1148 эк	2084	2155 эк	580	3303 эк	2664
		59 1/2 д.		300 д.		359 1/2 д.	

Выполнено
заказовъ.
въ 1890 г. } 47
„ 1891 „ }
„ 1892 „ — 38
„ 1893 „ — 69
„ 1894 „ — 128
„ 1895 „ — 141

О Т Ч Е Т Ъ

Б) По обороту земледѣльческихъ орудій и машинъ.

С М Ъ Т А

на устройство при губернской управѣ деревяннаго сарая для склада земледѣльческихъ машинъ и орудій; длина 8 саж., ширина 3 саж., выс. 4 аршина.

Общая потребность.		Колич.	Цѣна.		Сумма.	
			за одно.		за все.	
			руб.	к.	руб.	к.
1	Для устройства стѣнъ сарая изъ стоекъ, обшитыхъ съ одной стороны досками, кв. саж.	38	4	50	171	.
2	Для устройства надъ сараемъ односкатной желѣзной крыши, кв саж.	32	8	.	256	.
3	Сдѣлать двое воротъ въ сарай, шир. 4 арш., высота 3 аршина, съ навѣскою на петли и прирѣзкою запоровъ, шт.	2	26	.	52	.
4	Устроить въ сараѣ одинарные полы на балкахъ, кв. саж.	24	6	50	156	.
5	Окрасить желѣзную крышу масляною краскою, кв. саж.	32	1	.	32	.
6	Окрасить стѣны сарая съ одной стороны масляною краскою, кв. саж.	42	1	20	50	40
7	Подшить подъ всей крышей чистый карнизъ, пог. саж	25	2	.	50	.
8	На уборку мусора и устройство лѣсовъ (3% съ 767 р. 40 к.).	23	.	23	.
И т о г о	790	40

XXXI очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о мѣрахъ содѣйствія кустарной промышленности.

Представляя вниманію XXXI очередного губернскаго земскаго собранія отчетъ о дѣятельности губернской управы за минувшій годъ по части воспособленія кустарной промышленности нижегородской губерніи, губернская управа прежде всего должна замѣтить, что приглашенные въ прошломъ году губернскою управою къ выполненію обязанностей земскихъ техниковъ два инженеръ-техполога Г. М. Кржижановскій и Е. Д. Лекюрель оба въ началѣ текущаго года земскую службу оставили, — сперва г. Лекюрель, а потомъ и г. Кржижановскій; г. Лекюрель перешолъ на службу въ одно большое торговое предпріятіе, а г. Кржижановскій избралъ для себя научное поприще и съ этою цѣлію устроился при с.-петербургскомъ технологическомъ институтѣ.

Поиски новаго лица для ближайшаго завѣдыванія дѣломъ воспособленія кустарной промышленности и переговоры съ явившимися на эту должность кандидатами потребовали не мало времени и лишь въ половинѣ октября губернскою управою былъ приглашонъ къ выполненію обязанностей земскаго техника инженеръ-технологъ Д. Ю. Вохли. Съ послѣднимъ заключенъ губернскою управою договоръ на два года.

Такъ какъ въ теченіи большей части года губернская управа не могла располагать услугами техника, то по необходимости замедлилось приведеніе въ исполненіе намѣченныхъ въ прошломъ году губернскою управою и одобренныхъ губернскимъ собраніемъ мѣропріятій для содѣйствія кустарной промышленности губерніи и осуществлены послѣдніи не совсѣмъ въ той мѣрѣ, какъ это было бы желательно.

Относительно намѣченнаго прошлагоднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ устройства въ вятлужскомъ краѣ, макарьевского уѣзда, учебнаго завода-мастерской для усовершенствованной перегонки дерева и переработки подемольной воды, губернская управа пригласила мастера-спеціалиста по сухой перегонкѣ дерева, г. Альсдорфа, выработала смѣту на устройство подобнаго завода и обратилась въ министерство земледѣлія и государственныхъ имуществъ съ ходатайствомъ: 1) отвести бесплатно въ воздвиженской

лѣсной дачѣ 3-го макарьевскаго лѣсничества необходимое для устройства завода вполне удобное для него мѣсто пространствомъ около 2 десятины; отвести въ окрестностяхъ этого мѣста участокъ лѣса для добычи нужныхъ для производства сухой перегонки сосноваго осмола и сосновыхъ дровъ; 3) отпустить безвозмездно или, по крайней мѣрѣ, на льготныхъ условіяхъ и по уменьшенной таксѣ необходимое число сосновыхъ бревенъ, нужныхъ для возведенія завода на 8 ретортъ и другихъ потребностей завода; 4) отпускать на льготныхъ условіяхъ и по уменьшенной таксѣ сосновый осмолъ, сосновыя доски и валежники для топки, а также матеріалъ, нужный для изготовленія бочекъ для смолы, въ количествѣ, какое потребуется для завода; 5) разрѣшить изготовить на мѣстѣ изъ глины, если таковая найдется, нужное количество кирпича и для обжига отпустить валежники безвозмездно или, въ крайнемъ случаѣ, по уменьшенной таксѣ. На означенное ходатайство губернской управы получено отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ принципиальное согласіе.

Согласно составленной инженеръ-технологомъ Д. Ю. Бехли подробной смѣтѣ на устройство завода сухой перегонки дерева потребуется отъ губернскаго земства 2200 руб. Можно устроить заводъ и на меньшую сумму, но тогда заводскія приспособленія будутъ много хуже и заводъ будетъ работать съ меньшею производительностію и выгодною и, главное, не будетъ приспособленій для перегонки подсмольной воды, которую предполагается приобрѣтать отъ крестьянъ-смолокуръ. На устройство завода ассигновано XXX макарьевскимъ земск. собраніемъ 1000 р., но такъ какъ этой суммы будетъ недостаточно, то губернская управа ходатайствуетъ предъ губернскимъ собраніемъ разрѣшить ей обратить на устройство означеннаго завода остатокъ, приблизительно въ 2200 р., изъ тѣхъ 3000 р., которые были отпущены земскимъ собраніемъ на содержаніе техникумъ, каковой остатокъ получился вслѣдствіе того, что большую часть года техники на службѣ губернской управы не состояли.

Оборотнымъ капиталомъ для завода должны послужить тѣ 2000 руб., которые ассигнованы для этой цѣли прошлогоднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Кромѣ того губернскою управою возбуждено предъ кустарнымъ комитетомъ министерства земледѣлія ходатайство объ единовременной субсидіи въ 2500 р. на устройство приспособленій для очистки скипидара и переработки подсмольной воды, которые предполагается покупать отъ кустарей, въ древесный порошокъ и метиловый спиртъ, и еще 500 р. ежегодной субсидіи на оборотныя средства и техническія улучшенія смолокуренныхъ заводовъ, которыя (т. е. улучшенія) необходимы для того, чтобы заводы могли вырабатывать подсмольную воду и скипидаръ. Относительно устройства склада для оконныхъ рамъ, намѣченнаго въ прошлогоднемъ докладѣ губернской управы съ цѣлію восполненія рамщикамъ владимірской волости, макарьевскаго уѣзда, губернскою управою ведутся соотвѣтствующіе переговоры съ однимъ изъ мѣстныхъ жителей, близко знакомымъ съ этимъ дѣломъ. Вопросъ объ устройствѣ склада для рамъ во владимірской волости тѣсно связанъ съ тѣмъ

общимъ вопросомъ объ организаціи складовъ и комиссіонерства по продажѣ кустарныхъ издѣлій, который губернской управою изложенъ во второй части настоящаго доклада.

Возбужденное по докладу губернской управы прошлагоднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство предъ лѣснымъ вѣдомствомъ объ отпускѣ рамщикамъ владимірской волости казеннаго лѣса изъ скарлатинской и лыковской дачъ 2 семеповскаго лѣсничества безъ торговъ и съ допущеніемъ къ покупкѣ отдѣльныхъ деревьевъ, нынѣ лѣснымъ департаментомъ уважено и мѣстнымъ управленіемъ государственными имуществами, въ теченіи минувшаго лѣта, уже разрѣшенъ, при содѣйствіи губернской управы, въ утвердительномъ смыслѣ, отпустить 135 домохозяевамъ владимірской волости 1670 сосновыхъ деревьевъ на сумму приблизительно до 1500 р.

Другое намѣченное губернскимъ собраніемъ ходатайство предъ лѣснымъ вѣдомствомъ о сдачѣ заготовительнымъ артелямъ рогожниковъ мелкихъ дѣлянокъ липоваго подроста, хотя и разрѣшено въ утвердительномъ смыслѣ, но мало вошло въ жизнь вслѣдствіе бѣдности населенія и неимѣнія дешеваго кредита на покупку дѣлянокъ. Это послѣднее обстоятельство, т. е. неимѣніе кредита, сказалось неблагопріятно также и при примѣненіи разрѣшеннаго лѣснымъ вѣдомствомъ отпуска лѣса безъ торговъ прочимъ кустарямъ. Вообще отсутствіе дешеваго кредита сказывается крайне неблагопріятно на экономическихъ условіяхъ жизни населенія губерніи и организація дешеваго кредита является дѣломъ крайне важнымъ. По вопросу объ организаціи дешеваго кредита губернской управою составленъ и вносится въ настоящее губернское земское собраніе особый докладъ.

Въ заключеніе настоящаго обзора распоряженій губернской управы по постановленіямъ прошлагодняго губернскаго земскаго собранія о мѣрахъ содѣйствія кустарной промышленности губернская управа считаетъ необходимымъ добавить, что ею представлено въ совѣтъ государственнаго банка мотивированное ходатайство объ учрежденіи агентства государственнаго банка въ с. Воскресенскомъ, макарьевскаго уѣзда.

Въ виду того огромнаго значенія, которое имѣютъ кустарные промыслы въ губерніи и сочувственнаго отношенія губернскаго земскаго собранія къ дѣлу воспоспособленія кустарной промышленности, губернская управа занималась въ истекшемъ году также и дальнѣйшимъ выясненіемъ вопроса о болѣе цѣлесообразной постановкѣ дѣла помощи кустарямъ и при участіи вновь приглашеннаго техника выработала общій планъ мѣропріятій, направленныхъ къ поддержанію и развитію кустарныхъ промысловъ губерніи.

Главные виды кустарныхъ производствъ, имѣющихъ мѣсто въ нижегородской губерніи, сводятся къ слѣдующимъ пяти группамъ: 1) обработка

дѣрева; 2) обработка металловъ; 3) обработка кожъ и мѣховъ; 4) обработка волокнистыхъ веществъ и 5) обработка глины. Въ общемъ, число лицъ, занятыхъ промыслами по даннымъ земско-статистическаго изслѣдованія, превосходитъ 200000 человекъ, что по отношенію ко всему рабочему населенію губерніи составляетъ $\frac{2}{3}$. Тѣ же изслѣдованія показываютъ, что населеніе, занятое промысломъ, должно путемъ внѣ земледѣльческихъ заработковъ покрыть около $\frac{1}{3}$ своего годоваго бюджета, который опредѣляется цѣлымъ рядомъ довольно точныхъ вычисленій—минимумъ въ 180 р. въ годъ. Отсюда, конечно, нельзя вывести съ точностью общей суммы годовой выработки всѣхъ производствъ, такъ какъ для каждаго рабочаго какъ бюджетъ, такъ и годовая выработка можетъ въ ту или другую сторону измѣниться, но изъ этихъ приблизительныхъ цифръ уже довольно ясно опредѣляется огромное значеніе промысловъ для населенія. Годовая цѣнность издѣлій, вырабатываемыхъ кустарями, простирается на милліоны рублей. И эти милліоны рублей, по согласному показанію всѣхъ изслѣдователей, не являются добавленіемъ къ уже обезпеченному земледѣліемъ существованію крестьянъ—это не есть лишняя копѣйка, нѣтъ, это, какъ отлично выразился г. Плотниковъ, „въ длинной цѣпи крестьянскаго труда необходимое звено, единственно дающее возможность свести въ хозяйствѣ семьи концы съ концами. И когда это звено выпадаетъ, наступаютъ всѣ послѣдствія крестьянскаго раззоренія“.

Изъ вышесказаннаго совершенно ясно, какъ губительно должно отразиться на всемъ населеніи губерніи всякое неблагопріятное колебаніе промысловъ, а тѣмъ болѣе—паденіе промысловъ. А что промыслы падаютъ и сокращаются, объ этомъ свидѣлствуютъ всѣ изслѣдователи кустарныхъ промысловъ. Земство, на которомъ лежитъ забота о благосостояніи населенія, необходимо должно остановить все свое вниманіе на такомъ положеніи вещей и литься съ своею посильною помощію и, чѣмъ раньше, тѣмъ лучше.

Всякое производство, какъ извѣстно, слагается главнымъ образомъ изъ трехъ періодовъ: 1) заготовка или приобрѣтеніе сырого матеріала для производства, 2) выработка изъ него издѣлій и 3) продажа—сбытъ готовыхъ издѣлій. Нужды производства, относясь ко всѣмъ тремъ періодамъ, или къ нѣкоторымъ изъ нихъ, для каждаго промысла могутъ быть весьма различны.

Пользуясь имѣющимися земско-статистическими изслѣдованіями нижегородской губерніи и данными о дѣятельности другихъ земствъ, управа пришла къ убѣжденію, что для кустарныхъ промысловъ нижегородской губерніи, за весьма немногими исключеніями, немедленная помощь требуется главнымъ образомъ въ періоды заготовки матеріаловъ и сбыта издѣлій. Управа далека отъ мысли, что техника производствъ не требуетъ улучшеній; управа только считаетъ эту мѣру для большинства промысловъ въ данный моментъ не главною уже потому, наприм., что изъ разговоровъ съ кустарями выяснилось, что кустарю нѣтъ возможности принимать совѣты по улучшенію техники производства, когда ему не гарантируется сбытъ издѣлій, такъ какъ товаръ съ впесенными въ производство улучшеніями можетъ не пойти на рынокъ и можетъ быть забракованъ

скупщикомъ. Прежде всего нужно дать возможность существовать промыслу, а потомъ уже озаботиться его техническимъ усовершенствованіемъ. Такъ напримѣръ, деревообрабатывающіе промыслы сѣверныхъ уѣздовъ губерніи страдаютъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе невозможности скоро и дешево получить сырой матеріалъ для производства. Хотя согласно распоряженіямъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ и допущена продажа мелкими участками, и даже подеревно, крестьянамъ-кустарямъ необходимыхъ для ихъ производствъ лѣсныхъ матеріаловъ, но однако такая льгота, при отсутствіи мелкаго кредита, мало принесла пользы и кустари продолжаютъ пользоваться такъ дорого стоящими имъ услугами скупщиковъ. Рогожный, ложкарный, замочный и столярный промыслы, по простотѣ своей, мало нуждаются въ техническихъ улучшеніяхъ, а смолокурение и углежжение представляютъ рѣзкое исключеніе изъ всѣхъ деревообрабатывающихъ промысловъ; тутъ, помимо трудности заготовки матеріала, представляется широкое поле для всякихъ улучшеній и усовершенствованій. Не въ лучшемъ положеніи относительно пріобрѣтенія сырыхъ матеріаловъ производства находятся и металло-обрабатывающіе промыслы, гдѣ кустарю, покупающему желѣзо, сталь, мѣдь и проч. малыми количествами, или получающему эти матеріалы въ счетъ выработки издѣлій отъ скупщика, постоянно приходится переплачивать на матеріалъ. Третій періодъ производства, т. е. сбытъ готовыхъ издѣлій, для всѣхъ промысловъ одинаково тяжелъ.

Извѣстно, что злѣйшій врагъ кустарю, подтачивающій въ самомъ корнѣ всякое дѣло, это кулакъ-скупщикъ. Кустарь вслѣдствіе своей бѣдности принужденъ продавать свои издѣлія сейчасъ же по ихъ изготовленіи, и, не имѣя никакой возможности выждать повышеніе цѣнъ, наводитъ рынокъ своими издѣліями, когда и безъ того спросъ меньше предложенія, и тѣмъ еще больше понижаетъ цѣну своимъ издѣліямъ; всѣмъ этимъ отлично умѣетъ пользоваться скупщикъ. Исслѣдователи промысловъ указываются и на такіе случаи, когда кустарь, по бѣдности своей, вынужденъ запродавать скупщику свои издѣлія впередъ, часто за цѣлый годъ—тогда онъ окончательно попадаетъ въ кабалу къ скупщику. Такое положеніе вещей прямо указываетъ на путь, по которому земство должно направить свои мѣропріятія: земство должно стать, во 1-хъ, посредникомъ между кустаремъ и продавцомъ сырыхъ матеріаловъ и, во 2-хъ, между кустаремъ и потребителемъ его издѣлій. Задача—огромная и трудная, но при правильной организаціи дѣла, какъ это показали опытъ другихъ земствъ, всякій рискъ устраняется.

Управа, такимъ образомъ, полагаетъ, что организація и упрядоченіе сбыта кустарныхъ издѣлій и пріобрѣтенія кустарями сырыхъ матеріаловъ производства должна составить первую заботу земства, на которую слѣдуетъ обратить неотложное вниманіе.

Организація сбыта—это важнѣйшая задача, рѣшеніе которой не только можетъ въ короткое время поднять кустарные промыслы, но и

можетъ гарантировать успѣхъ всѣмъ мѣропріятіямъ, которыя управа имѣетъ честь предложить на благоусмотрѣніе собранія.

Вопросъ о необходимости, такъ или иначе, прійти на помощь падающимъ кустарнымъ промысламъ выдвинулся впередъ не болѣе десяти лѣтъ тому назадъ. Правительство, общественныя и другія учрежденія и частныя лица приступили къ изслѣдованію и изученію промысловъ и къ обсужденію мѣропріятій, могущихъ поднять эти промыслы. Тогда же возникла мысль о необходимости организаціи сбыта путемъ устройства складовъ и нѣкоторыми земствами и другими учрежденіями такіе склады были открываемы. Но не вполне удовлетворительная дѣятельность такихъ складовъ сильно подорвала симпатію къ нимъ земскихъ дѣятелей. Однако, присматриваясь ближе къ дѣлу, московское земство первое нашло, что главнымъ недостаткомъ такихъ складовъ слѣдуетъ признать полное отсутствіе коммерческихъ основаній, какъ въ организаціи самаго склада, такъ и въ дальнѣйшемъ веденіи дѣла и матеріальную необеспеченность такихъ складовъ. Завѣдываніе такимъ складомъ принимало обыкновенно на себя лицо, имѣющее массу другихъ занятій и обязанностей, и дѣлами склада, которыя являлись для него бременемъ, такое лицо могло заниматься лишь въ свободныя минуты. Фактическое веденіе дѣла поручалось какому нибудь подешевле панятому приказчику, мало или вовсе необразованному, не умѣющему поэтому полатъ цѣлей, преслѣдуемыхъ земствомъ, и все дѣло скорѣе носило характеръ плохо оборудованнаго филантропическаго учрежденія, чѣмъ коммерческаго предпріятія, долженствующаго преслѣдовать вполне опредѣленныя цѣли. Туда обыкновенно мелкій скупщикъ сбывалъ свой залежалый товаръ, а кустарь часто и не зналъ о существованіи склада. При такихъ условіяхъ, понятно, склады велись вяло, безжизненно и не оправдали возложенныхъ на нихъ надеждъ.

Все это, между прочимъ, имѣло мѣсто и въ исторіи дѣятельности постоянной выставки кустарныхъ издѣлій, устроенной при нижегородскомъ отдѣленіи императорскаго техническаго общества. Между тѣмъ, правильно организуя дѣло, нужно присвоить складу, при его матеріальной обеспеченности, значеніе коммерческаго предпріятія. Нужно, чтобы во главѣ дѣла стояло интеллигентное лицо, которое всецѣло посвятило бы себя дѣлу и которому не чужды были бы цѣли, преслѣдуемыя земствомъ. Лицо это должно, вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣть достаточную техническую подготовку для того, чтобы, во 1-хъ, съ должною строгостью относиться къ достоинствамъ пріобрѣтаемыхъ складомъ издѣлій, во 2-хъ, слѣдить за новостями въ области техническихъ улучшеній промысловъ и въ 3-хъ, руководствуясь потребностями рынка, оно могло бы всегда своими свѣдѣніями и познаніями помочь дѣлу мѣстнаго кустаря. И, дѣйствительно, какъ только московское земство, руководствуясь подобными соображеніями, поставило дѣло на коммерческихъ основаніяхъ, поручило главное завѣдываніе образованному лицу—инженеръ-технологу, ассигновало нужныя средства, расширило и упорядочило операціи склада, то

дѣла склада сразу пошли несравненно лучше. Вятское земство, открывъ складъ-музей кустарныхъ издѣлій, воспользовалось опытомъ московскаго земства и сразу поставило дѣло правильно. Только поэтому, представляя XXVII очередному вятскому губернскому земскому собранію отчетъ о дѣятельности склада за первый же годъ его существованія, вятская губернская управа могла заявить: 1) губернская управа приходитъ къ тому пріятному выводу для земства, что складъ кустарныхъ издѣлій въ теченіи перваго же года своего существованія оправдалъ всѣ на него произведенные расходы и, такимъ образомъ, губернскому земству въ результатѣ ничего не стоилъ и даже принесъ прибыли 3186 руб. 71 коп., 2) складъ, благодаря открытому на время ярмарки въ Нижнемъ Новгородѣ отдѣленію и участію на областной выставкѣ въ Саратовѣ, завелъ обширныя торговыя знакомства, благодаря которымъ поступили значительныя заказы на кустарныя издѣлія, 3) складъ, выдавая кустарямъ нѣкоторые сырые матеріалы производства по оптовымъ цѣнамъ, заставилъ этимъ и крупныхъ торговцевъ понизить до 25% цѣны на эти сырые матеріалы, и теперь „торговцы, въ силу необходимости, весьма чутко прислушиваются къ цѣнамъ на матеріалы въ земскомъ складѣ и идутъ ему въ этомъ отношеніи на встрѣчу“, 4) что касается вліянія кустарнаго склада на кустарный рынокъ, то оно выразилось въ увеличеніи спроса на нѣкоторые кустарныя издѣлія, которыми складъ производитъ торговлю. До появленія земскаго склада торговля, напримѣръ мебелью кустарнаго производства была сосредоточена въ рукахъ четырехъ лицъ, приобретающихъ мебель отъ кустарей по крайнѣ дешовымъ цѣнамъ и при томъ въ долгъ. Съ открытіемъ же склада дѣла кустарей пошли замѣтно лучше. Наличный расчетъ, дѣлаемый складомъ, принудилъ скупщиковъ не только уплатить кустарямъ долги, но и повысить покупную цѣну. 5) Замѣтное вліяніе оказалъ складъ и на токарныя издѣлія и 6) замѣчено, что многіе кустари, работавшіе до сего времени въ чужихъ мастерскихъ, въ виду отсутствія надежнаго сбыта, увѣрившись въ послѣднемъ, стали уходить домой и въ кругу своей семьи начали самостоятельное производство, сдавая свои издѣлія въ земскій складъ. Такое всестороннее воздѣйствіе земскаго склада не можетъ пройти безслѣдно и окажетъ свое благотворное воздѣйствіе.

Склады-музеи открыты уже многими земствами: московскимъ, вятскимъ, вологодскимъ, пермскимъ, тверскимъ и предполагаются такіе же склады въ Воронежѣ, Саратовѣ, Самарѣ, Черниговѣ и въ Казани.

Управа полагаетъ, что правильно устроенный земскій складъ долженъ не только заботиться о сбытѣ издѣлій мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ, но, войдя въ непосредственныя сношенія со всеми существующими земскими складами путемъ обмѣна издѣлій, расширить такимъ образомъ рынки сбыта кустарныхъ издѣлій. Исходя изъ такого положенія управа проситъ собраніе обратить свое вниманіе на то огромное значеніе, какое могъ бы имѣть земскій складъ въ Нижнемъ Новгородѣ. Благодаря центральному положенію губерніи и такой значительной ярмаркѣ, какъ нижегородская, складъ, являясь посредникомъ—комиссіонеромъ другихъ земскихъ складовъ

по сбыту кустарныхъ издѣлій на ярмаркѣ и разсылая въ обмѣнъ другимъ земскимъ складамъ издѣлія мѣстныхъ кустарей, могъ бы въ будущемъ широко развитъ свои торговыя операціи и этимъ оказать огромную услугу не только мѣстному населенію, но и вообще отечественному кустарному производству, почему, казалось бы, и можно разсчитывать на широкую субсидію министерства государственныхъ имуществъ.

Наиболѣе серьезное значеніе такого склада-музея, по мнѣнію управы, въ дѣлѣ содѣйствія сбыту произведеній кустарной промышленности могло бы выразиться въ широкомъ развитіи комиссіонерской или, лучше сказать, посреднической дѣятельности склада. Огромное значеніе могутъ имѣть для производителей поставки кустарныхъ издѣлій въ казну для потребностей арміи, флота, желѣзныхъ дорогъ и проч. Цѣлый рядъ удачныхъ поставокъ, выполненныхъ кустарями при посредничествѣ земствъ и другихъ учрежденій и лицъ, вполне подтверждаетъ такое мнѣніе управы.

Такъ наприм. съ 1888 г. по 1895 г. кустарями тульской, нижегородской и московской губерній, при посредствѣ агентовъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, поставлено въ морское министерство, главнымъ образомъ, металлическихъ издѣлій на сумму свыше 600 тысячъ руб. и, по свидѣтельству „Извѣстій министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ“, „заказы эти были исполнены вполне добросовѣстно и съ выгодой для казны“.

Далѣе мы видимъ, что знаки отличій спеціальныхъ званій нижнихъ чиновъ флота, введенныя въ 1891 г., заказывались прежде въ Петербургѣ въ золотшвейной мастерской подъ фирмою „Екатерины Зальманъ“ и заказъ обходился морскому вѣдомству отъ 11 до 12 тысячъ руб. Когда же обнаружилось, что знаки эти вышивались кустарными мастерицами въ г. Торжкѣ, тверской губерніи, то повоторжская земская управа, озабочиваясь доставленіемъ мастерицамъ возможно большаго заработка, обратилась въ морское вѣдомство съ предложеніемъ своего посредничества по заказу знаковъ. Управа просила при этомъ освободить ее отъ внесенія залоговъ въ обезпеченіе заказа и сохранности сукна и флатели, отпускаемыхъ казною для вышивки знаковъ, а также о выдачѣ ей, управѣ, на первые расходы аванса въ размѣрѣ одной тысячи рублей. Въ виду такого ходатайства земской управы, Его Императорское Высочество Генералъ Адмиралъ въ февралѣ 1894 г. испросилъ Высочайшее разрѣшеніе на выдачу повоторжской земской управѣ авансовъ, какъ на постоянный заказъ, такъ и на будущее время, а равно и освобожденіе управы отъ залоговъ. По заявленнымъ управою цѣнамъ изготовленіе знаковъ обходится казнѣ почти на 50% дешевле.

Въ 1888 г. новооскольское земство приняло на себя посредничество по изготовленію и поставкѣ кустарями слободы Ольшанки, новооскольскаго уѣзда, курской губ. саногъ для интендантства, каковыхъ по настоящее время изготовлено до 100000 паръ. Кустари заработали при этомъ около 40 тысячъ руб. и у земства осталось на рукахъ прибыли нѣсколько тысячъ

рублей, которые были обращены на улучшение другихъ мѣстныхъ кустарныхъ производствъ. Кустари при этомъ настолько хорошо зарабатывали, что въ тяжелое время 1891—92 г.г. исправно платили подати и просили новооскольское земство продолжать поставку, а къ организатору дѣла, курскому губернскому предводителю дворянства, князю Касаткину-Ростовскому, обратились съ благодарственнымъ адресомъ. Нужно при этомъ замѣтить, что подъ наблюденіемъ агентовъ земства поставка настолько добросовѣстно выполнялась, что въ послѣдніе годы сапоги сдавались съ ничтожнымъ бракомъ около $\frac{1}{3}\%$, который принимался на счетъ казны.

Въ 1894 г., при посредствѣ земскаго начальника новгородскаго уѣзда г. Кошко, организовавшаго особое попечительство для сбыта мѣстныхъ древесныхъ кустарныхъ издѣлій, кустари названнаго уѣзда получили заказъ для сестрорѣцкаго казеннаго оружейнаго завода на 8000 р. ружейныхъ болванокъ. Тотъ же г. Кошко взялъ въ текущемъ году подрядъ для кустарей въ тульскомъ оружейномъ заводѣ на поставку 140 тыс. ружейныхъ ложекъ, на сумму до 100 т. руб. Выполненіе этой поставки дастъ кустарямъ весьма значительный заработокъ.

Можно было бы привести еще цѣлый рядъ примѣровъ, наглядно доказывающихъ, какое важное значеніе для кустарной промышленности имѣло бы посредничество губернскаго земства въ дѣлѣ подысканія и исполненія поставокъ.

Уже и теперь, благодаря проникшимъ въ печать извѣстіямъ о предположенной организаціи мѣропріятій къ поддержанію и развитію кустарныхъ промысловъ въ губерніи, поступаютъ въ губернскую управу предложенія разныхъ учреждений и лицъ, которыя желали бы черезъ посредство губернскаго земства пріобрѣтать отъ нижегородскихъ кустарей разные издѣлія. Напримѣръ балашовская уѣздная земская управа проситъ выслать образцы металлическихъ кустарныхъ издѣлій, каковы напримѣръ дешовые замки, ножи, топоры и проч., распространеніе которыхъ среди населенія саратовской губерніи было бы весьма полезно. Управа обѣщаетъ, по полученіи образцовъ, сдѣлать значительный заказъ. Войсковой техники рыболовства изъ г. Уральска проситъ выслать образцы рыболовныхъ сѣтей, изготовляемыхъ кустарями въ балахнинскомъ, нижегородскомъ и княгининскомъ уѣздахъ, заявляя при этомъ, что черезъ посредничество губернской управы онъ могъ бы выписывать такихъ сѣтей на десятки тысячъ рублей въ годъ. Одинъ купецъ, имѣя значительную торговлю металлическими издѣліями въ сѣверо-западномъ краѣ, лично обращался въ губернскую управу съ запросомъ—не можетъ ли управа принять на себя посредничество при выпискѣ нужныхъ для его торговли металлическихъ издѣлій, изготовляемыхъ кустарями наволокаго района. Но чтобы губернское земство могло оказать столь полезное распространенію сбыта кустарныхъ издѣлій посредничество, для этого, по мнѣнію губернской управы, необходимо организовать въ Нижнемъ Новгородѣ складъ-музей кустарныхъ издѣлій, гдѣ были бы собраны

всѣ образцы изготовляемыхъ кустарныхъ издѣлій и куда принимались бы издѣлія для комиссіонной проѣжи, а равно и покупались бы за наличный расчетъ издѣлія отъ кустарей.

Управа обращаетъ особенное вниманіе собранія, что такая дѣятельность, являясь наиболѣе полезной, вмѣстѣ съ тѣмъ не потребовала бы отъ губернскаго земства большихъ матеріальныхъ затратъ. Такъ, по мнѣнію управы, было бы достаточно, если бы собраніе ассигновало на оборудованіе склада-музея 3000 руб. и на его содержаніе, т. е. на наемъ помѣщенія, служащихъ и другіе расходы, 2000 руб. Въ виду же того, что при поступленіи вполнѣ обезпеченныхъ заказовъ или поставокъ могутъ потребоваться временныя оборотныя средства, управа проситъ собраніе разрѣшить ей дѣлать временныя возвратныя позаймствованія изъ запаснаго капитала въ размѣрѣ до 5000 руб.

При живомъ и измѣнчивомъ характерѣ нашей кустарной промышленности только постоянное сношеніе съ кустаремъ, которое можетъ быть установлено лишь при посредствѣ торговыхъ складовъ — музеевъ, дастъ возможность для лицъ, руководящихъ дѣломъ, слѣдить за нуждами производства. Кустарные склады-музеи, преслѣдуя торговыя цѣли, имѣютъ вмѣстѣ съ тѣмъ образовательное значеніе. Цѣли наглядно образовательныя обыкновенно возлагаютъ на художественно-промышленные музеи, но какъ бы ни былъ хорошо обставленъ музей, польза его будетъ всетаки крайнѣ ограничена, потому что на посѣщеніе музея кустарями, занятыми работой и дорожащими своимъ временемъ, рассчитывать нельзя. Другое дѣло торговый складъ—музей: туда кустарь идетъ по дѣламъ и попутно можетъ увидѣть въ немъ лучшій образецъ, получить рисунокъ, модель и полезное указаніе отъ заведующаго музеемъ.

Съ другой стороны, такой складъ-музей даетъ возможность заведующему дѣломъ близко ознакомиться съ техникой издѣлій, подмѣтить слабыя стороны производства, а также требованія потребителей и, такимъ образомъ, путемъ непосредственнаго опыта, рѣшить какія техническія усовершенствованія требуются тому или иному промыслу. Вотъ тогда, по мнѣнію управы, слѣдуетъ постепенно открывать въ мѣстахъ производства учебныя мастерскія руководимыя опытными спеціалистами—мастерами, подъ вліяніемъ которыхъ кустари, нужно надѣяться, улучшатъ производство. Опытъ устройства такихъ мастерскихъ московскимъ и вятскимъ земствами показалъ все благотворительное значеніе ихъ въ смыслѣ улучшенія техники производства.

На основаніи всего вышеизложеннаго управа полагаетъ, что дѣло помощи мѣстнымъ кустарнымъ промысламъ должно со стороны губернскаго земства пользоваться особеннымъ сочувствіемъ и можетъ выразиться въ слѣдующемъ.

1) Открыть въ Нижнемъ Новгородѣ торгово-промышленный складъ-музей, задачей котораго должно быть: а) содѣйствовать производителямъ путемъ поставокъ, комиссіонерства и рекламы къ болѣе выгодному сбыту ихъ

произведеній; б) знакомить потребителей съ произведеніями кустарной промышленности; в) содѣйствовать улучшенію кустарныхъ издѣлій и техники производства. Управа полагаетъ, что было бы весьма полезно для этой цѣли просить нижегородское отдѣленіе императорскаго технического общества передать въ вѣдѣніе губернскаго земства принадлежащую обществу постоянную выставку кустарныхъ издѣлій, которая могла бы послужить основаніемъ для земскаго торгово-промышленнаго склада-музея кустарныхъ издѣлій.

2) Открывать, по мѣрѣ надобности, какъ при торгово-промышленномъ складѣ, такъ и непосредственно на мѣстахъ потребленія склады для продажи кустарямъ сырыхъ матеріаловъ производства.

3) Открывать, по мѣрѣ указаній опыта, учебныя мастерскія, имѣющія цѣлью улучшеніе техники производствъ; при этихъ же мастерскихъ могла бы быть допущена покупка для центрального склада готовыхъ издѣлій и продажа сырыхъ матеріаловъ для производства.

Имѣя въ виду исполненіе подобной задачи управа, конечно, не считала возможнымъ основать его исключительно на тѣхъ скромныхъ средствахъ которыми губернскае земство могло бы для этой цѣли располагать. Обширное и важное дѣло помощи кустарнымъ промысламъ губерніи можетъ быть основано лишь при условіи использованія тѣхъ могущественныхъ средствъ, которыми обладаетъ государство и которыя оно въ послѣднее время такъ широко открываетъ какъ въ области кредита, такъ и въ видѣ пособія земскимъ мѣропріятіямъ по поддержанію и развитію кустарныхъ промысловъ.

Проектируя организацію кредита въ государственномъ банкѣ для операцій земскаго торгово-промышленнаго склада-музея кустарныхъ издѣлій, управа останавливается на слѣдующемъ способѣ ссуды.

Согласно 108 ст. устава государственнаго банка ссуды выдаются подъ закладъ не подверженныхъ легкой порчѣ товаровъ отечественнаго производства, а равно подъ документы на сіи товары, находящіеся въ складѣ или пути, какъ-то: складочныя и закладныя свидѣтельства товарныхъ складовъ, коносаменты и квитанціи пароходныхъ и транспортныхъ предпріятій, дубликаты накладныхъ желѣзныхъ дорогъ и т. п.

Размѣръ процентовъ по ссудамъ опредѣляется совѣтомъ банка, съ утвержденія министра финансовъ, и онъ можетъ быть неодинаковымъ для различныхъ товаровъ; проценты взимаются при самой выдачѣ ссуды (113 ст.).

На основаніи 120 ст. устава государственнаго банка ссуда подъ товары можетъ быть уплачена прежде срока, на который она выдана, вся или по частямъ, съ освобожденіемъ принятыхъ закладовъ, по усмотрѣнію банка. При этомъ банкъ удерживаетъ проценты за время дѣйствительнаго пользованія ссудою, а за остальное время возвращаетъ проценты заемщику, причемъ по ст. 121, продажа заемщиками заложеннаго товара дозволяется подъ условіемъ или предварительнаго погашенія долга или перевода оного на покупателя, съ согласія банка.

Проектируемый земскій складъ кустарныхъ издѣлій долженъ заняться главнымъ образомъ комиссіонною дѣятельностью. Помимо обычной продажи принимаемыхъ отъ кустарей на комиссію кустарныхъ издѣлій складъ долженъ принимать также комиссіонные заказы на изготовленіе требуемыхъ покупателями товаровъ. Для этого складъ, не давая денежнаго ручательства въ видѣ неустойки за срокъ поставки, принимаетъ отъ оптовыхъ заказчиковъ порученія на заготовку требуемыхъ издѣлій, закупаетъ за тѣмъ, если то окажется выгоднымъ по мѣстнымъ условіямъ, необходимое для заказанныхъ издѣлій сырье, раздаетъ его группамъ кустарей подъ круговое ихъ другъ за друга ручательство, принимаетъ отъ кустарей готовые издѣлія и затѣмъ передаетъ эти издѣлія заказчикамъ за наличный расчетъ. По оборудовать весь заказъ только на тѣ средства, которыя будутъ получены отъ заказчика въ видѣ задатка, складъ, конечно, будетъ не въ состояніи и вотъ тутъ то и могутъ крайне пригодиться тѣ суммы, которыя складъ можетъ получать изъ государственнаго банка, на основаніи упомянутыхъ выше статей устава, подъ залогъ или тѣхъ товаровъ, которые уже изготовлены и сданы по инымъ (предшествовавшимъ) заказамъ кустарями въ складъ, но складомъ почему либо еще не переданы заказчикамъ, или той части сырья, которая еще не роздана кустарямъ и срокъ раздачи которой, по ходу работъ, долженъ наступить еще не скоро.

На основаніи новаго устава государственнаго банка складъ можетъ закладывать подобные товары на срокъ до 9 мѣсяцевъ, а металлическія издѣлія до 15 мѣсяцевъ, при чемъ размѣръ ссуды опредѣляется учетно—ссуднымъ комитетомъ банка (ст. 110) и не можетъ быть болѣе двухъ третей оцѣнки залога. Въ случаѣ надобности уплата ссуды можетъ быть отсрочена, съ разрѣшенія подлежащихъ учрежденій банка, но не долѣе какъ на три мѣсяца (ст. 110). Не пужно забывать при этомъ, что срокъ подобныхъ ссудъ, въ большинствѣ случаевъ, будетъ значительно короче. Въ случаѣ продажи какой либо части заложеннаго товара складъ погашаетъ въ соответственномъ размѣрѣ полученную ссуду и освобожденный такимъ образомъ отъ запрещенія товаръ передается покупателю. Наконецъ, съ согласія банка, долгъ склада банку можетъ быть переведенъ на покупателя подъ залоговое свидѣтельство или подъ желѣзнодорожную накладную и тому подобный документъ.

Выдавая ссуду земскому складу подъ залогъ товаровъ, банкъ можетъ только потребовать ручательства земства въ сохранности залога и вся отвѣтственность земства по подобной ссудѣ, ограничивается исправнымъ храненіемъ послѣдняго. Немножко больше риска представляетъ операція по раздачѣ сырья и денежныхъ задатковъ кустарямъ, но и здѣсь рискъ земства будетъ не великъ, такъ какъ группы кустарей будутъ давать земству круговое другъ за друга ручательство въ исправномъ погашеніи денежной или матеріальной ссуды и кромѣ того—и это главное—кустари, получая чрезъ посредство земства болѣе выгодный для себя заказъ, навѣрное употребятъ все мѣры къ исправной уплатѣ долга, дабы земство и впредь не оставило ихъ своими

заказами и своимъ покровительствомъ. Такимъ образомъ рискъ отъ комиссіонныхъ заказовъ представляется весьма незначительнымъ, а польза отъ такихъ операцій для кустарей можетъ быть громадна.

Необходимо только, чтобы складъ не разбрасывался очень въ своей дѣятельности и принималъ бы на себя комиссіонныя исполненія лишь по болѣе или менѣ крупнымъ заказамъ и притомъ такимъ, на исправное исполненіе которыхъ можно вполне надѣяться. Соблюденіе этого послѣдняго условія крайне важно, особенно въ первое время дѣятельности склада.

Въ дѣлѣ открытія кредита кустарямъ изъ средствъ государственнаго банка не можетъ не обратить на себя вниманія земства предоставляемое новымъ уставомъ банка земскимъ учрежденіямъ право быть посредниками между банковымъ кредитомъ и нуждающимися въ послѣднемъ заемщиками кустарями. Общая характеристика кредита черезъ посредниковъ сдѣлана въ особомъ докладѣ управы „о мелкомъ кредитѣ“. Здѣсь уместно отмѣтить особенную важность посредническаго кредита въ ряду другихъ мѣръ содѣйствія кустарной промышленности нижегородской губерніи.

Въ добавленіе изложеннаго управа считаетъ необходимымъ сдѣлать слѣдующія замѣчанія. Въ прошлую сессію земскимъ собраніемъ былъ положенъ починъ содѣйствію кустарнымъ промысламъ ассигнованіемъ нѣкоторыхъ кредитовъ для помощи опредѣленнымъ кустарнымъ промысламъ, нужды которыхъ были наиболѣе изучены. Нынѣ, предлагая благоусмотрѣнію собранія общія мѣры для покровительства и поддержанія кустарной промышленности, управа обращаетъ вниманіе собранія на то, что большая часть испрашиваемыхъ кредитовъ не является безвозвратной затратой суммъ, но лишь ассигнованіемъ изъ запаснаго капитала средствъ на такого рода операціи, которыя, принеся населенію немаловажную пользу, по истеченіи времени, возвращаютъ положенныя на нихъ средства вновь въ кассу земства.

Въ заключеніе сего губернская управа проситъ земское собраніе удовлетворить ее ходатайства по слѣдующимъ пунктамъ:

1) По примѣру прошлаго года внести въ смѣгу на содержаніе земскаго кустарнаго техника 3100 руб.

2) Разрѣшить управѣ воспользоваться для устройства завода сухой перегонки дерева остаткомъ въ 2200 руб. отъ средствъ, ассигнованныхъ въ прошломъ году на содержаніе техника и неизрасходованнымъ въ теченіи 1895 г.

3) Ассигновать изъ запаснаго капитала, съ возмѣщеніемъ по смѣтѣ губернскаго земскаго сбора на 1897 г., на оборудованіе торгово-промышленнаго склада—музея 3000 р. и на расходы по содержанію его—2000 руб.

4) Уполномочить управу входить съ ходатайствами въ правительственныя и другія учрежденія о предоставленіи поставокъ и заказовъ кустарямъ нижегородской губ. при посредничествѣ губернскаго земства.

5) Разрѣшить управѣ, въ случаѣ экстренныхъ нуждъ, напри-мѣръ при исполненіи обезпеченныхъ поставокъ и заказовъ, дѣлать временныя, возвратныя заимствованія изъ запаснаго капитала до 5000 руб.

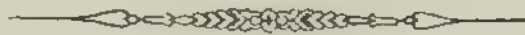
6) Разрѣшить управѣ пользоваться, на изложенныхъ въ докладѣ основаніяхъ, кредитомъ въ государственномъ банкѣ для нуждъ склада и кустарей въ общей суммѣ не болѣе 10000 р.

7) Поручить управѣ войти съ ходатайствомъ въ кустарный отдѣлъ минист. землед. и госуд. имущ. о выдачѣ субсидіи земскому торгово-промышленному складу—музею 3000 руб.

8) Поручить управѣ вступить въ переговоры съ нижегородск. отдѣл. императорск. технич. обществу о передачѣ губернскому земству постоянной выставки кустарныхъ издѣлій и выработать условія таковой передачи и, въ случаѣ достиженія соглашенія, принять эту выставку.

9) Поручить управѣ войти въ министер. землед. и госуд. имущ. съ ходатайствомъ о способахъ льготнаго пріобрѣтенія на казенныхъ желѣзодѣлательныхъ заводахъ желѣза и стали для продажи ихъ кустарямъ изъ земскаго склада.

10) Разрѣшить губернской управѣ ассигнованные уже въ прошломъ году 5000 руб. на устройство мочальнаго и рамнаго склада обращать также, по мѣрѣ надобности, на обороты по инымъ товарнымъ и сырьевымъ складамъ, по усмотрѣнію губернской управы.



XXXI очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранию

Нижегородской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЫ

По прошеніямъ разныхъ лицъ.

По прошенію крестьянъ лукояновскаго уѣзда, салдаманов-майданской волости, села Антингѣва: Степана Ульянова, Михаила Калинкина, Михаила Поздяева, Константина Дѣвина, Михаила Тунделева, Лаврентія Ронжина, Евсея Жагарина, Купріяна Павелкина, Александра Дѣваева и Якова Пергаева о выдачѣ имъ 50% вознагражденія за выселеніе на выселокъ „Малыевскій“.

Д. № 35, в.—94 г.

По этому прошенію губернская земская управа имѣетъ честь объяснить губернскому земскому собранію слѣдующее:

30 іюня 1894 года общество крестьянъ села Антингѣва, лукояновскаго уѣзда, выслушавъ заявленіе нѣкоторыхъ своихъ членовъ о желаніи ихъ переселиться за черту крестьянской усадебной осѣдлости, съ цѣлью образовать тамъ новый поселокъ, отвело имъ по приговору мѣсто подъ послѣдній на своей запольной землѣ близъ рѣчки Теши по сторонамъ большаго почтоваго тракта.

Желающихъ переселиться на выселокъ набралось до 67 домохозяевъ, въ томъ числѣ и просители Ульяновъ, Калинкинъ и другіе. Заручившись согласіемъ общества на переселеніе и давъ ему обязательство объ оставленіи мѣстъ изъ подъ своихъ домовъ навсегда подъ пробѣлы, переселенцы обратились съ ходатайствомъ къ земству о выдачѣ имъ 50% безвозвратнаго пособія за переселеніе. Губернская управа, получивъ увѣдомленіе лукояновской уѣздной управы, что отъ переноса части крестьянскихъ построекъ на выселокъ въ селѣ Антингѣвѣ образуется масса новыхъ пробѣловъ, гарантирующихъ безопасность селенія въ пожарномъ отношеніи, выдала это пособіе 39 переселенцамъ, очистившимъ свои усадьбы отъ стоявшихъ на нихъ построекъ, и при этомъ

постояла, чтобы на вновь образованномъ поселкѣ дома были выстроены по два въ гнѣздѣ, съ пробѣлами между гнѣздъ въ 10 сажень и чрезъ каждые 10 домовъ пролеты шириной въ 60 сажень при ширинѣ улицы въ 32 сажени. Въ выдачѣ безвозвратнаго пособія 10 домохозяевамъ-просителямъ губернской управой было отказано по слѣдующимъ причинамъ: Ульянову, Жагарину, Павелкину, Дѣваеву и Цергаеву потому, что дома ихъ не приняты на страхъ, у первыхъ троихъ—какъ выстроенные въ тѣснотѣ построекъ съ нарушеніемъ правилъ строительнаго устава и у двоихъ послѣднихъ—по ветхости, тогда какъ безвозвратное пособіе на основаніи п.п. б и в правилъ о выдачѣ пособій (прилож. къ 33 § правилъ объ устройствѣ селеній) выдается только за сносъ съ уступаемыхъ подъ пробѣлы усадьбъ строений, застрахованныхъ въ обязательномъ земскомъ страхованіи, отчего и само пособіе носитъ названіе 50⁰/₀. Михаилу Калинкину, Михаилу Поздяеву, Константину Дѣвину и Михаилу Тунделеву потому, что хотя эти крестьяне и выселились на вновь образованный поселокъ, но дома ихъ остались на прежнихъ мѣстахъ, въ которыхъ остались жить: въ домѣ Калинкина братъ Дмитрій, въ домѣ Поздяева мать и братъ, въ домѣ Дѣвина сынъ Михаилъ и въ домѣ Тунделева отецъ Иванъ Тунделевъ, и Лаврентію Ронжину потому, что этого крестьянина вовсе не значится въ представленномъ въ управу списокѣ лицъ, изъявившихъ желаніе переселиться на новый выселокъ.

Объ отказѣ просителямъ 50⁰/₀ безвозвратнаго пособія по приведеннымъ причинамъ губернской управой 28 марта 1895 г. объявлено чрезъ салдаманово-майданское волостное правленіе.

Настоящимъ прошеніемъ крестьяне вновь ходатайствуютъ предъ губернскимъ земскимъ

собраніемъ объ удовлетвореніи ихъ просьбы, но такъ какъ причины отказа имъ управой въ выдачѣ пособія остаются неустраенными, то губернская управа, докладывая о семъ собранію, полагала бы съ своей стороны это ходатайство просителей оставить безъ удовлетворенія.

По предложенію г. нижегородскаго губернатора о выдачѣ крестьянину горбатовскаго уѣзда, абабковской волости, дер. Жестелева Василю Васильеву Балашову страхового вознагражденія за сгорѣвшій у него 26 іюля 1895 г. въ селѣ Павловѣ домъ, въ полной суммѣ обезпеченія 100 р.

Д. № 386—94 г.

Г. нижегородскій губернаторъ предложеніемъ отъ 3 августа 1895 г. за № 3376 увѣдомилъ губернскую управу, что проживающій въ с. Павловѣ крестьянинъ деревни Жестелева, абабковской волости, горбатовскаго уѣзда Василій Васильевъ Балашовъ обратился къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ со всеподданнѣйшимъ прошеніемъ о денежномъ пособіи по случаю неполученія имъ отъ земства страхового вознагражденія за убытки, понесенные имъ во время бывшаго въ 1894 году въ селѣ Павловѣ пожара и что прошеніе это препровождено г. командующимъ ИМПЕРАТОРСКОЮ Главною квартирою на его, г. губернатора, распоряженіе. По наведеннымъ по поводу просьбы Балашова справкамъ оказалось, что съ 1883 по 1894 годъ домъ Балашова страховался въ обязательномъ земскомъ страхованіи въ суммѣ 100 руб. и страховые платежи съ этой суммы вносились просителемъ въ павловское волостное правленіе безнедоимочно. Въ 1894 г. Балашовъ также своевременно представлялъ въ павловское волостное правленіе страховой платежъ, но послѣднее, руководствуясь тѣмъ соображеніемъ, что Балашовъ лицо неписанное къ павловскому обществу, платежъ этотъ не приняло и домъ его не застраховало.

Признавая желательнымъ удовлетвореніе ходатайства Балашова, г. губернаторъ проситъ губернскую управу выдать Балашову за сгорѣвшій у него домъ страховое вознагражденіе полностью по спеціальной оцѣнкѣ.

Въ отвѣтъ на это предложеніе губернская управа отъ 5 августа 1895 г. за № 14585

увѣдомила г. губернатора, что о выдачѣ страхового вознагражденія крестьянину дер. Жестелева, Василию Балашову, за сгорѣвшій у него въ пожарѣ 26 іюля 1894 г. въ селѣ Павловѣ домъ ею былъ внесенъ особый докладъ XXX очередному губернскому земскому собранію, которымъ она испрашивала у послѣдняго разрѣшенія выдать Балашову вознагражденіе въ размѣрѣ суммы обезпеченія сгорѣвшаго его дома по спеціальной описи 8 трехлѣтія, т. е. 100 руб., но собраніе разрѣшило выдачу вознагражденія не по спеціальной оцѣнкѣ, а по нормальной — 15 руб. и что, находя просьбу крестьянина Балашова заслуживающей удовлетворенія, губернская управа вновь будетъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ Балашову вознагражденія въ размѣрѣ 100 руб.

Докладывая о вышеизложенномъ губернскому земскому собранію, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить его разрѣшить выдачу крестьянину дер. Жестелева Василию Васильеву Балашову страхового вознагражденія въ полной суммѣ обезпеченія сгорѣвшаго у него въ 1894 году дома, въ какой послѣдній былъ принятъ на страхъ по спеціальной описи 8 трехлѣтія 100 руб., а такъ какъ въ счетъ этой суммы Балашову уже выдано управой согласно постановленія XXX очереднаго губернскаго собранія 15 р. то разрѣшить додать ему недостающіе до полной суммы 85 руб., съ удержаніемъ изъ низъ оклада за 1894 г. 2 руб. 50 коп.

По прошенію крестьянина сергачскаго уѣзда, китовской волости, села Китова Кузьмы Умницына о выдачѣ ему дополнительнаго страхового вознагражденія за сгорѣвшій у него въ пожарѣ 11 іюля 1895 г. домъ съ дворомъ.

Д. № 433—95 г.

Проситель Умницынъ до весны 1895 г. имѣлъ домъ, застрахованный по спеціальной описи 9 трехлѣтія въ обязательномъ земскомъ страхованіи въ цифрахъ 30—20 руб. Домъ этотъ въ іюлѣ мѣсяцѣ Умницынъ, какъ выяснилось дознаніемъ агента, передѣлалъ заново, употребивъ на постройку его кромѣ новаго матеріала и весь годный матеріалъ отъ сломаннаго дома. Окончивъ постройку

дома Умницынъ въ началѣ іюля обратился съ просьбой къ волостному старшинѣ о застрахованіи дома по дополнительной описи, но старшина отъ застрахованія его отказался въ виду неокончательной отдѣлки въ немъ печи. Спустя дня два послѣ этого заявленіи въ селѣ Китовѣ случился пожаръ и домъ Умницына сгорѣлъ. Губернская управа, руководствуясь 106 § сборн. допол. правилъ, разрѣшила Умницыну въ вылачу страховое вознагражденіе въ размѣрѣ старой оцѣнки дома 20 рублей. Недовольствуясь этимъ пособіемъ, Умницынъ обратился въ губернскую управу съ просьбой о выдачѣ ему страхового вознагражденія въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ дѣйствительной стоимости сгорѣвшаго его дома, а въ случаѣ неудовлетворенія ею этой просьбы передать послѣднюю на распоряженіе губернскаго земскаго собранія.

Представляя эту просьбу на усмотрѣніе собранія, губернская управа имѣетъ честь объяснить, что на основаніи дѣйствующихъ правилъ о страхованіи (§§ 70 и 105 сборн.), выдать вознагражденіе Умницыну въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ дѣйствительной стоимости сгорѣвшаго его дома нельзя.

По прошенію погорѣльцевъ арзамасскаго уѣзда, аратской волости, села Большой Арати, о возвратѣ имъ недоимки страховыхъ платежей, удержанныхъ у нихъ губернской управой при выдачѣ имъ страхового пособія, за сгорѣвшія у нихъ 28 іюля 1895 г. строенія.

Д. № 501—95 г.

Губернская управа по журнальному постановленію своему 28 августа, разрѣшивъ выдачу страхового вознагражденія погорѣвшимъ 28 іюля с. г. крестьянамъ аратской волости, села Большой Арати, 37 домохозяевамъ 2134 р. 4 к., удержала изъ этого вознагражденія въ уплату числящейся за погорѣльцами недоимки страховыхъ платежей за прежнее время 809 р. 70 к., которой ко дню пожара за всеѣмъ обществомъ села Б. Арати состояло 12101 руб. 87 коп. Недовольствуясь настоящимъ рѣшеніемъ управы, погорѣльцы села Б. Арати ходатайствовали предъ губернской управой о возвратѣ имъ удержанной недоимки въ виду понесенныхъ ими большихъ пожарныхъ убытковъ, по такъ какъ недоимка удержана управой на

основаніи постановленія ХХХ губериск. земск. собранія въ размѣрѣ, не превышающемъ 50% слѣдующаго погорѣльцамъ пособія, слѣдовательно—правильно, то ходатайство это было оставлено управой безъ удовлетворенія.

Настоящимъ прошеніемъ погорѣльцы ходатайствуютъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отмѣнѣ упомянутаго распоряженія управы объ удержаніи съ нихъ числящейся за ними недоимки.

Подобныя ходатайства нерѣдки—такъ на имя собранія поданы точно такія же просьбы крестьянами лукояновскаго уѣзда, кочуровской волости, села Цели-Казенной, Маркеломъ Ходалевымъ и села Кочурова Кузьмой Желѣзновымъ и Лариономъ Лаврентьевымъ.

Докладывая объ этомъ губернскому земскому собранію, губернская управа съ своей стороны полагала оставить ходатайства просителей, крестьяни села Большой Арати и другія, какъ неосновательныя, безъ удовлетворенія.

По прошенію крестьянки нижегородскаго уѣзда, борисопольской волости, дер. Новоселокъ Авдотьи Ивановой Тиминой о выдачѣ ей дополнительнаго страховаго вознагражденія за сгорѣвшую у нея 15 мая 1895 г. келью.

Д. № 217—95 г.

Въ пожаръ, бывшій 15 мая 1895 г. въ деревнѣ Новоселкахъ, у крестьянки Авдотьи Ивановой Тиминой сгорѣла келья, застрахованная по специальной страховой описи 9 трехлѣтія по дѣйствительной стоимости въ 30 руб., по обезпеченію въ 20 руб. По расчету изъ этой суммы погорѣлицѣ Тиминой и выдано вознагражденіе за понесенные ею убытки. Недовольствуясь полученнымъ вознагражденіемъ, крестьянка Тимина ходатайствуетъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ ей дополнительнаго вознаграженія въ размѣрѣ 20 руб. въ виду того, что страховой окладъ въ прежнее время она уплачивала съ суммы обезпеченія не 20 руб., какъ значится въ специальной описи въ 1895 г., а съ 40 руб.

Довлаживая о вышеизложенномъ губернскому земскому собранію, губернская управа имѣетъ честь сообщить ему, что до пожара просителя Тимина неудовольствія на пониженіе суммы обезпеченія своего строенія не заявляла, поэтому и ходатайство ея о выдачѣ дополнительнаго вознагражденія, по мнѣнію управы, является неосновательнымъ.

По прошенію зааснаго унтеръ-офицера изъ крестьянъ нижегородскаго уѣзда. арманихинской волости, села Сіухи Ивана Егорова Орлова о выдачѣ дополнительнаго вознагражденія за сгорѣвшій у него въ пожаръ, бывшій 9 мая 1893 г., не застрахованный домъ съ дворомъ.

Д. № 94—93 г.

Обстоятельства настоящаго дѣла таковы:

Осенью 1892 г. проситель Орловъ перестроилъ заново свой домъ, застрахованный по спеціальной описи 8 трехлѣтія при дѣйствительной его стоимости въ 90—60 р. и не застраховалъ его. Въ пожаръ, бывшій въ с. Сіухѣ 9 мая 1893 г., домъ Орлова сгорѣлъ; водостное правленіе внесло было этотъ домъ въ расчетную вѣдомость о пожарѣ въ цифрахъ старой оцѣнки его по спеціальной описи 8 трехлѣтія 90—60 р., но страховой агентъ при повѣркѣ послѣдствій пожара, узнавъ, что у Орлова сгорѣлъ не тотъ домъ, который былъ застрахованъ, а другой, новый, не застрахованный по описямъ, и руководствуясь 105 § сбор. допол. правилъ, вычеркнулъ его изъ расчетной вѣдомости, почему губернской управой вознагражденіе Орлову не было выдано. Въ октябрѣ того же года Орловъ обратился съ ходатайствомъ предъ управой о выдачѣ ему страховаго пособія и получилъ послѣднее отъ управы въ размѣрѣ нормальной оцѣнки 15 р. (журналъ управы отъ 10 ноября 1893 г.).

Послѣ этого Орловъ два раза обращался въ губернскую управу съ просьбами—въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1894 г. и апрѣлѣ 1895 г., о выдачѣ ему дополнительнаго страховаго вознагражденія до полнаго размѣра страховой суммы сгорѣвшаго дома, показанной по страховой описи 8 трехлѣтія 60—45 р., указывая при этомъ, что перестраховать перестроенный сгорѣвшій домъ по высшей дѣйствительной стоимости онъ не успѣлъ потому,

что жилъ на мѣстѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ. но что черезъ свою жену, проживающую постоянно въ с. Сіухѣ, онъ заявлялъ о застрахованіи дома и сельскому старостѣ и волостному правленію и затѣмъ на Пасхѣ, незадолго до пожара, самъ еще разъ лично просилъ о томъ же сельскаго старосту. Произведенными по этимъ просьбамъ страховымъ агентомъ дознаніями заявленіе Орлова не подтвердилось и управа отвѣтила ему на нихъ отказомъ.

Настоящимъ прошеніемъ на имя губернскаго земскаго собранія Орловъ ходатайствуетъ предъ нимъ объ удовлетвореніи его просьбы.

Представляя о вышеизложенномъ вниманію губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь объяснить, что Орловъ только въ томъ случаѣ имѣлъ-бы право на полученіе страховаго пособія въ размѣрѣ старой оцѣнки (§ 106 сб. доп. правилъ) когда бы было доказано, что онъ дѣйствительно заявлялъ мѣстнымъ властямъ о застрахованіи дома, но этого Орловымъ не было сдѣлано, и потому управа полагаетъ, что на основаніи дѣйствующихъ правилъ о страхованіи ходатайство Орлова должно быть оставлено безъ удовлетворенія.

О выдачѣ страховаго вознагражденія крестьянину сергачскаго уѣзда, тархановской волости, села Утки Герасиму Голубеву, за сгорѣвшій у него 7 августа 1895 г. домъ съ дворомъ, перенесенный съ мѣста страхованія на другое мѣсто, гдѣ онъ застрахованъ не былъ.

Д. № 555—95 г.

Страховой агентъ 2 участка сергачскую В. В. Бѣлокрыльцевъ представилъ въ губернскую управу документы о пожарѣ, бывшемъ 7 августа 1895 г. въ селѣ Уткѣ, тархановской волости, которыми испрашивалось страховое вознагражденіе за сгорѣвшій въ этотъ пожаръ до основанія домъ съ дворомъ крестьянина Герасима Голубева, застрахованный по страховымъ описямъ 9 трехлѣтія по дѣйствительной стоимости въ 120 руб., по обезпеченію въ 80 руб. При документахъ приложено отношеніе агента отъ 8 сентября за № 370, изъ котораго видно, что

сгорѣвшій домъ Голубева недѣли за три до пожара былъ перенесенъ со стараго мѣста, уступленнаго подъ пробѣлъ за 50⁰/₀ вознагражденіе отъ земства, на новое мѣсто и долженъ былъ быть застрахованъ на послѣднемъ согласно § 66 сборн. доп. прав. по дополнительной описи, которой въ виду неокончательной отдѣлки падворныхъ построекъ правленіемъ составлено не было.

Произведеннымъ агентомъ по этому поводу дознаніемъ обнаружено, что стоимость построекъ Герасима Голубева черезъ переносъ ихъ на новое мѣсто нисколько не понизилась, а потому, руководствуясь § 107 того же сборника, агентъ ходатайствуетъ выдать погорѣльцу Голубеву страховое вознагражденіе въ размѣрѣ прежней страховой оцѣнки, но управа, принимая во вниманіе съ одной стороны, что погорѣльцемъ несоблюдены §§ 66, 69 и 104 сборн. доп. прав., на основаніи которыхъ вознагражденіе за понесенные имъ пожарные убытки выдано быть не можетъ, и съ другой, что у нея нѣтъ никакихъ полномочій губернскаго собранія на отступленіе отъ правилъ земства по страхованію, оставила возбужденный агентомъ вопросъ до разрѣшенія его собраніемъ.

Представляя теперь этотъ вопросъ на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа полагаетъ, что выдачу пособія погорѣльцу Голубеву можно-бы и слѣдовало-бы разрѣшить по расчету изъ прежней оцѣнки 120 — 80 руб.: во 1-хъ, въ виду его бѣдственнаго положенія послѣ пожара., во 2-хъ, въ виду того, что несоблюденіе вышеуказанныхъ §§ правилъ произошло не по винѣ погорѣльца, а единственно отъ того, что сгорѣвшій домъ не былъ окончательно отстроенъ и кромѣ того, какъ указываетъ агентъ, стоимость дома Голубева нисколько не понизилась.

По прошенію крестьянина княгининскаго уѣзда, покровской волости, деревни Новой Березовки Александра Сергѣева Ерина, объ освобожденіи его отъ уплаты неправильно полученнаго имъ вознагражденія изъ губ. управы за убытки отъ пожара, бывшаго 28 апрѣля 1885 г., 81 р. изъ страхового пособия, присужденнаго съ него княгининскимъ уѣзднымъ съѣздомъ 9 марта 1895 г. въ пользу другаго погорѣльца, Василия Ерина.

Д. № 226 — 85 г.

Обстоятельства настоящаго дѣла таковы: въ пожарѣ, бывшій въ дер. Березовкѣ 28 апрѣля 1885 года, сгорѣло три дома, застрахованныхъ по обязательному страхованію; въ томъ числѣ просителя Александра Ерина 210—140 руб. и его сосѣда Василия Петрова Ерина въ 90—60 руб. Разсчетной вѣдомостью покровскаго волостного правленія въ вознагражденіе испрашивалось: Александру Ерину 139 руб. 80 коп. и Василию Ерину 59 р. 80 к. 23 мая 1885 года послѣдній погорѣлецъ, Василій Еринъ, поданнымъ имъ прошеніемъ заявилъ губернской управѣ, что сгорѣвшій домъ его былъ застрахованъ не въ 90—60 руб., а въ 210—140 р., такъ какъ домъ этотъ, перестроенный заново, былъ переоцѣненъ по дополнительной описи, почему и просилъ управу выдать ему страховое пособие по разсчету изъ этой послѣдней суммы—140 р., съ которой онъ со 2-й половины 1884 г. платилъ страховую премію за домъ.

По заявленію Василия Ерина было произведено по порученію управы дознаніе, по которому оказалось, что домъ по дополнительной описи застрахованъ не былъ и что страховыя преміи были взимаемы старшиной неправильно.

Основываясь на этомъ донесеніи агента, губернская управа выдала пособие крестьянамъ Еринымъ 10 сентября 1885 г. согласно разсчетной вѣдомости: Василию—59 руб. 80 коп. и Александру—139 руб. 80 к.

Недовольствуясь полученнымъ пособиемъ, Василій Еринъ 27 сентября еще разъ обратился къ губернской земской управѣ съ просьбой выдать ему дополнительное вознагражденіе до суммы 140 р.; при чемъ въ просьбѣ снова указывалъ на то, что сгорѣвшій домъ его стоилъ не 90, а 210 р. и въ этой послѣдней оцѣнкѣ былъ принятъ на страхъ по дополнительной описи; при

прошеніи Еринъ представилъ приговоръ новоберезовскаго сельскаго общества, удостовѣряющій, что его домъ дѣйствительно стоилъ указанной имъ суммы и никакихъ измѣненій въ его цѣнности до пожара не произошло, а домъ Александра Ерина, которому управой было выдапо вознагражденіе по расчету изъ 210—140 р.,—наоборотъ, стоилъ не дороже 90 руб.

По наведеніи въ губернской управѣ справокъ по этому второму прошенію Василия Ерина оказалось, что 20 октября 1882 года домъ послѣдняго былъ дѣйствительно переоцѣненъ по дополнительной описи за № 664 и принятъ на страхъ въ 210—140 р., а домъ Александра Ерина, застрахованный по описямъ 5-го трехлѣтія въ цифрахъ 105—70 р., показанъ въ новой спеціальной описи вдвое дороже, именно въ 210—140 руб. Сопоставляя эти данныя съ указаніями схода и подозревая, что цифры страхованія домовъ Александра и Василия Ериныхъ были ошибочно проставлены въ документахъ волостного правленія: цифры, показывающія стоимость дома Василия, показаны противъ дома Александра и наоборотъ—стоимость дома послѣдняго показана стоимостью дома Василия, губернская управа предписала агенту еще разъ и какъ можно точнѣе навести справку—не сдѣлано ли волостнымъ правленіемъ въ показаніи цифръ страхованія домовъ Ериныхъ въ расчетной вѣдомости какойнибудь ошибки и при этомъ выслала ему упомянутую дополнительную опись. Предположенія управы оправдались: 10 ноября 1886 года агентъ доложилъ ей, что по произведенному имъ вторичному дознанію оказалось, что дополнительная опись, по которой былъ принятъ на страхъ домъ Василия Ерина въ 210—140 р., была затеряна бывшимъ волостнымъ писаремъ Морозовымъ и цифры страхованія дома этого крестьянина ошибочно оставлены волостнымъ

правленіемъ въ спеціальной описи на новое трехлѣтіе прежнія 90 - 60 рублей. Эти цифры надо было показать противъ дома Александра Ерина, а показанныя противъ дома послѣдняго - 210 - 140 р. — противъ дома Василия Ерина. Такъ какъ пособіе уже было выдано погорѣльцамъ волостнымъ правленіемъ: пособіе Василия Ерина 139 руб. 80 коп. — Александру Ерину, а пособіе Александра Ерина 59 р. 80 к. Василию Ерину, то губернская управа предписаніемъ отъ 16 мая 1887 года поручила волостному правленію взыскать съ Александра Ерина неправильно полученныя имъ изъ управы деньги 81 р. и выдать ихъ погорѣльцу Василию Ерину. Это распоряженіе губернской управы было объявлено погорѣльцамъ. Александръ Еринъ, какъ видно изъ донесенія волостного правленія на имя управы, неправильно полученныя имъ деньги 81 руб. погорѣльцу Василию Ерину не отдавалъ. Тогда Василій Еринъ, основываясь на упомянутомъ распоряженіи губернской управы, сталъ искать 81 руб. съ Александра Ерина по суду и, какъ видно изъ прошенія послѣдняго, выигралъ дѣло: 9 марта 1895 г. княгининскій уѣздный съѣздъ постановилъ взыскать 81 руб. съ Александра Ерина въ пользу Василия Ерина.

Настоящимъ прошеніемъ Александръ Еринъ проситъ управу сдѣлать распоряженіе объ освобожденіи его отъ уплаты денегъ 81 р. Василию Ерину или же пріостановить взысканіе впредь до разсмотрѣнія этого дѣла губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Губернская управа, находя искъ о взысканіи съ Александра Ерина Василиемъ Еринымъ 81 руб. правильнымъ и что это дѣло уже рѣшено судомъ, оставила просьбу Александра Ерина безъ удовлетворенія, что просила бы сдѣлать и губ. земское собраніе, такъ какъ управа полагаетъ, что настоящая просьба его разсмотрѣнію не подлежитъ.

По прошенію крестьянина дер. Елховки, низовской волости, вассильскаго уѣзда Ивана Михайлова Копѣйкина о выдачѣ ему дополнительнаго вознагражденія за понесенныя имъ убытки отъ пожара, бывшаго 12 мая 1894 г.

Д. № 162—94 г.

Проситель Иванъ Копѣйкинъ и его младшій братъ Иванъ тоже Копѣйкинъ, въ маѣ мѣсяцѣ 1894 года, спустя 8 дней послѣ пожара, заявили губернской управѣ, что сгорѣвшіе дома ихъ въ пожарѣ 12 мая были оцѣнены очень дешево: такъ по спеціальной описи 8-го трехлѣтія одинъ домъ Ивана Копѣйкина старшаго былъ принятъ на страхъ при дѣйствительной стоимости его въ 135 р.— въ 90 руб.; осенью же 1892 года къ этому дому былъ пристроенъ Иваномъ Копѣйкинымъ младшимъ еще домъ, стоившій 90 р., слѣдовательно оба дома, по словамъ Копѣйкихъ, должны были быть оцѣнены въ 225 р. и застрахованы по описямъ 9 трехлѣтія не менѣе какъ въ 150 р.; тогда какъ они въ дѣйствительности были оцѣнены агентомъ только въ 105 руб. и приняты на страхъ, какъ стоящіе на одной усадьбѣ, согласно в. 2 § 33 сборника дополн. прав. о взаимномъ земскомъ страхованіи, за одну единицу, только въ 70 р. Считая себя обиженными, Копѣйкины просили Управу переоцѣнить ихъ сгорѣвшіе дома и *выдать имъ вознагражденіе по новой оцѣнкѣ.*

Заявленіе Копѣйкиныхъ было послано губернской управой страховому инспектору 2 участка, который, послѣ произведеннаго имъ въ присутствіи понятыхъ дознанія, доложилъ управѣ: 1) что домъ Ивана Копѣйкина старшаго былъ дѣйствительно застрахованъ по спеціальной описи 8-го трехлѣтія въ цифрахъ 135—90 р.; 2) что пристроенный осенью 1892 г. къ дому этого крестьянина домъ Ивана Копѣйкина младшаго все 8-е трехлѣтіе оставался не застрахованнымъ, такъ какъ владѣлецъ его не заявлялъ правленію о застрахованіи дома и 3) что цѣнность обоихъ домовъ понятые опредѣлили въ 180 рублѣй.

Губернская управа, принимая во вниманіе при разсмотрѣніи просьбы крестьянъ

Копѣйкиныхъ о выдачѣ имъ страхового вознагражденія по новой оцѣнкѣ, установленной понятными послѣ пожара: 1) что послѣ пожара вообще трудно установить цѣнность уже несуществующей постройки и 2) что Копѣйкины до пожара не изъявляли не-удовольствія на низшую оцѣнку ихъ домовъ, не смотря на большой промежутокъ времени, протекшій отъ дня вступленія въ дѣйствіе специальной описи 9 трехлѣтія—1 января 1894 г. до дня пожара 12 мая того же года,—что они могли бы сдѣлать, на основ. 3 п. 53 ст. положенія о страхованіи, въ ходатайствѣ имъ отказала.

Настоящимъ прошеніемъ Копѣйкины снова ходатайствуютъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ удовлетвореніи ихъ просьбы—*о выдачѣ имъ вознагражденія за пожарные убытки по оцѣнкѣ сгорѣвшихъ домовъ, установленной понятными послѣ пожара*, о чемъ губернская земская управа и имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію на его зависящее распоряженіе, полагая съ своей стороны, что въ просьбѣ просителямъ слѣдовало бы отказать.

По прошенію крестьянина арзамасскаго уѣзда, смирновской волости, села Милепинскихъ выселковъ Михаила Иванова Лашкина, о выдачѣ страхового вознагражденія за сгорѣвшія у него 8 іюня 1895 года строенія въ полной суммѣ обезпеченія, вмѣсто полученнаго имъ по низшей нормальной оцѣнкѣ.

Д.д. № 321, 185, 142, 303—
1895 г.

Въ пожаръ, бывшій 8 іюня 1895 года въ селѣ Миленинѣ у крестьянина Михаила Иванова Лашкина въ числѣ прочихъ сгорѣли—домъ, крытый тесомъ, и амбаръ, застрахованные по специальной страховой описи 9 трехлѣтія по дѣйствительной стоимости: домъ въ 300 р., амбаръ въ 60 р. Строенія эти за неуплату Лашкинымъ въ срокъ страхового оклада были смѣщены губернской управой на низшія нормы—домъ на 30 р., а амбаръ на 5 руб. По расчету изъ этихъ цифръ Лашкину и было выдано пособіе. Поданнымъ въ губернское собраніе прошеніемъ погорѣлецъ Лашкинъ объясняетъ, что неуплата имъ въ срокъ страхового оклада за свои строенія произошла, во 1-хъ, отъ того, что шесть лѣтъ тому назадъ у него также

сгорѣлъ домъ и всѣ хозяйственныя постройки, за которыя онъ хотя и получилъ вознагражденіе, но понесенныя имъ убытки этимъ вознагражденіемъ далеко не покрыты, а во 2-хъ, отъ того, что у него на рукахъ большая семья, состоящая изъ 10 человѣкъ, большею частію малолѣтокъ. Эти причины довели его до крайней бѣдности, отъ которой онъ и не могъ заплатить своевременно страховой окладъ земству. Въ заключеніе Лашкинъ ходатайствуетъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ ему страхового пособія за сгорѣвшія строенія въ полной суммѣ обезпеченія.

Съ такими же просьбами о выдачѣ вознагражденія за пожарныя убытки по специальной оцѣнкѣ обратились въ собраніе крестьяне: горбатовскаго уѣзда—д. Исевецъ, ворсменской волости Николай Семеновъ Полубатьевъ, д. Воронцовой Григорій и Степанъ Гаранины съ прочими, въ числѣ 8 человѣкъ; княгининскаго уѣзда, покровской волости, д. Мордовой Андрей Трофимовъ Рогожинъ и села Крутого Майлана, вадской волости, арзамасскаго уѣзда Степанъ Федоровъ Гадаловъ. Причины неуплаты страхового оклада къ назначенному сроку этими крестьянами объясняются такъ: Полубатьевымъ, что онъ до сбора и во время сбора былъ боленъ; Гараниными съ товарищами, что они не поняли новыхъ правилъ объ уплатѣ оклада, которыя имъ были плохо разъяснены волостнымъ начальствомъ; Рогожинымъ, что уплатить окладъ онъ былъ не въ состояніи и Гадаловымъ, что въ счетъ слѣдующаго съ него оклада въ 4 р. 15 к. имъ было внесено 14 апрѣля 2 р. 10 к., а остальныя деньги 2 р. 5 к. уплачены имъ уже послѣ срока 2 іюня.

Представляя возбужденное Лашкинымъ и другими крестьянами ходатайство на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить, что строенія просителей были смѣщены за

неуплату ими въ срокъ оклада, на основаніи постановленія XXVIII очередного губернскаго земскаго собранія на низшую норму, и что погорѣльцевъ, перешедшихъ въ 1895 г. на низшую норму, очень много и многіе изъ нихъ обращались въ губернскую управу съ просьбами, подобными настоящей, и всѣ всегда получали по нимъ отъ управы отказъ.

По жалобѣ уполномоченныхъ крестьянъ лукояновскаго уѣзда, деревни Ново-Троицкаго поселка, близъ села Азрапина, Василія Сергѣева Мартыанова и Матвѣя Петрова Субботина на невыдачу губернской управой переселенцамъ села Тагаева безвозвратнаго пособія за уступленные ими мѣста подъ пробѣлы.

Д. № 25, в.—1894 г.

Крестьяне лукояновскаго уѣзда, починковской волости, села Тагаева, въ числѣ 33 домохозяевъ поданнымъ въ губернскую управу въ 1894 г. прошеніемъ ходатайствовали о выдачѣ имъ 50% безвозвратнаго вознагражденія за переселеніе ихъ изъ тѣспоты построекъ с. Тагаева, въ цѣляхъ обезопасенія послѣдняго отъ пожаровъ, на новое мѣсто за село Азрапино, куда они перенесли свои жилыя и холодныя постройки и гдѣ образовали особый поселокъ подъ названіемъ деревня „Ново-Троицкая“.

Изъ произведеннаго по этому прошенію по порученію губернской управы страховымъ агентомъ 2 участка г. Кузнецовымъ дознанія видно, что на новый поселокъ выселилось болѣе 50 крестьянъ, въ числѣ которыхъ есть и такіе, дома которыхъ стояли въ с. Тагаевѣ правильными гнѣздами; въ настоящее время на поселкѣ выстроено 50 домовъ. Строятся переселенцы вполнѣ правильно, на двухъ порядкахъ, отстоящихъ одинъ отъ другого на разстояніи 126 саж., по два дома въ гнѣздѣ, съ пробѣлами между гнѣздъ въ 10 саж. По срединѣ порядковъ вдоль всего поселка протекаетъ рѣка Вейка. Мѣсто подъ поселокъ отведено по приговору общества крестьянъ с. Тагаева, въ которомъ, между прочимъ, оговорено, что на оставленіе подъ пробѣлы прежнихъ усадебныхъ мѣстъ переселенцевъ общество согласія не даетъ въ виду того, что переселенцы на новомъ поселкѣ надѣлены въ полномъ размѣрѣ какъ усадебной, такъ и

полевой землей, а потому оставшіяся послѣ ихъ въ селѣ Тагаевѣ прежнія усадебныя мѣста остаются въ собственность общества. Правильныя изъ этихъ мѣстъ послѣднее передаетъ подъ постройку домовъ не переселившимся своимъ членамъ, постройки которыхъ въ настоящее время находятся въ тѣснотѣ. Такихъ мѣстъ застроено въ настоящее время крестьянами села Тагаева по указанію общества 26. Обязательство о не застройкѣ освобожденныхъ изъ подъ построекъ мѣстъ и объ уступкѣ ихъ навсегда подъ пробѣды переселенцами хотя и дано, но съ застройкой обществомъ этихъ мѣстъ оно не имѣетъ никакой силы.

Въ виду сказаннаго нарушенія обществомъ крестьянъ с. Тагаева правилъ земства о выдачѣ безвозвратныхъ пособій, ходатайство просителей, какъ неоформленное надлежащими документами, не представлялось на заключеніе лукояновской уѣздной земской управы. Губернская же управа, руководствуясь буквальнымъ смысломъ правилъ объ устройствѣ селеній (прил. къ 35 §), въ выдачѣ испрашиваемого безвозвратнаго пособия переселенцамъ отказала.

Настоящей жалобой, поданной въ губернское земское собраніе, переселенцы вновь ходатайствуютъ о выдачѣ имъ безвозвратнаго вознагражденія, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что при переселеніи на новый поселокъ ими вполне соблюдены правила объ устройствѣ селеній, утвержденныя XXVIII очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Губернская управа, представляя ходатайство переселенцевъ с. Тагаева на усмотрѣніе собранія, съ своей стороны можетъ лишь высказать, что хотя при выселеніи вышеозначенными лицами правила земства о выдачѣ пособия за переселеніе не были соблюдены, но цѣль расселенія до извѣстной

степени достигнута и въ новомъ поселкѣ и въ оставленномъ переселенцами селеніи, благодаря освобожденію усадебныхъ мѣстъ,—строенія возводятся съ соблюденіемъ строительнаго устава.

По прошенію крестьянина села Смирнова, смирновской волости, арзамасскаго уѣзда Дмитрія Григорьева Лаврова о выдачу ему 50% вознагражденія за уступленную имъ подъ пробѣлъ усадьбу.

Д. № 21, в.—1894 г.

Арзамасская уѣздная земская управа при отношеніи отъ 20 іюля 1894 г. прислала въ губернскую управу дѣло по ходатайству крестьянъ села Смирнова Дмитрія Лаврова, Петра Феоктистова и Авдотьи Байковой о выдачѣ имъ безвозвратнаго 50% вознагражденія за уступленные ими послѣ пожара навсегда подъ пробѣлы усадьбы, шириною въ 6 саж. каждая. При этомъ управа высказалась, что, по ея мнѣнію, ходатайство упомянутыхъ крестьянъ подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ оставленные ими подъ пробѣлы усадьбы представляютъ достаточную гарантію въ пожарномъ отношеніи. Въ томъ же смыслѣ далъ свое заключеніе по ходатайству просителей и г. мѣстный земскій начальникъ Штевень.

По разсмотрѣніи этого дѣла губернская управа, принимая во вниманіе постановленіе XXIX очереднаго губернскаго земскаго собранія, обязавшее ее выдавать 50% вознагражденіе крестьянамъ, переселяющимся изъ тѣсноты построекъ на новыя мѣста, осторожно, безъ крупныхъ затратъ на это дѣло страхового капитала и то, что усадьбы просителей были уступлены подъ пробѣлы уже послѣ пожара, когда каждый домохозяинъ безъ всякаго вознагражденія со стороны земства обязанъ возводить свои постройки правильно, съ законными интервалами, въ выдачѣ вознагражденія просителямъ Лаврову, Феоктистову и Байковой по журналу 1 августа 1894 г. отказала, о чемъ и объявила имъ въ тоже число чрезъ смирновское волостное правленіе.

Недовольный этимъ рѣшеніемъ управы одинъ изъ просителей, Дмитрій Лавровъ,

обратился съ просьбой въ XXX очередное губернское земское собраніе о выдачѣ ему 50% вознагражденія, но въ виду поздняго полученія ея—послѣдняя губернской управой не была доложена собранію,—почему и докладывается это ходатайство XXXI собранію.

Въ послѣдней просьбѣ Лавровъ указываетъ, что усадьба была уступлена имъ подѣ пробѣлъ не послѣ пожара, а до пожара. Хотя это заявленіе Лаврова и подтвердилось дознаніемъ страхового агента, но тѣмъ же дознаніемъ выяснено, что Лавровъ, продавъ свою постройку на сносъ, не имѣлъ надобности выходить на новое мѣсто, такъ какъ онъ и безъ того имѣетъ два дома, изъ которыхъ въ одномъ живетъ самъ, а другой сдается въ аренду подѣ квартиру станового пристава, слѣдовательно ходатайство не выполнѣ даже удовлетворяетъ требованію пункта б приложенія къ § 33. Въ виду этого губернская управа полагаетъ, что ходатайство Лаврова должно быть оставлено безъ удовлетворенія.

По прошенію крестьянъ васьи-скаго уѣзда, алисановской вол., с. Масловки Ивана Захарова и другихъ, ходатайствующихъ о переоцѣнкѣ каменныхъ кладовыхъ, оставшихся послѣ пожара, бывшаго въ селѣ Масловкѣ 14 іюля 1894 г. и о выдачѣ имъ дополнительнаго страхового вознагражденія за пожарные убытки.

Д. № 307—94 г.

По спеціальной страховой описи 9 трехлѣтія села Масловки у крестьянъ Ивана Захарова и другихъ были приняты на страхъ дома, стоявшіе на каменныхъ кладовыхъ; при чемъ дѣйствительная стоимость кладовыхъ была показана отдѣльно отъ деревянныхъ частей строеній: у Ивана Захарова и брата его Василія въ 400 руб., Василія и Николая Шкилевыхъ въ 290 руб., Андрея Безыкарнова въ 300 р., у Андрея и Сергѣя Михѣевыхъ въ 500 р., Настасьи, Алексѣя и Петра Уточкиныхъ въ 105 р., Александра Старостина въ 300 р., Тимофел и Василія Магаевыхъ въ 300 р., Ларіона и Захара Шелашовыхъ въ 500 р., Василія и Лазаря Жуковыхъ въ 500 р. и Павла Федорина въ 250 р. Въ пожарѣ, бывшій 14 іюля 1894 г. въ с. Масловкѣ, дома просителей сгорѣли, но отъ пожара уцѣлѣли каменные части до-

мовъ—кладовыя, которыя вслѣдствіе этого и были показаны въ расчетной вѣдомости не сгорѣвшими на всю сумму ихъ дѣйствительной стоимости. Расчетъ съ погорѣльцами сдѣланъ управой по расчетной вѣдомости согласно 96 § сб. доп. прав., по которому изъ пособія погорѣльцевъ вычтена известная доля за оставшіяся у нихъ не сгорѣвшій каменный матеріалъ. Недовольствуясь этимъ рѣшеніемъ управы, погорѣльцы обратились къ ней съ жалобой на неправильную оцѣнку волостнымъ правленіемъ и агентомъ оставшихся у нихъ послѣ пожара каменныхъ кладовыхъ и просили управу сдѣлать послѣднимъ переоцѣнку, согласно которой добавить имъ, просителямъ, дополнительное вознагражденіе.

Получивъ это прошеніе, губернская управа командировала въ с. Масловку страхового инспектора 2 участка, который нашелъ, что оцѣнка убытковъ, понесенныхъ просителями, была сдѣлана дѣйствительно неправильно, а именно: оставшіяся отъ пожара кладовыя были оцѣнены слишкомъ дорого. Руководствуясь представленными по этому поводу соображеніями инспектора, губернская управа разрѣшила въ выдачу просителямъ дополнительное пособие: Андрею и Сергѣю Михѣевымъ 8 руб., Александру Старостину 6 р., Василию Захарову 4 руб., Тимофею и Василию Магаевымъ 4 руб., Лариону и Захару Шелашовымъ 10 р., Василию Жукову 80 р., Василию Шкилеву 25 р., Андрею Безыкорнову 12 р., Лазарю Жукову 8 р., Насгасѣ, Алексѣю и Петру Уточкинымъ 2 р. Пособіе это не было выдано лишь погорѣльцамъ Павлу Федорину и Николаю Шкилеву, у которыхъ по осмотру инспектора въ каменныхъ строеніяхъ пожаръ не произвелъ никакихъ поврежденій. Настоящимъ прошеніемъ на имя губернскаго земскаго собранія погорѣльцы снова жалуются на неправильную оцѣнку оставшихся у нихъ

послѣ пожара кладовыхъ—просить вновь переоцѣнить ихъ въ присутствіи мастеровъ, дѣлавшихъ кладовыя, и выдать имъ дополнительное страховое вознагражденіе. При чемъ въ доказательство того, что кладовыя оцѣнены у нихъ слишкомъ дорого, погорѣльцы указываютъ на незначительную стоимость устройства ихъ при той дешевизнѣ кирпича и платы за кладку послѣдняго, какія существуютъ въ Масловкѣ.

Такъ какъ стоимость каменныхъ частей домовъ просителей, оставшихся отъ пожара, была установлена понятыми въ присутствіи старшины, агента и инспектора, то губернская управа, не имѣя никакихъ основаній недовѣрять оцѣнкѣ понесенныхъ просителями пожарныхъ убытковъ, просила бы собраніе отказать въ ихъ просьбѣ; но вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа не можетъ не замѣтить, что просьба Захарова указываетъ на одинъ крупный недостатокъ въ правилахъ земства по страхованію—это несоотвѣтствіе нормъ обезпеченія для дорого стоящихъ, и въ особенности для смѣшанныхъ построекъ съ дѣйствительной стоимостью ихъ. Объ устраненіи этихъ недостатковъ губернская управа указала въ своемъ докладѣ собранію о положеніи дѣла земскаго страхованія за 1895 годъ.

По прошенію крестьянина дер. Хабарской, лудневской вол., горбатовскаго у. Ефима Григорьева Мухина (Гущина тожъ) о выдачѣ ему страхового вознагражденія за сгорѣвшій у него въ пожаръ 11 іюля 1895 г. дворъ, крытый тесомъ, застрахованный въ одной единицѣ съ домомъ.

Д. № 422—1895 г.

По спеціальной описи 9 трехлѣтія у просителя Мухина былъ застрахованъ полукаменный домъ, крытый желѣзомъ, въ одной единицѣ съ дворомъ, крытомъ тесомъ, по дѣйствительной стоимости въ 3000 руб., по обезпеченію 400 руб. Въ пожаръ, бывшій 11 іюля, постройки эти сгорѣли и проситель получилъ вознагражденіе по расчету изъ 400 р.—396 р.

Недовольствуясь рѣшеніемъ управы, Мухинъ проситъ собраніе выдать ему добавочное вознагражденіе за дворъ, который, по

его словамъ, стоялъ отдѣльно отъ дома на разстояніи 4 сажень и былъ застрахованъ по спеціальной описи 8 трехлѣтія самостоятельной единицей въ 450—300 руб., но по спеціальной описи 9 трехлѣтія почему то былъ застрахованъ вмѣстѣ съ домомъ.

По справкамъ, наведеннымъ по документамъ управы, оказалось, что по описямъ 8 и 9 трехлѣтій дворъ просителя страховался въ одной единицѣ съ домомъ и до пожара проситель неудовольствія на застрахованіе сгорѣвшихъ строеній губернской управѣ не заявлялъ и страховой окладъ за нихъ оба трехлѣтія платилъ съ 400 р.

Въ виду вышеизложеннаго губернская управа просить губернское земское собраніе оставить просьбу крестьянина Мухина, какъ неосновательную, безъ удовлетворенія.

По прошенію крестьянина арзамасскаго уѣзда, анненковской волости, села Чапаръ Ивана Андреева Мурашова (младшаго) о повѣркѣ страховымъ агентомъ сдѣланной у него понятыми оцѣнки пожарныхъ убытковъ, понесенныхъ имъ отъ пожара, бывшаго 24 сентября 1895 года въ селѣ Чапарахъ и о возвратѣ ему удержанныхъ губернской управой изъ слѣдующаго ему пособія 13 р. 70 коп. въ уплату состоявшей за нимъ страховой недоимки.

Д. № 619 — 1895 г.

Въ пожарѣ, бывшій 24 сентября, у крестьянина Ивана Мурашова сгорѣла и поломана часть двора, застрахованнаго въ обязательномъ земскомъ страхованіи по дополнительной описи отъ 13 января 1895 г. въ одной единицѣ вмѣстѣ съ домомъ въ цифрахъ 300—200 р. Убытокъ, понесенный Мурашовымъ, оцѣненъ понятымъ въ 25 р. Страховой агентъ при повѣркѣ послѣдствій пожара нашелъ этотъ убытокъ нѣсколько высокимъ и показалъ его въ расчетной вѣдомости въ 24 р. По расчету изъ этой послѣдней суммы и сдѣланъ расчетъ съ Мурашовымъ губернской управой, согласно котораго ему назначено въ пособіе 16 руб. съ удержаніемъ изъ нихъ состоявшей за Мурашовымъ недоимки страховыхъ платежей 13 р. 70 к.

Поданнымъ въ губернское земское собраніе прошеніемъ Мурашовъ ходатайствуетъ: 1) объ отмѣнѣ распорженія губернской управы объ удержаніи съ него изъ пособія страховой недоимки и 2) о командированіи

агента на мѣсто пожара для провѣрки оцѣнки его убытковъ, сдѣланной понятыми.

Представляя ходатайство просятеля на усмотрѣніе очередного губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить послѣднему, что недоимка удержана ей съ Мурашова вся полностью 13 р. 70 к. (а не въ размѣрѣ $\frac{1}{2}$ пособия 8 руб.) потому, что застрахованное строеніе Мурашова—домъ съ дворомъ—не сгорѣло,—отъ него лишь поломана во время пожара незначительная часть. Что касается просьбы Мурашова о командировкѣ агента на мѣсто пожара для провѣрки имъ оцѣнки понятыхъ, то она является совершенно неосновательной, такъ какъ агентъ свидѣтельствовалъ пожарные убытки и согласился съ оцѣнкой ихъ, сдѣланной понятыми. Въ виду этого губернская управа проситъ собраніе отказать въ ходатайствѣ крестьянину Мурашову.

Предсѣдатель губернской земской управы *В. В. Хвощинскій*.

Члены	{	<i>А. П. Михайловъ.</i>
		<i>Г. Р. Билевитъ.</i>
		<i>А. А. Остафьевъ.</i>

Дѣлопроизводитель *Маракинъ*.

Печат. съ разр. Начал Тип. Т-ва А. Ржонсницкаго.

ОТЧЕТЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

за 1894 годъ.

	Рубл.	Копѣйки.	Рубл.	Копѣйки.
Запасный губернский				
Къ 1 января 1894 г. состояло:				
Билетами II внутреннего съ выигрышами займа	3640	.		
Въ уѣздныхъ управахъ	14261	27 ³ / ₄		
Расходами въ счетъ смѣты 1894 года по смѣтному губернскому земскому капиталу произведенными:				
Съ 1 октября по 31 декабря 1892 г.	955 р. 20 ¹ / ₂ к.			
„ 1 января по 1 октября 1893 г.	49841 р. 10 к.	47796	30 ¹ / ₂	
Въ долгахъ за пенсiоннымъ капиталомъ	11561	95		
За разными хѣстами и лицами	68661	26		
„ благотворительнымъ капиталомъ по содержанiю въ 1892 г. тифозныхъ больницъ	197	30 ¹ / ₂		
За нижегородскою городскою управою по содержанiю въ 1893 г. временной больницы	4290	32	150308	41 ³ / ₄
Въ 1894 году:				
Получено 0/о на билеты II внутреннего съ выигрышами займа	140	13		
Начислено 0/о вросшихъ на долги уѣздныхъ управъ	2291	09		
Поступили согласно постановленiю XXIX губернскаго земскаго собранiя остатки отъ исполненiя смѣтъ за прѣжнiе годы	47460	47		
Поступило изъ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала въ возвратъ выданныхъ по постановленiю XXVIII губернскаго земскаго собранiя въ пособiе:				
Вдовѣ Панковой	2000 р.	к.		
Семейству умершаго врача Малишевскаго	500 р.	— к.	2500	
Начислено за отпращиванье:				
Въ уѣздныхъ управахъ бланки	100 р. 59	к.		
Въ волостныхъ управленiяхъ договорные листы	23 р.	— к.	123	59
			52515	28
			202823	69 ³ / ₄

	Рубл.	Копѣйки.	Рубл.	Копѣйки.
земскій капиталъ.				
Въ 1894 году уплачено:				
За страхованiе и храненiе билетовъ II внутр. съ выигрышами займа	55	55		
За нанечатанiе и перенесенiе бланковъ для уѣздныхъ управъ и волостныхъ управленiй	67	22	122	77
Къ 1 января 1895 года осталось:				
Въ уѣздныхъ управахъ	5707	81 ¹ / ₄		
На текущемъ счетѣ въ банкѣ	63047	24		
Билетами II внутреннего съ выигрышами займа	8640			
Недоимками смѣтнаго губернскаго земскаго сбора	39086	90		
Въ долгахъ:				
За разными хѣстами и лицами	57520	38 ¹ / ₂		
„ губернскимъ благотворительнымъ комитетомъ	197	30 ¹ / ₂		
Расходами въ счетъ смѣты 1895 г. по смѣтному губернскому земскому капиталу произведенными	33501	28 ¹ / ₂	202700	92 ³ / ₄
			202823	69 ³ / ₄

	Рубл.	Копѣйки.	Рубл.	Копѣйки.
Оборотный ка				
На 1 января 1894 года состояло:				
Подоимками смѣтнаго губернскаго земскаго сбора . . .			8082	36
Въ 1894 году				
Поступили въ смѣтнаго губернскаго земскаго капитала на- значенные по раскладкѣ 1894 года на составленіе оборотнаго ка- питала . . .			9970	51
			18052	87

Смѣтный губернский

Къ 1-му января 1894 года состояло:			
Въ уѣдскихъ унравѣхъ	27084	61 1/4	
Подомниками губернскаго земскаго сбора	302395	65 1/4	
Земледѣльческими орудіями	6257	43	335737 69 1/2
Въ 1894 году:			
Начислено по раскладкѣ къ поступленію въ 1894 году губернскаго земскаго сбора съ земель и лѣсовъ, торгово-промышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ 340134 р. 97 к.			
А за исключеніемъ поступившихъ въ 1893 г.	378 р. 56	к.	339766 41
Поступило губернскаго сбора:			
Съ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ	10386	68	
„ патентовъ	13215	43	
„ ярмарочныхъ помѣщеній 2 ^{го} по полугодичнаго сбора	4356	68	
Въ счетъ оклада 1895 года съ земель и лѣсовъ, торгово-промышленныхъ заведеній и городскихъ имуществъ	787	59	
Цени за невозможн. въ сроки суммъ губернскаго земск. сбора	5036	01 1/4	
Отъ сержанскаго земск. унравы въ уплату за отсутствія де-зифинанціонна средства	298	74	

	Рубли.	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
На 1 января 1895 года состоить:				
Недоимками сѣтнаго губернскаго земскаго сбора			18052	87
			18052	87

земскій капиталъ.

Въ 1894 году:	
Употреблено на выполнение сѣтнѣхъ расходовъ, подробная вѣдомость которыхъ прилагается	376927 91
Отпущено на непредвидѣнныя надобности	24926 27
Расходы въ счетъ сѣтѣ 1895 года произведенные:	
Съ 1 октября 1893 года по 1 января 1894 года.	
По экономическому совѣту	677 р. 92 к.
„ григорьевской школѣ	500 р. — к.
„ составленію сборника о кустарныхъ промыслахъ	349 р. — к.
Пособіе крестьянину Новикову	12 р. — к.
За вѣнчики и разрѣшительныя молитвы для умершихъ по 2-й тифозной болѣзни	3 р. 69 1/2 к.
Съ 1 января по 31 декабря 1894 года.	
Расходы по покупкѣ дома для помѣщенія управы въ Александровскомъ дворянскомъ банкѣ	7103 р. 41 к.
Ремонтъ его	4705 р. 52 к.
Расходы по обуховскому хутору и григорьевской школѣ	8502 р. 43 к.

	Рубли,	Копѣйки.	Рубли.	Копѣйки.
Получено изъ запаснаго губернскаго земскаго капитала на покрытие сверхсметныхъ расходовъ	25145	31 ¹ / ₂		
На мероприятия противъ эпидемій:				
Холерной	6688	р. 14	к.	
Дифтеритной	1667	р. 83	к.	
Отъ судебного слѣдователя Благонадежина остатокъ отъ инанса				
	8355	97		
		57		
Получено отъ разныхъ лицъ за проданныя изданія земства .	69	41		
			407908	86 ¹ / ₄

		Рубл.	Копѣй.	Рубл.	Копѣй.
Выдано А. А. Штенелъ на поддержаніе надбавку еѣ школь грамотности	500 р. - к				
П о с о б і и:					
Вдовѣ члена арлатовской уѣздной земской управы Падлювой	120 р. — к.				
Крестянину Новикову	46 р. - к.				
Женѣ врача Сахарова	100 р. — к.				
Обществу вспомощенія бѣднымъ ученицамъ Маринской гимназіи	300 р. — к.				
Обществу расширенія начального образованія	300 р. — к.				
Мокшанскому въ пенсію	2 р. 05 к.				
У п л а ч е н о:					
За страхованіе новаго дома управы	71 р. 84 к.				
Составленіе сборника о кустарныхъ промыслахъ	423 р. 25 к.				
Выдано техникамъ Крижановскому и Демурелю за разработку матеріаловъ по кустарнымъ промысламъ	928 р. 80 к.				
Предсѣдателя архивной комиссіи А. А. Савельеву на изданіе трудовъ покойнаго А. С. Гадискаго	500 р. — к.				
		23602	80		
На жѣтропріятія противъ эпидемій:					
Холерной	6688 р. 14 к.				
Дифтеритной	1667 р. 83 к.				
		8355	97	433355	46 1/2
На 1 января 1895 года состоитъ:					
Въ уѣздинхъ управахъ	17190	54 1/4			
„ „ казначействахъ	7047	88 3/4			
„ ведомствахъ губернскаго земскаго сбора	26049	70 1/4			
Земледѣльскими орудіями	13654	86		308291	6 3/4
				1745646	55 1/2

[illegible]

	Рубл.	Копѣек.	Рубл.	Копѣек.
Израсходовано на устройство электрическихъ звонковъ въ помощь помѣщеніи управы		53 50		
Внесено въ городскую управу городского и земскаго сборовъ за новое зданіе управы		242 64		
Выдано вдовѣ исица страхового отдѣленія Покровскаго на похороны мужа		24 .	6640 34	
Остались не израсходованными			18285 93	
				24926 27

§§ сметы.	Статьи сметы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.
I	1 6	Содержаніе дорожной повинности
II	7	„ по воинской повинности присутствія
—	8	Вознагражденіе казначействъ за пріемъ, храненіе и расходова- ніе суммъ губернскаго земскаго сбора
—	9	Квартирныхъ и прогонныхъ, судебному слѣдователю при окруж- номъ судѣ
—	10	Содержаніе статистическаго комитета
—	12	Пособіе государственному казначейству на содержаніе мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учреждений
—	14	Суточное содержаніе землемѣрамъ
III	15—24	Пенсій и пожизненныхъ пособій разнымъ лицамъ
IV	25	Пересылка разной корреспонденціи
IV	26	На составленіе ветеринарнаго капитала земства
—	27	На пополненіе дефицита образовавшагося въ доходахъ благотвори- тельныхъ заведеній
—	29	На содержаніе члена отъ земства въ симбирскомъ отдѣленіи крестьянскаго поземельнаго балка
—	30	Содержаніе по земскимъ дѣламъ присутствія
V	34	„ председателя и членовъ управы
—	—	„ канцеляріи управы
—	—	„ архитектора и техника „
—	—	Канцелярскіе расходы
—	—	Жалованье сторожамъ
—	—	Отопленіе и освѣщеніе
—	—	Типографскіе расходы

Остатокъ отъ сметна- го назначе- ніи отъ 1 января 1894 года.	Назначе- но сметой 1894 года.	Парасхо- довано въ 1894 году.	Страница главной кн- ги.	Передерж- ка.	Предсто- итъ израс- ходовать.	Осталось.
615 31	1559 50	1432 .	263	. .	742 81	. .
. .	312 .	312 .	265
. .	2666 85	1640 27	221	1126 58
. .	700 .	512 63	266	. .	187 37	. .
. .	2000 .	2000 .	271
. .	38950	38950 .
. .	500 .	306 60	270	193 40
3 98	1168 51	1086 35	268	86 14
. .	500 .	1010 09	222—232	510 09
. .	16000 .	16000 .	309
. .	105519 87	105519 87	335
. .	750 .	250	500 .
. .	2400 .	2400 .	264
. .	11200 .	11200 .	272 и 273
. .	6000 .	6945 .	274 и 275	945
. .	1300 .	1300 .	277
. .	1000 .	1007 15	280—283	7 15
. .	300 .	552 .	278	252
. .	700 .	97 01	279	602 99
. .	500 .	403 65	233	96 35

ст. сѣтъ.	Статья сѣтъ.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.
V	34	Расходы по губернскому земскому собранію
—	—	Разъѣзды членовъ управы и архитектора
—	—	За страхование зданий губернской управы
VI	37	Пособіе маринской женской гимназіи
—	38	„ кулибинскому училищу
—	39	Плата за право ученія, слушаніе лекцій и за книги
—	40	Пособіе нуждающимся студентамъ
—	41	Содержаніе стипендіатовъ земства въ университетахъ
—	44	Добавочнаго жалованья учителямъ народныхъ училищъ
—	43	Пособіе аромасской женской прогимназіи
—	46	Содержаніе параллельнаго отдѣленія при 2 классѣ реального училища
VII	49	Пособіе общественной библіотеки
—	50	„ обществу спасенія на водахъ
—	51	„ нижегородской общины сестеръ милосердія краснаго креста
—	52	Содержаніе естественно-историческаго музея
—	53	Пособіе архивной комиссіи
—	54	На содержаніе въ карамянской больницѣ 3-хъ кроватей въ память губ. гласнаго Карамзина
VIII	59	На составленіе пенсіоннаго капитала
—	67	На одѣлочно-экономическое изслѣдованіе нижегородской губернии
VIII	70	На составленіе оборотнаго капитала
IX	65	Поступило въ пенсіонный капиталъ въ возмездіе выданныхъ пенсій

Остатокъ отъ сѣтнато назначеній отъ 1 января 1894 года.	Назначено по сѣтноту 1894 года.	Израсходовано въ 1894 году.	Страница главной книги.	Передержка.	Предстоитъ израсходовать.	Осталось.
—	1800 .	1538 90	284	238 90	—	—
—	1000 .	453 55	286	—	—	546 45
—	80 .	57 20	241	—	—	22 80
—	3750 .	3750 .	291	—	—	—
—	1000 .	1000 .	292	—	—	—
—	2535 .	2197 05	295—296	—	—	337 95
125 .	300 .	440 .	293	15 .	—	—
6 .	1600 .	1853 42	297—298	—	—	252 58
—	1000 .	794 95	299	—	—	205 05
—	300 .	300 .	271	—	—	—
—	868 68	868 68	301	—	—	—
—	200 .	200 .	271	—	—	—
200 .	100 .	300 .	271	—	—	—
—	200 .	200 .	271	—	—	—
—	1950 .	1267 40	287	—	—	682 60
—	500 .	500 .	271	—	—	—
139 14	708 18	900 .	271	52 68	—	—
—	5000 .	5000 .	211	—	—	—
2950 74 1/2	18500 .	21460 62	303	87 1/2	—	—
—	9970 51	9970 51	271	—	—	—
—	6000 .	6000 .	271	—	—	—

§§ сѣтъ.	Стѣтъ сѣтъ.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.
VIII	66	На выдачу пенсій въ 1894 году
—	—	Списанъ по постановленію XXIX губернскаго земскаго собранія прочесть по кассѣ
—	—	Поступили въ запасный капиталъ остатки отъ исполненія сѣтъ прежнихъ лѣтъ
—	64	Отчислены въ уплату долга запасному капиталу нерасходованные: съ 1 октября по 1 января 1892 года
—	—	съ 1 января по 1 октября 1893 года
—	—	Выданныя въ пособіе Палковой
—	—	Женѣ умершаго врача Малишевскаго
—	—	Поступили въ пенсіонный капиталъ назначенные по сѣтѣ 1891, 1892 и 1893 гг.
VII	51	Пособіе колоніи малолѣтнихъ преступниковъ
—	—	Списаны недоимки по постановленію XXIX губернскаго земскаго собранія
—	—	Поступили въ уплату долга запасному капиталу израсходованные въ 1893 г. на борьбу съ холерной эпидеміей
—	—	По возврату продовольственныхъ ссудъ
—	—	На агрономическія мѣропріятія
VI	32	На оцѣночную комиссію
—	—	Переписать книги и журналовъ
—	—	Выписка книгъ и газетъ

Остатокъ отъ сѣтънаго назначенія отъ 1 января 1894 года.	Назначено по сѣтѣ 1894 года.	Израсходовано въ 1891 году.	Сравнени главной книги.	Передержка.	Предстоитъ израсходовать.	Осталось.
	35000	35000				
		40 50				
		47460 47				
	1037 83	1037 83				
	25467 66	25467 66				
	2000	2000				
	500	500				
15000		15000				
	2000	2000				
		1155 21				
	19475 62	19475 62				
		272 68				
		14317 45				
	500	484 58				15 42
		139 75	235 - 236	139 75		
		149 26	210	149 25		

	Рубл.	Копѣекъ	Рубл.	Копѣекъ
Ветеринарный				
Къ 1 января 1894 года состояло:				
Недостатками сѣтнѣнаго губ. земскаго сбора	132891	22 1/2		
Въ 1894 году.				
Поступили изъ сѣтнѣнаго губернскаго земскаго капитала назначенные по сѣтнѣ на расходы по ветеринарной части	16000			
	148891	22 1/2		

Пенсионный ка

Къ 1 января 1894 года состояло:				
На текущемъ счетѣ въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ	50777	60		
Недостатками сѣтнѣнаго губернскаго земскаго сбора	15616	81 1/2	66394	41 1/2
Въ 1894 году.				
Поступили изъ сѣтнѣнаго губернскаго земскаго капитала назначенные по сѣтнѣ:				
Изъ выдачи пенсій	35000			
„ составленіе капитала	5000			
Получено 4% на вклады	1117	51		
Отчислено 3% изъ жалованья служащихъ въ земскихъ учрежденіяхъ	6595	93 1/2		
Поступили назначенные по сѣтнѣ въ возмѣтъ выданныхъ пенсій изъ капитала на недостаткомъ 4%	6000			
Поступили назначенные по сѣтнѣ 1891—93 гг. на составленіе капитала	15000		68713	44 1/2
	135107	86		

	Рубл.	Копѣекъ	Рубл.	Копѣекъ
капиталь земства.				
Въ 1894 году.				
Выдано вознагражденій за убитый скотъ	1016	59		
Содержаніе ветеринарнаго персонала	15770	91		
Прогонныхъ и суточныхъ врачамъ	90	57		
Канцелярскіе, типографскіе и почтовые расходы	109	09		
Покупка термометровъ, гидронутьевъ, зеркалъ и пр.	120	20		
Выписка періодическихъ изданій	13			
Уплачено за ѣлафъ для канцеляріи	13			
За разработку данныхъ о подворной переписи скота	30		17163	36
На 1 января 1895 года осталось:				
Недостатками сѣтнѣнаго губернскаго земскаго сбора	131727	56 1/2		
	148891	22 1/2		

питаль земства

Въ 1894 году.				
Выдано пенсій разнымъ лицамъ	45193	99		
На 1 января 1895 года осталось:				
На текущемъ счету въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ	89913	87		
	135107	86		

Капиталь I разряда бла

	Рубл.	Копейк.	Рубл.	Копейк.
На 1 января 1894 года оставалось:				
На текущем счете в волжско-камском коммерческом банке	528	42		
Билетами I внутреннего с выигрышами займа	390			
5% билетами государственного банка II выпуска	100			
Облигациями главного общества российских железных дорог	230	000		
В долгу за лечение разных лиц	91	022	68	4
„ ведомствах сибирского губернского земского сбора	5	991	33	
„ в которых благотворительных заведений	479	41	328	511
			81	3
Въ 1894 году.				
Начислено за лечение в губернской больнице 35734 р. 31 к.				
За исключенными начисленными за счет вужгородского уездного земства 530 р. 34 к.				
Сложенных по разным случаямъ 25869 р. 08 к.			263	99
			42	к.
Поступило % на вклады капитала			16	608
			44	
Поступило % полученных на капиталы второго разряда благотворительной части:				
На предназначенное употребление 2557 р. 54 к.				
Учрежденному училищу детей канцелярскихъ служителей 1879 р. 23 к.				
Кружечного сбора в пользу вшивых и убогихъ 277 р. 11 к.			471	38
Поступило % полученных на капитал III разряда благотворительной части			29	61
Получено за содержание в земской богадельне инвалидов и солдатокъ			2	064
			99	
Цена за прострочку платы за оброчные статьи			385	92

благотворительной части.

	Рубл.	Копейк.	Рубл.	Копейк.
Въ 1894 году израсходовано:				
На содержание земской больницы	12	000	0	81
„ „ аптеки	12	841	56	
„ „ богадельни	7	788	49	
Выписка врачебно-литературныхъ сочинений	3	85	73	
Удовлетворение духовно-нравственныхъ потребностей душевно-больныхъ	9	20	04	
Пособие нуждающимся лицамъ	6	35	50	
„ александровской городской богадельни	1	200		
Стипендия имени М. М. Аверьева	2	10		
На безплатную выдачу лекарствъ	11	44	19	
Плата за пользование телефономъ	5	37	50	
Воспитание вихъ заведений подлупнутыхъ дѣтей	2	195	55	
На печатаніе объявленій по разнымъ предметамъ	2	5	45	
Почтовые расходы на пересылку купоновъ отъ облигаций главного общества российскихъ железныхъ дорогъ и пр.	2	2	10	
Типографскіе расходы	5	7	40	
Страхование, хранение и обмѣнъ % бумагъ	1	4	75	
Страхование зданій земскихъ заведений	1	110	80	
Постройка и ремонтъ въ зданіяхъ земства	1	621	5	98
Содержаніе паровой кухни	5	75	94	
„ мастерскихъ при лечебницѣ	2	34	88	
Выдано Тумботиной въ возмѣръ уплаченныхъ ею за лечение мужа изъ пожертвованныхъ Н. М. Рукавишниковымъ	2	7	30	
Списывается въ расходъ представленный въ обмѣнъ на 4% государственную ренту 5% билеты государственнаго банка принадлежащій Александровскому фонду	1	00		
Послано макарьевскому обществу вспоможенія бѣднымъ	2	88		
Израсходовано на одежду для немущихъ больныхъ	1	5	27	
Уплачено врачу Амстердамскому за составленіе доклада по свѣдѣнью врачей и сводныхъ таблицъ	2	08		
Ржонсницкому за типографскія работы	4	3		

	Рубл.	Копѣек.	Рубл.	Копѣек.
Разныхъ взысканий въ пользу богоугодныхъ заведеній . . .	101	63		
Выручено отъ продажи вещей, оставшихся послѣ умершихъ больныхъ въ губернской больницѣ . . .	260	59		
За проданные изъ земской аптеки медикаменты . . .	201	10		
Взискано за утраченные больничныя вещи . . .	39	67		
Выручено отъ продажи принадлежащихъ заведеніямъ вещей и припасовъ . . .	301	23		
Получено отъ саужащихъ и прислуги за продовольствіе изъ больничнаго котла . . .	1181	26		
Выручено отъ продажи негодныхъ вещей . . .	185	95		
„ „ „ матеріаловъ . . .	75	30		
„ „ „ морскихъ свинокъ . . .	35			
Получено дохода съ мастерскихъ и огородовъ при лечебницѣ . . .	98	43		
Назначено нижегородскимъ уѣзднымъ земствомъ на содержаніе 10 кроватей, амбулаторное леченіе и перевязочныя средства за 1894 годъ . . .	1360			
Поступило изъ сѣбѣнаго губернскаго земскаго капитала на покрѣтѣ сѣбѣныхъ расходовъ . . .	105519	87		
Получено въ возвратъ израсходованныхъ земствомъ на отправку разныхъ лицъ въ Москву для леченія отъ водобоязни . . .	6			
Получено отъ рабочихъ за разбѣгу ими при переноскѣ бочку со смолою . . .	10	98		
Получены отъ П. М. Рукавишниковъ пожертвованные имъ на уплату за леченіе бѣдныхъ больныхъ по случаю бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны съ Великимъ Княземъ Александромъ Михайловичемъ . . .	1000			
Выручено за продажу за негодностью лошадей . . .	50			
Получено отъ прислуги больницы въ возвратъ излишнее выданнаго жалованья . . .	1	50		
Получено по книжкѣ сберегательной кассы государственнаго банка на имя умершаго больного Лукницкаго . . .	100			
Зачислено оставшихся послѣ умершихъ въ 1891 году въ больницѣ разныхъ лицъ . . .	30	30		
Получено въ возвратъ уплаченныхъ за леченіе въ кронштадтскомъ госпиталѣ Купцова . . .	13	15		
Получено временное свидѣтельство 4% государственной ренты изъятаго предъизвѣстнаго къ конверсіи 5% банковата билета П выпуска . . .	100	р. —	и.	

	Рубл.	Копѣек.	Рубл.	Копѣек.
Непредвидѣнные расходы:				
Лѣченіе больныхъ отъ водобоязни, отправка ихъ въ Москву и на родину . . .	283	50		
Выдано прогонныхъ и суточныхъ врачамъ участвовавшимъ въ совѣщательной комиссіи . . .	283	52		
Выдано фельдшеру Цотюховой на проездъ для леченія въ Москву и обратно . . .	11	78		
Выдано присяжному повѣренному Баршеву на веденіе дѣла о взысканіи съ армаротной конторы за леченіе проститутки армаротной территоріи . . .	90			
Выдано на погребеніе бывшей санитарки Лебедевой . . .	15			
Смотрительницѣ больницѣ Каменской на погребеніе дочери . . .	40		173642	07
Осталось на 1 января 1895 года.				
Въ конторѣ земскихъ заведеній . . .	352	15		
Облигациями главнаго общества Россійскихъ желѣзн. дорогъ . . .	230000			
Въ долгахъ за леченіе разныхъ лицъ . . .	69476	37 ^{3/4}	209628	52 ^{3/4}

	Рубл.	Копейк.	Рубл.	Копейк.
Отъ воляжско-камскаго банка въ доплату при конверсиі этого билета	5 р. 15	к.		
Поступило изъ запаснаго страховаго капитала за отчисленное свидѣтельство 4% государственной ренты	3 р. 50	к.	108 65	
Получено за леченіе разныхъ лицъ по временной болѣзни			395 45	
Отъ служащихъ въ уплату взятыхъ ими авансовъ въ счетъ жалованья			738 48	
За проданную бочку цемента			6 15	
			144958	75
			473470	69½

Капиталъ II разряда

На 1 января 1894 года оставалось :

На 1 января 1894 года оставалось :			
Капитала на предплаточное употребленіе		46498	01
Капитала упраздненнаго училища дѣтей казначей, служителей		35172	64 1/4
Кружечнаго сбора въ пользу нищихъ и убогихъ . . .		1429	89 1/4
„ „ „ богоугодныхъ заведеній . . .		198	27 1/2
		83298	82

П р и х о д ъ.

Поступило 0/0/0 на вклады капитала II разряда:

На предпозначенное устребление	
Учрежденнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей	
Кружечнаго сбора на пользу нищихъ и убогихъ и богоугодныхъ заведеній	4713 88
За исключеніемъ 5% налога	
Получено за вышедшую изъ тиражъ 12 марта 1893 года облигацию II остаткаго займа за № 137096	1000
Куплена 4 1/2 % облигация внутренняго займа № 187098	1000
Получено свидѣтельствъ 4% государственнаго ренты вмѣсто представленныхъ къ конверсіи 0,0% бумагъ	4500
Перечислено изъ запаснаго страховаго капитала за отчисленное свидѣтельство 4% ренты	23 56
Получено 0% по балковому билету II выкупа пожертвованному Горбуновой на постройку всаго храма при земской больницѣ за исключеніемъ 5% налога	2 38
Поступило отъ разныхъ лицъ пожертвованій на постройку новаго храма при больницѣ	8543 52
	19783 34
	107082 16

благотворительной части.

Изъ числа поступившихъ на вклады капитала II разряда и значащихся на приходѣ 0% перенесено въ капиталъ I разряда на удовлетвореніе расходовъ по смѣтѣ благотворительной части.

Списывается вышедшая въ тиражъ облигація II восточнаго займа	1000
--	------

Уплачено за купленную $4\frac{1}{2}$ % облигацию внутреннего займа 1893 г. съ $\frac{1}{10}$ съ 1 по 8 марта сего года

Списываются представленные к конверсии 50% билеты государственного банка и облигации местных займов	4100 .
---	--------

Израсходовано на постройку нового храма при больнице

Всього	13430	11	24249	95
--------	-------	----	-------	----

Осталось на 1 января 1895 года.

Капитала на предиазначенное употребленіе . . .	42031 40
" " угражденнаго училища дѣтей канцелярскихъ слу- жителей " . . .	35172 64/4
Броужечнаго сбора въ пользу пащихъ и убогихъ . . .	1429 89 1/4
" " " Богоугодныхъ заведеній . . .	198 27 1/2 78382 21
	103082 16

	Рубл.	Копѣйк.	Рубл.	Копѣйк.
Капиталь III разряда				
На 1 января 1894 года оставалось:				
Въ губернской управѣ	1529	45		
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ акцелляционныхъ пош- линь	6127	70 1/4	7657	15 1/4
Приходъ.				
Получено 9/10 на вклады изъ этого капитала и за исключе- ніемъ 5% налога			29	64
			7686	79 1/4

Губернскій продоволь

Къ 1 января 1894 года оставалось:				
Въ уѣздныхъ управахъ	3911	47		
„ „ казначействахъ	55454	03 1/2		
„ ссудахъ за крестьянскими обществами	895621	06		
„ долгахъ „ уѣздными управами	5363	98		
„ „ „ чрезвычайнымъ продовольственнымъ кредитомъ 1893 года	96149	30	1056529	84 1/2
Приходъ.				
Получено 9/10 на вклады за исключеніемъ 5% налога	1934	20		
Начислены 9/10 процентовъ на долгъ за армянскаго уѣздною земскою управою		3/30		
Выручено дувановской управой отъ продажи овса 45 пуд. .		29	25	
Получено за проданный кулеотборникъ	125		2091	75
			1058621	59 1/2

	Рубл.	Копѣйк.	Рубл.	Копѣйк.
благотворительной части.				
Значатіеся на приходъ 9/10 перечислены въ капиталъ I разряда на удовлетвореніе расходовъ по благотворительной части . .			29	61
На 1 января 1895 года состоитъ:				
Въ губернской управѣ	1529	45		
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ акцелляционныхъ пош- линь	6127	70 1/4	7657	15 1/4
			7686	79 1/4

ственный капиталъ.

Списаны въ расходы двойной начисленные долги въ 1893 году за сельскими обществами в чрезвычайнымъ кредитомъ на обмѣненіе яровыхъ полей въ 1893 году			100000	
На 1 января 1895 года состоитъ:				
Въ долгу за разными истами	105008	52		
„ уѣздныхъ казначействахъ	689	30 1/2		
Билетами волжско-камскаго коммерческаго банка	21000			
Въ ссудахъ за крестьянскими обществами	831923	77	958621	59 1/2
			1058621	59 1/2

	Рубл.	Копѣйки.	Рубл.	Копѣйки.
Запасный стра				
На 1 января 1894 года оставалось:				
Въ убыткахъ казначествѣхъ	91651	118		
Пожарными инструментами	11218	47 1/4		
Въ долгу за капиталомъ обязательнаго страхованія	552495	26 1/2	655359	91 3/4
П р и х о д ъ.				
Куплено временное свидѣтельство 4% государственной ренты	100			
Получено % на вклады	5541	27	5641	27
			661001	18 3/4

Капиталь обязатель

На 1 января 1894 года оставалось:				
Въ убыткахъ управѣхъ	10848	00 1/2		
„ недоимкахъ	408375	54 1/2		
Назначено къ выдачѣ погорѣльцамъ	8225	42	1072648	97
П р и х о д ъ.				
Платилось къ поступленію въ 1894 г. премій 548753 р. 57 к.				
За исключеніемъ полученныхъ въ 1893 году 35 р. 25 к.				
Сложенныхъ по разнымъ случаямъ 84518 р. 84 к.				
	34554	р. 09 к.	514199	48
Получено премій за 1893 годъ	180	89		
Возвращено по разнымъ случаямъ за пожарные убытки	333	50	514718	87

	Рубл.	Копѣйки.	Рубл.	Копѣйки.
ХОВОЙ КАПИТАЛЬ.				
Уплачено за временное свидѣтельство 4% ренты	100		100	
Осталось на 1 января 1895 года.				
Временныхъ свидѣтельствъ 4% государственной ренты	100			
Въ недоимкахъ (въ долгу за капиталомъ обязательнаго страхованія)	369870	06 1/2		
Пожарными инструментами	11931	12 1/4		
% бумагами	279000		660901	18 3/4
			661001	18 3/4
наго страхованія.				
Выдано вознагражденій за пожарные убытки	222151	60 1/2		
Причитается къ выдачѣ по ассигновкамъ	2888	64 1/2		
Вознагражденія казначествъ за счетоводство	2899	18		
Пересылка корреспонденцій	1212	15		
Содержаніе канцеляріи страховаго отдѣленія	6574	76		
Содержаніе канцелярій убытковъ управѣхъ	1500			
Канцелярскіе расходы	496	91		
Печатаніе разныхъ бланковъ	244	90		
Выписка періодическихъ изданій	6			
Пересылка страховыхъ описей, журналовъ и проч.	151	15		
Содержаніе страховыхъ агентовъ	15717	77		
„ „ инспекторовъ	4250			
Награды волостнымъ писарямъ	11917			

Рубн.	Рубн.	Рубн.	Рубн.
Корблн.	Корблн.	Корблн.	Корблн.

1587362 84

	Рубл.	Копѣйк.	Рубл.	Копѣйк.
Паграды за тушеніе пожаровъ	244	-		
„ сборщикамъ и старшинамъ	6754	28		
Выдано вознагражденій за перенесеніе построекъ съ усадеб- ныхъ мѣстъ на болѣе просторныя	1619	91		
Назначено къ выдачѣ по ассигновкамъ	73	58		
Выдано вдовѣ помощника дѣлопроизводителя страхового от- дѣленія Соколовской въ пособіе согласно постановленію ХХІХ губернскаго земскаго собранія	300	.		
Списавъ въ расходъ согласно постановленію того же собра- нія процѣты по кассѣ	40	50		
Уплатено за 3 карты Европейской Россіи	12	60		
Выдано прогонныхъ и суточныхъ инспекторамъ и агентамъ участвовавшимъ въ сѣздѣ	704	28		
Выдано инспекторамъ на разѣзды по дѣламъ службы на пароходахъ и по желѣзнымъ дорогамъ	145	18		
Выдано агенту Трегузову на перѣздъ изъ Пижанго въ ар- датскій уѣздъ при опредѣленіи его на службу	50	.		
Выдано вдовѣ агента Пешкиной въ пособіе	68	66		
Горбатовскому исправнику на усиленіе средствъ Павловска- го пожарнаго общества	500	.		
На похороны агента Пешкина	99	15		
Выдано ардатской урядовъ крестьянину Шарганову въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ	21	00 1/2		
Выдано агенту Акулову на проѣздъ изъ горбатовскаго уѣзда и обратно по дѣламъ службы	10	.		
Уплатено за составленіе плана по селу Юрь семеновскаго уѣзда	150	.	2	07 17 51 1/2
Осталось на 1 января 1895 года:				
Въ уѣдскихъ управленіяхъ	3623	974 1/4		
„ „ казначействахъ	3789	827 1/4		
На текущемъ счетѣ	230372	10 1/4		
Въ недонимкахъ	106820	411 1/4		130615 32 1/2

	Рубл.	Копѣйк.	Рубл.	Копѣйк.
Капиталь доброволь				
На 1 января 1894 года.				
Оставалось			21096	43 ¹ / ₂
П р и х о д ъ.				
Получено премій по добровольному страхованію	14387	94		
Удержано у страхового агента 2 уч. кияновскаго уѣзда Шебуева въ уплату состоящаго за нимъ долга	80			
Варучено отъ продажи страховыхъ досокъ	41	90	14509	84
			35606	27 ¹ / ₂
Капиталь суммъ				
На 1 января 1894 года.				
Оставалось			93402	78 ¹ / ₂
П р и х о д ъ.				
Залоговъ отъ разныхъ лицъ	10508	96		
За леченіе въ земскихъ больницахъ	3682	37		
Въ уплату земскихъ сборовъ	59751	17		
За проданныя посылъ умершихъ больныхъ вещи	81	55		
Казенныхъ пошаниъ по добровольному страхованію	804	37		
Суммъ уѣзднаго земскаго сбора съ патентовъ	65826	60		
Разныхъ суммъ	31288	03 ¹ / ₂	171943	5 ¹ / ₂

	Рубл.	Копѣйк.	Рубл.	Копѣйк.
наго страхованія.				
Въ 1894 году:				
Выдано вознагражденій за пожарные убытки	6249			
Пересылка корреспонденціи	135	06		
Вознагражденій по агентству	1418	70		
Жалованья служащимъ въ страховомъ отдѣленіи	384			
Типографскіе расходы	18	85		
Переплетные	12		8217	61
Осталось на 1 января 1895 года:				
На текущемъ счетѣ	22112	27 ¹ / ₂		
Въ государственномъ банкѣ 0% бумагами	1890			
Ссудѣтельствами 4% государственной ренти	2800			
Въ долгахъ	566	39	27388	66 ¹ / ₂
			35606	27 ¹ / ₂
переходящихъ.				
Возвращено залоговъ разнымъ лицамъ	3277	86		
Отослано или перечислено:				
Въ больничные доходы за леченіе въ земскихъ больницахъ	3286	20		
Въ уѣздныя управы полученныя въ уплату земскихъ сборовъ	88563	96		
Отослано разнымъ лицамъ и перечислено въ капиталъ 1-го разряда благотворительной части за проданныя посылъ умершихъ больныхъ вещи	398	10		
Отослано въ губернское казначейство казенныхъ пошаниъ по добровольному страхованію	794	31		
Суммъ пожертвованныхъ въ пользу голодающихъ	20			
Суммъ уѣзднаго земскаго сбора съ патентовъ	54571	82		
Перечислено по принадлежности разныхъ суммъ	29046	19	180557	94

[illegible]

Председатель губернской управы

Ч л е н ы

Бухгалтеръ

	Рубл.	Копѣйки.	Рубл.	Копѣйки.
Оставалось на 1 января 1895 года.				
Въ губернской управѣ	6865	36		
Въ казначействахъ	51081	49 1/2		
По бумагамъ	11635			
Всего	14206	04 1/2	83787	90
			264345	64

В. Хвощинскій.

А. Михайловъ.

Г Клеветинъ.

А. Остафьевъ.

И. Тарунов

	6865 96
" " " "	352 16

Текущие счета въ банкахъ.

Волжско-камскомъ коммерческомъ	491900 .
Въ отдѣленія государственнаго банка	521 26 492421 26

Счетъ процентныхъ бумагъ.

Билеты государственнаго казначейства съ нулями	800 .
4 ^o / _o облигаціи IV внутренняго займа	900 .
Билеты комиссіи погашеній государственныхъ долговъ	71872 .
" государственнаго банка	5905
Облигаціи 4½% внутренняго займа 1893 года	6600 .
Закладные листы херсонскаго земскаго банка	3000 .
Облигаціи главнаго общества российскихъ желѣзныхъ дорогъ	230000 .
Билетами волжско-камскаго коммерческаго банка	300000 .
Закладные листы нижегородско-самарскаго земельного банка	500 .
Свидѣтельства 4¼% государственной ренты	6800 . 626377 .

Счетъ банковъ по вкладамъ

Въ александровскомъ дворницкомъ банкѣ	560
" николаевскомъ городскомъ общественномъ банкѣ	1517 2077 .

Счетъ денежных документовъ.

Чексы разныхъ лицъ за пожарныя инструменты	} 14206 04½/2
" " " " сельскохозяйственн. орудіа	}

Счетъ капиталовъ.	
Завсаснаго губернскаго земскаго	202700 92 ³ / ₄
Смѣтнаго " "	326088 16 ³ / ₄
Оборотнаго губернскаго капитала	18052 87
Ветеринарнаго " "	181727 86 ¹ / ₂
Пенсионнаго " "	80913 87
Перваго разряда благотворительной части	290828 52 ³ / ₄
Второго " " "	
На предназначенное употребленіе	42031 р. 40 к.
Упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служащихъ	35172 р. 64 ¹ / ₂ к.
Кружечнаго сбора въ пользу нищихъ	1429 р. 89 ¹ / ₄ к.
Введеніи " " " " богоугодныхъ за- веденій	195 р. 27 ¹ / ₂ к.
Третьяго разряда благотворительной части	7057 15 ¹ / ₂
Продовольственнаго	958621 59 ¹ / ₂
Завсаснаго страховаго	660901 18 ³ / ₄
Обязательнаго страхованія	1806431 43 ¹ / ₂
Добровольнаго "	27388 66 ¹ / ₂
Переходящихъ суммъ	83787 90
	4191935 37 ¹ / ₄

Счетъ пожарн. убытковъ.	
По обязательному страхованію	288 61 ¹ / ₂

Счетъ уѣздныхъ земскихъ управъ.

По сѣтному губернскому земскому сбору	22898 36		
„ капиталу обязательнаго страхованія	3623 97 1/2	26522 33 1/2	

Счетъ казначействъ.

Депозита губернской управы въ казначействахъ:

По губернскому земскому сбору	91889 86 1/2		
„ страховому сбору	49562 67 1/2	146952 54	

Счетъ ассигновокъ изъ депозита управы въ казначействахъ.

По губернскому земскому сбору	7947 88 1/2		
„ страховому сбору	4270 69	12218 57 1/2	

Счетъ недоимки.

Сѣтнаго губернскаго земскаго сбора	476051 35 1/2		
Премій по обязательному страхованію	143800 47 1/2	1915350 83 1/2	

Счетъ долговъ.

Запасному губернскому земскому капиталу	48150 04 1/2		
Продовольственному капиталу	105008 52		
Капиталу добровольнаго страхованія	586 39		
За леченіе въ губернской больницѣ	77443 66 1/2		
За кредитомъ по возврату продовольственныхъ ссудъ	1403 05		
За министерствомъ внутреннихъ дѣлъ апелляціонныхъ пошлинъ	6127 70 1/2	238719 37 1/2	

Счетъ земледѣльческихъ орудій.

Земледѣльческими орудіями		13054 86	
-------------------------------------	--	----------	--

Счетъ ссудъ продовольственнаго капитала.

Въ ссудѣ		831923 77	
--------------------	--	-----------	--

Счетъ поступленій въ счетъ оклада 1895 г.

Губернскаго земскаго сбора	787 59		
Премій по обязательному страхованію	180 89	968 48	

Счетъ вознагражденій за перенесеніе построекъ съ усадебныхъ мѣстъ.

По обязательному страхованію		73 58	
--	--	-------	--

Счетъ суммъ чрезвычайнаго продовольственнаго кредита.

Поступило въ управу продовольственныхъ ссудъ ихъ всѣхъ кредитовъ		171703 48 1/2	
--	--	---------------	--

Счетъ пожарныхъ инструментовъ.

Пожарнымъ инструментамъ 11931 12¹/₄

Счетъ губерн. благотвор. комитета.

За содержаніе въ 1893 г. тифозной больницы 197 80¹/₂

Расходъ въ счетъ смѣты 1895 года.

На губернскаѣ земскія потребности 25145 31¹/₂

„ мѣропріятія противъ холерной эпидеміи 6986 88

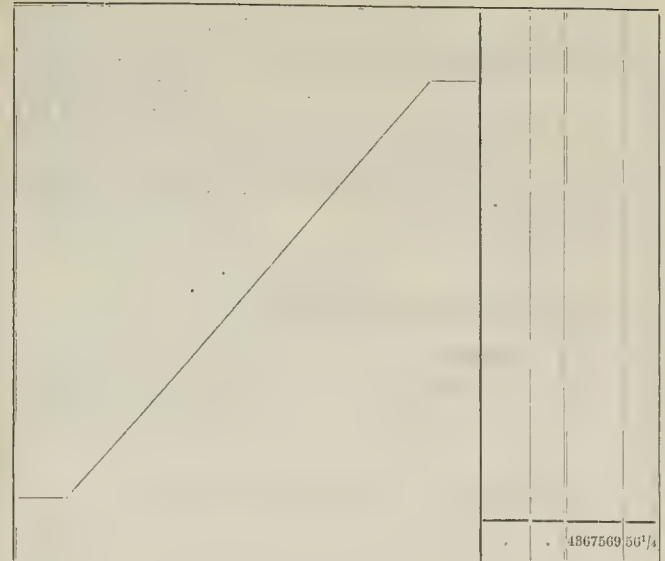
„ „ „ дифтерита 1687 83 3880 02¹/₄

4367569 56¹/₄

Предѣдатель губернской управы

Ч л е н ы

Бухгалтеръ



В. Хвоцинскій.

А. Михайловъ.

Г. Килевскій.

А. Остифьевъ.

Н. Тартиковъ.

СЧЕ

долговъ, состоящихъ на разныхъ мѣстахъ и лицахъ
ному земскимъ
НА 1 ЯНВАРЯ

Означеніе мѣстъ и лицъ, на которыхъ состоитъ долгъ.	Къ 1 января 1894 года состояло въ долгу
1) На уѣздныхъ земскихъ управахъ займообразныхъ долговъ съ ула- товъ 5% въ годъ запасному губернскому земскому капиталу:	
Арзамасской	37153 76
Княгининской	3082 86
Итого .	40236 62
2) На уѣздныхъ управахъ 0/0 ⁰ е наросшихъ на состояніе за ними долги:	
Арзамасской	6764 78
Княгининской	2983 04
Итого .	9747 82
3) За уѣздными управами уплаченные губернскому за дезинфекціонныя средства для управъ:	
Васильской	2 55
Лукояновской	26 20
Итого .	28 75
4) На уѣздныхъ управахъ за изготовленные бланки:	
Арлатовской	31 35
Васильской	03
Горбатовской	1 52
Арзамасской	—
Балахнинской	98

ТЪ

запасному губернскому и таковому же продовольствен-
капиталамъ
1895 ГОДА.

Въ теченіи 1894 года.		На 1 января 1895 года
Отпущено вновь.	Поступило въ уплату долговъ.	осталось въ долгу.
.	6040 29	31113 47
.	2427 80	655 06
.	8468 09	31768 53
2179 25	.	8944 03
111 84	.	3094 88
2291 09	.	12038 91
.	2 55	.
.	.	26 20
.	2 55	26 20
16 28	31 35	16 26
5 90	6 73	(—) 80
.	1 50	.
12 22	.	12 22
(—) 94	94	(—) 98

Означеніе мѣстъ и лицъ, на которыхъ состоитъ долгъ.	Къ 1 января 1894 года состояло въ долгу.	
Лукояновской
Семеновской
Сергачской
Клягининской
Итого	81	90
5) За арзамасской управой отпущенные на устройство хлѣбнаго склада по возврату продовольственныхъ ссудъ	1000	.
6) За горбатовской управой отпущенные ей на расходы по приему хлѣба, поступившаго въ уплату продовольственныхъ ссудъ изъ кредита 1891 г.	2292 64 1/2	.
7) На волостныхъ правленіяхъ:		
За знаки для полевыхъ сторожей	114	20
„ договорные листы	5	75
8) На нижегородской городской думѣ отпущенные до открытія земскихъ учреждений на отопленіе и освѣщеніе военнаго училища и помѣщенія стрѣльцоваго баталіона	2510 22 3/4	.
9) На той же думѣ гербового сбора къ усложію объ очисткѣ нечистотъ
10) Отчислено на расходы по приему и отплатѣ хлѣба, поступившаго въ уплату ссудъ изъ чрезвычайнаго продовольственнаго кредита 1891 года	9926 54	.
11) На служащихъ въ управѣ и при благотворительныхъ заведеніяхъ за отпущенныя имъ дрова	1885 01	.
12) За присутствіями по крестьянскимъ дѣламъ за сенатскія изданія	50 04	.
13) За отравленія въ 1893 году въ уѣздныхъ управы дезинфекціонныя средства:		
Ардатовскою	106 75	.
Арзамасскою	103 69 1/2	.
Балахинскою	207 39	.

Въ теченіе 1894 года.		На 1 января 1895 года	
Отпущено вновь.	Поступило въ уплату долговъ.	осталось въ долгу.	
18 20	18 20	.	.
37 60	12 20	25	40
.	10	(—)	10
9 45	9 40	.	05
100 59	90 32	42	17
.	.	1000	.
.	2292 64 1/2	.	.
23	32 50	110	45
.	.	2510 22 3/4	.
5 50	3	2	50
.	9926 54	.	.
1788	2919 09	254	02
.	.	50 04	.
.	106 75	.	.
.	.	103 69 1/2	.
.	207 39	.	.

Предсѣдатель губернской управы

Бухгалтеръ

В. Хвощинскій.

А. Михай. 2068.

Г. Килевейнъ.

А. Остафьевъ.

Н. Таршиловъ.

ОТЧЕТЪ

нижегородской губернской земской управы

о приходѣ и расходѣ суммъ по капиталу
1-го разряда благотворительной части

за 1894 годъ.

ПРИХОДЪ.	По сѣтѣ на 1894 г. назначено къ поступ- ленію.	Въ то число въ 1894 г. поступило.	Противъ назначеннаго.	
			Больше.	Менше.
1. 1/2 на капиталъ I-го разряда		16608 44		
Перечислены изъ капиталовъ по благотворительной части полученные на вклады ихъ 1/2	21922 73 1/2			570 77 1/2
II разряда		4718 88		
III „		29 64		
2. а) за пользованіе воинскихъ чи- новъ и другихъ лицъ съ платой полной стоимости ихъ содержанія	10612 61 1/2	1949 87 (*)		8662 74 1/2
б) за пользованіе частныхъ лицъ	16789 84 1/2	19788 17	2998 32 3/4	
3. За призывніе въ земской бога- дѣльнѣ инвалидовъ и солдатокъ	2166 40	2064 99		101 41
4. За проданные изъ земской аптеки: лекарства	205 19 1/4	201 10		4 09 1/4
5. Поступило вырученныхъ отъ продажи вещей, оставшихся отъ умер- шихъ изъ губернской больницы	357 22	260 59		96 63
(*) Въ томъ числѣ:				
за воинскихъ чиновъ	781 р. 35 к.			
„ арестантовъ	1168 р. 52 к.			
	1949 р. 87 к.			

РАСХОДЪ.	По сѣтѣ на 1894 г. назначено.	Въ то число въ 1894 г. израсколо- вано.	Противъ назначеннаго.	
			Больше.	Менше.
1. На приобретеніе для губерни- ской больницы врачебно-лекарственныхъ сочиненій	500 .	385 73		114 27
2. На снабженіе больницъ бѣдна- го сословія и въ изведеній земства бесплатно лекарствами	455 26	1144 19	688 93	
3. На уплату государственнаго налога и пр. сборовъ за домъ занимае- мый смотрителями заведеній	29 30			29 30
4. На воспитаніе и въ заведеній земства подневныхъ дѣтей	1925 78	2195 55	269 77	
5. На субсидію пажгородской александровской богадѣльнѣ	300 .	1200	900	
6. На выдачу пособій бѣднымъ лицамъ	734 04	635 50		98 54
7. На припечатаніе объявленій по разнымъ предметамъ	25 .	25 45	45	
8. На стипендію имени Аверкіева	240 .	240		
9. На пересылку купоновъ глав- наго общества российскихъ желѣзныхъ дорогъ	25 75	22 10		3 65
10. На страхованіе зданій земскихъ заведеній	1121 60	1110 80		10 80
11. На удовлетвореніе духовно- нравственныхъ потребностей душевно- больныхъ	600 .	920 04	320 04	
12. За страхованіе и храненіе 1/2 бумагъ		14 75	14 75	
13. За пользованіе телефономъ	600 .	537 50		62 50
14. Устройство и содержаніе ма- стерскихъ при лечебницѣ	300 .	234 88		65 12
15. Постройка и ремонтъ въ зда- ніяхъ земства	12454 27	16215 98	3761 71	
16. На содержаніе земской боль- ницы:				
а) на жалованье	48821 .	49787 09	966 09	

ПРИХОДЪ.	По счёту за 1894 г. назначено къ поступ- лению.	Въ то число въ 1894 г. поступило.	Противъ назначеннаго.	
			Больше.	Менше.
6. Выручено отъ продажи принад- лежащихъ земскимъ заведеніямъ:				
сухарей	1032 16	64 80		
чбшкѣвъ		115 65		730 93
разныхъ припасовъ		120 78		
7. Доходило съ мастерскихъ и ого- родовъ при лечебницѣ		98 43	98 43	
8. Остались наличными послѣ умер- шихъ больныхъ		30 30	30 30	
9. Получено за ступенное фельд- шерамъ и прислугѣ продовольствіе		1181 26	1181 26	
10. Выручено за проданную за негодностью къ работѣ лошадей		50	50	
11. Шени и штрафа съ разныхъ лицъ:				
а) за просрочку платы за оброч- ныя статьи	380 77 1/2	385 92		
б) взысканій въ пользу богоугод- ныхъ заведеній		101 63	106 77 1/2	
12. Взыскано за утраченныя боль- ничныя вещи		39 67	39 67	
12. Отъ нижегородской уѣздой земской управы на содержаніе 10 кро- ваей, амбулаторное леченіе и переви- зочныя средства за 1894 г.	1360	1360		
13. Поступило изъ сѣтнago кан- гала на покрытие дефицита въ доходахъ благотворительныхъ заведеній	105519 87	105519 87		

РАСХОДЪ.	По сѣтѣ на 1894 г. назначено.	Въ то число въ 1894 г. израсходо- вано.	Противъ назначеннаго.				
			Болѣе.	Менѣе.			
б) на капеллярскіе расходы . .	900 .	1147	71	247	71	.	.
в) " пищу для больныхъ . .	32029 .	30091	18	.	.	1937	82
г) " " " прислуги . .	8842 .	7698	54	.	.	1143	46
д) " одежду и обувь для прислуги	510 .	348	20	.	.	161	80
е) " " " " больныхъ	6322 .	6176	21	.	.	145	79
ж) " мытье бѣлья, набивку тю- фиковъ и пр.	1718 .	2126	58	408	58	.	.
з) на отопленіе и освѣщеніе . .	14050 .	18606	26	4576	26	.	.
и) " хозяйственныя вещи . .	982 .	1595	51	613	51	.	.
і) " содержаніе чистоты и ме- лочные расходы	5176 .	7003	87	1827	87	.	.
к) на содержаніе лошадей и обоча	686 .	778	9	92	9	.	.
л) " погребеніе умершихъ . .	174 .	184	27	10	27	.	.
м) " вставку рамъ и стеколъ . .	340 .	288	85	.	.	51	15
н) " дополнительное оборудованіе ме- белью	300 .	244	90	.	.	55	10
о) " книги для больныхъ	100 .	7	.	.	.	93	.
п) " содержаніе морскихъ свинокъ	.	6	58	6	58	.	.
	12094 ¹⁾ .	126090	84	5150	84	.	.
17. На содержаніе земской аптеки.							
На покупку и доставку:							
Медикаментовъ	4000 .	3874	92	.	.	625	08
Принесовъ, входившихъ въ составъ аптекарствъ, перевязочныхъ матеріаловъ и аптечной посуды	3800 .	7261	21	3461	21	.	.
Хирургическія инструменты, аппаратовъ, вещей по уходу за боль- ными и на фотографическія снимки въ исключительныхъ случаяхъ оператив- ной практики въ больницѣ	1900 .	2205	43	305	43	.	.
	9700 .	12841	56	3141	56	.	.

ПРИХОДЪ.	По счѣтѣ на 1894 г. назначено въ восту- денію.	Въ то число въ 1894 г. поступило.	Противъ назначеннаго.	
			Больше.	Менше.
14. Выручено отъ продажи неиз- вѣстно кому принадлежащихъ вещей .	26	85	.	26 85
15. Получено отъ рабочихъ за раз- битую бочку со смолою	10 98	10 98	.
16. Пожертвовано И. М. Рукавиш- никовымъ на уплату за леченіе бѣд- ныхъ больныхъ въ память брагосочета- нія Ели Императорскаго Высочества ве- ликой княгини Ксении Александровны съ великимъ княземъ Александромъ Михайловичемъ	1000	1000	.
17. Отъ прислуги больницы въ воз- мѣръ излишне выданнаго жалованья .	.	1 50	1 50	.
18. Поступило въ возмѣръ изъ- вѣстныхъ на леченіе въ кропитадскомъ госпиталѣ Южкова	13 15	13 15	.
19. Поступило при обменѣ банко- вого билета II виш. на 4% госуд. ренту	.	8 65	8 65	.
20. Поступило за леченіе частныхъ лицъ во временной больницѣ	395 45	395 45	.
21. Получено за проданную бочку цементу	6 15	6 15	.
22. Получено въ возмѣръ израсхо- дованныхъ земствомъ на отпавку раз- ныхъ лицъ въ Москву для леченія отъ водобоязни	6	6	.
23. Получено по книжкѣ сберега- тельной кассы госуд. банка на имя умершаго больного Лукинскаго	100	100	.
24. Получено отъ служащихъ въ указу вынужденъ авансомъ въ ссѣтъ жа- лованья	735 48	735 48	.

РАСХОДЪ.	По счѣтѣ на 1894 г. назначено.	Въ то число въ 1894 г. израсходо- вано.	Противъ назначеннаго.	
			Больше.	Менше.
18. На содержаніе земской бога- дѣльни:				
а) на жалованье	2988	2228 27	.	159 73
б) „ пищу для призываемыхъ и прислуги	4054	3138 48	.	915 52
в) на одежду и бѣлье	835	655 28	.	179 77
г) „ мытье бѣлья, набивку тюфи- ковъ и пр.	194	189 89	.	4 11
д) на хозяйственныя вещи	120	15 58	.	104 42
е) „ отопленіе, освѣщеніе и оку- риваніе	1466	833 08	.	632 92
ж) „ содержаніе чистоты и ме- лочные расходы	530	471 63	.	58 37
з) на погребеніе умершихъ	35	4 48	.	30 52
и) „ медикаменты для призывае- мыхъ	200	251 85	51 85	.
	9822	7788 49	.	2033 51
19. Непредвидѣнные расходы:				
Леченіе больныхъ отъ водобоязни, отправка ихъ въ Москву и на родину .	.	283 50	283 50	.
Типографскія работы	100 40	100 40	.
Выдано прогонныхъ и суточныхъ врачамъ, участвовавшимъ въ совеща- тельной комиссіи	283 52	283 52	.
Выдано фельдшеру Поляковой на проездъ въ Москву и обратно для леченія	11 78	11 78	.
Выдано присяжному повѣренному Баршину на веденіе дѣла о взыска- ніи съ арматорской лавки за леченіе проститутки	90	90	.
Отпущено изъ Александровскаго фонда на покупку одежды для немуч- ныхъ, выписывающихся изъ больницы .	.	15 27	15 27	.

ПРИХОДЪ.	По сметѣ на 1894 г. назначено къ посту- пленію.	Въ то число въ 1894 г. поступило.	Противъ назначеннаго.	
			Болье.	Менше.
25. Выручено отъ продажи:				
негодныхъ вещей . . .		185 95	185 95	
матеріаловъ . . .		75 30	75 30	
морскихъ свинокъ . . .		35	35	
Всего въ приходѣ . . .	160373	157261 60		3111 40

Предсѣдатель губернской управы

Ч л е н ы

Вухгалтеръ

РАСХОДЪ.	По сметѣ на 1894 г. назначено.	Въ то число въ 1894 г. израсходо- вано.	Противъ назначеннаго.	
			Болье.	Менше.
Выдано Тумботиной изъ пожерт- вованныхъ Рукавишниковымъ въ воз- вратъ уплаченныхъ за леченіе мужа .		27 30	27 30	
Уплачено сразу Амстердамскому за составленіе доклада по стѣзду пра- чей и сводныхъ таблицъ . . .		208	208	
Выдано на погребеніе бѣднѣй са- нитарки Лебедевой . . .		15	15	
Выдано смотрительницѣ больницы Каменской на погребеніе дочери . .		40	40	
Послано макарьевскому обществу вспоможенія бѣднымъ . . .		288	288	
Содержаніе паровой кухни . . .		575 94	575 94	
Всего въ расходѣ . . .	160373	173542 07	13169 07	

В. Хвоципскій.

А. Михайловъ.

А. Остафьевъ.

Г. Килевскій.

Н. Таршиловъ.

Печ. съ доз. Нач. Тип. Т-ва А. Ржонсницкаго въ П. Повгор.

ОТЧЕТЪ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

О ВЗАИМНОМЪ ЗЕМСКОМЪ СТРАХОВАНІИ

за 1894 годъ.

	Рубли.	Копѣйки.
I. Обязательное страхованіе 1894 г.		
Къ 1 января 1894 года страхового сбора въ наличности состояло:		
Въ уѣздныхъ казначействахъ и управахъ
П Р И Х О Д Ъ.		
Поступило страховыхъ платежей:		
въ счетъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ . 212694 р. 18 ¹ / ₂ к.		
„ „ оклада 1894 года 492338 р. 62 ¹ / ₄ к.	705032	80 ³ / ₄
„ „ оклада 1895 года	180	89
въ возвратъ выданнаго пособія погорѣльцамъ 1894 г.	14	.
„ „ „ „ погорѣльцамъ с. Шели		
Казенной лукольниковскаго уѣзда	319	50
съ остаточными
Р А С Х О Д Ъ.		
Выдано вознагражденій за пожары 1894 г. . 194642 р. 66 ¹ / ₂ к.		
„ „ „ „ 1893 г. . 27508 р. 94 к.	222151	60 ¹ / ₂
На содержаніе служащихъ въ страховомъ		
отдѣленіи при губернской управѣ 6574 р. 76 к.		
На заготовленіе бумаги для страховыхъ		
описей, расчетныхъ листовъ, квитанціонныхъ		
книгъ, канцелярскихъ принадлежностей, на вы-		
писку изданій по страховому дѣлу, печатаніе		
бланковъ, циркуляровъ, отчета по страхованію и		
на переплетъ страховыхъ книгъ и описей и пр.		
мелочные расходы 914 р. 86 к.	7489	62
На усиленіе канцелярскихъ средствъ 10 уѣздныхъ управъ		
(кроме нижегородской) за веденіе счетоводства по страховому		
сбору	1500	.

Рубли.	Копѣйки.	По смѣтѣ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
		А№ статей смѣты.	Сумма	Больше.	Меньше.
10697	95 ¹ / ₄
705032	80 ³ / ₄
180	89
14
705547	10 ³ / ₄
716245	15
.	.	9	515769	01 ¹ / ₂	293617
.	41
.	.	1	7600	.	372
.	.	.	остатокъ	.	33
.	.	.	2611 95	.	.
.	.	2	1500	.	.

	Рубл.	Копѣйки.
На вознагражденіе уѣздныхъ казначействъ за приемъ и храненіе страхового сбора по 1/2% съ рубля	2839	18
На содержаніе инспекторовъ земскаго страхованія	4250	.
На содержаніе 20 страховыхъ агентовъ по земскому страхованію	15784	43
На пересылку по почтѣ суммъ и корреспонденцій по страхованію	1317	15
На выдачу наградъ, лицамъ отличившимся при тушеніи пожаровъ	244	.
На выдачу 50% вознагражденій за оставленные подъ пробы усадьбы	1619	91
На вознагражденіе волостныхъ писарей за веденіе страхового дѣлопроизводства за 1893 и 1894 года	11917	.
На вознагражденіе лицъ, содѣйствовавшихъ сбору страховыхъ недоимокъ, по 3% съ собраннаго рубля	6754	28
Выдано въ пособіе вдовѣ помощника дѣлопроизводителя страхового отдѣленія Соколовской по установленію губернскаго земскаго собранія	300	.

Рубл.	Копѣйки.	По смѣтѣ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
		№ № статей смѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
.	.	3	2298 остатокъ 672	98 92	132 72
.	.	5	16000 остатокъ 1200	. 75	1416 32
.	.	4	600 остатокъ 1161	. 34	444 19
.	.	7	400 остатокъ 726	. .	882 .
.	.	8	5000 остатокъ 1985	. 49	5365 58
.	.	6	8000 остатокъ 5858	. 58	1941 58
.
.
.

	Рубл.	Копѣйки.
На вознагражденіе волостныхъ писарей за веденіе страхово- ваго дѣла	1941	58
На вознагражденіе лицъ, содѣйствовавшихъ сбору страхо- выхъ вѣдомостей	377	22
На выдачу 50% вознагражденія лицамъ, оставившимъ свои сѣлищныя мѣста подъ пробѣлы	5365	58
На выдачу землемѣрамъ за составленіе и копированіе пла- новъ на селенія	2907	18
На устройство соломенно-ковровыхъ крышъ	770	11
На уплату долговъ:		
а) запасному страховому капиталу . 369870 р. 06½ к.		
б) имперскому продовольственному капиталу 700000 р. — к.	1069870	06½
На покрытіе неудовлетворенныхъ расходовъ имѣется:		
а) вѣдомки страховыхъ платежей	1438699	47½
б) наличными деньгами въ уѣздныхъ казначействахъ и управлахъ	52220	97¼
Къ 1 января 1895 года оборотнаго страховаго сбора по обязательному страхованію остается
II. Добровольное страхованіе 1894 года.		
Къ 1 января 1894 года страховаго сбора въ наличности состояло
П Р И Х О Д Ъ.		
Поступило страховыхъ премій по страхо- ваніямъ, заключеннымъ въ 1894 году	14155 р. 71 к.	
Оставалось у агентовъ по страхованіямъ 1893 года	232 р. 23 к.	
	14387	94

Рубли.	Копѣйки.	По сѣтъ назначено.		Поступило и израсходовано противъ сѣты.	
		№ № статей сѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
1090891	75				
1490920	45				
400028	70				
21096	43 1/2				

	Рубли.	Рубли.
Получено от бывшего клягипинскаго страховаго агента Шебуса въ возмѣщеніе состоящаго на немъ долга	80	.
Выручено отъ продажи страховыхъ досокъ добровольнымъ страхователямъ	41	90
Съ остаточными
Р А С Х О Д Ъ.		
Выдано вознагражденій погорѣльцамъ:		
а) за пожары 1894 года 5870 р. — к.		
б) " 1893 " 379 р. — к.	6249	.
На вознагражденіе служащимъ въ страховомъ отдѣленіи при губернской управѣ	384	.
На заготовленіе бумаги для оффиціальныхъ актовъ, визитицій, выписки страховыхъ досокъ, типографскія и переплетныя работы	30	85
На вознагражденіе страховыхъ агентовъ по 10% съ рублей полученныхъ ими премій	1418	70
На пересылку по почтѣ суммъ и корреспонденціи по добровольному страхованію	135	06
Къ 1 января 1895 года состоитъ на лицо
Счетъ страхованій по актамъ		
По оффиціальнымъ актамъ на 1894 г. заключено страхованій съ 1528 владѣльцами, отъ которыхъ принято на страхъ 2890 строеній по дѣйствительной стоимости на 1418905 руб., по обезпеченію на 1067265 руб.		

Рубли.	Копѣйки.	По сѣтѣ назначено		Поступило и израсходовано противъ сѣты.	
		№№ статей сѣты.	Сумма.	Болѣе.	Менѣе.
.
14509	84
35606	27 ¹ / ₂
.	.	5	11110 51	.	4861 51
.	.	1	500 остатокъ 487 38	.	603 38
.	.	3	400	.	369 15
.	.	2	1521 63	.	102 93
8217	61	4	150	.	14 94
27388	66 ¹ / ₂

	Рубли.	Копѣйки.
Страховыхъ премій получено агентами за 1894 г. 14707 р. 99 к.		
Оставалось у нихъ по страхованіямъ за 1893 г. 232 р. 23 к.	14940	22
Въ теченіи 1894 года выслано страховыми агентами въ губернскую управу	14387	94
Къ 1 января 1895 г. осталось у агентовъ	552	28
Счетъ неисполненныхъ расходовъ.		
На вознагражденіе служащимъ въ страховомъ отдѣленіи	603	38
На заготовленіе бумаги для оцѣночныхъ актовъ, квитанцій и проч., на типографскія и переплетныя работы	369	15
На пересылку по почтѣ суммъ и корреспонденціи по добровольному страхованію	14	94
Не получено страховыми агентами 10% вознагражденія	102	93
На покрытіе этихъ расходовъ имѣется въ наличности
Къ тому ожидается недосланныхъ страховыми агентами премій
Къ 1 января 1895 года капиталъ по добровольному страхованію выразится въ суммѣ
Счетъ казенныхъ пошлинъ, взыскиваемыхъ съ владѣльцевъ въ пользу казны по 75 коп. съ 1000 руб. и по 7½ коп. съ 100 руб. обезпеченія страхованныхъ по добровольному страхованію строеній, на основаніи 1 ст. положенія 26 декабря 1878 года.		
Къ 1 января 1894 года въ губернской управѣ оставалось
П Р И Х О Д Ъ.		
По страхованію 1894 года съ суммы обезпеченія 1067265 руб. казенныхъ пошлинъ получено	824	86
Съ остаточными

Рубли.	Копѣйки.	По смѣтѣ назначено.		Поступило и израсходовано противъ смѣты.	
		Число статей смѣты.	Сумма.	Больше.	Менше.
14940	22				
27388	66½				
552	28				
26850	54½				
72	39				
897	25				

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ стросній, застрахованныхъ по **обязательному** взаимному земскому страхованію, о количествѣ поступившихъ страховыхъ премій въ уплату недоимокъ и оклада за 1894 годъ и о суммахъ, оставшихся въ недоимкѣ къ 1 января 1895 года.

Названія уѣздовъ.	СЧЕТЪ СТРАХОВАНІЙ ПО ОПИ						
	Число волостей.	Число селеній.	Число домохозяйствъ.	Число строеній.			на По оцѣн- кѣ.
				Жилыхъ.	Холмовыхъ.	Ометѣль- ручныхъ.	
							рубли
Нижегородскій	28 260	25893	25636	26685	171		5061062
Ардатовскій	29 194	22597	22664	13595	185		2325486
Арсамасскій	21 177	24638	24335	18910	176		3836026
Балахнинскій	20 1055	19998	19917	4734	83		2881501
Васильскій	24 171	19088	18760	16993	93		3228949
Горбатовскій	23 273	23554	23376	20420	102		4870675
Княгининскій	18 217	21376	21261	26353	133		3961447
Лукояновскій	23 179	31266	30561	18651	332		3706419
Макарьевскій	20 288	20413	20660	12312	65		3378808
Семеновскій	14 704	21538	21694	13319	289		1900941
Сергачскій	29 182	26065	25694	16954	146		3061336
ВСЕГО . .	249 3700	256431	254608	189426	1778		38215556
				445812			

Предѣдатель губернской земской управы

Ч л е н ы

Дѣлопроизводитель

Сумма.	СЧЕТЪ СТРАХОВЫХЪ ПРЕМІЙ.									
	Подомовъ до 1894 года состояло.		Оклады на 1894 г. за вѣсти перемѣнами исчислено.		Всего къ поступленію ожидалось.		Въ 1894 г. поступило неполноты и оклада.		Затѣмъ къ 1-му января 1895 г. осталось въ непокрытѣ.	
	По оцѣн- ке.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
рубли.	рубли.	к.	рубли.	к.	рубли.	к.	рубли.	к.	рубли.	к.
3032908	158073	47 ³ / ₄	74813	33	232916	80 ³ / ₄	106912	21	126004	59 ³ / ₄
1557613	161578	80 ³ / ₄	37579	68	199158	48 ³ / ₄	51509	64	147648	84 ³ / ₄
2088793	298527	80 ¹ / ₄	51051	52	349579	32 ¹ / ₄	62228	23 ¹ / ₂	287351	08 ³ / ₄
1290459	5729	10 ¹ / ₄	23089	29	28818	49 ¹ / ₄	24562	15	4242	93 ³ / ₄
1738366	101395	81	38089	55	139485	36	66468	34 ¹ / ₂	73017	01 ¹ / ₂
2666833	243079	29	53149	86	296229	15	56450	57	239757	13 ¹ / ₂
2548885	126296	67 ¹ / ₄	62447	86	188744	53 ¹ / ₄	91438	84	97305	69 ¹ / ₄
2290791	196281	23 ¹ / ₄	65697	05	261978	28 ¹ / ₄	88586	23 ¹ / ₄	173392	05
1948028	80219	60 ¹ / ₄	41275	51	121495	11 ¹ / ₄	58144	15	63350	96 ¹ / ₄
1115166	60537	25 ³ / ₄	16374	40	76911	65 ³ / ₄	19384	59	57527	06 ³ / ₄
1988582	197813	25	50636	68	248449	93	79147	84 ¹ / ₂	169102	08 ¹ / ₂
22266424	1629532	30 ¹ / ₂	514234	73	2143767	03 ¹ / ₂	705032	80 ³ / ₄	1438699	47 ³ / ₄
							Зачт. 24	75		

В. В. Хоуцинскій.

А. П. Михайловъ.

Г. Р. Климкинъ.

А. А. Остафьевъ.

Маракинъ.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ пожаровъ, происходившихъ въ селеніяхъ
нижегородской губерніи, и о суммахъ, требую-
щихся на вознагражденіе за пожарныя убытки,
на расходы по управленію страхованіемъ и на
уплату долговъ

съ 1 января 1894 года по 1 января 1895 года.

	Счетъ послѣдствій				
	Ч и с л о .			н а с у м м у .	
	Пожаровъ.	Погорѣвшихъ дохожденъ.	Сгорѣвшихъ строеній.	По оцѣнкѣ	По объему
				рублн.	рублн.
По губернской земской управѣ
По уѣздамъ: Нижегородскому	64	353	404	53470	32036
Ардатовскому	31	136	151	12600	7313
Арзамасскому	61	339	392	39676	24908
Балахнинскому	29	131	136	36166	9086
Васильскому	65	269	291	31897	16604
Горбатовскому	58	376	550	53101	30577
Княгининскому	72	277	319	39922	25448
Луконовскому	107	327	348	40511	25131
Макарьевскому	55	315	343	79193	32937
Семеновскому	33	138	163	16964	8291
Сергачскому	128	467	542	47267	30194
Всего по губерніи	703	3128	3639	450768	242565

Предѣдатель губернской земской управы

Ч л е н ы

Дѣлопроизводитель

пожаровъ.				Общій счетъ требовавшихся расходовъ.							
ВОЗНАГРАЖДЕНІЙ ТРЕБОВАЛОСЬ				Всего вознагражденій требова-лось.		По управле-нію страхо-ваніемъ.		На уплату долговъ.		Всего расходовъ требовалось.	
За пожары 1894 г.		Оставалось невыданныхъ за 1893 г.									
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
.	17401	39	Запасному страховому капиталу 552495 руб. 26 1/2 коп., капиталу добровольнаго страхованія 15236 руб. 07 1/2 к., Пшерекому страховому капиталу 700000 р.		17401	39
30131	92	2715	36	32847	28	6035	35			38883	13
6502	02	737	.	7239	02	4176	38 1/2			11415	40 1/2
22734	31	3353	56	26087	87	4034	03 1/2			30121	90 1/2
7126	.	403	80	7529	80	1771	97 1/2			9301	77 1/2
12967	73	928	48	13896	21	3588	48			17484	69
25046	67	5254	97	30301	64	4046	07 1/2			34347	71 1/2
18988	23	2489	21	21477	44	4549	19			26026	63
21105	13	6156	40	27261	53	4719	93 1/2			31981	46 1/2
24164	17	1509	60	25673	77	3582	82 1/2			29256	59 1/2
7591	.	437	80	8028	80	1913	81			9342	61
26084	16	3552	76	29636	92	4010	26			33617	18
202441	34	27538	94	229980	28	59830	21	1267731	34	289810	49
										1157541 р. 83 к.	

В. В. Хоцинскій.

А. И. Михайловъ.

Р. Р. Клевский.

А. А. Остафьевъ.

Маракинъ.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ страхового сбора по обязатель-
ному взаимному земскому страхованію.

Съ 1 января 1894 г. по 1 января 1895 года.

Состояние текущего страхового сбора по обществу поступило на приходъ.												
По губернской усадьбѣ	Къ 1 января 1894 г. состоялось въ наличности.		Страховыхъ платежей.				Всего съ остатками		На содержание страх.		ПРО	
	Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.	
	Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.		Руб. К.	
По губернской усадьбѣ												
По усадьбамъ:												
Пижгородскому			82121 70		74790 51		08		106912 29		1600	
Ардатовскому	1280 81		19769 16		31740 48		97 04		52887 49	150	1505 47	
Арамасскому	2803 93		13653 96 1/2		48574 26 3/4				65032 16 1/2	150	1771 35	
Балашихинскому	83 74		1001 83 1/2		23560 31 1/2		1 29		24647 18	150	776	
Васильскому	894 96		29289		37179 34 1/2		09 14		67377 39 1/2	150	1680	
Горбатовскому	706 36		9077 46		47373 11		26 11		57183 04	150	1349 94	
Клязьминскому	661 43 1/2		29887 76 1/2		61551 07 1/2				92100 27 1/2	150	1583	
Луконовскому	1143 43 1/2		25400 81 1/2		63185 42		56 28	319 50	90105 44 1/2	150	1664 65	
Макарьевскому	948 60		19854 69		38789 46				59002 75	150	1000	
Семеповскому	59 94		8993 38		15391 21				19441 53	150	800	
Сергачскому	2114 74 1/2		29 44 41 1/2		50203 43				81462 58 1/2	150	1554 02	
Всего по губернии	10697 95 1/2		212694 18 1/2		492333 62 1/2		180 89	333 50	716245 15	10693 88	20034 43	
					705547 р. 19 1/2 к.							

*) Въ томъ числѣ: жалованье служащимъ 6574 р. 76 к.; типографскія и переписныя работы; покупка типопринтерова Соколовской 300 руб.; пособие вдовѣ ардатовскаго агента Шенкиной 99 р. 15 к. удовлетвовавшимъ на ссудѣ 704 р. 28 к.; прочее по кассѣ 40 р. 50 к.; на разряды инспекторовъ по пожарнымъ правиламъ 1 р. 15 к.

**) Запасному страховому капиталу 369870 руб. 06 1/2 коп. и имперскому продовольственному

Предсѣдатель губернской управы

Члены

Дѣлопроизводитель

зательному страхованію въ 1894 году.
изъ введено расходовъ.

1/2 % о вознагражденіи усадьбъ казначейства.		На вознагражденіе погорѣлымъ.		На пересылку по почте корреспонденціи.		Вознагражденій вдовствующимъ писарямъ.		8 1/2 % вознагражденіе за сборъ страховыхъ недоимокъ.		Вознагражденіе за тушеніе пожаровъ.		30 % вознагражденіе за оставшаяся подъ проломъ усадьбы.		На возмездіе за удержаніе арестовъ.		Всего расходовъ произведено.		Къ 1-му январю 1895 г. оставшаяся денгами.		Почисленные расходы.	
Р. К.	Руб. К.	Р. К.	Руб. К.	Р. К.	Руб. К.	Р. К.	Руб. К.	Р. К.	Руб. К.	Р. К.	Руб. К.	Р. К.	Руб. К.	Р. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	
.	.	.	1212 15 1/2	14952 03	.	.	1'670 39	.	
.	31189 43	.	1649	.	1351 23	56	1235	37074 66	.	слож. въ 1000 32	1708 78	106670 06 1/2	
114 52	7157 49 1/2	30	1275	.	679 89	10	135	.	24 00 1/2	11081 37 1/2	4730 15	.	слож. въ 85 93	.	358 03 1/2	158 82	.	368 03 1/2	158 82		
316 78	24191 87 1/2	.	1415	.	317 04	.	69 91	.	.	28261 95 1/2	3473 24	.	.	.	8990 53	21'85 1/2	.	311 24 1/2	48 08		
38 66	7371 80	15	545	.	89 07	5	.	.	.	28 70	17022 41	7759 82 1/2	.	.	33288 20	1196 79	.	1139 98	370 46		
320 87	13394 58	30	836	.	682 26	.	.	.	46 52	25317 25	5797 76	897 46	.	.	30618 92	7317 19	.	1495 27	355 31		
320 29	29595 35	15	1160	.	569 10	47	45	.	5 60	29066 84	11510 38	.	.	.	9147 11	580 04	.	645 50	108		
513 94	20991 03	.	938	.	1135 68	.	10	.	.	33180 98	9833 74	617 78	.	.	2339 16	222151 60 1/2	1317 15	11917	6751 28		
489 72	26218 55	.	1282	.	804	10	.	.	.	1619 91	101 82 1/2	277972	26	52220 97 1/2	22702 00 1/2	слож. въ 1000 32	.	.	.		
319 06	25580 03	15	823	.	507 75	92	
23 65	7402 35	.	572	.	154 11	.	45	
381 69	29065 12	.	1432	.	434 15	24	90	
2339 16	222151 60 1/2	1317 15	11917	.	6751 28	241	1619 91	101 82 1/2	277972	26	52220 97 1/2	22702 00 1/2	слож. въ 1000 32	

капеллярскихъ принадлежностей и проч. мелочные расходы 914 р. 86 к.; пособие вдовѣ помощника на усиліе средствъ навозскаго пожарнаго общества 500 р.; сугубыя и прогоны деньги агентамъ жѣлѣзной дороги и на пароходахъ 205 р. 18 к.; на составленіе плана на с. Боръ 150 р. и на провозъ

капиталу 700000 руб.

В. В. Хоцинскій.

А. П. Михайловъ.

Г. Р. Кислевскій.

А. А. Остобѣгъ

Маркинъ.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ стросній, принятыхъ на страхъ **по добровольному** взаимному земскому страхованію и о количествѣ полученныхъ страховыми агентами премій и казенныхъ пошлинъ по квитанціямъ, выдаваемымъ страхователямъ.

съ 1 января 1894 г. по 1 января 1895 года.

У ѣ з д ы.	С Ч Е Т Ъ С Т Р А Х О В А Н І Й П О О Ц Ъ				
	Въ какомъ классѣ жѣтности.	Число стра- хователѣ.	ЧИСЛО СТРОЕВІЙ.		
			Каме- ныхъ.	Сѣмш- ныхъ.	Деревя- ныхъ.
Нижегородскій	I класса.	56	12	3	137
	II класса.	179	4	1	264
Ардатовскій	I класса.	16	2	2	58
	II класса.	157	2	2	271
Арзамасскій	I класса.	21	.	.	49
	II класса.	141	2	.	317
Балахнинскій	I класса.	3	.	.	3
	II класса.	49	.	.	90
Басильскій	I класса.	38	.	4	65
	II класса.	32	.	1	50
Горбатовскій	I класса.	9	2	3	18
	II класса.	42	.	.	66
Киягининскій	I класса.	28	.	2	84
	II класса.	82	3	2	128
Луколинскій	I класса.	13	.	2	49
	II класса.	233	6	1	407
Макарьевскій	I класса.	54	.	1	131
	II класса.	111	.	.	200
Семеновскій	I класса.	16	.	.	20
	II класса.	71	1	.	82
Сергачскій	I класса.	42	.	.	78
	II класса.	135	3	2	260
Итого {	I класса	296	16	17	692
	II класса.	1232	21	9	2135
Всего . .		1528	37	26	2827

Предсѣдатель Губернской Земской Управы

Ч л е н ы {

Дѣлопроизводитель

НОЧНЫМЪ АКТАМЪ.		Счетъ премій, полученныхъ агентами по квитанціямъ.							
Н А С У М М У.		Страховыхъ премій.		Всего.		Къ 1 января 1894 года осталось у агентовъ.		Казенныхъ пошлинъ	
По стоимости.	По обезпеченію.								
РУБЛИ.	РУБЛИ.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
264130	232650	1356	53	3006	32	20	53	298	89
194222	158923	1649	79						
54107	39460	462	35	1469	09	47	95	63	89
67168	42155	1006	74						
28419	18076	338	14	1196	17	5	62	45	74
64470	37938	858	03						
1750	1100	15	10	208	35	6	.	10	32
22938	12092	193	25						
45060	31540	568	59	792	82	.	.	33	47
19169	11846	224	23						
11455	6550	82	88	329	84	8	07	13	58
17222	10639	246	96						
45550	35600	545	29	1568	63	15	05	75	53
81893	63112	1023	34						
32968	31326	470	02	2012	61	18	83 1/2	80	16
104409	69893	1542	59						
95875	706 0	881	09	1988	53	65	81	108	28
96605	71785	1107	44						
14295	8580	121	83	624	36	30	15	33	61
54865	35550	502	53						
28363	21162	375	61	1511	27	14	21 1/2	61	39
73972	56638	1135	66						
621972	496694	5217	43	14707	99	232	23	824	86
796933	570571	9490	56						
1418905	1067265	14707	99	14707	99	232	23	824	86

В. В. Хвоцинскій.

А. П. Михайловъ.

Г. Р. Килевинъ.

А. А. Остафьевъ.

Маракинъ.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ сгорѣвшихъ строеній застрахованныхъ
по добровольному взаимному земскому страхованію
и о суммахъ, требовавшихся на вознагражденіе
погорѣльцевъ и на расходы по управленію стра-
хованіемъ.

съ 1 января 1894 г. по 1 января 1895 года.

Счетъ послѣдствій пожара								
	Число пожаровъ.	Число потрогавшихъ.	Число строеній.			На сумму.		Вознагражденіе.
			Камешныхъ.	Сыпучихъ.	Деревянныхъ.	По стоимости.	По обмѣру.	За пожары 1894 года.
По губернской управѣ
По уѣздамъ:								
Нижегородскому . . .	2	2	1	.	4	4700	2100	1796 .
Ардаатовскому
Арзамасскому . . .	3	6	1	.	8	2900	1350	1232 34
Балахнинскому
Васильскому . . .	1	1	.	.	1	750	500	458 .
Горбатовскому . . .	1	1	.	.	1	1500	1000	976 .
Княгининскому . . .	1	1	.	.	1	600	400	378 66
Лукояновскому
Макарьевскому . . .	2	2	.	.	3	2300	2100	383 .
Семеновскому . . .	1	1	.	.	4	990	660	602 .
Сергачскому . . .	1	1	.	.	2	69	46	44 .
Всего . . .	12	15	2	.	24	13809	8156	5370 .

Предсѣдатель губернской земской управы

Ч л е н ы

Дѣлопроизводитель

р о в ѣ.		Общій счетъ требовавшихся расходовъ.											
нѣй требова.		Всего		По управленію страхованіемъ.								Всего	
Оставалось девыданныхъ за 1893 г.		вознагражде- нѣй требова- лось.		10 0/0 воз- награжденія агентамъ.		На содержа- ніе служа- щимъ.		На типограф- скія и переплетныя работы и проч.		На пере- сылку по почтѣ кор- респонден- цій.		расходовъ требо- валось.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
-	-	-	-	-	-	500	-	400	-	14	94	1402	32
						487	58						
280	-	2076	-	300	63	-	-	-	-	14	73	2400	89
				9	53								
29	80	29	80	146	90	-	-	-	-	13	77	197	57
				7	10								
-	-	1232	34	119	61	-	-	-	-	11	96	1364	51
				80									
-	-	-	-	20	83	-	-	-	-	2	55	23	41
				03									
-	-	458	-	79	28	-	-	-	-	17	16	554	59
				15									
-	-	976	-	32	98	-	-	-	-	8	49	1019	98
				2	51								
69	20	447	86	156	86	-	-	-	-	12	64	618	98
				1	62								
-	-	-	-	201	26	-	-	-	-	26	64	238	52
				10	62								
-	-	383	-	198	85	-	-	-	-	14	84	602	79
				6	10								
-	-	602	-	62	43	-	-	-	-			671	63
				7	20								
-	-	44	-	151	12	-	-	-	-	12	25	212	32
				5	42								
379	-	6249	-	1470	75	500	-	400	-	150	-	9308	01
				50	88	487	58						

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ страховаго сбора **по доброволь-**
ному взаимному земскому страхованію

съ 1 января 1894 г. по 1 января 1895 года.

	Состояніе кассы по доброволь											
	Къ 1 января 1894 г. состояло,		Поступило на приходъ.									
			Страховыхъ премій.		о/о на выдан.		На возмѣщеніе долга.		За страховыя досыл.		Всего съ остатками.	
	РУБ.	К.										
По губернской управѣ	21096	43 1/2	80	.	41	90	21218	33 1/2
по уѣздамъ:												
Нижегородскому .	.	.	3007	74	3007	74
Ардатовскому	1503	10	1503	10
Арзамасскому	1167	58	1167	58
Балахнинскому	208	35	208	35
Васильскому	786	99	786	99
Горбатовскому	337	35	337	35
Клягининскому	1488	14	1488	14
Лукояновскому	1845	73	1845	73
Макарьевскому	1965	73	1965	73
Семеновскому	601	76	601	76
Сергачскому	1475	47	1475	47
ВСЕГО . .	21096	43 1/2	14387	94	.	.	80	.	41	90	35606	27 1/2

Предсѣдатель губернской земской управы

Ч л е н ы

Дѣлопроизводитель

ному страхованію по 1 января 1895 года.											
Произведено расходовъ.						Къ 1 янв. 1895 г. осталось.					
На вознагражд. погорѣльц.	На содержаніе страховато отдѣленія.	На казенно-прінадлеж- а не работ.	На перемѣну по почт. кор- респонденціи.	10 ^{го} вознагра- жденія агентамъ.	Всего расхо- довъ произве- дено.	Наличными деньгами.	Исполнен- ныхъ расхо- довъ.				
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
.	.	384	.	30	85	.	.	414	85	27388	66 1/2
2076	14	73	310	16	2400	89
29	80	13	77	150	30	193	87
1232	34	11	96	87	39	1331	69
.	2	55	20	82	23	37
458	17	16	78	84	554	.
976	8	49	34	12	1018	61
447	86	12	64	149	.	609	50
.	26	64	183	90	210	54
383	14	84	196	67	594	51
602	59	70	661	70
44	12	28	147	80	204	08
6249	.	384	.	30	85	135	06	1418	70	8217	61
										27388	66 1/2
										1090	40

В. Хвоцинскій.

А. Михайловъ.

А. Остафьевъ.

Г. Килесинъ.

Маракинъ.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ по обязательному страхованію по
управленію страхованіемъ, требовавшихся на ос-
нованіи утвержденныхъ смѣтъ и постановленій
губернскаго земскаго собранія

съ 1 января 1894 года по 1 января 1895 года.

[illegible]

Примѣчаніе: въ статьяхъ 1, 3, 5, 7 и 8 подъ чертами показаны суммы, невыданныя за истребленіе.

*) Въ числѣ этой суммы заключаются неизрасходованныя суммы по 1 января 1895 года по статьямъ:

Предсѣдатель губернской управы

ЧЛЕВЫ

Дѣлопроизводитель

ЛЕВЫЕ СТРАХОВАНИЕ СЪ 1 ЯНВАРЯ 1894 года до 1 января 1895 года.																	
8.		9.		10.		11.		12.									
3% капиталъ сбортъ по додамъ		Парады за тушение пожаровъ		Вознаграж- деніе оста- вшихъ делъ услугъ.		Устройство огнеуш- ныхъ крѣпъ.		Землеустро- йство за сигналы дально.		ВСЕГО расхода требующъ.		Въ то число уваженіе.		Сложено по разнымъ судамъ.		Осталось въ удочкеномъ нахъ расходъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
6894.98		400 .		5000								
234.57		726 .		1985.49		770.11		3057.18									
.		.		.		770.11		3057.18		17401.39		14952.03		250 .		12420.39	
1351.23		56 .		1235	5936.16		5891.23		35.93		9 .	
679.89		19 .		135	4176.38		3899.88		153.82		122.63 1/2	
400.41		.		69.91		4156.03		4070.08		.		85.95	
69.21		5	1771.97		1618.73		48.08		105.16 1/2	
19.86		3671.13		3599.13		72 .		.	
682.26		4080.02		3646.33		370.66		63.03	
566.91		47 .		45	4731.67		4320.62		355.34		55.71	
65.22		4852.66		4400.37		334.35		117.94	
1097.89		8701.06		3506.81		08 .		194.17	
85.56		10	1913.81		1894.76		08 .		18.97	
859.65		92	4111.84		4065.86		45.98		.	
10.29									
615.45									
46.47		.		45								
154.11									
429.98		24 .		90								
4.17									
7129.5		1126 .		6985.49		770.11		3057.18									
6754.28		244 .		1619.91		.		150 .									
373.22		882 .		5365.58		770.11		2007.18		60503.13		55863.83		1636.32		13193.01	
																1.069850.06 1/2	

Запасному страховому капиталу 369850 руб. 06 1/2 к. и Илпескому
 собственному капиталу 700000 руб.

время.

1, 4, 6, 7, 9, 10, 11 и 12.

В. В. Хвощинскій.

А. П. Мухомовъ.

Г. Р. Кудачинъ.

А. А. Остафьевъ.

Маракинъ.

Печ. съ дозв. Нач. Тип. Т-ва А. Ржовскаго въ П. Новгород.

Г О Д О В О Й О Т Ч Е Т Ъ

по

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ БОЛЬНИЦѢ

за 1894 годъ

.....

ПО ЧАСТИ ВРАЧЕБНОЙ.

.....

Въ продолженіе 1894 года движеніе цифръ больныхъ въ нижегородской губернской земской больницѢ было слѣдующее:

Къ 1-му числу января 1894 года оставалось	266 ч.
Въ продолженіе 1894 года поступило	3876 "
Всего было пользовано	4142 "
Изъ нихъ { выздоровѣло	3437 "
{ умерло	430 "
Къ 1-му числу января 1895 года остается	275 "
На общее число больныхъ было:	

мужчинъ	2410 "
женщинъ	1627 "
дѣтей обоего пола { мальчиковъ 60 }	105 "
{ дѣвочекъ 45 }	

Число дней, проведенныхъ больными въ нижегородской губернской земской больницѢ было	97762
Среднее число дней, проведенныхъ каждымъ больнымъ	23,6
Среднее ежегодное число больныхъ	268 ч.
Maximum (въ декабрѣ мѣсяцѣ)	317 "
Minimum (въ іюлѣ мѣсяцѣ)	200 "
% смертности къ общему числу пользовавшихся	10,38
% " " " выбывшимъ	11,12
а за исключеніемъ 15 чел. доставленныхъ въ агоніи	10,77

1-я ГРУППА.

Въ іюніѣ.		Въ іюліѣ.		Въ августѣ.		Въ сентябрѣ.		Въ октябрѣ.		Въ ноябрѣ.		Въ декабрѣ.		Въ теченіи 1894 г.		Въ смертности въ общему числу.		Въ числѣ января 1895 г. въ больницѣ, госпиталяхъ.	
Прибыло.	Выздорѣло.	Прибыло.	Выздорѣло.	Прибыло.	Выздорѣло.	Прибыло.	Выздорѣло.	Прибыло.	Выздорѣло.	Прибыло.	Выздорѣло.	Прибыло.	Выздорѣло.	Прибыло.	Выздорѣло.	Умерло.	Умерло.	Умерло.	Умерло.
1	1	2	1	1	2	3	4	1	1	2	2	1	18	17	2	10,5	21,4	60,0	2,5
7	5	10	12	2	1	5	1	9	11	1	1	1	40	38	1	20,0	8,7	20,0	1
2	2	3	2	4	3	10	8	12	13	6	3	4	75	76	3	20,0	8,7	20,0	1
2	2	1	1	4	3	1	6	2	2	3	1	1	16	17	1	20,0	8,7	20,0	1
2	2			4		1	1	4	4				43	30					13
				1	2			1					2	2					
8	2	2	8	24	9	2	10	18	1	3	1		55	46	10	17,8	52,4		
45	39	5	5	53	24	27	1	5	2	1	1		63	30	33	52,4			
3	5			3			1	3	3	2			1	1		10,5			1
2	2	1		3		1	1	3	2	2			28	25	3	10,5			
2	2			1		1	1	1					3	3		100			
35	51	27	36	23	29	42	22	41	27	33	30	1	379	368	3	0,6	65		
45	39	38	60	48	38	42	34	33	39	40	30	32	508	520		55,2	51		
21	8	11	22	11	8	9	5	16	5	11	17	6	220	94	133	35,0	55,2		
2	7	2	9	8	6	3	6	2	9	7	5	3	118	73	42	35,0			
16	21	10	10	24	19	13	20	7	4	11	10	6	157	157					2
2	2			1	1								6	6					
2	2	1	1										1	2					
2	2	5	3	2	3	3	4	3	3	2	1	2	28	25	2	7,0	2		
1	2	3	3	4	5	2	1	2	2	2	2	3	34	32	2	5,0	5		
3	2	1	1			1		1				2	12	12	3	25,0			
3	2	6	4	1	2	1				2	1	3	25	14	11	4,0			3

5-я ГРУППА.

36. Воспаление сердца и его оболочек .	.	1	.	1
37. Органическія болѣзни сердца .	.	8	.	1	.	2	.	7	.	1	.	.	5	3
38. - - сосудовъ	.	5	.	5	.	6	.	1	.	1	.	3	2	1

6-я ПУШКА.

43. Болѣзни рта и языка	1	3	1	2	1	1	1	2	2
40. Желудочно-кишечный катаръ				3		1	1	7	4
41. Болѣзни желудка		6	4	3	2	8	6	13	10
42. — кишечн.	2	1	3	2	2	7	1	3	2
43. — печени	3	2	2	1	3	2	3	2	1
44. — селезенки									
45. — брюшины	1	1	1	1			2		
46. Грыжа	1	1		1	1			2	1
47. Выпаденіе прямой кишки	1	1	1						
48. Прочія болѣзни пищевода, органовъ	1	1		2	2		2	1	1

7-я ГРУППА.

49. Воспаление мочевых органов	1	3	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1
50. Брайтова болѣзнь	9	7	5	2	2	3	6	4	1	8	8	2
51. Камешная болѣзнь	1	-	1	-	-	-	2	1	-	1	1	-

8-я ГРУППА.

52. Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	.	2	1	.	2	.	.	1	4	1	.	1	2	.
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

9-я ГРУППА.

53. Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	9	24	15	1	22	22	1	18	19	10	18	1	27	25	2
--	---	----	----	---	----	----	---	----	----	----	----	---	----	----	---

10-я ГРУППА.

54.	Разстройство умственных способностей	1	1				
55.	Эпилепсия	1	1	1			1	1	
56.	Воспадение головного мозга	1	1	1	2	1			
57.	синего мозга	1	1	1					
58.	Амблиопия и паралич	7	.	2	2	1	1	2	1	2	3	1	3
59.	Стробилъ
60.	Неврагия и судорожники ботани	5	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3
61.	Мышечный ревматизмъ	.	2	1	1	1	.

11-я ГРУППА.

62. Хроническія сыпи	3	3	2	2	2	4	3	2
63. Воспаленіе подкожной клетчатки	4	9	8	8	7	11	12	8
64. Карбункулъ	1	1						

[illegible]

Название болѣзней.	Въ 1 полу январь 1894 годъ болѣзней состояло.		Въ январѣ.		Въ февралѣ.		Въ мартѣ.		Въ апрѣлѣ.		Въ маѣ.	
	Прибыло.	Умерло.	Прибыло.	Умерло.	Прибыло.	Умерло.	Прибыло.	Умерло.	Прибыло.	Умерло.	Прибыло.	Умерло.
12-я ГРУППА.												
65. Глазные болѣзни	3	8	5	11	12	16	12	15	10	14	20	
13-я ГРУППА.												
66. Ушные болѣзни		2	2	1		1	2	1				
14-я ГРУППА.												
67. Переломы	5	8	4	5	4	7	9	5	4	13	9	
68. Костоѣда	5	8	4	1	6	5	5	4	3	8	7	
69. Сочленовный ревматизмъ	5	7	7	6	6	4	7	5	2	5	6	
70. Болѣзни большихъ суставовъ	2	5	3	1	3	3	2	1	2	3	1	
71. Вывихи	1	2	3	1	1	2	1	2	3	4	2	
72. Свѣденія				1	1	2	3	1		1	1	
15-я ГРУППА.												
73. Болѣзни беременныхъ		3		4	3	2	2		2			
74. Постродовыя болѣзни	1	1	2	1	1	1	1					
16-я ГРУППА.												
75. Маразмъ и старческій ангионеврозъ	4	6	6	3	1	4	2	1	1	1	7	4
76. Циппа												
77. Рахитъ												
78. Золотуха	1	2	1	2	4	3	2	3	2	7	6	
79. Доброкачественныя опухоли	1	4	2	2	3	4	2	2	1	3	6	
80. Злокачественныя опухоли		3	1	2	1	5	4	6	3	1	4	
81. Худосная язва								2	2			
82. Анемія и хлорозъ										1	1	
83. Диабетъ												
17-я ГРУППА.												
84. Ушибы		7	3	6	8	10	6	2	6	15	10	
85. Раны	9	11	13	4	5	5	6	11	12	1	8	
18-я ГРУППА.												
86. Отравленіе минеральными ядами						1			1			
87. — органическими —						1	1					
въ томъ числѣ:												
88. — — — алкоголемъ				1	1	2	1		1	1		
89. — — — животными ядами												
въ томъ числѣ:												
90. — — — рыбами												

Въ ію н ѣ.		Въ і ю л ѣ.		Въ августъ.		Въ сентябрѣ.		Въ октябрѣ.		Въ ноябрѣ.		Въ декабрѣ.		Въ теченіе 1894 г.		Въ смертности къ общему числу.		Въ 1 полу январ. 1895 года болѣзней состояло.	
Прибыло.	Въздорочило. умерло.	Прибыло.	Въздорочило. умерло.	Прибыло.	Въздорочило. умерло.	Прибыло.	Въздорочило. умерло.	Прибыло.	Въздорочило. умерло.	Прибыло.	Въздорочило. умерло.	Прибыло.	Въздорочило. умерло.	Прибыло.	Въздорочило. умерло.				
3	6	2	5	4	4	1	1	7	1	6	9	3	7	90	92				1
2	1	1	1	2			3			1		1		11	9	1	10,0	1	
6	12	13	8	15	6	3	10	6	1	14	14	12	15	7	10	115	101	5	4,1
3	4	1	1	5	2	3	3	7	3	3	3	4	3	1	2	46	47	1	2,0
6	6	7	7	2	3	2	4	6	3	6	3	3	1	5	7	58	59		
2	4	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	3	23	20	2	8,6
1	1		4	3				2	2	2	2	1	1	1	1	20	20		
1	2		1	1	1					2						9	9		
		3	3	3	3	2	1			2	1	1	5	20	20				
		2	1	1	2			1		2	3			10	11				
5	2	3	2	4	2		4	1	1	2	1	3	3	38	24	16	39,0	2	
		1	1											1	1				
2	4	6	6	3	4		2			3		2	1	33	31	1	2,8	2	
4	4	1				3	1	1	1			1	1	24	22	2	8,0	1	
3	3	1	4	3		6	5	3	5	2	1	4	4	40	38				
3	1		1			2	2	1		1	1	1	1	7	7				
														1	1				
12	16	1	6	12	13	6	7	12	9	10	12	10	12	111	106				5
21	13	1	23	21	20	25	15	1	10	15	12	15	17	164	163	4	2,3		6
2	2			1	1			1	1			1		6	5				1
1	1	1	1	5	4	5	6	5	6	2	2	7	6	30	29				1

Названіе болѣзней.	Въ 1 числѣ января 1894 года болѣзней состояло.	Въ январѣ.		Въ февралѣ.		Въ мартѣ.		Въ апрѣлѣ.		Въ маѣ.	
		Прибыло.	Выдворено.	Прибыло.	Выдворено.	Прибыло.	Выдворено.	Прибыло.	Выдворено.	Прибыло.	Выдворено.
19-я Г Р У П П А.											
91. Ожоги	3	6	6	2	2	2	3	2	3	1	3
92. Замерзаніе	2	2				1		1	2		
93. Пораженіе молніей											
94. Солнечный ударъ											
20-я Г Р У П П А.											
95. На испытаніи въ домахъ умалишенныхъ											
94. На испытаніи въ больницахъ				2	2	1	1			1	1
21-я Г Р У П П А.											
97. Неопредѣлennыя болѣзни	1	1						1	1	1	1
98. Здоровыхъ матерей при болѣзняхъ дѣтѣхъ в дѣтей при матеряхъ	2	1		2	2	1	1	1	1	1	2
Итого	266	318	239	39	225	22	319	260	23	264	275

Въ іюнѣ.		Въ іюлѣ.		Въ августѣ.		Въ сентябрѣ.		Въ октябрѣ.		Въ ноябрѣ.		Въ декабрѣ.		Въ теченіе 1891 г.		о о смертности къ общему числу.		Въ 1 числѣ января 1894 года болѣзней состояло.	
Прибыло.	Выдворено.	Прибыло.	Выдворено.	Прибыло.	Выдворено.	Прибыло.	Выдворено.	Прибыло.	Выдворено.	Прибыло.	Выдворено.	Прибыло.	Выдворено.	Прибыло.	Выдворено.	Прибыло.	Выдворено.	Прибыло.	Выдворено.
4	2	9	8	1	3	5	1	1	3	7	5	8	6	47	43	4	8,0	3	3
.	1	.	2	7	3	13	9	.	.	4	.
1	1	.	.	1	1	2	2
.
1	1	.	1	.	.	3	2	1	1	5	4	1	.	14	14
.	.	2	2	1	1	3	3	1	1	1	1	4	4	15	15
3	2	4	5	2	2	2	2	2	2	1	1	3	3	34	24
321 315 293 335 328 44 428 339 60 361 303 323 332 275 59 207 245 31 300 282 40 3876 3437 430 10,98 275																			

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ амбулаторныхъ больныхъ пользовавшихся при губернской земской больницѣ въ 1894 году.

	Терапев- тическая амб.	Хирургич. амб. при на- ружн. отд.	1 баракъ глазныхъ бол.	2 баракъ ушныхъ бол.	Женское отд.	Итого.
1-я Г Р У П П А.						
Оспа	4	14	.	.	.	18
Скарлатина	5	5
Дифтеритъ	6	6
Крупъ
Корь	5	6	.	.	.	11
Коклюшъ	18	18
Гриппъ	141	141
Сыпной тифъ	1	1
Брюшной тифъ	2	2
Возвратный тифъ
Форма тифа, оставш. безъ точн. распознаванія	25	25
Эпидемическій менингитъ
Кроновыи поносъ	27	27
Холера (Cholera nostras)	2	2
Заушница	2	14	.	.	.	16
Рожа	5	20	.	.	.	25
Гнойное воспаленіе глазъ
Септикемія у родильницъ
Сибирская язва на людяхъ	4	.	.	.	4
Водобоязнь
Саль
Сифилисъ	144	48	.	.	7	199
Венерическія болѣзни	120	2	.	.	4	126
Бугорчатка	120	6	.	.	.	126
Крупозное воспаленіе легкихъ	11	.	.	.	1	12
2-я Г Р У П П А.						
Малярія	369	369
Зобъ	14	.	.	.	14
Злая корча (Raphania)
Прокказа
3-я Г Р У П П А.						
Чесотка	4	32	.	.	.	36
Глисты	9	9
Трихинозъ
4-я Г Р У П П А.						
Катарръ дыхательныхъ органовъ	309	12	.	.	1	322
Воспаленіе плевры	53	10	.	.	1	64
Воспаленіе легкихъ и плевры
Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	173	173

	Терапевти- ческая амб.	Хирургич. амб. при па- ружн. отд.	1 баракъ глазныя бол.	2 баракъ ушныя бол.	Женское отд.	ИТОГО.
5-я Г Р У П П А.						
Воспаленіе сердца и его оболочекъ	7	7
Органическія болѣзни сердца	74	4	.	.	.	78
— — — — — сосудовъ	11	11
6-я Г Р У П П А.						
Болѣзни рта и зѣва	135	148	.	.	.	283
Желудочно-кишечный катарръ	56	56
Болѣзни желудка	359	.	.	.	5	364
— — — — — кишекъ	129	.	.	.	2	131
— — — — — печени	28	28
— — — — — селезенки
— — — — — брюшины	1	3	.	.	.	4
Грыжа	5	107	.	.	.	112
Выпаденіе прямой кишки	2	8	.	.	.	10
Прочія болѣзни пищев. органовъ	270	57	.	.	.	307
7-я Г Р У П П А.						
Воспаленіе мочевыхъ органовъ	10	94	.	.	.	104
Брайтова болѣзнь	38	.	.	.	1	39
Каменная	5	43	.	.	.	48
8-я Г Р У П П А						
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	19	59	.	.	.	78
9-я Г Р У П П А.						
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ	64	.	.	.	595	659
10-я Г Р У П П А.						
Разстройство умственныхъ способностей
Эпилепсія	10	10
Воспаленіе головного мозга
— — — — — спинного мозга	6	6
Апоплексія и параличъ	21	18	.	.	.	39
Столбнякъ
Центральгія и судорожныя болѣзни	304	144	.	.	.	448
Мышечный ревматизмъ	210	61	.	.	.	271
11-я Г Р У П П А.						
Хроническія сыпи	32	398	.	.	1	431
Воспаленіе подкожной клетчатки	11	566	.	.	.	577
Карбункулы	4	.	.	.	4

	Терапевти- ческая амб.	Хирурги- амб. при на- ружн. отд.	1 баракъ глазных бол.	2 баракъ ушных бол.	Женское отд.	ИТОГО.
12-я Г Р У П П А.						
Глазные болѣзни	13	3	1607	.	.	1623
13-я Г Р У П П А.						
Ушные болѣзни	30	36	.	505	.	571
14-я Г Р У П П А.						
Переломы	3	132	.	.	.	135
Костоѣда	34	362	.	.	.	396
Сочленовный ревматизмъ	63	118	.	.	.	181
Болѣзни большихъ суставовъ	21	175	.	.	.	196
Вывихи	39	.	.	.	39
Сведенія	57	.	.	.	57
15-я Г Р У П П А.						
Болѣзни беременныхъ	3	.	.	.	6	9
Послѣродовыя болѣзни	4	4
16-я Г Р У П П А.						
Маразмъ и старческій атоновъ огонь	8	22	.	.	.	30
Цынга	2	2
Рахитъ	20	32	.	.	.	52
Золотуха	9	37	.	.	.	46
Доброкачественныя опухоли	6	243	.	.	.	249
Злокачественныя —	80	.	.	.	80
Худссочныя язвы	16	311	.	.	.	327
Анемія и хлорозъ	109	.	.	.	7	116
Діабетъ
17-я Г Р У П П А.						
Ушибы	32	433	.	.	.	465
Раны	7	339	.	.	.	346
18-я Г Р У П П А.						
Отравленія минеральными ядами
— органическими —
въ томъ числѣ:						
— — — алкоголемъ	8	6	.	.	.	14
— — — животными ядами
въ томъ числѣ:						
— — — рыбнымиъ

	Терапевти- ческа амб.	Хирургич. амб. при на- ружн. огд.	1 баракъ глазны бол.	2 баракъ ушны бол.	Женское отд.	ИТОГО.
19-я Г Р У П П А.						
Ожоги	1	29	.	.	.	30
Замерзание	8	.	.	.	8
Поражение молніей
Солнечный ударъ
21-я Г Р У П П А.						
Неопредѣленныя болѣзни
<hr/>						
ИТОГО	3747	4338	1607	505	635	10832
Повторныхъ посѣщеній	1915	4305	761	738	631	8350
ВСЕГО	5662	8643	2368	1243	1266	19182

Отчетъ по хирургическому отдѣленію.

Въ истекшемъ 1894 г. количество больныхъ въ хирургическомъ отдѣленіи было значительно больше предъидущихъ лѣтъ. Всего 1007, изъ коихъ 737 мужчинъ и 270 женщинъ. Переведено въ другія отдѣленія 51; изъ оставшихся 956 выздоровѣло 494; выбыло съ улучшеніемъ 392, безъ улучшенія 21 и умерло 42. Въ этомъ числѣ были больные съ внутренними болѣзнями, пользовавшіеся въ хирургическомъ отдѣленіи, а также и скоропостижно умершіе. Такимъ образомъ ‰ смертности около 4,4‰. Выключая больныхъ, страдавшихъ внутренними болѣзнями 59 + 1 скоропостижно умершій, ‰ смертности по хирургическому отдѣленію=3,6. Оперативные больные и больные не инфекціонные съ тяжелыми поврежденіями помѣщались въ Александровской хирургической больницѣ; всѣ инфекціонныя хирургическіе, а также поврежденія безъ ранъ, болѣзни костей, суставовъ и кожныя въ отдѣльномъ зданіи—царужномъ корпусѣ больницы. Здѣсь же помѣщались и съ внутренними болѣзнями. Соответственно этому въ Александровской хирургической больницѣ проводится возможно асептический методъ леченія; во II хирургическомъ—антисептический. По времени и отдѣленіямъ размѣщались такимъ образомъ:

М ѣ с я ц ы.	Алекс. хир. б-ца.		Наружн. корпусъ.	
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.
Январь	13	5	29	22
Февраль	14	1	26	16
Мартъ	19	8	29	16
Апрѣль	20	6	24	13
Май	19	5	35	17
Іюнь	33	9	38	12
Іюль	21	6	41	25
Августъ	26	5	72	10
Сентябрь	20	4	42	17
Октябрь	23	2	42	15
Ноябрь	17	8	35	12
Декабрь	19	5	41	19
	244	64	454	194
	3 0 8		6 4 8	
	9 5 6			

I гр. Поврежденія механическаго происхожденія.

Переломовъ осложненныхъ было 28, изъ нихъ 22 мужчинъ, и 6 женщинъ; большая часть приходится на пальцы рукъ 11; каковыя поврежденія получаютъ на фабрикахъ, заводахъ при неосторожномъ обращеніи съ приводами; больные этой группы имѣли поврежденія многихъ пальцевъ болѣе или менѣе тяжелыя, почему и помѣщались въ больницу; большая же часть ихъ пользовалась амбулаторно. За симъ по количеству слѣдуютъ имѣющіе осложненные переломы голени (8); изъ нихъ 4 мужч. и 4 женщ.; поврежденія получены при паденіи, ударѣ, и одинъ, имѣвшій переломы, точнѣе сказать обѣ оторванные голени, попалъ подъ вагонъ; больной этотъ доставленъ за нѣсколько верстъ безъ пульса и безъ сознанія; чрезъ 5 часовъ умеръ. Выписано здоровыми, имѣя вполне развитыя конечности—3; съ улучшеніемъ, т. е. имѣя сращеніе, но не вполне ходили 3 и 1 выписанъ безъ улучшенія въ повязкѣ по собственному желанію. За симъ осложненные переломы челюсти 3; одинъ получилъ поврежденіе отъ удара копытомъ лошади по лицу; раздробленъ отростокъ верхней челюсти, идущій къ скуловой кости; другой упалъ съ высокихъ лѣсовъ и вышибъ рѣзецъ, клыкъ и коренной зубъ съ раздробленіемъ альвеолярнаго отростка челюсти; 3-й больной имѣлъ переломъ нижней челюсти между лѣвыми рѣзцами и второй переломъ немного выше угла челюсти слѣва, гдѣ имѣлись раны снаружи и въ полости рта; больному этому наложенъ металлическій шовъ; двое выздоровѣли; одинъ выписанъ съ улучшеніемъ по собственному желанію. Осложненный переломъ по одному случаю приходится на кости предплечья, бедра, таза, лучевой кости, лица и носа. Изъ нихъ всѣ выписаны съ улучшеніемъ.

Простыхъ переломовъ 72; изъ нихъ 54 мужчинъ и 18 женщ. Изъ года въ годъ наблюдается одно и тоже, что мужчинъ втрое болѣе женщинъ; поврежденія приходятся главнымъ образомъ на кости голени и реберъ. Большая часть съ переломомъ верхнихъ конечностей, ключицы; лечатся амбулаторно; что касается имѣющихъ переломы нижнихъ конечностей, то они выписываются, не имѣя вполне развитыя конечности, ибо тяготеютъ платою и какъ люди рабочіе стремятся скорѣе на заработокъ. Выписано вполне здоровыми 45, съ улучшеніемъ 24, умерло 3. Одинъ изъ нихъ упалъ съ высокихъ наръ и ударился правой стороной груди. Доставленъ, имѣя слабый, учащенный пульсъ, сильно затрудненное дыханіе отъ болѣзненности въ области 4, 5 и 6 реберъ и подкожную, рѣзко выраженную эмфизему по лицу, шеѣ, по груди съ правой стороны на передней и задней поверхностяхъ; на другой же день эмфизема охватила животъ, спину, мошонку; одышка сильно усилилась и появился бредъ; слѣданы были надрѣзы кожныхъ покрововъ, часть воздуха вышла, припухлость опала и грудная клѣтка оказалась какъ бы вышибленною въ границахъ грудной и подмышечной линіи на пространствѣ вышеупомянутыхъ реберъ. Умеръ черезъ 9 дней. Другія умершія женщины одна 65, другая 70 лѣтъ; первая имѣла переломъ бедра и карциному грудной железы, съ увеличеніемъ железъ; другая съ переломомъ бедра, умерла отъ старческой немощи.

По мѣсту простые и осложненные переломы распредѣляются такимъ образомъ:

Мѣсто перелома.	Мужчинъ.		Женщинъ.		Выздор- овѣло.		Выпало съ улучш		Безъ улучшенія.		Умерло.		Примѣчанія.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
Голенъ . .	14	9	7	5	5	4	1	—	1	—	1	—	Помѣчены выздоровѣвшими тѣ больные, кои выписаны съ полною развитой конечностію, пригодною для ходьбы. Съ улучшеніемъ помѣчены имѣвшіе сращеніе, но конечность не вполне развитую. Безъ улучшенія помѣченъ выписавшійся по собственному желанію въ повязкѣ. Умершій имѣлъ обѣ голени оторванными (попалъ подъ вагонъ).
Ребра . .	9	5	4	4	4	1	—	—	—	—	1	—	Умершій описанъ выше въ главѣ о простыхъ переломахъ. Поврежденія реберъ получались на половину отъ побой.
Плеча и предплечья .	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	Имѣлъ переломъ шейки плеча и обѣихъ костей предплечья; больной 87 лѣтній старикъ; несмотря на дряхлость получилось сращеніе и выписанъ, владѣя свободно конечностію.
Бедра . .	8	5	7	3	1	—	—	—	—	—	2	—	Умершіе больные съ переломомъ бедра описаны выше въ главѣ о простыхъ переломахъ. Лечение видоизмѣнено за истекшій годъ въ томъ, что конечность обкладывалась мѣшками съ пескомъ и производился массажъ. Получалось ранѣе сращеніе и не было столь рѣзкой атрофіи какъ при лѣченіи повязками. Таковой методъ лѣченія примѣнялся и при переломахъ на другихъ мѣстахъ, какъ-то голени, предплечья.
Плеча . .	6	2	5	2	1	—	—	—	—	—	—	—	.
Лучевой ко- сти	8	2	5	1	3	1	—	—	—	—	—	—	.
Ключицы .	9	1	4	—	5	1	—	—	—	—	—	—	.
Челюсти .	5	—	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—	.
Пальцевъ .	11	—	5	—	6	—	—	—	—	—	—	—	.

Мѣсто перелома.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Выздоро- вѣло.		Выписано съ улучш		Безъ улучшенія.		Умерло.	Примѣчанія.
			м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.	м. ж.		
Носа . . .	1			1					
Подвздош- ной кости .	2		2							Оба имѣли переломъ подвздош- ной кости у гребенка; костная кренитація у верхней передней ости; ходьба возможна, но бо- лѣзненность въ подвздохѣ. Сра- щеніе чрезъ 3 недѣли.
Лопатки .	1			1						Переломъ лопаточной ости произошелъ отъ удара камнемъ; боль, костная кренитація и не- возможность владѣть плечевымъ суставомъ. Повязка Saug'a; выпи- санъ съ улучшеніемъ.

Общій % смертности по простымъ и осложненнымъ переломамъ, счита-
тая здѣсь скорострѣжно умершихъ, маразматиковъ, будетъ 4%.

Раны въ числѣ 168; распредѣляя ихъ, отмѣчаемъ, что большинство
падаютъ на ушибленные, рѣзанные, укушенные и огнестрѣльные. Изъ 168
мужчинъ 137 и 31 женщина; количество это ежегодно одинаково пропорці-
онально. Выздоровѣло 73; выписано съ улучшеніемъ 91 и умершихъ 4; т. е.
% смертности 2,1. Наглядности ради мѣстоположенія и происхожденія ранъ
служить помѣщаемая ниже таблица (стр. 19), что же касается частнаго описанія
каждой группы, то отмѣчаемъ слѣдующее: ранъ ушибленныхъ 116, изъ
коихъ большая часть располагается на головѣ и лицѣ; получаютъ эти раны
главнымъ образомъ въ пьяномъ видѣ, въ дракѣ и наносятся чѣмъ попало
подъ руку: камнемъ, полѣномъ, бутылками и проч.; обыкновенно осложняются
разнаго рода ссадинами, кровоподтеками и проч. Большею частью поврежденія
легкія; двое же имѣли обширныя поврежденія и кромѣ того осложненія;
оба они умерли; одинъ изъ нихъ 52 лѣтъ, доставленный пьянымъ, имѣлъ
большую гематому на правой сторонѣ черепа и рану, сильно-кровооточащую
загрязненную, съ разорванными краями, до надкостницы, длиною въ 3 сан.
На другой день рожа на головѣ, t° до 40°, бредъ; рожа по лицу, шеѣ и
по слизистой рта и языка. Умеръ чрезъ 10 дней. Другой больной
пьяный попалъ подъ колеса и былъ продолжительно проташенъ по мосто-
вой; доставленъ съ явленіями сотрясенія мозга, имѣлъ обширныя, грязныя,
рваныя раны на черепѣ, по ягодицѣ, голени и пальцахъ; умеръ чрезъ 1
недѣлю.

Ранъ порѣзанныхъ 36, изъ коихъ 27 мужчинъ и 9 женщинъ; поврежденія всѣ болѣе или менѣе легкія; у двоихъ перерѣзаны крупныя артер. стволы; одинъ имѣлъ осложненіе раны глубокою, разлитой флегмоною; произошло это потому, что больной, по совѣту знахарей, рану обмывалъ мочею; сухожилія омертвѣли и были удалены; движеніе и чувствительность рѣшительно утеряны.

Ранъ укушенныхъ было 11, изъ коихъ 6 мужчинъ и 5 женщинъ; укушенныхъ собакою 7, пьянымъ мужикомъ 2 и 2 лошадыю. Оба послѣдніе получили болѣе тяжелыя поврежденія,—одинъ имѣлъ откушенными пальцы; по выполненіи ранъ грануляціями выписанъ съ улучшеніемъ; другой имѣлъ глубокія, до костей, раны по тылу кисти и ладони; сухожилія частію изорваны; вначалѣ пошла флегмона по предплечью; изъ ранъ выдѣлился ихорозный гной; за симъ, послѣ глубокихъ разрѣзовъ, дренированныя раны очистились; выписался, имѣя подрубцевавшіяся раны, но не полное сгибаніе въ пальцахъ. Остальные больные имѣли болѣе или менѣе поврежденія легкія.

Огнестрѣльныхъ ранъ 5, изъ нихъ 4 мужчины и 1 женщина; женщина получила рану револьверную отъ любовника въ височную область, при чемъ оказался параличъ лицевого нерва и разрывъ барабанной перепонки. Выписана съ парезомъ лѣвой стороны, слухъ же на лѣвое ухо восстановился. Въ одного выстрѣлилъ изъ монтекристо товарищъ,—небольшая рана голени; выздоравлилъ чрезъ 9 дней. Одинъ получилъ нѣсколько огнестрѣльныхъ ранъ въ ладонь и 4 пальцевъ; раны поверхностныя; выписанъ съ улучшеніемъ. Двое съ огнестрѣльными ранами умерло, изъ нихъ одинъ 19 лѣтъ получилъ рану изъ ружья въ бедро; рана сквозная спереди внутри и заднюю поверхность, разрушила всѣ мышцы отъ паха до середины бедра и превратила ихъ въ грязную, вонючую массу; обнажены нервы и артеріи бедренныя; доставленъ изъ семеновскаго уѣзда на 3 день послѣ поврежденія съ повышеніемъ t^0 и при общей слабости; за 1 день до смерти появился тризмъ; умеръ чрезъ 2 недѣли. Другой умершій 60 лѣтъ получилъ весь зарядъ изъ ружья въ правую половину груди; доставленъ изъ уѣзда при t^0 39, очень слабымъ, съ учащеннымъ дыханіемъ; входное отверстіе въ $3\frac{1}{2}$ сант. у праваго соска; вокругъ раны и по спинѣ кровоподтеки. Умеръ чрезъ 6 дней. (См. табл. стр. 19).

Ушибы въ числѣ 94, изъ коихъ 70 мужчинъ и 24 женщины. Выписано здоровыми 59, съ улучшеніемъ 33, безъ улучшенія переведенъ больною въ другое отдѣленіе, ибо на 2 день обнаруженъ былъ сыпной тифъ у больного и 1 умеръ старикъ 80 лѣтъ,—свалился въ банѣ съ полка; жилъ $2\frac{1}{2}$ часа. Поврежденія большею частію легкія, за исключеніемъ одного случая, гдѣ было сотрясеніе мозга. Большая часть получены отъ побой, въ пьяномъ видѣ, въ особенности женщины (изъ 24 въ числѣ 16 онѣ доставлены пьяными и избитыми въ ссорѣ). Только поврежденія коветностей получены во время исполненія работъ. По мѣсту распредѣляются такимъ образомъ: на головѣ и лицѣ 26, на туловищѣ 25, на верхнихъ конечностяхъ 10 и на

нижнихъ 33. Ежегодно повторяется и учащается то, что въ больницу обращаются главнымъ образомъ ради освидѣтельствванія, а не для лѣченія; эти больные обыкновенно на другой же день и выписываются; часто доставляются пьяными полиціей; помѣщенные въ палаты, они буйнятъ, не даютъ покою тяжелымъ, истиннымъ больнымъ, поднимаютъ на ноги всю прислугу отдѣленія, имѣющую и такъ мало отдыха; словомъ, этотъ вичѣмъ на устранимый устанавливающийся порядокъ—великое несчастье для хирургическаго отдѣленія больницы.

Таблица ранъ по характеру и мѣстоположенію.

Мѣстоположеніе.	Ушибленные.		Рѣзаныя.		Унушенные.		Огнестрѣльные.	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
Раны головы	37	5	2	—	—	—	—	—
„ лица	32	9	1	2	—	1	—	—
„ туловища	8	—	—	—	—	—	1	—
„ верхнихъ конечн. .	9	—	11	3	5	2	1	—
„ нижнихъ конечн. .	13	—	8	—	1	2	2	—
„ ушной раковины . .	1	—	—	—	—	—	—	1
„ половыхъ частей . .	—	1	1	—	—	—	—	—
„ различныхъ частей тѣла совместно . . .	—	1	4	4	—	—	—	—

Вывихи въ числѣ 16, изъ коихъ 14 мужчинъ и 2 женщины. Чаще всего вывихъ плечевого сустава 11; лѣваго плеча 3, праваго 8, тазобедреннаго 3, вывихъ лучезапястнаго сочлененія осложненный 1 и тоже осложненный вывихъ 4 нальца. Большая часть вывиховъ вправляется амбулаторно и въ больницу поступаютъ случаи болѣе тяжелые, или явившіеся послѣ часовъ приѣма амбулаторныхъ больныхъ. Вывихи всѣ, за исключеніемъ одного 2-хъ подѣльнаго, свѣжіе. Вправленіе большею частію производится физиотогическимъ способомъ; выписались здоровыми. Въ казуистическомъ отношеніи болѣе интересенъ вывихъ лучезапястнаго сочлененія. Больной на сормовскомъ заводѣ попалъ рукою при чисткѣ камерона въ колѣно аппарата. Рана поперечно лучезапястнаго сустава въ 5 сантим. до полости сустава, при чемъ сумка разорвана и головка локтя торчитъ вывернутою. Рана довольно загрязненная, края ея отсѣчены, вокругъ краснота, отеčno и все предплечье.

По истеченіи 1½ мѣсяцевъ выписанъ, владѣя пальцами довольно свободно, но имѣя слегка ограниченное движеніе въ лучезапястномъ суставѣ.

Растяженіе у 8 больныхъ, главнымъ образомъ въ голеностопномъ суставѣ 6 и въ коленномъ 2; при лѣченіи клался бинтъ, полотняный, влажный и примѣнялся массажъ; въ болѣе тяжелыхъ—гипсовая повязка. Выписаны здоровыми.

II гр. Болѣзни термическаго происхожденія.

Ожога у 47 больныхъ (38 муж. и 9 жен.). Изъ нихъ выписалось совершенно здоровыми 28; съ улучшеніемъ, имѣя незначительныя подживающія поверхности 14; безъ улучшенія, по желанію матери, выписанъ ребенокъ 2 лѣтъ, получившій ожогу 2 степени по груди и плечамъ и умерло 4; всѣ имѣли обширныя, глубокія ожоги, при чемъ двое доставлены въ сильномъ бреду, безъ сознанія; одинъ изъ нихъ на баржѣ, наливши воды въ известь, легъ грѣться; имѣя ожогу II и III степени по спинѣ, коленнымъ и живота, выдающіяся части тѣла сожгого до костей; доставленъ чрезъ 4 дня послѣ происшествія въ буйномъ бреду; t° до 40° ; другой получилъ ожоги при заливкѣ асфальтомъ тротуара; за исключеніемъ груди и лица на всемъ тѣлѣ ожоги I и II степеней; у третьяго, опшарепнаго изъ котла кипяткомъ, на 3-й день появилось воспаленіе легкихъ, погибъ чрезъ 8 дней. Четвертый, умершій мальчикъ 3 лѣтъ, имѣлъ ожоги I и II степени по лицу, груди, животу и конечностямъ; умеръ на другой же день. Ожога получалась болѣею частію отъ кипятка, нара (при взрывѣ паропроводной трубы на пароходѣ „Батюшковъ“); часто попадали больные съ обожженными лицомъ и руками отъ вымахнувшего пламени изъ форсунокъ. При лѣченіи на раздраженныя поверхности, а также разросшіяся грануляціи посыпался обильно *bismuthum subnitricum*. Средство это, паводя легкій струпъ, уменьшало болѣзненность и способствовало рубцеванію; при обширныхъ, плохо рубцующихся ожогахъ дѣлалась пересадка кожи по Reverden'у. Замѣчено, что одна и таже степень ожоги и на одинаковомъ пространствѣ вызывала различную реакцію со стороны больныхъ, одни сильно страдали, такъ что приходилось тогда прибѣгать къ смазыванію растворомъ кокаина, другіе относились довольно спокойно.

Обмороженіе у 8 больныхъ мужчинъ; у одного на лицѣ, у одного ухо, у двоихъ на верхнихъ и у 4 на нижнихъ конечностяхъ; всѣ почти поморозились будучи въ пьяномъ видѣ; лѣченіе окончилось благополучно, — всѣ выписаны здоровыми и съ улучшеніемъ, будучи въ состояніи работать.

III гр. Нагноенія подкожной клѣтчатки.

Флегмона глубокая, разлитая у 78 больныхъ: 56 мужчинъ и 22 женщины. Отмѣчено вполне здоровыми 22; выписано съ улучшеніемъ, имѣя развитыми конечности, но раны не вполне еще поджившія 54; здѣсь слѣдуетъ отмѣтить, что послѣ вскрытія гноинныхъ полостей, конечности массируются и больнымъ, по возможности, рекомендуется движеніе; этимъ и

достигается болѣе раннее возстановленіе движенія. Выписана безъ улучшенія по желанію одна больная, имѣвшая глубокую флегмону на кисти, беременная на послѣднихъ мѣсяцахъ, почему оперировать было невозможно. Умерла на 4 день одна, доставленная съ явленіями піэміи; больная наколола гвоздемъ стопу, отчего по всей ногѣ появилась краснота и разбросались отдѣльныя припухлости. Главнымъ образомъ флегмона охватывала конечности, такъ на верхней 33, на нижней 28; большая часть у чернорабочихъ, кухарокъ, судомоекъ и чаще встрѣчалась предъ большими праздниками (во время уборки поранить и—чѣмъ попало—засыпать рану). Попадались флегмоны осложняющія возвратный тифъ и рожистое воспаленіе. На туловищѣ у 6 больныхъ, на шеѣ у 9 и по одному случаю на лицѣ и промежности. Лѣченіе состояло въ раннихъ глубокихъ разрѣзахъ, ибо большею частію гной находился межъ и подъ мышцами и дренажированіи.

Болѣе поверхностныхъ нарывовъ было 20—мужчинъ 11 и 9 женщинъ; изъ нихъ выписано послѣ операціи съ поджившими ранами 8 и 12 съ улучшеніемъ; имѣя поджившія раны, большая часть падаетъ на конечности. Помѣщены были въ больницу больные съ большими нарывами, требующими ухода и ежедневныхъ перевязокъ.

Чирьивостью страдало 3 больныхъ; больные потому помѣщены были въ больницу, что чирьи разбросаны были по всему тѣлу и лѣчить на ходу не представлялось никакой возможности.

Карбункулъ у 3 больныхъ—2 мужчинъ и 1 женщина; у 2 заболѣваніе на правой лопаткѣ, у одного на затылкѣ. Лѣченіе состояло въ крестообразномъ глубокомъ разрѣзѣ до здоровыхъ тканей и послѣдовательномъ удаленіи омертвѣлыхъ массъ. Двое выписаны здоровыми, одинъ умеръ на другую же ночь отъ развившагося столбняка.

Сибирская язва у троихъ больныхъ—2 мужчинъ и 1 женщина; всѣ трое изъ макарьевской части; двое имѣли дѣло съ шерстью, одинъ щетинникъ (дѣлаетъ щетки), другой чернорабочій; а женщина жила при складѣ транспортированія кладей. Прыщъ у одного на затылкѣ, у одного на лѣвомъ верхнемъ вѣкѣ и у женщины на срединѣ лѣвой щеки; всѣ случаи очень типичны, хотя доставлены на 3, 4 и 5 день заболѣванія; по разсказу заболѣваніе начиналось съ почесывающагося прыщика, который за сямъ превращался въ папулу желто-бураго цвѣта, въ центрѣ имѣющую вдавленіе, края ея слегка приподнятые и обсажены пузырьками въ просяное зерно величиныю, наполненными серознымъ содержимымъ; окружающая ткань отечна, ближе къ прыщу тверда, такъ что при прыщѣ на вѣкѣ глазъ закрыть, былъ отекъ всего вѣка, лба и рѣзкая краснота; у двоихъ пульсъ рѣдкій при t^0 до 38^0 , у третьяго очень учащенный 116 при t^0 39^0 . Двое выписаны здоровыми; одинъ умеръ; у него при прыщѣ затылочная область сильно опухла вся шея и грудь, моча была мутная, дыханіе затрудненное на другой же день появления прыща. Лѣченіе состояло въ разрѣзѣ прыща, прижиганніи концентрированнымъ растворомъ карболовой кислоты и въ обкалываніи 3% растворомъ,

такимъ образомъ, что прыщъ и около лежащая ткань пропитывались растворомъ.

Омертвѣніе конечностей у 6 больныхъ, изъ нихъ 5 мужчинъ и 1 женщина. У 4 больныхъ было омертвѣніе пальцевъ послѣ флегмоны, сильный ушибъ и при ударѣ; сдѣлана ампутація всѣмъ и всѣ выписаны здоровыми; у одного 80-лѣтняго было омертвѣніе правой голени; въ виду общей слабости операціи было сдѣлать нельзя; выписанъ по собственному желанію безъ улучшенія и одинъ умеръ; больной доставленъ изъ уѣзда на 3 день послѣ поврежденія; попалъ подъ телегу и имѣлъ омертвѣніе голени и явленія сепсиса; умеръ на другой день.

IV гр. Язвы. Болѣзни кожи.

Больныхъ съ язвами было за истекшій годъ 32; изъ нихъ 24 мужчины и 8 женщинъ. Выписано здоровыми 13; это больные съ язвами свѣжими послѣ ожоговъ, большихъ раненій и прч. Съ улучшеніемъ помѣчено 17 больныхъ; это тѣ, кои изъ года въ годъ посѣщаютъ временно больницу для очищенія и подживленія язвъ; совершеннаго заживленія у нихъ никогда не бываетъ, ибо язвы тянутся годами, на худосочной почвѣ, при чемъ обыкновенно голени бываютъ покрыты рубцами, иногда имѣютъ видъ элефантіаза отъ сильнаго разрастанія соединительной ткани.—Безъ улучшенія выписанъ одинъ больной, по желанію своему и одинъ умеръ: 65 лѣтъ богадѣльщикъ, у котораго нижнія конечности были почти сплошь покрыты грязными язвами; питанія очень плохого, съ упадкомъ силъ онъ былъ доставленъ въ больницу, за невозможностью въ виду зловонія держать въ общей палатѣ въ богадѣльнѣ. Язвы почти всѣ были на голенихъ; помѣщались въ больницу тѣ, коимъ невозможно было пользоваться, въ виду обширности язвъ, на ходу, или же для оперативнаго пособія; такъ нѣсколькимъ пришлось дѣлать пересадку кожицы по Reverden'у и въ двухъ случаяхъ по Wolf'у, большими кусками кожи съ клѣтчатожирнымъ слоемъ; изъ нихъ у одного частію лоскутъ прижилъ, у другого удачи не было.

Больныхъ рожею было 32, изъ нихъ 13 мужчинъ 19 женщинъ; выздоровѣло 24; выписалось съ улучшеніемъ, т. е. при нормальной t^0 и съ не вполне окончившимся шелушеніемъ, по собственному настоятельному желанію 4 и умершихъ 4.—Главнымъ образомъ поражала лицо 17, голову въ 3 случаяхъ, верхнія конечности у 2 и нижнія у 10 больныхъ.—Всѣ почти больные имѣли передъ появленіемъ рожистаго воспаленія травму хотя бы очень незначительную, какъ то: царапины, ссадины кожи въ носу. Въ теченіи отмѣчено слѣдующее: рожа на лицѣ оканчивалась быстрѣе, чѣмъ на головѣ; теченіе болѣе легкое, чѣмъ при послѣдней; кромѣ того отмѣчено послѣ рожи головы послѣдовательное какъ бы оглушеніе, ослабленіе умственной дѣятельности, у одного же больного при незначительной t^0 въ періодъ уже шелушенія бредъ и довольно буйный.—Изъ умершихъ у одной больной былъ органическій порокъ сердца и малярія; рожа началась съ лѣваго плеча и охватила всю спину и грудь, сопровождалась повышенной до $40 t^0$ и буйнымъ

бредомъ; умерла на 9 день появленія рожи; у двоихъ умершихъ рожа была флегмонозная, изъ нихъ одинъ имѣлъ на лицѣ и шеѣ, при чемъ доставленъ безъ сознанія при $t^0=40^0$, умеръ чрезъ 6 часовъ по поступленіи; другой имѣлъ флегмону разбросанную по нижнимъ конечностямъ и по туловищу; одинъ умершій послѣ рожи гангрену стоиъ; все время пребыванія около 4 мѣсяцевъ имѣлъ повышенную t^0 . Лѣченіе испытанное въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ состояло въ смазываніи карболовою 4^{0,6} мазью съ мѣломъ, повторно, начиная со здоровой ткани.

Л и ш а й м о к н у щ и й у 19 больныхъ, изъ коихъ 17 мужчинъ и 2 женщины, чешуйчатый у одного и пузырьчатый у 3 больныхъ.—На лицѣ мокнущій у 6 больныхъ, на верхнихъ конечностяхъ 2 и на нижнихъ 3; разбросаннымъ по всему тѣлу у одного больного, который вылежалъ въ больницѣ около 3-хъ мѣсяцевъ; этотъ больной сплошь съ головы до ногъ былъ покрытъ лишаемъ, мѣстами шелушащимся, мѣстами мокнувшимъ и въ коркахъ; съ полгода лѣчился дома. И всѣ испытанныя средства ни къ чему не привели; (въ общемъ состояніи здоровья) отмѣчено было присутствіе сахара въ мочѣ, общее похуданіе и сильная раздражительность. Въ больницѣ рекомендовано отнюдь не мочить тѣла (дома дѣлались ванны) и смазываніе до 2-хъ разъ въ день ung. diachyl. Цебрае или ol. fagi; дѣло стало улучшаться но задержала одна конечность, которая не поддавалась долго лѣченію; примѣненіе внутрь мышьяка въ теченіе 1½ мѣсяцевъ съ небольшими перерывами и настойчиво одно и той же мазью дало благопріятный результатъ. Пыль (чрезъ 1 годъ) встрѣчается вполне здоровый.

Ч е с о т к а у 6 больныхъ; всѣ выписались здоровыми.—Примѣнялась сѣрная мазь.

Б о л ч а н к а у 6 больныхъ, изъ нихъ 5 мужчинъ и 1 женщина. На лицѣ у 1 больного, на верхней конечности у 1 и на нижнихъ у 4; выписано здоровыми вполне 4, двое съ улучшеніемъ. Лѣченіе состояло въ прижиганіи пирогаллусовой кислотой, начиная съ 20%; въ 2-хъ случаяхъ былъ данъ іодистый калий, ибо было подозрѣніе на сифилисъ; что касается лѣченія игнипунктурой, то онаго не примѣнялось, но попадались больные, у коихъ изъязвленіе вновь появлялось послѣ подобнаго лѣченія.

У гр. Болѣзни лимфатическихъ железъ.

Обширнымъ пораженіемъ лимфатическихъ железъ страдало 16 больныхъ, изъ коихъ 11 мужчинъ и 5 женщинъ. Большею частію были поражены железы шеи (7); за симъ паха 4, подмышечныя 2 и подчелюстныя и околоушныя 3.

Причиною пораженія шейныхъ и подчелюстныхъ железъ были или давній процессъ въ железахъ туберкулезнаго характера и обострившіеся, или

(2) пораненія полости рта костью; нѣкоторымъ изъ нихъ сдѣлапо выскребаніе. Увеличеніе и воспаленіе железъ въ паху было отъ пораненій и растертыхъ мозолей на нижнихъ конечностяхъ. Имѣвшій пораненіе глубокихъ лимфатическихъ железъ въ подмышечной впадинѣ поступилъ въ больницу послѣ инфекціоннаго заболѣванія, имѣя t^0 до 40^0 , въ бреду; по разрѣзѣ гной выдѣлялся изъ глубины ихорозный; вскорѣ присоединилось кровохарканіе и умеръ. Всѣ остальные выписались—здоровыми 5 или съ улучшеніемъ, имѣя подживающія раны, 10.

VI. гр. Болѣзни суставовъ.

Больныхъ воспаленіемъ суставовъ было 18; мужчинъ 8 и 10 женщинъ; большая часть падаетъ на острую серозную форму 13 и туберкулезную 5. На колѣнный суставъ падаетъ 9 случаевъ, за симъ тазобедренный 4, локтевой 2, лучезапястный 2 и 1 на голеностопный. — Помѣчено выписанныхъ здоровыми 6, съ улучшеніемъ, имѣя не вполне развитую конечность или легкую контрактуру, 9, безъ улучшенія 1 переведенъ въ городскую больницу, ибо у него кромѣ пораненія сустава развился брюшной тифъ и умерло 2 имѣвшіе туберкулезное заболѣваніе колѣннаго и тазобедреннаго сустава; больные доставлены при сильномъ похуданіи, малокровіи и общей слабости, съ пораженіемъ легкихъ. — Лѣченіе консервативное; при кокситѣ, когда болѣзненность сустава, — дѣлалось вытяженіе, за симъ гипсовая повязка и ходьба на костыляхъ; внутрь гуајасолъ; у 4-хъ испытанъ способъ Bier'a, но проку не было видно. Осложненные фистулезными ходами получали вливаніе раствора іодоформа въ ходы.

Воспаленіе позвоночника имѣло 8 больныхъ, всѣ мужчины; всѣ имѣли страданіе въ грудныхъ или поясничныхъ позвонкахъ давящее; являлись въ то время, когда ходьба становилась затруднительною, была слабость, упадокъ питанія; предварительно дѣлалось вытяженіе на аппаратъ Bier'a за симъ накладывался корсетъ. — Выписаны вполне здоровыми безъ корсетовъ 2; съ корсетами съ улучшеніемъ 6.

Ревматизмъ у 18 больныхъ, 11 мужчинъ и 7 женщинъ. Въ хирургическомъ отдѣленіи помѣщались большею частью съ хроническимъ ревматизмомъ или съ острымъ, но въ одномъ какомъ либо суставѣ; больные обыкновенно имѣли припухлость больного сустава и невозможность движенія. Большею частью поражался колѣнный и локтевой суставы; рѣже мелкіе суставы; теченіе 2—3 недѣли, за исключеніемъ хроническихъ формъ, гдѣ только послѣ продолжительнаго лѣченія массажемъ и электричествомъ удавалось получить благопріятный результатъ. Выписано вполне здоровыми 10; выбыло 8 съ улучшеніемъ, при нормальной t^0 и имѣя возможность двигать конечностями. При лѣченіи острыхъ формъ примѣнялся согревающій компрессъ изъ 3% раствора карболовой кислоты на суставъ, что успокаивало болѣзненность.

VII гр. Воспаленіе костей.

Воспаленіе надкостницы у 25 больных: большая часть на челюстяхъ отъ каріозныхъ зубовъ 12; за симъ на сосцевидномъ отросткѣ послѣ инфекціонныхъ болѣзней и на голени. — Выписаны здоровыми 12; съ улучшеніемъ, послѣ операціи, имѣли подживающія раны, выписались 13. — Лѣченіе состояло въ разрѣзахъ, извлеченіи каріозныхъ корней зубовъ.

Искривленіе стонъ кнутри у 1 ребенка. Прилажены деревянные шины Штромейера; мать обучена уходу. Выписанъ съ улучшеніемъ.

Туберкулезъ костей въ огромномъ большинствѣ лѣчится амбулаторно и только на нижнихъ конечностяхъ или при обширномъ пораженіи, въ случай оперативнаго пособія больше съ нимъ помѣщались въ больницу. Всего было 13 мужчинъ и 5 женщинъ. Выписались вполне здоровыми 1, съ улучшеніемъ, имѣя подживающія раны, 16 и 1 умершій, имѣвшій многолѣтнее пораженіе туберкулезомъ тазовыхъ костей и другихъ органовъ; былъ оперированъ ранѣе въ клиникѣ; доставленъ истощеннымъ, имѣли фистулезные ходы по паху, бедру и тазовымъ костямъ, все время была высокая t^o , кашель и обильное потовеніе. Мѣстоположеніе таково: на нижнихъ конечностяхъ 7, на челюсти 6; 2 на верхнихъ конечностяхъ, 2 на ребрѣ и 1 на лбу. — При пораженіи челюсти видимо начало было съ зубовъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ причиною было инфекціонное заболѣваніе, у одного былъ сифилисъ. Нѣсколькимъ удалены секвестры; фистулезные ходы пользованы выскребаніемъ и вливаніемъ раствора іодоформа.

VIII гр. Болѣзни мочеполовыхъ органовъ

Оперированные съ камнями мочевого пузыря описаны подробно въ оперативномъ отчетѣ д-ра Балкашина; здѣсь же упомянуть приходится о 4 больныхъ съ камнемъ выписавшихся или по желанію родителей, или за невозможностью при наличныхъ припадкахъ оперировать; такъ напримѣръ одинъ мальчикъ имѣлъ годъ; одинъ ослабленный другимъ недугомъ до того, что его невозможно было подвергнуть наркозу.

Съ задержаніемъ спазматическимъ мочи былъ 1 больной, послѣ ваннъ и катетеризаціи совершенно оправившійся. Одинъ страдалъ суженіемъ мочеиспускательнаго канала послѣ уретрита; поправленъ катетеризаціей.

Катарръ мочевого пузыря у 2-хъ больныхъ; промываніе борнымъ растворомъ дало значительное улучшеніе.

Свищъ мочеиспускательнаго канала, образовавшійся, какъ заявляетъ больной, послѣ ушиба промежности; выписанъ съ улучшеніемъ, не желая долго лежать въ больницѣ.

Воспаленіе придатка яичка у 7 больныхъ; всѣ случаи повторше, ранѣе почти у всѣхъ былъ уретритъ; выписались 4, имѣя вполне разрѣшившееся воспаление и затвердѣніе; 3 послѣ уничтоженія болевыхъ припадковъ.

Туберкулезъ яичекъ у одного, оперированнаго въ кливикѣ, по доставленнаго съ незажившими ранами; выписанъ съ улучшеніемъ (пользованъ креозотомъ).

Водянка яичка у одного—выписаннаго безъ улучшенія, ибо былъ не правоспособенъ на операцію.

IX гр. Болѣзни пищеварительнаго аппарата.

Флегмонозная жаба у 5 больныхъ; у 2-хъ повторно, съ той и другой стороны одинаково часто; по разрѣзѣ быстрое улучшеніе; всѣ выписаны здоровыми.

Изъевный стоматитъ у одного больного, вполне оправившагося.

Постороннее тѣло въ пищеводѣ у одного больного послѣ зондирования оправившагося.

Грыжи паховыя у 6 больныхъ мужчинъ; всѣ давняго происхожденія; послѣ ваннъ и инъекціи морфія вправлены, выписаны здоровыми. Не поддавшіеся вправленію оперированы. (См. оперативный отчетъ).

Страдавшихъ геморроидальными узлами 4; всѣ происхожденія давняго; въ больницу поступали въ виду крайности, когда шишки воспалялись, выпадали и ходьба была невозможна. Послѣ вправленія и Т образной повязки больные выписались при хорошемъ состояніи здоровья.

Выпаденіе кишки у 2 больныхъ; выписаны съ улучшеніемъ;—одной изъ нихъ сдѣлано изсѣченіе.

Свищи заднепроходнаго отверстія у 4 больныхъ; двое подвергнуты операціи расщепленія свищей и выписаны здоровыми послѣ зарубцеванія; 2 не согласились на операціи; выписаны безъ улучшенія.

X гр. Новообразованія.

Доброкачественнаго характера опухоли были у 22 больныхъ, изъ коихъ у 11 были атеромы на лицѣ въ различныхъ мѣстахъ; всѣ оперированы и выписаны здоровыми, изъ нихъ нѣкоторые долѣживались приходящими; у 3 ангиомы, размѣромъ до грецкаго орѣха (большая), при чемъ располагались на головѣ, во рту и на голени; всѣ висѣли на узкомъ

основаніи и временами кровоточили; видъ ихъ какъ малина (разросшаяся грануляц. ткань); происхожденіе въ зависимости отъ пораненій; всѣ выписаны здоровыми послѣ операціи; у одного подмышкой жировикъ въ большую грушу величиною, при чемъ покровы на немъ отъ тренія омертвѣли; выдущеніе; выписанъ здоровымъ; у троихъ кисты: 1) подъ языкомъ, 2) на шеѣ и 3) около пупка; наиболѣе глубоко лежащая была на шеѣ, такъ что пришлось ограничиться изсѣченіемъ передней и боковыхъ стѣнокъ ея, а оставшіяся части ея пришить къ кожѣ; изъ этихъ одна больная выписана не долѣжившись, двое съ поджившими ранами; носовые полипы у 2 больныхъ; одинъ оперированъ и выписанъ здоровымъ; другой, испытывавшій рекрутъ, послѣ заключенія отправленъ въ воинское присутствіе; у одной больной удалена опухоль довольно твердая, но характера неопредѣленнаго, съ десень и одна больная имѣвшая опухоль въ полости живота въ голову ребенка, прибыла въ больницу съ сильною болью во всемъ животѣ, при слабомъ пульсѣ и упадкѣ питанія; заявила, что была въ клиникѣ въ Казани и тамъ въ операціи ей отказали; умерла чрезъ 2 дня; какихъ либо оперативныхъ мѣропріятій предпринято не было. Всѣ эти описанные больные въ помещаемый ниже оперативный отчетъ не вошли.

Злокачественныя опухоли имѣли 8 больныхъ—4 мужчинъ и 4 женщины. Ракъ нижней губы безъ увеличенія железъ у троихъ больныхъ; клинообразное изсѣченіе; выписаны здоровыми; ракъ кожи на лѣвой щекѣ; выскребаніе; выписанъ съ подживающею раной; ракъ груди съ съ рѣзко выраженнымъ увеличеніемъ железъ надъ и подмышечныхъ, больная слабая, истощенная, 75 лѣтъ; отказано въ оперативномъ пособіи; отказано и еще одному, 64 лѣтъ, въ операціи, ибо имѣлъ запущенное страданіе на шеѣ; 2 умерло на другой день по прибытіи въ больницу, сильно истощенные, такъ что не въ состояніи говорить—одинъ 10-лѣтній имѣлъ водяной ракъ—сѣдены обѣ щеки и хрящи носа; у другого пораженіе желудка и печени.

ХІ гр. Разныя хирургическія и внутреннія заболѣванія.

Постороннее тѣло въ гортани у одной больной, носила его съ мѣсяцъ, при чемъ время отъ времени состояніе здоровья улучшалось и ухудшалось; наконецъ наступилъ такой приступъ удушья, синюха и кашель, что доставлена для операціи—трахеотоміи. Глотавіе на другой же день послѣ того, какъ подавилась—стало свободное. Послѣ внутреннихъ откашливающихъ и рвотныхъ на другой день выхаркнула косточку, обточенную густымъ гноемъ, размѣромъ въ $1 \times \frac{3}{4}$ сант. и толщиною около 2 миллим. съ краевъ, а въ срединѣ около 3; одна поверхность косточки гладкая, другая шероховатая; послѣ этого приступъ удушья прошелъ. При осмотрѣ ларингоскопомъ отечность слизистой, опухлость подгортанника и черпаловидныхъ хрящей и краснота; подъ лѣвыми голосовыми связками свертокъ гноя—темновато-зеленый. Выписана здоровою чрезъ 6 дней.

Посовое кровотеченіе довольно сильное у 2 больных, изъ коихъ у одного остановилось обычными мѣропріятіями, у другого 6-ти лѣтняго — пришлось дѣлать тампонацію носоглоточнаго пространства; оба выписаны здоровыми.

Воспаленіе средняго уха у одной больной, выздоровѣвшей.

Разрывъ барабана у мальчика 9 лѣтъ, который попалъ подъ лошадь, выписанъ съ улучшеніемъ и долѣчился въ амбулаторіи по ушнымъ болѣзнямъ.

Менингитъ у одного больного, вначалѣ жаловавшагося на ревматическую боль въ суставахъ и припухлость шеи. Умеръ чрезъ 2 недѣли, при чемъ все время сознаніе было помраченное; главная жалоба на сильную головную боль; затвердѣніе и судороги въ мышцахъ шеи.

Одинъ больной, весь избитый, доставленный полицейскимъ привязаннымъ кушакомъ къ пролеткѣ, пробылъ въ больницѣ 8 часовъ и умеръ; трупъ препровожденъ въ городскую анатомическую камеру.

Безъ діагноза, ибо по осмотрѣ никакихъ болѣзней не найдено, было 5 человекъ; преимущественно женщины, жалующіяся, что побиты мужьями, и хлопотавшія о выдачѣ свидѣтельствъ; всѣ выписаны на другой же день, какъ не требовавшія больничнаго леченія.

В Ъ Д О М О С Т И

распредѣленія выписавшихся и умершихъ больныхъ, по возрасту и группамъ болѣзней по хирургическому отдѣленію.

І. РАСПРЕДѢЛЕ

выпсавшихся изъ больницы и умершихъ, по возра

Возрасть.	Отъ 0 до 5 лѣтъ.		6 - 10		11- 15		16-20		21- 25		26 - 30		
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
Волызни.													
ГРУППА I. Рожа	1	2	2	.	.	2	1
" Сибирская язва	1	.	.	1	.
" Крупозн. воспален. легк.
" Кровяный поносъ
" Бугорчатка	1
" Корь	2
" Формы тифа
ИТОГО I группы	2	.	2	2	3	.	.	3	1
ГРУППА II.	3	.	.	.	4	.
" III	6
" IV	1	1	.
" V	1
" VI	1	1	.	.	1	1	1	2	1	2	.	.
" VII	2	.	2
" VIII	4	.	2	.	.	.
" X	1	.	.	.	1	.
" XI	1	1	3	.	.	1	18	5	23	6	9	5	.
" XII	1	1
" XIV	1	2	19	2	4	1	17	3	22	6	17	14	.
" XVI	1	.	3	2	4	1	4	5	5	8	.
" XVII	1	.	7	.	11	1	25	4	24	7	35	7	.
" XVIII	1	.	1	.	.
" XIX	4	.	3	.	1	.	8	.	2	2	5	2	.
" XXI	1	1	.	2	.
Итого	9	4	38	5	25	8	64	17	81	28	83	34	.

НІЕ БОЛЬНЫХЪ,

По хирургическому отдѣленію.

стѹ и болѣзнямъ, съ коими постѹпили за 1894 годъ.

31—35		36—40		41—45		46—50		51—55		56—60		61—65		66—70		71—75		76—80		Итого.		Всего по всем годам
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
.	2	2	1	1	1	1	2	2	3	.	3	1	.	2	.	1	1	1	.	15	17	32
1	2	1	3
.	1	1	1
.	1	2	3	3
.	2	3	3
.	2	2
1	1	2	.	2
1	6	2	1	1	1	2	2	2	3	.	3	1	.	4	.	1	1	1	.	19	27	46
.	1	.	.	.	1	9	.	9
.	6	.	6
1	.	3	2	8	.	8
.	1	.	1
2	2	4	.	1	1	3	1	3	1	.	1	.	.	.	19	9	28
.	.	.	1	.	.	.	1	.	2	.	.	.	1	9	.	9
1	.	1	.	1	.	2	.	.	.	2	.	1	16	.	16
.	.	.	1	1	1	4	1	5
16	6	2	6	7	2	9	3	4	.	6	.	2	1	2	.	2	.	.	.	100	40	140
.	1	1	2
18	3	8	9	14	2	9	2	6	3	9	3	4	2	5	1	11	3	.	156	61	220	
4	1	8	.	7	.	7	1	2	2	.	3	2	1	2	4	2	1	.	51	25	76	
27	7	21	11	20	4	10	6	7	3	6	3	1	2	3	.	4	4	1	.	203	59	262
.	1	.	.	1	.	1	.	1	5	1	6
5	1	7	1	4	2	4	1	2	.	.	1	.	1	47	9	56
.	.	1	1	2	4	6
76	27	57	28	58	13	49	17	30	11	36	12	13	7	16	5	21	6	.	556	240	896	

II. РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

по возрасту и болѣзнямъ, отъ

Возрастъ.	Отъ 0 до 5 лѣтъ.		6—10		11—15		16—20		21—25		26—30	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Болѣзни.												
ГРУППА I. Роза												
„ Сибирская язва												
„ Крупозн. восп. легкихъ												
ГРУППА IV											1	
„ VI		1										
„ X							1					
„ XI							1					
„ XIV											1	
„ XVI						1						
„ XVII							1					
„ XIX	1		1									
„ XXI												
Итого	1	1	1		1	3					1	1

НІЕ УМЕРШИХЪ.

По хирургическому отдѣленію

коихъ умерли за 1894 годъ.

31—35		36—40		41—45		46—50		51—55		56—60		61—65		66—70		71—75		91—95		Итого.	ВСЕГО обоего пола.
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
		1										1		1						3	1
1																				1	1
	1																			1	1
						1				2										3	1
	1																			2	2
							1													1	1
		1	1																	2	1
2				1								1	1	1	1					5	3
		1				1			1		1									2	3
								1		2								1		5	5
1		1																		4	4
																				1	1
4	2	5	1	1	3			1	1	4		3	1	2	1			1		27	12

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о хирургической амбулаторіи при 2-мъ хирургическомъ отдѣленіи
за 1894 годъ.

Пріемъ больныхъ производился ежедневно ординаторомъ отдѣленія.

Въ теченіе года принято 4338 чел., которые сдѣлали 8643 посѣщенія.

П о м ѣ с я ц а м ѣ :

	Число болѣн.	Число посѣщ.		Число болѣн.	Число посѣщ.
Въ январѣ	360	633	Въ іюлѣ	394	809
„ февралѣ	324	679	„ августѣ	382	860
„ мартѣ	402	787	„ сентябрѣ	341	743
„ апрѣлѣ	333	652	„ октябрѣ	316	576
„ маѣ	453	894	„ ноябрѣ	265	548
„ іюнѣ	437	893	„ декабрѣ	331	569
			Итого	4338	8643

П о б о л ѣ з н я м ѣ :

1. Болѣзни травматическаго происхожденія (переломы, раны, ушибы, вывихи)	843
2. Болѣзни термическаго происхожденія (ожоги, отмораживанія)	37
3. Воспаленіе подкожной клѣтчатки	566
4. Накожныя болѣзни	398
5. Извы	311
6. Костоѣда	362
7. Рожа	20
8. Ревматизмъ	179
9. Болѣзни большихъ суставовъ	175
10. Доброкачественныя опухоли	243
11. Злокачественныя опухоли	80
12. Грыжи	107
13. Заушница	14
14. Рахитъ	32
15. Иородныя тѣла	100
16. Болѣзни мочеполовыхъ органовъ (каменная, суженіе канала, водянка яичка и проч.)	196
17. Хирургическія болѣзни рта, зѣва, пищевода и кишекъ	281
18. Выѣдреніе ногтей на пальцахъ нижнихъ конечностей	31
19. Карбункулъ	4
20. Цынга, золотуха, ушныя болѣзни и др.	359
Итого	4338

Произведено при амбулаторіи малыхъ операций:

1. Глубокихъ разрѣзовъ	276
2. Извлеченіе каріозныхъ зубовъ	208
3. Извлеченіе постороннихъ тѣлъ	76
4. Удаленіе опухолей и выскребаніе при туберкулезѣ кожи и костей	81
5. Удаленіе вросшихъ ногтей	31
6. Наложено лигатуръ и кровавыхъ швовъ	48
7. Выправлено вывиховъ	39
8. Выправлено паховыхъ и пупочныхъ грыжъ	107
9. Подрѣзано уздечекъ языка	34
10. Неподвижныхъ повязокъ при переломахъ: гипсовыхъ, стеклян- ныхъ, крахмальныхъ и корсетовъ	203
11. Антисептическихъ перевязокъ	6474

Какъ видно изъ приведенной вѣдомости бѣольшую группу составляютъ травматическіи поврежденія; объясняется это обиліемъ разнаго рода фабрикъ, медьницъ и промышленныхъ заведеній при городѣ; многіе больные, за послѣдніе года являются главнымъ образомъ не для лѣченія, а за полученіемъ свидѣтельства о поврежденіи, или подписи страховыхъ листовъ; кромѣ того сюда же присылаются побитые полиціей для заключенія о характерѣ поврежденій; вся эта чисто канцелярская работа, не обязательная для отдѣленія, отвлекаетъ отъ настоящаго, медицинскаго дѣла, порождаетъ недоразумѣнія и подчасъ непріятности и тѣмъ вредитъ правильному ходу амбулаторіи. Для устраненія этихъ неудобствъ слѣдовало бы по закону направлять полиціи поврежденныхъ въ городѣ — къ городовымъ врачамъ, а въ уѣздахъ къ уѣзднымъ, оставляя за губернской больницей исключительно лѣченіе приходящихъ больныхъ.

И. Мигалкинъ.

Кромѣ того во 2-мъ хирургическомъ отдѣленіи пользовались лѣченіемъ слѣдующіе больные внутрен. болѣзнями частью по недостатку мѣстъ въ другихъ отдѣленіяхъ, частью переведенные изъ терапевтическаго, по поводу осложненій, требующихъ хирургическаго внимательства:

1. Корью 2 дѣвочки, обѣ выздоровѣли.

2. Febris typhoidea 2 больныхъ, изъ коихъ одинъ выздоровѣлъ, другой выписанъ безъ улучшенія.

3. Кровавымъ поносомъ 3 женщины, всѣ выздоровѣли.

4. Бугорчаткой 3, переведенные изъ терапевтическаго отдѣленія по поводу нагноившихся железъ; изъ нихъ 2 женщины выписаны съ улучшеніемъ и 1 мальчикъ безъ улучшенія.

5. Крупознымъ воспаленіемъ легкихъ 1 больная, умерла послѣдствіе осложненія кишечнымъ кровотеченіемъ.

6. Маляріей 9 больныхъ; изъ нихъ выздоровѣло 5, выписано съ улучшеніемъ 4.

7. Катарромъ дыхательныхъ органовъ (Bronchitis) 1 больная, умерла при явленіяхъ общаго истощенія (поносы).

8. Воспаленіемъ плевры 1 больной, выздоровѣла.

9. Гриппознымъ воспаленіемъ лѣваго легкаго 1 больной, умеръ. Былъ переведенъ изъ терапевтическаго отдѣленія по поводу осложненія основнаго процесса pyothorax'омъ. При осмотрѣ: начиная подъ лѣвой ключицей и ниже до 6 ребра въ области большой грудной мышцы припухлость краснаго цвѣта, зыблющаяся; по боковой и задней поверхности груди отечность кожныхъ покрововъ; межреберныхъ вдавленій нѣтъ; напротивъ вся боковая и задняя поверхность груди представляется выпуклой; дыханіе поверхностно, учащено, пульсъ слабъ. Общая слабость. Больному былъ сдѣланъ разрѣзъ на палецъ кнаружи отъ сосковой линіи слѣва, въ 3-мъ межреберномъ промежуткѣ, длиною въ 3 вершка, при чемъ вынуто средней величины тазъ ихоіознаго гноя. При первыхъ перевязкахъ можно было видѣть сильно сжатое легкое, на коемъ замѣчалось какъ бы 2 щели. Полость промывалась 2% борнымъ растворомъ. Черезъ 2 недѣли, въ теченіи коихъ все время выдѣлялся ихоорозный гной, соответствующее разрѣзу межреберье обнажилось отъ мышцъ и въ образовавшемся отверстіи замѣчены были въ легкомъ 3 каверны, изъ коихъ 2 сквозныя. Черезъ это же отверстіе можно было наблюдать сквозь сердечную сумку толчки сердца. Больной умеръ черезъ 15 дней послѣ поступленія въ отдѣленіе при явленіяхъ истощенія и общаго упадка силъ. При вскрытіи оказалось: подкожная клѣтчатка и мышцы лѣвой половины груди пропитаны ихоорозно-гнойною жидкостью, 4 и 5 ребра почернѣли. Въ полости плевры внизу густое гнойное скопленіе въ видѣ каріозныхъ массъ. Во 2-мъ межреберьи отверстіе величиною въ мѣдный пятакъ; такія же круглыя, но меньшія отверстія имѣются въ 4, 5 и 6 межреберныхъ промежуткахъ; черезъ нихъ гной очевидно проникъ подъ кожу. Легкое величиною не болѣе кулака, приращено въ верхней трети твердо, при разрѣзѣ пестраго цвѣта (сѣрые бугорки). Отъ него висятъ три лоскуга легочной ткани. Въ правой половинѣ груди небольшое скопленіе гноивидной жидкости, легкое мѣстами приращено, слегка отечно; мѣстами покрыто бугорками и гнойными скопленіями.

Дярипгитомъ 2, мужчина и женщина; выздоровѣли.

Angina pectoris 1 больной, умеръ.

Желудочно-кишечнымъ катарромъ 4 больн., двѣ изъ нихъ умерли, 2 выздоровѣли. Всѣ были доставлены съ рвотой, поносомъ и рѣзкимъ упадкомъ силъ.

Острымъ гастритомъ 6; изъ нихъ трое мужчинъ и 2 женщины выздоровѣли, 1 больная выписана съ улучшеніемъ.

Кишечнымъ катарромъ 4 больныхъ, всѣ выздоровѣли.

Перитонитомъ (травматическаго происхожденія) 1 больной; выписался съ улучшеніемъ.

Брайтовой болѣзнию 1 больной; выписался съ улучшеніемъ.

Невралгійей сѣдалищ. перва 1 больная; выздоровѣла. Принималось лѣченіе исключительно нитроглицериномъ (1⁰/₀ раств. по 5 к. 3 р. въ день).

Мышечнымъ ревматизмомъ 3 мужчинъ, всѣ выздоровѣли.

Маразмомъ всего 4 больныхъ; 3 женщины и 1 мужчина, изъ нихъ умерло 2 мужчинъ и 1 женщина.

Цингою 1 больной. (сильныя носовыя кровотеченія, периферическая сыпь, анемія); выписался съ улучшеніемъ.

Отравленіемъ минеральными ядами 2 больныхъ, 1 мужчина по профессіи маляръ (имѣвшій дѣло со свинцовыми бѣлилами), съ симптомами свинцоваго отравленія. Женщина—отравилась нашатырнымъ спиртомъ; оба выздоровѣли.

Алкоголизмомъ 4; двое доставлены были безсознательно пьяными, двое по поводу незначительныхъ ссадинъ и ушибовъ. Выздоровѣлъ 1, трое съ улучшеніемъ.

Солнечнымъ ударомъ 1 больной, выздоровѣлъ.

Сверхъ-штатн. Орд. Спасскій.

О п е р а т и в н ы й о т ч е т ъ.

О п е р а ц і и н а г о л о в ѣ.

Cancer labii inf. безъ метастазовъ въ железахъ.

1) З. Н. кр. ниж. губ., 50 лѣтъ, явился съ рецидивомъ canceris labii inf., оперированнаго 3 года назадъ. Захвачена $\frac{1}{3}$ протяженія губы. Клиновидная эксцизія, швы. Выписанъ здоровымъ черезъ 7 сутокъ.

2) К. И. кр. костр. губ. 55 лѣтъ. Новообразование существуетъ болѣе 2 лѣтъ, занимаетъ большую часть губы. Въ виду большого дефекта получившагося при изсѣченіи, сдѣланы расширяющіе разрѣзы по Еше. Выписанъ здоровымъ черезъ 12 дней.

3) М. Е. отставной рядовой нижегор. губ., 62 лѣтъ. 4 года назадъ больной ушибъ нижнюю губу, послѣ чего ранка не заживала. Въ послѣдній мѣсяць замѣчается усиленный ростъ новообразованія, которое занимаетъ среднюю часть губы. Клиновидная эксцизія, черезъ 7 сутокъ выздоровленіе.

4) Л. Г. кр. нижегор. губ., 42 лѣтъ. Канкротное изъязвленіе, величиной съ двугривенный. Клиновидная эксцизія, черезъ 6 сутокъ выздоровленіе.

5) Ф. Е. кр. нижегор. губ. 53 лѣтъ. 2 года назадъ появилась на губѣ трещина. Въ послѣднее время новообразование значительно увеличилось. Эксцизія, черезъ 6 сутокъ *prima intentio*.

6) Р. Я. кр. нижегор. губ. 74 лѣтъ. Средина губы занята изъязвленнымъ новообразованиемъ, развившемся въ 5 мѣсяцевъ. Клиновидная эксцизія. Черезъ 8 сутокъ выздоровленіе.

7) М. С. отст. унтеръ-офицеръ костр. губ., 70 лѣтъ. Болѣе 1 года на нижней губѣ язва величиной въ 10 коп. монету, съ инфильтрированными краями. Клиновидная эксцизія, черезъ 6 сутокъ выздоровленіе.

8) Ю. П. кр. нижегор. губ., 59 лѣтъ. На нижней губѣ канкротная язва. Для закрытія дефекта послѣ изсѣченія новообразованія, сдѣланы расширяющіе разрѣзы; на 13 день—выздоровленіе.

Cancer labii inf., осложненный метастазами въ железахъ. 1) Б. С. запасный рядовой нижегор. губ., 40 лѣтъ. Въ теченіе 7 мѣсяцевъ развилась канкротная язва, занимающая средину нижней губы. Инфильтратъ въ лѣвой подчелюстной железнѣ. Клиновидная эксцизія новообразованія и изсѣченіе железъ. Черезъ 4 дня сняты швы на губѣ—*prima intentio*. Въ ранѣ въ подчелюстной области развилось нагноеніе, на 8 день послѣ операціи больной выписался съ заживающей ранкой, чтобы докончить лѣченіе въ своей земской больницѣ.

2) В. М. кр. костр. губ. 40 л. Около 3 мѣсяцевъ больной замѣтилъ на нижней губѣ маленькую „бородавку“, которую смазалъ куноросомъ. Канкротное новообразование занимаетъ лѣвую половину губы, въ лѣвой подчелюстной железнѣ большой инфильтратъ. На губѣ черезъ 6 дней послѣ эксцизіи—*prima intentio*; въ подчелюстной же ранѣ развилось нагноеніе; выписанъ здоровымъ черезъ 29 дней.

Атеромы. 1) К. В. кр. нижегор. губ., 18 л. Опухоль существует съ дѣтства. Въ срединѣ лѣвой брови опухоль овальной формы, величиной съ голубиное яйцо, подвижная, дающая зыбленіе. Вылущеніе, черезъ 6 сутокъ выписанъ здоровымъ.

2) Е. И. кр. вижегор. губ., 38 л. Съ дѣтства имѣлъ въ лѣвой половинѣ затылка маленькую опухоль: 15 лѣтъ назадъ она стала увеличиваться; за послѣднее время ростъ идетъ еще быстрѣе. На лѣвой половинѣ затылочной области находится опухоль, величиной и формой въ голову поворожденнаго, мягкой консистенціи, дающая неясное зыбленіе и почти не смѣщающаяся въ стороны. Пульсаціи, напряженія при надуваніи не замѣчается. Основаніе опухоли окружаетъ кѣстный валикъ. Расщелины въ кости опредѣлить не удастся. Вылущеніе, черезъ 6 сутокъ *prima intentio*.

Cancer cutaneus. Л. И. кр. костр. губ., 39 л. 7 лѣтъ тому назадъ образовалась язва на правой скуловой области вслѣдствіе удара отскочившей щепкой во время плотничныхъ работъ. Кратерообразная язва, имѣющая въ длину 5 сант. и въ ширину 4 сант., не смѣщается, крѣпко сращена съ костью, съ плотными ошолобленными краями. Послѣ овальнаго изсѣченія дефектъ закрыть лоскутомъ съ подбородочной и щечной областей. Черезъ 17 дней выписанъ здоровымъ.

Angioma fibrosum. К. М. кр. дочь костр. губ., 7 л. На срединѣ верхней губы со стороны слизистой оболочки довольно твердая, значительно выпячивающаяся между губъ, опухоль, величиной съ голубиное яйцо. Опухоль темнобагроваго цвѣта; черезъ слизистую просвѣчиваетъ сѣтъ не рѣзко развитыхъ сосудовъ. Опухоль замѣчена матерью больной въ концѣ перваго года. Послѣ предварительнаго обшиванія со стороны слизистой оболочки, опухоль вылучена; швы. На 15 день выписана здоровой.

Labium leporinum congenit. 1) С. И. мѣщ. сынъ П.-Новгорода, 12 л. Врожденная лѣвая заячья губа, расщелина не доходитъ $\frac{1}{2}$ сант. до поддри. Губа возстановлена по Mirault. Черезъ 9 сутокъ—*prima intentio*.

2) А. Н. кр. нижег. губ., 17 л. Врожденная правосторонняя заячья губа, расщелина доходитъ до половины губы. Операция по Mirault. Черезъ 7 сутокъ выписанъ здоровымъ.

Labium leporinum traumatic. Т. А. кр. дочь нижег. губ., 14 лѣтъ. Будучи 1 года упала на склянку и порѣзала верхнюю губу и лѣвое крыло носа. Наложенные тогда швы не дали желаемого результата. Въ настоящее время у больной расщелина верхней губы слѣва, доходящая до поддри; на крылѣ носа рубцовое вдавленіе. Сдѣлано дугообразное освѣженіе краевъ расщелины, наложены швы. Черезъ 7 сутокъ выздоровленіе.

Fissura palati congenit. Н. П. сынъ священ. нижег. губ., 14 л. Имѣетъ врожденную расщелину мягкаго и твердаго неба; послѣдняя не

доходить до рѣзцовъ на 3^{1/2} сант. и въ самомъ широкомъ мѣстѣ поперечникъ расщелины 1^{1/2} сант. Уранопластика и стафилооррафія по Лангенбеку. Черезъ 24 дня пришлось повторить окровавливаніе и сшиваніе мягкаго неба, такъ какъ первая операція въ данномъ мѣстѣ не сопровождалась успѣхомъ. На 40 день выписанъ здоровымъ.

Sarcoma maxillae infer. Ж. М. солдатка нижегор. губ., 23 лѣтъ. 4 года назадъ была оперирована въ нашемъ отдѣленіи по поводу опухоли во рту, исходявшей изъ ячеекъ 3 послѣднихъ правыхъ коренныхъ зубовъ нижней челюсти. Опухоль съ челюстнымъ отросткомъ была удалена. 2 года назадъ появился рецидивъ. Грибовидная опухоль, величиной съ куриное яйцо, исходитъ частью изъ ячейки послѣдняго коренного зуба, частью изъ восходящей вѣтви нижней челюсти съ правой стороны. Означенная челюсть въ области угла представляется какъ-бы раздѣленной на двѣ пластинки. Изъ полости, образовавшейся между пластинками, и выросла опухоль, имѣющая видъ цвѣтной капусты. Железы не затронуты. Операція подъ хлороформнымъ наркозомъ. Правая половина нижней челюсти резецирована и вылучена изъ челюстного сустава. На раны слизистой и кожи наложены швы, дренажъ. Выздоровленіе черезъ 16 дней.

О п е р а ц і и н а ш е ѣ.

Cysta. Б. К. мѣщ. сынъ влад. губ., 10 л. Съ годъ замѣтилъ въ подчелюстной области твердую „горошину“, которая стала увеличиваться. Верхне-передняя, отчасти боковая (между грудино-сосковыми мышцами) части шеи, и подчелюстная область заняты большой, неболящей опухолью, совершенно мягкой, равномерно гладкой и дающей ощущеніе мѣшка, наполненнаго незначительнымъ количествомъ жидкости. Кожа истончена и отдѣляется свободно. При операціи капсула кисты оказалась такъ истончена, что невозможно было ее отсепаровать. Разрѣзомъ выпущено студенистое содержимое кисты, желтоватаго цвѣта, послѣ чего на задней поверхности кисты глазу представились мышцы, железы и сосуды шеи. Полость затампонирована іодоформной марлей. Черезъ 20 дней выздоровленіе.

Laryngostenosis (polypus laryngis). К. С. жена ст. сов., 51 года. Больная часто страдала катарромъ гортани; два года появилась постоянная синопта, а послѣдніе 3 мѣсяца дыханіе значительно затруднено. Изслѣдованіе зеркаломъ обнаружило существованіе полипозной опухоли въ области правой истинной голосовой связки. Въ виду грозныхъ явленій *laryngostenosis'a* сдѣлана *tracheotomia sup.* Черезъ 4 недѣли больная выписалась съ канюлей, желая въ непродолжительномъ времени снова лечь въ больницу для удаленія полипа гортани.

Lірома. К. Т. мѣщ. дочь г. Нижняго, 9 л. Опухоль существуетъ съ 4 лѣтъ. Въ задней области шеи справа находится твердая опухоль, величиной

съ куриное яйцо. Кожа надъ шей сѣщается. Вылущеніе, швы; черезъ 8 сутокъ выздоровленіе.

Операции на груди.

Воспаленіе надкостницы 5-го лѣваго ребра. Гнойникъ Разрѣзы, очищеніе острою ложечкою. Выздоровленіе. К. Марія, мѣщанка г. Ардатовъ, 22 л. Въ началѣ 1893 года имѣла лѣвосторонній плевритъ, а въ концѣ того же года правый; шесть недѣль назадъ образовалась малоболезная припухлость подъ женскою грудью на 5-мъ лѣвомъ ребрѣ. Опухоль зыблящаяся, величиною въ куриное яйцо. Прибыла съ повышепюю t^0 . Разрѣзы, очищеніе полости и ребра острою ложечкою, втираніе порошка іодоформа; тампонъ. Выписана здоровою на 16 день.

Правосторонній гнойный плевритъ. Резекція 8 ребра и вскрытіе полости плевры; выздоровленіе.

II. Стеланида, крестьянка вятской губ. 31 года, переведена изъ внутренняго отдѣленія. Высокая t^0 , значительное истощеніе, большое увеличеніе печени (доходила до пупка), отекъ нижнихъ конечностей. Резекція 8 ребра, вырѣзанный кусокъ ребра—5 сант., вскрытіе полости плевры. Выпущено около 10 фунтовъ копячаго гнойнаго экссудата. t^0 послѣ операциі пала; обильное выдѣленіе гноя изъ полости плевры продолжалось очень долго. Больная, пробывъ въ отдѣленіи около 9 мѣсяцевъ, очень поправилась въ питаніи и выписана совершенно здоровою.

Изсѣченіе новообразованія появившагося въ рубцѣ, послѣ ампутаціи женской груди. Выздоровленіе.

I. Матрена, вдова чиновника, 63 лѣтъ. Годъ и 2 мѣсяца находилась въ московской факультетской клиникѣ; была сдѣлана ампутаціи правой женской груди по поводу новообразованія; нѣсколько мѣсяцевъ (около 2-хъ) появилось оплотненіе въ рубцѣ. Подъ мышкой, нѣсколько выше рубца, прощупывался пакетъ твердыхъ, плотно снанныхъ железъ, величиною въ грецкій орѣхъ, малоподвижный; на срединѣ рубца и у нижняго конца два плотныхъ узла, каждый въ волоцкий орѣхъ. Новообразованія изсѣчены, швы. Первичное сращеніе, теченіе безлихорадочное.

Вырѣзываніе железъ лѣвой подкрыльцовой ямки. Выздоровленіе

III. Юлія, дочь чиновника, 57 лѣтъ. Шесть мѣсяцевъ назадъ, въ нашемъ отдѣленіи была ампутирована лѣвая женская грудь по поводу новообразованія. Больная страдала эмфиземою легкихъ, въ сердцѣ наблюдались перебои и шумъ при второмъ точѣ. Въ рубцѣ не было никакихъ оплотнѣній, въ подкрыльцовой ямкѣ прощупывалась плотная подвижная опухоль, величиною въ куриное яйцо. Опухоль удалена: швы. При дальѣйшемъ леченіи раны было небольшое расхожденіе швовъ, кровоископленіе въ полости раны. Теченіе безлихорадочное.

Операціи на животѣ.

Ущемленная правая пахomoшoнoчная грыжа. Грыжесѣченіе. Выздоровленіе.

С. Леонтій, крестьянинъ семеновскаго уѣзда, нижегородской губерніи, 52 лѣтъ. Больной много лѣтъ имѣлъ грыжу, которая очень часто выпадала и легко всегда вправлялась больнымъ. Въ день прибытія рано утромъ случилось выпаденіе, больной употребилъ всѣ усилія къ вправленію, но безуспѣшно появилась сильная рвота, сначала пищею, потомъ массами съ отвратительнымъ запахомъ, животъ очень вздулся и сильно болѣлъ. Грыжевая опухоль въ голову новорожденнаго дитяти, весьма напряженная и болѣзненная. Послѣ неудавшихся попытокъ къ вправленію сдѣлана герніотомія. Содержимое грыжеваго мѣшка были петли тонкихъ кишекъ, которыя послѣ устраненія ущемленія были вправлены въ брюшную полость. Радикальная операція по Mac-Ewen'у; сплошной шовъ. Вечеромъ отхожденіе газовъ черезъ задній проходъ. Первое испражненіе на 4 сутки: на 9 сутки первая перевязка и святы швы, всюду сращеніе первичнымъ натяженіемъ. Теченіе безлихорадочное; пробылъ въ больницѣ 14 дней.

Ущемленная правая пахomoшoнoчная грыжа. Герніотомія. Выздоровленіе.

Е. Иванъ, нижегородскій мѣщанинъ, 23 лѣтъ. Съ ранняго дѣтства имѣлъ грыжу, которая очень часто выходила въ мошонку, но легко сама и входила. Имѣлось въ мошонкѣ одно только лѣвое яичко. Три дня какъ грыжа выпала и ущемилась; сильная рвота и боль въ животѣ, испражнялся за три дня одинъ разъ, очень немного. Грыжевая опухоль величиною въ большую грушу, очень чувствительна при осмотрѣ, вслѣдствіе продолжительныхъ попытокъ къ вправленію еще до прибытія въ госпиталь, а потому и рѣшено было прямо приступить къ операціи. Изъ грыжеваго мѣшка выдѣлилось много кровянистой жидкости и даже кровяные сгустки, содержимое его было плотный твердый кусокъ гипертрофированнаго сальника, который вытянуть, захваченъ въ 6 пучковъ, перевязанъ шелковой нитью и остатокъ свободно вправился въ брюшную полость безъ разрѣза грыжевыхъ воротъ. Въ самомъ паховомъ каналѣ найдено атрофированное задержанное яичко, которое заварало каналъ и мѣшало вправленію выпавшаго сальника. Швы кожные. Рана срослась первично при одной перевязкѣ. Теченіе гладкое, безлихорадочное, пробылъ въ больницѣ 13 дней.

Ущемленная правая пахomoшoнoчная грыжа. Грыжесѣченіе. Выздоровленіе.

И. Иванъ, оставной матросъ казанской губерніи, 33 лѣтъ, прибылъ на 4-й день болѣзни; до прибытія въ госпиталь были примѣнены самые разнообразныя попытки къ вправленію. t° 35,7, частая каловая рвота, едва осязаемый пульсъ. Грыжевая опухоль, въ куриное яйцо, занимала область пахoшoнoчнаго паховаго отверстія. При операціи содержимое грыжеваго мѣшка была

тонкая кишка, вишневаго цвѣта, но ткань ея была довольно эластична, а потому, и вправлена въ брюшную полость послѣ разсѣченія ущемляющаго отверстия. Мягкія части грыжевой опухоли и окружающія ея были пронитаны кровеносными, вялы и дряблы, что и заставило послѣ наложенія шва въ грыжевыхъ воротахъ ограничиться тампонираніемъ раны; на вторые сутки обильное испражненіе, пульсъ прибавился, t° 36,9; общее состояніе улучшилось. Но 4 и 5 сутки t° поднялась до 38 съ дѣленіями и изъ раны выдѣлилось много помертвѣлой клѣтчатки; съ 7 сутокъ рана очистилась, и стала покрываться хорошими грануляціями. Пробыль въ госпиталѣ 29 сутокъ.

Ущемленная правая бедренная грыжа. Грыжесѣченіе. Выздоровленіе.

М. Екатерина, крестьянка макарѣвскаго уѣзда, 46 лѣтъ. Въ февралѣ 1894 года первый разъ выпала правая бедренная грыжа и вправлена была женщиной — врачомъ. Въ іюнѣ снова выпала грыжа и послѣ попытокъ къ вправленію, больная была прислана въ нашу больницу мѣстнымъ земскимъ врачомъ, на третьи сутки болѣзни. При операціи оказалась помертвѣлою кишка. Образованъ искусственный задній проходъ. На 4 недѣлѣ наложенъ энтеротомъ, отпавшій на 6 сутки. Двѣ недѣли спустя, каловыя массы все-таки мало выходили черезъ задній проходъ, почему, опредѣливши существованіе еще большой шпоры, служившей причиной невозстановленія нормальныхъ отпращиваній, снова наложенъ энтеротомъ, отпавшій на 4 день. Съ этихъ поръ испражненія черезъ свищъ показывались иногда и очень темного. Свищъ закрытъ по способу Мальгена. На 9 день швы сняты, плотный рубецъ, правильное отпращиваніе на низъ.

Прободеніе грыжевой опухоли и выпаденіе кишекъ. Вправленіе кишекъ и радикальное закрытіе грыжеваго отверстия. Выздоровленіе.

Г. Матрена, крестьянка нижегородскаго уѣзда, 37 лѣтъ. Въ 3 года у большой постепенно образовалась пупочная грыжевая опухоль, величиною въ голову взрослого дитя. Больная замужемъ 20 лѣтъ, дѣтей не имѣла. Въ день прибытія, въ 3 часа пополудни, грыжа допнула и черезъ отверстие вышла масса кишекъ. По прибытіи въ 7 часовъ вечера было приступлено къ операціи. Черезъ существующее отверстие и черезъ всю грыжевую опухоль сдѣланъ продольный разрѣзъ въ 15 сант. Грыжевой мѣшокъ былъ также нерешенъ кишками. Оказалось, что отъ брюшечки и гипертрофированнаго сальника отходилъ короткій, очень плотный тяжъ, который прикрѣплялся къ правой сторонѣ, значительно утолщающаго въ мѣстѣ прикрѣпленія, грыжеваго мѣшка. Тяжъ захваченъ въ 4 пучка и разсѣченъ, послѣ чего легко вправленъ кишечникъ. Грыжевой мѣшокъ отирепарованъ, отдѣленъ за грыжевое кольцо, наложенъ кисетный шовъ и отсѣченъ. Прямые мышцы съ внутреннихъ краевъ обнажены и соединены какъ и кожа многоэтажнымъ швомъ. Рвота послѣ операціи прекратилась; послѣ согрѣванія нижнихъ конечностей и возбуждающихъ средствъ самочувствіе скоро улучшилось. На 3 и 4 дни вечеръ.

t⁹ доходила до 38,5, все остальное время t⁹ оставалась нормальной. На 9 день сняты швы, сращение первичное, исключая нижнего угла раны, где был вставникъ. Больную продержали въ больницѣ 51 день и она выписалась, имѣя плотно запирающій рубецъ.

Каловой свищъ, оставшійся послѣ ущемленной правой пахомошоной грыжи. Наложение энтеротома на шпору. Пластическое закрытіе свища. Выздоровление.

Г. Василій, запасной рядовой, изъ крестьянъ макарьевского уѣзда, 28 лѣтъ. Грыжа замѣчена въ 13 лѣтнемъ возрастѣ. 21 года взятъ былъ въ военную службу. Въ Москвѣ грыжа ущемилась и въ московскомъ военномъ госпиталѣ сдѣлано было грыжесѣчение. Проживъ 3 мѣсяца, отпущенъ былъ на родину. 5 мѣсяцевъ назадъ въ деревнѣ, грыжа ущемилась и больной лечился въ мѣстной земской больницѣ, гдѣ образовался нарывъ и послѣ каловыхъ массы стали выходить черезъ рану, а въ задній проходъ совершенно не показывались. Каловой свищъ открывался въ правомъ паху двумя отверстіями, которые были соединены разрывомъ. При осмотрѣ оказалась довольно рѣзко выраженная шпора, закрывавшая ходъ въ нижній отдѣлъ кишекъ, почему наложенъ былъ энтеротомъ на шпору. Энтеротомъ отпалъ на 8 день и массы, съ этого же дня, направились черезъ задній проходъ. Простымъ окровавливаніемъ и сшиваніемъ не удалось закрыть каловой свищъ. Заживленіе послѣдовало послѣ пластического закрытія, т. е. смѣщенія на свищъ толстаго кожного лоскута.

Полный свищъ заднего прохода. Разсѣчение свища. Выздоровление.

Л. Константинъ, губернский секретарь, 30 лѣтъ. Два года назадъ имѣлъ нарывъ около заднего прохода; нарывъ недавно снова повторился и послѣ него остался незаживающій свищъ. Наружное отверстие находилось съ правой стороны заднего прохода, внутреннее открывалось около наружнаго жема. Разсѣчение свища, очищеніе острой ложечкой, втираніе порошка іодоформа, іодоформная перевязка. Заживленіе рубцеваніемъ.

Жировикъ поясничной области. Изсѣчение. Выздоровление.

В. Александра, дочь почетнаго гражданина, 21 года. Пять лѣтъ какъ больная замѣтила маленькую опухоль, на правой половинѣ поясничной области, которая росла постепенно и никогда не болѣла. Опухоль величиною въ гусиное яйцо, не рѣзко ограниченная, равномерно мягкой консистенціи, безъ измѣненія покрывающей ее кожи. Вылущена разрывомъ въ 7 сантиметровъ. Швы. Рана зажила первично подъ одной перевязкой.

Операциі на мочевыхъ органахъ.

Суженіе мочевого канала. Внутреннее разсѣчение суженія. Выздоровление.

П. Александръ, мѣщанинъ городѣ Вятки, 27 лѣтъ. Три года страдалъ течью изъ канала, никогда не лечился, уже давно началъ замѣчать затрудненіе мочеиспусканія, а три дня до поступленія въ больницу мочился только по каплямъ, съ большимъ натугомъ и болью. Суженіе опредѣлено въ луковичной части канала *Urethrotomia interna*, бужъ № 40. Последовательное ежедневное бужеваніе. На 24 день послѣ операціи выписался съ свободнымъ мочеиспусканіемъ.

К а м е н ь мочевого канала. Извлеченіе камня наружнымъ разрѣзомъ. Выздоровленіе.

Г. Александръ, сынъ княгининскаго мѣщанина, 8 лѣтъ. Два года страдаетъ затрудненнымъ мочеиспусканіемъ. Сростокъ величиною въ лѣсной орѣхъ прощупывался въ области мошонки, бдизь промежности; наружнымъ разрѣзомъ черезъ мошонку вскрытъ мѣшокъ, въ которомъ былъ заключенъ камень. Мѣшокъ этотъ сообщался съ каналомъ маленькимъ отверстіемъ и былъ наполненъ гнойною, вонючею жидкостью. Всѣхъ извлеченнаго камня 4½. Мѣшокъ изсѣченъ, рана закрылась на 17 день. Теченіе безлихорадочное.

Извлеченіе камней мочевого пузыря:

а) по боковому способу.

1) П. Федоръ, крестьянскій сынъ, владимірской губерніи, 8 лѣтъ. Припадки калькулеза три года. Моча немного мутновата, кислой реакціи, бѣлка нѣтъ. Боковымъ сѣченіемъ удаленъ камень, уратъ, вѣсомъ 5¼. Теченіе безлихорадочное; на 20 день выписанъ здоровымъ.

2) П. Иванъ, крестьянскій сынъ, балахнинскаго уѣзда, нижегородской губерніи, 5 лѣтъ. Припадки три года; за последнее время сильно и постоянно страдаетъ. Моча съ большимъ слизистымъ отдѣломъ, слабо кислой реакціи, присутствіе бѣлка. Удаленный камень—уратъ, вѣсомъ 49 гр. Выписанъ на 30 день здоровымъ. Теченіе безлихорадочное.

3) В. Пванъ, крестьянскій сынъ, костремской губерніи, 5 лѣтъ. Припадки съ ранняго дѣтства. Очень истощенный, болѣзненный мальчикъ, постоянно кричалъ отъ боли и позывовъ къ мочеиспусканію. Моча мутная, съ гнойно-слизистымъ осадкомъ, слабо кислой реакціи, бѣлокъ въ мочѣ. При операціи извлечены два камня, вѣсъ въ суммѣ 5½, ураты. Послѣ операціи, хотя t^0 и оставалась нормальной, почти постоянно, но мальчикъ не поправлялся въ питаніи и по заживленіи раны выписался очень истощеннымъ.

б) по срединному способу (Алартону и Долюбо).

1) С. Федоръ, кр. владимірской губ., 26 лѣтъ. Припадки съ ранняго дѣтства, повторявшіеся черезъ большіе промежутки; последнее время припадки боли и затрудненнаго мочеиспусканія сдѣлались постоянными. Мочи

за сутки около 6 фун., щелочной реакціи, большой слизистый осадокъ. Извлеченный, послѣ предварительнаго дробленія, камень вѣсилъ 5jjj5iv, ядро уратъ, съ толстой фосфатической коркой. Первые два дня вечерняя t° 38,5, все остальное время нормальная. Съ 6 дня мочеиспусканіе произвольное, черезъ каналъ. Выписанъ здоровымъ на 28 день. Мѣсяцъ спустя больной явился снова въ больницу съ свищемъ въ рубцѣ, отдѣлявшемъ по каплямъ мочу во время мочеиспусканія. Употреблено было прижиганіе очень тонкимъ желѣзнымъ каутеромъ. Свищъ закрылся плотнымъ рубцомъ.

2) С. Яковъ, кр. семеновскаго уѣзда, нижегор. губ., 13 л. Мальчикъ хорошо физически развитой и упитанный. Припадки калькулеза 5 лѣтъ. Моча кислой реакціи, слегка мутноватая. Извлеченный камень, оксалатъ, вѣсомъ 5j, имѣлъ форму тутовой ягоды. Съ перваго дня произвольное мочеиспусканіе черезъ каналъ. На 7 сутки рана срослась первичнымъ натяженіемъ, а на 10 выписанъ здоровымъ.

3) К. Василій, кр. балахн. у., нижегор. губ., 13 л. Припадки съ ранняго дѣтства. Моча съ большимъ осадкомъ, щелочной реакціи. Извлеченный камень уратъ съ тонкой фосфатической коркой, вѣсилъ 5jj3. Передъ извлеченіемъ камень раздробленъ литокластомъ. Съ перваго дня и во все время пребыванія послѣ операции мочился произвольно и черезъ каналъ 2-е, 3 и 4 сутки лихорадилъ до 39° вечер.; послѣ слабительнаго t° пала. Выписанъ здоровымъ на 30 день.

4) З. Михаилъ, кр. нижегор. у., 61 г. Припадки калькулеза 4 года. Моча съ слизисто-гнойнымъ осадкомъ, щелочной реакціи. Камень извлеченъ послѣ предварительнаго дробленія, вѣсилъ 5j-j, оксалатъ, съ тонкой фосфатической коркой. Со дня операціи мочился произвольно въ каналъ и частью въ рану. Теченіе безлихорадочное, выписался здоровымъ на 41-й день.

с) Высокое сѣченіе

1) Т. Афонасій, кр. горбатовскаго у., 41 года. Припадки съ ранняго возраста. Семь послѣднихъ недѣль боли и задержаніе мочи сдѣлались постоянными. Извлеченный камень вѣсилъ 5j5vj, оксалатъ, величиною въ куриное яйцо. Шовъ на пузырьную рану, этажный на мышцы и кожу, въ нижній уголъ раны кожный дренажъ, черезъ каналъ вставленъ катетеръ Нелитона. Первые 4 дня t° около 38, постоянная жалоба на боль въ мочевомъ каналѣ, гнойное истеченіе изъ канала. На 5 день удаленъ катетеръ, t° пала до нормы. Началъ правильно мочиться черезъ каналъ. На 8 день сняты швы, сращеніе первичнымъ натяженіемъ и удаленъ кожный дренажъ. На 9 день во время мочеиспусканія каплями показывалась моча изъ дренажнаго отверстія, на 10 моча въ рану не проходила болѣе. Выздоровѣлъ на 31 день.

2) К. Алексѣй, мѣщ. Нижняго Новгорода. 41 года. Припадки съ ранняго возраста, но затѣмъ они настолько стихли, что больной служилъ

по лакейской должности. За мѣсяцъ до прибытія въ больницу появилась изъ мочевого капала гнойная течь, мочеиспусканіе настолько затруднилось, что больной непроизвольно мочился по каплямъ (моча черезъ край), при постоянныхъ сильныхъ боляхъ. Прибыль съ уремическими припадками при t^0 около 39^0 . При катетеризаціи, въ шейкѣ мочевого пузыря ощущался каменный сростокъ, но онъ такъ плотно обхватывался пузыремъ, что далѣе катетеръ не входилъ. Черезъ задній проходъ прощупывался большой сростокъ и очень плотный. Камень при операціи извлеченъ съ большимъ трудомъ, вѣсомъ 5vjjj ̄j. Окружность его наибольшая = 20 см., наименьшая 18 см. Стѣнки мочевого пузыря были утолщены до $\frac{1}{2}$ см. Края раны мочевого пузыря были пришиты къ брюшной ранѣ, для лучшаго стока густой грязно-кровоянистой вонючей мочи. Рана приняла грязно-сѣрый налетъ, съ перваго же дня. Больной не переставалъ бредить, t^0 вечер. не повышалась болѣе $37,9$ и на 10 день послѣ операціи умеръ.

Операціи на половыхъ органахъ.

Водянка яичка, разрѣзъ по Фольману. Два случая.

1) Д. Лазарь, кр. семеновскаго у., 31 г. Три года назадъ у больного былъ уретритъ, послѣ котораго началась развиваться водянка прав. яичка. Нѣсколько дней больной во время работы ушибъ яичко. По прошествіи припадковъ отъ ушиба, сдѣланъ разрѣзъ по Фолькману. Теченіе безлихорадочное, выписанъ на 37 день здоровымъ.

2) П. Александръ, мѣщанинъ Нижняго Новгорода, 41 г. 15 лѣтъ назадъ имѣлъ уретритъ, правильнаго леченія не было; вскорѣ начало пухнуть лѣвое яичко, которое то увеличивалось, то уменьшалось, а послѣдніе два года стало болѣть почти постоянно. Яичко величиною въ голову новорожденнаго, въ полости его констатировался эксудатъ, сѣменной канатикъ былъ утолщенъ. Существо собственно яичка не представляло на ощупь измѣненій. Разрѣзъ въ 8 см. по Фолькману: въ полости яичка оказался жидкій желтоватаго цвѣта эксудатъ, вонючій, а стѣнки полости яичка были покрыты грануляціями. Полость очищена острою ложечкою, втертъ порошокъ іодоформа и положенъ іодоформный тампонъ. t^0 все время оставалась нормальной. Полость яичка покрылась хорошими грануляціями, быстро выполнилась и началось рубцеваніе. Выздоровѣлъ.

Киста праваго яичника. Оваріотомія. Смерть.

М. Анна, кр. нижегородскаго у., 30 л. Первые регулы на 17 году, замужъ вышла 19 лѣтъ, имѣла 3 дѣтей, послѣдніе роды 3 года. Семь приблизительно мѣсяцевъ какъ замѣтила увеличенный животъ, послѣднія три недѣли появились одышка и отекъ нижнихъ конечностей. Окружность живота черезъ пупокъ = 115 см. Определена киста праваго яичника. При

операциі сдѣланъ разрѣзъ живота въ 12 сант. между лопомъ и пупкомъ. Киста проколота пожемъ и выпущено 33 фунта соломеннаго цвѣта жидкости. Опухоль сращеній не имѣла и выдѣлена легко. Широкая ножка взята въ шесть пучковъ, по отсѣченіи обшита брюшиной. При осмотрѣ полости живота найдена беременная матка, приблизительно около 5 мѣсяцевъ. Туалетъ брюшины не дѣлался. Рана зѣкрыта этажнымъ швомъ, асептическая перевязка. Первые сутки больная провела довольно удовлетворительно, жаловалась только на легкую боль въ ранѣ. Послѣ операциі впервые почувствовала шевеленіе плода. Въ концѣ вторыхъ сутокъ схваткообразныя боли въ животѣ и послѣдовалъ выкидышъ. Быстрый упадокъ силъ и смерть въ концѣ 3 сутокъ. Вскрытіе не сдѣлано по ходатайству родныхъ.

Операциі на верхнихъ конечностяхъ.

Luxatio inveterata cubiti dextri. В. Я., оберъ-офицерскій сынъ, 14 лѣтъ. Поврежденіе произошло 3 мѣсяца назадъ вслѣдствіе паденія на руку. При изслѣдованіи оказался вывихъ костей предплечья въ локтевомъ суставѣ сирава кзади. Конечность постоянно находится въ разогнутомъ состояніи, вслѣдствіе неподвижности въ локтевомъ суставѣ. Конечность нѣсколько атрофирована. Подъ хлороформомъ по Тренделенбургу сдѣлано вскрытіе локтеваго сустава. Ослепан долотомъ разъединенъ отъ локтевой кости, послѣ этого вправленіе вывиха удалось легко; на кожную рану — швы, конечность согнута подъ прямымъ угломъ, подбинтована къ картонной шинѣ. На 4-й день рука подбинтована въ болѣе согнутомъ положеніи. На 8 день были сдѣланы первыя пассивныя движенія. На 12 день рана совсѣмъ зажила. На 44 день выписался, имѣя сгибаніе въ локтѣ нѣсколько болѣе 90°, разгибаніе же соотвѣтствуетъ почти нормѣ. Движеніе въ означенныхъ границахъ довольно свободное.

Fractura complic. brachii sin. Ш. И., кр. нижегор. губ., 29 л. Попалъ во время работы правой рукой въ спицы маховаго колеса. Въ верхвей $\frac{1}{3}$ предплечья рваная рана въ 14 сант., изъ которой торчатъ разорванные сгибатели и верхніе концы обѣихъ костей предплечья, мышечки же плеча раздроблены; въ *art. radialis d.* пульса не прощупывается; кромѣ того кожныя раны на правомъ плечѣ, на лѣвой голени и на обѣихъ стопахъ. Подъ хлороформомъ сдѣлана ампутація на границѣ нижней и средней третей плеча по циркулярному способу. За исключеніемъ однократнаго повышенія до 38°, все время *t°* была нормальна. На 38-й день выписался съ зажившими ранами. Чувство существованія отнятой руки, хотя постепенно ослабѣвало, но существовало еще ко дню выписки.

Fractura complic. manus, antibrachii et brachii dextri. Sepsis. В. П., кр. нижегородской губ., 55 л. На желѣзнодорожномъ пути былъ сшибленъ вагономъ, причемъ пострадала главнымъ образомъ правая рука. На всемъ своемъ протяженіи она представляетъ множественный переломъ всѣхъ костей; кость, чуть державшаяся въ соединеніи

съ остальной частью руки, была отпята до прибытія въ больницу при подачѣ первой помощи. Въ поврежденной рукѣ самый верхній переломъ находится въ верхней $\frac{1}{3}$ плеча. Въ тотъ же день сдѣлана ампутація по циркулярному способу; швы, дренажъ. При постепенномъ повышеніи t^0 развился гнилостный процессъ въ раневой полости и окружающихъ тканяхъ. На 7 сутки умеръ при упадкѣ сердечной дѣятельности.

Fractura complic. antibrachii sin. Г. И., крестьянинъ нижегородской губерніи, 17 лѣтъ. Лѣвая рука оторвана совершенно на границѣ верхней и средней третей предплечья. Оставшаяся культя предплечья представляетъ собой изорванную массу мышцъ и обломки костей предплечья; кожа на локтевомъ суставѣ и нижней части плеча значительно помята. Подъ хлороформомъ сдѣлана ампутація на границѣ нижней и средней третей плеча по циркулярному способу. Въ теченіи первыхъ 6 дней t^0 по вечерамъ была $38-38,4^0$. Развилось краевое помертвѣніе задняго лоскута. Черезъ 46 дней выписался по собственному желанію съ подживающей раной.

Fractura complic. antibrachii dextr. Shock. М. И., крестьянинъ костромской губерніи, 18 лѣтъ. Больной доставленъ черезъ сутки послѣ поврежденія на пароходѣ, съ явленіями упадка силъ, при слабомъ пульсѣ, 140 ударовъ въ минуту, $t^0-36,7$; до прибытія въ больницу на срединѣ плеча находился эластическій жгутъ; на границѣ нижней и средней третей праваго предплечья поперекъ ладонной и боковыхъ поверхностей большая разорванная рана, изъ которой торчатъ обломки костей предплечья и изорванные мышцы сгибателей; нижняя часть предплечья и кисть очень опухли, сине-багроваго цвѣта. Въ виду shock'a назначены были возбуждающія; черезъ сутки больной оправился отъ него, пульсъ поднялся, t^0 достигла $39,6$; въ поврежденныхъ частяхъ развивается гнилостный процессъ, кисть нечувствительна. Подъ хлороформомъ сдѣлана ампутація въ верхней $\frac{1}{3}$ предплечья, съ передними и задними лоскутами. Въ теченіи 13 дней t^0 по вечерамъ колебалась между $37,8-39,0^0$ развилось краевое помертвѣніе лоскутовъ. Въ теченіи слѣдующихъ 17 дней по вечерамъ t^0 колебалась между $37,0-38,0$ развился гнойный затекъ на плечѣ, по опорожненіи котораго t^0 стала нормальной; на 86 день выписался поправившимся.

Операціи на нижнихъ конечностяхъ.

Sarcoma femoris sin. П. Т., крестьянка нижегородской губ., 39 лѣтъ. На срединѣ лѣваго бедра продолговатая опухоль, величиной съ грецкій орѣхъ, сквозь истонченную кожу просвѣчиваетъ темно-синія окраска. Зыбленія нѣтъ, опухоль мягка, подвижна. Опухоль излѣчена; черезъ 48 дней выписалась здоровой.

Sarcoma femoris dextri. О. Т., крестьянка нижегородской губерніи, 33 лѣтъ. Первый разъ замѣтила появленіе новообразованія годъ тому назадъ. На срединѣ переднепаружной поверхности праваго бедра рѣзко

возвышающаяся опухоль, величиной съ голову новорожденного. Опухоль нѣсколько подвижна въ боковыя стороны, плотна на ощупь, не болѣзненна. Кожа на ней изъязвлена; діаметръ язвы=7 сант. Подъ хлороформомъ опухоль изсѣчена. На другой день и въ слѣдующіе два т^о поднялась, вслѣдствіе задержки отдѣляемаго; часть швовъ была снята, рана стала заживать *per granulationem*. Для ускоренія заживленія была черезъ 22 дня сдѣлана пересадка кожи по Reverdin'у. Черезъ 80 дней выписалась съ небольшою грануляціонною поверхностью, чтобы докончить лѣченіе амбулаторно. Черезъ 3 мѣсяца у больной появился рецидивъ новообразованія. На прежнемъ мѣстѣ образовалась опухоль въ видѣ двухъ долей, каждая величиной съ яблоко; кожа изъязвлена; больная беременна 2-й мѣсяць. Опухоль подъ хлороформомъ изсѣчена широко и глубоко—до надкостницы бедренной кости. Рана выполнялась постепенно грануляціями. Черезъ мѣсяць сдѣлана пересадка кожи по Reverdin'у. Спустя 92 дня послѣ операціи выписалась съ рубцующеюся поверхностью въ 2 квадр. сант. Мѣсяца черезъ 4 больная была на амбулаторномъ приѣмѣ, выглядѣла очень истощенной, блѣдной; въ правомъ легкомъ обширное притупленіе—метастазъ новообразованія. На бедрѣ обширная съ ладонь рубцовая площадь, въ центрѣ ея маленькая бородавочка, видимо саркоматознаго характера.

Bursitis praeratellear. genu sin. Р. А., крестьян. нижегородской губерніи, 29 лѣтъ. Соответственно лѣвому надколѣннику рѣзко ограниченная округлой формы припухлость, тѣстоватая на ощупь. Кожа замѣтно истончена въ центрѣ. Движенія въ колѣнѣ полныя, хотя сопровождаются легкой болью. 7 мѣсяцевъ назадъ ушибъ колѣно, послѣ чего черезъ 1 мѣсяць замѣтилъ настоящее заболѣваніе. Разрѣзы, выскабливаніе острой ложечкой сумочной полости, содержимое полости—серозная жидкость съ фибринозными отложеніями. Черезъ мѣсяць выписался здоровымъ.

Arthritis fungosa. Г. А., мѣщанка варшавской губерніи. Больна болѣе 2 мѣсяцевъ, процессъ захватилъ лѣвый голено-стоппный суставъ. Въ теченіи 4 мѣсяцевъ были примѣняемы мушки, крахмальная повязка, покой сустава. Затѣмъ образовался гнойникъ у внутренняго мышцелка, который былъ вскрытъ, полость выскоблена острой ложкой и затампонирована іодоформной марлей. На мѣстѣ ранъ образовался постепенно свищъ. Черезъ 1 мѣсяць болѣзненность и припухлость оказались у наружнаго мышцелка; черезъ прежній свищъ зондъ натывается на разрушенный нижній эпифизъ большого берца. Черезъ 8½ мѣс. послѣ постуленія сдѣлана атипическая резекція голеностопнаго сустава подъ хлороформомъ. Разрушенный нижній эпифизъ отсѣченъ на 2 сант., совершенно разрушенная надпяточная кость удалена, верхнюю поверхность пяточной кости пришлось выскаблить. Полость выложена іодоформной марлей. Черезъ 4½ мѣс. послѣ операціи больной выписался съ зажившимъ свищемъ, при чемъ суставъ подвиженъ, ходитъ свободно.

Luxatio pedis dextri et fractura fibulae d. complic. К. Н., крестьянинъ новгородской губерніи, 27 лѣтъ. Больному

придавило правую ногу бревномъ. Разорванная рана на внутренней поверхности праваго голено-стопнаго сустава, въ который защемленъ вывихнутый нижній эпифизъ большого берца; малая же берцовая кость на 5 сант. выше сустава даетъ крепитацию. Выстоящій мышцелокъ отсѣченъ костными щипцами, сдѣлано вправление, наложена асептическая перевязка и поверхъ крахмальная повязка на всю голень. При постепенно увеличивавшейся t° въ ранѣ появилось гниlostное разложеніе, на стопѣ появилось омертвѣніе. Больной колебался дать согласіе на ампутацію. На 6 день сдѣлана подъ хлороформомъ ампутація на границѣ верхней и средней третей голени съ передними и задними лоскутами. На 74 день послѣ операціи выписался съ зажившей раной, приучившись свободно ходить на деревяшкѣ. Ложное представленіе о существованіи отнятой части исчезло черезъ 27 дней

Отчетъ по гинекологическому отдѣленію.

Общее число больныхъ, пользовавшихся въ гинекологическомъ отдѣленіи за отчетный 1894 г. было 281, изъ нихъ умерло 9 (4—раковое истощеніе; 1 крупозное воспаленіе легкаго, преждевременные роды, два дня задержано дѣтское мѣсто; 1 сепсисъ—задержаніе дѣтскаго мѣста 4 дня послѣ выкидыша на 4 мѣсяцѣ; 1 сепсисъ—послѣ пузырнаго заноса; и 2 поворожденные). Число дней проведенныхъ больными въ отдѣленіи 5540, оперативныхъ пособій оказано въ 65 случаяхъ. Больныя, требующія чревосѣченія, за неудовлетворительностью обстановки гинекологическаго отдѣленія направлялись или въ хирургическій баракъ или же въ другія лечебныя заведенія.

Расширеніе венъ малыхъ губъ съ изъязвленіемъ. Больная М. Т., 41 года, жалуется на боль въ наружныхъ половыхъ частяхъ и кровотеченіе. При изслѣдованіи—на малыхъ губахъ съ обѣихъ сторонъ расширеніе венъ съ изъязвленіемъ, изъ коихъ обильно выдѣляется кровь. Пазначено: промываніе карболовой водой и присыпка іодоформомъ, выписалась здоровой черезъ 6 дней.

Бартолинитъ. Больная Г. А. 20 лѣтъ поступила съ нарывомъ лѣвой бартолиновой железы 26 мая 1894 г., въ ночь нарывъ вскрылся, антисептическая перевязка, выписалась здоровой черезъ 6 дней.

Urethritis et vaginit. Больная П. А., 19 лѣтъ, жалуется на задержаніе мочи, больна второй день. При изслѣдованіи—на протяженіи мочеиспускательнаго каналаощущается плотная чувствительная припухлость; выдѣленія изъ вагины и уретры гнойныя. Смазываніе канала *ung. cocaini muriat.* 10%, сырьеваніе *s. t. opii.*, внутрь *tinct. cannab. ind. gtt. viij* № 4, *emuls. amygd. dulc.* 3vj. *Amygd. gr. vj* Ds. черезъ 2 часа по столовой ложкѣ. Черезъ три дня выписалась, получивъ облегченіе.

Vaginit. Больная Т. А., 22 лѣтъ, жалуется на ѣдкія бѣли послѣ родовъ, бывшихъ 4 мѣсяца назадъ. При изслѣдованіи входъ во влагалище и влагалище интенсивно красны, выдѣленія гнойныя. Назначено: *Zinci sulf.*, *Acid. borici* аа. двѣ чайныя ложки на стаканъ воды; черезъ 7 дней выписалась здоровой.

Страданіе мочевого пузыря наблюдалось два раза.

Больная С. А., 62 лѣтъ, поступила 11 іюля 1894 г. съ жалобой на стѣсненіе въ груди, отсутствіе аппетита; въ апрѣлѣ было очень обильное кровотеченіе изъ мочевого пузыря, на дняхъ опять появилась кровавистая моча. При изслѣдованіи перебои въ сердцѣ, тоны не чисты, въ органахъ живота ничего ненормальнаго не найдено, моча чиста. При изслѣдованіи пузыря катетеромъ и *per vagin.* получились отрицательные результаты. Черезъ два дня чувствуетъ удовлетворительно, моча чиста; по семейнымъ обстоятельствамъ выписалась.

Больная М. К., 50 лѣтъ, поступила 23 іюля 1894 г. съ жалобой на рѣзъ послѣ мочеиспусканія, больна мѣсяць, два года не менструируетъ. При изслѣдованіи чувствительность шейки пузыря, моча съ осадкомъ слизи. Назначено: ванны черезъ день, внутрь *Arbutin. gr. viii. Extr. cannabis ind. gr. 1/6 № 3. Emul. amygd. dulc. 3vj. Amygd. gr. v. Ds.* Черезъ 2 часа по ложкѣ; 27 ч. выписалась здоровой.

Фистулы пузырно-влагалищныя. Больная К. А., 40 лѣтъ, поступила 16 ноябрю 1893 г. съ жалобой на недержаніе мочи, случившееся послѣ родовъ, бывшихъ 6 августа, роды девятые. При изслѣдованіи на передней стѣнкѣ влагалища, на уровнѣ задняго верхняго края симфиза — фистула, разъединяющая пузырь съ каналомъ, трехъугольной формы, внутреннее отверстіе канала сужено. *Fist. urethro-vesico-vaginal.* 30 ноябрю сдѣлана операція, наложено 11 швовъ. 9 декабря швы прорѣзались. 19 января сдѣлана вторая операція. 29 швы сняты, въ правомъ углу сочтенъ моча, остался фистулезный ходъ, пропускающій тонкій хирургическій зондъ. 10 февраля сдѣлана третья операція, 20 швы сняты, фистула закрылась, 25 февраля выписана здоровой.

Больная Г. О., крестьянка юрьеveckаго уѣзда, 20 лѣтъ, поступила 18 декабря 1893 г., жалуется на непроизвольное выдѣленіе мочи, послѣ затянувшихся, на 6 дней, родовъ, бывшихъ 6 октября; роды первые, поперечное положеніе, родился мертвый мальчикъ, безъ акушерской помощи. При изслѣдованіи матка фиксирована, въ переднемъ сводѣ фистула, пропускающая ногтевой фалангъ указательнаго пальца, наружныя половыя части покрыты острой экземой. *Fistula vesico-vaginalis.* 3 февраля сдѣлана операція; край фистулы расщепленъ, наложено 11 швовъ. 12 швы сняты, осталась незначительная фистула, пропускающая съ трудомъ маточный зондъ. 4 марта сдѣлана вторая операція, 6 *influenza*, перебои въ сердцѣ. 8 лучше, 9 подтекаетъ моча, 13 швы прорѣзались. 23 марта сдѣлана третья фистулоррафія, 25 подтекаетъ,

26 наложено три вспомогательныхъ шва, 29 швы прорѣзались, 11 апрѣля выписалась. Вторично поступила 14 мая. 15 — операція, 5 швовъ, 24 швы сняты, въ одномъ мѣстѣ сочится моча, 30 выписалась.

Больная Л. А. кр. горбатовскаго уѣзда, 27 л., поступила 31 января 1894 года по поводу недержанія мочи, случившагося послѣ родовъ, тянувшихся двое сутокъ, три мѣсяца тому назадъ; роды четвертые, первые три благополучны. При изслѣдованіи: на передней стѣнкѣ влагалища, въ сводѣ, небольшая фистула, наружныя половыя части раздражены. *Fistula vesico-vag.* Ванна, сиринцев. *sol. acid. borici* 2⁰/₀. 10 февраля фистулоррафія, край фистулы расщепленъ, 8 швовъ. 19 — самочувствіе все время хорошее, швы сняты, *prima intentio*, 25 выписалась здоровой.

Больная С. А., кр. горбатовскаго у., 17 л., поступила 10 января 1894 года съ жалобой на непроизвольное и постоянное выдѣленіе мочи, послѣ затянувшихся, на 5 дней, родовъ, бывшихъ 8 недѣль тому назадъ; родился мертвый мальчикъ, положеніе головное, первородящая. Регулы на 15 году, черезъ 3 недѣли, по 6—7 дней, обильны, безъ боли, замужъ вышла годъ назадъ. При изслѣдованіи паретическое состояніе лѣвой ноги, на наружныхъ половыхъ частяхъ глубокія экскоріаціи, выдѣленія грязныя, вагина и пузырь сильно инъецированы, вся передняя стѣнка вагины отсутствуетъ. *Fistula vesico-vaginal.* *t*⁰ 38,5. По 1 февраля больная лихорадила, истощеніе рѣзко выражено. 15 при изслѣдованіи *per rectum et per vaginam* матка найдена сжатой рубцомъ и атрофированной, длина полости 3½ с. 17 марта больная оправилась на столько, что ей предложена операція. Лоскутъ отсепарованъ подъ симфизомъ, а снизу рубецъ окровавленъ и прикрытъ натянутымъ изъ подъ симфиза лоскутомъ, матка вшита въ пузырь, наложено 15 швовъ. 26 лежитъ сухая, швы сняты, фистула закрылась, моча плохо удерживается, выливается черезъ каналъ при надавливаніи надъ симфизомъ. 4-го апрѣля подтекаетъ, но часто мочится произвольно. 10 — выписалась.

Больная Н. П., 37 л., кр. горбатовскаго уѣзда, поступила 12 февраля съ жалобой на недержаніе мочи, послѣ родовъ затянувшихся на цѣлую недѣлю, поперечное положеніе; отъ операціи отказалась, роды окончились произвольно. При изслѣдованіи: больная выше средняго роста, питаніе неудовлетворительно, роды были десятые, на передней стѣнкѣ вагины, въ сводѣ, фистула, пропускающая указательный палецъ. *Fistula vesico-vaginal.* 15 февраля фистулоррафія, наложено 8 швовъ. 20 — подтекаетъ, 24 — нѣкоторые швы прорѣзались, фистула уменьшилась. Съ 1 до 28 марта больная лихорадила, перенесла *influenz*'у; 2 апрѣля сдѣлана операція вторично, ткани дряблы, рвутся при проведеніи швовъ. 10 числа швы прорѣзались. 30 — фистулоррафія третья. 5 мая — иногда подтекаетъ. 9 — швы сняты, осталась ничтожная фистула отъ укола иглки. 18 — послѣ многократнаго прижиганія азотно-кислымъ серебромъ, операція сдѣлана въ четвертый разъ, наложено 4 шва. 21 — подтекаетъ, швы сняты и наложено три новыхъ шва. 26 — швы сняты — фистула пропускаетъ тонкій зондъ, 28 — пожелала выписаться.

Больная М. П., кр. княгининского уѣзда, 39 лѣтъ, поступила 8 мая 1894 года съ жалобой на недержаніе мочи 1½ года, случившееся послѣ тяжелыхъ родовъ, затянувшихся на 7 дней, пятымъ ребенкомъ. Предыдущіе роды и послѣродовой періодъ были правильны. При изслѣдованіи: половыя части, бедра и ягодицы покрыты мокнущимъ лишаемъ, на нѣкоторыхъ мѣстахъ глубокія язвы. Per vag. на высотѣ трехъ сант. надъ входомъ, вагина сужена, на передней стѣнкѣ туго-натянутый рубецъ ограничиваетъ сверху небольшую vesico-urethro-vaginal. фистулу, изслѣдованіе болѣзненно. t° 39,1. Ванны черезъ день, спринцев. раствор. борной кислоты, внутрь chin. sulf. gr. vjij № 2. Больная, проведя 28 дней въ больницѣ, выписалась, не пожелавъ подвергнуться операціи.

Больная В. А., кр. васильскаго уѣзда, 22 л., поступила 9 мая 1894 г. съ жалобой на постоянное выдѣленіе мочи изъ родовыхъ путей, послѣ родовъ, бывшихъ 10 октября 1893 года, тянувшихся трое сутокъ; вторые роды, родила мертвого, первые роды—тоже были двое сутокъ. При изслѣдов.: мочеиспускательный каналъ зарощенъ, фистула устья мочеиспускательнаго канала на уровнѣ верхняго задняго края симфиза. *Fistula urethro - vagin.* 12 мая каналъ восстановленъ троакаромъ, введенъ стеклянный катетеръ à demeure. 20—все время съ катетеромъ лежитъ сухая. 7 іюня выписалась, не согласившись подвергнуться операціи.

Т. К., кр. балахнинскаго уѣзда, 40 л., поступила 3 августа съ жалобой на недержаніе мочи, послѣ родовъ два года назадъ, въ прошломъ году подверглась операціи, выписалась съ улучшеніемъ, роды были 10, предыдущіе были благополучны. При изслѣдованіи: въ лѣвомъ переднемъ сводѣ фистула съ просяное зерно. *Fist. vesico-vag.* 4—фистула окровавлена, наложено 4 шва. 13—швы сняты, два среднихъ прорѣзались, фистула осталась. 16—пришли регулы, пожелала выписаться.

К. П., кр. нижегор. г., 30 л., поступила 8 сентября 1894 г. съ жалобой на недержаніе мочи, послѣ родовъ тянувшихся двое сутокъ, роды третьи, всѣ были трудные 2—3 дня, первые два мальчика, послѣдняя дѣвочка, больна два мѣсяца. Регулы на 20 году, ходятъ зря, не бывають по 8—10 педѣль, по 6 дней, обильны, иногда болѣзненны. При изслѣдованіи: общее состояніе удовлетворительно, на заднемъ верхнемъ краѣ симфиза—фистула, продольная около 1½ с., узкая, щелеобразная, верхній конецъ мочеиспускательнаго канала зарощенъ. *Fist. urethro-vesico-vaginal.* 19 сентября мочеиспускательный каналъ восстановленъ троакаромъ. 29 произведена операція, 11 швовъ. 8 октября швы удалены, prima intentio. 9—при ходьбѣ, при кашлѣ моча выдѣляется по каплямъ, желанія мочиться нѣтъ. 12—мочится произвольно, лежитъ сухая, при ходьбѣ моча выдѣляется меньше. 4 ноября по желанію выписана. При кашлѣ, чиханіи выдѣляется нѣсколько капель мочи.

О. П. кр. семеповскаго уѣзда, 23 л., поступила 1 декабря съ жалобой

на непроизвольное выделение мочи, когда сидитъ и ходитъ, лежитъ сухая, больна послѣ родовъ, бывшихъ три недѣли тому назадъ; роды первые тянулись два дня, окончены щипцами, ребенокъ мертвый. Регулы съ 16 лѣтъ, на 4-й недѣлѣ, по 4 дня, безъ боли, умеренные, замужъ вышла на 22 году. При изслѣдованіи: общее состояніе удовлетворительно, ничтожный разрывъ промежности, справа и слѣва во влагалищѣ глубокіе рубцы отъ щипцовъ, на передней губѣ *port. vag.* грануляціонное возвышеніе, матка увеличена, при надавливаніи на тѣло выделяется кровянистая жидкость. *Incontinent. urinae post partum.* Ванны черезъ день, спринцев. борной водой два раза въ день, внутрь *t. nucis vom. gtt. viii* № 3. 3 декабря по мѣрѣ оттягиванія задней стѣнки вагины ложкообразнымъ зеркаломъ мочевой пузырь какъ бы спускается, выпячивается въ вагину и при малѣйшемъ прикосновеніи къ нему моча выливается черезъ мочеиспускательный каналъ; ясно, что въ данномъ случаѣ паретическое состояніе сфинктера, а отчасти и детрурзора, такъ какъ въ пузырь накоплялось мочи больше чайной чашки, больная не чувствуетъ позыва мочиться, моча сочится постоянно. Назначена фаредизація—первичная спираль—ежедневно. 23 декабря пожелала лечиться амбулаторно, иногда чувствуетъ позывы мочиться.

К. Н., кр. арзамасскаго уѣзда, 17 лѣтъ, поступила 2 февраля 1894 г. съ жалобой на выходженіе газовъ и кала черезъ передній проходъ, происшедшее вслѣдствіе введенія мужемъ посторонняго тѣла въ вагину. Тѣло деревянное, цилиндрическое, около вершка длиной и около вершка толщиной, введено было ночью вмѣсто *coitus'a*. Больная почувствовала боль, но не сообразивъ въ чемъ дѣло, проносила инородное тѣло въ вагинѣ 4 недѣли. Когда боли снова усилились и заставили ее лечь въ арзамасскую земскую больницу, тѣло было удалено и передано судебнымъ властямъ. При изслѣдованіи: больная выше средняго роста, питаніе и тѣлосложеніе хорошія, органы груди и живота въ порядкѣ; *per vagin.* на высотѣ 3 с. надъ входомъ во влагалище, на задней стѣнкѣ находится валикообразное въ поперечномъ направленіи утолщеніе, за которымъ простирается фистулезный ходъ въ прямую кишку. *Fist. recto-vaginal.* 17 февраля фистула разщеплена по краю, наложено 6 швовъ. 27 швы сняты, каловыя массы удерживаются, газы проходятъ. Прижиганіе *argent. nitr.* 1 мая фистула закрылась на столько, что жидкость введенная въ *rect.* удерживается свободно, газы иногда выходятъ. 25 выписалась. Газы выходятъ, если сильно оттянуть нижнюю часть вагины.

Такимъ образомъ изъ 10 фистулъ *vesico-vaginal'ныхъ* одна поступила повторно, 2 отказались отъ операціи, въ 7 сдѣлано сшиваніе фистулъ 15 разъ, въ двухъ кромѣ того восстановлена проходимость мочеиспускательнаго канала троакаркомъ. Изъ 7 оперированныхъ въ 4 получился удовлетворительный результатъ, остальные выписались съ улучшеніемъ.

А п л л з і я мюллеровыхъ нитей.

Больная З. М. крестьянка нижегородскаго уѣзда, 20 л.; проститутка,

поступила 6 сентября 1894 года съ жалобой на отсутствіе регулъ, замужемъ три года, не рожала. При изслѣдованіи,—наружныя половыя части развиты правильно, входъ во влагалище закрытъ плотной перепонкой, усѣянной остроконечными копдиломами; при надавливаніи пальцемъ перепонка вдавливается на 3—4 с. Per rectum: на мѣстѣ матки прощупывается тяжъ, отъ котораго въ обѣ стороны направляются по тоненькому тяжику, гдѣ у костей таза оканчиваются личниками. Больной объявлена ея аномалія и она на 5 день выписалась.

М. М. кр. сергачскаго уѣзда, 28 л., поступила 24 августа 1894 года, съ жалобой на боль въ животѣ, преимущественно въ правомъ боку, особенно при ходьбѣ, боль въ поясницѣ; больна мѣсяцъ, регулъ никогда не имѣла, не рожала, замужемъ 14 лѣтъ. При изслѣдованіи: животъ вздутъ, чувствителенъ въ правомъ подреберьи, рег. vag. влагалище нормальныхъ размѣровъ, оканчивается слѣпымъ мѣшкомъ. Per rectum: матки и придатковъ нѣтъ. Проведя 9 дней выписалась, поправившись отъ боли въ подреберьяхъ.

Воспаленіе слизистой оболочки полости матки (Endometritis) 8. Примѣнялось: выскабливаніе полости матки въ 5 случаяхъ, въ двухъ удалены слизистыя полипы, изъ нихъ въ одномъ полипъ вызвалъ гидрометру до кулака взрослога. Кромѣ того полость смазывалась ichthyol., t. jod., внутрь тонизирующія матку средства.

Хроническое воспаленіе паренхимы матки 13. Лечение состояло: внутрь тонизирующія средства, горячія сирипцеванія, ванны, скарификации, ichthyol., тампоны.

Измѣненіе въ положеніи матки 19, изъ нихъ выпаденіе матки 1

Загибъ впередъ 13

— назадъ 5

При выпаденіи матки съ cystocele наблюдалось сращеніе задней поверхности матки съ прямой кишкой и невозможность выравить матку на мѣсто. Назначены ванны, массажъ и смазываніе сводовъ ichthyol на ночь. Выписалась съ улучшеніемъ. Загибы все осложнены были или воспаленіемъ паренхимы, или же придатковъ матки и пери-параметритами. Терапія примѣнялась соответственно каждому давнему случаю; въ двухъ сдѣлано кровавое расширеніе цервикальнаго канала и въ одномъ при retroflexio сдѣлана операція вагинофиксація.

Больная К. А. крестьянка, 30 лѣтъ, поступила 7 октября съ жалобой на поющія боли внизу живота и поясницѣ, напоры на оба прохода, больна два года послѣ родовъ. Роды были правильные, встала на третій день, регулы черезъ 1—2—3 недѣли и затягиваются иногда до двухъ недѣль. При изслѣдованіи, — больная средняго роста и тѣлосложенія, хорошо упитана,

органы груди и живота въ порядкѣ, матка перегнута кзади, легко исправляется, оба яичника и трубы увеличены, чувствительны. Назначены массажъ, ichth., тампонъ въ задній сводъ. 16—пришли регулы, 19—регулы очень обильны, редрессація матки, вставлено кольцо Годже, внутрь Extr. hydr. 21 регулы кончились, матка въ нормальномъ положеніи. 23—матка перегнута черезъ кольцо, массажъ, вставлено кольцо. 9 ноября операція vaginofixatio. Передній сводъ вскрытъ дугообразно, пузырь отсепарованъ, наложено три фиксирующихъ шва на дно матки. 14—у внутреннего зѣва легкій перегибъ кзади, фиксирующіе швы прорѣзали вагину. 17—частые позывы мочиться, рѣзъ при концѣ мочеиспусканія, боль въ спинѣ и бедрахъ. 19—швы удалены, вставлено кольцо Годже. 30—выписалась. Объективное изслѣдованіе. матка въ прежнемъ положеніи, легко исправляется, отпущена съ кольцомъ Годже.

Ф и б р о м і о м ъ 16.

Н. О., вдова чиновника, 36 лѣтъ, поступила 24 мая 1894 года, съ жалобой на боль внизу живота, сукровичныя бѣли, *menstrua profusa*, больна два года. При изслѣдованіи,—зѣвъ матки приоткрытъ, на передней стѣнкѣ цервикальнаго канала фиброзное разращеніе, матка увеличена, оба яичника чувствительны, увеличены. 2 іюня полипозное разращеніе удалено ножницами, полость матки расширена до № 10 Hegar, сдѣлано выскабливаніе, вспрыснута *t. jodi*. 11—выписалась.

В. П., солдатка гор. Нижняго Новгорода, 50 лѣтъ, поступила 14 іюня 1894 года, съ жалобой на кровотеченія. При изслѣдованіи пайденъ полипъ съ голубиное яйцо, выходящій изъ задней стѣнки цервикальнаго канала. 16—полипъ удаленъ, матка расширена, выскаблена, вспрыснута *t. jodi*. 26 выписалась.

С. М., кр. владимірской губ., 35 лѣтъ, поступила 5 мая 1894 года, съ жалобой на выдѣленіе изъ родовыхъ путей то кровей, то бѣлей гнойныхъ; началось заболѣваніе кровотеченіемъ, съ сильными схваткообразными болями 6 мѣсяцевъ тому назадъ. Регулы появились 17 лѣтъ, ходили помѣсячно обильны, замужъ вышла на 19 году, родила 4, послѣднiго 4 года назадъ, послѣ родовъ не болѣла. При изслѣдованіи—изъ цервикальнаго канала торчитъ полипозное, твердое тѣло съ куриное яйцо, толстая ножка уходитъ въ полость матки, *t. 38,0*. Ванна, дезинф. спринц., *Chin. sulfur. gr. vj. № 2*. 7—полипъ удаленъ ножницами, вспрыснута *t. jodi*, матка затампонирована іодоформной марлей. 12 выписалась.

Г. А. кр. балахнинскаго у., 30 л., поступила 12 октября, съ жалобой на кровотеченіе и бѣли, больна годъ, крови почти постоянно. При изслѣд.—фиброзный полипъ съ куриное яйцо на тонкой, длинной ножкѣ. Полипъ открученъ, полость матки выскаблена и прижжена *t. jodi*. 14—чувствуетъ хорошо, выписалась.

С. Е., мѣщанка г. Нижняго Новгорода, 43 л., поступила 22 марта, съ жалобой на сукровичныя бѣли и опухоль, выпавшую изъ половой щели и гангренизирующую; больна 6 лѣтъ, два года назадъ была оперирована въ Казани (въ клиникѣ). Регулы пришли 13 лѣтъ, на 4 недѣлѣ, по 7 дней, всегда обильны, не рожала. При изслѣдованіи: больная средняго роста и тѣлосложенія, питаніе удовлетворительно, общіе покровы и видимыя слизистыя оболочки блѣдны, органы груди и живота нормальны, некротизированная часть опухоли лежитъ впереди наружныхъ половыхъ органовъ, другая часть выполняетъ все влагалище, *per rectum* - крестцовая впадина вся выполнена опухолью, положеніе тѣла матки и отношеніе къ опухоли не удалось опредѣлить. Опухоль исходитъ изъ влагалищной части и представляется изрытой глубокими извилистыми ходами—бужъ уходитъ на 4—5 с. въ глубину. Диагнозъ *Adenomioma port. vaginal. et mioma retrocervical.* 24 марта наложенъ возможно выше во влагалище на опухоль проволочный экразеръ, приблизительно на половинѣ операціи проволока лопнула, другой не оказалось. Экразеръ оставленъ на мѣстѣ. 25—отщепленная часть въ два кулака величиной снята ножницами, экразеръ удаленъ. Опухоль выполняетъ верхнюю треть влагалища. Назначены дезинфецирующія сиринцеванія. 2 апрѣля въ виду предстоящихъ праздниковъ, желаетъ на выписку; данъ совѣтъ продолжать дезинфецирующія сиринцеванія и показаться черезъ двѣ недѣли. Больная показала только черезъ 8 мѣсяцевъ 14 декабря и въ такомъ же состояніи, какъ и въ первый разъ. Впереди наружныхъ половыхъ частей лежитъ омертвѣвающая опухоль съ кулакъ величиной, вся вагина и крестцовая впадина выполнены ею продолженіемъ, матка въ видѣ маленькаго придатка прижата къ симфизу, опухоль также изрыта ходами. *t° 38,5.* Дезинфецирующія сиринцев., *chin. sulf. gr. jiiij. Codein. gr. 1/3 № 3.* 16—до верхней трети опухоль удалена проволочнымъ экразеромъ; для болѣе радикальной операціи отправлена въ Москву 23 декабря.

Б. А., крестьянка васьскаго уѣзда, 45 л., поступила 11 декабря съ жалобой на кровотеченіе въ теченіи мѣсяца, страдаетъ 14 л. Матка увеличена, бугриста, изъ полости выдѣляется сукровица съ запахомъ. 12 декабря сдѣлано выскабливаніе, полость прижжена *t. jodi.* 29 декабря выписалась въ удовлетворительномъ состояніи.

К. Н., кр. сергачскаго у., 42 л., поступила 22 мая съ жалобой на задержаніе мочи три дня, вслѣдствіе чего была рвота и боль внизу живота, регулы обильны на 4 недѣлѣ, по 5 дней, бывали сильныя кровотеченія. При изслѣдованіи: матка съ голову новорожденнаго, запрокинута въ крестцовую впадину, влагалищная часть прижала устье мочеиспускательнаго канала къ симфизу. Положеніе матки исправлено, чувствуетъ удовлетворительно, 24 -выписалась.

Въ остальныхъ 8 случаяхъ фиброміомы осложнены были воспаленіями или придатковъ матки, или же *peri-parametrit'omъ* и получивъ облегченіе выписались.

Ракъ матки 22. Всѣ прибыли въ крайне запущенномъ состояніи; умерло отъ истощенія 4, выписались, научившись ухаживать за собой, 17, одна отравлена въ Казань, гдѣ ей сдѣлана экстирпація матки, по черезъ 6 мѣсяцевъ появился возвратъ.

Маточныя кровотеченія вслѣдствіе задержанія остатковъ плоднаго яйца 18.

З. А. кр. семеновскаго у., 18 л., поступила 17 февраля 1894 года съ жалобой на боли внизу живота и спинѣ, обильное кровотеченіе, сгустками, больша педѣлю, регулы были задержаны 5 мѣсяцевъ. При изслѣдованіи: зѣвъ матки открытъ, въ полости матки разложившееся дѣтское мѣсто. t^0 39,5. Послѣ тщательной дезинфекціи родового канала, матка низведена, послѣдъ удаленъ ложкой и корнцангомъ, полость промыта, впрыснута *t. iodi*, матка затампонирована іодоформной марлей. *Inf. secal. cornut. ex 5j3 - 5vj. Ds.* черезъ 3 часа по ложкѣ, *Chin, sulf. gr. vj. morph. muriat. gr. 1/8 № 2.* 19 февр. тампонъ удаленъ, полость матки промыта, самочувствіе хорошее. t^0 36,6 утр., 36,4 веч. 22—выписалась. Матка инволютируется правильно, выдѣленія ничтожны, безъ запаха, самочувствіе хорошее.

В. А., кр. владимірской губ., 19 л., переведена изъ венерическаго отдѣленія ночью 14 марта 1894 г. Беременна 5 мѣсяцевъ, три дня схваткообразныя боли внизу живота и спинѣ, воды прошли. При изслѣдованіи акушеркой: головка мацерированнаго плода оказалась защемленной зѣвомъ матки. При потягиваніи за ножку, головка оторвалась; черезъ часъ вышла произвольно, безъ всякаго вмѣшательства, послѣдъ остался въ маткѣ. 15—послѣдъ удаленъ, полость промыта. 17 мая выписалась.

С. А., нижегородская мѣщанка 35 лѣтъ, поступила 31 марта 1894 г. съ жалобой на кровотеченіе 5 дней, очень обильное, беременна на третьемъ мѣсяцѣ. При изслѣдованіи: острое малокровіе, пульсъ неощутимъ, тошнота, головокруженіе даже въ лежачемъ положеніи, зѣвъ матки открытъ, торчитъ плодное яйцо. Введена ложка въ полость матки, обведена вокругъ яйца два раза и яйцо цѣликомъ удалено. Полость промыта и затампонирована. t^0 37,6. 1 марта 37,3. Къ вечеру познобило, слабило жидко 6 разъ, тампонъ удаленъ, 38,3. Дезинфекц. сиринцев. *inf. secal. cornut. ex 5j - 5jjj Ds.* по 4 ложки въ день. *Bismut. salicyl., naphthal. aa gr. iv, Extr. Rhei comp. gr. jj. Extr. bellad. gr. 1/4 № 3.* 2—37,1. Слабило три раза, чувствуетъ удовлетворительно, 37,0. 5 апрѣля t^0 все время нормальна, самочувствіе хорошее, выписалась.

М. Е., крестьянка балахвинскаго уѣзда, 26 лѣтъ, поступила 2 марта 1894 г. съ жалобой на боль внизу живота, спины, послѣ выкидыша на 4 мѣсяцѣ, 4 дня назадъ, крови два дня не было, теперь снова появилась. При изслѣдованіи: въ сердцѣ рѣзкіе перебои, матка больше кулака взрослого выдѣленія кровянистыя съ легкимъ запахомъ, зѣвъ внутренній закрытъ. Во время вечерней визитаціи удалены оболочки плода ложкой послѣ расширенія,

матка затампонирована іодоформной марлей безъ промыванія, такъ какъ больная была очень слаба t^0 38,5, 4 марта 36,8. Боли внизу живота и спинѣ, перебои рѣзко-выражены. 36,8. 5 марта промыта. Боль въ лѣвомъ бедрѣ. t^0 38,2, 6. — 38,6. Полость матки промыта, chin. sulfur. gr. vj, Morph. muriat. $\frac{1}{8}$. № 2, Inf. secal. cornut. t^0 . 39,4. 11—37,3. Полость матки промыта—39,4. 8—10 марта t^0 нормальна, въ правомъ сводѣ чувствительный выпоть. Спринц. с. t-ra opii. 12. Настоятельно желаетъ на выписку. Объективное изслѣд.: матка увеличена, въ правомъ сводѣ прощупывается колбасовидная опухоль, подвижная, соединяющаяся съ угломъ матки; самочувствіе хорошее, t^0 съ 8 марта нормальная, выписана.

Ш. М., горнозавод. ардатовскаго уѣзда, 30 лѣтъ, поступила 3 апрѣля 1894 г.—кровотеченіе, схваткообразныя боли внизу живота и спинѣ, регулы задержаны были 4 мѣсяца, больна двѣ недѣли послѣ паденія съ лѣстницы. При изслѣдованіи: матка раскрыта, плодный пузырь цѣлъ. Въ 3 часа дня произошелъ выкидышъ. 8—чувствуетъ хорошо, матка плохо involvируетсѣ. Extr. hydr. canad. gtt. xxv № 3. 14 апрѣля выписалась, t^0 все время нормальна.

В. А., солдатка казанской губерніи, 36 л., поступила 2 апрѣля 1894 г. 4 дня тому назадъ произошелъ выкидышъ на 4 мѣсяцѣ, t^0 40,0, выдѣленіи крайне зловонны, разложившійся послѣдъ въ полости матки. Послѣдъ-удаленъ, полость промыта Hydr. bijodat. с. Kalio jodat. an 1:2000, вырыснута t. jodi. легкій тампонъ іодоформ. марли. 12—39,8. Ночь провела въ бреду головная боль, боль въ груди и животѣ. При изслѣдованіи: языкъ сухой растрескавшійся, въ легкихъ распространенныя хрипы, тоны сердца чисты, пульсъ 120 уд. прыгающій, животъ вздутъ, влагалищная часть не формируется, наружный зѣвъ пропускаетъ 4 пальца, выдѣленія безъ запаха, мокрота гнойная. t^0 39,5. 13—38,8—40,3. 14 апрѣля скончалась.

Б. В., крестьянка семеновскаго уѣзда, 34 лѣтъ, поступила 26 апрѣля 1894 г. t^0 38,3, боль внизу живота, въ спинѣ, отдаетъ въ бедра, кровотеченіе третью недѣлю, регулы задержаны были два мѣсяца. При изслѣдованіи: матка увеличена, зѣвъ раскрытъ, палецъ свободно проникаетъ въ полость, гдѣ найдены остатки плоднаго яйца, которые удалены ложкой, полость промыта, вырыснута t. jodi. t^0 37,9. 28— t^0 37, 3—37,7. 7 мая выписалась, t^0 все время съ 29 мая была нормальна.

М. Е., крестьянка арзамасскаго уѣзда, 23 лѣтъ, поступила 3 іюня, съ жалобой на кровотеченіе изъ родовыхъ путей. Боли въ правой половинѣ груди, одышка, родила два дня назадъ, послѣдъ не выдѣлился. При изслѣд.: больная средняго тѣлосложенія, хорошаго питанія, наружные покровы ціанотичны, при выслушиваніи въ средней долѣ праваго легкаго крепитация и притупленіе, животъ вздутъ, матка плохо сократилась, послѣдъ удаленъ, полость промыта и затампонирована іодоформной марлей. 5 іюня 40,1. Мокрота жавая, бронхиальное дыханіе, притупленіе. 39,5. 6 іюня 39,8—38,7. 7 іюня скончалась.

И. М., мѣщанка города Н.-Новгорода, 29 лѣтъ, поступила 28 іюля съ задержаніемъ дѣтскаго мѣста вторые сутки, послѣ преждевременныхъ на 6 мѣсцѣ родовъ. Въ прошломъ году тоже былъ выкидышъ трехъ мѣсяцевъ, раньше родила два раза въ срокъ. При изслѣдованіи: внутренній зѣвъ съ трудомъ пропускаетъ указательный палецъ, которымъ не удалось достичь дѣтскаго мѣста. Матка низведена пулевыми щипцами, расширена Педар. расширителями, послѣдъ удаленъ съ помощью ложки и корпцанга по частямъ. Кровотеченіе было очень обильное, полость затампонирована іодоформной марлей. Черезъ часъ послѣ операціи былъ ознобъ, t^0 39,6, вечеромъ t^0 36,8. 30 іюля 36,8. Ночь провела покойно, чувствуетъ хорошо, тампонъ удаленъ, полость матки промыта. 37, 2. *Inf. secal. cornut. ex 5j 5iv*, черезъ 2 часа по ложѣ. 31 іюля 37,1—37,1. 3 августа, выписалась.

Т. О., солдатка тамбовской губерніи, 28 лѣтъ, поступила 10 августа съ кровотеченіемъ два дня, съ ночи обильное сгустками, бошня съ 1 августа послѣ побоевъ, регулы задержаны были два съ половиной мѣсяца. При изслѣдованіи: матка увеличена, зѣвъ закрытъ, изъ цервикальнаго канала торчитъ сгустокъ крови и оболочки, t^0 36,7. 11—36,5. Матка расширена, остатки плоднаго яйца удалены ложкой. 37,0. 14 августа, выписалась.

Г. М., крестьянка нижегородскаго уѣзда, 38 лѣтъ, 17 августа 1894 г., жалуется на головокруженіе, слабость, началось заболѣваніе ознобомъ, беременна на третьемъ мѣсяцѣ. При изслѣдованіи: въ правой верхушкѣ жесткое дыханіе, селезенка на ладонь выходитъ за край реберъ, матка съ гусиное яйцо. *febr. intermit.* 21 августа. Ночью было сильное кровотеченіе, рвота два раза, въ зѣвѣ матки сгустки крови и оболочки плода. Полость матки вычищена острой ложкой, вырыснута. *t-ra jodi.*, іодоформной марли тампонъ. t^0 36,0. 22 августа 36,5—36,7. 24 августа выписалась.

С. Л., крестьянка ардамовскаго уѣзда, 23 лѣтъ, 21 августа 1894 года, кровотеченіе обильное, регулы задержаны были два мѣсяца. При изслѣдованіи изъ цервикальнаго канала торчитъ плодное яйцо. Полость матки выскаблена, затампонирована іодоформной марлей. 25 выписалась здоровой.

Л. А., духовнаго званія, 18 лѣтъ, 30 августа 1894 года, обильное кровотеченіе второй день, съ болью внизу живота, регулъ не было 2 $\frac{1}{2}$ мѣсяца. При изслѣдованіи: зѣвъ матки пропускаетъ указательный палецъ, которымъ удалены плодныя оболочки. 1 сентября 37,1—36,8. 2—37,1—37,7, схваткообразныя боли. 3—37,8—38,3. 4—матка выскаблена, вырыснута *t-ra jodi.* 6 сентября t^0 все время послѣ выскабливанія нормальна, самочувствіе удовлетворительно, выписалась.

Т. П., мѣщанка г. Арзамаса, 26 лѣтъ, 22 декабря 1894. Кровотеченіе обильное, сгустками, 6 дней, съ болями внизу живота, регулы были задержаны 2 мѣсяца. При изслѣдованіи: внутренній зѣвъ пропускаетъ ногтевой фалангъ указательнаго пальца, въ полости матки онцунываются остатки плоднаго яйца. 23—внутренній зѣвъ расширенъ до № 10 Педар, остатки удалены

острой ложкой, впрыснута *t. jodi*. полость затампонирована t^0 37,4. 24—37,0. Самочувствіе удовлетворительно, тампонъ удаленъ, матка смѣщена влѣво, чувствительна. Ледъ, *Extr. hydr. canad.* $\bar{3}\bar{3}$, *t. cannab. In. a* (ex *extr. 1:19*) $\bar{5}\bar{j}$ *Ds.* по 30 капель 3 раза въ день. 28. *Hemicr. dextr.*; *Antipyr. gr. v.* *Phenacet. $\bar{j}\bar{j}\bar{3}$* *antifebr. gr. j.* № 3. 29. Лучше. 30 t^0 все время нормальна, чувствуетъ хорошо, выписана.

С. Н., жена чиновника, 34 лѣтъ, 20 ноября 1894 года. Кровотеченіе въ теченіи недѣли обильное, сгустками, боли внизу живота, регулы задержаны были два мѣсяца. При изслѣдованіи зѣвъ открытъ, въ полости прощупываются остатки плоднаго яйца. 21 цервикальный каналъ расширенъ до № 10 *Pegar*, остатки удалены острой ложкой, впрыснута *t. jodi*. матка затампонирована, t^0 36,9. 24 выписалась.

В. М., жена чиновника, 37 лѣтъ, 4 ноября 1894 года. Боль внизу живота, схваткообразная, обильное кровотеченіе, сгустками, въ теченіи недѣли кормила ребенка грудью 1 годъ 1 мѣсяцъ; крови были въ октябрѣ послѣ отнятія отъ груди. При изслѣдованіи: рѣзкое малокровіе, остатки плоднаго яйца удалены ложкой, полость промыта, впрыснута *t. jodi*, затампонирована іодоформной марлей. t^0 37,2. 10. Выписалась. t^0 все время нормальна.

П. П., крестьянка арзамасскаго уѣзда, 35 лѣтъ, 10 декабря 1894 года. Сильное кровотеченіе второй день, регулы были задержаны. При изслѣдованіи: сильное малокровіе, зѣвъ матки открытъ, въ полости опредѣляется яйцо. Яйцо выжато, полость матки промыта. t^0 37,3. *Inf. secal. cornut. ex $\bar{3}\bar{3}$ — $\bar{5}\bar{j}\bar{j}\bar{j}$* *Ds.* Черезъ три часа по ложкѣ. 11—сильное головокруженіе, — не можетъ повернуться въ постели. t^0 37,0—37,1, 14 декабря. Чувствуетъ удовлетворительно, выписалась.

Т. М., почетная гражданка, г. Василь-Сурска 28 лѣтъ. 21 ноября. Больна около двухъ недѣль перемежной лихорадкой, беременна на 5 мѣсяцѣ. Движенія ребенка прежде энергичныя, теперь едва слышны; около недѣли рвота, часто съ кровью. При изслѣдованіи: селезенка на ладонь выходила за край реберъ, матка соответствуетъ сроку беременности. *per vagin.*, шейка укорочена. t^0 утр. 39,2. веч. 40,5 *Chin. sulfur. gr. vj.* *Morph. muriat. gr. $\frac{1}{8}$* № 3. *Serii. oxal. gr. $\bar{j}\bar{j}\bar{j}$.* *Cocain. muriat. gr. $\frac{1}{16}$* № 4. 22—37,9. Въ теченіи ночи рвота 4 раза, боли схваткообразныя беспокоили всю ночь. Матка раскрыта на два съ половиной пальца, рвота безъ крови. t^0 35,1. 23 ноября 35,8. Жалуется на общую слабость, боли въ животѣ и спинѣ; языкъ сухой растрескавшійся пульсъ 60, слабый, матка въ прежнемъ состояніи. 35,7. *Tinct. valer. aeth. gtt. xxv* № 5. 24—36,2. Рѣзкая слабость, всю ночь схваткообразная боль, выдѣленіе изъ родовыхъ путей сукровичныя. При изслѣдованіи, водный пузырь въ видѣ несочныхъ часовъ, половина лежитъ во влагалищѣ, другая въ маткѣ, выдѣленія изъ полости матки съ запахомъ. Больной предлагалась каждый день операція, но больная на отрѣзъ отказывалась. 37,1. 25. Прошли зловонныя воды, больная согласилась на оперативное вмѣшательство. Плодъ удаленъ за ножку, послѣдъ отдѣленъ частью ручными приѣмами, а частью ложкой, кровотеченіе

обильное, вырыснута tinct. iodi. матка затампонирована іодоформной марлей. Ледъ на животъ, inf. secal. cornut. ex $\tilde{3}j$ — $\tilde{3}iv$. Ds. черезъ 3 часа по ложкѣ t^o 38,1. 26 ноября 36,5, тампонъ удаленъ, полость матки промыта. 36,6. 28 декабря выписалась, вполне поправившись.

Неправильное обратное развитіе матки (subinvolutio uteri) наблюдалось 4. Примѣнялись: горячія спринцеванія и внутрь тонизирующіи матку средства; выписались выздоровѣвшими.

Выворотъ матки. Inversio uteri В. А., крестьянка нижегородской губерніи семеновскаго уѣзда, 25 лѣтъ, поступила 21 января 1894 г. съ жалобой на кровотеченіе, около года, родила въ ноябрѣ 1893 г., послѣ родовъ было сильное кровотеченіе, 8 дней находилась безъ сознанія, 10 недѣль лежала послѣ родовъ въ постели. При изслѣдованіи: рѣзкое малокровіе, органы груди и живота въ порядкѣ, per vag.: матка вывернута полностью, наружный зѣвъ замѣтенъ легкимъ валикообразнымъ утолщеніемъ. Назначено: желѣзо внутрь и покойное положеніе. 31 января кровей нѣтъ, чувствуетъ лучше. 9 февраля знобило, t^o 38,5, селезенка увеличена, chin. sulf. gr. vj , morph. muriat. gr. $\frac{1}{12}$ № 2. 15 февраля попытка вправить матку не удалась; ручные приемы, массажъ. 24 февраля,—передній и задній своды съ валикообразнымъ утолщеніемъ захвачены пулевыми щипцами, при обложеніи ложкообразными зеркалами. Взявъ щипцы въ лѣвую руку, двумя пальцами правой старался вправить дно матки, производя давленіе по направленію проводной линіи таза. Вправленіе удалось на столько, что дно матки заходило за наружный зѣвъ, но по удаленіи давящихъ пальцевъ, принимало прежнее положеніе. Тогда матка была низведена ко входу во влагалище, вправлена на сколько возможно, положенъ комокъ іодоформной марли въ наружный зѣвъ и послѣдній закрытъ тремя лигатурами. 25 февраля, ночью были сильныя схваткообразныя боли въ животѣ. 26—чувствуетъ хорошо, болей и кровей нѣтъ. При изслѣдованіи per rectum положеніе матки нормально, 3 марта швы сняты, цервикальный каналъ не пропускаетъ пальца, полость матки $7\frac{1}{2}$ сант. 6 марта показались крови, матка наклонена назад. Массажъ. Ext. hydr. canad. $\tilde{3}j$, tinct. cannab. ind. (ex ext. 1:19) $\tilde{3}jj$. Ds. по 30 капель 3 раза въ день. 7—кровотеченіе Pulv. secal. cornut. gr. v № 4. Ext. hydr. продолж. 8—крови нѣтъ. 13—чувствуетъ хорошо, желаетъ на выписку, выписана здоровой.

Болѣзни личниковъ 54, изъ нихъ 5 кистозно-перерожденныхъ и 49 страдали воспалительными процессами какъ личниковъ, такъ отчасти и прилежащихъ частей, а иногда и самой матки. Въ двухъ случаяхъ сдѣлано выскабливаніе полости матки, въ одномъ ампутація влагалищной части, въ остальныхъ терапія ограничивалась разрѣшающими средствами, 4 кисты направлены для оперативнаго вмѣшательства въ другія лечебныя заведенія; одна умерла, проведя въ больницѣ 7 часовъ, отъ непроходимости кишекъ. При вскрытіи оказалась многокамерная киста, на столько плотно сросшаяся съ сальникомъ, кишками, пузыремъ и дугласовымъ пространствомъ, что объ оперативномъ вмѣшательствѣ не могло быть и рѣчи

Не только на трупѣ, но даже на вырѣзанномъ препаратѣ съ большимъ трудомъ можно было опредѣлить топографическое отношеніе частей.

Болѣзни фаллопиевыхъ трубъ (Salpingit) 10. Въ 6 случаяхъ причиной Salping. были или выкидышъ, или роды, въ одномъ гоноррея; лѣченіе обычное, разрѣшающее: въ одномъ случаѣ наблюдалась прогрессирующая трубная беременность и въ двухъ прекратившаяся вырѣзанная haematocoele retrouterina въ одномъ и haematosalpinx въ другомъ.

1) К. А., нижегородская мѣщанка, 26 лѣтъ, поступила 11 апрѣля 1894 г. съ жалобой на боли внизу живота, спинѣ, больна три недѣли. До заболѣванія не было регулъ $1\frac{1}{2}$ мѣсяца, затѣмъ появились съ болями, крови шли три дня, остановились два на три, теперь снова идутъ крови третій день. Регулы появились 15 $\frac{1}{2}$ л., ходили черезъ 3 $\frac{1}{2}$ недѣли 3—4 дня, безъ боли, замужемъ 17 лѣтъ, родила одного на первомъ году замужества, черезъ двѣ недѣли послѣ родовъ появилась боль въ животѣ, пролежала 4 недѣли въ постели. При изслѣдованіи: животъ вздутъ, матка по проводной линіи таза, въ правомъ сводѣ опухоль съ апельсинъ, отношеніе ея къ маткѣ за чувствительностью неопредѣлено. t^0 38,0. 15 апрѣля чувствуетъ удовлетворительно, опухоль спаяна съ угломъ матки, эластично-напряженной консистенціи, увеличилась. Диагнозъ (salpingit) gravidit. tubar. dextra. 16 выписалась, данъ совѣтъ отыправиться въ Казань, гдѣ удалена была правая труба, въ двухъ мѣстахъ надорвавшаяся до плодныхъ оболочекъ.

2) Р. Н., мѣщанка владимірской губ., 29 лѣтъ, переведена изъ городской барачной больницы 6 ноября 1894 г., жалуется на боли внизу живота, въ спинѣ, беременна 3 $\frac{1}{2}$ мѣсяца, на третьемъ мѣсяцѣ три раза показывались по немногу крови, безъ болей. Регулы появились на 16 году, на 4 недѣли по 4 дня, безъ боли, умеренные, замужъ на 22 году, на первомъ году замужества былъ на 4 мѣсяцѣ выкидышъ; послѣ него было какое то заболѣваніе въ половой сферѣ; больная страдала въ теченіе двухъ лѣтъ кровотеченіями. Крови шли черезъ 3—4 дня, иногда черезъ 2 недѣли. До беременности крови носила правильно, число въ число каждаго мѣсяца. При изслѣдованіи,—груди по словамъ больной прибываютъ, околососковый кружокъ не пигментированъ, бѣлая линія живота слегка пигментирована, матка значительно увеличена, но не соответствуетъ сроку беременности, лежитъ почти поперекъ таза, дномъ вправо. Въ лѣвомъ заднемъ сводѣ прощупывается опухоль напряженно эластической консистенціи, которая направляется по заднему и верхнему краю матки и имѣетъ ясную связь съ лѣвымъ угломъ дна. Отъ праваго угла матки тоже отходитъ тяжъ переходящій въ плотную опухоль съ крымское яблоко. Диагнозъ graviditas tubar. sinistr. et salpingo oophoritis dext 4 декабря. Опухоль поднялась надъ симфізомъ на ладонь. Около 10 $\frac{1}{2}$ час. утра внезапно сдѣлалась сильная боль въ животѣ и подъ ложечкой, появился холодный потъ, головокруженіе. Даны внутрь возбуждающія и сосащ. muriat. gr. $\frac{1}{4}$; черезъ 15 минутъ прослабило, почувствовала лучше. 6—направлена въ Москву для оперативнаго лѣченія.

3) Ц. П., крестьян. нижегородской губерніи, лукояновскаго уѣзда, 43 лѣтъ, поступила 14 февраля 1894 г., съ жалобой на боли внизу живота, кровотеченіе $1\frac{1}{2}$ мѣсяца, боли схваткообразныя отдають въ спину и бедра, крови до заболѣванія были правильны, 3 числа каждаго мѣсяца. При изслѣдованіи: больная малокровна, матка прижата къ симфизу опухолью, выполняющею крестцовую впадину, задній сводъ опущенъ. Консистенція опухоли тѣстовата, граница опухоли подъ симфизомъ неясно опредѣлима. Диагнозъ Haematocoele retrouter. 17—крови показываются съ схваткообразными болями, опухоль увеличилась. 18 два раза рвота, боль подъ ложечкой. 10 марта, больная провела въ больницѣ 24 дня. Кровотеченіе почти постоянное, по временамъ обильное, не уступало нашей терапіи: покойное положеніе, ледъ на низъ живота, препараты спорыши. Ext. hydr. canad. Ext. hamamel. fluid. и проч. Объективно: черезъ брюшныя покровы прощупывается опухоль внизу живота безъ рѣзкихъ границъ, на три пальца не доходитъ до пупка. Матка увеличена, прижата къ симфизу, вышеупомянутой опухолью, которая выполняетъ крестцовую впадину, выпячиваетъ книзу задній сводъ, гдѣ ощущается ясная флюктуация, самочувствіе больной удовлетворительно, боли прошли, направлена въ Москву для оверативнаго пособія.

В о с п а л е н і е к л ѣ т ч а т к и, окружающей матку, и брюшины покрывающей ея, наблюдалось въ 72 случаяхъ, изъ нихъ одна умерла, одной вскрытъ гнойный параметрическій эксудатъ черезъ 5 мѣсяцевъ послѣ родовъ, больная выздоровѣла; въ остальныхъ терапія примѣнялась обычная. Въ острыхъ случаяхъ—покой, ледъ, обширное примѣненіе наркотическихъ средствъ и дезинфекція кишечника и полового канала. При хроническихъ—массажъ, ванны разсольныя, горячія спринцеванія, электричество, мушки йодистые препараты, ихтіоль и т. д.

А м е н о р р е я 1 больная К. А., крестьянка нижегородской губерніи, балахнинскаго уѣзда, 29 лѣтъ, поступила 23 іюля 1894 г., съ жалобой на головную боль, главнымъ образомъ темя, верхнія вѣки три года припухли, бессонница 5 недѣль, отсутствіе регулъ 10 лѣтъ, каждый мѣсяцъ въ теченіи 10 лѣтъ болитъ низъ живота по 6 дней, когда должны быть регулы, теперь боли легче, чѣмъ въ началѣ заболѣванія, считаетъ больной послѣ родовъ, родила одного мальчика—10 лѣтъ назадъ, встала съ постели на 2 или 3 день. При изслѣдованіи: больная малокровна, ptosis праваго глаза, зрачки равномерно расширены, крайняя чувствительность кожи при началѣ струѣводнаго шва, боль въ шейныхъ позвонкахъ особенно въ атлантѣ, органы груди и живота ничего особеннаго не представляютъ, матка въ anteflexio меньше нормы, подвижна, въ заднемъ сводѣ чувствительность и разлитая тѣстоватость, оба яичника нормальны. Лѣченіе: электризация, отрицательный полюсъ въ полость матки. Ванны черезъ день, мушки на шею (№ 3), внутрь sol. kalii iodat. ex 5j—5vj. Ds. по 4 ложки въ день. Выписалась, проведя въ больницѣ 15 дней, съ значительнымъ улучшеніемъ.

Б е р е м е н н ы х 13, обратившихся за помощью по поводу слѣдующихъ заболѣваній:

Dyspepsia	3	Para-perimetritis	3
Vomitus gravid	2	Bartholinitis	1
Vaginitis	1	Entert. et bronchit.	1
Condylomata acum.	2		

Выписались поправившимися. Одна больная съ metrorrhagia на 8 мѣсцѣ беременности переведена въ родильный домъ.

Р о д ы числомъ 5, изъ нихъ въ 3 случаяхъ осложнены были эклампсией, въ одномъ—двойни—воспаленіемъ почекъ, и одни нормальные.

1) С. У., крестьянка нижегородскаго уѣзда, 31 года, доставлена 4 іюля 1894 года при t^0 38,5, въ безсознательномъ состояніи, съ легкими судорогами, больна два дня. Зѣвъ матки свободно пропускаетъ палецъ, бѣлокъ въ мочѣ, t^0 39,0. Chlor. hydr. gr. xxx, per. clysm. № 1—2. 5 іюля въ теченіе ночи былъ одинъ припадокъ, съ 3 часовъ ночи спала спокойно, въ сознаніи. При изслѣдованіи: языкъ прикушенъ, органы груди въ порядкѣ, зѣвъ матки открытъ на два съ половиной пальца, t^0 36,4; ванны. 6 іюля въ 5 часовъ вечера родила 8 мѣсяцевъ дѣвочку, ночь провела покойно, чувствуетъ удовлетворительно, матка сокращается хорошо, моча не содержитъ бѣлка. 8 іюля пожелала выписаться, бѣлка въ мочѣ нѣтъ

2) В. Ю., крестьянка семеновскаго уѣзда, 20 лѣтъ, доставлена 10 августа 1894 г., въ безсознательномъ состояніи. Въ пріемномъ покоѣ былъ припадокъ судорогъ. Заболѣла въ день поступленія, утромъ была рвота и судороги, t^0 38,5. Chlor. hydr. gr. xx, per clysm. 11 іюля 38,1. Все время сопорозное состояніе, судорогъ не было, моча содержитъ громадное количество бѣлка; въ 9^{1/2} часовъ утра родила доношенную дѣвочку, послѣдъ выдѣлился черезъ ^{1/4} часа, больная въ сознаніе не пришла, t^0 36,8. 12 больная находилась въ безсознательномъ состояніи 38 часовъ. Въ 6 часовъ утра чувствуетъ удовлетворительно, не вѣритъ, что дѣвочка ея. 36,5. 15 іюля выписалась.

3) К. П., крестьянка макарьевского уѣзда, 21 года, поступила 3 августа 1894 г., съ жалобой на отеки, больна вторую недѣлю, беременна 8 мѣсяцевъ. При изслѣдованіи: рѣзко выраженный отекъ общихъ покрововъ, особенно отеки половыя части, асцитъ, матка очень велика, моча вся свернулась при кипяченіи. Въ 7 часовъ вечера головная боль, рвота, 37,4, ванны, chloral. hydr. gr. xxx, per. clysm.; acid. benz. gr. iv. № 3. 4 августа 37,2, ночью было нѣсколько экламптическихъ припадковъ. 37,4; терапия таже. 5 августа 37,9—37,5. Припадковъ не было. Liq. ferri. sesquichl. gtt. ii № 3. 6—36,1—36,0. Схваткообразныя боли въ животѣ, показались крови. 8 августа жалуется на слабость зрѣнія, бѣлеа много въ мочѣ. 10 въ 5 часовъ утра роды двойнями. Одинъ плодъ родился тазовымъ концомъ, другой мертвый

мадерированный головнымъ концомъ, t^0 37,6. 11 августа ослабленіе зрѣнія. 37,3. 12 августа 38,0—38,8. Полость матки промыта. 13 августа 38,0. Выдѣленія безъ запаха, головная боль, ознобъ, 38,6. 14 августа 37,7—38,3. 15 августа 38,3—39,3. 16 августа 36,1, при промываніи полости матки выдѣлилось обильное количество темно-бурой жидкости, 38,0. 21 августа выписалась, t^0 все остальное время была нормальна.

Graviditas, Nephritis et partus.

Б. А., крестьянка семеновскаго уѣзда, 28 лѣтъ, поступила 8 іюля 1894 года, съ жалобой на одышку, отеки, больна два мѣсяца, беременна на сносяхъ. Первые регулы 14 лѣтъ, на 4 нед., по 4 д., обильны, безъ боли, замужъ на 16 году, родила 6 ч., одни двойни. При изслѣдованіи: въ сердцѣ шумы у верхушки, распространенные хрипы въ легкихъ, бѣлокъ въ мочѣ, половыя части сильно отечны. 9 іюля вчера съ 7 часовъ вечера начались свихткообразныя боли въ животѣ и спинѣ, къ 9 часамъ утра полное раскрытіе матки въ 10 часовъ прошли воды, въ 10¹/₂ часовъ родился плохо развитый мальчикъ,—предлежаніе обѣими ножками въ глубокой асфиксіи, через 10 мин. родился второй мальчикъ, предлежаніе головное. Первый не привелъ къ жизни. Послѣдъ оливъ, очень дриблы, большой кусокъ остался въ полости, удаленъ введеніемъ руки, полость промыта горячимъ растворомъ *acid. carbol.* t^0 37,8. Съ 10—12 t^0 держалась по утрамъ 36,9—37,6, вечеромъ 38,0. 13 іюля 38,5, головная боль, слабость, болѣзненность внизу живота, выдѣленія ограничены, съ запахомъ. t^0 39,0. Полость матки промыта два раза. 14, обильно прослабило, познабливаетъ, болѣзненность матки меньше, она на 4 пальца надъ симфизомъ. При промываніи полости вымывалось нѣсколько кусочковъ оболочекъ. t^0 38,8—38,3, 15—36,9. Чувствуетъ хорошо, настоятельно желаетъ выписаться. Выписана.

Послѣдняя больная забеременѣла, имѣя отъ роду 13 лѣтъ 9¹/₂ мѣсяцевъ, С. А., мѣщанка г. Ржева 14 лѣтъ 6 мѣсяцевъ, Поступила 26 сентября 1894 г. съ жалобой на боли въ животѣ, въ ногахъ, регулы нѣтъ 10 мѣсяцевъ, первые пришли 13 лѣтъ, были только 5—6 разъ. При изслѣдованіи *graviditas* 7¹/₂ мѣсяцевъ. 14 октября подготовительный періодъ прошелъ незамѣченнымъ, въ 6 часовъ утра прошли воды, въ 9 часовъ полное раскрытіе матки, въ 3 часа родилась дѣвочка, хорошо сформированная и упитанная, въ 4³/₄ удаленъ послѣдъ. 15—чувствуетъ хорошо. 28 октября слегка знобило вчера вечеромъ t^0 38,1, утромъ 37,0. При изслѣдованіи—*parametrit* справа. t^0 36,4. Съ 29 ноября—3 декабря t^0 утромъ одинъ разъ была 39,0—вечеромъ 39,4, въ остальные дни 36,4—38,4 вечеромъ 37,7—38,4. Остальное время, по день выписки 10 декабря, t^0 была нормальна, самочувствіе хорошее, эксудатъ почти рассосался подъ вліяніемъ ваннъ и горячихъ спринцеваній.

М о л а. Р. П., солдатка 44 лѣтъ, поступила 18 марта 1894 года съ жалобой на боль внизу живота, рвоту, кровотеченіе дѣтъ педѣли, мѣсячныя

задержаны были два мѣсяца. Регулы 16 лѣтъ, на 4 педѣлѣ, по 7 дней, безъ боли, умѣренны, замужъ вышла 17 лѣтъ, родила 10 человекъ, послѣдняго 6 лѣтъ назадъ, послѣ родовъ не болѣла. При изслѣдованіи: органы груди и живота въ порядкѣ, матка увеличена до пупка, гладка, напряженно-эластической консистенціи, t^0 37,4. Cocain. muriat gr. $\frac{1}{4}$. Cerii oxal. gr. jjj № 3; Tinct. menth. pip. Liq. anod. Hoffman. an. gtt. xv № 2—3, глотать ледъ. 20 марта по предѣлу 37,2—38,2. 21—37,8. Рвота одинъ разъ въ сутки. Одно представленіе объ ѣдѣ возбуждаетъ рвоту 37,5. 22—28—выдѣленіе сукровичныя, тошнота, по временамъ рвота, больная ослабѣла. Къ вечеру появились родовыя боли и обильное кровотеченіе, зѣвъ матки пропускаетъ палецъ. Матка затампонирована кускомъ іодоформной марли, въ 8 ч. вечера t^0 39,4. 29 марта 36,0. Въ 2 ч. ночи выдѣлился пузырьный заносъ, кровотеченіе незначительное продолжалось до утра. Матка пизведена, полость выскаблена, промыта и затампонирована, 37,6. 30 марта 38,2. Знобило, тампонъ удаленъ, полость матки промыта, матка до пупка, 38,1. Ледъ на животъ, Int. secal. cornut. ex ġjj — ġvj . Ds. черезъ 2 часа по ложкѣ, Chin. sulfur. gr. vj . Morph. muriat. gr. $\frac{1}{12}$ № 2. 31 марта 39,6—40,2, 1 апрѣля 36,7—39,8, 2—38,3—40,4, питательные клизмы. 3 апрѣля 36,4—37,8. Слабило жидко 5 разъ. 4 апрѣля знобило среди дня, рвота послѣ пищи и лекарствъ, выдѣленія гнойныя, крайне ослабѣла. 36,7. 5 апрѣля 36,7—39,0. 6 апрѣля 37,6—39,4. Слабило жидко 10 разъ. 7 апрѣля 39,0—37,3. Рвота и поносъ продолжаются. 10 апрѣля 35,8. Пульсъ плохо сосчитывается, въ 12 $\frac{1}{2}$ ч. дня скончалась.

Послѣродовыхъ заболѣваній наблюдалось только 2. Въ одномъ vulvitis, выписалась здоровой черезъ 5 дней, въ другомъ endometrit. post partum et gastro-enteritis, выписалась поправившейся черезъ 16 дней.

К л и м а к т е р і й два и одинъ случай х л о р о з а.

Что касается новорожденныхъ, то только трое родились доношенными и выписались при матеряхъ; изъ остальныхъ 4—одинъ родился при двойняхъ мацерированный, одинъ въ глубокой асфиксіи—при вторыхъ двойняхъ—слабенькій, не былъ приведенъ къ жизни и два умерли, проведя въ больницѣ по два дня.

Ординаторъ И. Кунцевичъ.

Отчетъ по женскому терапевтическому отдѣленію.

Въ обще-терапевтическомъ отдѣленіи, бывшемъ въ завѣдываніи сверхштатнаго ординатора *Я. Р. Килевейнъ*, наблюдались слѣдующіе главные виды болѣзней:

Группа IV. № 32. Катарръ дыхательныхъ органовъ: катарръ гортани (Laryngitis) 2 случая; оба выписаны здоровыми. Катарръ бронховъ (Bronchitis) всего 9 случаевъ, 5 острыхъ и 4 хроническихъ; все выписаны здоровыми.

№ 33. Воспаленіе плевры 7 случаевъ. 5 случаевъ сухого плеврита (Pleuritis sicca) и 2 случая плеврита съ выпотомъ (Pleuritis serosa). Все выписаны выздоровѣвшими.

№ 35. Изъ прочихъ болѣзней дыхательныхъ органовъ наблюдались: 1) emphysema 3 случ.; 1 выписана съ улучшеніемъ и 2 умерли. одна крестьянка нижегородскаго уѣзда 58 лѣтъ и другая мѣщанка гор. Нижняго 68 лѣтъ. Обѣ были съ сильно выраженными болѣзненными симптомами, больныя по нѣскольку лѣтъ. 2) Кровотеченіе изъ дыхательныхъ путей (Haemoptoe), кровотеченіе у молодой и слабой особы, по симптомамъ викарьирующаго свойства.

Группа V. № 37. Всего съ болѣзнями сердца было 28 случ.

Изъ нихъ недостаточность двухстворчатой заслонки (Insufficiencia valvulae bicuspidalis) 25 случаевъ. Изъ нихъ умерло: 5. Умершія были слѣдующія: 1) крестьянка нижегородскаго уѣзда 63 лѣтъ, 2) крестьянка нижегородскаго уѣзда 69 лѣтъ, 3) солдатка нижегородскаго уѣзда 50 лѣтъ, 4) мѣщанка Нижняго Новгорода 47 лѣтъ, 5) потомственная почетная гражданка г. Костромы 40 лѣтъ. Все означенныя лица поступили съ повторными явленіями расстройства компенсаціи и съ сильно выраженными симптомами водянки. Остальныя 20 выписаны съ значительнымъ улучшеніемъ.

Myocarditis 4 случая. 1 умерла, мѣщанка г. Казани 73 лѣтъ, крайне истощенная, остальныя 3 выписались безъ улучшенія.

Cordiposum (ожиреніе сердца) 4 случ. Выписаны безъ улучшенія.

Группа V. № 38. Атероматозное перерожденіе сосудовъ (Arteriosclerosis) было 9 случаевъ. Все выписались съ небольшимъ улучшеніемъ симптомовъ, происходящихъ отъ артеріосклероза.

Группа VI. № 39. Всего было 6 случаевъ. Angina follicularis 4, Angina catarrhalis 2. Всѣ выздоровѣли.

№ 40. Желудочно-кишечный катарръ. (Gastro-enteritis). Gastro-enteritis acuta 6 случаевъ, gastro-enteritis chronica 3 случая. Всѣ острые случаи выписаны выздоровѣвшими, а хроническіе выписаны съ значительными улучшениями.

№ 41. Болѣзни желудка. Всего было съ болѣзнями желудка 22 сл.

Острый катарръ желудка (gastritis acuta) 4 сл. Хроническій катарръ желудка (gastritis chr.) 11 случ. Нервная боль желудка (Cardialgia) 5 случ. Dilatatio ventriculi (расширеніе желудка) 1 сл. Ракъ желудка (Cancer ventriculi) 1 случ. Ракъ желудка наблюдался у крестьянки арзамасскаго уѣзда 75 лѣтъ, умершей черезъ нѣсколько дней послѣ поступленія въ больницу. Остальные выписались съ значительнымъ улучшеніемъ.

№ 42. Болѣзни кишекъ. Всего было 24 случая. Больные распредѣлялись такъ:

Острый катарръ (Enteritis acuta) 16. Всѣ выписаны здоровыми.

Хроническій катарръ (Enteritis chr.) 5. Всѣ выписались съ улучшеніемъ.

Заворотъ кишекъ (Volvulus) 1 случ. Солдатка нижегородской губерніи 69 лѣтъ, умерла. Въ данномъ случаѣ ни леченіе встряхиваніемъ, ни промываніе желудка не привело къ желаннымъ результатамъ.

Воспаленіе червеобразнаго отростка толстой кишки и окружающей ткани (Peri-paratyphlitis) 1 случ. Крестьянка нижегородскаго уѣзда 35 лѣтъ, умерла отъ воспаленія брюшины, поступила въ больницу уже съ развившимся перитонитомъ.

Нервная боль кишекъ. (Enteralgia) 1 случ. Выздоровѣла.

№ 43. Болѣзни печени. Всего было 20 случ. Cirrhosis hepatis (хроническое интерстиціальное воспаленіе печени) 10 случ. Изъ нихъ 6 выписаны съ небольшимъ улучшеніемъ, а 4 умерло. Умершія были: 1) крестьянка княгининскаго уѣзда 59 лѣтъ, 2) мѣщанинка г. Лукоянова 47 лѣтъ, 3) крестьянка нижегородской губерніи 39 лѣтъ, 4) крестьянка ардатовскаго уѣзда 23 лѣтъ.

Острая желтая атрофія печени (Atrophia hepatis flava) 1 случай. Солдатка княгининскаго уѣзда 26 лѣтъ, умерла на 3 день поступленія въ больницу; эта болѣзнь развилась у ней послѣ родовъ.

Желтуха (Icterus catarrhalis) 2 случая; обѣ выздоровѣли.

Печеночная колика (Colica hepatica) 6 случаевъ. 5 выписаны здоровыми, а 1 умерла, солдатка тамбовской губерніи 58 лѣтъ, отъ воспаленія брюшины (Peritonitis), вслѣдствіе разрыва желчныхъ протоковъ.

Ракъ печени (Cancer hepatis) 1 сл. Выписана безъ улучшенія.

Группа VI. № 45. Болѣзни брюшины: воспаленіе брюшины (Peritonitis) было 5 случаевъ; изъ нихъ 2 выздоровѣли и 3 умерли: 1) крестьянка арзамасскаго уѣзда 36 лѣтъ (Peritonitis chr.) на туберкулезной почвѣ, 2) крестьянка васильскаго уѣзда 30 лѣтъ, peritonitis, развившійся вслѣдъ за perityphlitis stercoralis и 3) солдатка тамбовской губерніи 58 л. Peritonitis, развившійся вслѣдъ за colica hepatica (случай о которомъ упомянуто выше).

№ 48. Болѣзни пищевода—было 3 случая суженія пищевода вслѣдствіе рака пищевода, всѣ 3 случая у пожилыхъ особъ; всѣ выписаны безъ улучшенія.

Группа VII. № 50. Брайтова болѣзнь (Nephritis) Всего было 29 случаевъ. Умерло 15. Умершія были слѣдующія: 1) мѣщанка гор. Нижняго 59 лѣтъ умерла отъ развитія ираеміа, 2) крестьянка казанской губерніи 52 лѣтъ отъ ираеміа, 3) мѣщанка гор. Нижняго 53 лѣтъ отъ ираеміа, 4) солдатка г. Нижняго 75 лѣтъ при явленіяхъ marasmus senilis, 5) мѣщанка г. Нижняго 66 лѣтъ отъ ираеміа, 6) крестьянка калужской губерніи 57 лѣтъ отъ ираеміа, 7) мѣщанка гор. Нижняго 45 лѣтъ отъ ираеміа, 8) дворянка г. Нижняго 36 лѣтъ отъ ираеміа, 9) крестьянка лукояновскаго уѣзда 26 л. отъ ираеміа, 10) крестьянка нижегородской губерніи 32 лѣтъ отъ ираеміа, 11) крестьянка рязанской губерніи 28 лѣтъ отъ ираеміа, 12) мѣщанка гор. Саратова 24 лѣтъ отъ ираеміа, 13) мѣщанка г. Нижняго 29 л. отъ ираеміа, 14) мѣщанка г. Нижняго 8 лѣтъ отъ ираеміа, 15) мѣщанка г. Перми 7 л. отъ ираеміа. Большинство больныхъ было доставляемо съ сильно развитыми симптомами болѣзни, случаи исключительно хроническіе. Большое сравнительно количество смертныхъ случаевъ наблюдалось потому, что всѣ случаи, попадавшіе въ больницу были съ явленіями начинающейся уреміи. Остальныя 14 выписаны съ улучшеніемъ.

№ 51. Почечная колика (Colica renalis) 1 случай; выписана здоровой.

Группа X. № 61. Мышечный ревматизмъ. Всего было 2 случ. Обѣ выписаны съ улучшеніемъ.

Группа XIV. № 69. Всего было 15 случаевъ. 9 острыхъ и 6 хроническихъ. Острыя выписаны выздоровѣвшими, а хроническія съ улучшеніемъ.

Группа III. № 30. Г л и с т ы. Пользовалась одна больная, у которой наблюдались Taenia solium, у которой послѣдовало полное выдѣленіе паразита.

Замѣтки по терапіи за прошлый 1894 годъ болѣзней помѣщенныхъ
въ отчетѣ.

Относительно леченія болѣзней дыхательныхъ путей при острыхъ, лихорадочныхъ формахъ, бронхитахъ и пр., ларингитахъ, кромѣ обычныхъ expectorantia лучшіе результаты получились при примѣненіи: kreosotum (въ особенности kreosoti carbonici), guajakol-terpin. hydrat'a.

Относительно леченія плевритовъ (съ выпотомъ серознаго характера), лучшіе результаты получались при продолжительномъ примѣненіи препаратовъ салициловой кислоты.

Относительно леченія болѣзней орг. кровообращенія, надо отмѣтить слѣдующее: при леченіи болѣзней сердца, при некомпенсированныхъ порокахъ его примѣнялись: digitalis, adonis vernalis, strophantus, spartein, coffein; наименѣе дѣйствительнымъ оказался spartein. Coffein даетъ часто быстро проходящій эффектъ и кромѣ того вызываетъ часто мозговые явленія (бредъ, бессонницу и возбужденное состояніе). Calomel въ большихъ дозахъ, какъ diureticum оказался мало дѣйствительнымъ.

При атероматозномъ перерожденіи сосудовъ (arteriosclerosis) продолжительное примѣненіе препаратовъ іода (kalii, natriijodati) давало улучшение.

Относительно леченія болѣзней желудка, кишекъ и печени, брюшина, надо замѣтить, что оно мало отличалось отъ леченія въ теченіи предыдущихъ лѣтъ.

Относительно болѣзней печени, при циррозахъ ея (съ водянкой живота), было замѣчено мочегонное дѣйствіе calomel'я (въ малыхъ дозахъ) и водяночныя явленія улучшались временно.

Тоже относительно calomel'я надо сказать и при упорныхъ случаяхъ катарральной желтухи, гдѣ замѣчалось его благоприятное дѣйствіе.

Относительно леченія болѣзней почекъ при хроническихъ нефритахъ лечение мало отличалось отъ предыдущихъ лѣтъ, а именно ванны 28—30° выпрыскиваніе рѣосагріні и при отсутствіи явленій раздраженія почекъ—мочегонныя.

Лучшимъ мочегоннымъ средствомъ при означенныхъ болѣзняхъ являются diuretin, хотя его дѣйствіе тоже непостоянно.

Въ этомъ же году примѣнялось при Брайтовой болѣзни леченіе жидкимъ экстрактомъ почекъ и сырой почкой (примѣнялись бараньи и свиныя почки), примѣненіе сырыхъ почекъ почти не переносится больными, а жидкій экстрактъ даетъ дѣйствительно эффектъ, въ смыслѣ повышенія діуреза, но на количество бѣлка въ мочѣ онъ на его уменьшеніе не вліяетъ; такимъ образомъ это средство является только мочегоннымъ. Относительно леченія ревматизма, остраго и хроническаго, также мало отличалось отъ предыдущихъ лѣтъ.

Ординаторъ Я. Килевейнъ.

Отчетъ по 1-му бараку.

Въ теченіи 1894 года наблюдалось 40 формъ болѣзней, принадлежащихъ ко всѣмъ группамъ правительственной номенклатуры, за исключеніемъ 8, 9 и 10-й группъ; общее число больныхъ равнялось 647 чел. (539 м. + 108 ж.), съ смертностью въ 10,97% (71 челов. умершихъ: 52 м. + 19 ж.); преимущественно пользовались больные съ острыми заболѣваніями инфекціоннаго характера, въ томъ числѣ даже и съ азиатской холерой 58 ч. (33 м. + 25 ж.), изъ которыхъ умерло ровно половина — 29 ч. (14 муж. + 15 жен.); исключая одну эту болѣзнь изъ общаго числа больныхъ, лечившихся въ 1-мъ баракѣ, % смертности будетъ равняться всего 7,1.

На первомъ мѣстѣ по числу больныхъ были глазныя (90 ч. = 53 м. + 37 ж.), на половину оперативныя; на второмъ — малярія (85 ч. = 84 м. + 1 ж.); третье мѣсто занимаетъ холера (58 ч.); четвертое — желудочно-кишечныя заболѣванія (53 ч. = 39 м. + 14 ж.) и пятое — крупозное воспаленіе легкихъ (46 м.); остальные болѣзни имѣли менѣе 40 больныхъ на каждую. Кромѣ пользованныхъ въ 1-мъ баракѣ 647 больныхъ, въ него было принято еще 57 чел. (49 м. + 8 ж.), переведенныхъ впоследствии въ другія отдѣленія больницы, такъ что годовое движеніе больныхъ въ 1-мъ баракѣ выражается цифрой 704 ч. (588 м. + 116 ж.). Дѣятельность барака этимъ, впрочемъ, не ограничивается: въ теченіи года завѣдующимъ баракомъ ординаторомъ *Зененко* было принято еще 1594 чел. амбулаторныхъ — исключительно глазныхъ — больныхъ, сдѣлавшихъ 2367 посѣщеній.

Глазныя больные, лечившіеся стационарно въ 1-мъ баракѣ, составляютъ $\frac{1}{3}$ всѣхъ пользовавшихся въ немъ больныхъ; оперативныхъ изъ нихъ было 44 чел. (18 муж. + 26 жен.) изъ общаго числа 90 чел.; по болѣзнямъ: Cataracta — 19 ч. (7 м. + 12 ж.), Keratitis разн. формъ 14 ч. (11 м. + 3 ж.), Trichiasis — 11 ч. (1 м. + 10 ж.), Vuln. oculi — 9 м., Tumores — 7 ч. (4 м. + 3 ж.), Conjunct. разныхъ формъ — 6 чел. (4 м. + 2 ж.), Amblyopia — 4 мужч., Staphyloma — 3 ч. (2 м. + 1 ж.), Glaucoma chr. — 2 м., Pterygium — 2 мужч., Contusio — 2 м. и остальные 11 чел. (5 м. + 6 ж.) съ 11 разными болѣзнями, начиная съ abscessus orbitae и оканчивая panophthalmitis. Выздоровѣло совершенно 79 чел., 5 получили облегченіе и 6 осталось in status quo. Операций сдѣлано у 44 больныхъ — 51; у двухъ человекъ на одномъ и томъ же глазѣ двѣ операціи и у пяти на обоихъ глазахъ, при чемъ экстракціи катаракты 18, иридектоміи — 4, операций трихиазы — 16, вылуценіе глазного яблока — 1, вылуценіе опухолей — 7, операц. крыловидной плевы 3 и извлечено иородныхъ тѣлъ изъ передней камеры глазъ — 2; исходъ операций за исключеніемъ 3 случаевъ (2 extr. catar. и 1 иородн. тѣла) — всѣ съ успѣхомъ. Средняя продолжительность леченія = 16 днямъ.

Кромѣ перечисленныхъ глазныхъ встрѣчались еще заболѣванія глазъ заразнаго характера — *Conjunct. blenorrhoea* у 3 мужчинъ, благодаря перепосу болѣзни съ мочевого канала; всѣ 3 выздоровѣли послѣ энергическаго, хотя и кратковременнаго леченія.

Вторая малочисленная группа больныхъ съ маляріей (85 челов.)—наблюдалась во всѣ мѣсяцы 1894 года, но преимущественно въ мартѣ и маѣ; форма болѣзни чаще всего 3-хъ дневнаго тѣка; средняя продолжительность леченія = 5,1 днямъ.

Холерой больныхъ было 58 человекъ (33 муж.+25 женщ.), изъ нихъ холериной 12 чел. (8 м.+4 ж.); первый больной поступилъ 26 іюля, который и былъ первымъ больнымъ въ городѣ; на другой день прибыло еще 2 больныхъ; самый же разгаръ поступленій наблюдался въ августѣ въ среднихъ числахъ, а послѣдній больной—10 сентября; 1-й баракъ на это время былъ очищенъ отъ всѣхъ остальныхъ больныхъ и леченіе больныхъ сначала поручено было особо приглашенному персоналу изъ 1 врача и 2-хъ студентовъ; въ послѣдствіи за откомандированіемъ этихъ послѣднихъ, трудъ леченія холерныхъ больныхъ раздѣленъ былъ между старшимъ врачомъ г. *Винскимъ* и ординаторомъ *Зененко* вплоть до окончанія эпидеміи; болѣзнь была скоротечная въ большинствѣ; средняя продолжительность леченія 9,7 дней для выздоровѣвшихъ; умершихъ ровно половина 29 ч. (14 м.+15 ж.), что для мужчинъ составляетъ 42% смертности, для женщинъ—60%.

Одновременно съ холерой, и отчасти предшествуя появленію ея, встрѣчались случаи желудочнo-кишечныхъ заболѣваній въ видѣ остраго катарра, число которыхъ было 53 (39 м.+14 ж.); умерли изъ нихъ 5 чел. (3 м.+2 ж.), остальные всѣ выздоровѣли, послѣ 5,7 дневнаго пребыванія въ больницѣ.

За долго до появленія холеры, а именно съ іюня мѣсяца участились случаи кроваваго поноса, продолжавшіеся затѣмъ въ теченіи іюля и августа и совершенно прекратившіеся въ ноябрѣ; всѣхъ больныхъ было 30 чел. (26 м.+4 ж.), изъ которыхъ умерло 4 (3 м.+1 ж.), или около 13%; форма болѣзни—тяжелая; средняя продолжительность леченія 12 дней.

По числу больныхъ 5 мѣсто занимаетъ крупозное воспаленіе легкихъ; наблюдалось оно въ мартѣ и маѣ (по 8 чел. прибывшихъ) и въ декабрѣ (7 чел.); всѣхъ же больныхъ было 46 муж.; лѣтніе мѣсяцы были свободны отъ этого заболѣванія; средняя продолжительность леченія 11 дней; поражалось преимущественно правое легкое; два раза встрѣтилось въ обоихъ легкихъ; смертность значительная = 19,6%, объясняемая съ одной стороны сравнительно позднимъ поступленіемъ больныхъ въ больницу, а съ другой — истощеннымъ состояніемъ организма ихъ; больные большею частью чернорабочіе, на $\frac{1}{3}$ алкоголики.

Изъ остальныхъ болѣзней, пользовавшихся въ 1-мъ баракѣ —только три

гриппъ, корь и возвратный тифъ имѣли болѣе 30 больныхъ каждая; остальные же имѣли представителей отъ 1 до 19 больныхъ; изъ нихъ нужно отмѣтить одинъ случай Meningitis cerebro spinalis, подтвержденный вскрытіемъ, у крестьянскаго мальчика 18 лѣтъ, по профессіи — дворника; умеръ онъ въ концѣ 3-й недѣли заболѣванія и 2 недѣли пребыванія въ больницѣ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

общихъ заболѣваній по 1-му бараку за 1894 г.

Б о л ѣ з н и.	Всего		Изъ нихъ.				Общее число дней.	Средняя продолжи- тельность пребыва- нія въ больницѣ.	%. смертности.	
	пользо- ва- но.		Выздоров.		Умерло.					
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.				
1-я Г Р У П П А.										
Скарлатина	8	7	7	6	1	1	423	28,2	13,3	
Корь	18	16	18	16	.	.	463	13,6	.	
Гриппъ	36	.	35	.	1	.	297	8,2	2,8	
Сыпной тифъ	3	.	3	.	.	.	15	5	.	
Брюшной тифъ	7	.	6	.	1	.	51	7,3	14,3	
Возвратный тифъ	33	.	33	.	.	.	541	16,4	.	
Кровавый поносъ	26	4	23	3	3	1	351	11,7	13,3	
Холера	23	25	19	10	14	15	551	9,7	50,0	
Гнойное воспаленіе глазъ	3	.	3	.	.	.	60	20	.	
Цізмія	1	.	.	.	1	.	4	4	100,0	
Сифилисъ	2	.	2	.	.	.	90	45	.	
Бугорчатка	13	.	7	.	6	.	242	18,6	46,2	
Крупозное воспаленіе легкихъ	46	.	37	.	9	.	517	11,2	19,3	
2-я Г Р У П П А.										
Малярія	84	1	84	1	.	.	430	5,1	.	
4-я Г Р У П П А.										
Кагарь дыхательныхъ органовъ	5	.	5	.	.	.	51	10,5	.	
Воспаленіе плевры	7	.	7	.	.	.	71	10,1	.	
— легкихъ и плевры	8	.	8	.	.	.	118	14,7	.	
Прочія болѣзни дыхател. органовъ	4	.	1	.	3	.	24	6,0	75,0	
5-я Г Р У П П А.										
Воспаленіе сердца и его оболочекъ	1	.	.	.	1	.	8,0	8	100	

Б о л ѣ з н и.	Всего пользо- ва- но..		И з ъ н и х ъ.				Общее число дней.	Средняя продолжи- тельность пребыва- нія въ больницѣ.	‰ смертности.
	м.	ж.	Выздоров.		Умерло..				
			м.	ж.	м.	ж.			
6-я Г Р У П П А.									
Болѣзни рта и зѣва	4	.	4	.	.	.	21	5,2	.
Желудочно-кишечный катарръ	39	14	36	12	3	2	307	5,8	9,4
Болѣзни желудка	18	.	18	.	.	.	132	7,3	.
— кишечника	11	.	10	.	1	.	73	6,6	9,1
— печени	6	.	6	.	.	.	64	10,7	.
— брюшины	1	.	.	.	1	.	45	45	100
Прочія болѣзни пищева- р. органовъ	4	.	4	.	.	.	24	6,0	.
7-я Г Р У П П А.									
Каменная болѣзнь	7	.	6	.	1	.	132	18,9	14,3
10-я Г Р У П П А.									
Разстройство умственныхъ способ- ностей	2	.	2	.	.	.	2	1	.
Эпилепсія	1	.	1	.	.	2	2	.
Воспаленіе головного мозга	5	.	2	.	3	.	34	6,8	60,0
11-я Г Р У П П А.									
Воспаленіе подкожной клѣтчатки	1	.	1	.	.	.	9	9	.
12-я Г Р У П П А.									
Глазныя болѣзни	53	37	54	36	.	.	1441	16	.
13-я Г Р У П П А.									
Ушныя болѣзни	1	.	.	.	1	.	3	3	100
14-я Г Р У П П А.									
Сочленовный ревматизмъ	19	.	19	.	.	.	272	14,3	.
16-я Г Р У П П А.									
Маразмъ и старческій атоповъ огонь	1	.	1	.	.	.	2	2	.

Б о л ѣ з н и.	Всего пользо- ва.		Изъ нихъ,				Общее число дней.	Средняя продолжи- тельность пребыла- нія въ больницѣ.	‰ смертности.	
			Выздоров.		Умерло.					
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.				
17-я Г Р У П П А.										
Ушибы	1	1	1	1	.	.	20	10	.	
18-я Г Р У П П А.										
Отравленіе ялкоголемъ	11	.	11	.	.	.	32	2,9	.	
19-я Г Р У П П А.										
Солнечный ударъ	1	.	1	.	.	.	2	2	.	
20-я Г Р У П П А.										
На испытаніи въ больницахъ	7	.	7	.	.	.	44	6,3	.	
21-я Г Р У П П А.										
Неопредѣленныя болѣзни	2	.	.	.	2	.	13	часов.	100	
Здоровыхъ матерей при больныхъ дѣтяхъ и дѣтей при матеряхъ .	5	2	5	2	.	.	45	6,4	.	
И т о г о .	539	108	488	88	52	19	7035	10,9	11	
	647		576		71					
Переведено въ другія отдѣленія .	49	8	

Отчетъ по 2-му баракъ.

Въ отчетномъ 1894 году во второй баракъ поступило 472 больныхъ, переведено изъ другихъ отдѣленій больницы 17 больныхъ, что вмѣстѣ съ 39 больными, оставшимися отъ предыдущаго года, составить 528. Исключая изъ этого числа незарегистрованныхъ въ настоящемъ отчетѣ 10 больныхъ, которые переведены въ теченіе года въ другія отдѣленія, и 35 больныхъ, оставшихся къ 1 января 1895 года, получимъ количество всѣхъ числящихся въ второмъ баракѣ больныхъ равнымъ 483.—Всѣми этими 483 больными проведено для леченія 12681 день, или среднимъ числомъ каждый больной пробылъ въ больницѣ 26,25 дней; среднее ежедневное число больныхъ въ баракѣ=34,7. minimum=30, maximum=44. Наименьшее число поступленій было въ февралѣ (25) и декабрѣ (32), наибольшее—въ маѣ и іюлѣ (по 50); въ остальные мѣсяцы число поступленій колебалось между 35 и 49; среднее число ежемѣсячно поступающихъ въ баракъ было 40 (40,75).

Сравнительно съ предыдущимъ годомъ число больныхъ въ баракѣ было меньше на 187 человекъ (въ 1893 году было 670 больныхъ). Подобная разница объясняется тѣмъ, что въ 1893 году во второмъ баракѣ значительно больше было больныхъ съ острыми заболѣваніями: крупознымъ воспаленіемъ легкихъ, маляріей и ревматизмомъ. Большинство такого рода больныхъ въ отчетномъ году помѣщалось въ первомъ баракѣ. Но помимо этого разница могла зависеть также и отъ того, что въ теченіи 5-ти лѣтнихъ мѣсяцевъ, по случаю капитальнаго ремонта зданія втораго барака, больные помѣщались во временныхъ двухъ небольшихъ корпусахъ, вмѣщающихъ въ себѣ по 16 коекъ, т. е. всего 32 койки.

Если принять во вниманіе, что отдѣленіе при 40 штатныхъ койкахъ, въ теченіе 5 мѣсяцевъ располагало только 32 койками, то окажется, что въ 1894 году среднее ежедневное число кроватей въ отдѣленіи было 36,6, изъ которыхъ 34,7 постоянно были заняты больными.

По числу больныхъ первое мѣсто занимала чахотка—137 больныхъ или 28,4% всѣхъ больныхъ; затѣмъ въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ: болѣзни желудка—51 больн. или 10,5%, брайтова болѣзнь 29 или 6% болѣзни сосудовъ—28 или 5,8%, гриппъ—26 или 5,4%, крупозное воспаленіе легкихъ и пороки сердца—по 20 или по 4,1%, воспаленіе плевры—15 или 3,1%, амплексія—14 или 2,9%, малярія—13 или 2,7%, катарръ дыхательныхъ органовъ, болѣзни кишокъ и печени—по 12 или 2,5%, невралгіи и судорожныя болѣзни—10 или 2,1%; число случаевъ прочихъ заболѣваній колебалось между 1 и 8.

Выздоровѣло—193, поправилось—112, выписалось безъ улучшенія—13, умерло—165.

Сравнительно съ предъидущими годами относительная смертность въ отдѣленіи была очень высока. Тогда какъ въ 1892 году изъ 754 больныхъ умерло 176, т. е. 23%, въ 1893 изъ 670 больныхъ умерло 155, т. е. тоже 23%, въ отчетномъ же году изъ 483 больныхъ умерло 165, т. е. 34,7%, болѣе на 11,7%.—Но такъ какъ абсолютная смертность въ баракѣ въ 1894 году была такая же, какъ и раньше, то очевидно, что увеличеніе % смертности зависило ни отъ чего иного, какъ только отъ уменьшенія годового количества больныхъ и преимущественно больныхъ съ острыми заболѣваніями.

Изъ года въ годъ повторяющіяся почти однѣ и тѣже большія цифры абсолютной смертности во второмъ баракѣ обусловливаются постоянствомъ дѣйствія однѣхъ и тѣхъ же причинъ. Одна изъ такихъ причинъ—и притомъ главная—лежитъ въ свойствѣ нѣкоторыхъ хроническихъ болѣзней, неизлѣчимыхъ при современномъ состояніи знанія и неизбѣжно ведущихъ къ летальному исходу; сюда относится легочная чахотка въ послѣдней стадіи развитія, злокачественныя новообразованія внутреннихъ органовъ, атрофическій циррозъ печени, воспаленіе мозговыхъ оболочекъ. 64% всѣхъ смертныхъ случаевъ въ отчетномъ году падаетъ на однѣ только названныя болѣзни. Другая причина большой смертности заключается въ томъ, что во второй баракъ помѣщаются всѣ больные, доставляемые въ больницу въ безсознательномъ состояніи съ глубокимъ пораженіемъ головного мозга, за исключеніемъ требующихъ хирургическаго вмѣшательства, близкіе къ агоніи и даже въ агоніи. На такіе случаи падаетъ 11% всѣхъ смертныхъ исходовъ. Само собою понятно, что позднее поступленіе въ больницу и особенности организма больныхъ, связанныя съ возрастомъ, раньше бывшими заболѣваніями, алкоголизмомъ и проч., также имѣютъ огромное значеніе на исходъ болѣзни. Вліяніе возраста больныхъ и періода развитія болѣзни на исходъ ея можно видѣть изъ приложенныхъ къ настоящему отчету таблицъ. Въ какомъ тяжеломъ, безнадежномъ положеніи часто больные были при самомъ поступленіи въ баракъ, видно изъ того, что до истеченія сутокъ умерло 20 человекъ, черезъ 2—3 сутокъ умерло 24 человека; слѣдовательно, болѣе $\frac{1}{4}$ всѣхъ умершихъ приходится не первые 3 сутокъ. Что чахоточные въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ были въ послѣдней стадіи развитія болѣзни, ясно доказываетъ то, что болѣе $\frac{2}{3}$ всѣхъ умершихъ отъ чахотки падаетъ на первый мѣсяцъ пребыванія ихъ въ больницу. Вліяніе возраста сказалось въ томъ, что изъ 53 стариковъ въ возрастѣ 61—70 лѣтъ умерло 31, т. е. $\frac{1}{2}$; отъ крупознаго воспаленія легкихъ $\frac{1}{2}$ смертей падаетъ на возрастъ отъ 51 до 80 лѣтъ.

Выражая смертность отъ различныхъ болѣзней въ % всѣхъ умершихъ во второмъ баракѣ за 1894 годъ, получимъ слѣдующій нисходящій рядъ: чахотка—55,76%, воспаленіе легкихъ и апоплексія—по 6,66%, болѣзни сосудовъ—5, 45%, злокачественныя новообразованія—4,86%, брайтова болѣзнь—3,65%, пороки сердца—3,04%, кровавый поносъ, эмфизема легкихъ и

циррозъ печени — по 1,82%, воспаленіе плевры и мозговыхъ оболочекъ — по 1,21%, воспаленіе легкихъ и плевры, болѣзни кишекъ, перитонитъ, и неопредѣленные болѣзни — по 0,6%.

Переходя къ частному обзору различныхъ формъ болѣзней, остановимся на слѣдующихъ изъ нихъ.

Бугорчатка. 137 случаевъ. Въ январѣ поступило — 11 человекъ, февралѣ — 4, — мартѣ — 15, — апрѣлѣ — 8, — маѣ — 14, — іюнѣ — 12, — іюлѣ — 17, — августѣ — 5, — сентябрѣ — 14, — октябрѣ — 10, — ноябрѣ — 14, — декабрѣ — 13. Умерло — 92, т. е. 67,1%. Распределение умершихъ по мѣсяцамъ таково: въ январѣ умерло — 8, февралѣ — 3, мартѣ — 11, апрѣлѣ — 5, маѣ — 5, іюнѣ — 9, іюлѣ — 9, августѣ — 5, сентябрѣ — 10, октябрѣ — 5, ноябрѣ — 11, декабрѣ — 11. Только около $\frac{1}{3}$ умершихъ пробыли въ больницѣ болѣе мѣсяца, $\frac{1}{3}$ — отъ 2 до 4 недѣль, остальные — отъ нѣсколькихъ часовъ до 2 недѣль. Среднее число дней, проведенное умершими, равно — 30,3, выбывшими — 42,5, тѣми и другими вмѣстѣ — 34,3. Какъ рѣдкое явленіе слѣдуетъ отмѣтить бугорчатую язву на верхней поверхности языка, которую пришлось наблюдать въ одномъ случаѣ, быстро окончившемся летально. — Въ терапіи чахотки держались, какъ и въ прежніе годы, двухъ средствъ: креозота и гваяколя.

Крупозное воспаленіе легкихъ. 20 больныхъ; изъ нихъ умерло — 11, т. е. 55%. Въ январѣ, апрѣлѣ, маѣ и октябрѣ поступило по 3, августѣ — 4, февралѣ — 2, мартѣ и ноябрѣ — по 1. Пораженіе праваго легкаго отмѣчено въ 10 случаяхъ, лѣваго — въ 6, обоихъ легкихъ — въ 4 сл. Изъ осложнений въ одномъ случаѣ наблюдался *icterus* (умеръ), въ другомъ — *delirium tremens* (умеръ). Въ возрастѣ отъ 5 до 28 лѣтъ было 7 больныхъ, всѣ выздоровѣли; отъ 30 до 40 лѣтъ — 3 больныхъ, всѣ умерли; отъ 45 до 50 лѣтъ — 5 больныхъ, изъ которыхъ умерло 3; остальные 5 больныхъ имѣли отъ 54 до 89 лѣтъ, всѣ умерли. Изъ умершихъ пробыли въ больницѣ нѣсколько часовъ — 2, одни сутки — 2, двое сутокъ — 3. Среднее число дней, проведенное умершими — 4, выздоровѣвшими — 18,8, тѣми и другимъ — 10,7. Терапія: согревающий компрессъ на пораженную сторону груди, вино, *samphora* и др. *excitantia*.

Съ кровавымъ поносомъ было 3 больныхъ, изъ которыхъ 2 поступили въ іюнѣ и 1 въ сентябрѣ. У одного больнаго дизентерія развилась послѣ тифа, два другіе поступили въ больницу уже съ гидрочическими припуханіями. Всѣ больные умерли, пробывши въ больницѣ $6\frac{1}{2}$ часовъ, 7 дней и 22 дня.

Съ воспаленіемъ плевры было 15 больныхъ. Лѣвостороннее пораженіе — въ 8 сл., правостороннее — въ 7 сл., сухихъ плевритовъ — 1, экссудативныхъ — 14. Въ двухъ случаяхъ — гнойный экссудатъ, оба умерли. % смертности 13,3.

Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ. Сюда отнесено 7 больныхъ эмфиземой, изъ которыхъ умерло 2, т. е. 28,8%.

Органическія болѣзни сердца. Съ пороками сердца было 20 больныхъ, изъ которыхъ умерло 5, т. е. 25%. Пораженіе двусторонняго

клапана отмѣчено въ 13 случаяхъ, аортальнаго въ 7 сл. Изъ умершихъ 1 пробылъ въ больницѣ только $\frac{1}{2}$ часа. Среднее число дней, проведенное умершими, равно 11,6; выписавшимися—33, тѣми и другими—27,5. Отеки при поступленіи отмѣчены въ 18 случаяхъ. Терапія: средства регулируюшія дѣятельность сердца (*Digitalis*, *Tinct. Strophant.*, *Adonis vernalis*), вино и др. возбуждающія, также *calomel.*

Органическія болѣзни сосудовъ. 28 больныхъ; изъ нихъ умерло 9, т. е. 32,1%. Въ одномъ случаѣ отмѣченъ аневризмъ дуги аорты, въ остальныхъ—артеріосклерозъ; въ 5 сл.,—въ анамнезѣ апоплексія. Отеки при поступленіи—у 23 больныхъ. Среднее число дней, проведенное умершими—25,6, выписавшимися—15,6, тѣми и другими вмѣстѣ—18,8.

Болѣзни желудка. 51 болѣи. Изъ нихъ 47 съ острымъ катарромъ, 1 съ хроническимъ и 3 съ ракомъ желудка. Послѣдніе 3 умерли.

Болѣзни кишекъ. 12 больныхъ; 7 съ острымъ катарромъ, 2 съ хроническимъ колитомъ, 1 съ копростазомъ, 1 съ тифлитомъ и 1 съ язвеннымъ пораженіемъ кишечника. Послѣдній умеръ.

Болѣзни печени. 12 больныхъ: 7 съ циррозомъ печени, изъ которыхъ умерло 3, 2 съ ракомъ печени (оба умерли), 2 съ катарральной желтухой и 1 съ печеночной коликой.

Прочія болѣзни пищеварительныхъ органовъ. Сюда отнесены 4 больныхъ съ ракомъ пищевода, изъ которыхъ умеръ одинъ, и 1 съ геморроемъ.

Воспаленіе мочевыхъ органовъ. 7 больныхъ: 1 съ катарромъ мочевого пузыря, 4 съ почечною коликой, 1 съ перинефритомъ и 1 съ опухолью пузыря; послѣдній умеръ.

Брайтова болѣзнь 29 больныхъ. изъ которыхъ умерло 6, т. е. 20,68%. Съ острымъ паренхиматознымъ нефритомъ—4 больныхъ, съ хроническимъ перинхиматознымъ—19, и интерстиціальнымъ—4. съ амилоидомъ почекъ—2. Выздоровѣло—4, поправилось—19, умерло, какъ сказано, 6. У послѣднихъ наблюдались слѣд. осложненія: пневмонія *сrouposa* въ 1 сл., *пгеміа*—въ 2 сл., *pleuritis exud.*—въ 1 сл. Среднее число дней пребыванія въ больницѣ—49. Лечение: общія влажныя обертыванія, теплыя восходящія ванны (29—32 R. и выше) *cofein. diuretin.* и молочная діета.

Воспаленіе головного мозга. Сюда отнесены: 1 больной 7 лѣтъ съ туберкулезнымъ менингитомъ, который умеръ черезъ 4 дня послѣ поступленія въ больницу; 1 больной съ менингитомъ вслѣдствіе каріознаго пораженія височной кости, 8 лѣтъ, умеръ, пробывъ въ больницѣ менѣе сутокъ: 1 больной, 10 лѣтъ, со множественною опухолью мозга (*glioma*), умеръ черезъ 42 дня.

Болѣзни спиннаго мозга. 6 больныхъ: 5—съ *tabes dorsuallis* и 1 съ *myelitis posttrauma*.

Апоплексія и параличъ. 14 больныхъ, изъ которыхъ умерло 11, т. е. 78,6%. Въ безсознательномъ состояніи доставлены 8 больныхъ, изъ которыхъ 6 умерли доистеченія 2 сутокъ, 1 умеръ черезъ 3 сутокъ и 1 черезъ 12 дней. Лечение; отвлеченіе на кишечникъ, піявки, бромъ, *coffeinum*.

Невральгическія и судорожныя болѣзни. 10 больныхъ: 3—съ *ischias*, 4—съ *n-algia n vi trigemini* 1—съ *chorea minor* и 2 съ множественнымъ невритомъ. Всѣ выздоровили. Терапія: антипиринъ, антифебринъ и др. *pervina*, при *chorea*-мышьякъ, при *ischias*, кромѣ *pervina*, массажъ, при множественномъ невритѣ—ванны, массажъ и *tinct. nucis vomicae*.

При настоящемъ отчетѣ прилагаются таблицы: 1) Распредѣленіе больныхъ, выписавшихся изъ больницы и умершихъ по возрасту и болѣзнямъ, съ коими поступили; 2) Распредѣленіе умершихъ по возрасту и болѣзнямъ, отъ коихъ умерли. 3) Распредѣленіе умершихъ по числу больничныхъ дней и болѣзнямъ, съ коими поступили. 4) Вѣдомость амбулаторныхъ больныхъ по ушнымъ, носовымъ и гортаннымъ болѣзнямъ за 1894 г.

Второй баракъ находится въ завѣдываніи штатнаго ординатора Н. В. Араповскаго, за болѣзвью котораго въ теченіи 4 мѣсяцевъ бараккомъ завѣдывалъ И. В. Обрядчиковъ. Последніе три мѣсяца трудъ пользованія больныхъ раздѣляли 2 сверхштатные ординаторы—А. В. Илетневъ и Н. В. Тихомировъ, только что окончившіе курсъ въ московскомъ университетѣ.

И. Обрядчиковъ.

І. РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

выписавшихся изъ больницы и умершихъ.

Группа.	№ по порядку.	Возрастъ.	Возрастъ.				
			Отъ 0 до 5 лѣтъ.	6 — 10.	11 — 15.	16 — 20.	21 — 25.
I	6	Гриппъ	1	.	1	2	5
	8	Брюшной тифъ
	12	Кровяной поносъ
	21	Сифилисъ
	23	Бугорчатка	10	10
	24	Кружное воспаление легкихъ	1	2	2	.	1
Итого 1-й группы			2	2	3	12	16
II	25	Маларія	4
	32	Катарръ дыхательныхъ органовъ	1	1
	33	Воспаленіе плевры	1	.	1	1
	34	Воспаленіе легкихъ и плевры
V	35	Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ
	37	Органическія болѣзни сердца	1	.	.
	38	— — — — — сосудовъ
	39	Болѣзни рта и глотки	1	.
VI	41	Болѣзни желудка	1	4	6
	42	— — — — — кишечника	3	.	2
	43	— — — — — печени
	44	— — — — — селезенки
VII	45	— — — — — брюшины
	48	Прочія болѣзни пищевыхъ органовъ
	49	Воспаленіе мочевыхъ органовъ
	50	Брайтова болѣзня	3	1
X	55	Опущеніе	1
	56	Воспаленіе головного мозга	3	.	.	1
	57	— — — — — спинного мозга
	58	Апоплексія и параличъ
XI	60	Нейралгія и судорожная болѣзня	1	1
	61	Мышечный ревматизмъ	1	.
	62	Хроническія спазмы	3	.	.	.
	66	Ушия болѣзня	1	.	.	.
XIV	67	Цератомы	2	1	.
	69	Сочленовый ревматизмъ	1	3
	72	Сведенія
	80	Злокачественныя опухоли
XVI	84	Ушибы
XVII	88	Отравленіе алкоголемъ
XX	96	На испытаніи
XXI	97	Неопредѣленныя болѣзни
Итого			1	4	6	14	20

НІЕ БОЛЬНЫХЪ

Баракъ № 2.

по возрасту и болѣзнямъ, съ коими поступили.

26 — 30	31 — 35	36 — 40	41 — 45	46 — 50	51 — 55	56 — 60	61 — 65	66 — 70 и болѣе.	Итого.	Общее число лицъ поступившихъ въ больницу.	Среднее число.
.	3	2	1	8	1	1	.	1	26	357	13,7
1	1	46	46
1	.	1	1	1	3	29	9,6
13	30	23	16	11	7	6	5	6	137	4700	34,3
2	.	2	2	3	1	1	1	2	20	214	10,7
17	33	28	20	23	9	8	6	9	188	5376	.
.	1	3	1	3	.	1	.	.	13	82	6,3
1	2	2	.	3	.	3	.	.	12	150	12,5
.	1	6	.	1	2	.	2	.	15	518	34,7
.	.	.	.	2	.	1	.	.	3	99	33
.	.	.	1	2	.	2	.	.	7	439	62,7
.	1	1	3	3	.	3	3	.	20	551	27,6
2	.	1	3	4	4	10	6	.	28	528	18,3
.	.	.	.	1	2	55	27,5
7	6	5	3	2	7	5	2	3	51	478	9,4
2	1	1	.	1	1	.	1	1	12	258	21,5
1	2	2	3	3	.	1	.	.	12	287	24
.	1	1	47	47
.	1	.	.	1	2	2
.	.	1	.	.	.	2	1	1	5	156	31
.	1	1	.	1	.	2	.	1	7	126	18
.	3	9	4	3	.	1	.	.	29	1422	49
.	2	1	.	.	4	18	4,5
.	3	1	2	3	47	15,3
2	1	.	1	1	.	3	5	1	6	340	56,7
2	1	2	1	1	1	.	.	.	14	433	31
8	10	671	67,1
.	1	4	35	8,7
3	1	.	1	5	5
1	1	3	131	21,8
.	1	.	1	1	6	92	30,6
.	.	.	.	1	1	13	32
.	1	1	12	12
1	2	1	1	1	3	36	12
2	.	.	.	1	.	1	.	.	5	41	8,2
.	1	.	.	.	3	32	10,9
.	1	2	1	3	7	.	.
31	28	35	21	33	20	29	32	21	295	7305	.

Итого . . . 483

II. РАСПРЕДѢЛЕНІЕ УМЕРШИХЪ.

по возрасту и болѣзнямъ, отъ коихъ умерли.

Группы.	№ по порядку.	Болезни.	Возрастъ.													Итого.
			отъ 6 до 10 лѣтъ.	16 — 20.	21 — 25.	26 — 30.	31 — 35.	36 — 40.	41 — 45.	46 — 50.	51 — 55.	56 — 60.	61 — 65.	66 — 70. и болѣе.		
I	12	Крoвавыи поносъ	1	1	1	3	
	23	Бугорчатка	8	6	8	21	15	14	4	5	4	3	4	92	
	24	Крупозное воспаление легкихъ	1	.	2	2	1	1	1	1	2	11	
		Итого 1-й группы	8	6	9	21	18	17	6	6	5	4	6	106	
IV	33	Воспаленіе плевры	1	.	1	2	
	34	Воспаленіе легкихъ и плевры	1	1	
	35	Прочія болѣзни дыхательныхъ органовъ	1	1	2	
V	37	Органическія болѣзни сердца	1	.	2	.	.	1	1	.	.	5	
	38	— — — — — сосудовъ	1	.	2	3	3	.	9	
VI	41	Болезни желудка	1	.	2	.	.	3	
	42	— — — — — кишекъ	1	1	
	43	— — — — — печени	1	2	2	5	
	45	— — — — — брюшины	1	.	.	.	1	
	48	Прочія болѣзни пищеварит. органовъ	1	.	.	.	1	
VII	49	Воспаленіе мочевыхъ органовъ	1	.	1	
	50	Брайтова болѣзня	1	.	.	1	2	1	1	6	
X	56	Воспаленіе головного мозга	3	3	
	58	Апоплексія и параличъ	1	.	1	.	.	3	5	1	.	11	
XVI	80	Злокачественныя опухоли	1	.	1	
XXI	97	Неопредѣленныя болѣзни	1	2	1	3	.	7	
		Итого	3	1	1	2	2	3	6	6	4	10	12	9	59	
			Всего 165													

III. РАСПРЕДѢЛЕНІЕ УМЕРШИХЪ.

по числу больничныхъ дней и болѣзнямъ, съ коими поступили.

Группы.	№ по порядку.	Болезни.	1 сут. и менее											Итого.
			2 — 3.	4 — 7.	8 — 14.	15 — 21.	22 — 30.	1 — 2 мѣсяца	3 — 6.	6 — 12.				
I	12	Кровавый поносъ	1	.	1	.	.	1	3	
	23	Бугорчатка	4	9	3	17	12	18	17	8	4	.	92	
	24	Крупозное воспаление легкихъ	4	3	2	1	1	11	
		Итого I-й группы	9	12	6	18	13	19	17	8	4	.	106	
IV	33	Воспаление плевры	1	.	.	.	1	.	.	2	
	34	Воспаление легкихъ и плевры	1	1	
	35	Прочія болезни дыхательн. органовъ	1	1	2	
		Итого IV группы	1	2	.	.	1	.	1	5	
V	37	Органическія болезни сердца	1	.	1	2	.	1	5	
	38	— — — — — сосудовъ	1	2	2	.	2	1	.	1	.	9	
		Итого V группы	1	1	3	4	.	3	1	.	1	.	14	
VI	41	Болезни желудка	1	2	.	.	.	3	
	42	— кишекъ	1	.	.	1	
	43	— печени	1	2	.	.	.	1	1	.	.	.	5	
	45	— брюшины	1	1	
	48	Прочія болезни пищевыхъ органовъ	1	.	.	.	1	
		Итого VI группы	2	3	.	.	.	1	4	1	.	.	11	
VII	49	Воспаление мочевыхъ органовъ	1	.	.	.	1	
	50	Брайтова болезнь ;	1	.	2	.	.	.	1	2	.	6	
X	56	Воспаление головного мозга	1	.	1	.	.	.	1	.	.	.	3	
	58	Апоплексія и параличъ	7	1	2	1	11	
XVI	80	Злокачественныя опухоли	1	1	
XXI	97	Неопредѣленныя болезни	7	7	
		Итого VII, X, XVI и XXI группъ	8	8	2	5	.	.	2	1	2	1	29	
Всего			165											

В Ъ Д О М О С Т Ъ

амбулаторныхъ больныхъ по ушнымъ, носовымъ и гортаннымъ болѣзнямъ за 1894 г.

П о м ѣ с я ц а м ѣ .						Число больныхъ.	Повторн. посѣщен.	ВСЕГО.
Январь	58	53	111
Февраль	42	61	103
Мартъ	48	65	113
Апрѣль	25	49	74
Май	64	84	148
Юнь	52	112	164
Юль	39	90	129
Августъ	40	74	114
Сентябрь	29	53	82
Октябрь	26	45	71
Ноябрь	38	60	98
Декабрь	34	92	126
И т о г о						495	838	1333

По сословію: мѣщанъ Нижняго-Новгорода—118, крестьянъ нижегородской губерніи—127, крестьянъ другихъ губерній—93, дворянъ—22, чиновниковъ—30, духовнаго званія—23, купцовъ—2, дѣтей—80; изъ нихъ мужчинъ—308, женщинъ—187.

По роду болѣзни: экзема ушной раковины—7 случаевъ, церуминальныя пробки—22, постороннія тѣла—3, чирьи наружнаго слуховаго хода—16, диффузное воспаленіе наружнаго слуховаго хода—53, полипы уха—3, суженіе слуховаго прохода—1, воспаленіе барабанной перепонки—3, острый катарръ средняго уха—38, простой хроническій катарръ средняго уха—49, хроническій эксудативный съ перфораціей катарръ средняго уха—112, склерозъ барабанной полости—5, травматическое поврежденіе барабанной перепонки (перфорація) иглой отъ швейной машины—1, катарръ Евстахіевой трубы—41, хроническій катарръ носа—28, полипы носа—4, озепа—15, носовое кровотеченіе—2, хроническій фарингитъ гранулезный—30, язвенный фарингитъ—1, катарръ зѣва (anginae)—14, невралгій—11, болѣзни гортани—36.

И. Обрядчиковъ.

Отчетъ по сифилитическому отдѣленію.

Всѣхъ больныхъ въ истекшемъ 1894

году пользовалось	938 чел.	563 муж.	375 женщ.
изъ нихъ: сифилитиковъ было	365	" 215	" 150
съ венерическими болѣзнями	520	" 310	" 210
съ общими заболѣваніями	53	" 38	" 15
въ томъ числѣ была оспа у	15	" 12	" 3

1. С и ф и л и с ъ.

Всѣхъ больныхъ, пользовавшихся отъ сифилиса, было, какъ сказано выше, 365 чел.—215 муж., 150 женщ. (изъ нихъ проститутокъ '49).

Въ томъ числѣ:

Съ первичными сифилитическими поражен. ¹⁾	48 чел.	41 м.	7 ж.
Въ періодѣ кондиломатозномъ	277	" 162	" 125
" гуммозномъ	37	" 19	" 18
Наслѣдственный сифилисѣ	3	" 3	" —
Изъ нихъ выздоровѣло ²⁾	230	" 125	" 95
" выбыло съ улучшеніемъ ³⁾	101	" 65	" 36
" безъ улучшенія	40	" 23	" 17
и осталось въ больницѣ на излѣченіи къ 1-му января 1895 года	64	" 36	" 28
Умерло	3 ⁴⁾	" 2	" 1

Твердый шанкръ наблюдался на слѣдующихъ мѣстахъ:

У мужчинъ:

На внутреннемъ листѣ препуціи 21	На шейкѣ	3
" наружномъ 1	" кожѣ дѣтороднаго члена . . .	3
" краю препуціи 4	у отверстія мочеиспускательнаго	
" уздечкѣ 8	канала	1

У женщинъ:

На большихъ срамныхъ губахъ	1
" малыхъ	5
" верхней спайкѣ срамныхъ губъ	1

¹⁾ Язва твердаго шанкра, шанкерная эрозія, или склерозъ.

²⁾ За выздоровленіе принимается исчезновеніе всѣхъ видимыхъ признаковъ сифилиса.

³⁾ Нѣкоторыя изъ нихъ доканчивала лѣченіе амбулаторно.

⁴⁾ Отъ осложненій алоплексіей, менингитомъ и дизентеріей.

Въ числѣ 276 (муж. 151, женщ. 125) больныхъ кондилломатознаго періода у 78 (муж. 41, женщ. 37) былъ рецидивъ сифилиса.

Кожныя пораженія наблюдались у	155	бол.	102	муж.	53	женщ.
Въ формѣ резеолъ	21	"	20	"	"	"
" " макуло-папулезнаго сифилиса	7	"	3	"	"	"
" " папулезнаго	69	"	30	"	"	"
" " эктимъ	5	"	—	"	"	"
Пораженія однихъ слизистыхъ оболочекъ было	43	"	67	"	"	"
Общій аденитъ безъ другихъ явленій	7	"	4	"	"	"

37 случаевъ (муж. 19, женщ. 18) гуммознаго сифилиса по роду пораженій распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Пораженія кожи и подкожной кѣтчатки	4	муж.	3	женщ.
" костей	3	"	4	"
" полости рта	3	"	5	"
" полости носа	9	"	5	"
" мозга	—	"	1	"

Относительно источниковъ зараженія *) получены свѣдѣнія слѣдующія

У м у ж ч и н ъ:

Отъ женъ заразилось	4	Отъ проститутокъ одиночекъ	124
" сельскихъ обывательницъ	11	Въ публичныхъ домахъ заразилъ	26
" любовницъ	1	Неизвѣстно	38
" неизвѣстныхъ женщинъ	4	Внѣ половое зараженіе было у	6
" портнихъ	1		

У ж е н щ и н ъ:

Отъ любовниковъ заразилось	48	Неизвѣстнымъ образомъ	25
" мужей	20	Проститутокъ сифилитокъ было	49
Внѣ половое зараженіе было у	8		

Внѣ половымъ путемъ заразилось: отъ ѣды изъ общей посуды 1 м. 2 ж.

" матерей	—	"	2	"
Неизвѣстнымъ образомъ	2	"	4	"
Наслѣдственнымъ путемъ	3	"	—	"

Осложненія у вышепоименованныхъ больныхъ были:

Гриппъ	—	муж.	1	женщ.
Сыпной тифъ	—	"	1	"
Мягкій шанкръ	—	"	3	"

*) Въ виду полученія правдивыхъ данныхъ о мѣстѣ и способѣ зараженія, больнымъ объяснялись цѣль и значеніе этихъ свѣдѣній. Распросы обыкновенно прекращались, если замѣчалось колебаніе или желаніе больного скрыть истину.

Незалуна	3	муж.	—	женщ.
Уретритъ	10	"	11	"
Эпидидимитъ	3	"	—	"
Паховые бубоны	2	"	—	"
Вагинитъ	—	"	60	"
Эндцервицитъ	—	"	77	"
Вегетаци	—	"	2	"
Бугорчатка	—	"	1	"
Малярія	—	"	3	"
Органическій порокъ сердца	—	"	1	"
Болѣзни кишекъ	—	"	2	"
" печени	2	"	—	"
Брайтова болѣзнь	1	"	—	"
Эпилепсія	2	"	1	"
Воспаленіе оболочекъ головы, мозга	1	"	—	"
Апплексія	1	"	1	"
Хроническія сыпи	2	"	—	"
Воспаленіе подкожной клѣтчатки	1	"	—	"
Алкоголизмъ	2	"	—	"
Беременность	—	"	2	"

Заніе.

Дворянъ и чиновниковъ	12	м.	3	ж.
Почетн. и личн. граж.	6	"	1	"
Кушцовъ	1	"	—	"
Мѣщанъ	40	"	34	"
Цеховыхъ и мастеровыхъ	8	"	4	"
Солдатъ и ихъ семейст.	34	"	12	"
Крестьянъ	114	"	96	"

Мѣсто жительства

Въ городѣ	39	м.	15	ж.
" нижегородскомъ уѣз.	33	"	25	"
" ардатовскомъ	3	"	3	"
" арзамасскомъ	11	"	15	"
" балахвинскомъ	12	"	7	"
" васильскомъ	3	"	4	"
" горбатовскомъ	4	"	3	"
" книгининскомъ	11	"	6	"
" лукояновскомъ	9	"	2	"
" макарьевскомъ	9	"	4	"
" семеновскомъ	3	"	12	"
" сергачскомъ	5	"	1	"
Другихъ губерній	73	"	53	"

Мѣсто зараженія.

Въ Нижнемъ	{	верх. баз.	30	м.	59	ж.
	{	нижн. "	71	"	39	"

Въ Канавинѣ	19	м	26	ж
„ ярмаркѣ	10	„	7	„
Неизвѣстно	43	„	—	„
Въ города {	нижг. губ. 11	„	18	„
	проч. губ. 31	„	1	„

Семейное состояніе.

Холостые и дѣвцы	133	м.	82	ж.
Женатые и замуж.	71	"	59	"
Вдовы	11	"	9	"

Возрастъ.

До 1 года	2	м.	1	ж.
Отъ 1 до 5 лѣтъ	1	"	3	"
" 6 " 10 "	1	"	—	"
" 11 " 15 "	2	"	5	"
" 16 " 20 "	43	"	59	"
" 21 " 25 "	54	"	48	"
" 26 " 30 "	44	"	12	"
" 31 " 35 "	30	"	8	"
" 36 " 40 "	23	"	7	"
" 41 " 45 "	5	"	3	"
" 46 " 50 "	7	"	2	"
" 51 " 55 "	1	"	2	"
" 56 " 60 "	1	"	—	"
" 66 " 70 "	1	"	—	"

Жили въ Нижнемъ.

1 мѣсяцъ и менѣе . . .	74 м.	32 ж.
2 " " 3 мѣсяца . . .	11 " "	9 "
3 " " 6 " . . .	7 " "	3 "
7 " " 12 " . . .	6 " "	12 "
2 года и 3 года . . .	24 " "	40 "
4 года и болѣе . . .	61 " "	33 "
Постоянныхъ жителей . . .	32 " "	21 "

Продолжительность пребыванія.

Отъ 4 до 7 сутокъ . . .	8 м.	3 ж.
" 8 " 14 " . . .	16 " "	11 "
" 15 " 20 " . . .	19 " "	12 "
" 22 " 30 " . . .	35 " "	6 "
" 1 " 2 мѣсяцевъ . . .	77 " "	47 "
" 2 " 3 " . . .	37 " "	34 "
" 3 " 6 " . . .	22 " "	33 "
" 6 " 12 " . . .	1 " "	4 "
и болѣе 1 года . . .	— " "	1 "

Занятіе.

Землепашество	2 м.	9 ж.
Слесарное и кузнечное . . .	14 " "	— "
Машино-механическое . . .	9 " "	— "
Плотнич. и лѣсопил. . . .	4 " "	— "
Столярн. и рѣзное	6 " "	— "

Кровельное	4 м.	— ж.
Малярное	5 " "	— "
Каретное	2 " "	— "
Хлѣбопекарное, булочное и кондитерское	5 " "	— "
Портняжное	12 " "	— "
Производство обуви . . .	10 " "	— "
Разное мастерство	6 " "	— "
Стирка бѣлья	— " "	6 "
Торговцы	10 " "	2 "
Судоходство	7 " "	— "
Легковые извозчики . . .	3 " "	— "
Военно-служащій	1 " "	— "
Письмоводство	11 " "	— "
Приказчики	7 " "	— "
Домашней прислуги	2 " "	36 "
Чернорабочихъ	50 " "	2 "
Трактирной прислуги . . .	14 " "	— "
Больничной прислуги . . .	2 " "	— "
Разсылныхъ	2 " "	— "
Мясниковъ	2 " "	— "
Цѣвчихъ	2 " "	— "
Типографское	4 " "	— "
Учителей	1 " "	— "
Учениковъ учеб. завед. . .	3 " "	1 "
Лицъ безъ опред. занятій .	13 " "	5 "
" живущихъ при ро- дителяхъ и мужьяхъ . . .	3 " "	35 "
Проституція	— " "	49 "

II Венерическія болѣзни

Всѣхъ больныхъ пользовалось	520 чел.	310 муж.	210 женщ.
Изъ нихъ: выздоровѣло	392 " "	200 " "	192 " "
" вышло съ улучшеніемъ	120 " "	102 " "	18 " "
" " безъ улучшенія	8 " "	8 " "	— " "
И осталось на излѣченіи въ больницѣ къ 1-му января 1895 года	51 " "	20 " "	31 " "

Больные группировались по формѣ заболѣваній слѣдующимъ образомъ:

Мягкій шанкръ *)	192 чел.	136 муж.	56 женщ.
Венерическій бубонъ	9 " "	9 " "	— " "
Незалапа (фимозъ)	5 " "	5 " "	— " "
Удавка (парафимозъ)	4 " "	4 " "	— " "
Уретритъ	155 чел.	80 муж.	75 женщ.
Въ томъ числѣ стриктуры уретры было у . . .	— " "	40 " "	— " "
Балано-поститъ	14 " "	14 " "	— " "
Эпидидимитъ { прав. 40 лѣв. 20 обоихъ 3 }	63 " "	63 " "	— " "

Венерей.

*) Въ числѣ ихъ фagedеническихъ 3 мужч.

Блѣнорей.	Циститъ	4 чел. 4 муж. — женщ.
	Воспаленіе предст. железъ	1 " 1 " — "
	Острыя кондиломы	6 " 3 " 3 "
	Эрозіи шейки матки	3 " — " 3 "
	Бартолинитъ	4 " — " 4 "
	Вагинитъ	51 " — " 51 "
	Эндоцервицитъ	16 " — " 16 "
	Пельвио перитонитъ	1 " — " 1 "
	Конъюнктивитъ (у новорожденной)	1 " — " 1 "

Магкіе шанкры располагались на слѣдующихъ мѣстахъ:

У мужчинъ:

На внутрен. листкѣ препуціи . 61	На шейкѣ 18
" наружномъ 5	" кожѣ дѣтороднаго члена . 4
" краяхъ препуціи 18	" мошонкѣ 4
" уздечкѣ 21	У корня дѣтороднаго члена . 1
" головкѣ дѣтороднаго члена . 4	" отверстія мочеиспуск. канала 1

У женщинъ:

На большихъ срамныхъ губахъ . 11	Въ ладьеобразной ямкѣ . . . 4
" малыхъ срамныхъ губахъ . 21	У входа во влагалищѣ . . . 10
" лобкѣ 2	" задняго прохода 7
" паховыхъ складкахъ . . . 1	

Мѣсто зараженія:

		Магкимъ шанкромъ.		Блѣнореей.		Итогг.		Всего
		Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	
Въ Нижнемъ:	верхній базаръ	15	21	30	41	45	62	107
	Нижній базаръ	72	25	60	86	132	111	243
„	Канавинѣ	13	9	13	19	26	28	54
„	ярмаркѣ	7	1	17	1	24	2	26
Неизвѣстно		8	.	26	.	34	.	34
Внѣ города	Нижегородской губ.	7	.	12	7	19	7	26
	Прочихъ губ.	14	.	16	.	30	.	30

		Мягкій шанкръ.	Бленно- реей.	Всего.
<i>Мужчины заразились.</i>				
Въ публичныхъ домахъ		17	22	39
Отъ проститутокъ одиночекъ		106	111	217
„ сельскихъ обывательницъ		4	11	15
„ кухарокъ		1	1	2
„ любовницъ		—	2	2
Неизвѣстно		8	26	34
Отъ жены		—	1	1

Источникомъ зараженія у женщинъ: изъ 56 случаевъ мягкаго шанкра, въ 44—была проституція, 2 отъ мужа, 8 отъ любовниковъ и 2 неизвѣстно.

Изъ 154 случаевъ бленнорей, въ 127 случаяхъ была проституція, въ 7 случаяхъ отъ мужей, въ 10 отъ любовниковъ и въ 1 случаѣ зараженіе было вѣдъ половое (бленнорейный конъюнктивъ у новорожденной дѣвочки). Относительно же 9 случаевъ источникъ зараженія остался неизвѣстнымъ.

<i>Осложненія были.</i>			
Сыпной тифъ	—	м.	1 ж.
Мягкій шанкръ	2	„	1 „
Паховые бубоны	35	„	4 „
Незалуца (фимозъ)	25	„	— „
Удавка (парафимозъ)	1	„	— „
Баляно-поститъ	9	„	— „
Уретритъ	7	„	36 „
Эпидидимитъ	7	„	— „
Фистула яичка	1	„	— „
Вегетаци	5	„	5 „
Вагенитъ	—	„	92 „
Эпидорвицитъ	—	„	142 „
Бартолинитъ	—	„	1 „
Эрозія шейки матки	—	„	31 „
Цельвіо-перитонитъ	—	„	1 „
Вугорчатка	1	„	1 „
Маларія	6	„	3 „
Чесотка	1	„	2 „
Катарръ дыхат. орган.	—	„	1 „
Воспаленіе легкихъ	1	„	— „
Проч. болѣзни дых. орг.	1	„	— „
Болѣзни рта и зѣва	1	„	— „
„ кишекъ	1	„	— „
Выпаданіе прямой кишки	1	„	— „

<i>Воспаленіе мочеv. орган.</i>			
(циститъ)	3	м.	— ж.
Мышечный ревматизмъ	1	„	„
Хроническія сыпи	5	„	3 „
Глазныя болѣзни	1	„	— „
Сочленовный ревматизмъ	3	„	— „
Отравленіе алкоголемъ	2	„	— „
Ушибъ	—	„	1 „

<i>Званіе.</i>			
Дворянъ и чиновниковъ	3	м.	1 ж.
Почет. и лич. гражд.	9	„	3 „
Купцовъ	1	„	— „
Мѣщанъ	58	„	39 „
Цехов. и мастеровыхъ	8	„	2 „
Солдаты и ихъ семей	61	„	12 „
Крестьянъ	169	„	152 „
Ученик. учеб. завед.	1	„	— „
Прусско-подданная	—	„	1 „

<i>Возрастъ.</i>			
До 1 году	—	м.	1 ж.
Отъ 11 до 15 лѣтъ	1	„	— „
— 16 — 20 —	85	„	71 „
— 21 — 26 —	80	„	74 „

Отъ 26 — 30 — . . . 66 м. 44 ж.	8—14 „ 79 „ 15 „
— 31 — 35 — . . . 37 „ 13 „	15—21 „ 52 „ 28 „
— 36 — 40 — . . . 26 „ 5 „	22—30 „ 44 „ 35 „
— 41 — 45 — . . . 8 „ 1 „	1 мѣсяцъ и 2 „ 61 „ 70 „
— 46 — 50 — . . . 2 „ 1 „	2 „ 3 „ 10 „ 34 „
— 51 — 55 — . . . 3 „ — „	3 „ 6 „ 9 „ 18 „
— 56 — 60 — . . . 2 „ — „	7 „ 10 „ — „ 1 „

Мѣсто жительства.

Въ городѣ	33 м. 18 ж.
— нижегородскомъ у. . .	49 „ 14 „
— ардаатовскомъ — . . .	9 „ 7 „
— арзамасскомъ — . . .	24 „ 12 „
— балахнинскомъ — . . .	8 „ 16 „
— горбатовскомъ — . . .	5 „ 7 „
— княгининскомъ — . . .	23 „ 7 „
— лукояновскомъ — . . .	5 „ 2 „
— макарьевскомъ — . . .	9 „ 11 „
— семеновскомъ — . . .	5 „ 2 „
— сергачскомъ — . . .	17 „ 4 „
Другихъ губерній . . .	116 „ 102 „

Семейное состояніе.

Холост. и дѣвицы . . .	207 м. 146 ж.
Женат. и замуж.	93 „ 45 „
Вдовы	10 „ 19 „

Жили въ Нижнемъ.

1 мѣсяцъ и менѣе . . .	102 м. 18 ж.
2 — 3 мѣсяца	24 „ 9 „
3—6 „	19 „ 11 „
7—12 „	28 „ 23 „
2 — 3 года	34 „ 50 „
4 года и болѣе	68 „ 80 „
Постоянно	34 „ 19 „

Продолжительность пребыванія въ больницѣ.

1 сутки и менѣе	3 м. 1 ж.
2 — 3 дня	10 „ — „
4 — 7 „	32 „ 7 „

Занятіе.

Землепашество	8 м. 3 ж.
Машинное произв.	4 „ — „
Фабричное	12 „ — „
Слесари. и кузнечн. . . .	24 „ — „
Столярное, токарное и рѣзное	10 „ — „
Плотничное	6 „ — „
Щукатурное	2 „ — „
Малярное	4 „ — „
Разное мастерство	10 „ — „
Портняжное произв. . . .	13 „ 3 „
Производство обуви . . .	9 „ — „
Шапочное	4 „ — „
Хлѣбн. и булочн.	8 „ — „
Колбасное	2 „ — „
Служащіе въ разныхъ учрежденіяхъ	12 „ — „
Учащихся въ учеб. зав. . .	2 „ — „
Чернорабочихъ	85 „ — „
Извозчиковъ	3 „ — „
Судоходство	10 „ — „
Трактирной прислуги . . .	37 „ — „
Домашней	5 „ 17 „
Письмоводство	17 „ — „
Межевщиковъ	2 „ — „
Музыкантовъ	2 „ — „
Приказчиковъ	3 „ — „
Торговцевъ	9 „ — „
Шорница	— „ 1 „
Проститутки	— „ 171 „
Живущихъ при родителяхъ и мужьяхъ	— „ 13 „
Лица безъ опредѣленныхъ занятій	7 „ 2 „

Оперативное пособіе примѣнено въ 43 сл. (40 муж. 3 женщ.).

	У сифилигическихъ.		У венерическихъ.	
	м.	ж.	м.	ж.
Обрѣзаніе препуціи (circumcisio)	—	—	1	—
Вскрытіе варывовъ	2	—	30	1
Выскребаніе вегетаций острой ложечкой	—	—	4	1
Удаленіе вегетаций ножницами	—	—	3	1

Л е ч е н і е

Методы лѣченія, примѣняемые въ отчетномъ году, остались въ общемъ безъ переменъ. При сифилисѣ назначались впрыскиванія въ ягодицы салициловой ртути, суспендированной въ жидкомъ вазелинѣ, а также фрикціи сѣрой ртутной мази. Іодистый калий назначался главнымъ образомъ въ гуммозномъ періодѣ, но употреблялся также въ нѣкоторыхъ и свѣжихъ случаяхъ сифилиса (при лихорадочныхъ явленіяхъ, невралгическихъ боляхъ, воспаленіи сухожилій, влагалищъ, суставовъ и проч.). Въ тяжелыхъ формахъ гуммозныхъ сифилиса примѣнялось смѣшанное лѣченіе (іодъ и ртуть). Иногда употреблялся Цитмановъ декоктъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ съ успѣхомъ примѣнено было мѣстное лѣченіе тепломъ.

При мягкомъ шанкрѣ назначались присыпки іодоформомъ, антифебриномъ, смазываніе кристаллизованной карболовой кислотой, перевязка растворомъ сѣрвокислой мѣди, лимоннокислаго желѣза и борной мазью; примѣнялось также выскабливаніе острой ложечкой и прижиганіе термокаутеромъ Пакелена.

При уретритахъ у мужчинъ внутрь чаще назначался копайскій бальзамъ, салициловокислый натръ и салолъ; снаружи—впрыскиванія слабыхъ растворовъ цинка и свинца преимущественно въ слизистыхъ отварахъ и эмульсіяхъ и воднымъ растворомъ ляписа. При заднемъ уретритѣ впрыскиванія дѣлались съ помощью Гюйоновскаго катетера; въ упорныхъ случаяхъ уретрита и стриктурахъ производилось бужированіе; бужи въ нѣкоторыхъ случаяхъ смазывались лѣкарственными веществами.

При циститахъ кромѣ внутреннихъ средствъ назначались теплыя ванны и дѣлались промыванія мочевого пузыря дезинфецирующими веществ.

При уретритахъ у женщинъ внутреннихъ средствъ не назначалось; чаще употреблялись смазыванія уретры растворомъ резорцина и ляписа; иногда послѣдній примѣнялся *per se*.

Вагиниты пользованы были впрыскиваніями вяжущихъ и дезинфецирующихъ средствъ, а также ввадываніемъ сухихъ тампоновъ, покрытыхъ порошкомъ тѣхъ же лѣкарственныхъ веществъ.

При бартолинитахъ назначались дезинфецирующія обмыванія, компрессы, прижиганія азотнокислымъ серебромъ и разрѣзы. Эндоперивидиты лѣчились смазываніемъ (при помощи зонда Плейфера) іодной настойкой и ихтіоломъ; при эндометритахъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣлались внутрематочныя инъекціи іодной настойки посредствомъ Брауновскаго шприца.

Осложненія сифилиса и венерическихъ болѣзней другими болѣзненными формами были пользованы соответствующими терапевтическими способами,

Болѣзненныя явленія, требующія вмѣшательства хирургіи, лѣчились по правиламъ послѣдней, при чемъ употреблялась антисептическая іодоформенная, или сулемованная перевязка.

Вѣдомость общихъ заболѣваній.

Б о л ѣ з н и.	Прибыло изъ приѣм- наго покоя.		Выздоро- вѣло.		Умерло.	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.
1 группа						
Оспа	12	3	12	1	.	2
Скарлатина	3	.	2	.	1
Дифтеритъ	2	2	1	1	1	1
Крупъ	1	.	.	.	1
Корь	1	.	1	.	.	.
Кровавый поносъ	4	2	4	2	.	.
2 группа						
Малярія	1	.	1	.	.
6 группа						
Болѣзни рта и глѣза	1	.	1	.	.	.
Прочія болѣзни пищевыхъ органовъ	1	.	1	.	.	.
7 группа						
Болѣзни мужскихъ половыхъ органовъ	3	.	3	.	.	.
11 группа						
Хроническія сыпи	8	.	8	.	.	.
Воспаленіе подкожной клѣтчатки	1	.	1	.	.	.
16 группа						
Маразмъ	2	.	1	.	1	.
18 группа						
Отравленіе минеральными ядами	1	.	1	.	.	.
21 группа						
Здоровыхъ матерей при больныхъ дѣтяхъ и дѣтей при матеряхъ	1	3	1	3	.	.
Итого	38	15	36	10	2	5

Ординаторъ Т. Рожанскій.

Т А Б Л И Ц А

о стоимости содержанія губернской земской больницы за 1894 г.

1) Пищевое продовольствіе одного больного въ день обошлось по суммѣ списанныхъ расходомъ въ отчетномъ году денегъ — 13,6 к.

По дѣйствительной же стоимости расхода продовольственныхъ продуктовъ, стоимость продовольствія=14,95 к.: по общей больницѣ 13,81 к., по лечебницѣ 15 р. 94 к. (не включая расхода на дрова для хлѣбопеченія и жалованія пекарямъ).

2) Стоимость медикаментовъ и перевязочныхъ средствъ на одного стационарнаго больного въ сутки — 4,25 "

3) Стоимость содержанія медицинскаго персонала на одного стационарнаго больного въ сутки — 10,42 "

4) Стоимость бѣлья, платья и обуви на одного больного въ сутки — 2,89 "

5) Всѣ прочіе расходы по больничному содержанію въ сутки на одного больного — 33,48 "

6) Содержаніе одной кровати въ годъ (по числу больныхъ) 235 р. 78½ к.

7) Суточная стоимость содержанія и леченія одного больного въ больницѣ 64,64 "

8) Средняя стоимость содержанія и леченія каждаго больного 24 " 42,96 "

Весь расходъ въ годъ по больницѣ (не включая сюда на ремонтъ зданій и погребеніе умершихъ) 135,340 " 47 "

Расходъ этотъ распределяется такъ:

1) На продовольствіе больныхъ 28,473 " 77 "

2) медикаменты, припасы и перевязочный матеріалъ 8,907 " 41 "

3) — аппараты, вещи по уходу за больными и хирургическіе инструменты 2161 " 32 "

4) На жалованіе медицинскому персоналу 21,807 " — "

5) — одежду, бѣлье и обувь для больныхъ 6050 " 90 "

6) — прочіе расходы по больницѣ 67,940 " 07 "

Кромѣ того на погребеніе умершихъ израсходовано 391 " 93 "

Погребеніе одного умершаго стоило 1 " 38 "

СТАТИСТИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ
ПОЛОЖЕНІЯ
ДУШЕВНО-БОЛЬНЫХЪ

въ Нижегородской губерніи

*Составленъ врачомъ заведующимъ психіатрической лечебницей
Нижегородскаго губернскаго земства П. П. НАЩЕНКО.*

Изданіе нижегородскаго губернскаго земства.

НИЖНІЙ НОВГОРОДЪ.

Типографія Т-ва А. Ржовническаго.

1895.

Печатано съ разрѣшенія начальства.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стр
Предисловіе	V
Глава I. Общія свѣдѣнія о душевно-больныхъ	1
„ II. Географическое распредѣленіе душевно-больныхъ	5
„ III. Распредѣленіе больныхъ по полу	7
„ IV. Распредѣленіе слабоумныхъ и помѣняннхъ по полу и возрасту	16
„ V. Распредѣленіе эпилептиковъ по полу и возрасту	23
„ VI. Эпилепсія осложненная психическимъ разстройствомъ	28
„ VII. Распредѣленіе больныхъ по поведенію	32
„ VIII. Распредѣленіе больныхъ по семейному положенію	34
„ IX. Физическіе недостатки душевно-больныхъ	38
„ X. Работоспособность душевно-больныхъ	41
„ XI. Характеристика положенія душевно-больныхъ въ деревнѣ . .	46
Таблицы въ приложеніи	стр. 1—15

Замѣченныя опечатки.

<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ:</i>
Стр. 1 строка 7 сверху: 187 волостяхъ	182 волостяхъ.
„ 31 „ 9 „ Отношенія	Осложненія.
„ — „ 13 „ Отношенія	Осложненія.
„ 3 въ приложеніи, таблица № 1, послѣдняя строка въ примѣчаніи: въ 1890 году	въ 1889 году.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ 1889 и 1890 гг. благодаря любезному согласію завѣдующаго статистическимъ бюро при нижегородской губернской земской управѣ, Н. Ф. Ашненскаго, и всего персонала бюро было рѣшено воспользоваться производившимся тогда подворнымъ описаніемъ губерніи съ тѣмъ, чтобы собрать на мѣстахъ свѣдѣнія о душевно-больныхъ. Объемъ и программа психіатрической переписи вытекали изъ условій общаго статистическаго изслѣдованія. Обслѣдованію подлежало лишь сельское крестьянское населеніе; города совсѣмъ не входили въ перепись. Такимъ образомъ и психіатрическія данныя относятся лишь къ сельскому крестьянскому населенію изслѣдованныхъ уѣздовъ. Въ силу этого обстоятельства въ психіатрической переписи образовался пробѣлъ, насколько дѣло касается опредѣленія общаго по губерніи числа больныхъ, а также въ смыслѣ изученія вліянія городскихъ условій на психопатію. Но, принимая во вниманіе незначительную величину городского населенія въ Нижегородской губерніи, а также и то, что по условіямъ жизни всѣ города, за исключеніемъ губернскаго и, можетъ быть, Арзамаса, мало отличаются отъ деревни, едва-ли можно думать о серьезныхъ размѣрахъ этого пробѣла.

Другое обстоятельство, отразившееся на полнотѣ нашихъ свѣдѣній, заключается въ слѣдующемъ. Изъ 11-ти уѣздовъ, составляющихъ Нижегородскую губернію, въ психіатрическомъ отношеніи было обслѣдовано лишь восемь. Подворное описаніе статистическимъ бюро уѣздовъ: Васильскаго, Макарьевскаго и Княгининскаго производилось въ 1888 году, когда не было еще предположеній о психіатрической переписи. Такимъ образомъ въ переписи участвовали уѣзды: Балахнинскій, Горбатовскій, Нижегородскій, Семёновскій—въ 1889 году и Ардатовскій, Арзамасскій, Тукояновскій, Сергачскій въ 1890 году.

Неодновременность такого изслѣдованія, какъ психіатрическое, не могла не имѣть—какъ это само собою понятно—вреднаго вліянія на его результаты.

Что касается программы переписи, то она должна была быть сообразована съ условіями личнаго персонала регистраторовъ. Контингентъ послѣднихъ составилъ изъ людей вполнѣ интеллигентныхъ, относящихся къ дѣлу съ просвѣщеннымъ вниманіемъ и съ полной добросовѣстностью, но у нихъ, конечно, не было спеціальныхъ психіатрическихъ познаній. Въ виду этого оказалось неизбежнымъ удовольствоваться въ программѣ вопросами, имѣющими общій характеръ, опустивъ все тѣ, которые требовали бы психіатрическаго навыка. Прежде всего это отразилось, конечно, на ограниченіи поля психіатрической переписи. Въ нее не вошли все формы психопеврозовъ, которые стоятъ на границѣ между помѣшательствомъ въ тѣсномъ смыслѣ и первымъ разстройствомъ. Изъятію подверглись: 1) *Истерія* во всехъ ея проявленіяхъ, за исключеніемъ лишь припадковъ большой истеріи (истеро-эпилепсія) и истерическаго помѣшательства, которые вошли въ соответствующія рубрики; 2) *Нейрастенія* за исключеніемъ нейрастеническаго помѣшательства, которое должно было войти въ общую рубрику о помѣшательствахъ; 3) *Алкоголизмъ*, также за исключеніемъ формъ алкогольных психозовъ, вошедшихъ въ общую группу. Можно, конечно, спорить, насколько уместно въ психіатрическую перепись вводить упомянутыя формы, но несомнѣнно, что при отсутствіи ихъ весьма страдаетъ полнота характеристики психопатіи даннаго населенія въ данномъ районѣ.

Затѣмъ—отсутствіе спеціальной подготовки у регистраторовъ заставило опустить діагностику формъ психозовъ и психопеврозовъ, ограничившись лишь тремя основными видами: 1) *Слабоуміе или безуміе отъ рожденія*. 2) *Помѣшательство, пріобрѣтенное при жизни*, 3) *падухая болѣзнь*. Последняя, въ виду практическихъ соображеній, была раздѣлена на 2 подвида: 1) *падухая болѣзнь, осложненная какимъ либо психическимъ разстройствомъ*, въ чемъ бы последнее не проявлялось, 2) *падухая болѣзнь неосложненная*, такъ сказать *простая*, оставляющая больного психически здоровымъ, но крайней мѣрѣ, въ обыденномъ смыслѣ. Кроме того, относительно эпилепсін требовалось отмѣтить, страдаетъ-ли ею данное лицо отъ рожденія или же заболѣло уже

впослѣдствіи. При опредѣленіи врожденности или прижизненности всѣхъ заболѣваній, принимая въ соображеніе трудность діагноспирования психозовъ въ дѣтскомъ возрастѣ, особенно въ мало наблюдательной средѣ, было условлено относить психозы, проявившіеся до 7-ми лѣтъ, къ врожденнымъ; послѣ этого предѣла—къ прижизненнымъ.

Наравнѣ съ вопросами о подробной діагностикѣ и по тѣмъ же причинамъ былъ опущенъ вопросъ о продолжительности заболѣванія помѣшательствомъ, о чемъ нельзя не пожалѣть, такъ какъ во многихъ отношеніяхъ было бы чрезвычайно важно и интересно имѣть по этому пункту точныя свѣдѣнія.

При описаніи припадочныхъ требовалось особо отмѣчать *кликушъ*. Но сверхъ всякаго ожиданія въ полученномъ матеріалѣ оказалось весьма мало такихъ отмѣтокъ. Въ дальнѣйшемъ разъяснилось, что въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ регистраторамъ пришлось отказаться отъ записи кликушъ въ виду весьма значительнаго числа этихъ больныхъ въ населеніи. Во многихъ мѣстахъ на вопросъ о кликушахъ получался отвѣтъ; „хоть всѣхъ бабъ переписывай“. И объ этомъ пробѣлѣ нельзя не пожалѣть, такъ какъ благодаря этому мы лишены возможности дать статистическое освѣщеніе весьма важному факту изъ области народной психопатіи.

Итакъ, на карточкѣ о душевно-больныхъ—ислѣдованіе производилось по карточной системѣ—отмѣчалось: уѣздъ; волость; селеніе; имя и фамилія больного; возрастъ; семейное положеніе; на чьемъ попеченіи находится; форма болѣзни (въ указанныхъ предѣлахъ); врожденное или прижизненное страданіе; сношенія или безсношенія (постоянно, временно); чѣмъ выражается безнокойное состояніе; какъ населеніе справляется съ больнымъ; работаетъ-ли; что и какъ именно; физическіе недостатки и заболѣванія; ходитъ-ли по міру; лѣчился-ли въ больницѣ; особыя замѣчанія. Самая запись на карточку производилась регистраторомъ на основаніи опроса населенія въ деревнѣ. Въ большинствѣ случаевъ это были родные, дававшіе свѣдѣнія. Часто регистратору приходилось видѣть и самихъ больныхъ.

По общему статистическому порядку отмѣтки, имѣющія бытовое значеніе, занесли въ той формѣ и въ тѣхъ выраженіяхъ, какъ это сообщалось населеніемъ.

Въ числѣ больныхъ, зарегистрированныхъ въ деревнѣ, попалось нѣсколько — 9 случ.—изъ сословія, не принадлежащихъ къ крестьянскому, но, очевидно, столь незначительное количество ни въ чемъ не могло измѣнить дальнѣйшихъ выводовъ.

При оцѣнкѣ реального значенія полученныхъ нами цифръ необходимо принять во вниманіе особія условія нашей переноси. Мы не ошибемся, если скажемъ, что полученное количество ниже дѣйствительнаго и, можетъ быть, даже значительно ниже. Не говоря уже о томъ, что пзвѣстная группа психоневрозовъ, какъ указано выше, завѣдомо не вошла въ переносъ, пробѣлы несомнѣнно образовались и въ отношеніи тѣхъ формъ, которыя подлежали подсчету. Мы видѣли, что рѣшающимъ моментомъ въ численіи того или другого лица къ группѣ душевно-больныхъ служило мнѣніе родственниковъ или односельчанъ. Такимъ образомъ, отмѣтка, регистрировавшая данное лицо больнымъ, являлась результатомъ сельской діагностики. Излишне было бы доказывать, съ какими затрудненіями сопряжено подчасъ признаніе того или другого члена семьи душевно-больнымъ.

Практическому психіатру хорошо пзвѣстно, какъ много промаховъ дѣлается въ этомъ отношеніи не только въ крестьянской, но и въ болѣе культурной средѣ. Частію по невѣдѣнію, частію же изъ вполне понятнаго стремленія у окружающихъ отдалить моментъ страшнаго приговора надъ близкимъ лицомъ: „сошелъ съ ума“, многія формы психическаго разстройства, особенно съ резонирующимъ оттыкомъ, долгое время идутъ подъ діагнозомъ „озорничаетъ“, „дуритъ“, „несносный характеръ“ и т. п. пока какой нибудь, часто трагическій, случай не откроетъ истиннаго смысла явленія. И такихъ, ускользнувшихъ отъ психіатрической оцѣнки случаевъ, не можетъ быть особенно мало. Скорѣе надо думать, что ихъ всегда имѣется достаточное количество, и при томъ въ прямой зависимости отъ уровня культуры данной среды. Способность къ правильной оцѣнкѣ психопатическихъ проявленій всегда идетъ параллельно съ развитіемъ просвѣщенія.

Не смотря на преуменьшеніе цифръ и, вообще, неполноту матеріала, мы тѣмъ не менѣе рѣшились произвести разработку полученныхъ данныхъ, какъ въ виду того, что, въ общемъ, онѣ не слишкомъ расходятся съ данными другихъ изслѣдователей, такъ и потому, что въ русской психіатрической литературѣ вопросъ о статистикѣ душевно-больныхъ разработанъ весьма мало. Поэтому нашъ очеркъ, какъ бы онъ ни былъ не полонъ, можетъ имѣть нѣкоторое значеніе. хотя бы въ видѣ пробнаго пункта для послѣдующихъ поправокъ и дополненій.

Что касается порядка расположенія матеріала, то въ видахъ наглядности и удобства чтенія въ процентныхъ таблицахъ въ текстѣ опущены абсолютныя цифры, которыя помѣщены въ таблицахъ въ приложеніи. Въ нѣкоторыхъ направленіяхъ, гдѣ имѣлось слишкомъ мало данныхъ, матеріалъ остался вовсе не разработаннымъ, такъ напр., по отношенію къ вопросу, былъ-ли данный больной въ какой либо больницѣ; на чьемъ попеченіи находится.

Въ заключеніе, считаемъ пріятнѣйшимъ долгомъ выразить глубокую признательность за помощь и содѣйствіе завѣдывавшему статистическимъ бюро при Нижегородской губернской земской управѣ Н. Ф. Анпенскому, его помощнику П. И. Неволину, В. Д. Масловой-Стокозъ и персоналу бюро, согласившемуся усложнить свой и безъ того не легкій трудъ подворнаго описанія составленіемъ карточки о душевно-больныхъ.

4-го декабря 1895 г.

И. Кащенко.

Г Л А В А I.

Общія свѣдѣнія о душевно-больныхъ.

Общая сводка данныхъ переписи душевно-больныхъ представлена въ таблицахъ въ приложеніи. Здѣсь-же намъ предстоитъ разсмотрѣть эти данныя во взаимныхъ сочетаніяхъ.

Перепись произведена въ 8-ми уѣздахъ Нижегородской губерніи. Душевные заболѣванія обнаружены въ 187 волостяхъ и 783 селеніяхъ. Всѣ виды психическихъ заболѣваній въ переписи были сведены къ слѣдующимъ основнымъ группамъ: 1) *слабоуміе отъ рожденія* или обнаружившееся въ первые годы жизни; 2) *помѣшательство*, пріобрѣтенное при жизни; 3) *падучая болѣзнь*: а) *простая*, б) *осложненная* какимъ-либо психическимъ разстройствомъ въ постоянной или временной формѣ.

Такимъ образомъ въ 8-ми уѣздахъ по перечисленнымъ группамъ зарегистрировано:

	Мужч.	Женщ.	Об. пола.
<i>Слабоуміе отъ рожденія</i>	456	312	768
<i>Помѣшательство</i>	201	142	343
<i>Падучая болѣзнь осложненная</i>	144	98	242
<i>Падучая болѣзнь неосложненная</i>	242	149	391
Итого	1043	701	1744

Не считая простыхъ эпилептиковъ въ числѣ душевно-больныхъ въ собственномъ смыслѣ слова, получаемъ общее число зарегистрированныхъ въ 8-ми уѣздахъ психонатовъ равнымъ 1353 ч. (801 муж. и 552 ж.). Эта цифра представляетъ число душевно-больныхъ, находившихся во время переписи у себя дома, въ деревнѣ. Кромѣ нихъ известное количество больныхъ, происходящихъ изъ тѣхъ-же уѣздовъ, находилось во время переписи въ лѣчебницѣ. Очевидно, что для полученія полнаго числа больныхъ по 8-ми уѣздамъ необходимо принять въ расчетъ и эти случаи.

Относительно больныхъ въ лѣчебницѣ мы имѣемъ слѣдующія данныя:

находилось во время переписи въ лѣчебницѣ:

	Мужч.	Женщ.	Об. пола.
1) <i>Слабоумныхъ</i>	2	2	4

	Мужч.	Женщ.	Об. пола.
2) Помышленных	70	52	122
3) Эпилептиковъ осложненн.	16	2	18
Итого	88	56	144

Суммируя это количество съ предыдущимъ, получаемъ, что въ 8-ми уѣздахъ Нижегородской губерніи въ 1889—1890 гг. среди сельскаго крестьянскаго населенія имѣлось душевно-больныхъ:

(По формамъ:)	Мужч.	Женщ.	Об. пола.
Слабоуміе	458	314	772
Помышательство	271	194	465
Эпилепсія осложненная	160	100	260
Эпилепсія простая	242	149	391

Не включая простыхъ эпилептиковъ, имѣемъ по всѣмъ категоріямъ психическаго разстройства:

889 больн. мужч. и 608 женщ.—итого 1497 чел. об. пола.

Кромѣ нихъ—391 ч. простыхъ эпилептиковъ (242 м и 149 ж.).

Прежде чѣмъ приступить къ дальнѣйшему разбору, нужно сдѣлать оговорку относительно психозовъ въ раннемъ дѣтскомъ возрастѣ. Извѣстно, съ какой трудностью, даже при изощренной наблюдательности, удастся увѣренно діагносцировать психическія заболѣванія, а особенно, слабоуміе, у маленькихъ дѣтей. Это обстоятельство, а отчасти, можетъ быть, и не вполне серьезное отношеніе населенія къ дѣтскимъ заболѣваніямъ, привело къ тому, что въ переписи зарегистрировано поразительно мало больныхъ дѣтей. Въ возрастѣ до 7-ми лѣтъ мы имѣемъ: 9 слаб. об. пола и 14 эпилептиковъ — всего 23 ч.

Съ одной стороны, въ виду столь малой цифры, съ другой — принимая въ соображеніе значительность дѣтской возрастной группы въ общемъ составѣ населенія (20,2%), мы рѣшили совсѣмъ исключить изъ разсмотрѣнія эту группу, чтобы избѣгнуть крупиной ошибки при вычисленіи процентныхъ отношеній больныхъ къ здоровому населенію.

Такимъ образомъ, съ исключеніемъ дѣтей до 7 л., мы имѣемъ слѣдующее число больныхъ:

(По формамъ:)	Мужч.	Женщ.	Об. пола.
Слабоуміе	455	308	763
Помышательство	271	194	465
Осложн. эпилепсія	160	96	256
Прост. эпилепсія	237	144	381

Всего душевно-больныхъ—1484 ч. об. пола (886 м. и 598 ж.), и кроме нихъ, 381 ч. простыхъ эпилептиковъ (237 м. и 144 ж.).

Въ общемъ числѣ душевно-больныхъ:

- | | |
|-------------------------------------|-------|
| 1) Слабоумные составляютъ | 51,6% |
| 2) Помѣшанные | 31,2% |
| 3) Осложн. эпилепт. | 17,2% |

Распредѣляя по полу, имѣемъ, округляя цифры: въ общемъ числѣ душевно-больныхъ мужчины составляютъ 60%, а женщины—40%.

Съ удивительнымъ постоянствомъ это отношеніе сохраняется для каждой изъ трехъ формъ психическаго разстройства; лишь въ простой эпилепсiи нѣсколько нарушается эта правильность, именно—мужчины составляютъ 62%, а женщины—38%. Обращаясь къ вычисленію процентныхъ отношеній числа больныхъ въ каждой категоріи болѣзни къ числу здороваго населенія и исключая изъ счета дѣтей до 7-ми лѣтъ, мы получимъ слѣдующую таблицу,—отношеніе взято къ 10000 здор. населенія:

- | | |
|--|--------|
| 1) Слабоумные об. пола составляютъ | 19,06% |
| 2) Помѣшанные | 5,52% |
| 3) Осложн. эпилептики | 3,04% |
| 4) Простые эпилептики | 4,53% |

Въ общемъ, первая три категоріи составляютъ —17,62 больн. об. пола на 10000 нас. об. пола, или 1,8 больн. на 1000 ч. населенія, а принимая въ расчетъ преуменьшеніе нашихъ цифръ, можно полагать, что на 1000 ч. насел. имѣется не менѣе 2 ч. больн. Это число близко подходитъ къ опредѣленію д-ра Герценштейна, который, оперируя надъ данными рекрутскихъ наборовъ, вычислилъ, что въ среднемъ, по всей Россіи, 1 душевно-больной новобранецъ приходится на 543,2 чел. всѣхъ конскриптовъ.

Въ сравненіи съ западною Европою наши цифры, въ общемъ, гораздо ниже, но, въ частности, онѣ довольно близко сходятся съ цифрами нѣкоторыхъ отдѣльныхъ государствъ или областей. Такъ, по переписи психически больныхъ въ Австріи въ 1890 г. показатель психическихъ заболѣваній всѣхъ родовъ по отдѣльнымъ областямъ колеблется отъ 10,8 до 53,5 на 10000 насел.

По отдѣльнымъ государствамъ Германіи Маугъ даетъ показатели съ колебаніемъ отъ 17—18, до 36—37 на 10000 насел. Средняя цифра какъ для Австріи, Германіи, такъ и Европейскихъ странъ значительно превосходитъ нашу, какъ уже упомянуто выше, но для оцѣнки достоинства нашей цифры довольно и того, что она не является какимъ-то единичнымъ исключеніемъ, а находитъ себѣ подобныхъ въ странахъ, гдѣ статистика стоитъ выше, чѣмъ у насъ.

Что-же касается до общаго преобладанія западно-европейскихъ цифръ надъ нашими, то причинную роль въ этомъ отношеніи, вѣроятно же всего, играетъ несовершенство нашихъ пріемовъ изслѣдованія. Можно также предполагать, насколько дѣло касается разницы въ уровнѣ культуры, что въ западной Европѣ критерій у населенія для оцѣнки степени психопатіи, вообще, а слабоумія, въ частности, нѣсколько строже, нежели у насъ, благодаря чему большее количество лицъ съ ослабленной психикой регистрируется, какъ психопаты.

Для нѣкоторыхъ практическихъ цѣлей важно было бы знать общее число душевно-больныхъ для всей губерніи. Такъ какъ изъ 11-ти уѣздовъ, составляющихъ Нижегородскую губернію, въ психіатрическомъ отношеніи было обслѣдовано лишь восемь, то для того, чтобы получить, хотя-бы приблизительно, общее число больныхъ нужно сдѣлать вычисленіе по найденному показателю.

Изъ таблицы № I, помѣщенной въ приложеніи, мы знаемъ, что число жителей по тремъ нерегистрованнымъ уѣздамъ: Васильскому, Княгининскому и Макарьевскому, а также и по городамъ—въ суммѣ составляетъ 437383 ч. об. п. Сдѣлавъ исключеніе изъ этого числа 20,2% дѣтей до 7-ми лѣтъ или 88351 чел., получаемъ въ остаткѣ 349032 чел. об. пола въ возрастѣ отъ 7-ми лѣтъ. Округляя цифру до 350000 чел. и производя вычисленія по найденному показателю по каждой формѣ болѣзни для 10000 чел. населенія, получаемъ для необслѣдованной части губерніи плюсъ города слѣдующія числа больныхъ:

<i>Слабоумныхъ</i>	317 ч. об. п.
<i>Помѣшанныхъ</i>	193 " " "
<i>Осложненн. эпилептик.</i>	106 " " "
<i>Прост. эпилептик.</i>	159 " " "

Суммируя эти цифры съ вышеприведенными, получаемъ для всей губерніи:

1) <i>Слабоумныхъ</i>	1080 чел. об. пола.
2) <i>Помѣшанныхъ</i>	658 чел. " "
3) <i>Осложненн. эпилепт.</i>	362 чел. " "
4) <i>Простыхъ эпилепт.</i>	540 чел. " "

Всего душевно-больныхъ въ губерніи. не считая эпилептиковъ безъ осложненій—около 2100 чел. об. пола.

Г Л А В А II.

Географическое распределение душевно-больныхъ.

Заимствуя абсолютныя цифры изъ таблицы № III въ приложеніи и отбрасывая дѣтей до 7 лѣтъ, мы получаемъ по отдѣльнымъ уѣздамъ и по тремъ основнымъ группамъ заболѣваній нижеслѣдующія относительныя (на 10000 чел. насел.) величины заболѣваемости.

У ѣ з д ы.	Слабоуміе.	Помѣшательство.	Эпилепсія всѣхъ родовъ.
Ардатовскій . . .	8,21	5,88	5,23
Арзамаскій . . .	11,78	6,08	11,50
Балахнинскій . . .	11,12	4,68	8,32
Горбатовскій . . .	4,95	5,49	5,38
Лукояновскій . . .	7,17	4,07	5,81
Нижегородскій . .	8,23	6,97	7,16
Семеновскій . . .	10,64	6,78	9,98
Сергачскій . . .	10,96	5,25	8,11

Относительная заболѣваемость варьируетъ, какъ видно изъ этой таблицы, весьма значительно по отдѣльнымъ уѣздамъ; наиболѣе устойчивыя цифры даетъ помѣшательство; здѣсь разница между отдѣльными уѣздами не такъ велика, какъ въ эпилепсіи, а особенно, въ слабоуміи.

Гдѣ кроются причины такой неустойчивости показателей, рѣшить трудно. Вѣроятно же всего, что это результатъ слишкомъ малыхъ цифръ.

Уѣздъ, какъ отдѣльная единица, представляетъ самъ по себѣ не настолькоъ значительную величину, чтобы въ немъ сказалось съ ясною опредѣленностью вліяніе тѣхъ бытовыхъ, экономическихъ, и иныхъ условій, которыя служатъ опредѣляющими факторами въ развитіи психопатіи.

Въ виду этого мы припуждены отказаться отъ всякихъ попытокъ найти связь между величиною показателя заболѣваемости и тѣми или другими бытовыми условіями данной мѣстности. Подобное изслѣдованіе, заслуживающее по своей важности спеціальной разработки, можетъ быть исполнено лишь по отношенію къ большой территоріи и къ большому числу случаевъ.

Что же касается до взаимныхъ отношеній между тремя основными группами болѣзней, то географическое ихъ распреденіе позволяетъ сдѣлать нѣкоторыя обобщенія. Вопросы могутъ быть поставлены слѣдующимъ образомъ: въ какомъ соотношеніи находятся между собою слабоуміе и помѣшательство? Соответствуютъ ли мѣстностямъ съ наивысшимъ показателемъ

помѣшательства мѣстности наибольшаго распространенія слабоумія; совпадаютъ ли районы наименьшихъ показателей обоихъ заболѣваній? Вообще говоря, совпадаютъ ли другъ съ другомъ мѣстности съ одинаковой степенью распространенія слабоумія и помѣшательства?

Чтобы выяснить эту зависимость, нужно взять большіе районы, чѣмъ представляетъ собою одинъ уѣздъ, такъ какъ лишь при этомъ услови могутъ исчезнуть случайныя отклоненія и истинный характеръ явленія выступить яснѣе.

Предполагая à priori, что частота помѣшательства въ данной мѣстности должна отразиться на большемъ количествѣ случаевъ врожденнаго слабоумія, располагаемъ всѣ 8 уѣздовъ въ группы: въ первую войдутъ уѣзды съ наивысшимъ показателемъ помѣшательства — 5,50 и болѣе на 10000 населенія, во вторую же съ наименьшимъ—4 и 5 на 10000 насел.

Такимъ образомъ, къ I-й группѣ принадлежатъ уѣзды: Ардатовскій, Арзамассскій, Нижегородскій и Семеновскій, а ко 2-й—Балахнинскій, Горбатовскій, Лукояновскій и Сергачскій. Вычисливъ средній показатель помѣшательства для каждой группы и взявъ для тѣхъ же группъ средній показатель слабоумія, мы получаемъ слѣдующую таблицу:

	Средній показ.	
	Помѣшательства.	Слабоумія.
1-я группа уѣздовъ . . .	6,43 . . .	9,71
2-я группа уѣздовъ . . .	4,92 . . .	8,55

Изъ разсмотрѣнія таблицы вытекаетъ, что мѣстности съ наивысшимъ показателемъ помѣшательства совпадаютъ съ мѣстностями наивысшаго показателя слабоумія; тоже относительно районовъ съ наименьшими показателями. Подобное совпаденіе районовъ помѣшательства и слабоумія отмѣчено и Мауг'омъ относительно Германіи, именно: южныя и западныя области Германіи отличаются наибольшей частотой помѣшательства и, въ тоже время, слабоумія.

Еще болѣе рельефное совпаденіе получается по отношенію къ душевнымъ заболѣваніямъ съ одной стороны и эпилепсіи съ другой. Здѣсь, благодаря большому числу случаевъ, взаимная связь явленій выступаетъ опредѣленнѣе. Расположивъ уѣзды въ 3 группы по степени распространенности душевныхъ заболѣваній (суммируемъ слабоуміе и помѣшательство), мы получаемъ для тѣхъ же группъ соотвѣтственную распространенность эпилепсіи, Это видно изъ прилагаемой ниже таблицы.

Въ 1 группу вошли уѣзды съ высшими показателями слабоумія и помѣшательства—16—17 на 10000 насел.; во 2 группу со средними—14—15 на 10000 насел.; въ 3 группу съ наименьшими показателями—10—11 на 10000 насел.

Средній показ.		
	Слабоумія+номѣш.	Эпилепсін всѣхъ родовъ.
1-я группа уѣздовъ Арзамасскій, Семеновскій, Сергачскій	17,16	9,86
2-я группа уѣздовъ Балахнинскій, Нижегородскій, Ардатовскій	15,03	6,90
3-я группа уѣздовъ Лукояновскій, Горбатовскій.	10,84	5,59

Въ уѣздахъ: Арзамаскомъ, Семеновскомъ и Сергачскомъ наиболѣе встрѣчается душевное разстройство и соотвѣтственно этому — эпилепсія. Въ уѣздахъ: Лукояновскомъ и Горбатовскомъ и то и другая имѣютъ наименьшее распространеніе. Въ уѣздахъ: Балахнинскомъ, Нижегородскомъ и Ардатовскомъ — степень распространенія психическихъ заболѣваній и эпилепсіи имѣетъ среднюю величину. Подобное совпаденіе эпилепсіи съ психопатіей несомнѣнно указываетъ на извѣстную причинную связь между этими двумя страданіями. Въ дальнѣйшемъ изложеніи намъ придется не одинъ разъ отмѣчать факты, свидѣтельствующіе объ этой связи.

Г Л А В А III.

Распредѣленіе больныхъ по полу.

При просмотрѣ абсолютныхъ количествъ зарегистрированныхъ больныхъ сразу бросается въ глаза несоразмѣрность распредѣленія по полу. Во всѣхъ категоріяхъ болѣзней мужчины даютъ цифры значительно превосходящія цифры женскаго пола. Такъ, въ общемъ числѣ слабоумныхъ мы имѣемъ 60% мужчинъ и 40% женщинъ. Въ помѣшательствахъ и осложненной эпилепсіи — тождественное отношеніе. Въ эпилепсіи неосложненной процентъ мужчинъ еще выше и равняется 62%, а на долю женщинъ приходится 38%.

Это соотношеніе между полами замѣчательнымъ образомъ совпадаетъ съ распредѣленіемъ больныхъ въ психіатрическихъ больницахъ. Извѣстно, что почти повсюду въ русскихъ больницахъ мужчины составляютъ $\frac{3}{5}$ всего больничнаго населенія, а женщины $\frac{2}{5}$, т. е. тѣ же 60 и 40 процентовъ. Если кое-гдѣ и наблюдается отклоненіе отъ общей нормы, то въ весьма незначительныхъ предѣлахъ, на 2—3 процента.

Замѣтимъ, между прочимъ, что при статистическомъ изслѣдованіи душевно-больныхъ московской губерніи, произведенномъ подъ руководствомъ д-ра Яковенко получено такое же отношеніе. Въ виду этого постоянства едва ли можно согласиться съ мнѣніемъ д-ра Яковія, высказаннымъ въ докладѣ московской губернской земской управѣ въ 1892 году, что расчеты

всѣхъ русскихъ больницъ въ отношеніи раздѣленія больныхъ по полу не вѣрны, и что, если на самомъ дѣлѣ и наблюдается вездѣ преобладаніе мужчинъ надъ женщинами, то отнюдь не потому, что женщины заболѣваютъ рѣже мужчинъ, а въ силу малой культурности общества, которое не доросло еще до пониманія, что и больную женщину нужно лечить въ больницѣ.

Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, ламентации д-ра Якобіа на малую культурность попадаютъ мимо цѣли, ибо на самомъ дѣлѣ, среди населенія число больныхъ женщинъ значительно меньше числа мужчинъ. Какое бы объясненіе ни давать этому факту, но съ нимъ надо считаться, особенно въ практической психіатріи, и статистической игрой цифрами, какъ это пытался сдѣлать д-ръ Якобій, невозможно умалить его реальное значеніе.

Неравномѣрность распредѣленія заболѣваемости по полу выступаетъ рельефнѣе, если мы примемъ въ расчетъ, что въ здоровомъ населеніи число женщинъ преобладаетъ надъ числомъ мужчинъ; въ среднемъ по губерніи, женщинъ числится около 52% всего населенія, а мужчинъ 48%. Въ нижеслѣдующей таблицѣ мы приводимъ относительное число больныхъ на 10000 чел. населенія давняго пола. Абсолютныя цифры даны въ таблицѣ № III въ приложеніи.

	На 10000 мужч.	На 10000 женщ.
	и р и х о д и т с я:	
<i>Слабоумныхъ отъ рожденія</i>	11,22	7,07
<i>Помѣшанныхъ</i>	6,67	4,45
<i>Эпилептиковъ</i>	9,78	5,51

Изъ этой таблицы мы видимъ, что по всѣмъ категоріямъ болѣзней частота заболѣваній у мужчинъ выше нежели у женщинъ въ среднемъ въ 1½ раза. Остановиваясь на этомъ фактѣ, мы считаемъ нужнымъ войти въ нѣкоторыя подробности съ цѣлью попытаться выяснитъ его причины, насколько позволяетъ намъ матеріаль.

При оцѣнкѣ этого явленія анализъ факторовъ долженъ быть произведенъ отдѣльно по каждой группѣ заболѣваній, такъ какъ въ основѣ лежатъ до извѣстной степени различныя причины. Начнемъ нашъ разборъ съ группы помѣшательства.

Для лучшаго освѣщенія затронутаго предмета посмотримъ, какъ распространяется помѣшательство въ другихъ странахъ. Заимствуемъ у Мауга нижеслѣдующую таблицу: *)

*) Цитировано по реальн. энциклопедіи медиц. наукъ Эйленбурга—Афанасьева т. VI, стр. 445. Таблица VIII.

На 10000 населенія.

		Промышленныхъ:	
		мужч.	женщ.
1-й разрядъ.	Норвегія	17,80	19,27
	Великобританія и Ирландія	17,13	18,43
	Франція	13,78	15,48
	Данія	12,44	14,43
	Сѣверо-американск. Соединенные Штаты .	9,35	10,08
	Бельгія	9,16	9,39
	Германія	8,45	9,10
2-й разрядъ.	Аргентинская республика	25,50	20,27
	Италія	11,10	8,61
	Венгрія (съ ея славянскими землями . .	9,36	7,73
	Нижегородская губернія	6,67	4,45

Въ этой таблицѣ представлены два ряда странъ, въ которыхъ наблюдается совершенно различное отношеніе между мужской и женской заболеваемостью.

Въ 1-мъ рядѣ, въ странахъ съ высокой культурой, преобладаютъ заболевания женщинъ; во второмъ рядѣ, въ странахъ меньшей культуры, перевѣсъ находится на сторонѣ мужчинъ. Что это? Случайное совпаденіе? Если нѣтъ, то какія-же причины обуславливаютъ подобную зависимость между степенью культуры и разницей въ отношеніяхъ мужской и женской заболеваемости? Какому полу принадлежитъ опредѣляющее значеніе въ этомъ различіи? Нельзя-ли предположить, что оно сводится къ ошибкамъ способа статистическаго изслѣдованія въ странахъ съ малой культурой? И если такъ, то не является-ли указанное различіе только кажущимся, или же оно, хотя и отвѣчаетъ дѣйствительности, но должно быть сведено не къ количественнымъ, а къ качественнымъ отношеніямъ? Мы въ своей работѣ вовсе не думаемъ дѣлать даже попытокъ къ разрѣшенію этихъ весьма серьезныхъ и интересныхъ вопросовъ, но имѣемъ въ виду представить лишь нѣкоторые соображенія, которыя до известной степени могутъ способствовать къ освѣщенію изслѣдуемаго явленія.

Разберемъ прежде всего предположеніе объ ошибкахъ, вытекающихъ изъ самаго способа изслѣдованія и грозящихъ тѣмъ большими размѣрами,

чѣмъ ниже въ странѣ уровень культуры. При производствѣ переписи душевно-больныхъ чрезвычайно важнымъ, опредѣляющимъ всѣ послѣдующіе результаты, моментомъ является признаніе того или другого лица изъ населенія душевно-больнымъ. Если въ извѣстномъ числѣ случаевъ такое признаніе и не представляетъ никакихъ трудностей въ виду несомнѣнныхъ признаковъ психическаго расстройства, то, съ другой стороны, существуетъ цѣлый рядъ случаевъ, въ которыхъ опредѣленіе помѣшательства сопряжено съ затрудненіями, превосходящими діагностическія способности обыкновенныхъ, неспеціализированныхъ наблюдателей. Такъ какъ перепись душевно-больныхъ нигдѣ не производилась, насколько намъ извѣстно, въ формѣ поголовнаго психіатрическаго изслѣдованія населенія специалистами психіатрами, а, при всякомъ иномъ способѣ, дѣло, даже въ лучшемъ случаѣ, сводится лишь къ психіатрическому осмотру указанныхъ населеніемъ лицъ, то отсюда неизбѣжно вытекаетъ, какую важную роль въ опредѣленіи числа больныхъ играетъ правильная оцѣнка населеніемъ психіатрическаго контингента. Несомнѣнно, что чѣмъ выше въ странѣ развитіе и знаніе, тѣмъ точнее критерій для распознаванія душевнаго расстройства.

Прилагая это разсужденіе къ нашей губерніи, мы напередъ вправѣ ожидать, что неблагопріятныя условія въ смыслѣ малой культурности населенія, несомнѣнно сказались на переписи преуменьшеніемъ, вообще, числа зарегистрированныхъ больныхъ.

Если это такъ, то нельзя-ли предположить, что съ особенной силой вліяніе малой культурности среды отразилось на преуменьшеніи числа женщинъ, такъ какъ при этомъ условіи населеніе можетъ относиться къ женскимъ заболѣваніямъ болѣе легкомысленно въ силу-ли вообще неудовлетворительнаго, точнѣе, приниженаго, положенія женщины, или-же, вслѣдствіе того, что, можетъ быть, психозы женщинъ по мягкости проявленій ускользаютъ отъ вниманія мало—наблюдательнаго населенія. Предположеніе о болѣе мягкой психозовъ у женщинъ можно принять, но съ столь значительными ограниченіями, что оно почти вовсе утрачиваетъ свое значеніе.

Мужчины, обладающіе большей мускульной силой и склонные къ проявленію мускульной энергіи, несомнѣнно представляютъ при психическомъ заболѣваніи большую опасность для жизни и имущества окружающихъ, что, между прочимъ, доказывается значительнымъ преобладаніемъ мужскаго пола среди душевно-больныхъ преступниковъ *).

Но съ другой стороны, какъ показываетъ практика всѣхъ психіатрическихъ заведеній, женщины психопатки, въ общемъ, гораздо спокойнѣе и неспособнѣе въ общежитіи, нежели мужчины. Населеніе, давая свои показанія или помѣщая своихъ больныхъ въ заведенія, руководится, между

*) По даннымъ нѣгородской лечебницы за 3 года число душевно-больныхъ преступниковъ мужчинъ относится къ числу женщинъ, какъ 7:1. По даннымъ Sander'a для Берлина отношеніе равняется приблизительно 6:1.

прочимъ, не только соображеніемъ объ опасности, но и непригодностью дапнаго боляго къ жизни въ семьѣ или обществѣ. Такимъ образомъ, эти два противоположные мотива въ значительной мѣрѣ парализуютъ другъ друга, и ихъ вліяніе на показанія о числѣ больныхъ становится малозначущимъ. Если въ результатѣ и является искусственное преуменьшеніе числа женщинъ, то едва-ли въ сколько нибудь значительныхъ предѣлахъ. Обращаясь къ предположенію о возможности легкомысленнаго отношенія къ психопатіи женщинъ подѣ вліяніемъ, вообще, низкаго положенія женщины въ мало-культурномъ населеніи, мы и это предположеніе должны признать мало вѣроятнымъ. Если, съ одной стороны и справедливо, что въ крестьянскомъ населеніи даны условія, чтобы и мужъ, и общество объяснило измѣнившееся поведеніе заболѣвшей женщины „бабьей дурью“, то съ другой стороны, нельзя забывать, что хозяйственная роль женщины въ семьѣ и въ деревнѣ весьма велика,—и всякое нарушеніе въ этой сферѣ, вызванное болѣзью, тотчасъ-же дастъ себя знать столь рѣзкими признаками, что о недостаткѣ вниманія не можетъ явиться и рѣчи.

Такимъ образомъ, по нашему мнѣнію, не въ этомъ видѣ можетъ проявить свое вліяніе на уменьшеніе показаній о больныхъ женщинахъ малая культурность среды.

Теперь перейдемъ къ другому вопросу. Не находится ли наше разсужденіе, вообще, на ложномъ пути, приписывая рѣшающее значеніе различію въ заболѣваемости женскому полу? Можетъ быть, не женщины, а мужчины совершенно иначе относятся къ заболѣваніямъ, или иначе показываются заболѣвшими въ странахъ съ высокой и низкой культурой? Въ отвѣтъ на эти вопросы мы должны сказать, что нѣтъ основаній признавать за мужскимъ поломъ опредѣляющую роль въ этомъ отношеніи. Главные факторы психопатіи: напряженность борьбы за существованіе, сифилисъ, алкоголизмъ — дѣйствуютъ въ странахъ мало и много культурныхъ по меньшей мѣрѣ въ одинаковыхъ размѣрахъ. Можно даже скорѣе думать, что въ болѣе культурной странѣ нѣкоторые изъ нихъ, какъ напримѣръ, борьба за существованіе, выражены гораздо сильнѣе, нежели въ менѣе культурной. Что же касается показаній, то предположить преуменьшеніе ихъ въ странѣ съ болѣе развитымъ населеніемъ, очевидно, было бы невозможно. Такимъ образомъ, по нашему мнѣнію, центръ тяжести вопроса по справедливости долженъ находиться въ заболѣваемости женскаго пола.

Переходя къ дальнѣйшему, мы не беремся судить, въ какой мѣрѣ приложимы къ странамъ западной Европы нижеслѣдующія соображенія относительно заболѣваемости женщинъ, но насколько дѣло касается Нижегородской губерніи, а, можетъ быть, и, вообще, центральной Россіи, то мы должны ихъ признать весьма вѣроятными. Выше было упомянуто, что истерія у женщинъ пошла въ переносъ лишь въ обычныхъ ея формахъ: припадки или психозъ; та же ея разновидность, которая извѣстна подѣ именемъ кликушества, не была зарегистрирована. Вотъ, въ этомъ обстоятельствѣ и кроется

по нашему мнѣнію, разгадка вопроса. Начать съ того, что если истерія въ обычномъ ея видѣ подлежитъ статистическому учету въ качествѣ одной изъ формъ психопатіи, то съ тѣмъ же основаніемъ должно было бы войти въ перепись и кликушество, какъ одна изъ формъ истерическаго заболѣванія. И только при этомъ условіи наши свѣдѣнія могутъ быть сравниваемы съ западно-европейскими, которыя обнимаютъ собою всѣ случаи истерическихъ заболѣваній у женщинъ. Къ сожалѣнію, по чисто случайнымъ причинамъ, въ нашей переписи образовался пробѣлъ въ этомъ отношеніи, по у насъ, все-таки, имѣются показанія регистраторовъ о чрезвычайно большомъ числѣ кликушъ въ деревняхъ. Предположивъ, что кликушъ будетъ, не болѣе 2 человекъ на волость—а это количество безусловно ниже дѣйствительнаго—мы получимъ такое увеличеніе числа психически-больныхъ женщинъ, что различіе въ относительной заболѣваемости совершенно измѣнитъ теперешній свой характеръ: женскій полъ дастъ бѣольшую заболѣваемость, нежели мужской.

Женское населеніе западной Европы, по крайней мѣрѣ, въ наиболѣе культурныхъ ея странахъ, не знаетъ вовсе этой разновидности истеріи. Что касается Италіи, Славянскихъ земель Венгріи, Аргентинской республики, то къ сожалѣнію, мы не имѣемъ точныхъ свѣдѣній, существуетъ ли тамъ и въ какой мѣрѣ кликушество или сродное ему заболѣваніе, но судя по общему невысокому уровню культуры и благосостоянія, предположеніе о существованіи аналогичнаго страданія нужно признать вѣроятнымъ. Кликушество, какъ форма страданія, которую принимаетъ психопатически предрасположенный контингентъ населенія подъ совокупностью всѣхъ болѣзнетворныхъ вліяній, есть результатъ невѣжества и суевѣрія. Съ этой точки зрѣнія оно могло-бы быть названо суевѣрнымъ *sit venia verbo*, психоневрозомъ. По мѣрѣ того, какъ растетъ благосостояніе и развивается просвѣщеніе, кликушество становится все болѣе рѣдкимъ, а психо-и-невропатическіе элементы въ населеніи заболѣваютъ другими формами нервнаго расстройства. Исторія среднихъ вѣковъ даетъ массу примѣровъ, когда подъ вліяніемъ, съ одной стороны, крупныхъ общественныхъ бѣдствій, съ другой—вслѣдствіе подъема суевѣрныхъ эмоцій и идей, широко развивались религіозныя, демономаническія и иныя средныя формы психоневрозовъ.

Такимъ образомъ, можно признать, что при наличности извѣстныхъ соціальныхъ и экономическихъ условій, вся сумма падающихъ на женскую половину населенія болѣзнетворныхъ факторовъ разряжается въ значительной долѣ въ направленіи такого функціональнаго психо-невроза, какъ истерія и въ такой, сравнительно, безобидной формѣ, какъ кликушество. Но, какъ бы въ возмѣщеніе сравнительной легкости страданія, оно получаетъ чрезвычайно большое распространеніе, вслѣдствіе чего, принимая терминъ „психическое расстройство“ въ его широкомъ смыслѣ и включая въ регистрацію истерію во всѣхъ ея формахъ, а не только истерическіе припадки и истерическое помѣшательство, мы приходимъ къ заключенію, что и въ нашей, сравнительно малокультурной странѣ, женскій полъ представляетъ

большую заболеваемость, а перевѣсъ мужскихъ заболеванийъ надъ женскими есть только кажущійся обусловленный искусственнымъ подборомъ формъ помѣшательства. Такимъ образомъ оправдывается заключеніе Маур'а, что женщины, вообще, чаще заболеваютъ психозами, нежели мужчины. Затѣмъ остается, какъ уже это отчасти и выяснилось, чрезвычайно рѣзкое различіе между полами въ формахъ психическаго расстройства. Къ этому вопросу мы теперь и обратимся, но въ виду отсутствія на нашей карточкѣ діагностическихъ отмѣтокъ, мы, вмѣсто полной разработки его, принуждены ограничиться лишь общими соображеніями. Сопоставляя проценты заболеванийъ по полу—6,67 на 10000 у мужчинъ и 4,45 у женщинъ—нужно заключить, что заболеваемость мужчинъ значительно выше, нежели женщинъ, тѣми формами психоза, которыя въ просторѣчій могутъ назваться „настоящимъ сумасшествіемъ“. Съ обратной стороны, хотя уже, къ сожалѣнію, и безъ цифрового выраженія,—заболеваемость женщинъ, такимъ сравнительно легкимъ функціональнымъ психоневрозомъ какъ истерія, во много разъ превышаетъ заболеваемость мужчинъ.

Остановимся на первомъ различіи и зададимъ вопросъ, какія причины обусловливаютъ это явленіе. Здѣсь можно сдѣлать три общихъ предположенія:

1) Мужчины, по условіямъ своей жизни и дѣятельности, болѣе подвергаются вредоноснымъ вліяніямъ, нежели женщины.

2) Мужчины болѣе женщинъ предрасположены къ заболеванію этими формами.

3) Смертность больныхъ женщинъ значительно выше, нежели у мужчинъ, такъ что, при равной заболеваемости, въ каждый данный моментъ на лицо имѣется меньше больныхъ женщинъ, нежели мужчинъ.

Изъ этихъ трехъ предположеній, послѣднее имѣетъ наименьшую вѣроятность, какъ это и постараемся сейчасъ показать. Смертность женщинъ, вообще въ населеніи, или, скажемъ иначе, продолжительность жизни женщинъ не только не ниже мужской, а даже превышаетъ ее. Известно, что мальчиковъ рождается больше, нежели дѣвочекъ въ отношеніи 106:100 *), тѣмъ не менѣе женская часть взрослого населенія превышаетъ мужскую въ отношеніи 52:48, что прямо указываетъ на болѣе высокую смертность мужчинъ. Нѣтъ никакихъ основаній думать, что среди психически больныхъ существуютъ иныя отношенія.

Разбирая смертность по полу среди больныхъ, находящихся въ больницахъ, мы имѣемъ, что смертность мужчинъ выше смертности женщинъ. Такъ, по даннымъ Бурашевской колоніи за 3 года средній процентъ смертности мужчинъ равенъ 12,7⁰/₀, а женщинъ — 9⁰/₀.

*) Майръ. Законосообразности въ общественной жизни. Стр. 119. По Исчисл. для Россіи 104,8:100.

Въ нижегородской лечебницѣ за 6 лѣтъ получены слѣдующія цифры: средний за это время процентъ смертности мужчинъ—9,4%, а женщинъ—8,3%. Такимъ образомъ третье предположеніе должно отпасть. Остаются первые два, т. е. или условія жизни мужчинъ менѣе благопріятны для сохраненія здоровья, или мужчины болѣе женщинъ предрасположены къ извѣстнаго рода душевнымъ заболѣваніямъ.

Какое же изъ этихъ двухъ предположеній принять за наиболѣе вѣроятное? Или, можетъ быть, они оба играютъ одинаково важную роль? Нѣкоторыя соображенія, *à priori*, отводятъ одинаково важное мѣсто какъ первому, такъ и второму предположенію.

Условія существованія обоихъ половъ во всемъ, что касается, обыденной рабочей жизни въ деревнѣ одинаково тяжело ложатся, какъ на мужчинъ, такъ и на женщинъ. Въ этомъ отношеніи едва ли возможно отмѣтить какое либо преобладаніе вредоносныхъ моментовъ въ жизни мужчины. Но за то первые, въ особенности при отхожихъ промыслахъ сильнѣе женщинъ поддаются подъ вліяніе такихъ производителей психическаго расстройства, *par excellence*, какъ алкоголизмъ и сифилисъ. Уже одно это обстоятельство заставляетъ ожидать въ мужскомъ полѣ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, большаго развитія психопатіи, нежели у женщинъ. Вопросъ о сравнительномъ предрасположеніи половъ къ психическимъ болѣзнямъ гораздо сложнѣе. Здѣсь съ особенной силой сказывается недостатокъ діагностическихъ отмѣтокъ на нашихъ карточкахъ, такъ какъ съ первыхъ же шаговъ въ этой области мы наталкиваемся на невозможность говорить о предрасположеніи къ вообще психическимъ болѣзнямъ. Уже бѣглый обзоръ нашихъ свѣдѣній заставляетъ думать, что каждому полу свойственно свое особое предрасположеніе къ извѣстному роду психическихъ заболѣваній. Благодаря этому недостатку, мы принуждены прибѣгнуть къ разсужденію *à priori* и, идя этимъ путемъ, различать 3 основныхъ группы болѣзней: органическія, тяжелыя функціональныя, легкія функціональныя.

Зная, какъ велико среди женщинъ число заболѣваній такимъ функціональнымъ психозомъ, какъ истерія и въ той ея формѣ, которая должна быть отнесена къ сравнительно легкимъ, какъ кликушество—съ другой стороны, принимая въ соображеніе, что преобладающее большинство зарегистрированныхъ больныхъ мужчинъ страдаютъ, выражаясь вульгарно „форменнымъ сумасшествіемъ“, т. е. страданіемъ органическимъ или тяжелымъ функціональнымъ,— мы вправе заключить, что мужчины болѣе предрасположены именно къ этого рода болѣзнямъ, т. е. къ органическимъ и тяжелымъ функціональнымъ, женщины же къ болѣе легкимъ функціональнымъ.

Намъ могутъ возразить, что такой выводъ недостаточно обоснованъ, и что большая заболѣваемость мужчинъ органическими страданіями можетъ объясняться большей ихъ подверженностью такимъ болѣзнетворнымъ агентамъ, какъ алкоголизмъ и сифилисъ, которымъ свойственно по преимуществу

производить органическія нарушенія въ нервной системѣ. Не отвергая справедливости такого указанія, мы всетаки полагаемъ, что, на ряду съ нимъ, должно остаться въ силѣ и предположеніе о большемъ предрасположеніи мужчинъ къ этого рода страданіямъ. Замѣтивъ мимоходомъ,—такъ какъ ниже придется говорить объ этомъ подробнѣе, что въ послѣдственной передачѣ сохраняется такое же предрасположеніе мужскаго потомства къ органическимъ заболѣваніямъ. Сошлемся на злѣмчательную работу проф. Оршанскаго (*Étude sur l'hérédité normale et morbide. Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de S.-Pétersbourg, VII serie, T. XLII № 9*), въ которой авторъ, на основаніи многочисленныхъ, и точно обставленныхъ наблюденій, приходитъ къ выводу, что мужской полъ болѣе предрасположенъ къ органическимъ заболѣваніямъ нервной системы, тогда какъ женскій къ функціональнымъ. Дальнѣйшимъ подтвержденіемъ справедливости сказаннаго можетъ служить разсмотрѣніе и эпилепсін, и слабоумія. Эти страданія, основанныя въ большинствѣ случаевъ на органическихъ субстратахъ, болѣе свойственны мужчинамъ, нежели женщинамъ. Кромѣ того, въ послѣдственной передачѣ предрасположеніе мужчинъ къ органическимъ заболѣваніямъ выражается, какъ увидимъ ниже, весьма рельефно преобладающей заболѣваемостью мужскаго потомства. Резюмируя сказанное, мы приходимъ къ заключенію, что преобладаніе мужчинъ надъ женщинами въ отношеніи количества помѣшанныхъ объясняется и *большой вредоносностью для первыхъ условий жизни и большимъ ихъ предрасположеніемъ къ органическимъ и тяжелымъ функціональнымъ заболѣваніямъ*. Теперь остается разобрать преобладаніе мужскаго пола въ группахъ эпилепсін и врожденнаго слабоумія.

Сказанное относительно распредѣленія по полу помѣшательства можетъ быть примѣнено, *mutatis mutandis*, и къ эпилепсін, какъ къ страданію чрезвычайно близко подходящему къ помѣшательству. Родство этихъ двухъ формъ выражается не только въ часто наблюдаемомъ переходѣ одной въ другую, но и во всѣхъ основныхъ комбинаціяхъ по полу, возрасту и проч. Ниже мы будемъ имѣть случай наглядно въ этомъ убѣдиться.

Что же касается врожденнаго слабоумія, то здѣсь требуется нѣкоторое поясненіе. Такъ какъ эта болѣзненная форма принадлежитъ къ врожденнымъ, то, очевидно, происхожденіе ея должно объясняться пороками эмбриональнаго развитія, а преобладаніе числа слабоумныхъ мужчинъ должно быть разсматриваемо съ эмбриологической точки зрѣнія, какъ преобладаніе этихъ пороковъ развитія у зародышей мужскаго пола. Въ этомъ отношеніи въ цитированномъ трудѣ проф. Оршанскаго мы находимъ прямое объясненіе этому явленію. Припомнимъ, что было выше сказано о совпаденіи географическихъ районовъ помѣшательства съ районами слабоумія, нужно прийти къ выводу, что главная роль при этомъ принадлежитъ психопатической наследственности. По мнѣнію же проф. Оршанскаго въ дѣлѣ передачи болѣзненныхъ свойствъ отецъ занимаетъ преобладающее положеніе въ сравненіи съ матерью, а сама передача наиболѣе часто осуществляется по отношенію къ мужскому потомству, и по преимуществу, въ формѣ органическихъ заболѣваній.

Въ этомъ заключеніи, съ одной стороны, находится подтвержденіе нашего вывода о большей предрасположенности мужчинъ къ органическимъ заболѣваніямъ, съ другой—открывается объясненіе, почему и въ слабоуміи мужчины сохраняютъ численное преобладаніе надъ женщинами.

Г Л А В А I V.

Распредѣленіе слабоумныхъ и помѣшанныхъ по полу и возрасту.

Прежде всего условимся, на какія возрастныхъ группы удобно распредѣлить нашихъ больныхъ. Въ видахъ детальнаго изученія, было бы конечно лучше взять группы въ возможно тѣсныхъ предѣлахъ: примѣрно въ 3 -5 лѣтъ. Но, если общее число зарегистрированныхъ случаевъ не очень велико, то возрастныхъ группы съ тѣсными предѣлами рискуютъ оказаться настолько маленькими, что могутъ замѣтно подорвать вѣроятность выводовъ. Это и понятно, если принять во вниманіе, что слишкомъ малыя цифры открываютъ возможность всякимъ случайнымъ совпаденіямъ. Съ другой стороны, слишкомъ широкіе предѣлы, давая хотя бы и большія цифры, могутъ затушевать нѣкоторыя важныя частности.

Какъ средній исходъ между этими двумя крайностями мы приняли дѣленіе возрастныхъ группъ по 10-ти лѣтнимъ періодамъ. Этотъ предѣлъ, не скрывая частныхъ, даетъ въ то же время настолько значительныя цифры для каждой группы, что заключенія являются достаточно обоснованными. Теперь возникаетъ другой вопросъ. Существуетъ ли исчисленіе возрастнаго состава населенія Нижегородской губерніи въ такихъ группахъ? Вѣдь при изученіи относительной заболѣваемости по возрастамъ, а также для нѣкоторыхъ другихъ цѣлей придется прибѣгнуть къ вычисленію показателей заболѣваемости въ предѣлахъ каждой возрастной группы, а для этого надобно знать число жителей даннаго возраста.

Къ сожалѣнію, на этотъ вопросъ приходится отвѣчать отрицательно. Относительно статистики населенія въ губернскомъ статистическомъ бюро мы имѣемъ лишь распредѣленіе населенія по слѣдующимъ возрастнымъ группамъ:

Дѣти (мальчики и дѣвочки)	до 7 лѣтъ.
Подростки мужчины	отъ 7—18 "
" женщины	" 7—16 "
Взрослые—мужчины	" 18—50 "
" женщины	" 16—55 "
Старики—мужчины	" 60 и стар. "
" женщины	" 55 — "

Кромѣ того подсчетъ населенія въ статистическомъ бюро во время производства нашей работы былъ законченъ не по всѣмъ уѣздамъ, а лишь по 6-ти, изъ которыхъ только четыре совпадаютъ съ тѣми, гдѣ переписаны и душевно-больные.

Для того, чтобы получить возрастной составъ населенія по всѣмъ 8 уѣздамъ, пришлось вычислить средній процентъ по возрастнымъ группамъ въ 6-ти вышеназванныхъ уѣздахъ и, по этому среднему проценту вычислить же число жителей для каждой возрастной группы въ 8-ми изслѣдованныхъ уѣздахъ. Нужно замѣтить, что, хотя возрастной составъ полученъ и не прямымъ путемъ, тѣмъ не менѣе нельзя ожидать здѣсь сколько нибудь крупной ошибки, ибо для всѣхъ уѣздовъ возрастной составъ является величиной почти постоянной, съ самыми незначительными отклоненіями въ ту или другую сторону.

Итакъ, въ области изученія относительной заболѣваемости по возрасту, мы ограничены тѣмъ распределеніемъ группъ, которое принято въ статистическомъ бюро, какъ бы ни казалось оно неподходящимъ для нашихъ цѣлей. Что же касается изученія возрастныхъ сочетаній, не требующихъ сопоставленія съ числомъ населенія, то для нихъ мы сохранили условленную группировку по 10-тилѣтнимъ періодамъ.

Въ началѣ обратимся къ возрастному распределенію слабоумныхъ и помѣшанныхъ по группамъ статистическаго бюро. Въ нижеслѣдующей таблицѣ представлено относительное число больныхъ каждой возрастной группы (къ 10000 ч. населенія той же группы). Абсолютныя цифры даны въ приложеніи табл. № IV.

Слабоумн. отъ рожденія. Помѣшанные.

	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
<i>II группа</i> (мужч. 7—18 л., женщ. 7—16)	6,99	4,39	0,96	1,04
<i>III группа</i> (мужч. 18—60 л., женщ. 16—55)	14,10	8,78	9,29	5,99
<i>IV группа</i> (мужч. 60 лѣтъ и старше, женщ. 55 и старше)	5,07	3,31	6,59	2,65

При первомъ взглядѣ на таблицу видно, что констатированное уже выше преобладаніе заболѣваемости у мужчинъ проходить съ неуклонной правильностью во всѣхъ возрастныхъ группахъ какъ при слабоуміи, такъ и при помѣшательствѣ. Исключеніемъ является лишь группа подростковъ среди помѣшанныхъ, въ которой относительное число женщинъ—1,04—нѣсколько выше числа мужчинъ—0,96. Но при столь малыхъ абсолютныхъ цифрахъ,

какія имѣются для этой группы, ничтожная разница въ процентныхъ отношеніяхъ не должна быть принимаема во вниманіе, такъ какъ она могла явиться случайно. Затѣмъ, сличая по полу соотношенія между возрастными группами у слабоумныхъ и помѣшанныхъ, мы наблюдаемъ слѣдующее интересное явленіе. Среди слабоумныхъ, какъ у мужчинъ, такъ и у женщинъ, отношеніе между каждыми двумя смежными группами совершенно одинаково. Такъ, третья возрастная группа превышаетъ вторую почти въ 2 раза, а четвертую почти въ $2\frac{1}{2}$ раза, при чемъ и въ женскомъ полѣ наблюдается одинаковое отношеніе. Совсѣмъ другое мы видимъ при помѣшательствахъ. Здѣсь 3-я возрастная группа у мужчинъ превышаетъ 2-ю слишкомъ въ 9 разъ, тогда какъ у женщинъ превышеніе только въ 6 разъ. Далѣе, 4-я группа у мужчинъ меньше 3-й только въ $1\frac{1}{2}$ раза, а у женщинъ слишкомъ въ 2 раза. Для наглядности представимъ это соотношеніе между полами при слабоуміи и помѣшательствахъ въ видѣ діаграммы, гдѣ высота столбовъ соотвѣтствуетъ геометрическому отношенію между смежными возрастными группами. Другими словами, въ діаграммѣ слабоумія столбики, обозначающіе третью группу должны быть вдвое выше столбиковъ обозначающихъ вторую группу и въ $2\frac{2}{3}$ раза выше столбиковъ соотвѣтствующихъ четвертой группѣ, — одинаково для обоихъ половъ. При помѣшательствахъ у мужчинъ столбикъ, отвѣчающій 3-й группѣ, будетъ въ 9 разъ больше столбика 2-й группы, а у женщинъ всего лишь въ 6 разъ. Столбикъ, соотвѣтствующій 4-й группѣ у мужчинъ, будетъ меньше предъидущаго въ $1\frac{1}{2}$ раза, а у женщинъ въ $2\frac{1}{3}$ раза.

Геометрическія отношенія здѣсь взяты съ округленіемъ цифръ для большей наглядности. Съ той же цѣлью діаграммы изображены въ одномъ и томъ же масштабѣ, при чемъ за единицу въ каждой изъ 4-хъ діаграммъ принята группа съ наименьшимъ показателемъ даннаго пола и данной формы болѣзни. Пространственные величины единицъ въ діаграммѣ равны между собою, не смотря на цифровую разницу этихъ единицъ въ таблицахъ. Это сдѣлано также въ видахъ наглядности. (См. діагр. № 1).

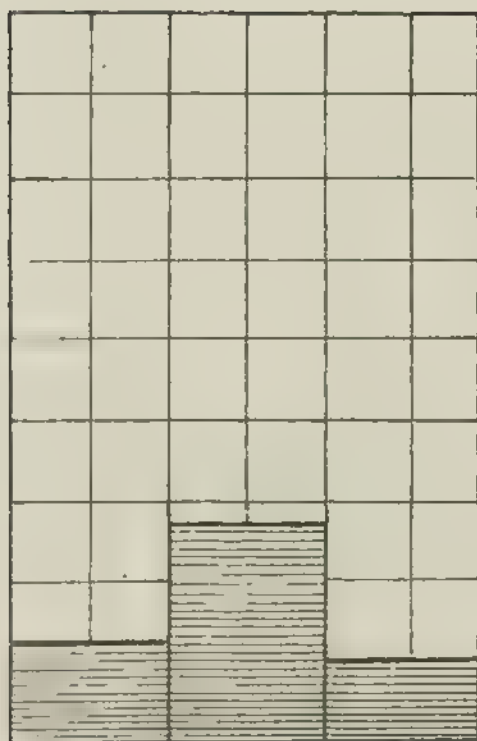
По условіямъ построенія эти 4 діаграммы несравнимы между собою въ отношеніи абсолютныхъ величинъ заболеваемости, онѣ имѣютъ цѣлью наглядно показать, съ одной стороны — правильный и равномерный ходъ заболеваемости у обоихъ половъ при врожденномъ слабоуміи, и съ другой — рѣзкіе скачки при помѣшательствахъ при переходѣ въ среднюю и старческую группы у обоихъ половъ вообще и у мужчинъ въ особенности.

Разсматривая таблицу и діаграммы, мы видимъ, какъ уже упомянуто выше, что заболевания мужскаго пола сохраняютъ преобладаніе по всѣмъ возрастнымъ группамъ обоихъ формъ болѣзни, при чемъ въ слабоуміи относительныя количества заболевшихъ при переходѣ изъ одной возрастной группы въ другую падаютъ и возвышаются въ отношеніяхъ совершенно тождественныхъ для обоихъ половъ. Въ помѣшательствахъ же дѣло стоитъ иначе. Количества заболевшихъ, одинаковыя для группы подростковъ, въ группѣ взрослыхъ сразу расходятся, при чемъ мужчины далеко за собою оставляютъ

ДІАГРАММЫ № 1.

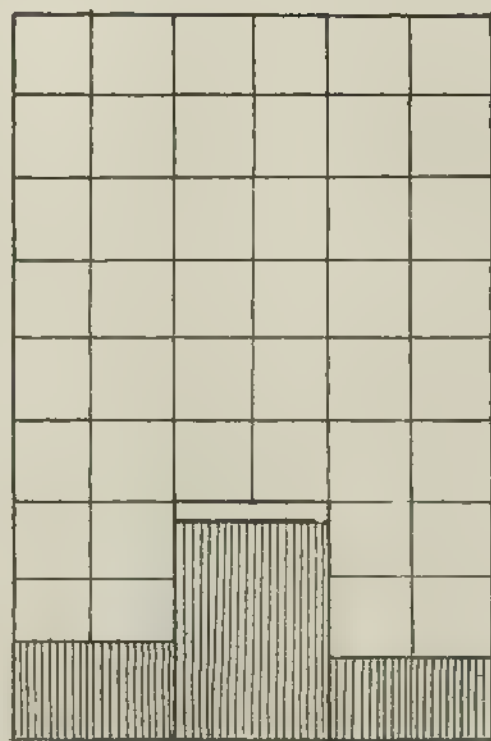
С л а б о у м і е.

Помѣшательство.



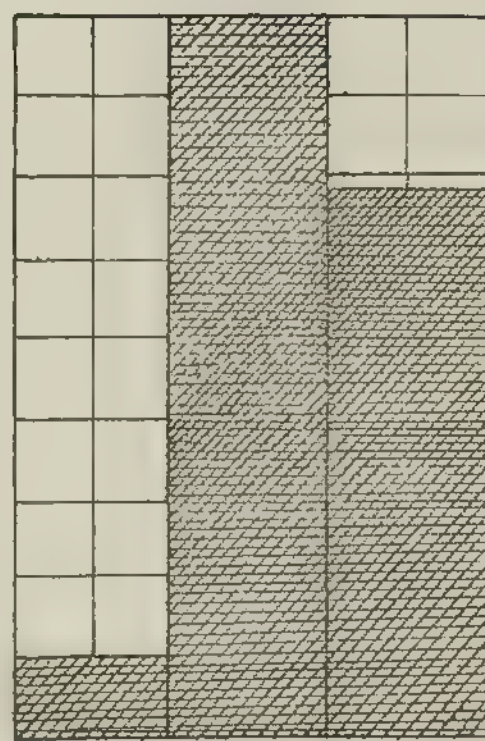
II-я III-я IV-я
возр. гр. возр. гр. возр. гр.

М у ж ч и н ы.



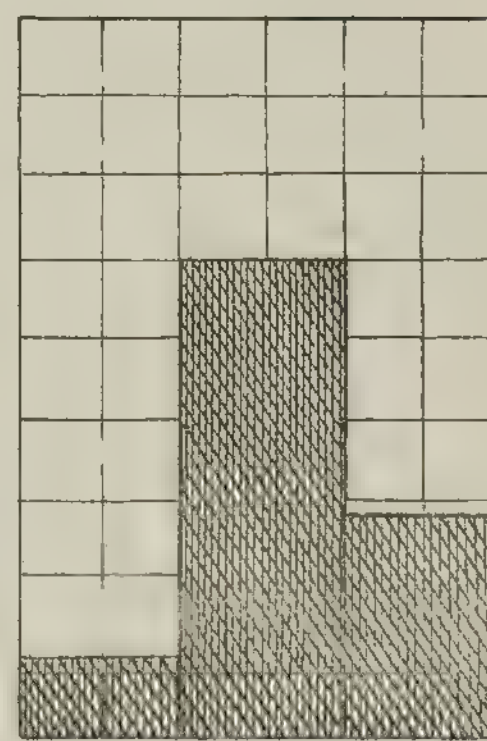
II-я III-я IV-я
возр. гр. возр. гр. возр. гр.

Ж е н щ и н ы.



II-я III-я IV-я
возр. гр. возр. гр. возр. гр.

М у ж ч и н ы.



II-я III-я IV-я
возр. гр. возр. гр. возр. гр.

Ж е н щ и н ы.

женщинъ. Въ старческомъ возрастѣ количество заболѣваній становится меньше, но различіе между полами не только не сглаживается, но дѣлается еще рѣзче, такъ какъ число заболѣвшихъ женщинъ падаетъ гораздо быстрее, нежели число больныхъ мужчинъ. Изъ этого ясно, что въ констатированномъ въ предъидущей главѣ преобладаніи мужской заболѣваемости главнѣйшая производящая роль принадлежитъ среднему возрасту и, частью, старческому. Очевидно, что періодъ зрѣлаго возраста является для обоихъ половъ вообще, а для мужчинъ въ особенности, наиболѣе неблагоприятнымъ въ смыслѣ воздѣйствія болѣзнетворныхъ агентовъ; съ другой стороны, нужно думать, что въ этомъ же періодѣ съ наибольшей силой сказывается отмѣченное выше предрасположеніе мужчинъ къ тяжелымъ психическимъ заболѣваніямъ. Что касается старческаго возраста, то ряды его пополняются, конечно, естественно состарѣвшимися больными и принесшими такимъ образомъ свое заболѣваніе изъ средняго возраста, но кромѣ того, несомнѣнно, что и въ этомъ возрастѣ продолжаютъ новыя заболѣванія, частью, какъ результатъ старческаго увяданія организма, частью, какъ расплата за постепенное накопленіе въ предъидущемъ возрастѣ болѣзненныхъ измѣненій, обусловленныхъ дѣйствіемъ болѣзнетворныхъ агентовъ: алкоголизма, сифилиса и проч. Болѣе крутое паденіе женской заболѣваемости и сравнительно высоекое состояніе мужской, какъ бы, указываютъ, что женскому полу болѣе свойственно естественное выживаніе ранѣе заболѣвшихъ, у мужчинъ же какъ бы продолжается вліяніе двухъ упомянутыхъ моментовъ: неблагоприятныхъ внѣшнихъ условій и большей предрасположенности.

Перейдемъ теперь къ вопросу, какъ распредѣляются въ процентномъ отношеніи возрастныя группы больныхъ сравнительно съ возрастными группами здороваго населенія. Замѣтимъ, что при вычисленіи процентныхъ отношеній по группамъ здороваго населенія оказалось необходимымъ вовсе исключить изъ счета дѣтей до 7 лѣтъ, такъ какъ такое же изъятіе дѣлается и въ числѣ душевно-больныхъ. Вотъ двѣ такихъ таблицы, отдѣльно для каждаго пола.

М у ж ч и н ы.			
	Въ общемъ числѣ здороваго населенія составляютъ.	Въ общемъ числѣ слабоумн. отъ рожденія составляютъ.	Въ общемъ числѣ помѣшанныхъ составляютъ.
В ъ п р о ц е н т а х ъ.			
<i>II группа</i> (7—18 л.)	28,0	17,6	4,1
<i>III группа</i> (18—60 л.)	62,4	78,0	86,3
<i>IV группа</i> (60 л. и старше)	9,6	4,4	9,6
Итого	100,0	100,0	100,0
Ж е н щ и н ы:			
	Въ общемъ числѣ здороваго населенія составляютъ.	Въ общемъ числѣ слабоумн. отъ рожденія составляютъ.	Въ общемъ числѣ помѣшанныхъ составляютъ.
В ъ п р о ц е н т а х ъ.			
<i>II группа</i> (7—16 л.)	22,1	13,6	5,2
<i>III группа</i> (16—55 л.)	64,3	80,0	86,6
<i>IV группа</i> (55 л. и старше)	13,6	6,4	8,2
Итого	100,0	100,0	100,0

При сравненіи слабоумныхъ съ здоровымъ населеніемъ, останавливается на себѣ вниманіе незначительный процентъ больныхъ въ возрастѣ отъ 7 до 18 лѣтъ, а также малое число больныхъ стариковъ. Взамѣнъ этого группа среднего возраста даетъ бѣльшій процентъ среди больныхъ, нежели среди здоровыхъ. При оцѣнкѣ разницы въ процентахъ по первой группѣ нельзя забывать о трудности діагностировать слабоуміе не только въ дѣтскомъ, но даже и въ начальномъ періодѣ юношескаго возраста, можетъ быть, до 12—13 лѣтъ. Комплексъ психическихъ измѣненій, опредѣляемый терминомъ *слабоуміе*, включаетъ въ себѣ массу степеней съ постепеннымъ переходомъ отъ безусловнаго безумія къ легчайшимъ формамъ лишь нѣкоторой слабости интеллекта. Требуется много привычной наблюдательности и пропнцательности, чтобы схватить эти оттѣнки въ тѣхъ случаяхъ, когда подлежитъ сужденію не бесспорное безуміе, а какая нибудь промежуточная ступень. Дѣло значительно усложняется, когда приговоръ произносится въ сѣдѣ мало культурной; да кромѣ того, по справедливому замѣчанію д-ра Герценштейна *), родственникамъ больного, движимымъ вполне понятнымъ чувствомъ, свойственно отдалять на возможно продолжительное время моментъ признанія слабоумнымъ подрастающаго члена семьи. Эти обстоятельства, дѣйствуя въ одномъ направленіи, приводятъ къ уменьшенію показаній о числѣ слабоумныхъ въ дѣтскомъ возрастѣ и уменьшенію весьма значительному, вслѣдствіе чего можно прямо признать нашу цифру слабоумныхъ въ возрастѣ отъ 7 до 18 лѣтъ значительно меньше истинной.

Благодаря этому и общее число зарегистрированныхъ больныхъ стало меньше истиннаго и главнымъ образомъ на счетъ группы подростковъ, а, значить, при процентномъ исчисленіи возрастныхъ группъ является искусственное преувеличеніе среднего и старческаго возраста. Такимъ образомъ, и безъ того небольшой процентъ стариковъ среди слабоумныхъ въ дѣйствительности долженъ быть еще меньше, что указываетъ на меньшую продолжительность жизни слабоумныхъ больныхъ сравнительно со здоровымъ населеніемъ. Это замѣчаніе одинаково справедливо для обоихъ половъ. Если и есть маленькое преимущество для старухъ слабоумныхъ сравнительно со стариками (6,4% ж. - 4,4% м.), то по всей вѣроятности, оно не выходитъ изъ предѣловъ вычислительной ошибки, благодаря, вообще, незначительности абсолютныхъ цифръ. Слѣдуетъ еще обратить вниманіе на полный параллелизмъ отношеній между слабоумными и здоровыми какъ въ мужскомъ, такъ и въ женскомъ полѣ. Проценты больныхъ по группамъ падаютъ и возвышаются съ полнымъ соотвѣтствіемъ движенію процентовъ въ здоровомъ населеніи мужскомъ и женскомъ. Этотъ фактъ свидѣтельствуетъ въ пользу равенства взглядовъ и бытовыхъ отношеній въ населеніи между полами. Огмѣчаемъ это обстоятельство въ подтвержденіе высказаннаго въ главѣ III мнѣнія о невозможности объяснить уменьшенную заботливость женщинъ легкомысленнымъ къ ней отношеніемъ со стороны населенія.

*) См. цитир. статью въ VI томѣ Реальн. Энциклон. Эбленбургъ-Афанасьева.

Обращаясь къ разсмотрѣнію помѣшательства сравнительно съ слабоуміемъ и здоровьемъ, мы приходимъ, что процентъ помѣшательства для первой возрастной группы весьма малъ, гораздо меньше, нежели процентъ при слабоуміи, не говоря уже о здоровомъ населеніи. Средняя группа преобладаетъ не только надъ здоровымъ населеніемъ, но и надъ слабоуміемъ. Сказанное одинаково справедливо какъ для мужчинъ, такъ и для женщинъ. Пѣсколько иные отношенія наблюдаются въ 3-й возрастной группѣ. Старики помѣшанные даютъ процентъ равный со здоровыми и вдвое большій нежели слабоумные. Процентъ же старухъ помѣшанныхъ гораздо меньше, нежели въ здоровомъ населеніи и лишь въ $1\frac{1}{3}$ раза больше нежели при слабоуміи.

Переходя къ объясненію отмѣченныхъ соотношеній, зададимъ прежде всего себѣ вопросъ: можно ли при помѣшательствѣ примѣнить для объясненія пичтожнаго процента во 2-й возрастной группѣ тѣ же соображенія и въ томъ же объемѣ, какъ и при слабоуміи? Мы этого не думаемъ, по крайней мѣрѣ, о примѣненіи полностью. Въ самомъ дѣлѣ, когда дѣло касается помѣшательства, т. е. заболѣванія наблюдающагося у здороваго и нормальнаго до того человѣка, то самымъ фактомъ измѣненій въ поведеніи заболѣваго уменьшается возможность проглядѣть случившееся, тѣмъ болѣе, что резонирующія или параноическія формы психозовъ у дѣтей сравнительно рѣдки. Въ большинствѣ случаевъ это бывають или разновидности маниакальнаго помѣшательства или формы съ острымъ галлюцинаторнымъ бредомъ.

Конечно, и здѣсь остается въ силѣ упомянутое соображеніе д-ра Герценштейна, но оно обнаруживаетъ тѣмъ меньше вліянія, чѣмъ рельефнѣе проявленія болѣзни. Во всякомъ случаѣ столь рѣзкая разница, какъ 4,1% для помѣшательства и 17,6% для слабоумія, т. е. слишкомъ въ 4 раза, едва ли можетъ быть объяснена подобными, такъ сказать, сторонними обстоятельствами. Вѣроятнѣе предположить, что разгадка кроется въ сравнительно рѣдкой заболѣваемости дѣтей и юношей психическимъ расстройствомъ. Большое количество помѣшанныхъ въ 3-й и 4-й возрастныхъ группахъ, еще разъ подтверждаетъ высказанныя соображенія о большей заболѣваемости въ этихъ возрастахъ. При этомъ значительный процентъ стариковъ среди помѣшанныхъ мужчинъ, равный проценту въ здоровомъ населеніи, въ сопоставленіи съ низкимъ сравнительно процентомъ женщинъ указываетъ на преобладающую заболѣваемость мужчинъ.

Конечно, при этомъ объясненіи нужно отбросить предположеніе о болѣе продолжительности жизни помѣшанныхъ мужчинъ сравнительно съ женщинами. Выше мы показали уже невѣроятность такого предположенія.

Нѣкоторыя изъ соображеній, высказанныхъ выше получаютъ хорошее подтвержденіе при разсмотрѣніи распредѣленія больныхъ по 10-ти лѣтнимъ возрастнымъ періодамъ.

При этой группировкѣ исчезаетъ пивеллирующее вліяніе слишкомъ большихъ періодовъ, вслѣдствіе чего зависимость между возрастомъ

и заболѣваніемъ выступаетъ яснѣе и въ болѣе детальныхъ соотношеніяхъ. Не останавливаясь уже подробно на каждомъ выводѣ, къ которому приводитъ изученіе этихъ соотношеній, мы ограничимся лишь описаніемъ хода кривой на нижепомѣщаемой діаграммѣ, такъ какъ этого вполне достаточно, чтобы видѣть, что сдѣланныя выше заключенія вполне оправдываются и здѣсь.

Для того, чтобы выставить различія въ ходѣ заболѣваній по возрасту между слабоуміемъ и помѣшательствомъ рельефнѣе, слѣдуетъ изобразить на діаграммѣ движеніе кривой не по абсолютнымъ числамъ больныхъ, а взять процентное отношеніе числа больныхъ въ каждой возрастной группѣ ко всему числу больныхъ данной категоріи. Тогда исчезнетъ подавляющее вліяніе большого абсолютнаго числа слабоумныхъ сравнительно съ помѣшанными, а истинный характеръ обоихъ родовъ заболѣваній выставится яснѣе.

Предполагаемъ діаграммѣ таблицу, въ которой даны процентныя отношенія каждой возрастной группы, ко всему числу больныхъ данной категоріи.

Примѣчаніе. Въ каждой категоріи мужчины и женщины суммированы.

Въ общемъ числѣ больныхъ данной формы каждая возрастная группа составляетъ %										
П р и	до 6 лѣтъ.	7—10 лѣтъ.	11—20 лѣтъ.	21—30 лѣтъ.	31—40 лѣтъ.	41—50 лѣтъ.	51—60 лѣтъ.	61—70 лѣтъ.	71 л. и старш.	Итого.
Слабоуміи отъ рожд.	0,8	3,0	24,2	29,0	20,3	14,4	5,0	2,9	0,4	100,0
Помѣшательствѣ .	—	1,5	9,3	26,5	31,4	17,6	7,1	4,7	1,9	100,0

Пользуясь этой таблицей, построимъ діаграмму. (См. діагр. № 2).

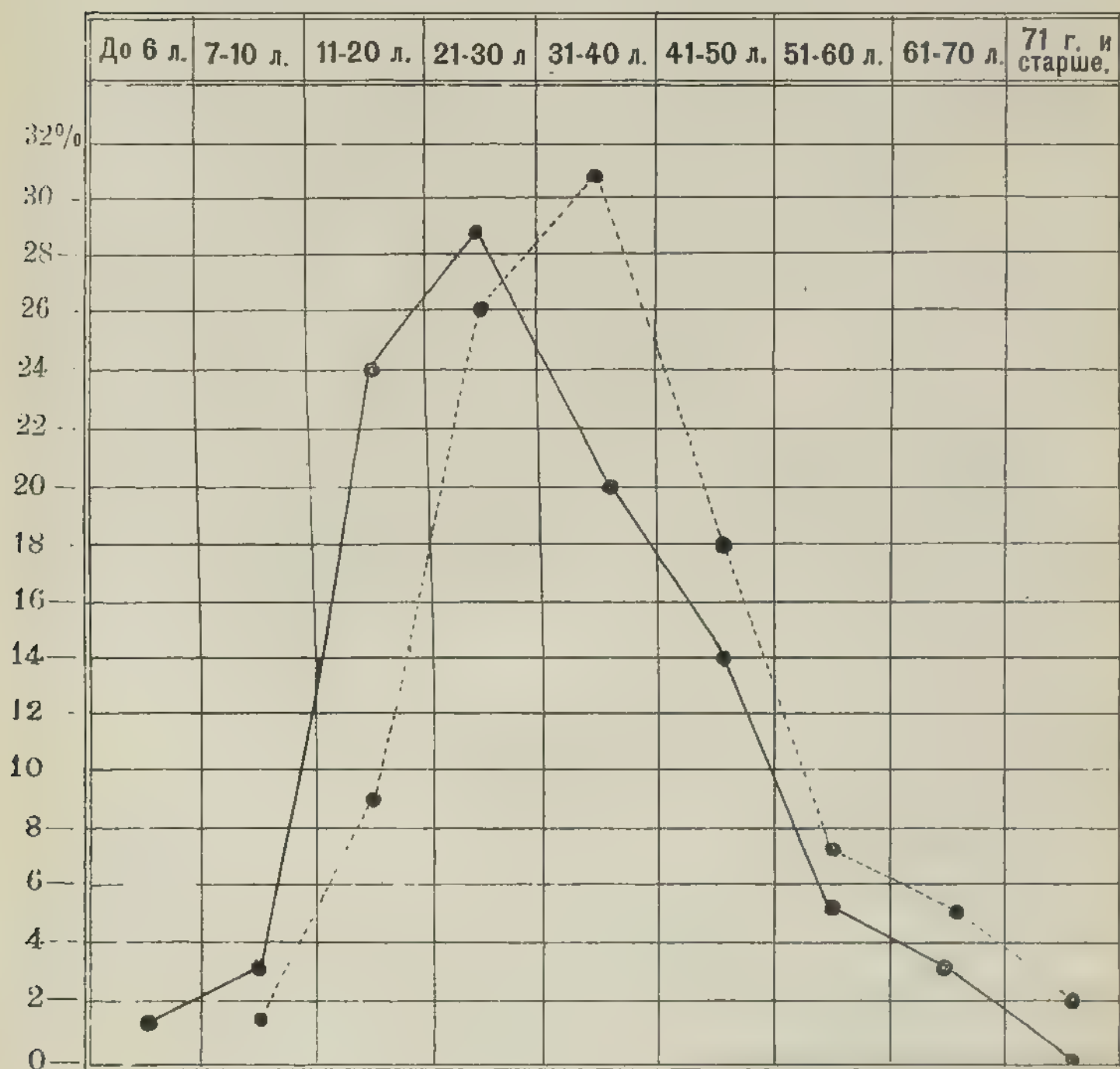
Разсматривая въ отдѣльности каждую кривую, можно видѣть:

1) Число слабоумныхъ, будучи весьма незначительнымъ, въ возрастѣ до 10 лѣтъ, рѣзко увеличивается между 11 и 20 годами. Надо думать, что такое рѣзкое поднятіе кривой вполне отвѣчаетъ высказанному уже выше соображенію о трудности діагноза слабоумія въ дѣтскомъ и, даже, отроческомъ возрастѣ, вслѣдствіе чего число зарегистрированныхъ слабоумныхъ дѣтей остается искусственно преуменьшеннымъ. Когда же, въ слѣдующемъ возрастномъ періодѣ, отъ 11 до 20 л., затрудненія въ діагнозѣ ослабѣваютъ, число занесенныхъ въ перепись слабоумныхъ сразу и весьма значительно увеличивается.

2) Наибольшій процентъ слабоумныхъ приходится въ возрастѣ отъ 21 до 30 лѣтъ.

Діаграмма № II.

Сплошная линия обозначает слабоумныхъ, а пунктирная—помѣшанныхъ, въ ‰ соотношеніяхъ числа больныхъ въ каждой возрастной группѣ ко всему числу больныхъ данной формы.



3) Начиная съ 31 года, число слабоумныхъ быстро падаетъ съ каждымъ послѣдующимъ возрастнымъ періодомъ съ тѣмъ, чтобы въ группѣ стариковъ отъ 71 года дать совершенно ничтожный процентъ — 0,4⁰/₀. При помѣшательствахъ наблюдаются иныя соотношенія.

1) Процентъ больныхъ, будучи весьма малымъ въ возрастѣ до 10 лѣтъ, очень слабо увеличивается въ слѣдующемъ возрастномъ періодѣ отъ 11 до 20 л., оставаясь почти въ 3 раза меньше, нежели процентъ слабоумныхъ этой же группы.

2) Рѣзкое поднятіе процента наблюдается въ слѣдующемъ возрастномъ періодѣ отъ 21—30 л., причемъ почти достигается максимумъ бывшій у слабоумныхъ

3) Максимальный процентъ помѣшавшихъ приходится въ возрастѣ отъ 31—40 л. на одинъ возрастной періодъ позже, нежели у слабоумныхъ. Въ это же время послѣдніе даютъ уже значительное паденіе. Самая величина максимума при помѣшательствахъ больше, нежели при слабоуміи.

4) Въ послѣдующихъ возрастныхъ періодахъ замѣчается прогрессивное паденіе кривой. но при этомъ процентъ помѣшавшихъ во всѣхъ группахъ остается выше, нежели у слабоумныхъ. Въ предѣльной группѣ стариковъ отъ 71 года все еще насчитывается около 2% больныхъ.

Въ заключеніе, маленькое замѣчаніе по поводу произведеннаго суммированія половъ. Было бы, конечно, гораздо интереснѣе разсмотрѣть распредѣленіе по возрасту для каждаго пола въ отдѣльности, но при подробной группировкѣ получились бы для каждаго возрастнаго періода столь малыя цифры, что приступить къ выводамъ было бы очень рискованно. Въ виду этого пришлось пожертвовать различіемъ по полу, чтобы этимъ путемъ получить возможно большія цифры.

Г Л А В А V.

Распредѣленіе эпилептиковъ по полу и возрасту.

Въ послѣдующемъ изложеніи мы не разъ будемъ имѣть случай убѣдиться, что основныя соотношенія въ эпилепсіи чрезвычайно близко соотвѣтствуютъ соотношеніямъ при психическихъ болѣзняхъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ, повторяя ихъ (соотношенія) чуть не съ буквальной точностью. Это обстоятельство, какъ мы уже упоминали, обнаруживаетъ близкую генетическую связь между двумя страданіями, не говоря уже о прямомъ сочетаніи эпилепсіи съ психозами. Тамъ, гдѣ наблюдаются различія въ статистическихъ соотношеніяхъ, они всегда соотвѣтствуютъ различіямъ въ свойствахъ обѣихъ болѣзненныхъ формъ, что, очевидно, нисколько не умаляетъ утвержденія о ихъ родствѣ.

Изъ 637 вообще эпилептиковъ—дѣти до 7 л. исключены изъ счета—мы имѣемъ 397 м. и 240 ж., что въ процентахъ даетъ для м. 62,3%, а для ж. 37,7%. Эти цифры близко подходятъ къ тѣмъ, которыя мы имѣемъ для помѣшательства—60% мужч. и 40% женщ. Относительная заболѣваемость эпилепсіей, выраженная на 10000 чел. населенія, будетъ слѣдующая: для мужчинъ—9,78, для женщинъ—5,51. Относительная заболѣваемость у мужчинъ почти въ $1\frac{1}{2}$ раза выше женской: подобное же соотношеніе мы видѣли и въ помѣшательствахъ.

Придерживаясь возрастной группировки статистическаго бюро рассмотримъ, какъ распредѣляется относительная заболѣваемость эпилепсіей по возрасту и полу, причемъ возьмемъ отношенія въ проецимиллахъ, т. е. на 10000 челов. населенія въ предѣлахъ каждой возрастной группы. (Таблица № IV въ прилож.).

	Мужчины.	Женщины.
<i>II возрастная группа</i>	5,80	3,55
<i>III возрастная группа</i>	12,11	6,75
<i>IV возрастная группа</i>	6,59	2,81

Всматриваясь въ эту таблицу, мы видимъ, что во всѣхъ возрастахъ мужчины представляютъ значительное преобладаніе надъ женщинами, причемъ обнаруживается одна характерная особенность, а именно: по мѣрѣ повышения возраста преобладаніе становится все болѣе и болѣе рѣшительнымъ, такъ что относительная заболѣваемость, будучи сравнительно близкой у двухъ половъ въ юпошескомъ возрастѣ, въ дальнѣйшемъ проявляетъ ясную тенденцію къ расхожденію. При этомъ женская заболѣваемость отстаетъ, тогда какъ мужская нарастаетъ. Слѣдствіемъ противоположнаго движенія заболѣваемости является рѣзкая разниа въ концѣ его, т. е. въ старческомъ возрастѣ, гдѣ заболѣваемость мужчинъ болѣе чѣмъ въ 2 раза превышаетъ заболѣваемость женщинъ. Эти соотношенія опятьтаки вполне соответствуютъ тѣмъ, которыя мы имѣли при помѣшательствахъ. Чѣмъ объяснить столь значительную разниау въ количествѣ больныхъ между двумя полами? Отбрасывая невѣроятное предположеніе о большей смертности женщинъ падачныхъ сравнительно съ мужчинами, нужно придти къ заключенію, что мужской полъ или болѣе предрасположенъ къ заболѣванію эпилепсіей или же болѣе подверженъ по условіямъ существованія тѣмъ вредоноснымъ вліяніямъ, которыя служатъ для эпилепсіи производящими факторами. Дальнѣйшій разборъ цифровыхъ соотношеній, какъ увидимъ ниже, приводитъ къ заключенію, что, повидимому, обѣ послѣднія причины дѣйствуютъ одновременно и въ одномъ и томъ же направленіи, т. е. мужчины и болѣе подвергаются вредоноснымъ вліяніямъ и болѣе склонны къ заболѣванію эпилепсіей, нежели женщины.

Для того, чтобы яснѣе отгѣнить различіе между полами въ заболѣваніи эпилепсіей, намъ нужно воспользоваться произведеннымъ въ регистраціи

дѣленіемъ эпилепсiи на двѣ группы: 1) эпилепсiя врожденная или обнаружившаяся въ первые годы жизни и 2) эпилепсiя, пріобрѣтенная впоследствии, послѣ 7 л. Первую форму мы назовемъ *ранней эпилепсiей*, а вторую *поздней*.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ представлена относительная (въ промилляхъ) заболѣваемость по возрасту и по формамъ эпилепсiи.

Ранняя эпилепсiя. Поздняя эпилепсiя.

	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Женщ.
<i>II возрастная группа</i>	4,02	2,19	1,75	1,36
<i>III возрастная группа</i>	5,08	2,36	7,03	4,39
<i>IV возрастная группа</i>	0,25*)	0,00	6,34	2,81

При первомъ взглядѣ на эту таблицу бросается въ глаза весьма малое количество раннихъ эпилептиковъ въ среднемъ и въ особенности въ старческомъ возрастахъ. III возрастная группа едва превышаетъ вторую, а въ IV нѣтъ вовсе больныхъ среди женщинъ, а среди мужчинъ всего лишь одинъ. Совсѣмъ иное мы видѣли при врожденномъ слабоумiи (стр. 17) Тамъ III группа превышала II почти въ 2 раза, а для IV группы имѣлся показатель:—5,13 мужч. и 3,33 женщ.

Здѣсь кстати будетъ упомянуть, что въ общемъ числѣ случаевъ эпилепсiи всѣхъ родовъ на долю ранней (врожденной) эпилепсiи приходится 41%, а для поздней (пріобрѣтенной)—59%. Явленіе, обратное тому, что было при сопоставленіи помѣшательства и врожденного слабоумiя, когда последнее давало значительное преобладаніе надъ первымъ. Сопоставленіе этихъ соотношеній даетъ намъ право заключить, что ранняя эпилепсiя чрезвычайно рѣзко понижаетъ продолжительность жизни даже въ сравненіи со слабоуміемъ отъ рожденія.

Что касается различія между полами, то здѣсь, какъ и всюду, мужчины во всѣхъ возрастныхъ группахъ даютъ болѣе значительные коэффициенты, нежели женщины. Фактъ преобладанія мужчинъ во врожденномъ страданіи приводитъ къ мысли о большемъ предрасположеніи мужскаго пола къ данному страданію. Въ самомъ дѣлѣ, припомнимъ цитированное выше положеніе профессора Оршанскаго о томъ, что органическія и тяжелыя функціональныя страданія нервной системы, составляя преимущественный удѣлъ мужскаго пола, и въ послѣдственной передачѣ охотнѣе переходятъ отъ отца къ мужскому поколѣнію. Вспомнимъ также, что ученіе объ эпилепсiи, какъ о заболѣваніи, основанномъ на анатомическомъ субстратѣ, дѣлаетъ все болѣе и болѣе усѣхы по мѣрѣ совершенствованія пріемовъ изслѣдованія. Кроме того мы сейчасъ увидимъ ниже, что въ силу тѣхъ или иныхъ условий мужчины значительно чаще женщинъ заболѣваютъ эпилепсiей.

*) Въ этомъ возрастѣ зарегистрированныхъ только одинъ случай врожденной эпилепсiи.

Сопоставляя сказанное, мы приходимъ къ заключенію, что мужскому полу свойственно большее предрасположеніе къ эпилепсiи, сохраняющееся и въ послѣдственной передачѣ.

Обращаясь ко 2-й половинѣ таблицы, касающейся поздней (пріобрѣтенной) эпилепсiи, мы видимъ здѣсь полную аналогію съ помѣшательствомъ. Какъ тамъ, такъ и здѣсь, въ юношескомъ возрастѣ между мужскимъ и женскимъ поломъ почти нѣтъ разницы въ отношеніи количества больныхъ—1,75 у мужчинъ и 1,36 у женщинъ. Но въ слѣдующей же возвратной группѣ разница становится уже весьма значительной—7,09 у мужчинъ и 4,3 у женщинъ—съ тѣмъ, чтобы въ старческомъ возрастѣ сдѣлаться еще больше—6,34 у мужчинъ и 2,81 у женщинъ.

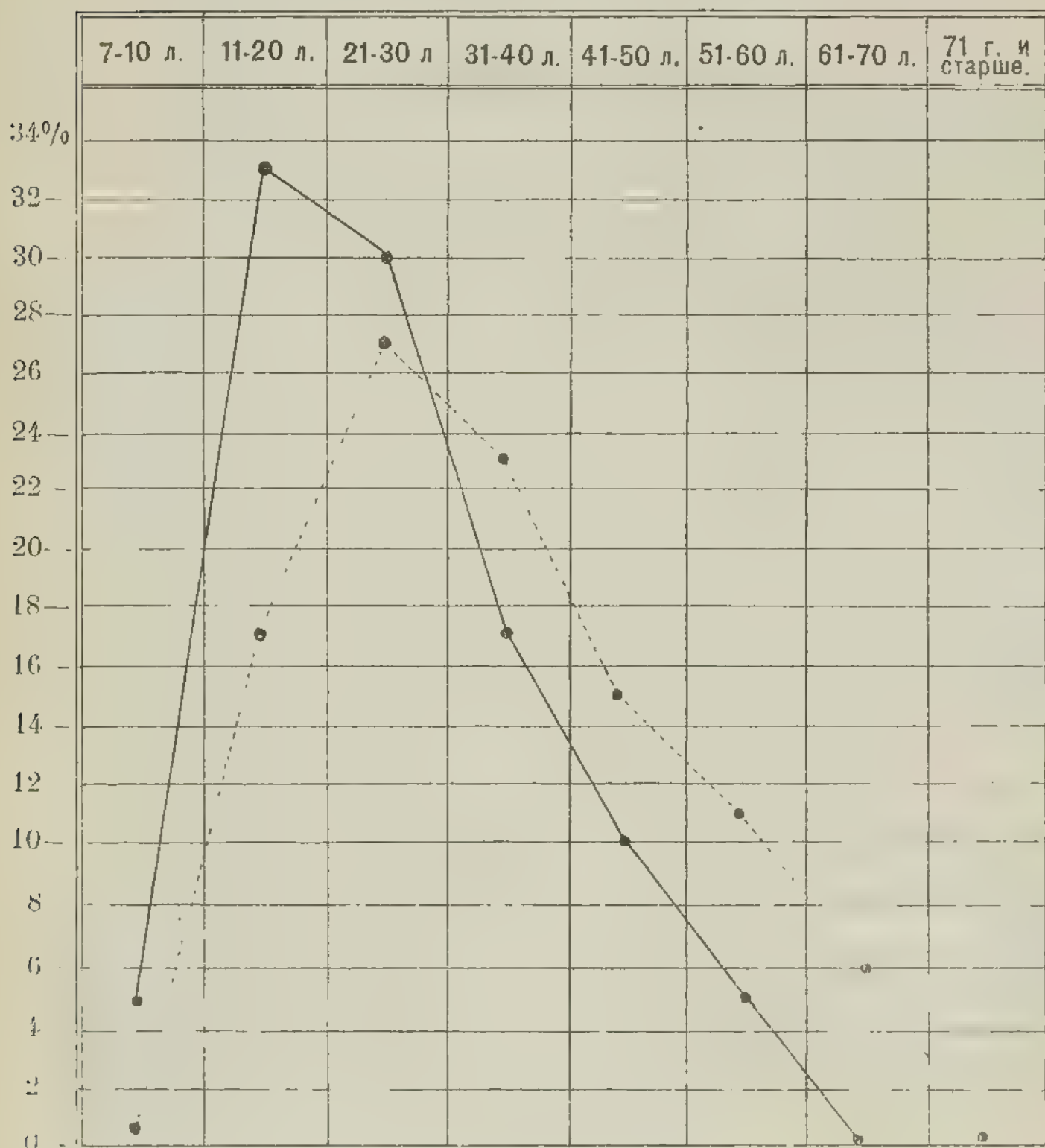
Эго расхожденіе коэффициентовъ заболѣваемости, по мѣрѣ возвышенія возраста, конечно, не можетъ быть объяснено усиленной смертностью женщинъ-эпилептиковъ или же чрезмѣрной продолжительностью жизни эпилептиковъ мужчинъ. Ясно, что причина кроется въ болѣе частомъ заболѣваніи мужчинъ сравнительно съ женщинами. При этомъ усиленная частота заболѣванія падаетъ на средній и старческій возрастъ. Каковы же ближайшія причины столь повышенной заболѣваемости мужчинъ, наши свѣдѣнія не даютъ отвѣта. Нужно полагать, руководствуясь общими соображеніями, что и здѣсь кромѣ констатированной уже особой предрасположенности мужскаго пола играютъ выдающуюся роль обычные агенты психо и певропатіи: алкоголизмъ и сифилисъ.

Необходимо сдѣлать еще одно общее замѣчаніе касательно цифръ, относящихся къ женскому полу. Едва ли подлежитъ сомнѣнію, что при регистраціи въ качествѣ падучихъ попало известное число больныхъ страдающихъ большой истеріей (истеро-эпилепсiей). Каково это число, мы, конечно, не знаемъ, но какъ бы то ни было, исключеніе изъ счета подобныхъ случаевъ привело бы къ еще болѣе рѣзкой разницѣ въ заболѣваемости по полу, что, въ свою очередь, сдѣлало бы наши выводы о различіи половъ еще болѣе вѣроятными.

Теперь прослѣдимъ на сравнительной діаграммѣ движеніе заболѣваемости врожденной и пріобрѣтенной эпилепсiей по десятилѣтнимъ возрастнымъ группамъ. При построеніи діаграммы надо взять не абсолютныя количества больныхъ въ каждомъ возрастѣ, а процентныя ихъ отношенія ко всему числу больныхъ данной категоріи. Это дѣлается въ виду того, чтобы вывеллировывать подавляющее вліяніе большихъ цифръ пріобрѣтенной эпилепсiи и чтобы тѣмъ самымъ истинный характеръ явленія представить въ болѣе наглядномъ видѣ. Вотъ таблица процентовъ, по которой должна быть построена діаграмма. Мужчины и женщины суммированы.

Діаграмма № III.

Сплошная линия обозначает **раннюю** эпилепсію, пунктирная — **позднюю**, въ $\%$ отношеніяхъ числа больныхъ въ каждой возрастной группѣ ко всему числу больныхъ данной формы.



Въ общемъ числѣ эпилептиковъ данной формы каждая возрастная группа составитъ процентовъ.

Г р у п п ы:	7—10 л.	11—20 л.	21—30 л.	31—40 л.	41—50 л.	51—60 л.	61—70 л.	71 и старше	Итого.
Эпилепсія ранней .	5,4 ⁰ / ₀	32,8 ⁰ / ₀	29,8 ⁰ / ₀	16,8 ⁰ / ₀	9,9 ⁰ / ₀	4,9 ⁰ / ₀	0,4 ⁰ / ₀	0,0 ⁰ / ₀	100,0 ⁰ / ₀
Эпилепсія поздней	0,5 ⁰ / ₀	16,6 ⁰ / ₀	27,2 ⁰ / ₀	22,9 ⁰ / ₀	15,2 ⁰ / ₀	10,6 ⁰ / ₀	6,2 ⁰ / ₀	0,8 ⁰ / ₀	100,0 ⁰ / ₀

См. діаграмму № 3.

Изучая кривыя, мы видимъ, что въ движеніи ихъ по возрастнымъ группамъ есть значительная разница между врожденной и приобретенной эпилепсіей, а также и въ сравненіи съ соответствующими кривыми на діаграммѣ № 3-й, изображающими возрастное движеніе слабоумія и помѣшательства. Кривая врожденной эпилепсіи характеризуется быстрымъ подъемомъ отъ 1-й возрастной группы во вторую, гдѣ она достигаетъ максимума, затѣмъ, опустившись нѣсколько въ 3-й группѣ (21—30 л.), она круто падаетъ по остальнымъ возрастнымъ группамъ до нуля въ возрастѣ между 61 и 70 г. Такимъ образомъ, наибольшее число больныхъ наблюдается въ возрастѣ между 11 и 20 гг.; довольно значительное число замѣчается еще въ слѣдующемъ 10 лѣтнемъ періодѣ, а затѣмъ слѣдуетъ быстрое уменьшеніе по мѣрѣ повышенія возраста. Такое движеніе кривой находится, очевидно, въ причинной зависимости отъ высокой смертности раннихъ эпилептиковъ, изъ которыхъ сравнительно малое число достигаетъ не только старческаго, но и среднего возраста.

Это въ особенности рельефно видно, когда сравниваются кривая слабоумія съ кривой ранней эпилепсіи. Максимумъ слабоумія приходится на возрастъ между 21 и 30 годами, тогда какъ максимумъ эпилепсіи—между 11 и 20 годами, т. е. на одно десятилѣтіе раньше. Въ дальнѣйшемъ ходѣ кривая слабоумія представляетъ болѣе постепенное опусканіе въ сравненіи съ быстрымъ паденіемъ кривой эпилепсіи. Это опять-таки указываетъ на болѣе высокую смертность врожденныхъ эпилептиковъ въ сравненіи даже со слабоумными, смертность которыхъ, въ свою очередь, превосходитъ такую у здороваго населенія.

Пунктирная кривая, изображающая позднюю эпилепсію, движется иначе. Мы видимъ менѣе крутой подъемъ отъ I возрастной группы до III, въ которой находится максимумъ; затѣмъ, между 31 и 40 гг. число больныхъ все еще велико, а послѣ идетъ уже уменьшеніе, но менѣе быстрое, такъ сказать, болѣе—сравнительно съ кривой ранней эпилепсіи—пологое до послѣдней возрастной группы, гдѣ все еще есть около 19 больныхъ. Болѣе пологое движеніе этой кривой по группамъ зрѣлаго и старческаго возрастовъ, можетъ найти объясненіе въ томъ, что или смертность надумныхъ съ

приобрѣтенной эпилеціей слабѣе, нежели при врожденной, или же, что новыя заболѣванія не ограничиваются молодымъ возрастомъ, а присоединяются къ каждой группѣ въ болѣе зрѣломъ и, даже, старческомъ воарастѣ. Вѣроятно, обѣ эти причины дѣйствуютъ одновременно и въ одномъ и томъ же направленіи, но при этомъ нужно замѣтить, что, вообще говоря, заболѣванія эпилеціей въ болѣе зрѣломъ возрастѣ паблюдаются не очень часто, по крайней мѣрѣ въ сравненіи съ помѣшательствомъ. На это предположеніе насъ паталкиваетъ изученіе развитій въ ходѣ кривыхъ приобрѣтенной эпилеціи и помѣшательства. Сравнивая ихъ, мы видимъ, что максимумы паходятся въ разныхъ мѣстахъ, именно: въ эпилеціи онъ паблюдается въ возрастѣ между 21—30 гг., а при помѣшательствѣ—между 31—40 гг.; такимъ образомъ молодой возрастъ какъ бы болѣе подверженъ эпилеціи, помѣшательству—болѣе зрѣлый. Если это такъ, то послѣдующее болѣе крутое паденіе кривой помѣшательства въ сравненіи съ болѣе пологимъ опусканьемъ кривой поздней эпилеціи, могло бы указывать на сравнительно большую смертность помѣшавшихъ, особенно въ противупоставленіи съ эпилептиками безъ осложненій, какъ это увидимъ въ слѣдующей главѣ. Не выдавая сказаннаго за выводъ, мы сочли умѣстнымъ упомянуть объ этомъ лишь какъ о предположеніи, болѣе или менѣе вѣроятномъ.

Г Л А В А VI.

Эпилепсія, осложненная психическимъ разстройствомъ.

Какъ извѣстно, въ регистраціонной карточкѣ различалась эпилепсія простая, неосложненная никакимъ психическимъ разстройствомъ, и эпилепсія съ осложненіемъ въ формѣ болѣе или менѣе продолжительнаго разстройства сознанія, а также въ видѣ слабоумія.

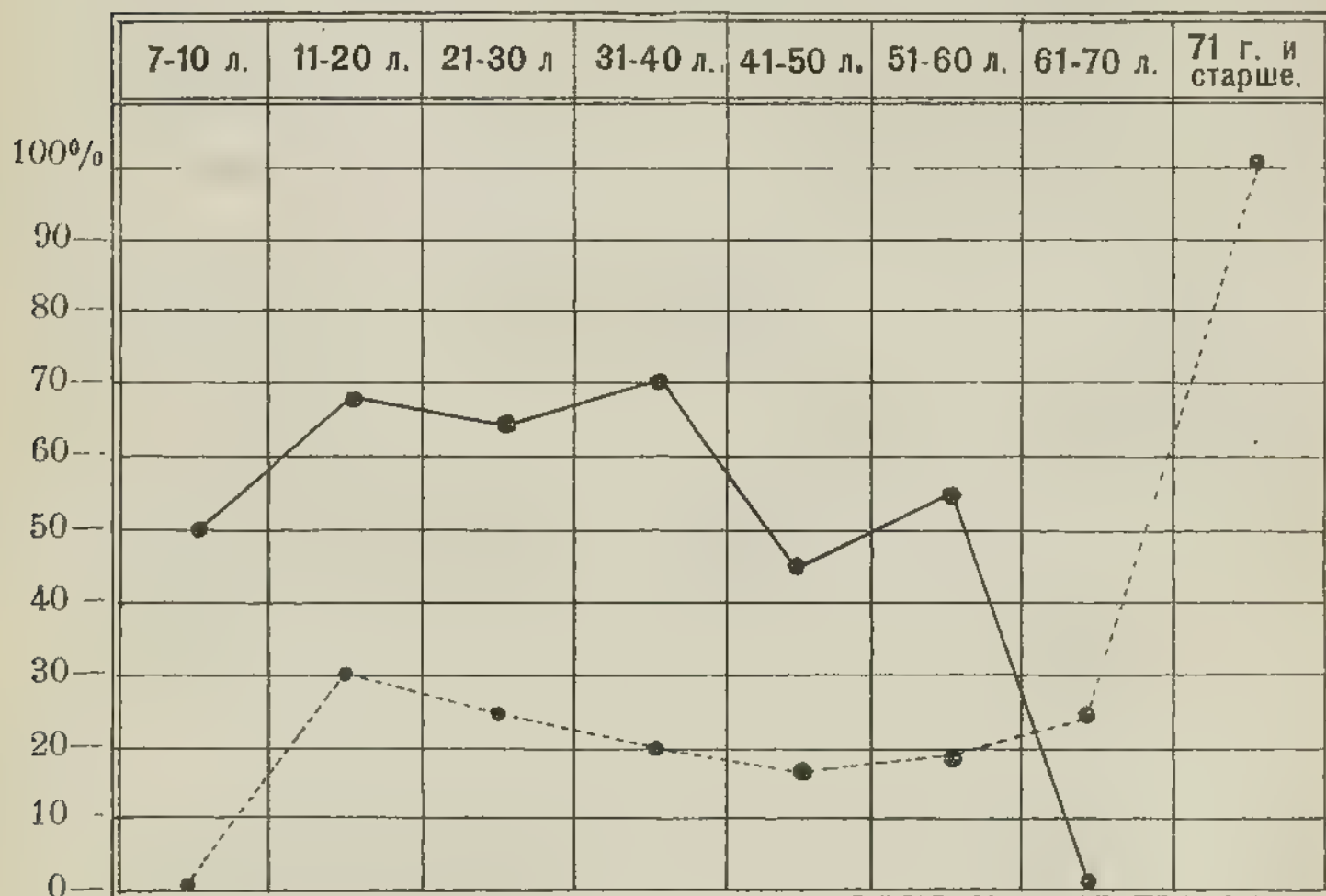
На 637 случаевъ, вообще, эпилеціи—мы имѣемъ слѣдующее распределеніе эпилеціи простой и осложненной:

	Мужчины.	Женщины.	Итого.
<i>Эпилепсія простая</i>	237	144	381
<i>Эпилепсія осложненная</i>	160	96	256
<hr/>			
И т о г о	397	240	637

Переведа въ проценты, мы получаемъ, что среди мужчинъ и женщинъ осложненія паблюдаются равномерно—въ 40% всѣхъ случаевъ (дробь отброшена). Нужно думать, что это число осложненій, высокое уже само по себѣ, въ дѣйствительности должно быть еще выше, ибо, несомнѣнно, многія формы болѣе тонкихъ психическихъ осложненій ускользнули отъ вниманія

Діаграмма № IV.

Сплошная линия обозначает осложнения при ранней эпилепсии, пунктирная—при поздней, въ процентахъ ко всему числу случаевъ данной возрастной группы.



Лит. обр. С. А. В. ШИНА Н. И. В.

окружающихъ, а въ эти 40 процентовъ вошли лишь рѣзкія проявленія психическаго отягченія.

Различая эпилепсію раннюю и позднюю, мы вправе à priori ожидать, что осложненія распредѣлятся далеко неодинаково въ этихъ двухъ формахъ, именно—вѣроятность осложненій при ранней эпилепсіи должна быть выше, нежели въ поздней. Дѣйствительность вполнѣ совпадаетъ съ этимъ предположеніемъ. Нижеслѣдующая таблица показываетъ это въ цифрахъ.

М у ж ч и н ы.		Ж е н щ и н ы.	
Осложненія наблюдаются.		Осложненія наблюдаются.	
При эпилепсiи:			
врожденной въ	60%	врожденной въ	69%
приобретенной въ	25%	приобретенной въ	24%

Такимъ образомъ, ранняя эпилепсія даетъ осложненія почти въ 2 раза чаще, нежели поздняя. Что касается распредѣленія осложненій по полу, то они наблюдаются у мужчинъ и женщинъ почти одинаково. Имѣющаяся незначительная разниа едва ли должна быть принята въ расчетъ въ виду малости абсолютныхъ цифръ.

Чтобы по возможности избѣгнуть извращающаго вліянія малыхъ цифръ, мы, въ послѣдующемъ распредѣленіи осложненій по возрасту, суммируемъ мужчинъ и женщинъ. Возможно, что, располагая большимъ количествомъ данныхъ, намъ удалось бы отмѣтить при отдѣльномъ изученіи возрастной заболѣваемости индивидуальныя и, быть можетъ, весьма характерныя особенности въ связи съ поломъ, но мы предпочли указанный путь, такъ какъ въ противномъ случаѣ грозило бы впасть въ слишкомъ ужъ рискованныя обобщенія, благодаря малой величинѣ цифръ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены процентныя отношенія числа осложненныхъ случаевъ ко всему числу больныхъ въ предѣлахъ каждой возрастной группы. Различается врожденная и приобретенная эпилепсія. Мужчины и женщины суммированы.

Осложненія наблюдаются при эпилепсіи:	7—10 11—20 21—30 31—40 41—50 51—60 61—70 71 и л. л. л. л. л. л. л. старше.							
	л.	л.	л.	л.	л.	л.	л.	л.
Ранней въ	50,0%	66,3%	65,4%	70,5%	46,2%	59,8%	0%	0%
Поздней въ	—	32,3%	26,5%	19,8%	17,5%	20,0%	26,0%	100,0%

Теперь по этой таблицѣ построимъ діаграмму. См. діагр. № 4.

Пользоваться таблицей и діаграммой нужно съ оговоркой и лишь для самыхъ общихъ выводовъ, такъ какъ, не смотря на принятые мѣры, основ-

ныя цифры всетаки слишкомъ малы. Но тѣмъ не менѣе кое что эта діаграмма даетъ. Прежде всего отмѣтимъ, что во всѣхъ возрастныхъ группахъ, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ, осложненія наблюдаются гораздо чаще при ранней эпилепсiи, нежели при поздней. Въ двухъ же предѣльныхъ старческихъ возрастахъ вовсе не оказалось больныхъ съ осложненной врожденной эпилепсiей. Одинъ этотъ фактъ наталкиваетъ уже на предположеніе, что смертность лицъ, страдающихъ осложненной врожденной эпилепсiей весьма высока; съ этимъ вполне гармонируетъ и то, что кривая ранней осложненной эпилепсiи, продержавшись въ возрастѣ отъ 11 до 40 л. приблизительно на одномъ уровнѣ, быстро падаетъ въ слѣдующихъ десятилѣтіяхъ съ тѣмъ, чтобы опуститься до нуля между 61 и 70 гг. Не думаемъ, чтобы такое уменьшеніе числа осложненій послѣ сорокалѣтняго возраста можно было объяснить болѣе рѣдкимъ возникновеніемъ осложненій въ позднемъ возрастѣ. Такому предположенію противорѣчилъ бы между прочимъ, и тотъ фактъ, что, въ приобрѣтенной эпилепсiи, болѣе мягкой въ смыслѣ разрушающаго вліянія на организмъ, старческій возрастъ благопріятствуетъ появленію осложненій, какъ это мы видимъ по поднятію пунктирной кривой, начиная съ 50-ти лѣтняго возраста. Если же это такъ, то паденіе осложненій въ старческомъ возрастѣ при ранней эпилепсiи можетъ быть объяснено лишь усиленной смертностью лицъ, страдающихъ этой формой болѣзни. Кроме того, ходъ кривой, какъ бы намекаетъ, что смертность при осложненной врожденной эпилепсiи выше, нежели при простой.

Что касается вопроса, какой возрастъ наиболѣе благопріятствуетъ появленію осложненій, то діаграмма заставляетъ признать почти равными въ этомъ отношеніи всѣ періоды отъ 11 до 41 лѣтъ.

Обращаясь къ линіи, изображающей осложненія при поздней надучей, мы прежде всего должны отмѣтить правильное ея движеніе: въ самомъ дѣлѣ, начиная со II-й возрастной группы, дающей наивысшій процентъ, кривая, постепенно понижаясь, доходитъ до минимума въ группѣ отъ 40 до 50 л. и вслѣдъ за тѣмъ начинаетъ вновь повышаться, съ тѣмъ, чтобы въ послѣдней группѣ дать максимумъ—100%. Въ переводѣ на языкъ выводовъ это будетъ означать, что ранній и поздній возрасты особенно благопріятствуютъ возникновенію психопатическихъ осложненій при страданіи приобрѣтенной эпилепсiей. Рѣже онѣ наблюдаются въ среднемъ возрастѣ и, въ особенности, между 41—50 гг.

Приступая къ разсмотрѣнію зависимости между возрастомъ и осложненіями, мы принуждены были пожертвовать раскрытіемъ индивидуальных особенностей заболѣванія по полу съ цѣлью получить большія цифры для возрастныхъ соотношеній въ возможно дробной группировкѣ. Для того, чтобы пополнить этотъ пробѣлъ и прослѣдить соотношенія половъ въ области эпилептическихъ осложненій, нужно, наоборотъ, различая полъ, пренебречь дробностью возрастной группировки и взять не десятилѣтіе, а болѣе продолжительные періоды. Только этимъ путемъ мы получимъ возможно большія

цифры, да и то съ весьма снисходительной точки зрѣнія. Поэтому къ послѣдующимъ выводамъ изъ изученія соотношеній между полами надо относиться съ большою оговоркой.

Нижеслѣдующія таблицы представляютъ процентныя отношенія числа осложненныхъ случаевъ ко всему числу больныхъ и въ предѣлахъ каждой возрастной группы. Различается по полу ранняя и поздняя эпилепсія. Возрастные періоды взяты въ 20 лѣтъ, за исключеніемъ перваго и послѣдняго, какъ видно изъ таблицъ.

Отношенія наблюдаются при *ранней* эпилепсіи.

Въ возрастѣ.	до 10 л.	11—30 л.	31—50 л.	51 и старше.
У мужчинъ въ	50,00%	61,90%	63,60%	30,00%
У женщинъ въ	50,00%	74,00%	57,70%	100,00%

Отношенія наблюдаются при *поздней* эпилепсіи.

Въ возрастѣ.	до 10 л.	11—30 л.	31—50 л.	51 и старше.
У мужчинъ въ	0,00%	29,50%	19,80%	21,40%
У женщинъ въ	0,00%	27,50%	17,70%	28,60%

Всматриваясь въ эти таблицы и проходя мимо случайныхъ колебаній, обязанныхъ своимъ происхожденіемъ слишкомъ малымъ цифрамъ, мы видимъ, что, въ общемъ, ходъ осложненій по возрасту одинаковъ для обоихъ половъ; это, въ особенности, вѣрно по отношенію къ поздней эпилепсіи, для которой, между прочимъ, въ нашемъ распоряженіи имѣлись значительно большія цифры. Благодаря послѣднему обстоятельству достоверность выводовъ относительно приобрѣтенной эпилепсіи становится болѣе прочною, а, отсюда, можно думать, что при большемъ количествѣ данныхъ сложились бы тѣ сравнительно рѣзкія колебанія, которыя наблюдаются при сопоставленіи процентовъ по полу въ ранней эпилепсіи, вслѣдствіе чего тожество хода осложненій у обоихъ половъ сдѣлалось бы болѣе нагляднымъ.

Нельзя не замѣтить, что въ силу этой идентичности предъидущія соображенія относительно осложненій по возрастамъ приобрѣтаютъ большую вѣроятность, такъ какъ, очевидно, при суммированіи мужчинъ и женщинъ мы имѣли дѣло съ движеніемъ, направленнымъ въ одну и ту же сторону; такимъ образомъ, не могло получиться сложенія взаимно противоположныхъ величинъ и, стало быть, извращенія истиннаго характера явленія.

Г Л А В А VII.

Распределение больных по поведенію.

По отношенію къ интересующему насъ въ данный моментъ вопросу въ регистраціонной карточкѣ требовалось отмѣтить, спокоенъ ли больной; если безпокоенъ, то описать характеръ безпокойства больного: постоянное или временное; чѣмъ оно выражается; примѣняются ли какія либо мѣры, въ томъ числѣ и насильственные. для укрощенія больныхъ, для огражденія окружающихъ отъ вреда, могущаго произойти отъ болѣзненныхъ поступковъ и т. п.

Совокупность отмѣтокъ въ каждомъ частномъ случаѣ дала возможность довольно точно опредѣлить характеръ поведенія больного, такъ что, не смотря на извѣстную растяжимость понятія о безпокойномъ или спокойномъ состояніи, группировка больныхъ по поведенію не представила особенной трудности, и послѣдующія соображенія, нужно думать, довольно близко отвѣчаютъ дѣйствительности. Подробное описаніе поведенія больныхъ, а также мѣръ укрощенія, предпринимаемыхъ въ семьѣ, мы отлагаемъ до главы, въ которой будетъ разбираться, вообще, положеніе душевно больныхъ въ деревнѣ. Здѣсь же займемся числовыми комбинаціями, вытекающими изъ нашихъ данныхъ. Въ виду весьма дробныхъ цифръ, имѣющихся для многихъ рубрикъ, мы принуждены ограничиться лишь самыми общими сопоставленіями, опуская иногда весьма интересныя подробности. Нужно замѣтить, что во всѣхъ послѣдующихъ разсужденіяхъ мы будемъ основываться на цифрахъ, относящихся къ больнымъ, находившимся во время переписи на мѣстѣ, въ деревнѣ, больничные же случаи исключены.

Разсмотримъ прежде всего поведеніе въ связи съ формой болѣзни и поломъ. Пользуясь абсолютными цифрами изъ таблицы № VI въ прилож. и различая лишь спокойное поведеніе отъ, вообще, безпокойнаго (будетъ ли это безпокойство постоянное или временное), мы имѣемъ слѣдующую таблицу съ процентными отношеніями безпокойныхъ ко всему числу больныхъ данной категоріи и пола.

Безпокойныхъ		
въ % ко всему числу больныхъ данной формы и пола.		
П р и	Мужчинъ.	Женщинъ.
<i>Слабоуміи</i>	5,5	8,1
<i>Помышательствъ</i> . . .	38,8	38,1
<i>Осложненной эпилепсiи</i>	40,3	40,5
<i>Простой эпилепсiи</i> . .	1,3	1,4

Наименьшее количество беспокойныхъ наблюдается при простой эпилепсiи; далѣе слѣдуетъ слабоуміе, затѣмъ помѣшательство и, наконецъ, осложненная эпилепсiя, дающая наибольшее число беспокойныхъ. Въ отношеніи пола беспокойные распредѣляются довольно равномерно, лишь въ слабоуміи замѣчается нѣкоторое преобладаніе безпокойства среди женщинъ. Эта разница, вѣроятно же всего, обязана своимъ происхожденіемъ слишкомъ малымъ абсолютнымъ цифрамъ. 3 случая безпокойства у мужчинъ и 2 у женщинъ при простой эпилепсiи относятся къ больнымъ, которые, страдая падучей болѣзнію, иногда послѣ припадковъ впадаютъ на короткое время въ бредъ, но безъ буйства или какихъ-нибудь иныхъ опасныхъ наклонностей. Въ виду полного психическаго здоровья въ припадковъ и легкости проявленій послѣ—эпилептического безпокойства эти случаи не отнесены къ осложненной эпилепсiи, а остались въ группѣ простой.

Преобладающая роль осложненной эпилепсiи по отношенію къ безпокойству находится въ полномъ соотвѣтствіи съ психіатрической практикой, которая давно привела къ убѣжденію, что эпилепсiя даетъ одну изъ самыхъ беспокойныхъ и опасныхъ формъ помѣшательства.

Распредѣленіе безпокойства въ связи съ возрастомъ, а также, при эпилепсiи, въ зависимости отъ ранняго или поздняго появленія страданія, должно быть опущено, такъ какъ цифра слишкомъ педелика, чтобы можно было дѣлать какіе либо выводы въ этомъ направленіи.

Безпокойное состояніе различается на картонкѣ, какъ постоянное и временное. Отсылая читателя за абсолютными цифрами къ таблицѣ N VI, мы приводимъ здѣсь слѣдующія процентныя сопоставленія.

При *помѣшательствѣ*, изъ числа всѣхъ беспокойныхъ, *безпокойные постоянно* даютъ 33% для мужчинъ и 35,2% для женщинъ. При эпилепсiи осложненной — одинаково для мужчинъ и женщинъ — 16%. При эпилепсiи простой вовсе нѣтъ постоянно беспокойныхъ, а въ слабоуміи зарегистрированы единичные случаи: 1 мужч. и 2 женщ.

Такимъ образомъ наиболѣе беспокойнымъ поведеніемъ отличаются помѣшанные и при этомъ женщины нѣсколько больше мужчинъ. Осложненная эпилепсiя, давшая наивысшую цифру по безпокойству вообще, въ отношеніи къ постоянному безпокойству занимаетъ второе мѣсто, представляя наоборотъ, высокіи проценты временно беспокойныхъ. Это обстоятельство находится въ полномъ соотвѣтствіи съ судорожнымъ, такъ сказать, характеромъ всѣхъ болѣзненныхъ проявленій эпилепсiи, въ томъ числѣ и психопатіи.

Весьма интересные въ бытовомъ отношеніи результаты даетъ регистрація случаевъ, въ которыхъ примѣняются окружающими больного лицами тѣ или другія мѣры насильственнаго огражденія отъ опасныхъ или безпокойныхъ дѣйствій больного. Такого рода больныхъ имѣется въ нашемъ

подсчетъ 115 чел.—68 муж. и 47 женщ. По отношенію ко всему числу психически больныхъ мужчинъ (798 ч.) простые эпилептики исключены—это составитъ 8,5%. Точно такой-же проц. даютъ и женщины, върѣе—8,6%. Такимъ образомъ изъ 100 больныхъ (около 9 ч.) подвергаются насильственнымъ мѣрамъ огражденія.

Въ отдѣльности, по различнымъ видамъ психопатіи, это число распределяется весьма не одинаково. Такъ:

1) При *слабоуміи*—3 м. и 5 женщ., что составляетъ—0,7% для мужч. и 1,6% для женщ.

2) При *помѣшательствѣ*—41 мужч. и 32 женщ., т. е. 20,4% всѣхъ помѣшанныхъ мужч. и 22,5% всѣхъ помѣшанныхъ женщ.

3) При *осложнен. эпилепсiи*—23 мужч. и 9 женщ., т. е. 15,9% всѣхъ эпилепт. мужч. и 9,6% всѣхъ эпилепт. женщинъ.

4) При *простой эпилепсiи*—единичные случаи: 1 мужч. и 1 ж.

Еще яснѣе выступаетъ безпомощность деревни въ борьбѣ съ опасными большими, когда возьмемъ процентное отношеніе укрощаемыхъ больныхъ къ числу вообще безпокойныхъ. Тогда оказывается, что болѣе половины всѣхъ безпокойныхъ помѣшанныхъ подвергаются мѣрамъ насилія именно 52,6% м. и 59,3% женщ.

При *осложненной эпилепсiи*—39,7% мужч. и 23,7% женщ.

При *слабоуміи*—12% мужч. и 20% женщ.

Такимъ образомъ, изъ различныхъ видовъ болѣзни, помѣшательство и осложненная эпилепсія являются для населенія наиболѣе безпокойными и неспособными. По отношенію къ полу нѣтъ особенно рѣзкой разницы: если и наблюдается кое-гдѣ какъ бы тенденція у женщинъ дать преобладающія цифры, то не надо забывать, что абсолютныя количества не настолько велики, чтобы процентныя отношенія пользовались большой достоверностью. Меньше всего безпокойства доставляютъ населенію слабоумные и простые эпилептики.

Г Л А В А VIII.

Распределеніе больныхъ по семейному положенію.

Приступая къ изложенію семейнаго положенія душевно-больныхъ, мы должны оговориться, какъ и въ предыдущей главѣ, что малость цифръ позволяетъ сдѣлать лишь самыя общія сопоставленія, при чемъ многіе заслуживающіе вниманія вопросы должны быть оставлены безъ разсмотрѣнія. Дробить наши данныя по детальнымъ рубрикамъ оказалось рѣшительно

невозможнымъ, такъ какъ пришлось бы имѣть дѣло чуть не съ единичными случаями.

Итакъ, рассмотримъ брачность лишь по формамъ болѣзни и полу. Въ нижеслѣдующей таблицѣ даны процентныя отношенія брачныхъ (считая въ томъ числѣ и вдовыхъ) ко всему числу больныхъ данной формы и пола. При этомъ нужно замѣтить, что при высчитываніи процентовъ изъ общаго числа больныхъ каждой группы были исключены недостижшіе брачнаго возраста, т. е. всѣ мужчины до 18 л. и женщины до 16 лѣтъ. (Таблица № VII въ приложеніи).

Б р а ч н ы хъ:

При:	въ ‰ ко всему числу больныхъ брачнаго возраста данной формы и пола.	
	Мужч.	Женщ.
Слабоуміи	7,5‰.	5,3‰.
Помѣшательствѣ	60,5‰.	59,1‰.
Осложненной эпилепс.	19,0‰.	24,0‰.
Простой эпилепс.	58,8‰.	41,9‰.

Наивысшее количество брачныхъ наблюдается при помѣшательствѣ и притомъ равномерно для обоихъ половъ—60,5‰ м. и 59,1‰ ж.. Къ помѣшательству близко примыкаетъ въ этомъ отношеніи простая эпилепсія, но не съ той равномерностью въ отношеніи пола, именно: число брачныхъ женщинъ значительно ниже числа мужчинъ—58,8‰ м. и 41,9‰ ж.

На слѣдующемъ мѣстѣ брачности находится осложненная эпилепсія —19‰ м. и 24‰ ж. Здѣсь отношеніе между полами обратное: брачныхъ женщинъ больше, нежели мужчинъ. Вслѣдствіе слишкомъ малыхъ цифръ, мы затрудняемся объяснять эту разницу. Слабоуміе даетъ наименьшій процентъ брачныхъ — 7,5‰ м. и 5,3‰ ж. По Гердепштейну едва-ли есть возможность говорить о семейномъ положеніи слабоумныхъ, и если, при переноси, попадаютъ брачные изъ этого разряда больныхъ, то можно думать, что здѣсь дѣло объясняется ошибкой и запесеніемъ въ рубрику слабоумія лица, страдающаго, въ сущности, помѣшательствомъ. Мы, съ своей стороны, не думаемъ, чтобы можно было такъ категорично рѣшать вопросъ о брачности слабоумныхъ. Внимательное разсмотрѣніе карточекъ о брачныхъ слабоумныхъ не оставляетъ никакого сомнѣнія, что это дѣйствительно слабоумные, а не помѣшанные. Такимъ образомъ, на основаніи нашего матеріала мы должны придти къ заключенію, что въ населеніи извѣстное количество безспорно слабоумныхъ въ силу тѣхъ или другихъ бытовыхъ или хозяйственныхъ условій вступаетъ въ бракъ. Конечно, слабоуміе въ этихъ случаяхъ едва-ли достигаетъ болѣе или менѣе глубокой степени, но все-же оно настолько выражено, что само населеніе диагностируетъ эти случаи, какъ слабоуміе.

Что касается помѣшательства, то нужно полагать, что большинство больныхъ захворали уже послѣ вступленія въ бракъ, ибо трудно предположить, чтобы вѣнчались завѣдомо психически больные люди. Незначительная часть браковъ можетъ быть отнесена на счетъ періодическихъ или рецидивныхъ формъ помѣшательства, когда, въ свѣтломъ промежуткѣ, больной или вовсе не обнаруживаетъ или же проявляетъ незначительные симптомы психическаго страданія. Но, конечно, и здѣсь не вполне исключается предположеніе что нѣкоторое количество больныхъ вступили въ бракъ, не смотря на болѣзнь.

Наши данныя о процентномъ отношеніи брачныхъ среди помѣшанныхъ довольно близко соотвѣтствуютъ цифрамъ д-ра Игнатьева, получившаго на основаніи отчетовъ русскихъ психіатрическихъ заведеній (въ 1884 г.) 58% брачн. мужч. и 63% брачн. женщ. Приводя эти свѣдѣнія, д-ръ Герценштейнъ, въ цитированной уже статьѣ въ Реальн. Энциклон. Эйленбургъ-Афанасьева (т. VI, стр. 446), высказываетъ предположеніе о большей опасности заболѣванія психозами для холостыхъ мужчинъ и незамужнихъ женщинъ сравнительно съ находящимися въ бракѣ.

Вопросъ о предохранительномъ вліяніи семейной жизни давно поставленъ въ психіатріи и разрѣшается, обыкновенно, въ утвердительномъ смыслѣ, при чемъ основаніемъ для такого рѣшенія служатъ болѣе апріорныя соображенія, нежели статистическія сопоставленія. Д-ръ Герценштейнъ, высказывая вышеприведенное заключеніе, очевидно, также руководствуется общимъ мнѣніемъ болѣе, нежели статистическими данными, на которыя ссылается.

Въ самомъ дѣлѣ, 40% неженатыхъ среди душевно-больныхъ есть только голый фактъ, но служить-ли онъ причиной или слѣдствіемъ безбрачія — этого совершенно не видно. Чтобы сдѣлать выводы о причинной связи между безбрачіемъ и помѣшательствомъ, очевидно, понадобилось бы специальное изслѣдованіе многихъ — побочныхъ обстоятельствъ, какъ то: возраста неженатыхъ больныхъ; тѣлесныхъ недостатковъ; количества безбрачныхъ въ здоровомъ населеніи; обычныхъ причинъ, это обусловливающихъ и т. д. Мы, съ своей стороны, скорѣе склонны думать, что 40% больныхъ среди неженатыхъ есть причина безбрачія, ибо, какъ извѣстно, въ сельскомъ населеніи въ противность городскому, брачность, и при томъ, ранняя чрезвычайно распространена, а число нежелающихъ вступать въ бракъ, какъ таковыхъ, весьма невелико. При такомъ условіи, легче предположить, что больные потому и остались безбрачными, что болѣзнь помѣшала имъ вступить въ бракъ. Было-бы очень важно и интересно попытаться освѣтить статистически вопросъ о взаимодействіи между безбрачіемъ и болѣзью, но, къ сожаленію, недостаточность нашего матеріала дѣлаетъ это невозможнымъ.

Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію дѣтности браковъ, говоря напередъ, что и въ этомъ отдѣлѣ мы встрѣтимся съ весьма недостаточными данными, а также съ полной невозможностью сравнить плодovitость браковъ у больныхъ съ таковой-же въ здоровомъ населеніи. Свѣдѣній по этому последнему

предмету мы не имѣемъ вовсе. Чтобы получить возможно большія цифры по формамъ болѣзни, мы рѣшили суммировать два рода энцефаліи, такъ какъ для осложненной ея равновидности мы имѣемъ слишкомъ небольшое число данныхъ. Раздѣленіе по полу сохранено.

Такимъ образомъ, процентныя отношенія брачныхъ, имѣющихъ дѣтей ко всему числу брачныхъ данного пола и формы болѣзни явятся въ слѣдующемъ видѣ.

Брачныхъ имѣющихъ дѣтей

въ ‰ ко всему числу брачныхъ
данной формы и пола.

При:	Мужч.	Женщ.
<i>Слабоуміи</i>	50,0‰.	50,0‰.
<i>Помѣшательствъ</i>	67,9‰.	70,5‰.
<i>Энцефаліи всѣхъ родовъ</i>	90,8‰.	73,6‰.

Наибольшій процентъ дѣтныхъ браковъ наблюдается среди энцефалитиковъ, при чемъ болѣзненное состояніе матери какъ-бы сильнѣе отражается на плодовитости въ неблагопріятную сторону. При помѣшательствѣ, занимающемъ, вообще, среднее мѣсто, дѣтность у мужчинъ и женщинъ почти одинакова. Въ слабоуміи, сохраняющемъ такое-же отношеніе по полу, дѣтность наименьшая. Было бы весьма интересно прослѣдить дальнѣйшія проявленія вліянія болѣзни родителей на потомство, хотя-бы въ количествѣ дѣтей, ихъ здоровьи, смертности и т. п., но приходится оставить эти вопросы незатронутыми. Для ихъ освѣщенія необходимо спеціальное статистическое изслѣдованіе съ точки зрѣнія наследственности.

Нельзя умолчать еще объ одномъ предметѣ, имѣющемъ отношеніе къ дѣтности больныхъ—это рожденіе дѣтей внѣ брака. Для мужскаго пола, по понятнымъ причинамъ, невозможно имѣть никакихъ свѣдѣній относительно этого вопроса. Что-же касается дѣвицъ, то рожденіе ребенка составляетъ уже регистрируемый фактъ; но, конечно, и здѣсь приходится столкнуться со многими обстоятельствами, которыя въ переписи неизбѣжно приводятъ къ уменьшенію числа незаконнорожденныхъ дѣтей.

Среди помѣшанныхъ прижитіе ребенка отмѣчено въ 3 случ., среди слабоумныхъ — въ 11, среди энцефалитичекъ — въ 9. Мы не думаемъ, чтобы изъ столь малыхъ цифръ можно было бы сдѣлать какіе-либо выводы, но тѣмъ не менѣе значительное преобладаніе незаконныхъ рожденій среди слабоумныхъ бросается въ глаза. Принявъ въ соображеніе, что далеко не всѣ случаи полового сожителства приводятъ къ извѣстнымъ послѣдствіямъ—рожденію ребенка,—можно предположить, что число растлѣнныхъ слабоумныхъ женщинъ въ населеніи выше указаннаго и, быть можетъ, даже значительно выше, если вспомнить, что только половина браковъ плодovита среди слабоумныхъ.

Г Л А В А I X.

Физическіе недостатки душевно-больныхъ.

На регистраціонной картѣ отмѣтка о физическихъ недостаткахъ и увѣчьяхъ больного дѣлалась въ той формѣ, какъ это сообщалось регистратору родственниками, или-же, какъ находилъ правильнѣе самъ регистраторъ, если ему случалось самому осмотрѣть больного и опредѣлить характеръ увѣчья. Благодаря отсутствію однообразной номенклатуры получились столь разнообразныя опредѣленія физическаго состоянія, и подчасъ въ такой неясной формѣ, что точная группировка ихъ рѣшительно невозможна. Подобный результатъ изслѣдованія больныхъ лицами безъ спеціальной медицинской подготовки, конечно, былъ предвидѣнъ заранѣе, но намъ казалось всетаки довольно интереснымъ получить хотя-бы неясныя и неполныя свѣдѣнія по этому вопросу, такъ какъ въ нашей литературѣ онъ мало разработанъ. Постараемся воспользоваться нашимъ матеріаломъ въ той формѣ и въ тѣхъ предѣлахъ, въ которыхъ окажется возможнымъ.

Разбирая отмѣтки объ увѣчныхъ, мы нашли возможнымъ распредѣлить ихъ въ слѣдующія, довольно ясно обособленныя группы: 1) *нѣмой*, 2) *глухой*, 3) *глухонѣмой*, 4) *слѣпый*, 5) *кривой*, 6) *горбатый*, 7) *карликъ* и, наконецъ, 8-ая группа, куда вошли остальные виды тѣлесныхъ недостатковъ или болѣзненныхъ нарушенийъ въ физической сферѣ. Эта группа включаетъ въ себя чрезвычайно разнообразныя отмѣтки; было-бы затруднительно всѣ ихъ перечислить; какъ примѣръ приведемъ слѣдующія: сухорукій; разслабленный; до рта ложку не донесетъ; не владѣетъ ногами, руками; съ мѣста не сдвинется; чахлый; хворый; рука, какъ плоть; параличнѣй; хилой; съ боку на бокъ не перевернется; ноги не сгибаются; нѣтъ владѣнія въ рукахъ; нога высохла; не можетъ самъ одѣться; весь трясется и т. п. Въ послѣдующихъ разсужденіяхъ намъ казалось правильнымъ выдѣлить первыя 7 группъ увѣчій, какъ достаточно опредѣленныя, и дать процентныя отношенія въ двойномъ видѣ: 1) только для этихъ группъ и 2) для всѣхъ видовъ физическихъ недостатковъ.

Еще одно замѣчаніе по поводу 1-й группы: „нѣмой“. Судя по отмѣткамъ на нѣкоторыхъ карточкахъ, подъ этимъ названіемъ должно подразумѣвать не только нѣмоту въ буквальномъ смыслѣ слова, но и такоестройство рѣчи, которое дѣлаетъ ее въ высшей степени неразборчивою или непонятною, т. е. превращаетъ человека какъ-бы въ нѣмого, хотя-бы онъ и не былъ такимъ въ буквальномъ смыслѣ. Въ слѣдующей таблицѣ даны процентныя отношенія больныхъ съ перечисленными увѣчьями (первыя 7 группъ) ко всему числу больныхъ данной формы и пола.

Больничные больные исключены. Отдѣльные виды увѣчій суммированы, (Табл. № VIII въ прилож.).

У в ѣ ч н ы х ъ.

Въ ‰ ко всему числу больныхъ данной формы и пола.		
При:	Мужчинъ.	Женщинъ.
<i>Слабоуміи</i>	17,7‰	20,3‰
<i>Помѣшательствъ</i>	10,0‰	9,2‰
<i>Эпилепсiи</i>	<i>Осложненной</i>	13,2‰
	<i>Простой</i>	4,2‰
		11,7‰
		4,2‰

Изъ этой таблицы видно, что слабоуміе чаще остальныхъ формъ осложняется увѣчьями. Второе мѣсто занимаетъ осложненная эпилепсія, затѣмъ идетъ помѣшательство и, наконецъ, рѣже всего увѣчья наблюдаются при простой эпилепсiи. Въ отношеніи пола увѣчья распределены почти одинаково. Изъ отдѣльныхъ видовъ увѣчій наиболѣе частыми являются глухота, пѣмота и глухонѣмота, какъ это видно изъ таблицы № VIII въ приложеніи.

Мы только что сказали, что слабоуміе даетъ наивысшій процентъ увѣчій, а осложненная эпилепсія—слѣдующій за нимъ. Замѣтимъ при этомъ, что въ перечисленныхъ видахъ физическихъ недостатковъ рѣчь по преимуществу идетъ о порокахъ развитія и здѣсь-то врожденное слабоуміе и занимаетъ первое мѣсто. Если-же обратимъ вниманіе на тѣ физическіе недостатки, которые, главнымъ образомъ, обязаны своимъ происхожденіемъ какому-либо физическому заболѣванію, т. е. 8-й группѣ, то слабоуміе, сохранивъ весьма высокое мѣсто, и при этомъ условіи уступаетъ первенство осложненной эпилепсiи, какъ одной изъ самыхъ тяжелыхъ и разрушительныхъ формъ псевдо-психоза. Въ нижеслѣдующей таблицѣ представлены процентныя отношенія числа больныхъ, страдающихъ болѣзнями 8-й группы ко всему числу больныхъ данной формы и пола.

И м ѣ ю щ и х ъ ф и з и ч е с к і е н е д о с т а т к и.

Въ ‰ ко всему числу больныхъ данной формы и пола.

При:	Мужчинъ.	Женщинъ.
<i>Слабоуміи</i>	13,2‰	11,8‰
<i>Помѣшательствъ</i>	11,0‰	8,5‰
<i>Эпилепсiи</i>	<i>Осложненной</i>	20,1‰
	<i>Простой</i>	8,0‰
		30,9‰
		7,0‰

Здѣсь на первомъ мѣстѣ по частотѣ соматическихъ заболѣваній находится осложненная эпилепсія, затѣмъ слѣдуетъ слабоуміе, потомъ, помѣшательство и на послѣднемъ мѣстѣ—простая эпилепсія. Физическія осложненія распределены между женщинами и мужчинами въ общемъ довольно равномерно; наблюдаемая въ таблицѣ различія, по всей вѣроятности, происходятъ отъ незначительной величины абсолютныхъ цифръ.

При суммированіи всѣхъ 8 группъ мы получаемъ слѣдующую таблицу процентныхъ отношеній больныхъ съ какими-бы то ни было физическими недостатками.

Имѣющихъ тѣ или другіе физическіе недостатки.

Въ ‰ ко всему числу больныхъ данной формы и пола.

При:	Мужчинъ.	Женщинъ.
<i>Слабоуміи</i>	30,9‰	32,0‰
<i>Помѣпательствъ</i>	21,0‰	17,6‰
<i>Эпилепсіи</i> {	<i>Осложненной</i>	42,6‰
	<i>Простой</i>	13,2‰

Суммируя теперь все число увѣчныхъ и, вообще, съ физическими недостатками при слабоуміи, помѣпательствѣ и осложненной эпилепсіи, мы получимъ 228 м. и 163 ж. Въ процентахъ ко всему числу больныхъ 3-хъ упомянутыхъ формъ это составитъ 28,6‰ м. и 30,0‰ ж.

Разсматривая вышеприведенныя таблицы, мы можемъ заключить, что, вообще говоря, психическія заболѣванія довольно часто, почти въ $\frac{1}{3}$ всѣхъ случаевъ, осложняются физическими въ формѣ ли пороковъ развитія или въ формѣ параличей, трясенія, судорогъ и т. п.

Чаще всего физическое отягченіе наблюдается при осложненной эпилепсіи, затѣмъ при слабоуміи; средняя частота замѣчается среди помѣшанныхъ, а наименьшая при простой эпилепсіи. Врожденное слабоуміе сохраняетъ за собою первенство въ области пороковъ развитія, а осложненная эпилепсія въ группѣ остальныхъ заболѣваній.

Обращаясь къ эпилепсіи и приваявъ во вниманіе частоту соматическихъ отягченій при осложненной эпилепсіи, мы вправѣ предполагать, что ранняя эпилепсія, вообще, а осложненная ранняя въ частности, должна весьма неблагопріятно отражаться на физическомъ состояніи больного. Распредѣливъ эпилепсію на 4 группы: 1) *ранняя осложненная*; 2) *ранняя простая*; 3) *поздняя, осложненная*; 4) *поздняя простая*; — и суммируя мужчинъ и женщинъ съ цѣлью полученія возможно большихъ цифръ, мы получимъ таблицу, которая подтверждаетъ наше предположеніе. Замѣтимъ, что суммирование половъ не должно отразиться искажающимъ образомъ на результатѣ, ибо, какъ мы выше видѣли, заболѣванія распределены по полу довольно равномерно. Слѣдующая таблица представляетъ процентныя отношенія имѣющихъ какіе-либо физическіе недостатки къ общему числу больныхъ данной формы. Оба пола суммированы.

Имѣющихъ какія либо физическія отягченія.

Въ % ко всему числу больныхъ данной формы.			
При эпилепсiи	{	Ранней осложненной	38,9%
		Ранней простой	30,0%
		Поздней осложненной	30,9%
		Поздней простой	9,3%

Наибольшее количество физическихъ отягченій даетъ *ранняя осложненная эпилепсія*: почти до 39% всѣхъ больныхъ этой формой страдаютъ тѣми или другими физическими недостатками. Затѣмъ слѣдуетъ почти въ равныхъ процентахъ, около 30%, *ранняя простая* и *поздняя осложненная эпилепсія*. Меньше всего отягченій наблюдается при *поздней простой эпилепсiи*, около 10% всѣхъ больныхъ. Такимъ образомъ, предположеніе о болѣе вредности для всего организма *осложненной эпилепсiи* получаетъ въ этой таблицѣ весьма наглядное выраженіе. Мы опускаемъ разработку физическихъ осложненій въ связи съ возрастомъ, такъ какъ имѣющіяся цифры слишкомъ малы для дробной группировки.

Г Л А В А X.

Работоспособность душевно-больныхъ.

При разборѣ отмѣтокъ о работѣ больныхъ—въ наставленіи регистраторамъ, какъ сказано выше, требовалось возможно точное описаніе работы каждаго больного—выяснилась возможность распределить всѣхъ работающихъ въ 3 группы по работоспособности: 1) полный работникъ; 2) неполный работникъ; 3) вовсе не работникъ. Подъ опредѣленіе полный работникъ подошли тѣ случаи, относительно которыхъ были отмѣтки: „справляетъ всю крестьянскую работу“, „служить работникомъ“, „сторожитъ“, „пастухъ“, „занимается какъ слѣдуетъ, тѣмъ или другимъ мастерствомъ“ и т. п. Къ неполнымъ работникамъ отнесены „тѣ, кто работаетъ мало“, „безъ догляда ничего не дѣлаетъ“, „работаетъ, если вздумаетъ“, „развѣ дровъ припасетъ“, „да скотину напоить“, „справляетъ дѣло, когда здоровъ“, „исполняетъ кое-что вокругъ дома“, „вокругъ дѣтей“ и т. п.

При группировкѣ не обошлось, конечно, безъ нѣкотораго произвола въ отнесеніи работника къ тому или другому отдѣлу, но при этомъ мы предпочли сомнительные случаи причислить къ хорошимъ работникамъ, чтобы не преуменьшить коэффициента работоспособности и не быть обвиненными въ пристрастіи, когда зайдетъ рѣчь о сравненіи работоспособности больныхъ въ деревнѣ и въ специальной больницѣ.

Отчасти, руководясь этимъ-же соображеніемъ, мы допустили нѣкоторую неточность и въ дальнѣйшемъ. При опредѣленіи вліянія психическихъ

заболѣваній на работоспособность, очевидно, изъ счета необходимо исключить, во первыхъ, всѣхъ больныхъ нерабочаго возраста, т. е. дѣтей и стариковъ, а во вторыхъ, тѣхъ больныхъ, которые неспособны къ работѣ въ силу какого-либо физическаго заболѣванія, препятствующаго работать независимо отъ психическаго состоянія. Въ виду отсутствія однообразія и опредѣленности въ номенклатурѣ физическихъ отягченій, послѣдняя поправка не могла быть произведена, такъ какъ пришлось бы допустить слишкомъ произвольную оцѣнку неясныхъ подчасъ отмѣтокъ. Такимъ образомъ представлялось на выборъ два пути: или исключить всѣхъ больныхъ съ какими бы то ни было физическими осложненіями, или не производить исключенія вовсе. Въ первомъ случаѣ, исключая изъ счета въ общей массѣ физически неспособныхъ къ работѣ извѣстное число лицъ, хотя и нездоровыхъ физически, но тѣмъ не менѣе вполне способныхъ къ работѣ, мы преувеличиваемъ показатель работоспособности, т. е. процентное отношеніе числа работающих ко всему числу способныхъ къ работѣ больныхъ; во второмъ же случаѣ, наоборотъ, показатель былъ бы преуменьшенъ. Мы предпочли первый путь въ виду избѣжанія вышеупомянутаго упрека; но чтобы до нѣкоторой степени уравновѣсить одностороннее вліяніе такого отбора, изъ общаго числа больныхъ не исключенъ нерабочій возрастъ, что, какъ легко видѣть, оказываетъ уменьшающее вліяніе на показатели работоспособности.

Нечего опасаться, что въ борьбѣ этихъ противоположныхъ вліяній возьметъ верхъ второе, т. е. преуменьшающее. Дѣло въ томъ, что число больныхъ въ нерабочемъ возрастѣ, вообще, весьма не велико и во всякомъ случаѣ меньше числа физически способныхъ къ труду, которые исключены въ общей массѣ лицъ съ физическими недостатками. Вслѣдствіе этого перевѣсъ въ концѣ концовъ остается на сторонѣ преувеличивающаго вліянія.

Взявъ абсолютныя цифры изъ таблицы № IX въ прилож. и произведя указанное выше исключеніе, мы имѣемъ, что по тремъ категоріямъ психическаго разстройства: слабоумія, помѣшательства и осложненной эпилепсіи общій процентъ всѣхъ работающих, безъ раздѣленія по полу и по работоспособности, равняется 30,0%. Другими словами, въ деревнѣ среди душевнобольныхъ всѣхъ формъ насчитывается нѣсколько менѣе $\frac{1}{3}$ всѣхъ больныхъ, которые занимаютъ, худо-ли, хорошо-ли, какой-либо работой. Въ числѣ вообще работающих насчитывается *полныхъ работниковъ* 10,0%, т. е. $\frac{1}{3}$ всего числа занятыхъ трудомъ принадлежитъ къ разряду работающих вполне хорошо. Распредѣляя по полу, мы получимъ, что мужчины даютъ 31,2% *вообще работниковъ* и 9,8% *полныхъ работниковъ*; женщины — 28,2% *вообще работниковъ* и 10,3% *полныхъ работниковъ*.

Въ эти вычисленія не вошла простая эпилепсія по той причинѣ, что она не можетъ быть причислена къ психическому разстройству въ тѣсномъ смыслѣ, а мы задались цѣлью дать показателя работоспособности для психически больной части населенія.

Относящіяся къ простой эпилепсiи данныя приводимъ особо.

Процентное отношеніе вообще работающихъ, безъ различія пола, по всему числу эпилептиковъ, исключая физически больныхъ, составляетъ 61,7%; полныя же работники даютъ 33,0%. Распредѣляя по полу, мы имѣемъ: мужчины—64,3% вообще работающихъ и 39,0% полныхъ работниковъ; женщины—57,6% вообще работающихъ и 23,2% полныхъ работниковъ.

Изъ сопоставленія простой эпилепсiи съ тремя категорiями психическаго разстройства мы видимъ, что первая не только даетъ вдвое большій процентъ вообще работающихъ, но и въ частности, качество труда при ней выше, такъ какъ слишкомъ половина всего числа работающихъ отпослел къ полнымъ работникамъ. Распредѣленіе работоспособности по полу, и по отдѣльнымъ категорiямъ болѣзней представлено въ нижеслѣдующихъ таблицахъ, гдѣ даются процентныя отношенія работающихъ ко всему числу больныхъ данной формы и пола съ исключеніемъ страдающихъ физическимъ отягченіемъ.

Вообще работающихъ.

Въ % ко всему числу больныхъ данной формы и пола.

При:	Мужч.	Женщ.
Слабоуміи	38,9%	34,1%
Помѣшательствѣ . . .	24,5%	23,0%
Осложненной эпилепсiи	17,3%	16,6%

Полныхъ работниковъ.

Въ % ко всему числу больныхъ данной формы и пола.

При:	Мужч.	Женщ.
Слабоуміи	12,1%	7,7%
Помѣшательствѣ . . .	7,5%	8,5%
Осложненной эпилепсiи	6,1%	5,5%

Разбирая эти двѣ таблицы, мы видимъ, что почти по всѣмъ группамъ женщины даютъ болѣе низкіе проценты, нежели мужчины. Едва ли есть основаніе думать, что такое отношеніе между полами отвѣчаетъ дѣйствительно пониженной работоспособности женщинъ въ сравненіи съ мужчинами. Но крайней мѣрѣ, повсемѣстный опытъ психіатрическихъ больницъ учитъ обратному, т. е. тому, что процентъ работающихъ женщинъ всегда выше мужскаго, а, часто, и значительно выше. Нѣтъ причинъ думать, что въ деревнѣ дѣйствуютъ какія-либо особыя обстоятельства, извращающія характеръ явленія, наблюдаемаго въ больницахъ. Столо быть, разгадка кроется въ чемъ нибудь иномъ, и мы полагаемъ, что здѣсь вліяетъ преуменьшенная оцѣнка въ деревнѣ женскаго труда, поскольку это касается ухода за домомъ и

дѣтьми. Другими словами, этотъ видъ работы въ извѣстномъ, можетъ быть, даже значительномъ числѣ случаевъ не удостоился отмѣтки со стороны населенія; вслѣдствіе этого, какъ можно думать, и произошло пониженіе показателя женской работоспособности. Далѣе, изъ таблицъ видно, что наилучшую работоспособность и въ количественномъ и въ качественномъ отношеніи обнаруживаютъ слабоумные: болѣе $\frac{1}{3}$ всего ихъ числа занимаются вообще трудомъ, а свыше 10% принадлежатъ къ разряду полныхъ работниковъ. Этотъ фактъ находится въ соотвѣтствіи съ тѣмъ, что наблюдается въ больницахъ, гдѣ давно замѣчено, что наилучшую рабочую силу даютъ хроники, врожденно и вторично слабоумные и т. п. Среднее мѣсто по количеству и качеству работы занимаютъ помѣшанные, и, наконецъ худшую, работоспособность проявляютъ эпилептики съ психическими осложненіями. Такъ нужно было ожидать и à priori, зная, какую тяжкую форму заболѣванія представляетъ осложненная эпилепсія.

Исслѣдованіе работоспособности въ связи съ возрастомъ опущено въ виду слишкомъ мелкихъ цифръ.

Обратимся теперь къ сравненію работоспособности больныхъ дома и въ больницѣ. Для сравненія мы беремъ данныя изъ практики Бурашевской колоніи Тверскаго губернскаго земства, какъ больницы, въ которой, при весьма значительномъ числѣ призрѣваемыхъ—слишкомъ 500 чел.—работы и отчетность поставлены наиболѣе правильнымъ и раціональнымъ образомъ. По отчетамъ за нѣсколько послѣднихъ лѣтъ общій процентъ всѣхъ работающихъ мужчинъ колеблется отъ 50—60%, а работающихъ болѣе или менѣе устойчиво отъ 40—44%. Въ новгородской колмовской больницѣ, также одной изъ старыхъ и хорошо поставленныхъ больницъ, по отчетамъ за то же время около 42—45% всѣхъ больныхъ работало болѣе или менѣе устойчиво. Для женщинъ проценты нѣсколько выше, доходя до 62—63%. Сопоставляя эти данныя съ нашими, мы наглядно убѣждаемся, какое дисциплинирующее и воспитательное вліяніе на своихъ пациентовъ оказываетъ правильно поставленная и хорошо веденная больница. Съ общественно-экономической точки зрѣнія также надлежитъ отдать этому факту подобающее мѣсто. Очевидно, что обществу выгоднѣе содержать своихъ больныхъ въ больницѣ, гдѣ они въ извѣстной мѣрѣ окунаютъ затраты на содержаніе своимъ трудомъ, чѣмъ оставлять ихъ дома въ тягость окружающимъ и съ перспективой превратиться въ полнаго тунеядца. Благотворное вліяніе больницы становится еще болѣе нагляднымъ, если принять во вниманіе слѣдующее.

Въ больницѣ, по самой сущности ея постановки, образуется особый подборъ больныхъ, мало благопріятствующій широкому развитію работоспособности. Во первыхъ, въ ней никогда не бываетъ столь значительнаго числа врожденно слабоумныхъ, какъ среди больныхъ въ деревнѣ (болѣе $\frac{1}{2}$ всѣхъ). Кроме того больница притягиваетъ къ себѣ всѣ наиболѣе безпокойные, тяжелые для окружающихъ случаи заболѣваній, освобождая такимъ образомъ, населеніе отъ извѣстнаго числа неспособныхъ къ работѣ лицъ. Затѣмъ, въ

больницу же притекають болѣе мало-терпимые въ домашней обстановкѣ вслѣдствіе слабости и неопытности. Замѣтимъ еще, что при вычисленіи процента работающихъ въ цитированныхъ отчетахъ не дѣлалось исключенія изъ счета физически неспособныхъ къ труду. Всѣ эти условія, вліяють въ смыслѣ пониженія работоспособности призрѣваемаго больницей контингента лицъ. А вслѣдствіе этого результаты сравненія больницы съ деревней становятся еще болѣе яркими, неопровержимо свидѣтельствуя въ пользу больницы, какъ воспитательнаго учрежденія.

Какъ особый, своеобразный видъ промысла должно быть отмѣчено нищенство, какъ профессія. Такого рода профессиональных нищихъ зарегистрировано по 3-мъ категоріямъ психическаго расстройства 122 ч. (мужчинъ и женщинъ вмѣстѣ). Къ общему числу больныхъ это составитъ 9,1%. Въ отдѣльности: мужчинъ — 10,5%; женщинъ 7,0%. По отдѣльнымъ формамъ болѣзни нищенствующіе даютъ слѣдующія цифры: (мужчины и женщины суммированы)

Н и щ е н с т в у ю щ и х ъ:

Въ ‰ ко всему числу больныхъ данной формы и пола.

Прим:

Слабоуми	11,2‰
Помѣшательствѣ	4,9‰
Осложнен. эпилепсіи	8,4‰
Простой эпилепсіи	4,9‰

Изъ этого видно, что наибольшее число нищихъ доставляетъ слабоуміе, затѣмъ слѣдуетъ осложненная эпилепсія, и на последнемъ мѣстѣ — помѣшательство и простая эпилепсія. Побираются по міру не только спокойные больные, но даже и безпокойные. Таковыхъ зарегистрировано: 1) среди слабоумныхъ — 7 ч. (5 м. и 2 ж.); 2) среди помѣшанныхъ — 4 мужч.; 3) среди эпилептиковъ съ осложненіемъ — 5 ч. (2 мужч. и 3 женщ.) — всего 16 ч. (11 мужч. и 5 женщ.) Относительно возрастнаго состава нищихъ, не приводя цифровыхъ данныхъ, ограничимся общимъ замѣчаніемъ, что громадное ихъ большинство принадлежитъ къ среднему возрастному группѣ (18—60 л. мужч. и 16—55 л. женщ.), стариковъ и малолѣтнихъ очень немного. Что касается увѣчи, то значительное большинство нищихъ представляютъ тѣ или другія физическіе недостатки, по преимуществу, пороки развитія.

Г Л А В А . XI.

Характеристика положенія душевно-больныхъ въ деревнѣ.

Въ предлагаемомъ описаніи мы сохранили принятое дѣленіе по формамъ болѣзни, такъ какъ поведеніе больныхъ, а, стало быть, и отношеніе къ нимъ населенія въ общемъ вполне опредѣляется характеромъ болѣзненной формы.

С л а б о у м н ы е.

Эта категорія больныхъ является наименѣе обременительной для населенія и наиболѣе способной къ работѣ въ сравненіи съ другими видами психическаго разстройства. Но за всеѣмъ тѣмъ и въ этой формѣ найдется достаточное число такихъ больныхъ, которые по своему ли безпокойному поведенію, въ силу ли требующагося для нихъ надзора, или другихъ какихъ либо причинъ—являются для семьи и общества чрезвычайно тяжелымъ бременемъ.

Въ главѣ VII, мы видѣли, что слабоумные мужчины даютъ 5,5%, а женщины 8% безпокойныхъ.

Изъ 25 безпокойныхъ мужчинъ—относительно 20 отмѣчена крайняя раздражительность, въ силу которой больные легко приходятъ въ возбужденное состояніе, начинаютъ кричать, ругаться, а 10 изъ нихъ дерутся, какъ со своими домашними, такъ, случается, и съ посторонними, на улицѣ, особенно съ мальчишками. Нѣкоторые и зиму, и лѣто въ плохомъ одѣяніи (въ одной рубашкѣ, безъ штановъ и безъ шапки, босикомъ; случается, и совершенно нагіе) бродятъ по селенію, выпрашивая милостыню; другіе, будучи не въ состояніи даже побираться, просто бродятъ, куда глаза глядятъ, и вынуждаютъ семейныхъ къ пристальному надзору, чтобы не случилось какого либо несчастія. Такихъ бродягъ отмѣчено 13 чел. мужч.

Одинъ больной (мужч. 42 л.) по временамъ приходитъ въ возбужденное состояніе, бьетъ семейныхъ чѣмъ понало, однажды чуть было не засѣкъ отца топоромъ. Другой—на всякое слово отвѣчаетъ ругательствомъ, третій рветъ на себѣ платье и бѣгаетъ нагой по селенію, еще одинъ бьетъ горшки, колотитъ мать и т. п. Изъ 25 женщинъ—въ 23 случаяхъ отмѣчена крайняя раздражительность: больные кричатъ, бранятся, а 18 ч. дерутся, съ кѣмъ придется, бросаются камнями, бьютъ стекла и т. п. 5 бродятъ по селеніямъ, въ полѣ, иногда заходятъ очень далеко (верстъ 50 въ одномъ случаѣ); однажды одна больная провела зимой 3 ночи въ лѣсу.

Относительно 3 бол. женщинъ есть указаніе, что онѣ ходятъ по селу нагіе. Одна больная (40 лѣтъ замужняя), будучи совершенно спокойной, но очень

слабой физически и съ рѣзкими явленіями безумія, часто подвергается нападенію со стороны „нахаловъ“, которые ее пасилуютъ. Нѣкоторыя больныя, не будучи замужемъ, имѣютъ дѣтей, иногда по нѣсколько человѣкъ. Такихъ случаевъ отмѣчено 9.

Родственники, а иногда и односельчане, въ борьбѣ съ опасными проявленіями болѣзни употребляютъ мѣры, единственно возможныя въ деревенскомъ быту: связываютъ больныхъ, запираютъ въ какой нибудь чуланъ или въ арестантскую, приковываютъ на цѣпь и т. п. Такихъ случаевъ отмѣчено 3 у мужчинъ и 5 у женщинъ.

Иногда окружающіе стараются образумить больного побоями: такъ напримѣръ въ одномъ случаѣ безумія у мужч. указано: „когда пужно что нибудь сдѣлать—не дожدهшься; за это получаетъ весьма сильныя побои отъ отца, матери, сестры“. Въ другомъ случаѣ также „палкой заставляютъ работать“. „Поучиваютъ, чтобы не ругались непристойно“—въ третьемъ, часто больные подвергаются насмѣшкамъ, шуткамъ, особенно со стороны дѣтей; иногда и взрослые не прочь отъ этой забавы. Такъ, 1 слабоумный старикъ 60 лѣтъ, служитъ постояннымъ предметомъ шутокъ на тему женитьбы: „на кого укажутъ, ту и сватаетъ, покупаетъ подарки. Сватаетъ и мужчинъ въ женскомъ платьѣ“.

Въ отношеніи работоспособности категорія слабоумныхъ представляетъ наиболѣе удовлетворительныя данныя, какъ у мужчинъ, такъ и у женщинъ. На стр. 43 мы видѣли, что слабоумные даютъ 30% вообще работниковъ (безъ различія качества работоспособности) и 10% изъ нихъ полныя работники; у женщинъ—28% и 6%.

Къ полнымъ работникамъ отнесены больные съ отмѣтками: „работаетъ все, какъ здоровый“, „пастухъ“, „работаетъ все, но непремѣнно подъ приглядомъ“, „сторожъ“, „служить въ работникахъ“, „жнетъ овчины“, „топчетъ сукна“, „работаетъ берда“, „бондарь, но при помощи и въ присутствіи другихъ; одинъ не можетъ“, „рыбакъ“, „гвоздарь, но крестьянскихъ работъ дѣлать не можетъ, лошади не запряжетъ“, „ложкарь“ и т. п.

Относительно женщинъ зачислены отмѣтки: „всю крестьянскую работу“, „молотить“, „жнетъ“, „исполняетъ всю домашнюю работу“, „выжметъ морскія сѣти“ и т. п. Къ неполнымъ работникамъ отнесены тѣ, у которыхъ даны отмѣтки въ родѣ слѣдующихъ: „на полработника“, „работаетъ немного“, „исполняетъ легкія работы“, „кое что, за людьми работаетъ—но немного“, „дрова, воду носитъ, жнетъ, но пахать не можетъ“, „пасетъ подъ приглядомъ“, „около дома работаетъ, если заставятъ“, „отъ полевой работы отказывается“, „только домашнюю работу по указкѣ“ и т. п.

П о м ѣ ш а н н ы е.

Карточки безнормальныхъ больныхъ этой категоріи нестрѣтъ массой отмѣтокъ, характеризующихъ ихъ поведеніе. Здѣсь мы находимъ всѣ виды

возбужденнаго состоянія, начиная отъ повышенной раздражительности и кончая безумнымъ буйствомъ и неистовствомъ.

Выше мы видѣли, что около 40% всѣхъ больныхъ этой формой относятся къ разряду безпокойныхъ. Теперь приведемъ краткое описаніе этого безпокойнаго поведенія. Изъ 78 безпокойныхъ мужчинъ—для 58 есть отмѣтка: кричитъ, вопитъ, ругается скверными словами, а для 40 человекъ дерется, кусается, бросается на людей и проч.

Изъ 54 безпокойныхъ женщинъ—48 отмѣчены, какъ ругающіяся „матерными“ словами, а 35 чел. изъ нихъ какъ „дерущіяся“, „кусающіяся“ и проч. Зачастую попадаютъ отмѣтки въ родѣ слѣдующихъ: „кричитъ, бросается на живущихъ съ нимъ въ домѣ съ цѣлью убить; опасно его оставлять одного съ дѣтьми; однажды чуть было не убилъ своего ребенка“. „Бьетъ стекла, ломаетъ, что попадется подъ руку, сбрасываетъ съ себя одежду“. „Бросается на людей, того и гляди „убьетъ“. „Бьетъ отца и мать, ругается скверно, колотитъ стекла“. „Разъ изрубилъ у крестьянъ 8 рамъ и перебилъ стекла; пришелъ нагой въ церковь; согналъ ночью скотъ со дворовъ и сталъ пасти по огородамъ“. „Дуритъ, дерется; всѣхъ и вся бьетъ; посуду, людей, что подъ руку попадется“. „Безпокоитъ жителей выходками въ родѣ битья стеколъ, заставляетъ дѣтей маршировать по солдатски, бьетъ ихъ“. „Пзрѣдка бросается съ пожемъ, гоняется за бабами“. „Топаетъ, свиститъ, бьетъ, чѣмъ попало. Однажды помялъ и изнасиловалъ старуху“. „Во все время безпокойства ругается матерно, отмахивается палкой, вынимаетъ дѣтородный членъ и кричитъ: „выгребу“. „Дерется съ родными, покушается на самоубійство“. „Одинъ разъ чуть не зарѣзался, въ другой—бросился съ вечи“. „Ругаетъ неприлично людей и иконы и что ни попало; бѣгаетъ нагишомъ; нырнулъ вилами лошадь за то, что она на него фыркнула“.

Многіе больные убѣгаютъ изъ дому и бродятъ въ лѣсу, въ полѣ. Такихъ указано 11 ч. мужч. Нѣкоторые ходятъ по улицамъ нагишомъ (5 отмѣтокъ); грозятся убійствомъ, поджогомъ (10 отмѣтокъ); совершили поджоги (5 случаевъ), убійство (2 случ.), покушались на убійство (3 случ.), на самоубійство (3 случ.)

Женщины не менѣе, если не болѣе, безпокойны и опасны, нежели мужчины. Относительно нихъ мы имѣемъ цѣлый рядъ отмѣтокъ въ родѣ слѣдующихъ: „Сердится, ругается и дерется“. „Бьетъ сестру (много разъ чуть не задушила), ругаетъ людей ни за что“. „Бьется о стѣну, ломаетъ руки, кусаетъ языкъ, рветъ на себѣ одежду“. „Бросаетъ топоромъ, камнемъ; обливаетъ водой дѣтей, иногда выкапываетъ себѣ яму и сидитъ въ ней всю ночь, держа надъ собой топоръ; плачетъ, когда ее останавливаютъ“. „Плещетъ, пѣсни поетъ, бросается на людей, ругается“. „Бѣснуется, охраняютъ, чтобы себя не сгубила“. „Постоянно кричитъ и бѣгаетъ“. „Раздѣвается до гола, говоритъ о желаніи удавиться“. „Дерется, убѣгаетъ изъ дому, чѣсть падаль“. „Ругается, особенно если не дадутъ чѣсть послаще; если совсѣмъ

не дадутъ, выходить на улицу и во всю мочь просить милостыню. Бранится площадно". „Со всѣми ругается и бьетъ своихъ сожителей". „Кричитъ, рветъ на себѣ платье и бьетъ того, кто ее держитъ". „Если сказать, что не по праву, то удавить или голову проломить". „Кидаются на людей, бьютъ стекла, ложится раздѣтая на снѣгъ". Убѣгаетъ изъ дому 7 чел. женщинъ. Раздѣвается и ходитъ нагишомъ 7 ж. Покушавшихся на самоубійство 4 женщ.

Что касается до мѣръ, посредствомъ которыхъ окружающіе стараются ограничить или смягчить безпокойство и вредъ, причиняемые больными — то съ замѣчательнымъ однообразіемъ мы видимъ на карточкахъ отмѣтку: „связываютъ, сажаютъ на цѣпь". Сравнительно рѣдко встрѣчается: „запираютъ въ клѣть, въ чуланъ". Больные сидятъ на цѣпи или періодически, на короткіе сроки (отъ нѣсколькихъ дней до 1—2 мѣсяцевъ) или пребываютъ въ этомъ положеніи по нѣскольку лѣтъ (3 отмѣтки о мужчинахъ) очевидно въ зависимости отъ безпокойнаго состоянія. Въ одномъ случаѣ указано, что недѣли двѣ сидѣлъ на цѣпи, а потомъ посадилъ въ „клѣтку", гдѣ больной пробылъ съ мѣсяцъ.

Изъ 78 безпокойныхъ мужчинъ—мѣры насилія приписываются по отношенію къ 41 больн., изъ этихъ 41 больного 40 челов. бываютъ связываемы и сажаются на цѣпь и лишь для одного ограничиваются запираніемъ въ чуланъ. Изъ 54 безпокойн. женщ.—32 подвергаются мѣрамъ насилія и изъ нихъ—28 сажаются на цѣпь, а 4 запираются въ отдѣльную избу, чуланъ и проч. Одна женщина каждую ночь привязывается къ столу, чтобы не ушла и не сгубила себя.

Работоспособность помѣшанныхъ находится въ тѣсной зависимости отъ массы безпокойныхъ въ этой категоріи и поэтому весьма невелика.

Въ группу полныхъ работниковъ вошли съ отмѣтками: „работаетъ какъ слѣдуетъ", „все работаетъ", „ведетъ крестьянскую работу". „Только 3 дня въ лѣто не работала", „тачаетъ голицы" и т. п.

Къ неполнымъ работникамъ отнесены больные съ отмѣтками вродѣ слѣдующихъ: „Иногда работаетъ", „работаетъ въ промежуткахъ" (если они не велики), „когда здорова, бѣлье моетъ, воду носить", „пойдетъ когда убирать сѣно", „работаетъ, что угодно, когда захочетъ, но не по настоящему, не какъ люди", „плохо работаетъ", „когда здорова, работаетъ, только около дома", „если заставить силою (изъ подъ кнута), то жнетъ, придетъ". „Легкую работу иногда сама дѣлаетъ", „жнетъ и исполняетъ нѣкоторыя женскія работы". „Что вздумаетъ". „Возить дрова на салазкахъ на себѣ, лѣгомъ метлы вяжетъ". „Иногда плетничаетъ". „Когда захочетъ, то работаетъ подъ надзоромъ", „Плететъ лапти, полевою работу черезъ силу". „Если заставить — дѣлаетъ, какъ слѣдуетъ, но крайне мало" и проч.

Виды работъ зависятъ отъ существующихъ въ данной мѣстности, а такъ какъ преобладающимъ занятіемъ почти вездѣ служитъ земледѣліе, то

и среди работающих душевно-больных подавляющее большинство занимается сельскими полевыми работами, а также и домашними: возить воду, дрова, печку топить и т. п.

Что касается до поведения той части больных из которой рекрутируются работники, то, конечно это по преимуществу группа спокойных, но есть и некоторое число работников правда незначительное, и из среды беспокойных.

Въ числѣ работающих зарегистрированъ одинъ больной, крестьянинъ Нижегородскаго уѣзда, куриловской волости, д. Кужутки, 65 л., вдовый, Мих. Д-въ, отмѣтку о которомъ считаемъ нелишнимъ привести цѣликомъ. „Помѣшался на изобрѣтеніи вѣчнаго двигателя, уже лѣтъ 30 тому назадъ. Хочетъ осчастливить міръ. Прожилъ на это все свое хозяйство, живетъ теперь въ мазанкѣ. Въ ней налажены всевозможные колеса, рычаги топорной работы и чертежи. Рядомъ съ мазанкой находится модель этой воображаемой машины: мельничное колесо и рычаги сажени 3 длиною. Полевые работы онъ отправляетъ на поденщицѣ. Все, что зарабатываетъ, употребляетъ на приведение въ окончательный видъ своей модели. Односельчане патъ нимъ издѣваются, но онъ относится къ ихъ выходкамъ съ апостольскимъ терпѣніемъ“.

Э п и л е п с і я (осложненная).

Эпилепсія осложненная, какъ примыкающая по существу къ помѣшательству, являетъ и всѣ его признаки: большое количество беспокойныхъ съ рѣзкими чертами буйнаго состоянія; рѣзко пониженная работоспособность.

Переходя къ характеристикѣ безпокойнаго состоянія, какъ это дается нашимъ матеріаломъ, мы видимъ, что изъ 50 мужч., безпокойное состояніе которыхъ описано, 23 чел. кромѣ прочихъ проявленій безпокойства — дерутся и буйствуютъ. Приводимъ нѣкоторые изъ этихъ описаній дословно: „озорникъ; выбиваетъ стекла, швыряетъ въ людей камнями“. „Собирается бѣжать куда то, если не даюгъ, кричитъ, ломаетъ все и ругается“. „Бѣгаетъ босикомъ на ледъ, набрасывается на бабъ“; „легко раздражается, на улицахъ смѣются надъ нимъ, дразнятъ и бьютъ даже“. „Бѣгаетъ, кружится безъ толку“ и т. п. „Убѣжалъ въ лѣсъ; искали обществомъ; въ глазахъ у него двоилось; вязали его человекъ 15; посадили на цѣпь: „убьютъ на смерть“, „такъ продолжалось дней 20“. „(20 л. мужч.)“. „Въ мѣсяцъ разъ во время полнолунія начинаетъ бѣсповаться: кричитъ, поетъ, если досадятъ, то и побьетъ; бываетъ, что и топоромъ замахивался, можетъ и поджечь (пытался) продолжаются припадки съ недѣлю“. „Бранится, когда раздражить, бьетъ жену, буйствуетъ“, „Дерется, бранится, домашнихъ и односельчанъ, ломаетъ вещи, вообще причиняетъ много безпокойства: не связываютъ потому, что у бабы силы нѣтъ, а мужиковъ не дозовешься“, „Мальчики дразнятъ, кричатъ: „я староста! „.... дерется“. „Отправленъ въ больницу за поджогъ собственного дома, -- обыкновенно былъ спокоенъ“. „Бѣгаетъ нагой, бросается изъ

окна, буянить, кусается“. „Въ припадкѣ убѣгаетъ; припадокъ тянется по педѣлѣ и по мѣсяцѣ“ (когда читають, „шепчуть“, бываетъ легче)“. „Во время припадка однажды залѣзъ въ печь, готовъ на пожъ лѣзть“. „Передъ припадкомъ бросается на людей“. „Бѣгаетъ нагой, бросается на окна, буянить, кусается“. „Послѣ припадка заставляетъ всѣхъ молиться Богу, а потомъ бросается и бьетъ кого ни понало“. „Когда его заставляютъ исполнять не одну работу, а различныя, начинаетъ сердиться, иногда дерется (раздражается особенно легко послѣ припадка)“.

У жепщинъ собственно дракой выражается безпокойное состояніе у 12: „Бросается на людей, бьетъ посуду, бросаетъ вещи за окно“; „дерется и ругается не печатно“. „Кидаются на людей, цѣлуетъ встрѣчныхъ (разъ пона поцѣловала во время крестнаго хода (падаетъ въ конвульсіяхъ))“. „Дерется съ дурочкой изъ сосѣдней деревни, которая дразнитъ ее“, „рветъ на себѣ одежду, кричитъ, ругается“. „Въ припадкѣ, если не успѣвають сковать, бѣгаетъ по улицѣ съ полѣномъ и бьетъ, кто попадется подъ руку, или поднимаетъ подолъ и скачетъ“. „Убѣгаетъ изъ дома и бѣгаетъ по улицѣ безъ толку“. „Бьется головой о стѣну, смѣется, то плачетъ, по цѣлымъ ночамъ не спитъ“. „Во время припадка не плачетъ, а кричитъ и бьется руками, бѣгаетъ въ полѣ, по двору и по деревнѣ,—удержать не сладишь, дерется“; „Врапить кого придется даже площадными словами, колотить, въ концѣ припадка бѣжить домой и спать, проснувшись ничего не помнить“. „Все съ себя сбрасываетъ, иногда бѣгаетъ по деревнѣ нагишомъ“. „Во время припадка ничего не ѣстъ и не пьетъ съ педѣлю“. „Забываетъ все: хозяйничаетъ въ чужой избѣ, можетъ и пожару надѣлать; кружится на мѣстѣ, какъ голубь, щупаетъ все вокругъ себя и на подходящихъ къ ней людяхъ, кусается“. „Уходитъ по ночамъ изъ дому, бродитъ безъ всякаго страха одна, дерется. Сдираетъ съ себя всю одежду“.

При укрощеніе такихъ безпокойныхъ состояній населеніе прибѣгаетъ къ мѣрамъ насилія, точно также какъ и при слабоуміи и помѣшательствѣ т. е. связываютъ, запирають въ чуланъ, сажаютъ на цѣпь и т. п.

Приведенныхъ примѣровъ достаточно, чтобы подтвердить ранѣе поставленное заключеніе о томъ бремени, какимъ ложатся на окружающихъ лица, страдающія осложненной эпилепсіей. Къ тому же и работоспособности этихъ больныхъ весьма невелика, какъ мы видѣли выше.

Простая эпилепсія (неосложненная).

Переходя къ простой эпилепсіи, мы должны замѣтить, что здѣсь наблюдаются иныя отношенія сравнительно съ осложненной. Эта болѣзненная форма менѣе тяжела и въ смыслѣ безпокойнаго состоянія и въ смыслѣ работоспособности.

Безпокойное состояніе относится къ самимъ припадкамъ, никогда не достигаетъ сколько нибудь значительныхъ степеней и не вынуждаетъ населеніе прибѣгать къ эстрепнымъ мѣрамъ насильственнаго огражденія. Для 5 чел. безпокойныхъ мы имѣемъ отмѣтки въ родѣ слѣдующихъ: „Во время припадка кричитъ, бьется головой о стѣну, прикусываетъ языкъ“. „Передъ припадкомъ бросается на кого либо и крѣпко хватается, затѣмъ падаетъ, сильно кричитъ, изо рта пѣна“. „Во время припадка рветъ на себѣ одежду царапается до крови“. „Ляжетъ на спину и бьется, махаетъ руками и ногами, имѣя большую силу—2 чел. должны его держать“.

Что касается мѣръ укрощенія, то чаще всего здѣсь практикуется: „держатъ въ рукахъ“ (иногда нѣсколько человѣкъ). Очень рѣдко (въ 2 случ.) связываютъ или запираютъ и то вслѣдствіе особыхъ причинъ, какъ напримѣръ: „другой разъ приходится связывать во время полевыхъ работъ, чтобы куда не ушла и не свалилась бы въ колодезь или рѣку во время припадка“. „Во время лѣтнихъ работъ запираютъ въ избѣ, чтобы бѣды не надѣлала“.

Относительно поврежденій, причиняемыхъ себѣ больными во время припадка отмѣтки въ карточкѣ не требовалось, поэтому мы имѣемъ лишь случайныя указанія: „сломалъ себѣ руку и ногу во время припадка“; „отбилъ палецъ“; „весъ расшибся“.

Работоспособность простой эпилепсiи является наивысшей среди остальныхъ видовъ психоневрозовъ, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи. Цыфры, сюда относящіяся приведены выше. Отмѣтки же, послужившія критеріемъ при опредѣленіи полной и неполной работоспособности—въ родѣ слѣдующихъ: „полный работникъ“; „полная работница“; „плотникъ по дереву“; „работаетъ колеса, а прежде извозничалъ (60 л.)“; „пилить на Волгѣ съ отцомъ“; „работникъ въ кузницѣ“; „работаетъ вмѣстѣ съ братомъ, пахать не можетъ“. „Работаетъ кое-что“. „Легкія полевые работы“. „Не мудрено работать и т. п.“

Въ заключеніе намъ остается сказать, что при всей неполнотѣ, нашъ матеріалъ, оставляющій многія бытовія стороны въ тѣни, дающій иногда только слабыя намеки на сущность отношеній здороваго населенія къ своимъ больнымъ, тѣмъ не менѣе представляетъ довольно стройную картину этихъ отношеній.

Съ одной стороны, характеристика и количество безпокойныхъ больныхъ даютъ намъ право заключить о мѣрѣ той тяжести, которую составляютъ такіе больные для населенія въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніи, съ другой—мѣры, практикуемыя населеніемъ для укрощенія своихъ безпокойныхъ больныхъ, слишкомъ краснорѣчиво говорятъ о положеніи самихъ больныхъ.

‰ работающихъ, низкій почти по всѣмъ категоріямъ заболѣваній, вмѣстѣ съ характеристикой качества работы больныхъ опять-таки говоритъ

о томъ, какимъ бременемъ ложится на деревенскій бюджетъ громадное количество психическихъ больныхъ, а съ другой стороны характеризуетъ отчасти и положеніе самихъ больныхъ, къ которымъ перѣдко предъявляются требованія работать во что бы то ни стало, даже и въ томъ случаѣ, если психическое заболѣваніе осложнено хроническимъ страданіемъ.

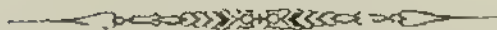
Поощренія „кнутомъ, побоями, кулаками“ вовсе не такъ рѣдки, какъ даютъ право заключить приведенныя нами характеристики, а вѣдь это то явленіе, которое завѣдомо не регистрировалось. Затѣмъ, нѣкоторые изъ приведенныхъ характеристикъ часто намекаютъ и на то, что больныя дѣлаются предметомъ насмѣшекъ и преслѣдованія со стороны ребятъ, а иногда и взрослыхъ, а это опять-таки явленіе, которое не только не регистрировалось, но и не разсматривалось нами спеціально. Тѣмъ не менѣе невозможно отвѣтственность за мрачныя краски полученной нами картины взвалить на плечи самой деревни. Тотъ же самый матеріалъ даетъ намъ право заключить и о большомъ стремленіи деревни упорядочить свои отношенія.

Такъ, на вопросъ объ употребленіи мѣръ насилія иногда получается отвѣтъ: „Никогда“, въ которомъ уже слышится негодующая нотка, хотя самъ больной часто переступаетъ мѣру безпокойства, которая можетъ быть терпима. „Дѣйствуютъ уговоромъ“ отвѣтка тоже попадающаяся въ графѣ о мѣрахъ насилія и т. д. Но еще болѣе въ пользу деревни говорятъ слѣдующія перѣдко попадающіяся выраженія: „Дурочка“, „Блаженненькая“, „что ей или ему, больному человѣку работать“ и т. п., въ которыхъ сказывается громадная доза долготерпѣнія и снисходительности деревни къ своимъ иногда даже безпокойнымъ больнымъ. Всѣ эти факты на ряду съ другими въ родѣ слѣдующихъ: „не связываютъ потому, что у бабы силъ не хватаетъ, а мужиковъ не дозовешься“, „слушаетъ совѣты перваго встрѣчнаго, — бьетъ жену по наущенію“. „Злой страсть какой, всѣхъ переколотить; насолилъ ужъ: избави Господи! хоть плачь отъ него каждый день“. „Бьетъ сестру, которая содержитъ и которая убѣгаетъ къ сосѣдямъ, когда начинается буйный припадокъ“. Всѣ эти факты, мы полагаемъ, скорѣе говорятъ о безпомощности и беззащитности деревни передъ явленіями психическихъ заболѣваній, чѣмъ о ея завѣдомомъ индифферентизмѣ, а еще болѣе жестокости. Съ этой точки зрѣнія становятся понятными и явленія въ родѣ: „на улицахъ смѣются, дразнятъ и даже бьютъ его“. „Насмѣхаются надъ нимъ, рекомендуя жениться“. „Въ припадкахъ роздаетъ всѣ заработанныя деньги: больше 100 р. роздалъ однажды въ припадкѣ“. „Въ припадкѣ весь избилъ“; „сломалъ ноги и руки въ припадкѣ“ Всѣ эти факты, повторяемъ, вмѣстѣ съ другими говорятъ за неумѣніе деревни разобратся въ явленіяхъ психоза, но отнюдь не за ея жестокость и индифферентизмъ.

Но что бы мы не полагали въ основу тяжелаго положенія больныхъ въ деревнѣ — ея ли жестокость, или ея неумѣніе и неимѣніе средствъ обставить ихъ сколько нибудь сносно, картина получается чрезвычайно мрачная.

Необходимость помощи, посторонняго вмѣшательства въ тяжелыя для обѣихъ сторонъ отношенія явствуется почти изъ каждаго штриха этой картины, и въ какой мѣрѣ само населеніе чувствуетъ эту необходимость, ясно вытекаетъ изъ растущей изъ года въ годъ цифры поступленій въ больницу.

Вопросъ о широкомъ развитіи призрѣнія душевно-больныхъ давно созрѣлъ и настойчиво ждетъ скорѣйшаго разрѣшенія.



П Р И Л О Ж Е Н І Я.

ТАБЛИЦА № I-й.

ВѢДОМОСТЬ НАРОДОНАСЕЛЕНІЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Наличнаго сельскаго крестыянскаго насе- ленія — въ уѣздахъ:	М У Ж Ч И Н Ъ.					Ж Е Н Щ И Ц Ъ.					Обоего пола.
	Всѣхъ.	Изъ нихъ.				Всѣхъ.	Изъ нихъ.				
		До 7 лѣтъ.	7—18 лѣтъ.	18—60 лѣтъ.	60 л. и бол.		До 7 лѣтъ.	7—16 лѣтъ.	16—55 лѣтъ.	55 л. и стар.	
Ардатовскомъ . .	54647	10841	12130	26955	4721	57677	11871	9955	29789	6564	112324
Горбатовскомъ . .	56151	12127	13216	27041	4064	61296	12711	11048	30879	6658	117747
Нижегородскомъ .	61116	12575	13574	30308	4989	67283	12858	11865	34944	7616	128729
Семеновскомъ . .	45114	9305	9555	22538	3716	49017	9656	8181	25204	5976	91131
Васильскомъ . . .	56880	11896	13357	28378	3249	60693	12268	11619	31537	5269	117573
Макарьевскомъ .	45273	9075	9768	23074	3356	48714	9427	8161	25332	5494	93987
Итого .	319811	65759	71600	158297	24095	344680	68291	61129	177683	37577	664491
Арзамаскомъ . . .	64108	69819	133927
Балахнинскомъ . .	50532	56718	107280
Княгининскомъ . .	52318	56231	108549
Лукояновскомъ . .	95745	98051	193796
Сергачскомъ . . .	82384	84319	166703
Итого въ 11 уѣзд.	664898	709848	1371746

Въ городахъ:	Муж- чинъ.	Жен- щинъ.	Обоего пола.
Ардатовъ	1502	1869	3371
Горбатовъ	1491	1701	3192
Н. Новгородъ . .	40671	32516	73187
Семеновъ	1479	1600	3079
Арзамасъ	4298	6132	10430
Балахиъ	2227	2368	4595
Василь Сурскъ . .	1375	1546	2921
Княгининъ	854	908	1762
Лукояновъ	845	1063	1908
Перевозъ	374	444	818
Починкахъ	4103	4615	8718
Макарьевъ	687	957	1644
Сергачъ	820	838	1658
Итого	60726	56557	117283

ВСЕГО по губерніи — 725624 муж. — 764405 женщ. — 1,492029 ч. обоего пола.

Примѣчаніе. Цифры по уѣздамъ, за исключеніемъ Балахнинскаго, а также городовъ, взяты изъ переписи населенія, составленной для 1888—89—90 г. статистическимъ бюро при Нижегородской губернской земской управѣ. Цифры же Балахнинскаго уѣзда и городовъ принадлежатъ губернскаму статистическому комитету и относятся къ 1890 году.

Т А Б Л И Ц А № II-й.

Названіе уѣздовъ, волостей съ обозначеніемъ селеній количествомъ,
въ которыхъ обнаружены душевно-больные.

Ардатовскій уѣздъ.			Арзамаскій уѣздъ.		
В о л о с т и:			В о л о с т и:		
1	Гарская	7	1	Пановская	7
2	Котовская	2	2	Абрамовская	5
3	Кузнецовская	4	3	Выездновская	3
4	Личацкая	1	4	Ковалевская	4
5	Мечасовская	2	5	Красносельская	4
6	Нучинская	1	6	Мотовиловская	5
7	Пятницкая	5	7	Семеновская	4
8	Саконская	6	8	Чернухинская	4
9	Степановская	5	9	Аввеевская	7
10	Хрипуновская	4	10	Аратская	5
11	Шеловчанская	4	11	Великовражская	2
12	Юсуповская	4	12	Костяевская	3
13	Выксунская	1	13	Смирновская	6
14	Ореховская	6	14	Медведевская	5
15	Нучинская или Илевская	2	15	Спасская	3
16	Верхнежелѣзнянская	3	16	Казаковская	5
17	Верхояновская	2	17	Новоусадская	5
18	Кремнековская	2	18	Слизневская	4
19	Больше-Макателемская	2	19	Собакинская	1
20	Ивановская	3	20	Хириновская	2
21	Ичалковская	1	21	Шатковская	5
22	Череватовская	2	22	Вадская	3
23	Николаевская	1	23	Ивашкинская	6
24	Сновидская	4	24	Яблонская	7
24		74	24		105

Балахнинскій уѣздъ:

1	Бурцевская	3
2	Козинская	6
3	Кубенцевская	5
4	Гиляцкая	3
5	Гордѣевская	5
6	Мысовская	6
7	Андреевская	2
8	Катунская	2
9	Павелковская	9
10	Полянская	5
11	Пуреховская	1
12	Урковская	6
13	Больше-Песочинская	10
14	Городецкая	3
15	Киришиевская	7
16	Николо-Погостинская	12
17	Митрофановская	7
18	Смольковская	10
19	Чернорѣцкая	3
19		105

Горбатовскій уѣздъ.

1	Сосновская	4
2	Хвощевская	3
3	Павловская	1
4	Ярымовская	2
5	Пустыевская	3
6	Олевиная	2
7	Подъяблонская	1
8	Цашигоревская	5

9	Теряевская	3
10	Богородская	1
11	Ворсменская	2
12	Лѣсуновская	2
13	Дѣтковская	2
14	Шапкинская	2
15	Избылецкая	1
16	Елизаровская	5
17	Тумботинская	2
18	Высоковская	1
19	Панинская	8
20	Чмутовская	2
21	Абабковская	1
22	Барановская	1
22		54

Лукояновскій уѣздъ,

1	Больше-Арская	4
2	Крюковская	5
3	Лукояновская	1
4	Михайловская	4
5	Салдамано-Майданская	1
6	Тольско-Майданская	6
7	Шутиловская	3
8	Азрапийская	2
9	Байковская	3
11	Кочкуровская	3
12	Лобасковская	2
13	Мадаевская	3
14	Ночинковская	6
15	Протасовская	4
15	Никитинская	1

16	Темяшевская	7	22	Ново-Ликтевская	4
17	Симбуховская	5	23	Толмачевская	2
18	Больше-Болдинская	5	24	Борисопольская	3
19	„ Полявская	5	25	Алиствевская	5
20	Ичалковская	2	26	Доскинская	4
21	Маресевская	4	27	Дубянецкая	3
22	Ново-Слободская	2	27		107
23	Оброчинская	6		Семеновскій уѣздъ.	
23		90	1	Богоявленская	9
	Нижегородскій уѣздъ.		2	Хохальская	4
1	Бѣшенцовская	7	3	Хвостиковская	14
2	Шалецкая	5	4	Хохломская	26
3	Каменская	3	5	Чистовольская	18
4	Ельнинская	3	6	Шалдежская	3
5	Таможниковская	5	7	Борская	4
6	Вязовская	5	8	Бѣляно-Межуйковская	10
7	Семетская	5	9	Владимірская	5
8	Терюшевская	2	10	Дроздовская	5
9	Тепелевская	4	11	Зиняково-Смольковская	2
10	Покровская	3	12	Кантауровская	7
11	Симбилейская	4	13	Рожновская	6
12	Шелокшанская	4	14	Юрасовская	13
13	Слободская	4	—		133
14	Арманихинская	5	14	Сергачскій уѣздъ.	
15	Куриловская	5	1	Апдянская	1
16	Елховская	3	2	Богородская	3
17	Сарлейская	7	3	Еделевская	5
18	Чернухинская	5	4	Еядовищенская	4
19	Больше-Ицкая	4	5	Кечасовская	2
20	Кстовская	2	6	Ключевская	4
21	Ляписская	1	7	Пожарская	1

8	Семеновская	4	23	Тархановская	4
9	Старо-Березовская	3	24	Черновская	5
10	Толбинская	1	25	Чукальская	3
11	Уразовская	3	26	Шараповская	3
12	Яновская	2	27	Юрьевская	10
13	Александровская	1	28	Больше-Андосовская	6
14	Апраксинская	10	29	Грибановская	3
15	Ветошкинская	4	29		115
16	Гагинская	5			
17	Звѣревская	5			
18	Пиковская	2			
19	Итмановская	4			
20	Китовская	5			
21	Покровская	7			
22	Старо-Ахматовская	5			
				ИТОГО волостей . . .	182
				„ селеній . . .	783

Т А Б Л И

Распределение больных по уездам, полу, формамъ

Название уѣздовъ.			Число взрослых, въ которыхъ обнаруж. болѣзнь.		Число селеній, въ которыхъ обнаруж. болѣзнь.		Слабоумныхъ отъ рожденія.						Помѣшанныхъ.							
							Находилось во время переписи.			ИТОГО.			Находилось во время переписи.			ИТОГО.				
							Дома.		Въ больницѣ.	м.	ж.	м.	ж.	Обо-его пола.	Дома.		Въ больницѣ.	м.	ж.	Обо-его пола.
Ардатовскій	24	74	1	38	36			38	36	74	24	16	7	6	31	22	53			
Арзамасскій	25	105	1	74	51	1		75	51	126	32	19	8	6	40	25	65			
Балахнинскій	19	105		61	34			61	34	95	12	6	12	10	24	16	40			
Горбатовскій	22	54	1	31	13	2		31	15	46	21	10	15	5	36	15	51			
Лукояновскій	23	90		61	50			61	50	111	29	28	2	4	31	32	63			
Нижегородскій	27	107	1	56	28	1		57	28	85	23	23	15	11	38	34	72			
Семеновскій	14	133	1	47	33	3		47	33	80	26	18	4	3	30	21	51			
Сергачскій	29	115	1	85	61			85	61	146	34	22	7	7	41	29	70			
Итого	182	783		453	306	2	2	455	303	763	201	142	70	52	271	194	465			

Примѣчаніе. Мелкимъ жирнымъ шрифтомъ цифры обозначаютъ число лѣтъ въ возрастѣ до 7 лѣтъ.

Ц А № III-й.

болѣзней и по мѣсту нахожденія во время переписи.

Эпилептиковъ съ осложненіемъ.						Всего психич. болѣзнь. всѣхъ формъ.						Эпилептиковъ безъ осложненій.			Всего эпилептиковъ всѣхъ формъ.		
Находились во время переписи.			ИТОГО.			Находились во время переписи.			ИТОГО.			безъ осложненій.			эпилептиковъ всѣхъ формъ.		
Дома.	Въ больницѣ	Обо-его пола.				Дома.	Въ больницѣ	Обо-его пола.									
м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
11	9			11	9	20	73	61	7	6	80	67	147	24	3	27	35
21	11	4		25	11	36	127	81	13	6	140	87	227	43	44	87	68
16	11	4		20	11	31	89	51	16	10	105	61	166	25	15	40	45
16	12	1	1	17	13	30	68	35	16	8	84	43	127	12	8	20	29
16	8	2		18	8	26	106	86	4	4	110	90	200	43	21	64	61
20	18	3	1	23	19	42	99	69	19	12	118	81	199	25	7	32	48
24	11			24	11	35	97	62	4	3	101	65	166	29	11	40	52
20	14	2		22	14	36	139	97	9	7	148	104	252	36	35	71	58
144	94	16	2	160	96	256	798	542	88	56	886	598	1484	237	144	381	396

ТАБЛИЦА № IV-й.

Распределение больных по возрасту, полу и формам болѣзни.

Предѣлы возрастныхъ группъ.		МУЖЧИНЫ.						ЖЕНЩИНЫ.							
		Слабоумныхъ.	Помѣшанныхъ.	Эпилептиковъ съ осложнен.		Итого душевно-больныхъ всѣхъ формъ.	Эпилептиковъ безъ осложн.		Слабоумныхъ.	Помѣшанныхъ.	Эпилептиковъ съ осложнен.		Итого душевно-больныхъ всѣхъ формъ.	Эпилептиковъ безъ осложн.	
				Раннихъ.	Позднихъ.		Раннихъ.	Позднихъ.			Раннихъ.	Позднихъ.		Раннихъ.	Позднихъ.
Мужчины	до 7 лѣтъ
Женщины	" 7 " . . .														
Мужчины	7 " 18 "
Женщины	7 " 16 " . . .														
Мужчины	18 " 60 "
Женщины	16 " 55 " . . .														
Мужчины	60 лѣтъ и старше
Женщины	55 " " . . .														
ИТОГО		458	271	105	55	889	75	167	314	194	64	36	608	32	117

Примѣчаніе. Включены больничные больные,

ТАБЛИЦА № V-й

Распределение больных по (10-ти лѣтнимъ) возрастнымъ группамъ, полу и формамъ болѣзни.

Названіе болѣзни.	МУЖЧИНЫ.										ЖЕНЩИНЫ.									
	До 6 лѣтъ.	7—10 л.	11—20 л.	21—30 л.	31—40 л.	41—50 л.	51—60 л.	61—70 л.	71 и старше.	Итого.	До 6 лѣтъ.	7—10 л.	11—20 л.	21—30 л.	31—40 л.	41—50 л.	51—60 л.	61—70 л.	71 и старше.	Итого.
Слабоуміе	3	12	108	136	101	59	23	10	3	458	6	8	79	88	56	52	13	12	.	314
Помѣшательство	6	25	72	85	41	21	15	6	271	.	1	18	51	61	41	12	7	3	194
Эпилепсія ослож-	{	ранняя	4	34	36	22	6	3	.	105	4	3	23	15	9	6	4	.	64
пенная		поздняя	13	15	9	7	4	4	3	55	.	.	7	12	8	3	4	2
Итого душевно-больныхъ всѣхъ родовъ. .	3	22	180	259	217	113	54	29	12	889	10	12	127	166	131	102	33	21	3	608
Эпилепсія неос-	{	ранняя	5	4	21	22	9	7	6	1	75	5	3	8	5	4	7	.	.	32
ложненная		поздняя	1	23	44	39	26	24	10	167	.	1	19	31	30	21	8	7	117

Примѣчаніе. Включены больничные больные.

ТАБЛИЦА № VI-й.

Распределение больных по поведенію, полу и формамъ болѣзни.

Названіе болѣзни,	ИЗЪ НИХЪ БЕЗПОКОЙНЫХЪ.									Изъ нихъ подвергающихся мѣрамъ насильственнаго огражденія.		
	Всѣхъ больныхъ.		Временно.		Постоянно.		Итого.					
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.
Слабоуміе	453	306	24	23	1	2	25	25	50	3	5	8
Помѣнательство	201	142	52	35	26	19	78	54	132	41	32	73
Эпилепсія осложненная	144	94	50	32	8	6	58	38	96	23	9	32
Итого по всѣмъ формамъ психиче- скаго разстройства	798	542	126	90	35	27	161	117	278	67	46	113
Эпилепсія неосложненная	237	144	3	2	.	.	3	2	5	1	1	2

Примѣчаніе. Больничные больные и дѣти до 7 лѣтъ исключены.

ТАБЛИЦА № VII-й.

Распределение больных по брачности, полу и формам болѣзни.

Названіе болѣзни.	Всѣхъ больныхъ.		Изъ нихъ въ брачномъ возрастѣ.		Изъ нихъ брачныхъ.			Изъ нихъ имѣющихъ дѣтей.			Женщины имѣющихъ дѣтей въ брака.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	
Слабоуміе	453	306	373	264	28	14	42	14	7	21	11
Помѣшательство	201	142	190	132	115	78	193	78	55	133	3
Эпилесія осложненная	144	94	111	75	21	18	39	16	14	30	9
Итого по всѣмъ формамъ неспич. разстройствъ.	798	542	674	471	164	110	274	108	76	184	23
Эпилесія неосложненная	237	144	204	129	120	54	174	112	39	151	6

Примѣчаніе Больничные больные и дѣти до 7-ми лѣтъ исключены.

ТАБЛИЦА № VIII-й.

Распределение больных по физическим недостаткамъ, полу и формамъ болѣзни.

Названіе болѣзни.	Всѣхъ			ИЗЪ НИХЪ:																						
	больныхъ.			Нѣмыхъ.		Глухихъ.		Глухонѣмыхъ.		Слѣпыхъ.		Кривыхъ.		Горбатыхъ.		Карли- ковъ.		Итого.			Разслабленныхъ, параличъ, съ трясъ, судорогами и пр.			Всего.		
	м.	ж.	об.п.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	об.п.	м.	ж.	об.п.	м.	ж.	об.п.
Слабоуміе	453	306	759	32	21	16	13	14	10	8	6	5	6	3	.	2	6	80	62	142	60	36	96	140	98	238
Помѣшательство	201	142	343	4	.	6	3	1	4	3	3	5	2	1	.	.	1	20	13	33	22	12	34	42	25	67
Эпилепсія осложнен- ная.	Ранняя . .	99	58	157	5	2	1	1	.	1	.	2	1	.	2	.	.	9	6	15	27	19	46	36	25	61
	Поздняя . .	45	36	81	1	1	.	3	.	1	1	.	1	3	5	8	7	10	17	10	15	25
Итого по всѣмъ формамъ психическаго разстройства	798	542	1340	42	24	23	20	15	16	12	11	12	8	6	.	2	7	112	86	198	116	77	193	228	163	391
Эпилепсія неослож- ненная.	Ранняя . .	70	32	102	2	1	.	3	.	1	1	.	1	4	5	9	17	7	24	21	12	33
	Поздняя . .	167	112	279	.	.	1	1	.	.	2	2	3	2	.	.	.	6	5	11	11	5	16	17	10	27

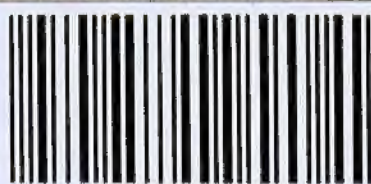
Примѣчаніе. Больничные больные и дѣти до 7-ми лѣтъ исключены.

ТАБЛИЦА № IX-й.

Распределение больных по работоспособности, полу и формамъ болѣзни.

Названіе болѣзни.	Всѣхъ больныхъ.			Изъ нихъ немѣющихся физическихъ недостатковъ.			Изъ нихъ работающихъ.						Просящихъ милостыню.		
							Всѣхъ вообще.			Изъ нихъ полныхъ работниковъ.					
	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.	м.	ж.	об. п.
Слабоуміе	453	306	759	313	208	521	122	71	193	38	16	54	57	28	85
Помѣшательство	201	142	343	159	117	276	39	27	66	12	10	22	11	6	17
Эпилепсія осложненная	144	94	238	98	54	152	17	9	26	6	3	9	16	4	20
Итого по всѣмъ формамъ психическаго разстройства	798	542	1340	570	379	949	178	107	285	56	29	85	84	38	122
Эпилепсія неосложненная	237	144	381	199	125	324	128	72	200	78	29	107	11	8	19

Примѣчаніе. Больничные больные и дѣти до 7-ми лѣтъ исключены.



2007058411